

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

(наименование института полностью)

38.04.02 Менеджмент

(код и наименование направления подготовки)

Управление инновациями

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему: Особенности развития и регулирование инновационного потенциала
предприятий малого и среднего бизнеса в Российской Федерации (на примере
Самарской области)

Обучающийся

А.А. Перевалов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

канд. экон. наук, доцент, Я.С. Митрофанова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023



Росдистант
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Содержание

| | |
|--|----|
| Введение..... | 3 |
| 1 Теоретические аспекты регулирования инновационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса в Российской Федерации | 10 |
| 1.1 Сущность понятий «инновации», «инновационный потенциал предприятия» и «субъект малого и среднего бизнеса»..... | 10 |
| 1.2 Регулирование инновационного потенциала субъектов малого и среднего бизнеса в России на государственном уровне | 19 |
| 1.3 Показатели оценки инновационного потенциала субъектов предпринимательской деятельности..... | 29 |
| 2 Анализ инновационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса Самарской области..... | 37 |
| 2.1 Общая характеристика экономики региона | 37 |
| 2.2 Оценка в целом инновационного потенциала региона | 42 |
| 2.3 Анализ инновационного потенциала субъектов малого и среднего бизнеса Самарской области | 48 |
| 3 Совершенствование регулирования и развития инновационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса в Самарской области | 56 |
| 3.1 Проблемы и недостатки существующих мер поддержки и развития инновационного потенциала..... | 56 |
| 3.2 Рекомендации по улучшению регулирования и развития инновационного потенциала субъектов МСП | 62 |
| 3.3 Оценка социально-экономической эффективности предложений по совершенствованию инновационного потенциала..... | 68 |
| Заключение | 76 |
| Список используемой литературы..... | 81 |
| Приложение А Подходы ученых к инновационному потенциалу..... | 90 |
| Приложение Б Динамика численности работников МСП..... | 92 |

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена первостепенно важной ролью уделения особого внимания такому важному направлению развития российских регионов, как инновации. Инновации являются толчком, важнейшим направлением развития современного цивилизованного общества, поэтому их ни в коем случае нельзя игнорировать, а, наоборот, нужно уделять им особое внимание, как важному направлению повышения конкурентоспособности государства и отдельно взятых регионов страны в частности.

Как правило, под инновациями понимается нечто совершенно новое или измененное настолько, что имеет свои отличительные неповторимые особенности или новизну. Инновациями могут считаться совершенно новые товары, услуги, технологии или разработки [63, с. 12]. В свою очередь, говоря о деятельности, связанной с инновациями, или, что то же самое, об инновационной деятельности, следует иметь виду работу по созданию и разработке инноваций, по внедрению инноваций в жизнедеятельность человека и тому подобное [10, с. 123].

Инновации и инновационная деятельность сводятся к понятию инновационного потенциала, под которым общепринято понимать способность субъекта к инновационной активности. В частности, это может быть способность предприятия, отдельно взятого человека или субъекта РФ к созданию инноваций, а также вся его активность в области инновационной деятельности, то есть инновационный потенциал является тем инструментом, который демонстрирует всю имеющуюся базу инновационного развития, включая также и способность к такому развитию [52, с. 35].

Основываясь на выбранной теме работы, инновационный потенциал в рамках проводимого исследования будет рассматриваться только в рамках деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, а также в рамках развития инновационного потенциала на уровне региона.

Говоря об инновационном потенциале субъектов бизнеса нельзя ни обратить внимание на то, что инновации в бизнесе всегда выступают конкурентным преимуществом. Инновации, являясь чем-то новым и неповторимым способны выделить субъект бизнеса среди конкурентов, поэтому так важно развивать инновационную активность в предпринимательской среде.

Говоря об инновационном потенциале субъектов РФ (регионов), речь также может идти о повышении конкурентоспособности того или иного региона. При этом, наличие инновационного потенциала будет привлекать в регион инвесторов, будет способствовать росту социально-экономического развития региона, что также важно и еще более актуализирует проблематику изучения инновационного потенциала на региональном уровне.

Из всего вышесказанного представляется, что регулирование инновационного потенциала предприятий должно осуществляться на государственном уровне, поскольку это важный для государства институт.

К сожалению, обращает на себя внимание тот факт, что в последние годы число предприятий и организаций РФ, занятых инновационной деятельностью, имеет отрицательную динамику. Согласно официальным статистическим данным Росстат, снижение с 1992 года по 2020 год составило 13,50 % с 4555 ед. до 3940 ед. предприятий [58]. Данная тенденция самым негативным образом отразилась на численности занятых в данной категории предприятий (снижение с 1992 года по 2020 год составило 55,61 % с 1533 тыс. чел. до 682 тыс. чел. [58]). Не менее хуже ситуация обстоит с числом субъектов малого и среднего бизнеса, занятых в инновациях, удельный вес которых по данным Росстата на сегодняшний день (на начало 2021 года) составляет всего 5,90 % [66].

При этом, в зарубежных странах (США, Китай, Европа и др.) уделяется особое внимание именно инновационному потенциалу субъектов малого бизнеса, поскольку он во многом определяет внутренний валовый продукт, влияет на рабочие места, заработную плату, инвестиционную привлекательность того или иного государства и прочее[12].

В глобальном инновационном индексе мира, Россия по итогам 2020 года

заняла 47-ое место. К слабым сторонам, оказывающим негативное влияние на эффективность инновационной деятельности в России, относятся: низкая энергоэффективность, низкая доступность микрофинансирования субъектов малого среднего бизнеса (далее - МСП), недостаточный уровень регулирования и государственной поддержки инноваций и другое [6].

Следует сказать, что явно существует необходимость совершенствования регулирования инновационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса отдельно взятых регионов страны. Причем, ведь, действительно, многие регионы обладают высоким инновационным потенциалом, и, возможно, проблемы кроются в качестве государственного регулирования данного института. В частности обращает на себя внимание такой субъект РФ, как Самарская область, располагающаяся на одиннадцатом месте по уровню регионального инновационного развития среди всех российских субъектов [56].

Интересно, что в данном регионе достаточно развита инновационная активность субъектов предпринимательской деятельности и порядка 70 таких субъектов занимаются именно в области инноваций [29]. В свою очередь на долю субъектов малого и среднего предпринимательства, занятых в инновационной деятельности региона приходится только всего около 12 %, в частности по итогам 2021 года показатель составил всего 9 предприятий из числа МСП, занятых в инновациях [66].

Следовательно, данный регион представляет интерес, при том, что потенциал к развитию инновационной активности в Самарской области, действительно присутствует. Данное обстоятельство послужило детерминантой выбора темы работы, а также легло в основу формулировки цели и задач исследования.

Законодательную основу для написания данной исследовательской работы составили нормативная правовая база Российской Федерации федерального, регионального и местного уровней. В частности в работе использованы основные положения законодательства о науке [34], об инвестиционной деятельности [40], о господдержке малого и среднего бизнеса [37], об

инновационных центрах [42] и другие акты.

Теоретико методологическую основу работы составили научные труды, учебники и периодические издания, посвященные изучению управленческой деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, а также посвященные инновационной активности субъектов бизнеса и регионов страны. В частности, особый интерес представляют научные труды и публикации следующих авторов по теме исследования: А.А. Алексеев, В.А. Антонец, О.С. Боброва, И.А. Бобров, К.И. Гоман, В.М. Геец, В.Я. Горфинкель, Л.П. Гончаренко, И.Г. Дежина, Е.В. Захарова, Г.А. Ключарев, Г.Б. Морозов, А.А. Перевалов, В.А. Семиглазов, Е.А. Спиридонова, А.В. Тебекин, В.В. Худяков и др. Интересно, что, несмотря на уделение достаточного внимания проблематике развития субъектов малого предпринимательства и их господдержке на уровне регионов, до сих пор остаются не решенными многие аспекты господдержки инновационной активности деятельности субъектов малого и среднего бизнеса. В этой связи актуализируется вопрос более детального изучения проблемы господдержки субъектов МСП, занятых инновациями, на региональном уровне, а также разработки мероприятий по совершенствованию такой господдержки.

Целью диссертационной работы является разработка рекомендаций по совершенствованию регулирования и развития инновационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса в Самарской области.

Поставленная цель была достигнута с помощью решения следующих задач:

- изучить сущность понятий «инновации», «инновационный потенциал предприятия» и «субъект малого и среднего бизнеса»;
- исследовать регулирование инновационного потенциала субъектов малого и среднего бизнеса в России на государственном уровне;
- охарактеризовать показатели оценки инновационного потенциала субъектов предпринимательской деятельности;
- проанализировать экономику Самарской области;
- оценить в целом инновационный потенциал Самарской области;

- провести анализ инновационного потенциала субъектов малого и среднего бизнеса Самарской области;
- выявить проблемы и недостатки существующих мер поддержки и развития инновационного потенциала Самарской области;
- разработать рекомендации по улучшению регулирования и развития инновационного потенциала субъектов малого и среднего бизнеса Самарской области.

Методология исследования: дедукция, индукция, анализ, синтез, нормативный подход, обобщение, систематизация, исследование, сравнение, описание, табличная и графическая интерпретация, измерение, фиксация.

Объектом исследования является инновационный потенциал предприятий малого и среднего бизнеса в Самарской области.

Предметом исследования в данном случае выступает действующее российское законодательство, механизмы и меры государственного и регионального регулирования инновационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса в Самарской области.

Гипотеза исследования: предложенные рекомендации по совершенствованию регулирования и развития инновационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса в Самарской области должны положительно отразиться, как на показателях финансово-хозяйственной деятельности субъектов бизнеса региона, так и на инновационном потенциале региона в целом.

Научная новизна заключается в выработке комплекса методических инструментов развития предпринимательства и совершенствования регулирования инновационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса

Положения и выводы, выносимые на защиту:

- выявлены и систематизированы ключевые проблемы и недостатки существующих мер поддержки и развития инновационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса в Самарской области;

– разработан комплекс конкретных рекомендаций по совершенствованию регулирования и развития инновационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса в Самарской области.

Практическую значимость работа раскрывает по следующим ключевым направлениям:

– обеспечение и повышение эффективности финансовой-хозяйственной деятельности и инновационной активности предприятий малого и среднего бизнеса в Самарской области;

– улучшение инновационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса в Самарской области, улучшение инновационного потенциала региона в целом;

– разработанные в процессе исследования рекомендации по улучшению развития и регулирования инновационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса в Самарской области могут учитываться при разработке и принятии новых и совершенствовании действующих нормативных актов, стратегий инновационного развития, а также механизмов регулирования инновационной деятельности субъектов МСП в исследуемом регионе;

– разработанные в процессе исследования рекомендации по совершенствованию развития и регулирования инновационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса в Самарской области могут учитываться другими субъектами РФ для принятия решений по регулированию инновационного потенциала предприятий МСП.

Информационно-эмпирическую и нормативную базу удалось сформировать на основе данных законодательных и иных нормативных правовых актов системы Консультант Плюс, справочно-статистических данных и аналитических материалов Росстат, Правительства Самарской области, а также информационных ресурсов сети интернет и проведенных исследований.

Апробация результатов: диссертационная работа подготовлена, обсуждена, отрецензирована и одобрена на кафедре инновационного менеджмента Министерства науки и высшего образования Российской

Федерации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинский государственный университет».

Структура работы представлена титульным листом, оглавлением, введением, тремя главами, логично поделенными по своему смысловому содержанию на параграфы, заключением, списком литературы, а также приложениями.

В первой главе рассматриваются теоретические аспекты регулирования инновационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса в Российской Федерации, а именно: сущность понятий «инновации», «инновационный потенциал предприятия» и «субъект малого и среднего бизнеса»; регулирование инновационного потенциала субъектов малого и среднего бизнеса в России на государственном уровне; показатели оценки инновационного потенциала субъектов предпринимательской деятельности.

Во второй главе проводится анализ инновационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса Самарской области, в том числе: дается общая характеристика экономики региона; проводится оценка в целом инновационного потенциала региона; проводится анализ инновационного потенциала субъектов малого и среднего бизнеса Самарской области.

В третьей главе выявляются проблемы поддержки и развития инновационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса в Самарской области; разрабатываются рекомендации по улучшению регулирования и развития инновационного потенциала.

1 Теоретические аспекты регулирования инновационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса в Российской Федерации

1.1 Сущность понятий «инновации», «инновационный потенциал предприятия» и «субъект малого и среднего бизнеса»

Для достижения целей и задач обозначенного исследования, в первую очередь, представляется необходимым определиться с формулировкой понятий «инновации», «инновационный потенциал предприятия» и «субъект малого и среднего бизнеса».

Если обратиться к взглядам различных ученых и исследователей по данному поводу, то можно увидеть, что большинство ученых (А.А. Алексеев [1, с. 31], В.А. Антонец [2, с. 27], Л.П. Гончаренко [8, с. 12], Ж.Ю.Коптева [20, с. 32], С.В. Мальцева [26, с. 19], А.В. Тебекин [64, с. 71], О.М. Хотяшева [67, с. 48] и др.) сходятся во мнении, что под инновацией следует понимать нечто совершенно новое, еще не придуманное ранее в производстве, в хозяйственной, экономической, предпринимательской или какой-либо другой сфере, отрасли жизнедеятельности человека. При чем, инновация может касаться и изготовления совершенно нового продукта или услуги, или же технологии, работы, процесса и много другого, главное, чтобы это было связано с чем-то новым, уникальным, что также подтверждается и научными трудами зарубежных исследователей [71; 72; 73; 74; 75].

Если обратиться к положениям нормы ст. 2 действующего российского федерального законодательства о науке [34], то можно увидеть, что российский законодатель под инновацией понимает новый или значительно улучшенный продукт. В этом же акте российский законодатель дает определение и инновационному проекту, под которым понимает комплекс инновационных мероприятий, то есть действий связанных с созданием инноваций. В свою очередь, данный набор действий российский законодатель рассматривает в качестве инновационной деятельности.

Стоит отметить, что правовому регулированию инновационной деятельности в РФ посвящено достаточно много актов (например, федеральное законодательство об инновационном центре Сколково [41], об инвестиционной деятельности [40], об инновационных научно-технологических центрах [42], постановление Правительства РФ № 1172 [35], распоряжение Правительства РФ № 2227-р [46] и другие правовые акты).

Но, несмотря на это некоторыми учеными отмечается, что инновационная политика России в настоящее время в основном формируется на уровне субъектов РФ [65, с. 74], поэтому необходимо принятие отдельного федерального закона РФ «Об инновационной деятельности».

Если обратиться к взглядам О.И. Худокормовой, то можно увидеть, что данный ученый выделяет важную проблему правового регулирования инновационной деятельности в России, состоящую в том, что на сегодняшний день отсутствует какой-либо единый акт, который мог бы стать фундаментом регулирования рассматриваемой сферы общественных отношений [68].

Взгляды названного выше исследования находят свое отражение и в научных трудах других ученых. Так, к примеру, с позиции Е.О. Кузьминой, следует принять единый акт, определяющий ключевые аспекты и критерии функционирования субъектов, занимающихся инновационной деятельностью и всеми связанными с данной деятельностью работами и проектами [22].

Когда речь идет о создании единого акта в сфере инноваций, необходимо учесть зарубежный опыт, в соответствии с которым страны, например, это касается США, Германии, КНР и др., пользуются Руководством Осло [57]. Данный международный акт (регулятор), действительно, имеет важное значение для регулирования реализации инновационной деятельности, поскольку в нем определены как понятие инновации, так и понятие инновационной деятельности (суть понятий, как и в указанных мнениях ученых, сводиться к созданию чего-то нового и осуществлению деятельности по созданию чего-то нового).

Следовательно, инновации выступают чем-то, действительно, новым, уникальным по своей сути и природе. Инновации могут быть представлены в

самых различных видах, это могут быть и товары, и услуги, и технологии, и даже некая совершенно новая модель управления. Соответственно, если говорят о создании чего-то нового или о работе с чем-то совершенно новым, именно тогда и следует вести речь об инновациях [63, с. 12].

Инновационная деятельность субъектов бизнеса также будет выражаться в создании чего-то совершенно нового либо же в использовании в производстве новых технологий или инновационных управленческих моделей. Соответственно, говоря об инновационной деятельности предприятий, как правило, следует вести речь о деятельности связанной с разработкой новых товаров и услуг, новых технологий, или использовании в производственных процессах предприятия этих самых новых технологий [10, с. 123].

Инновационный потенциал субъекта бизнеса или региона РФ в свою очередь, следует определять уже в качестве всех имеющихся возможностей, способностей данного субъекта к инновационной активности. Соответственно, рассматривая инновационный потенциал через призму инновационного потенциала региона, следует иметь в виду всю способность региона к производству, созданию, распространению и использованию инноваций, в том числе и инновационной деятельности предприятий, и инновационной деятельности образовательных организаций и самих людей, профессионально подготовленных для инновационных разработок [52, с. 36].

Российский законодатель в положениях норм закона о науке [34] не дает легального определения понятию инновационного потенциала, хотя по всему тексту закона можно встретить словосочетание «научно-технический потенциал», которому также нет четкого определения, но, как представляется оно близко синонимизируются с термином «инновационный потенциал» [32, с. 107].

Соответственно, раскрывая понятие «инновации» в положениях норм ст. 2 закона о науке логично и, на наш взгляд, правильно было бы раскрыть такой важный термин как «инновационный (научно-технический) потенциал».

В некоторых источниках инновационный потенциал рассматривается как совокупность средств и возможностей предприятия, которое может воспользоваться ими с целью увеличения эффективности своего функционирования посредством внедрения новой техники, технологий, совершенствования предметов труда, форм и методов организации производства [30].

Профессор В.В. Худяков рассмотрев достаточно большое количество подходов к пониманию сути инновационного (научно-технического) потенциала (см. Приложение А) приходит к выводу, что инновационный потенциал представляет собой достаточно сложное социально-экономическое явление, включающее в себя не только какие-либо новшества, новизну или новые технологии, но и всю совокупность ресурсной обеспеченности субъекта (трудовые ресурсы, финансовые ресурсы и многое другое), способную побудить данный субъект к разработке и созданию инноваций [69, с. 86].

По нашему мнению, данное определение является широким и достаточно объективным. При этом, несколько неправильно, по нашему мнению, акцентировать основное внимание именно на спросе, поскольку не всегда конечный инновационный продукт может быть востребован на рынке здесь и сейчас. Некоторые инновации, например, могут быть разработаны сегодня, а пользоваться спросом будут только через десятки лет, когда человечество будет более научно-технически развито (например, космический туризм или что-то другое).

В связи с заявленной темой исследования и обозначенной во введении актуальностью, отметим, что особую роль для развития инновационного потенциала на региональном уровне играют субъекты малого и среднего бизнеса.

Концентрация особого внимания на инновационном развитии субъектов малого и среднего предпринимательства (сокращённо - МСП) обусловлена специфически важной ролью данного направления организации бизнеса. Субъектам МСП свойственно создавать, зачастую уникальные продукты,

предложения, товары и услуги, отличные от тех, которые производят и продают крупные компании (например, открытие небольшого магазина изделий из плетеной мебели ручной работы, открытие спа-салона в небольшом городе и пр.). Субъекты МСП более тщательно выбирают целевую аудиторию, подстраиваются под региональные особенности своего месторасположения (места юридической регистрации), и тем самым имеют большую популярность среди местного населения, удовлетворяют отдельные направления потребительского рынка [9, с. 236].

Деятельность субъектов МСП регламентируется на законодательном уровне, а именно положениями норм действующего российского федерального законодательства о развитии малого и среднего предпринимательства [40]. В указанном акте российский законодатель определяет все ключевые аспекты работы субъектов МСП в России, в том числе, особенности их регистрации и ликвидации, особенности правового статуса, критерии отнесения субъектов МСП к таковым и многие другие правовые аспекты деятельности малого и среднего предпринимательства на территории Российской Федерации.

В настоящее время, в научной среде [3, с. 30] сложилось два основным подхода к пониманию сути и содержания субъектов МСП. В рамках первого подхода деятельность малых и средних предприятий рассматривается через призму масштабов их работы, то есть речь, в частности, идет о неформальном подходе к определению понятия МСП.

В рамках второго подхода субъекты МСП рассматриваются только по тем критериям, которые установлены для них на законодательном уровне. В частности, речь уже идет о правовом подходе к определению МСП, и здесь принято выделять ряд критериев, по которым субъекты МСП относятся к таковым, что представлено в таблице 1.

Из данной таблицы видно, что российский законодатель на легальном уровне установил определенные критерии, по которым все субъекты бизнеса в России можно отнести к одной из трех категорий: микро предприятие, малое

или среднее предприятие. В зарубежных стран также существует разделение субъектов предпринимательской деятельности по данному принципу [3, с. 33].

Таблица 1 - Критерии выделения субъектов малого и среднего бизнеса [разработано автором на основании [36; 37]]

| Категории, по которым разделяются субъекты предпринимательской деятельности | Типы подкатегорий, по которым разделяются субъекты предпринимательской деятельности | Численность сотрудники, чел. | Доходы субъекта бизнеса за год, млн. руб. |
|---|---|------------------------------|---|
| Малые предприятия | Микро | до 15 | до 120 |
| | Малый | от 16 до 100 | до 800 |
| Средние предприятия | Средний | от 101 до 250 | 2 000 |

Российский законодатель включает также в критерий отнесения субъектов МСП к таковым еще одно важное условие, о котором также важно знать. В частности, речь идет о том, что для отнесения субъекта МСП к таковому, предприятие должно соблюдать установленные в указанной выше таблице критерии как минимум на протяжении трех лет непрерывно.

Субъекты МСП в России, как и любые другие юридические лица, ведут финансовую отчетность, действуют на основании установленного в стране законодательства, а также после официальной регистрации попадают в соответствующей реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [13]. Указанный реестр ведется Федеральной налоговой службой России (далее - ФНС России). Заметим, что ФНС России играет важную роль в регулировании финансовой составляющей деятельности российских субъектов МСП, налоговой службой координируются льготные ставки налогообложения для рассматриваемых субъектов бизнеса, координируется упрощенная форма ведения финансовой отчетности, что важно для поддержки МСП.

Согласно официальным статистическим данным реестра МСП, число МСП за последние 5 лет с 2018 г. по 2022 г. сократилось на 87 029 ед. или на 1,44 %, что наглядно представлено на рисунке 1.

Из представленных на рисунке данных видно, что резкое снижение субъектов МСП в России наблюдалась в 2020 году, что было обусловлено негативным влиянием ограничений, введенных в период пандемии коронавирусной инфекции.

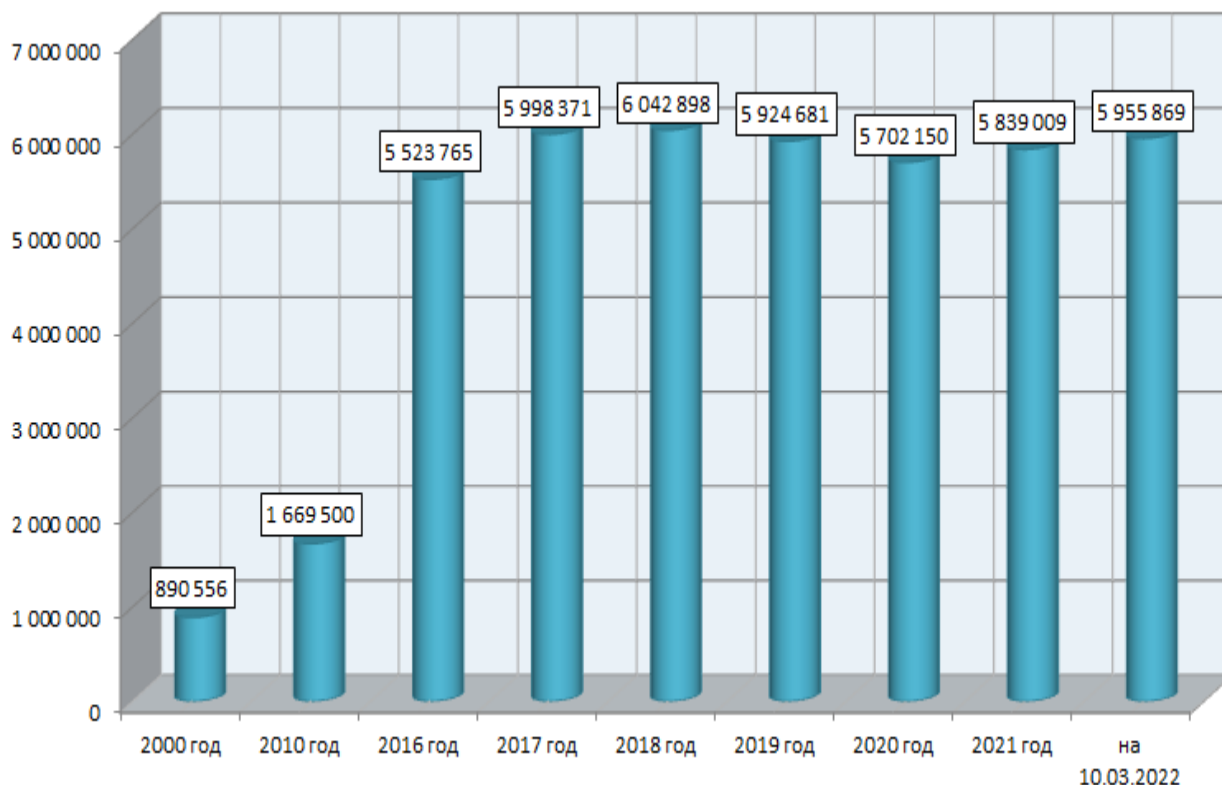


Рисунок 1 – Динамика субъектов МСП в России в 2000-2022 гг., ед.
[разработано автором на основании [13; 25]]

В целом же на протяжении всего рассматриваемого периода наблюдается рост субъектов МСП в России, а именно увеличение с 2000 г. по 2022 г. на целых 5 065 313 ед. или в 7 раз, и по состоянию на 10.03.2022 численность субъектов МСП составила порядка 5 955 869 ед.

Структура субъектов МСП в 2020-2022 гг. наглядно представлена на рисунке 2.

Из данного рисунка видно, что наибольший удельный вес в структуре субъектов МСП на протяжении всего рассматриваемого периода занимали предприятия, оформленные в качестве индивидуальных предпринимателей

(далее - ИП), соответственно, в 2020 году данный показатель составил 3 312 653 ед., в 2021 г. - 3 510 627 ед., а по состоянию на 10.03.2022 - 3 594 515 ед.

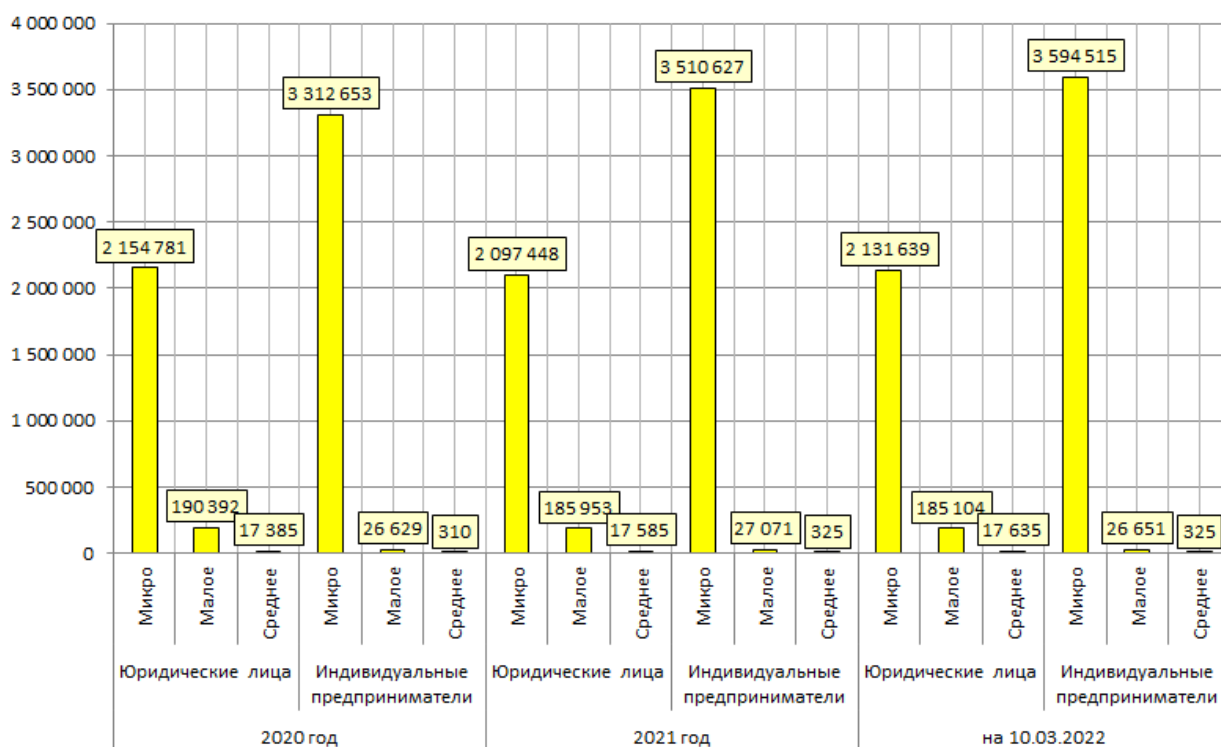


Рисунок 2 – Динамика и структура МСП в России в 2020-2022 гг., ед.
[разработано автором на основании [13; 25]]

Присвоение статуса субъекта МСП сопровождается наличием определенных льгот и привилегий, в числе которых, например [27, с. 120]:

- право на использование налоговых льгот, на применение льготных налоговых ставок, в том числе в определенных отраслях и направлениях предпринимательской деятельности;

- право на использование упрощённых форм налоговой, бухгалтерской, финансовой отчетности, что особенно важно для снижения бюрократической составляющей в работе субъектов МСП;

- право на участие в проектах и программах государственной поддержки субъектов МСП, например, в области инноваций, разработки и внедрения ИТ-технологий, право на получение грантов, субсидий и пр.

Среди приоритетов господдержки субъектов МСП следует также отметить господдержку в том случае, когда малые и средние предприятия участвуют в конкурсах в сфере государственных закупок [27, с. 120].

В научной среде [37, с. 24; 63, с. 23] отмечается важная роль инновационного потенциала субъектов МСП в развитии социально-экономической сферы любого современного государства, в связи с чем, господдержка является важным аспектом работы МСП в России. При этом, и сами предприятия должны быть заинтересованы в развитии своего бизнеса, поэтому важную роль в управлении субъектом МСП играет рациональность выбора правильных аспектов реализации инновационного менеджмента.

Таким образом, изучение сущности понятий «инновации», «инновационный потенциал предприятия» и «субъект малого и среднего бизнеса» позволяют сделать следующие выводы.

Во-первых, понятие «инновации» законодательно определено в положениях норм ст. 2 действующего российского федерального законодательства о науке. Проблемным моментом, в частности, по нашему мнению, является отсутствие единого подхода к регулированию господдержки инновационной активности субъектов малого и среднего бизнеса. На федеральном уровне действуют различные акты о господдержке малых и средних предприятий и развитии инноваций, что делает сложным их интерпретацию, то есть отсутствует единоначалие в такой господдержке в части применения законодательных норм по отношению к малым и средним предприятиям. В научной среде отмечается необходимость создания отдельного акта федерального уровня, который полностью был бы посвящен господдержке субъектов МСП именно в части развития их инновационной активности, с чем, по нашему мнению, следует согласиться. Для разработки данного акта целесообразно использовать Руководство Осло.

Во-вторых, недостатком действующего российского законодательства является отсутствие легального определения термину «инновационный потенциал», при том, что в нормотворчестве российского законодателя везде и

повсеместно встречается термин «научно-технический потенциал». Данный пробел приводит к различным трактовкам инновационного потенциала в научной среде, формированию различных подходов и взглядов на понимание сути данного термина. Для устранения данной проблемы рекомендуется положения норм ст. 2 Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ дополнить новым абзацем следующего содержания: «инновационный (научно-технический) потенциал - это совокупность всех имеющихся ресурсов и характеристик какого-либо субъекта (организации, предприятия, региона, страны, планеты) к созданию инноваций, к созданию инновационной продукции, к практическому осуществлению инновационной деятельности».

В-третьих, под субъектами малого и среднего предпринимательства следует понимать официально зарегистрированные в соответствии с российским законодательством юридические лица, численность наёмных работников которых соответствует положениям норм ст. 4 ФЗ № 209 «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ», а размер дохода не превышает предельных значений, установленных положениями норм постановления Правительства РФ от 04.04.2016 № 265.

1.2 Регулирование инновационного потенциала субъектов малого и среднего бизнеса в России на государственном уровне

Государственное регулирование инновационного потенциала субъектов малого и среднего бизнеса в научной среде определяется как комплексное воздействие государственных органов власти на деятельность инновационных предприятий, а также на внешнее окружение с целью качественного изменения воспроизводственного процесса, обеспечения благоприятной экономической, социальной среды для ведения бизнеса, продуктом деятельности которого выступают инновационные разработки [51, с. 45].

Среди направлений госрегулирования развития инновационной активности деятельности субъектов малого и среднего бизнеса в Российской

Федерации, в законодательстве, и в научной среде. в частности. как правило, выделяются следующие [51, с. 45]:

- создание и организация деятельности и поддержание деятельности соответствующих структур и ведомств, уполномоченных по регулированию и господдержке малого и среднего предпринимательства, в числе которых следует назвать , например, министерство экономического развития, министерство промышленности и науки и другие министерства и ведомства, при чем, как на федеральном, так и на региональном уровнях;

- разработка мер по выработке ключевых направлений развития инновационной деятельности субъектов бизнеса, господдержка этих направлений, совершенствование текущих мер, оценка эффективности действующих мер господдержки;

- финансовая господдержка субъектов малого и среднего предпринимательства, занятых инновационной активностью;

- разработка мер в области совершенствования и регулирования, таможенной, амортизационной и налоговой политики государства в части, касающейся стимулирования субъектов МСП к инновационной активности и развитию предприятия, уже занятых инновационной деятельностью;

- разработка и принятие нормативных правовых актов в данной сфере (то есть нормотворчество в сфере регулирования инновационного развития МСП).

Развитие и регулирование инновационного потенциала субъектов МСП в РФ осуществляется, по большей части, согласно постановлению Правительства РФ № 316 [44], в рамках которого установлены следующие цели развития инновационного потенциала субъектов МСП:

- разработка мер по организации и созданию для субъектов малого и среднего бизнеса благоприятных условий и положительно влияющих факторов, способствующих ведению инновационной деятельности;

- разработка мер по организации и созданию для субъектов малого и среднего бизнеса необходимо количества трудовых ресурсов, способных

проявлять свои профессиональные качества и компетенции в области инновационной деятельности;

– разработка мер по организации и созданию для субъектов малого и среднего бизнеса мер стимулирующего и мотивационного характера к тому, чтобы предприниматели проявляли как можно больше желания заниматься инновационной деятельностью, использовать в производстве товаров и услуг инновационные технологии.

Основные формы государственной поддержки инновационного потенциала МСП в России представлены на рисунке 3.

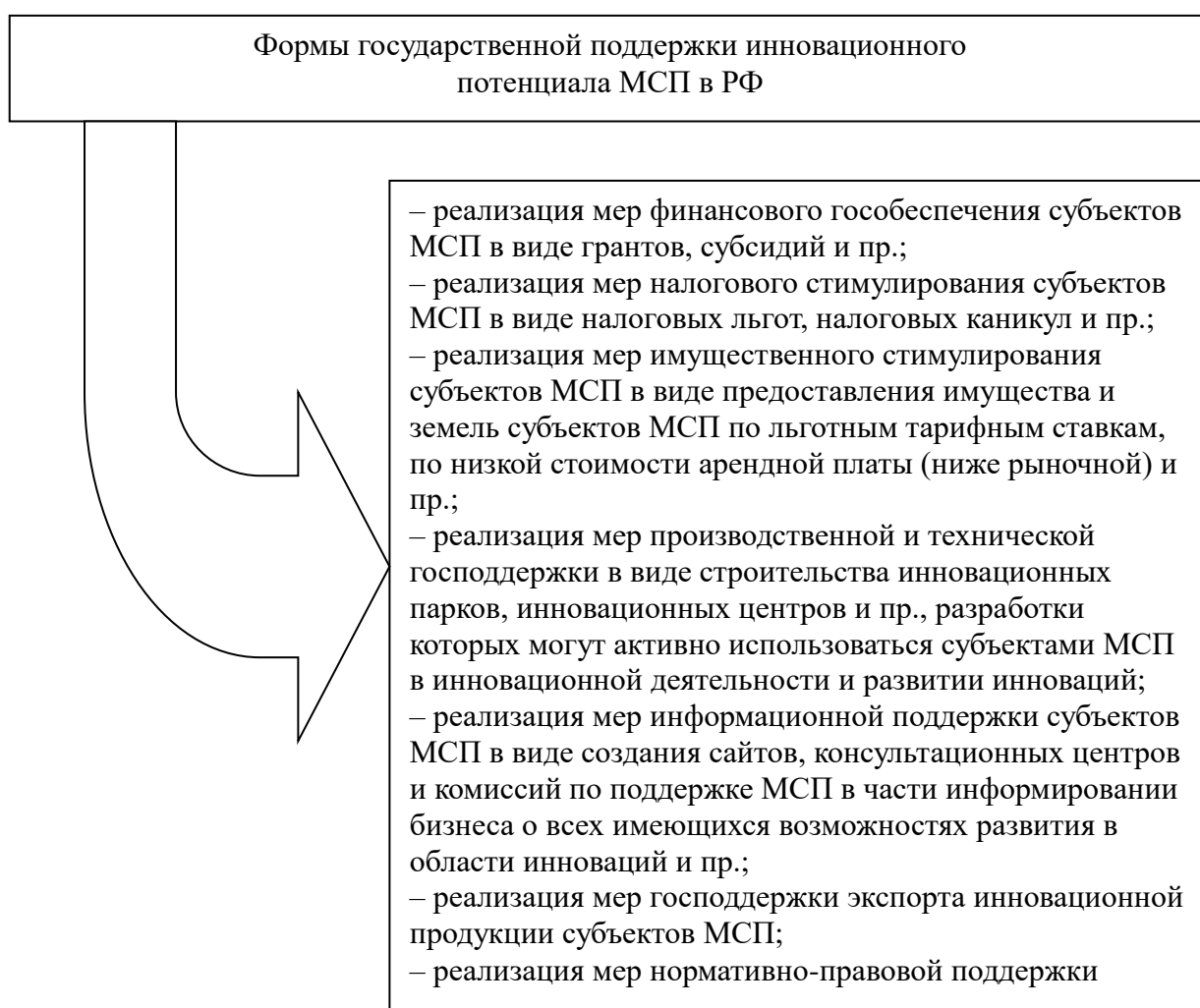


Рисунок 3 - Основные формы государственной поддержки инновационного потенциала МСП в РФ [разработано автором на основании [51, с. 46]]

В рамках постановления Правительства РФ № 316 [44] действует подпрограмма «Стимулирование инноваций», преследующая следующие цели:

- создание и развитие институтов и инфраструктур, обеспечивающих запуск и работу «инновационного лифта»;
- создание университетского комплекса «Иннополис»;
- развитие механизмов правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности;
- реализация проекта «Сколково».

Помимо названных выше правовых регуляторов, хотелось бы также обратить внимание на следующие акты:

- постановление Правительства РФ № 218 [45], которым предусмотрена возможность выделения субсидий предприятиям сроком от 1 до 3 лет, объёмом финансирования до 100 млн. руб. в год для финансирования комплексных проектов организации высокотехнологичного производства, выполняемых совместно с производственными предприятиями и высшими учебными заведениями;
- закон № 217-ФЗ [33], предоставляющий бюджетным научным учреждениям и вузам право учреждать малые предприятия для использования результатов научных исследований и созданных технологий.

Анализируя положения норм действующего российского законодательства о поддержке МСП занятого инновационной деятельностью, можно прийти к выводу, что к основным видам господдержки МСП в России в финансовом плане следует отнести:

- гранты на открытие собственного дела до 500 тыс. руб.;
- субсидирование процентной ставки по кредитам, которые получают субъекты МСП в банках РФ, в размере ставки рефинансирования ЦБ (6 %);
- субсидирование первого взноса согласно лизинговому договору до 30 %, но не более 1 млн. руб.;
- компенсация части затрат, которые связаны с обучением и повышением квалификации работников;

- предоставление займов субъектам малого бизнеса до 3 млн. руб. под 8 % годовых, на срок не более одного года;
- субсидирование малого бизнеса до 1 млн. руб. на компенсацию затрат при приобретении оборудования для производства тепло и электроэнергии с использованием альтернативного источника;
- господдержка экспортно-ориентированного малого бизнеса;
- и другие виды поддержки.

Благодаря некоторым указанным выше мерам государственного регулирования инновационного потенциала субъектов МСП, малые и средние предприятия в определенной степени развиваются, используют меры господдержки, то есть господдержка, действительно, является важным фактором развития субъектов МСП в области инноваций [18, с. 57].

Важную роль для государства, в частности, имеет тенденция к ведению статистического учета о деятельности субъектов МСП в части инновационной активности. Особое значение имеет мониторинг числа предприятий МСП, занятых инновациями, о чем можно узнать из реестра субъектов малого и среднего бизнеса. При том, на базе образовательных организаций также создаются инновационные предприятия в виде хозяйственных обществ, что также важно для развития инновационной деятельности российских организаций. Статистический учет по данным обществ ведется в рамках Приказа Минобрнауки России № 43 [43].

Стоит сказать, что, несмотря на все предпринимаемые меры, удельный вес занятых инновациями субъектов МСП в России остается крайне низким, всего в 5,80 % из всех организаций РФ занятых инновациями (237 ед. МСП занято инновациями из 4 087 ед. всех организаций РФ занятых инновациями (см. рисунок 4)) или 0,004 % из всех субъектов МСП в РФ (237 ед. МСП занято инновациями из 5 955 869 ед. всех субъектов МСП в РФ).

Небольшая численность малых предприятия, занятых инновационной деятельностью, в России обусловлена многими факторами, в числе которых: недостаточное количество профессионально подготовленных кадров для работы

с инновациями (для инновационных разработок); низкий инновационно-технический потенциал российских регионов; низкая активность малых и средних предприятий к использованию в своей производственно-хозяйственной деятельности инноваций, поскольку, это, как правило, связано с большими финансовыми затратами, которых не всегда достаточно у малого бизнеса; недостаточно эффективными мерами господдержки инновационной активности малых предприятий, которые связаны, как правило, с высоким уровнем бюрократии для получения той или иной господдержки; отставанием в России собственных производств компьютерной техники и компьютерных комплектующих, которые так нужны субъектам МСП для инновационного развития (то есть здесь присутствует проблема импортозамещения, которая как никогда актуальна в период санкций); и другими факторами [61, с. 68].

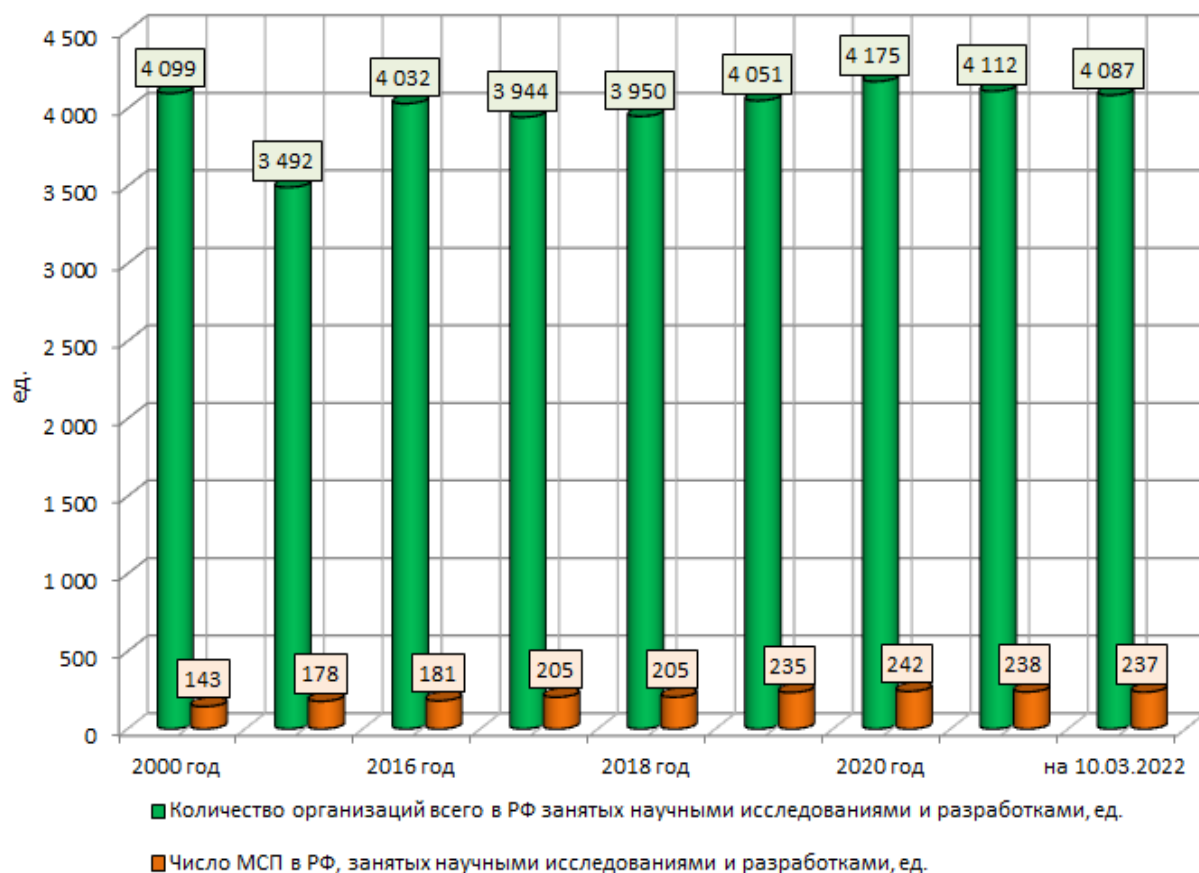


Рисунок 4 - Динамика организаций занятых инновациями и субъектов МСП, занятых инновациями в РФ в 2000-2022 гг., ед. [разработано автором на основании [13; 28]]

Из представленных на рисунке данных видно, что наметилась тенденция к снижению числа субъектов бизнеса, занятых инновациями, в том числе субъектов малого и среднего предпринимательства, связанных с инновационной деятельностью. Данная тенденция самым отрицательным образом характеризует развитие и господдержку МСП в части побуждения МСП к инновационной активности в последние годы [18, с. 215].

Динамика удельного веса инновационных товаров, работ и услуг в общем объёме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в РФ в период 2010–2019 гг. наглядно представлена на рисунке 5.

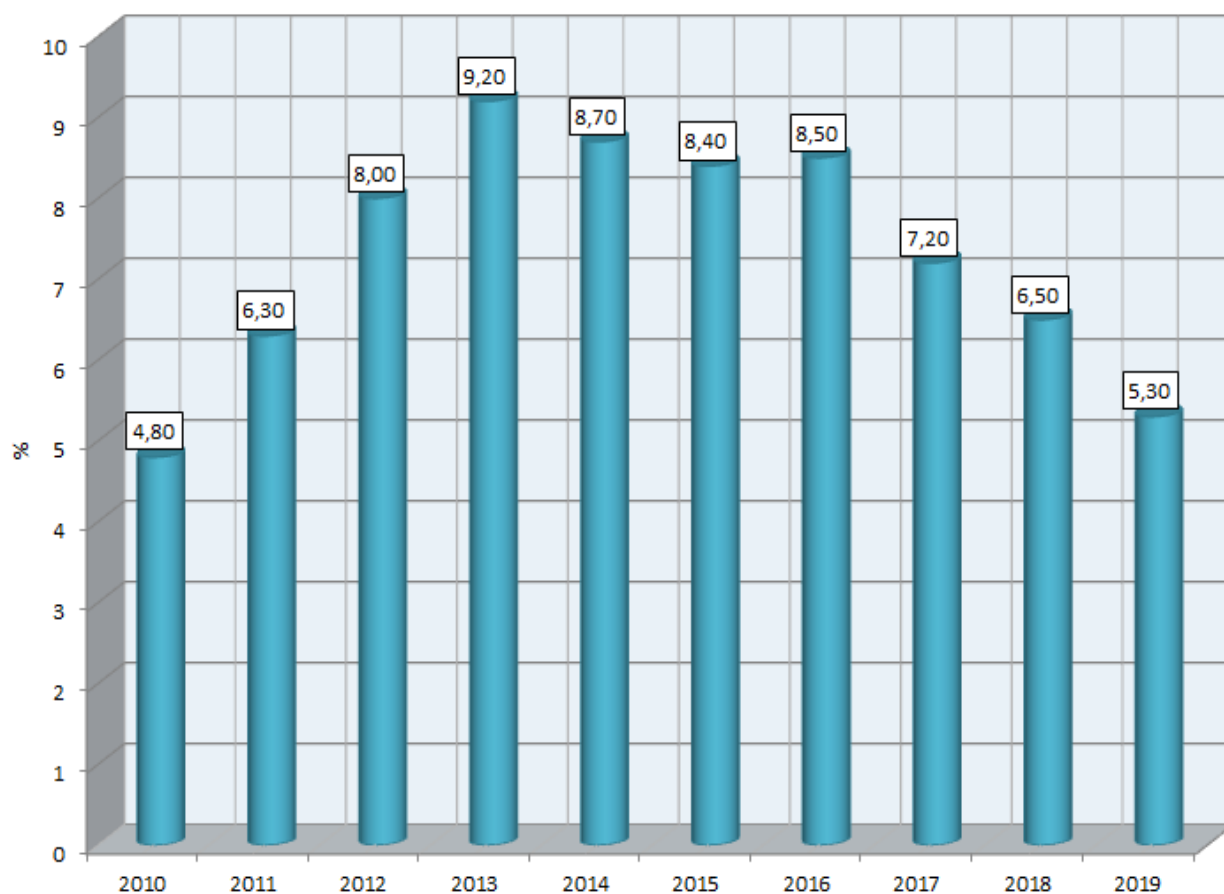


Рисунок 5 - Динамика удельного веса инновационных товаров, работ и услуг в общем объёме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в РФ в период 2010–2019 гг., %. [разработано автором на основании [61, с. 68]]

Из представленных на рисунке данных видно, что наблюдается снижение удельного веса инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в РФ в период 2010–2019 гг., что также негативно характеризует текущую ситуацию с развитием инновационного потенциала российских субъектов бизнеса в последние годы.

В свою очередь и регулирование инновационного потенциала на государственном уровне имеет свои проблемы и недостатки [51, с. 48]:

- сильно развита бюрократическая составляющая, для получения господдержки необходим сбор довольно большого числа документов, справок, подтверждений регистрации и других актов, которые дают право на получение господдержки со стороны государства субъектам бизнеса, задействованным в инновациях;

- в связи с санкционным давлением ряда зарубежных стран по отношению к Российской Федерации, прекратились поставки многих разновидностей информационно-технологических комплектующих, в частности компьютерных элементов, комплектующих и компьютерной техники. Данная проблема является серьезным сдерживающим фактором развития инновационной активности российских субъектов МСП, поскольку отечественное импортозамещение в сфере компьютеризации развито недостаточно. Помимо этого, в связи с санкциями, из Российского бизнеса ушли многие программные продукты, необходимые для управления предприятием (в 2022 году из России ушли SAP, Slack, Creatio и пр.). Многие хостинги и провайдеры сайтов также оставили российских предпринимателей и теперь необходимо искать отечественных аналогов, перестраиваться под новые реализации ведения бизнеса, которые слабо развиты в инновационном плане;

- еще более ухудшает ситуацию недостаточный уровень подготовки российских управленческих кадров в области информационных технологий. Предприниматели получают лишь общие знания пользования ПК, при это могут не иметь представления, как оформит свой сайт, как внедрить что-то новое для управления или развития бизнеса (например, новую ИТ-технологию), то есть

они не имеют достаточно компетенций более глубокого анализа компьютерных систем для развития своей инновационной активности;

– и другие проблемы.

В связи с вышеизложенным, можно выделить ряд наиболее значимых и перспективных задач развития российского бизнеса в сфере инновационной активности:

– совершенствования требует действующий государственный механизм поддержки инновационной активности субъектов МСП, следует уделить особое внимание разработке новых стимулирующе-мотивационных мер к побуждению МСП заниматься инновационной деятельностью, снизить бюрократическую составляющую;

– необходимо наладить более тесную связь, сотрудничество, взаимодействие между всеми структурами России, занятыми инновациями, то есть между госорганами образовательными организациями и непосредственно самими субъектами бизнеса. В рамках такого взаимодействия должен быть налажен обмен информацией по поводу разработок, инноваций, внедрения и опыта использования различных технологий в предпринимательской среде;

– совершенствования требует и инфраструктура производственно-научного потенциала страны и регионов, поскольку многие основные фонды предприятий, образовательных организаций до сих пор используются с советских времен, что недопустимо при постановке цели развития инновационного потенциала страны и регионов;

– необходимо разработать и принять меры по более эффективному стимулированию граждан к получению ИТ-образования, поскольку в настоящий момент проблема трудовых ресурсов для обеспечения и поддержания инновационного развития до сих пор не перестает быть актуальной;

– в связи с санкциями многих стран по отношению к России с начала весны 2022 года, остро встала проблема импортозамещения компьютерных комплектующих, которые, в свою очередь, являются неотъемлемой детерминантой формирования инновационной среды практически любого

субъекта бизнеса. Следовательно, остро стоит проблема импортозамещения и необходимости открытия крупных заводов и фабрик по производству компьютерных компонентов, микросхем и другого оборудования, без которого инновационное развитие практически невозможно.

Таким образом, исследование регулирования инновационного потенциала субъектов малого и среднего бизнеса в России на государственном уровне позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, госрегулирование инновационной активности МСП реализуется посредством: создания специальных структур; определения основных направлений государственной инновационной политики и мер по ее реализации; финансирования инновационной деятельности МСП; налоговой политики, направленной на стимулирование инновационной деятельности; посредством нормотворческой функции.

Во-вторых, несмотря на все принимаемые меры госрегулирования инновационного потенциала МСП в России, как количество инновационно-ориентированных субъектов МСП, так и их инновационная активность остаются на крайне низком уровне. Среди наиболее существенных проблем в научной среде выделяются: недостаточный уровень поддержки инновационной активности российских субъектов малого бизнеса со стороны государственных органов власти; наличие большого количества бюрократических препятствий, необходимости сбора объемного количества документов для подтверждения прав предпринимателей на возможность получения со стороны государства поддержки на развитие инноваций; негативное влияние санкций на бизнес в части ограничений поставок компьютерных комплектующих, программного обеспечения и тому подобных ресурсов, которые, как правило и являются основным фундаментом инновационного развития субъектов бизнеса; снижение госфинансирования инновационно-ориентированных субъектов МСП и другие проблемы

1.3 Показатели оценки инновационного потенциала субъектов предпринимательской деятельности

Для того, чтобы понимать динамику и структуру, а также оценить перспективы развития инновационного потенциала субъектов МСП, важно понимать то, по каким показателям оценивать данный инновационный потенциал. Некоторые исследователи показатели оценки инновационного потенциала субъектов предпринимательской деятельности делят на следующие основные группы [17, с. 63]:

- финансовые показатели, например, оценка вложений в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (далее - НИОКР), оценка эффективности источников финансирования (венчурное, господдержка, краудфандинг, самофинансирование и пр.), оценка платежеспособности, финансовой устойчивости, рентабельности (например, рентабельность вложений в НИОКР вычисляется, как отношение доходов от продажи инновационных товаров и услуг к расходам на разработку и реализацию данных товаров) и др.;

- кадровые показатели (отношение сотрудников предприятия, занятых в НИОКР, к общей численности сотрудников; производительность труда персонала, занятого в НИОКР и др.);

- материально-технические показатели (стоимостной или натуральный объем технологий в инновационной сфере: программы, новое оборудование, материалы и др.);

- информационные показатели (наличие доступа и использование разных видов информации: литература, документы, отчеты, регламенты, стандарты, относящиеся к научно-технической информации);

- организационно-управленческие показатели (эффективность организационной структуры, наличие отдела НИОКР и эффективность его работы);

– маркетинговые показатели (уровень конкурентоспособности в сфере НИОКР, уровень спроса и др.).

Профессор, кандидат экономических наук Е.В. Захарова выделяет следующие методы оценки инновационного потенциала предприятий [16, с. 52]:

– экспертная методика, в рамках которой оценка инновационного потенциала предприятия оценивается специалистами в данной области, это могут быть как эксперты самого предприятия, так и сторонние привлеченные специалисты;

– количественная методика оценки, в рамках которой анализируются все имеющиеся данные по предприятию, которые важны для инновационной деятельности, и которые можно выразить количественно, например, доходы от инноваций, затраты на инновации, затраты на персонала занятый инновациями и пр.;

– качественная методика оценки, в рамках которых оцениваются качественные показатели реализации инновационной деятельности предприятия, например, это может быть оценка конкурентоспособности инновационных товаров и услуг по их качеству в сравнении с основными конкурентами отрасли и пр.;

– гибридные методы оценки, которые могут включать в себя различные модификации перечисленных выше методов.

Как правило, для более объективной оценки целесообразнее всего использовать количественные показатели, некоторые из которых представлены в таблице 2.

Внутрифирменные показатели оценки инновационного потенциала являются важнейшими индикаторами для проведения мониторинга эффективности инновационной деятельности практически любого современного субъекта МСП. Наличие или отсутствие тех или иных показателей инновационной активности МСП, из динамика, могут свидетельствовать об уровне и тенденциях развития инноваций в определённом субъекте бизнеса.

Таблица 2 - Комплексное представление основных показателей, по которым можно оценить инновационный потенциал малых и средних предприятий [16, с. 53]

| Перечень классификационных признаков индикаторов | Перечень видов индикаторов оценки |
|--|---|
| 1. Показатели, из расчета которых можно судить о результативности работы организационной структуры управления малым или средним предприятием | Количество подразделов/отделов субъекта бизнеса, которые непосредственно заняты инновационной деятельностью |
| | Наличие и оперативность связей между подразделениями организации с инновационным отделом |
| 2. Показатели, из расчета которых можно судить о результативности реализации коммуникативно-инновационной активности субъекта малого или среднего бизнеса | Уровень готовности сотрудников к инновационным коммуникациям |
| | Уровень сформированности в организации корпоративной культуры для развития инноваций |
| | Уровень развития коммуникаций со сторонними инновационными организациями |
| 3. Показатели, из расчета которых можно судить о результативности мотивационной составляющей и действующих стимулирующих мер руководства организации к побуждению инновационной активности сотрудников | Существующий комплекс мотивационно-стимулирующих мер |
| | Наличие программ лояльности, материальных поощрений, систем премирования |
| | Выделение отдельных наиболее инновационно активных сотрудников, поддержание их карьерного роста и развития |
| 4. Показатели, из расчета которых можно судить о результативности действующих обучающих программ и развития компетентностей сотрудников в инновационной сфере | Наличие сотрудников с высшим образованием в сфере информационных технологий и компьютеризации |
| | Поддержка и обеспечение финансовой помощи в обучении сотрудников по инновационно ориентированным профессиям (ИТ, цифровизация, компьютеризация и пр.) |
| 5. Показатели, из расчета которых можно судить в целом об инновационной активности субъекта малого или среднего бизнеса | Наличие инновационных технологий, которые организация активно использует в производстве товаров и услуг |
| | Использование инноваций в продвижении и развитии бизнеса |
| | Использование инноваций в сегменте клиентоориентированности |
| 6. Показатели, из расчета которых можно судить о будущих перспективах развития инновационной активности малого или среднего предприятия | Численность задействованных в инновации человек, а также проходящих обучение в инновационно ориентированных профессиях |
| | Наличие планов, инновационных проектов, стартап проектов |
| 7. Показатели, из расчета которых можно судить о потенциале материальной базы организации к развитию инновационной активности | Наличие территории и площадей для развития |
| | Удобное месторасположение, например, вблизи институтов и научных центров |

Продолжение таблицы 2

| Перечень классификационных признаков индикаторов | Перечень видов индикаторов оценки |
|--|--|
| 8. Показатели, из которых можно судить о финансовом потенциале, то есть о возможностях использования финансовых ресурсов для инноваций | Положительные коэффициенты и показатели платежеспособности организации |
| | Отсутствие вероятности банкротства, положительная ликвидность, чистая прибыль |
| 9. Показатели, из расчета которых можно судить о патентной ориентированности субъекта МСП | Наличие патентов |
| | Наличие прав на нематериальные ресурсы |
| | Наличие разработок, которые востребованы на рынке, а при их совершенствовании будет расти и потенциал инноваций субъекта МСП |

Применяя представленные в таблице 2 данные по отношению сразу к нескольким субъектам МСП региона, представляется возможным оценить инновационный потенциал таких МСП в рамках одного региона. Следовательно, можно вести речь уже о более конкретных подателях, по которым можно оценить, как инновационную активность отдельных МСП, так и нескольких сразу, то есть речь пойдет уже о показателях оценки инновационного потенциала субъектов МСП определенного российского региона, что представлено в таблице 3.

Таблица 3 - Структура частных индикаторов оценки инновационного потенциала субъектов МСП на уровне региона [16, с. 54]

| Сводный индикатор по группе показателей | | | | Частные показатели, используемые для расчета сводного индикатора | | |
|---|----------|----------------------|-------------|--|--------|-------------|
| Наименование | Обознач. | Метод расчета | Норм. знач. | Наименование | Обозн. | Норм. знач. |
| Соответствие госполитике | I1 | I1 = I11 + I12 + I13 | 1 | Реализация приоритетных проектов | I11 | 50% |
| | | | | Использование господдержки | I12 | 30% |
| | | | | Соответствие инновационной госполитике по отраслям экономики | I13 | 20% |
| Наличие кооперации | I2 | I2 = I21 + I22 + I23 | 1 | Кооперация в рамках выполнения НИОКР | I21 | 40% |
| | | | | Участие в сбытовых снабженческих сетях | I22 | 25% |
| | | | | Аренда высокотехнологического оборудования | I23 | 35% |

Продолжение таблицы 3

| Сводный индикатор по группе показателей | | | | Частные показатели, используемые для расчета сводного индикатора | | |
|---|----|--------------------|------|--|-----|-----|
| Число занятых (количество и качественные характеристики рабочих мест) | I3 | I3= I31+ I32+ I33 | 1 | Число рабочих мест | I31 | 85% |
| | | | | Доля сотрудников с высшим образованием | I32 | 5% |
| | | | | Число сотрудников с высшим образованием | I33 | 10% |
| Объем отчислений в бюджет и во внебюджетные фонды | I4 | I4= I41+ I42+ I43 | 0,26 | Темпы роста начисленного НДС | I41 | 6% |
| | | | | Темпы роста уплаченного налога | I42 | 5% |
| | | | | Темпы роста уплаченных страховых взносов | I43 | 15% |
| Суммарное значение по группе индикаторов | Iс | Iс= I1+ I2+ I3+ I4 | 3,26 | | | |

Анализ инновационного потенциала субъектов МСП на региональном уровне может быть оценен также и в рамках так называемого SWOT-анализа. Данный метод стратегического исследования активно применяется субъектами бизнеса для выявления сильных, слабых сторон, возможности и угроз ведения бизнеса в самых различных отраслях предпринимательской деятельности. На уровне регионального управления данный метод также не менее популярен и в рамках такой стратегической методики можно выявить наиболее перспективные возможности и угрозы ведения инновационной деятельности субъектами МСП на региональном уровне [21, с. 97].

SWOT-анализ дает возможность не только перечислить весь перечень наиболее сильных сторон, определить слабые стороны, выявить угрозы и наметить возможности развития МСП в области инновацией, но и дает возможность провести количественную оценку соотношений всех сторон SWOT-анализ с помощью матричной интерпретации. В данном случае речь идет о том, что в рамках методики можно построить матричные поля, где будет указано, за счет каких сильных сторон можно преодолеть угрозы, какие возможности можно использовать для борьбы со слабыми сторонами и так далее [21, с. 97].

Кандидат экономических наук Е.А. Курносова предлагает оценивать инновационный потенциал предприятия по следующим показателям и методам оценки [24, с. 136]:

– посредством создания специальной комиссии, в которой специалисты в области инноваций и технологических разработок способны будут определить уровень инновационной активности субъекта бизнеса и на основании этого дать объективную оценку инновационному потенциалу предприятия (метод является по большей части аналогом экспертной методики);

– посредством анализа и оценки финансового состояния предприятия через призму затрат на инновации и доходов, которые приносит предприятию его инновационная деятельность;

– посредством разработки и расчета специальных коэффициентов для оценки инновационного потенциала, например, расчета коэффициента рентабельности инноваций или коэффициента рентабельности какой-нибудь одной инновационной разработки, инновационного проекта.

Главными целями при оценке инновационного потенциала субъектов МСП являются [17, с. 63]:

– оценка инновационных возможностей предприятия, которые не были использованы;

– анализ уровня инновационного развития предприятия;

– выявление существующих недостатков организации инновационных процессов и степени соответствия технологий производства и управления современному и перспективному направлению технологического развития;

– оценка ресурсов для НИОКР и создания инновационной продукции;

– определение готовности проведения инновационных преобразований.

Таким образом, исследование показателей оценки инновационного потенциала субъектов предпринимательской деятельности позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, в научной среде все показатели оценки инновационного потенциала МСП принято делить на следующие большие группы: финансовые

показатели, кадровые, материально-технические показатели, информационные показатели, организационно-управленческие, маркетинговые показатели.

Во-вторых, для проведения самой оценки целесообразно пользоваться следующими наиболее распространёнными методами: экспертный метод, количественный метод, анализ ресурсов, методика оценки финансовой устойчивости, методика расчета оценочных коэффициентов, интегрированная оценка потенциала.

В-третьих, по отношению к теме данного исследования, важными, в частности являются частные показатели оценки инновационного потенциала субъектов МСП на уровне региона, которые можно объединить в следующие группы: соответствие государственной политике; взаимодействие о поводу инновационной деятельности (работы в области инноваций); численность персонала, занятого в инновациях; объем отчислений МСП, занятых инновациями в региональный бюджет; общее значение всех показателей, что даст возможность определить итоговый уровень развития инновационного потенциала МСП, занятых в инновациях, в целом по региону.

Выводы по первой главе

В результате написания первой главы данной магистерской диссертации были получены следующие результаты.

1. Понятие «инновации» законодательно определено в положениях норм ст. 2 действующего российского федерального законодательства о науке.

2. Существует необходимость принятия отдельного федерального закона об инновационной деятельности, в рамках которого должны быть произведены упорядочение и систематизация законодательства об инновационной деятельности.

3. Рекомендуются положения норм ст. 2 Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ дополнить новым абзацем, содержащим легальное определение

термину «инновационный (научно-технический) потенциал», которое сформулировано в рамках данного исследования.

4. Субъект малого или среднего предпринимательства - это официально зарегистрированное в соответствии с российским законодательством юридическое лицо, численность наёмных работников которых соответствует положениям норм ст. 4 ФЗ № 209, а размер дохода не превышает предельных значений, установленных положениями норм постановления Правительства РФ от 04.04.2016 № 265.

5. Госрегулирование инновационной активности МСП реализуется посредством: создания специальных структур; определения основных направлений государственной инновационной политики и мер по ее реализации; финансирования инновационной деятельности МСП; налоговой политики, направленной на стимулирование инновационной деятельности; посредством нормотворческой функции.

6. Показатели оценки инновационного потенциала МСП можно поделить на следующие большие группы: финансовые показатели, кадровые, материально-технические показатели, информационные показатели, организационно-управленческие, маркетинговые показатели.

7. В целях проведения самой оценки целесообразно пользоваться следующими наиболее распространёнными методами: экспертный метод, количественный метод, анализ ресурсов, методика оценки финансовой устойчивости, методика расчета оценочных коэффициентов, интегрированная оценка потенциала.

2 Анализ инновационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса Самарской области

2.1 Общая характеристика экономики региона

Самарская область является российским субъектом. Самарская область расположена на территории России в Приволжском федеральном округе (далее - ПФО) в юго-восточной части европейской российской территории в среднем течении реки Волги. Самарская область занимает территорию России площадью в 53,6 тыс. кв. км. [60].

По показателю внутреннего регионального продукта (далее - ВРП) исследуемый нами российский регион занимает достаточно высокое одиннадцатое место среди всех российских субъектов. Так, с 2005 года ВРП региона увеличился на 1 569 5 млрд. руб. или в 5 раз и составил на конец 2021 года 1 970 млрд. руб., что составляет 1,50 % от ВВП страны в целом (см. рисунок 6).

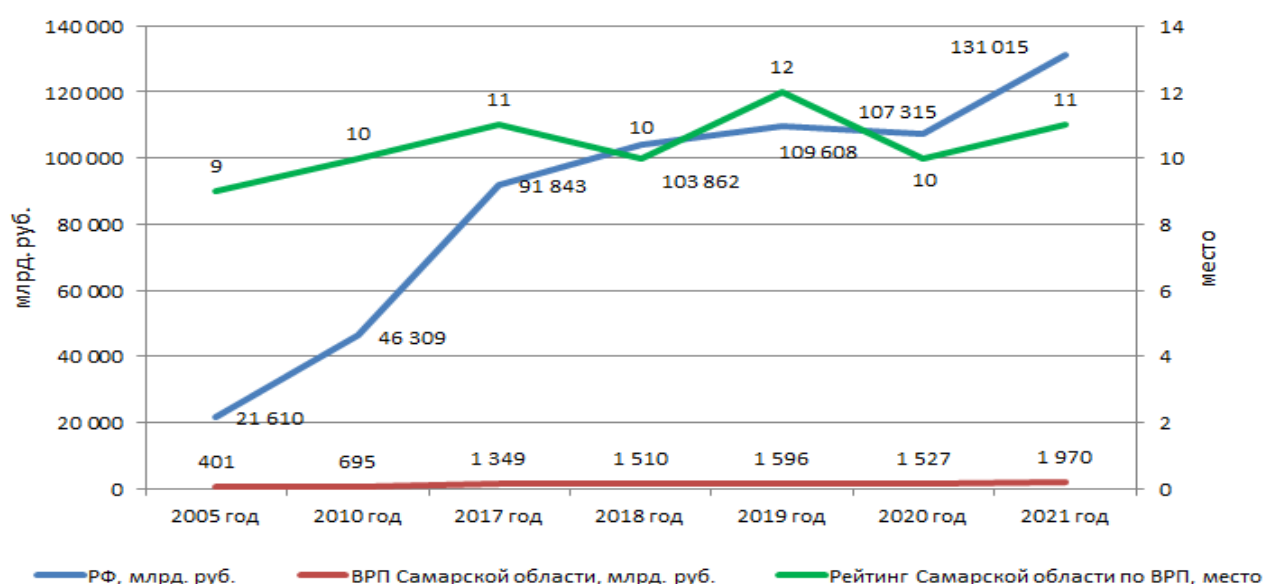


Рисунок 6 - Динамика ВВП страны и ВРП Самарской области в 2005-2021 гг., млрд. руб. [разработано автором на основании [5; 54; 55; 62]]

Исследуемый нами российский субъект является регионом с высоким уровнем инвестиционной активности и по объемам привлекаемых инвестиций. Так, объем инвестиций в основной капитал области вырос с 2005 г. по 2021 г. на 214 млрд. руб. или в 4 раза и составил по итогам 2021 г. порядка 281,60 млрд. руб. (см. рисунок 7).

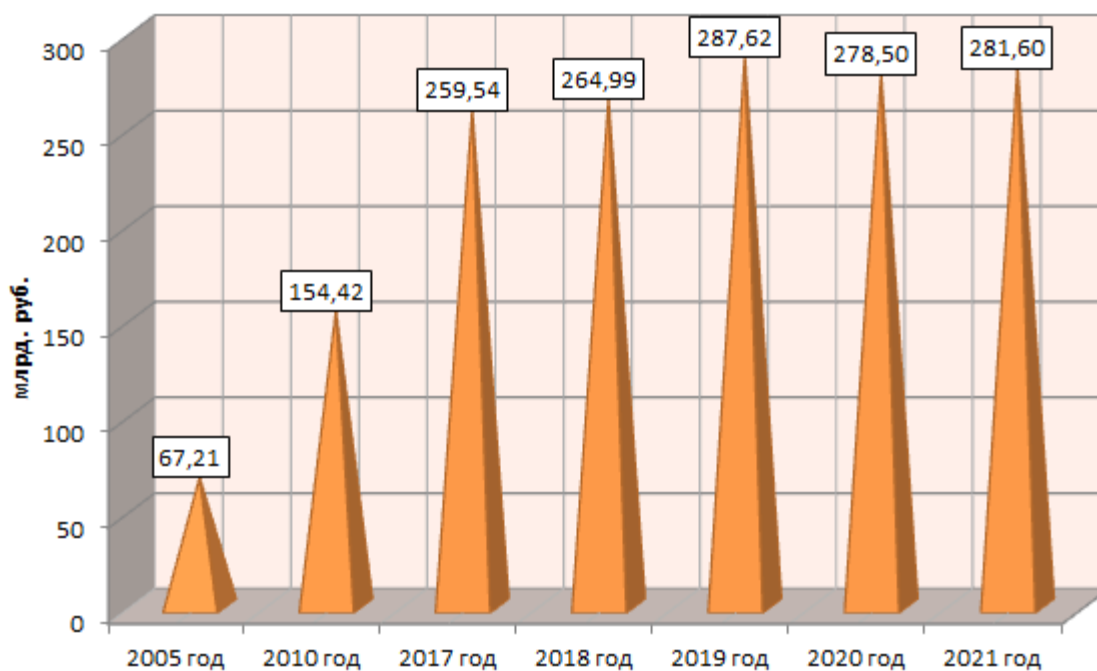


Рисунок 7 - Динамика инвестиций в основной капитал Самарской области в 2005-2021 гг., млрд. руб. [разработано автором на основании [55]]

На Самарскую область по итогам 2021 года приходится 2,90 % всех предприятий страны. При этом, негативным моментом является снижение числа субъектов бизнеса в регионе с 2005 г. по 2021 г. на 21 197 ед. или на 19,43 %. Так, по итогам 2021 года число субъектов, занятых предпринимательской деятельностью в регионе составило 87 920 ед. (см. рисунок 8).

Особое внимание уделяется поддержке субъектом МСП в регионе. Так, например, действует государственная программа Самарской области «Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области на 2019 -2030 годы» [48].

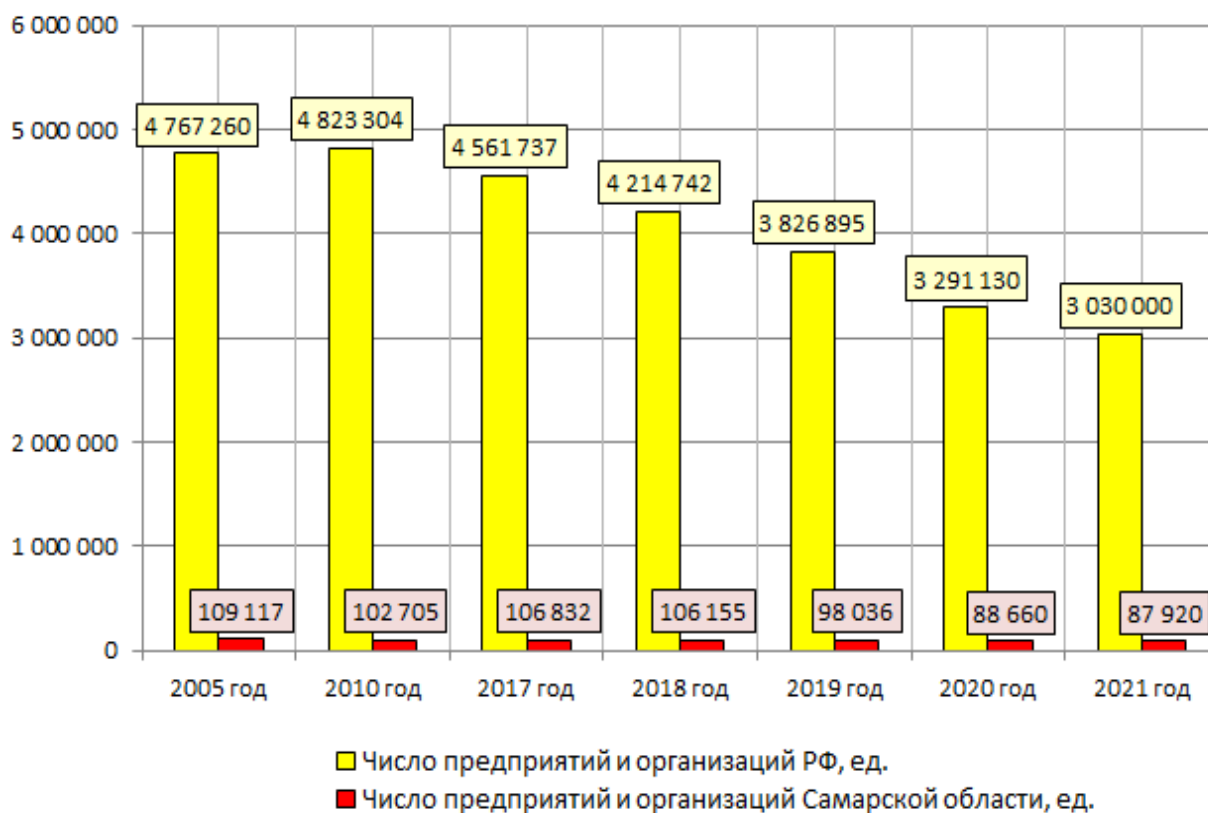


Рисунок 8 - Динамика субъектов предпринимательской деятельности в России в целом и в Самарской области в 2005-2021 гг., ед. [разработано автором на основании [19; 29; 39]]

Стоит сказать, что, несмотря на общую тенденцию к снижению числа предприятий и организаций в РФ в 2005-2021 гг., наблюдается положительная динамика субъектов МСП как в целом по России, так и по региону, в частности. На Самарскую область приходится порядка 2,26 % всех МСП России (за 2021 год). С 2005 года по 2021 год число МСП в регионе увеличилось на 107 982 ед или в 6,19 раз и составило на конец 2021 года 128 779 ед. (см. рисунок 9).

По количеству СМП исследуемый нами российский субъект занимает второе место в Приволжском Федеральном округе со среднесписочным числом работников занятых в работе малого и среднего бизнеса в количестве 361 539 чел. (см. Приложение Б).

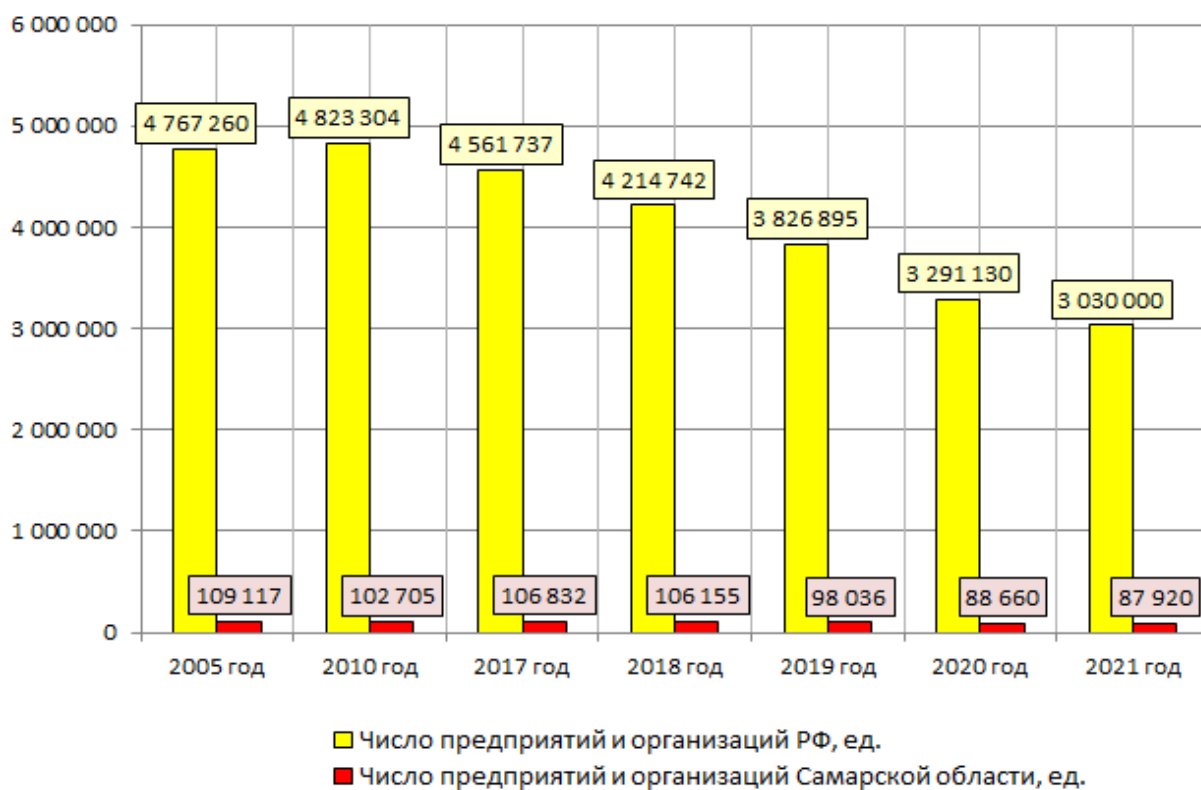


Рисунок 9 - Динамика субъектов МСП в России в целом и в Самарской области в 2005-2021 гг., ед. [разработано автором на основании [13]]

Наибольшую долю в структуре МСП региона занимают микропредприятия. Так, по итогам 2021 года на долю микропредприятий из числа юридических лиц пришлось 43,32 % (55 789 ед.), а из числа индивидуальных предпринимателей - 52,59 % (67 720 ед.).

Динамика и структура субъектов МСП в исследуемом нами российском субъекте в 2019-2021 представлена на рисунке 10.

В структуре субъектов бизнеса малых и средних предприятий исследуемого нами российского региона, наибольшее количество п=организаций занято в торговле, сервисной деятельности, транспортной деятельности, и строительстве. Наименьшая доля субъектов МСП региона приходится на обрабатывающие направления производственной деятельности, сельское хозяйство и субъекты МСП, занятые инновациями [60].

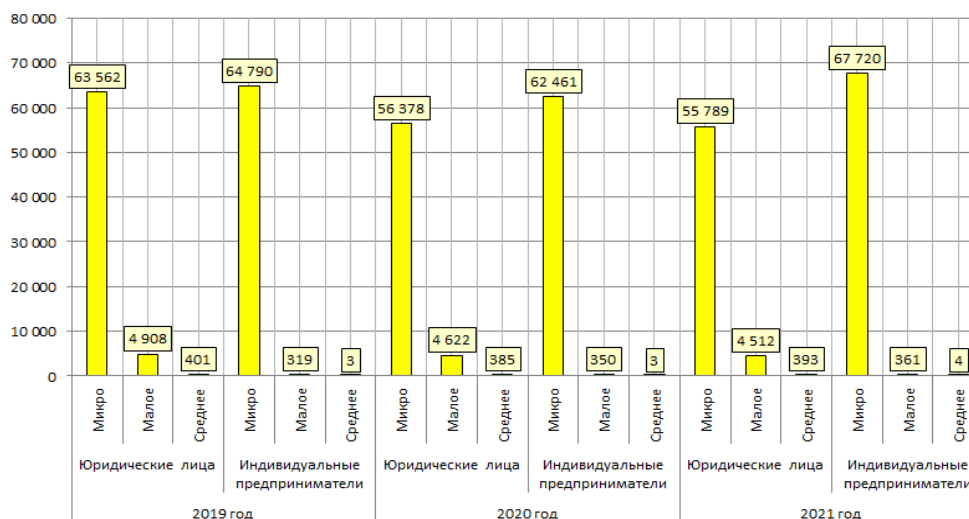


Рисунок 10 - Динамика и структура субъектов МСП в Самарской области в 2019-2021 гг., ед. [разработано автором на основании [13]]

Согласно официальным статистическим данным, оборот субъектов МСП исследуемого нами российского региона по итогам 2021 года составил в стоимостном выражении порядка 1 115 млрд. руб., что является достаточно высоким показателем и демонстрирует третье место по всему федеральному округу.

Удельный вес товарооборота МСП в ВРП Самарской области составил в 2021 году 56,60 % (см. рисунок 11).

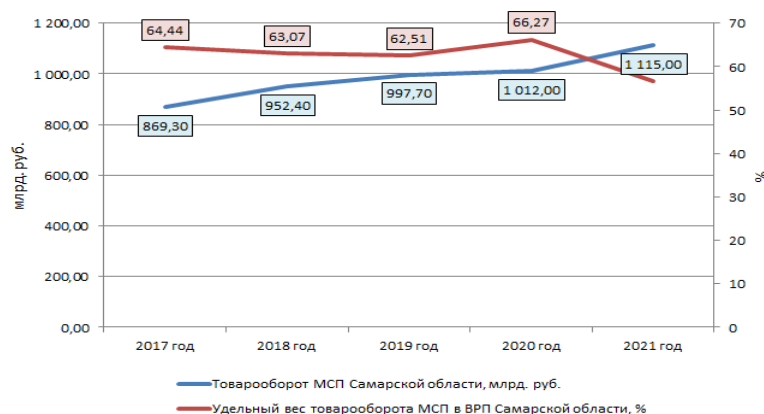


Рисунок 11 - Динамика товарооборота субъектов МСП в Самарской области в 2019-2021 гг., млрд. руб. [разработано автором на основании [13]]

Таким образом, общая характеристика экономики региона Самарского края показала, что по показателю внутреннего регионального продукта Самарская область занимает 11-ое место среди всех регионов России. ВРП региона имеет положительную динамику. По объемам привлекаемых инвестиций регион стабильно входит в первую двадцатку российских субъектов. На Самарскую область по итогам 2021 года приходится 2,90 % всех предприятий страны. При этом негативным моментом является снижение числа субъектов бизнеса в регионе с 2005 г. по 2021 г. на 19,43 %. Несмотря на общую тенденцию к снижению числа предприятий и организаций, наблюдается положительная динамика субъектов МСП по региону. На Самарскую область приходится порядка 2,26 % всех МСП России на 2021 год. С 2005 года по 2021 год число МСП в регионе увеличилось в 6,19 раз. По объему налоговых поступлений от МСП Самарская область занимает 3 место в Приволжском Федеральном округе после Республики Татарстан и Нижегородской области.

2.2 Оценка в целом инновационного потенциала региона

Самарская область является регионом с достаточно высоким потенциалом к инновационно-техническому развитию. Более 71 субъекта предпринимательской деятельности области задействованы в работе, связанной с инновациями и разработками в области научно-технического прогресса. Такой подход региона к развитию инновационной активности делает область весьма конкурентоспособной по отношению к другим российским субъектам, выводя её на уровень с наличием определенных конкурентных преимуществ, что также дает положительный толчок региону к социально-экономическому развитию на перспективу [50].

Среди показателей эффективного развития инновационного потенциала исследуемого нами российского субъекта следует назвать такие показатели, как, например, удельный вес порядка 3 % вырабатываемой области инновационной продукции по все России. По отношению непосредственно к федеральному

округу, областью вырабатывается порядка около 10 % от всей инновационной продукции, что является достаточно продуктивным показателем, демонстрирующим высокий уровень инновационной активности Самарской области в 2021 году [50].

Инновационная активность региона обусловлена наличием определенной ресурсной базы для развития инноваций, в том числе, касающихся финансовой и инфраструктурной обеспеченности региона в области НИОКР. Помимо всего прочего, инновационный потенциал и уровень его продуктивного развития в регионе подтверждаются данными рейтинговых агентств и участием области в самых различных рейтингах, по показателям которых область занимает лидирующие позиции. Например, 6-е место по индексу научно-технологического развития среди всех российских субъектов; 10-е место в рейтинге инновационных регионов страны; 14-е место в разработанном ВШЭ рейтинге инновационного развития российских субъектов [50].

Следующим моментом, подтверждающим факт инновационной активности Самарской области, является закрепление прав на патенты в различных областях инновационно-производственной и инновационно-технологической деятельности предприятий исследуемого нами российского субъекта. В частности, например, по итогам 2020 года регион занял 4-е место среди всех российских субъектов по количеству выданных патентов на промышленные образцы. Далее, также по итогам 2020 года регион занял 8-е место среди всех российских субъектов по количеству выданных патентов на полезные образцы. Аналогично, по итогам 2020 года регион занял 7-е место среди всех российских субъектов по количеству выданных патентов на изобретения [50].

Данная тенденция свидетельствует о проявлении достаточной активности региона к инновациям, субъекты предпринимательства области заинтересованы инновационными разработками, а также использованием инновационных технологий в производстве своих товаров и услуг. Данный факт в целом

свидетельствует о достаточно высоком уровне развития инновационного потенциала Самарской области в последние годы.

Во многом развитие инновационной активности региона и предприятий области обусловлено эффективным региональным управлением и господдержкой инноваций в деятельности субъектов бизнеса, занятых на территории Самарской области. В частности, речь идет как о создании властных структур и ведомств по господдержке инновационной деятельности, так и создании действенной нормативной правовой базы такой поддержки. Так, следует назвать действующую региональную программу области «О государственной поддержке инновационной деятельности в регионе» [15], подпрограмму «Развитие инновационной деятельности области» на 2014-2030 гг. [47].

Среди структур, способствующих поддержанию и развитию инновационной активности региона, следует назвать Самарский научный центр Российской академии наук (далее - СамНЦ РАН), который вносит существенный вклад в развитие науки и технологий области. В учреждении работают специалисты в области информационных технологий, науки и робототехники, которые разрабатывают различные инновации, необходимые и бизнесу и государственному управлению.

В целом обращает на себя внимание образовательная база Самарской области, которая представлена самыми различными образовательными учреждениями и организациями в области науки. На базе таких наукоориентированных образовательных организаций подготавливаются высококвалифицированные кадры и специалисты, которые способны работать в отрасли информационных технологий и инноваций. Всего в регионе действует порядка 30-ти учреждений высшего образования, в которых подготавливаются специалисты по направлениям цифровых и компьютерных технологий. Согласно данным региональных органов власти, порядка 400 направлений подготовки кадров в образовательных учреждениях региона ориентировано на подготовку именно по высокотехнологичным специальностям [29].

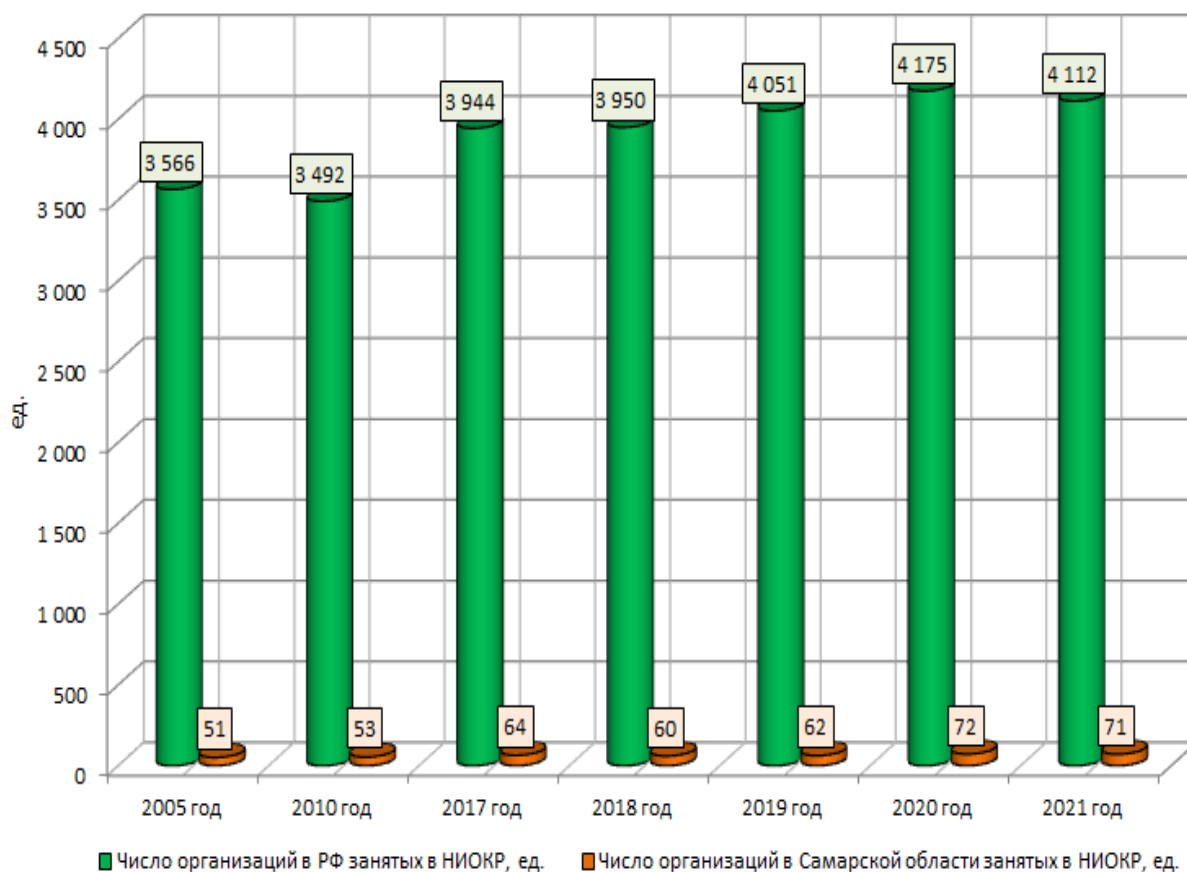


Рисунок 12 - Динамика числа организаций РФ и Самарской области, занятых в НИОКР в 2005-2021 гг., ед. [разработано автором на основании [70]]

Технопарк «Жигулевская долина» в 2018 году стал региональным оператором Фонда «Сколково». Технопарк оказывает консультационную поддержку инновационным предпринимателям Самарской области, способствует присвоению резидентам статуса квалифицированного резидента «Сколково», сопровождает реализацию их инновационных проектов. На сегодняшний день статус участника Фонда «Сколково» имеют 32 самарских компании, из них 14 компаний являются резидентами технопарка «Жигулевская долина». В 2019 году на базе Технопарка открыто региональное представительство Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, что обеспечивает большую доступность финансовой поддержки для инновационных проектов региона со стороны Фонда содействия

инновациям. По результатам деятельности технопарк в сфере высоких технологий «Жигулевская долина» на протяжении последних четырех лет в Национальном рейтинге технопарков России входит в группу с наивысшим уровнем эффективности функционирования (свыше 110%) [29].

В регионе создается комплексная инфраструктура для активизации инновационной деятельности, возникновения в регионе новых инновационных бизнесов [50].

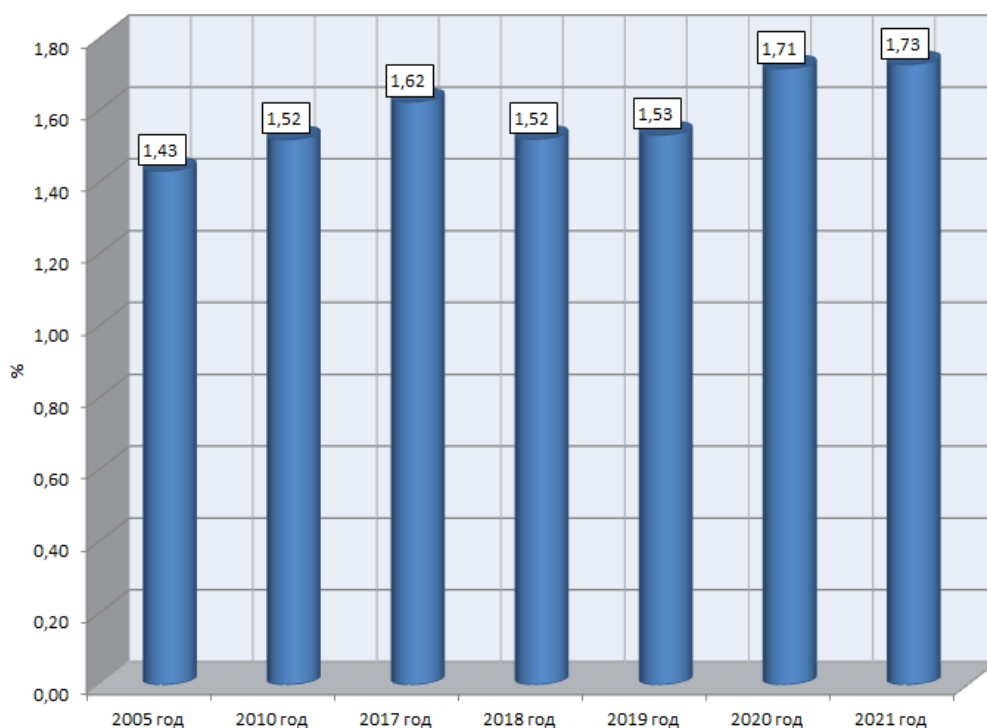


Рисунок 13 - Динамика удельного веса Самарской области по числу организаций, занятых в НИОКР, в числе всех организаций РФ, занятых в НИОКР в 2005-2021 гг., % [разработано автором на основании [70]]

Число организаций в Самарской области занятых в НИОКР с 2005 года выросло на 20 ед. или на 39,22 % и составило по итогам 2021 года 71 ед., что составляет 1,73 % от всех организаций РФ занятых в НИОКР (см. рисунок 12). Из числа всех организаций Самарской области, занятых в НИОКР на субъекты МСП приходится всего 12,68 % по итогам 2021 года. В динамике за 2005-2021 гг. наблюдается рост удельного веса региона по числу организаций, занятых в

НИОКР, в числе всех организаций РФ, занятых в НИОКР (см. рисунок 13). Так из 71 субъекта бизнеса Самарской области, занятых в НИОКР, всего 9 предприятий МСП занимаются научными исследованиями и разработками по коду ОКВЭД 72 [49].

Число субъектов МСП в Самарской области, занятых в НИОКР, имеет положительную динамику за 2005-2021 гг. Так, с 2005 г. число субъектов МСП в Самарской области, занятых в НИОКР, выросло на 6 ед. или в 3 раза (см. рисунок 14).

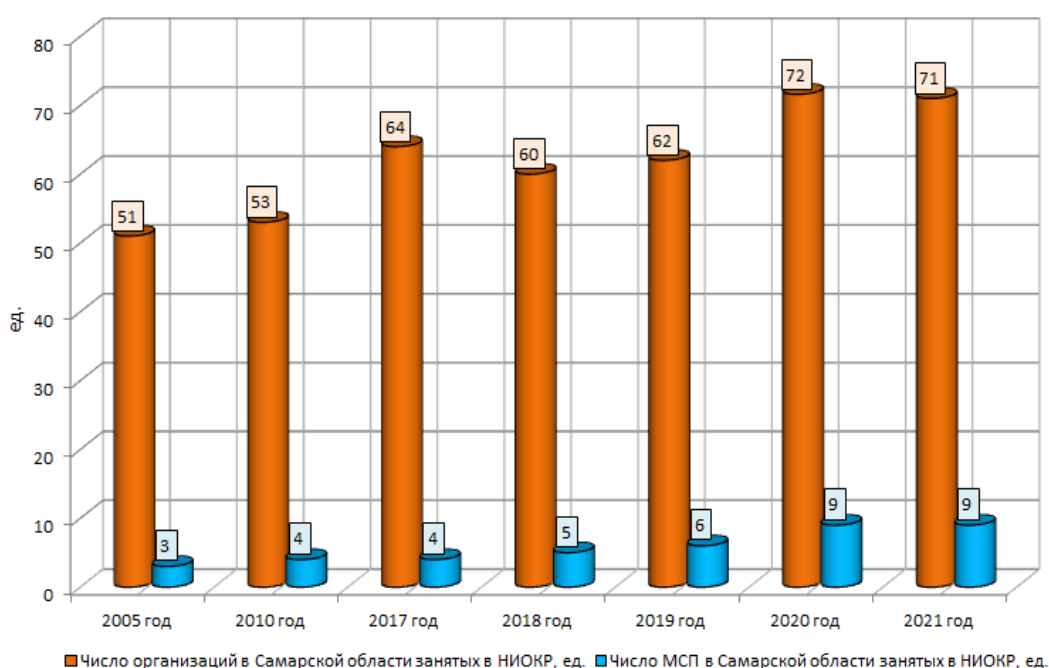


Рисунок 14 - Динамика числа организаций Самарской области, занятых в НИОКР в 2005-2021 гг., ед. [разработано автором на основании [70]]

Таким образом, проведенная оценка инновационного потенциала Самарской области показала, что регион входит в число сильнейших индустриальных регионов страны с диверсифицированной экономикой и высоким научно-инновационным потенциалом. Основным механизмом финансовой господдержки инновационного комплекса региона являются закон области «О государственной поддержке инновационной деятельности в регионе» и подпрограмма «Развитие инновационной деятельности Самарской

области» на 2014-2030 годы». Среди негативных моментов можно выделить крайне низкий удельной вес субъектов МСП региона, занятых в НИОКР (из числа всех организаций, занятых в НИОКР, в области показатель составляет 12,68 % (9 из 71); из числа всех организаций МСП, в области показатель составляет 0,007 % (9 из 128 779)).

2.3 Анализ инновационного потенциала субъектов малого и среднего бизнеса Самарской области

Проведение исследования требует сбора и обработки комплекса необходимых данных для оценки инновационного потенциала малых и средних предприятий в исследуемом регионе. В связи с этим целесообразно обратиться к общедоступным данным портала Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства [13], на котором представлены все действующие субъекты МСП, а также отражена информация по видам деятельности данных предпринимательских субъектов. В частности, нас интересуют малые и средние предприятия с кодом ОКВЭД 72 (и подгруппами данного кода) действуют следующие организации, в числе которых портал выдает следующие организации, действующие как микропредприятия [31]: ООО «Фабрика инноваций», ООО «Каммак», ООО «Алхимтех», ООО «Нордвольт-УНТ», ООО «Инженерная производственная компания», ООО «Найнтех», ООО «Нанорус», ООО «Розалинд», ООО «Ультра Харвест».

Для анализа инновационного потенциала данных субъектов МСП воспользуемся методикой профессора, кандидата экономических наук Е.В. Захаровой (см. таблицу 3) [16, с. 54].

При этом, произведем небольшую модификацию данной методики.

Во-первых, по нашему мнению, для более объективной оценки целесообразно использовать единый норматив для оценки в 1 балл.

Анализ инновационного потенциала субъектов МСП Самарской области на соответствие государственной инновационной политике представлен в таблице 4.

Таблица 4 - Анализ инновационного потенциала субъектов МСП Самарской области на соответствие государственной инновационной политике, балл [разработано автором на основании [4]]

| Наименование | Реализация приоритетных проектов (50 % от всех), I11 | | Использование государственной поддержки (30 % от всего финансирования), I12 | | Соответствие инновационной политике государства по отраслям (20 % деятельности соответствует), I13 | | Соответствие государственной политике, I1 |
|---|--|-------|---|-------|--|-------|---|
| | да | нет | да | нет | да | нет | |
| 1. ООО «Фабрика инноваций» | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0,41 |
| 2. ООО «Каммак» | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | |
| 3. ООО «Алхимтех» | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | |
| 4. ООО «Нордвольт-УНТ» | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | |
| 5. ООО «Инженерная производственная компания» | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | |
| 6. ООО «Найнтех» | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | |
| 7. ООО «Нанорус» | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | |
| 8. ООО «Розалинд» | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | |
| 9. ООО «Ультра Харвест» | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | |
| Итог | 6 | 3 | 2 | 7 | 3 | 6 | |
| Итог, % | 66,67 | 33,33 | 22,22 | 77,78 | 33,33 | 66,67 | |
| Итог, значение | 0,67 | | 0,22 | | 0,33 | | |
| Показатель | высокий | | низкий | | средний | | средний |

Во-вторых, выделим как минимум три уровня инновационного потенциала в рамках бальной оценки (то есть нормативное значение 1 разделим на три уровня):

- до 0,33 - низкий инновационный потенциал,
- 0,33-0,66 - средний инновационный потенциал,

– 0,66 - 1 - высокий инновационный потенциал.

Далее, произведем анализ официальных сайтов названных выше предприятий, а также обратимся к данным их финансовой и бухгалтерской отчетности, которая есть в открытом доступе на сайте «Audit-it.ru» [4]. Выяснив все необходимые данные по каждому предприятию, проведем анализ их инновационного потенциала.

Представление в таблице данные демонстрируют, что по индикатору реализации для государства приоритетных инновационно ориентированных проектов по всем предприятиям наблюдается оценка в 0,67 баллов. Данный факт характеризует направление инновационного развития субъектов МСП Самарской области с положительной стороны. Никое значение, в частности, прослеживается по индикатору использования субъектами МСП исследуемого региона господдержки со стороны государственных структур. Следовательно, речь идет о недостаточности госфинансирования инновационной активности предприятий малого и среднего бизнеса в Самарском регион. Средний уровень имеет показатель, характеризующий соответствие деятельности субъектов МСП инновационно ориентированной политике государственных органов власти вкупе федеральных и региональных властных структур.

В результате итоговый показатель соответствия государственной инновационной политике демонстрирует средний уровень развития инновационного потенциала субъектов МСП региона, занятых в НИОКР.

Анализ инновационного потенциала субъектов МСП Самарской области на наличие кооперации представлен в таблице 5.

Из данной таблицы видно, что по показателю кооперации в рамках выполнения НИОКР субъекты МСП, задействованные в НИОКР имеют низкий потенциал, то есть всего 22,22 % из всех субъектов задействовано в кооперации.

Анализ инновационного потенциала субъектов МСП Самарской области по числу занятых в НИОКР представлен в таблице 6.

Таблица 5 - Анализ инновационного потенциала субъектов МСП Самарской области по наличию кооперации, балл [разработано автором на основании [4]]

| № предприятия | Кооперация в рамках выполнения НИОКР (на 40 % реализуется), I21 | | Участие в сбытовых снабженческих сетях (25 % участия), I22 | | Аренда высокотехнологичного оборудования (35 % от всей аренды), I23 | | Наличие кооперации, I2 |
|----------------|---|-------|--|-------|---|-------|------------------------|
| | да | нет | да | нет | да | нет | |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0,48 |
| 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | |
| 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | |
| 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | |
| 5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | |
| 6 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | |
| 7 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | |
| 8 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | |
| 9 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | |
| Итог | 2 | 7 | 5 | 4 | 6 | 3 | |
| Итог, % | 22,22 | 77,78 | 55,56 | 44,44 | 66,67 | 33,33 | |
| Итог, значение | 0,22 | | 0,56 | | 0,67 | | |
| Показатель | низкий | | средний | | высокий | | средний |

Таблица 6 - Анализ инновационного потенциала субъектов МСП Самарской области по числу занятых в НИОКР, балл [разработано автором на основании [4]]

| Наименование | Общее число рабочих мест (85 % занято в НИОКР), I31 | | Доля сотрудников с высшим образованием (5 %), I32 | | Число сотрудников с высшим образованием (10 %), I33 | | Число занятых, I3 |
|----------------|---|-------|---|------|---|-------|-------------------|
| | да | нет | да | нет | да | нет | |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0,67 |
| 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | |
| 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | |
| 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | |
| 5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | |
| 6 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | |
| 7 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | |
| 8 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | |
| 9 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | |
| Итог | 7 | 2 | 9 | 0 | 2 | 7 | |
| Итог, % | 77,78 | 22,22 | 100,00 | 0,00 | 22,22 | 77,78 | |
| Итог, значение | 0,78 | | 1,00 | | 0,22 | | |
| Показатель | высокий | | высокий | | низкий | | высокий |

Анализ инновационного потенциала субъектов МСП Самарской области, занятых в НИОКР, по объему отчислений в бюджет и во внебюджетные фонды, представлен в таблице 7.

Таблица 7 - Анализ инновационного потенциала субъектов МСП Самарской области, занятых в НИОКР, по объему отчислений в бюджет и во внебюджетные фонды, балл [разработано автором на основании [4]]

| Наименование | Темпы роста начисленного НДС (6 % за 2021 год), I41 | | Темпы роста уплаченного налога (5 % за 2021 год), I42 | | Темпы роста уплаченных страховых взносов (15 % за 2021 год), I43 | | Объем отчислений в бюджет и во внебюджетные фонды, I4 |
|----------------|---|-------|---|-------|--|-------|---|
| | да | нет | да | нет | да | нет | |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0,44 |
| 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | |
| 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | |
| 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | |
| 5 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | |
| 6 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | |
| 7 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | |
| 8 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | |
| 9 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | |
| Итог | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | |
| Итог, % | 44,44 | 55,56 | 44,44 | 55,56 | 44,44 | 55,56 | |
| Итог, значение | 0,44 | | 0,44 | | 0,44 | | |
| Показатель | средний | | средний | | средний | | средний |

Из данной таблицы видно, что итоговый показатель объема отчислений в бюджет и во внебюджетные фонды составил 0,44 балла, что соответствует среднему потенциалу.

В результате вычисления итогового среднего суммарного значения по группе индикаторов, представленных в таблицах, получается, что общий средний инновационный потенциал субъектов МСП, занятых в НИОКР равен 0,50 баллов (Iс), что соответствует среднему уровню развития потенциала (см. рисунок 15).

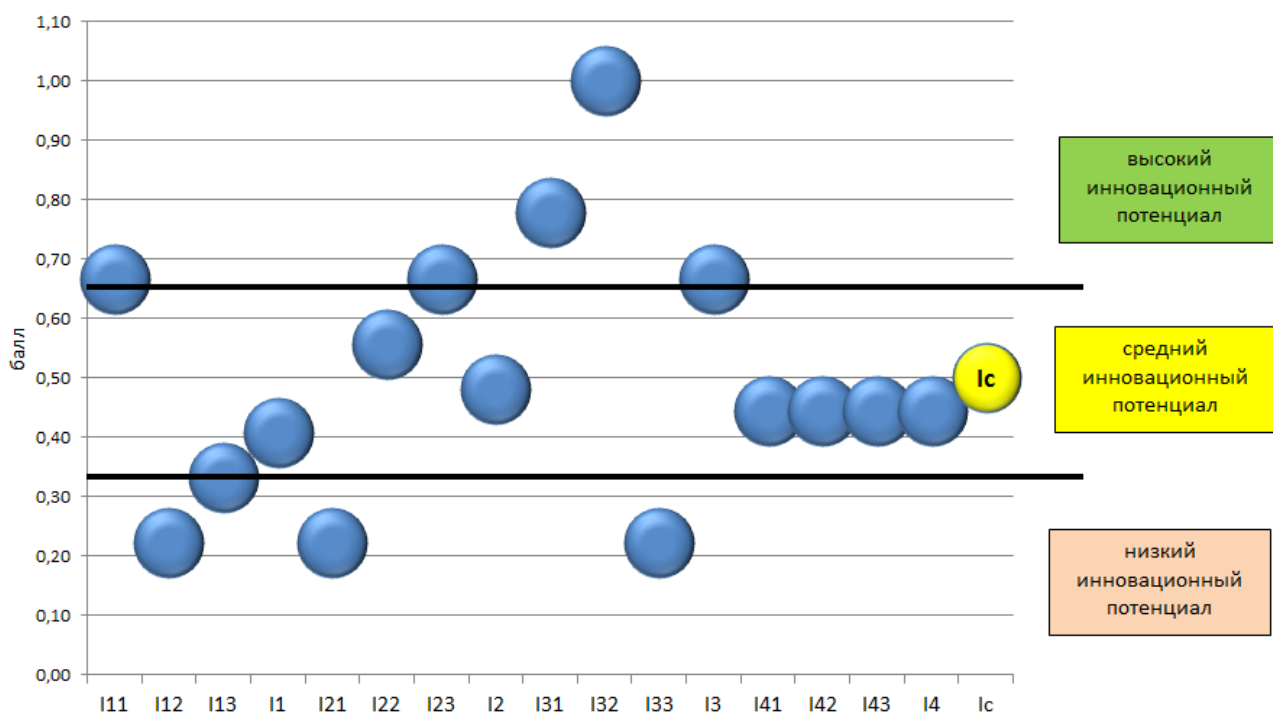


Рисунок 15 - Показатели, характеризующие инновационный потенциал субъектов МСП Самарской области, занятых в НИОКР (по состоянию за 2021 год), балл [разработано автором на основании [4]]

Таким образом, проведенный в рамках данного параграфа, анализ инновационного потенциала субъектов малого и среднего предпринимательства Самарской области, задействованных в инновационной деятельности, позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, представленные на официальном сайте реестра субъектом малого и среднего предпринимательства, данные о текущем состоянии и развитии МСП области, задействованных в инновациях, позволяют констатировать факт того, что по данным на 2021 год таких организаций в регионе было зарегистрировано всего 9 единиц, все из которых относятся к категории микро предпринимательства.

Во-вторых, количественный анализ инновационного потенциала субъектов МСП региона, задействованных в инновациях, было предложено провести по модифицированной методике профессора Е.В. Захаровой. Результаты анализа продемонстрировали данные, согласно которым: субъекты МСП находятся на

высоком уровне соответствия госполитике в области развития инноваций; по уровню совместного участия в НИОКР, субъекты МСП региона, задействованные в инновациях, находится на среднем уровне своего развития; по числу занятых сотрудников в НИОКР, субъекты МСП региона, задействованные в инновациях, находится на высоком уровне своего развития. Итоговый индикатор, характеризующий инновационный потенциал субъектов МСП, задействованных в инновационной деятельности, демонстрирует значение соответствующее среднему уровню развития.

Представленные результаты исследования позволяют констатировать факт того, что региону есть к чему стремиться, и следует принимать меры по достижению высокого уровня развития инновационного потенциала субъектов МСП Самарской области.

Выводы по второй главе

В результате написания второй главы данной магистерской диссертации были получены следующие результаты.

1. Самарская область характеризуется положительной динамикой развития большинства экономических показателей (ВРП региона имеет положительную динамику; по объемам привлекаемых инвестиций (так же положительная динамика) регион входит в первую двадцатку российских субъектов).

2. Негативным моментом является снижение числа субъектов бизнеса в регионе с 2005 г. по 2021 г. на 19,43 %.

3. Несмотря на общую тенденцию к снижению числа предприятий и организаций, наблюдается положительная динамика субъектов МСП по региону (с 2005 года по 2021 год число МСП в регионе увеличилось в 6,19 раз).

4. Основным механизмом финансовой господдержки инновационного комплекса региона являются закон области «О государственной поддержке инновационной деятельности в регионе» и подпрограмма «Развитие инновационной деятельности Самарской области» на 2014-2030 годы».

5. Самарская область занимает высокие позиции по уровню инновационного развития (по количеству выданных патентов на промышленные образцы – на 4 месте в РФ (1 место по ПФО); на полезные модели – на 8 месте в РФ (3 место по ПФО); на изобретения – на 7 месте в РФ (3 место по ПФО)).

6. Негативным моментом является крайне низкий удельный вес субъектов МСП региона, занятых в НИОКР. Из числа всех организаций, занятых в НИОКР, в области показатель составляет 12,68 % (9 из 71); из числа всех организаций МСП, в области показатель составляет 0,007 % (9 из 128 779).

7. С помощью модифицированной методики профессора Е.В. Захаровой был проведен анализ инновационного потенциала субъектов МСП региона, занятых в НИОКР, который показал, что регион имеет средний уровень развития инновационного потенциала субъектов МСП, занятых в НИОКР.

3 Совершенствование регулирования и развития инновационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса в Самарской области

3.1 Проблемы и недостатки существующих мер поддержки и развития инновационного потенциала

Проблемы и недостатки существующих мер поддержки и развития инновационного потенциала субъектов МСП в Самарской области представим в виде SWOT-анализа (см. таблицу 8).

Таблица 8 - SWOT-анализ инновационного потенциала Самарской области [разработано автором на основании [7; 11; 14; 29]]

| Сильные стороны (S) | | Слабые стороны (W) | |
|---------------------|--|--------------------|--|
| S1 | Самарская область занимает выгодное экономико-географическое положение, находясь на пересечении международных транспортных коридоров «Север-Юг» и «Запад-Восток». Самарский транспортный узел может обслуживать российские и международные грузопотоки из/в Казахстан, Среднюю и Юго-Восточную Азию, Европу и Китай | W1 | В научной среде обеспеченность кадрами с каждым годом становится всё меньше, повышается средний возраст ученых и кандидатов наук инновационно ориентированных профессий и отраслей, что препятствует поддержанию и развитию инновационного потенциала области со стороны научного сообщества |
| S2 | Валовый региональный продукт Самарского региона имеет положительные тенденции развития, исключение составляет лишь 2020 год (в связи с пандемийными ограничениями и приостановлением многих отраслей предпринимательской деятельности). Помимо этого, ВРП региона занимает высокие рейтинги в сравнении с другими российскими субъектами, что свидетельствует о финансовом потенциале для развития инноваций в области | W2 | Образовательные организации научного сообщества (ВУЗы, образовательные центры и пр.) не достаточно эффективно координируют с государственными структурами, существует недопонимание в части материально-технического обеспечения образовательных организаций всеми необходимыми со стороны государства ресурсами для развития инновационной активности |
| S3 | Наблюдается положительная динамика числа МСП Самарской области (за исключением 2020 года, связанным с негативным влиянием коронавируса), | W3 | Многие предприятия, в том числе субъекты малого и среднего бизнеса региона характеризуются высоким износом основ фондов, |

Продолжение таблицы 8

| Сильные стороны (S) | | Слабые стороны (W) | |
|---------------------|--|--------------------|--|
| | высокий удельный вес товарооборота МСП в ВРП области, положительная динамика роста объема товарооборота МСП области | | наличием устаревшей техники и советского оборудования. При использовании изношенных основных фондов в производстве товаров и услуг нельзя вести речь об инновационном развитии. Наличие оборудования с высоким уровнем амортизации является негативной детерминантой развития инновационного потенциала Самарского региона |
| S4 | Высокие места в инновационных рейтингах (6 место по результатам расчета Индекса научно-технологического развития субъектов РФ по итогам 2020 года по версии Рейтингового агентства «РИА-Рейтинг»; по количеству выданных патентов на промышленные образцы по РФ на 4 месте, по ПФО на 1 месте и др.) | W4 | Субъекты предпринимательской деятельности Самарской области в большинстве своём производят инновационно ориентированной продукции чуть больше 10 % от всех производимых в регионе товаров и услуг. Данный показатель сильно отстает от аналогичного индикатора зарубежных развитых стран, где на инновационную компоненту товаров и услуг приходится до 50 % от всех выпускаемых товаров и услуг |
| S5 | Меры государственной финансовой поддержки инновационной деятельности (налог на имущество 0 % для организаций, осуществляющих научные исследования и разработки; налог на прибыль 13,5% для организаций, осуществляющих научные исследования и разработки и др.) | W5 | В регионе наблюдается недостаточно высокая активность самих субъектов бизнеса создавать что-то новое, воплощать различные инновационные идеи в жизнь. Как правило, субъектам бизнеса свойственно использовать в своей предпринимательской деятельности уже готовые разработки |
| S6 | В регионе создана комплексная система инфраструктурных организаций - институтов инновационного развития, создавших платформу для завершения инновационного цикла (Инновационный фонд Самарской области, Фонд содействия развитию венчурных инвестиций Самарской области, Венчурный фонд Самарской области и др.) | W6 | Наличие низкого уровня рентабельности инновационного производства (9 %), что делает предприятия региона, занятые в НИОКР, непривлекательными для инвесторов и зарубежных рынков |
| S7 | Нормативная база развития инновационного потенциала региона (закон о государственной поддержке инновационной деятельности; программа «Создание благоприятных | W7 | Инновационная активность субъектов бизнеса требует достаточности финансовых ресурсов, наличия необходимой суммы чистой прибыли и |

Продолжение таблицы 8

| Сильные стороны (S) | | Слабые стороны (W) | |
|---------------------|---|--------------------|---|
| | условий для инвестиционной и инновационной деятельности в Самарской области на 2014 - 2030 годы» и другие нормативные акты) | | собственных финансовых средств для инновационного развития. В последнее время, в связи с пандемией, санкционным давлением ряда стран, а также в связи с общей тенденцией снижения платежеспособности населения и ростом цен, финансовая обеспеченность, финансовая устойчивость предприятий Самарского региона снижается, что в свою очередь, приводит к снижению потенциала инновационной активности |
| Возможности (O) | | Угрозы (T) | |
| O1 | В Самарском регионе осуществляется реализация стратегии социально-экономического развития на период до 2030 года, в границах которой сформированы: космическое и авиационное машиностроение, производство новых видов материалов и другие аспекты развития инновационной активности | T1 | Негативная пропаганда со стороны властей некоторых «западных» государств в отношении инновационного потенциала в Российской Федерации, и регионов в частности, а также политика международных санкций |
| O2 | Важным направлением в реализации инновационной кластерной стратегии модернизации региона являются технологические платформы | T2 | Многие субъекты РФ ведут активную и системную работу по созданию НИОКР на своей территории, что свидетельствует об усиливающейся конкуренции в области инноваций для Самарской области |
| O3 | Всевозможные меры государственной поддержки инновационной активности предприятий (от федеральной до региональной поддержки) | T3 | Низкий уровень доверия граждан и субъектов бизнеса к органам власти по причине коррупции |
| O4 | Потенциал развития инновационной активности субъектов малого и среднего бизнеса в Самарском регионе можно раскрыть посредством активного использования и внедрения мероприятий программы «Развитие инновационной деятельности в Самарской области на 2015-2030 годы» | T4 | В связи с недостаточностью комплексного взаимодействия бизнес структур с государственными структурами, существует недопонимание сторон в части обеспечения предприятий именно теми инновациями, которые им необходимы. Как результат, государством может оказываться помощь субъектам бизнеса в тех инновациях, которые не являются крайне необходимыми для бизнеса. В таких ситуациях недопонимания между властью и бизнес |

Продолжение таблицы 8

| Возможности (О) | | Угрозы (Т) | |
|-----------------|---|------------|---|
| | | | сообществом нарастает угроза недопоставки нужной инновационной продукции или переизбытка ненужных технологий |
| О5 | Возможности развития и наиболее эффективного раскрытия инновационного потенциала Самарского региона могут раскрыться в рамках повышения эффективности деятельности действующего в области «Агентства инновационного развития Самарской области» | Т5 | Угрозой на пути развития инноваций, является снижение численности населения Самарской области. В такой ситуации существует угроза недостатка трудовых ресурсов, недостатка ученых, которые так необходимы для совершенствования инновационного потенциала региона |
| О6 | Не менее актуальной в сфере инновационно ориентированной деятельности региональной структуры следует назвать «Региональный центр инноваций и трансферта технологий», который также нацелен на развитие инновационной активности образовательных учреждений и субъектов предпринимательства Самарского региона | Т6 | Угроза снижения платёжеспособности населения отрицательным образом отражается на спросе на товары и услуги в регионе в целом, это может повлиять на ВРП региона, а далее негативно отразиться на финансовой устойчивости инновационно ориентированных предприятий |
| О7 | Потенциальные возможности региона к инновационному развитию состоят и в том, что область занимает одну из лидирующих позиций в инновационной активности среди других субъектов | Т7 | Прочие проблемы региона, которые становятся угрозами для развития инновац. потенциала (низкая пропускная способность дорог, экологические проблемы и пр.) |

Далее построим матричные поля SWOT и определим, какие сильные стороны можно использовать для реализации возможностей и предотвращения угроз; какие слабые стороны можно устранить за счет реализации имеющихся возможностей; какие слабые стороны ещё больше будут усиливать угрозы. Зеленым цветом отметим поля положительного влияния факторов SWOT друг на друга, а красным – отрицательного влияния.

Матрица SWOT представлена в таблице 9. Из данной таблицы видно, что например, за счет наличия сильной стороны S1 (выгодное экономико-географическое положение), можно реализовать комплекс наиболее актуальных и перспективах возможностей в области инновационной активности исследуемого региона.

Таблица 9 - Матрица SWOT [разработано автором]

| Поле | СИВ (использование сильных сторон для реализации возможностей) | | | | | | |
|------|--|----|----|----|----|----|----|
| | O1 | O2 | O3 | O4 | O5 | O6 | O7 |
| S1 | ■ | | ■ | ■ | | | ■ |
| S2 | | ■ | ■ | | | ■ | ■ |
| S3 | ■ | ■ | | ■ | ■ | ■ | |
| S4 | | ■ | ■ | ■ | ■ | | |
| S5 | ■ | ■ | | | ■ | ■ | ■ |
| S6 | | ■ | ■ | ■ | | | |
| S7 | ■ | | | ■ | ■ | ■ | |
| Поле | СИУ (использование сильных сторон для предотвращения угроз) | | | | | | |
| | T1 | T2 | T3 | T4 | T5 | T6 | T7 |
| S1 | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| S2 | | | ■ | ■ | | ■ | |
| S3 | ■ | | | ■ | | | ■ |
| S4 | | ■ | ■ | | | ■ | |
| S5 | ■ | ■ | | | ■ | | |
| S6 | | | ■ | ■ | ■ | ■ | |
| S7 | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| Поле | ВИС (использование возможностей для устранения слабых сторон) | | | | | | |
| | W1 | W2 | W3 | W4 | W5 | W6 | W7 |
| O1 | ■ | ■ | ■ | ■ | | | ■ |
| O2 | | ■ | ■ | ■ | ■ | | |
| O3 | ■ | | | ■ | ■ | ■ | ■ |
| O4 | | ■ | ■ | | | | |
| O5 | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | |
| O6 | | ■ | | | ■ | ■ | ■ |
| O7 | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| Поле | СЛУ (усиление угроз при наличии слабых сторон) | | | | | | |
| | T1 | T2 | T3 | T4 | T5 | T6 | T7 |
| W1 | ■ | | ■ | | | | ■ |
| W2 | | ■ | | ■ | ■ | ■ | |
| W3 | | | | ■ | ■ | ■ | |
| W4 | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| W5 | | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| W6 | | | | ■ | ■ | ■ | |
| W7 | ■ | ■ | | | | ■ | |

Из данной таблицы видно, что например, за счет наличия сильной стороны S1 (выгодное экономико-географическое положение), можно реализовать следующие возможности:

– эффективно реализовать стратегию социально-экономического развития на период до 2030 года (O1);

– воспользоваться всевозможными мерами государственной поддержки инновационной активности предприятий (O3);

– эффективно реализовать целевую программу «Развитие инновационной деятельности в Самарской области на 2015-2030 годы» (O4);

– эффективно использовать концентрацию производственно-технического, научного, образовательного потенциала (O7).

За счет использования сильной стороны S2 (положительная динамика ВРП Самарской области, высокий рейтинг области по ВРП в целом по России) можно предотвратить следующие угрозы:

– низкий уровень доверия граждан и субъектов бизнеса к органам власти по причине коррупции (T3);

– отсутствуют крупномасштабные проекты развития инновационной деятельности и современные высокотехнологичные промышленные структуры с учетом интересов бизнеса и государства, способные ускорить инновационные преобразования путем формирования и внедрения новых технологий в регионе (T4);

– снижение доходов населения (T6).

За счет использования возможности O1 (В Самарском регионе осуществляется реализация стратегии социально-экономического развития на период до 2030 года) можно устранить слабые стороны: W1, W2, W3, W4, W7.

Негативным моментом при этом, является усиление угроз при наличии слабых сторон (например, усиление угрозы W1 под воздействием слабых сторон T1, T3и T7.

Аналогичным образом можно просмотреть и проанализировать все квадранты матрицы SWOT.

Таким образом, проблемы и недостатки существующих мер поддержки и развития инновационного потенциала Самарской области представлены наличием слабых сторон и угроз развития инновационного потенциала региона.

К числу наиболее существенных слабых сторон относятся: отток за рубеж ведущих ученых кадров (слабая господдержка социальной защищенности ученых); система госуправления наукой не обеспечивает рационального сочетания методов самоуправления и госрегулирувания НИОКР; физический и моральный износ основных фондов предприятий в области НИОКР; сильное отставание уровня НИОКР региона от зарубежных стран; незаинтересованность предприятий в инновационном развитии (значит, госстимулирование исследуемой сферы является недостаточным); низкий уровень рентабельности инновационного производства; отсутствие у предприятий собственных источников финансирования (слабо развито госфинансирование отрасли).

К числу наиболее существенных угроз относятся: негативная пропаганда «западных» государств в отношении инновационного потенциала российских регионов; конкуренция по НИОКР между российскими субъектами; низкий уровень доверия граждан и субъектов бизнеса к органам власти по причине коррупции; отсутствуют крупномасштабные проекты развития инновационной деятельности и современные высокотехнологичные промышленные структуры; демографический кризис приводит к снижению трудовых ресурсов; снижение доходов населения негативно влияет на спрос, а, значит, и на финансовую устойчивость субъектов бизнеса, задействованных в НИОКР; прочие проблемы региона, которые становятся угрозами для развития инновационного потенциала (низкая пропускная способность дорог, экологические проблемы и пр.).

3.2 Рекомендации по улучшению регулирования и развития инновационного потенциала субъектов малого и среднего бизнеса региона

Рекомендации по улучшению регулирования и развития инновационного потенциала Самарской области рассмотрим с двух позиций: с позиции мер по развитию инновационного потенциала в целом; с позиции мер по развитию инновационного потенциал субъектов МСП, задействованных в НИОКР.

Говоря в целом о развитии инновационного потенциала региона, следует обратить внимание на исследования профессора, кандидата экономических наук К.И. Гомана [7, с.15], который говорит о необходимости создания в регионе Концепции инновационного развития промышленного комплекса Самарской области как части национальной промышленной политики РФ.

Основной стратегией инновационного развития предприятий малого и среднего бизнеса Самарского региона, задействованных в инновационной деятельности, должно стать формирование устойчивой конкурентоспособности МСП на внутреннем и мировом рынке за счет развития высокотехнологичных отраслевых промышленных кластеров [7, с. 16].

В Самарском регионе осуществляется реализация стратегии социально-экономического развития на период до 2030 года, в границах которой сформированы два стратегических направления развития области: обеспечение экономического роста региона и развитие человеческого капитала [38].

Важным направлением в реализации инновационной кластерной стратегии модернизации предприятий малого и среднего бизнеса Самарского региона, задействованных в инновационной деятельности, должны стать технологические платформы (далее - ТП) [23, с. 192].

Концептуальная разработка стратегии инновационного кластерного развития предпринимательского сектора региона представлена на рисунке 16.

Перечень ТП был утвержден правительством от 03.08.2010 [53]. В нем сказано, что целью формирования ТП является развитие прорывных технологий, а сама ТП позиционируется в качестве коммуникационного, а не финансового инструмента по согласованию интересов участников инновационной деятельности.

Использование технологических платформ в предпринимательском секторе региона учитывает интересы предприятий малого и среднего бизнеса Самарского региона, задействованных в инновационной деятельности [23, с. 193].

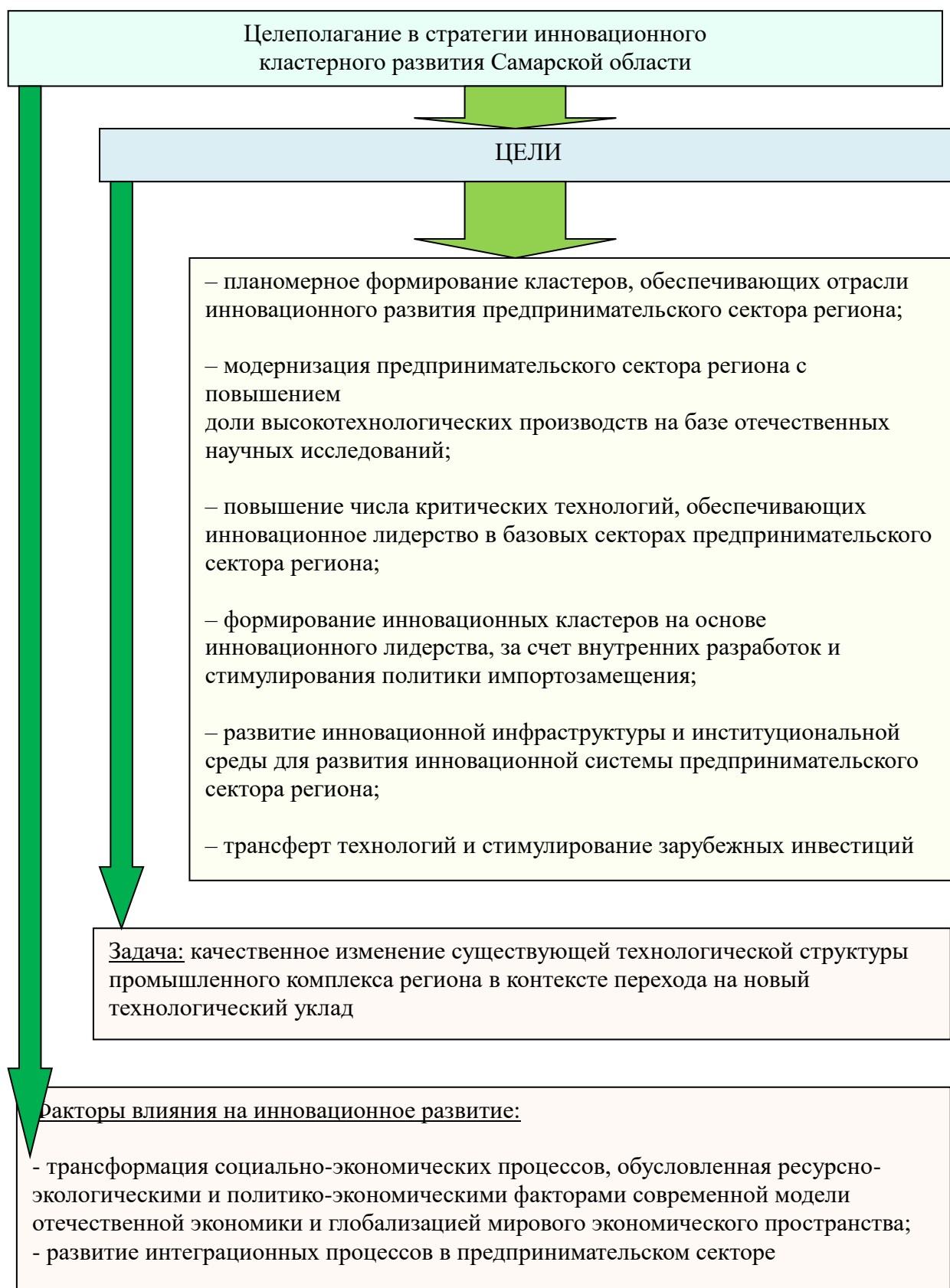


Рисунок 16 - Целеполагание в стратегии инновационного кластерного развития Самарской области [разработано вторым на основании [7, с. 16]]

Для интенсивного развития инновационных проектов, создания современной инновационной инфраструктуры сформирована и успешно апробирована областная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Самарской области на 2015-2030 годы». В области создано государственное учреждение «Агентство инновационного развития Самарской области». Для решения актуальных технологических задач высокотехнологичных предприятий в регионе создан «Региональный центр инноваций и трансферта технологий».

Говоря о развитии инновационного потенциала субъектов МСП Самарской области, задействованных в НИОКР, необходимо обратиться к результатам исследований предыдущей главы. Как показал проведенный анализ далеко не по всем показателям инновационный потенциал субъектов МСП имеет высокий уровень развития. Среди приоритетных направлений следует выделить:

- необходимо развивать меры государственной поддержки, особенно в части госфинансирования (показатель I12);
- необходимо концентрировать внимание на соответствии деятельности субъектов МСП инновационной политике государства по конкретным отраслям экономики (показатель I13);
- необходимо усиливать кооперацию в рамках выполнения НИОКР (показатель I21);
- необходимо усиливать участие субъектов МСП в сбытовых снабженческих сетях (показатель I22);
- необходимо увеличивать число сотрудников получающих высшее образование (показатель I33).

Представляется, что за счет реализации всех перечисленных выше мероприятий может быть увеличен и объем отчислений в бюджет и во внебюджетные фонды.

При этом, если предположить, что по всем показателям будет достигнуто минимальное нормативное значение (см. таблицу 3), то инновационный потенциал субъектов МСП Самарской области, задействованных в НИОКР

достигнет уже не среднего а высокого уровня, что представлено в таблице 10 и на рисунке 17.

Таблица 10 - Показатели, характеризующие инновационный потенциал субъектов МСП Самарской области, занятых в НИОКР в результате реализации предложенных рекомендаций, балл [разработано автором]

| Наименование | I11 | | I12 | | I13 | | I1 | I21 | | I22 | | I23 | | I2 | I31 | | I32 | | I33 | | I3 | | |
|-------------------------|-----|---|-----|---|-----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|---|-----|---|-----|---|----|---|---|
| | д | н | д | н | д | н | | д | н | д | н | д | н | | д | н | д | н | д | н | | | |
| ООО «Фабрика инноваций» | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | | |
| ООО «Каммак» | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 |
| ООО «Алхимтех» | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 |
| ООО «Нордвольт-УНТ» | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 |
| ООО «ИПК» | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 |
| ООО «Найнтех» | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 |
| ООО «Нанорус» | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 |
| ООО «Розалинд» | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 |
| ООО «Ультра Харвест» | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | | 1 | 0 |
| Итог | 9 | 0 | 9 | 0 | 9 | 0 | | 9 | 0 | 9 | 0 | 9 | 0 | | 9 | 0 | 9 | 0 | 9 | 0 | | 9 | 0 |
| Итог, % | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 | 0 | | | |
| Итог, значение | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | | | |
| Показатель | выс | | выс | | выс | | выс | | выс | | выс | | выс | | выс | | выс | | выс | | | | |

Таким образом, сформулированы рекомендации по улучшению регулирования и развития инновационного потенциала субъектов малого и среднего бизнеса региона.

Во-первых, говоря в целом о развитии инновационного потенциала региона, следует обратить внимание на следующие меры:

- организационные: формирование кластеров регионального предпринимательского сектора путем использования возможностей крупных индустриальных парков; создание государственно-частного партнерства;
- экономические: субсидирование и льготы по кредитным ставкам; применение налоговых каникул;

– юридические: применение на практике законодательных документов по новым нормам и правилам создания инновационно-ориентированных субъектов бизнеса, новым стандартам качества продукции; формирование равных возможностей хозяйствующим субъектам по доступу к имеющимся ресурсам;

– инфраструктурные: технологические платформы (формирование целей, принципов и путей проведения технологической модернизации, определение временных границ формирования технологических платформ; анализ инновационного потенциала в предпринимательском секторе региона и определение приоритетов НИОКР; формирование научно-технологической инфраструктуры; определение объемов финансирования деятельности ТП и проектов инновационной деятельности).

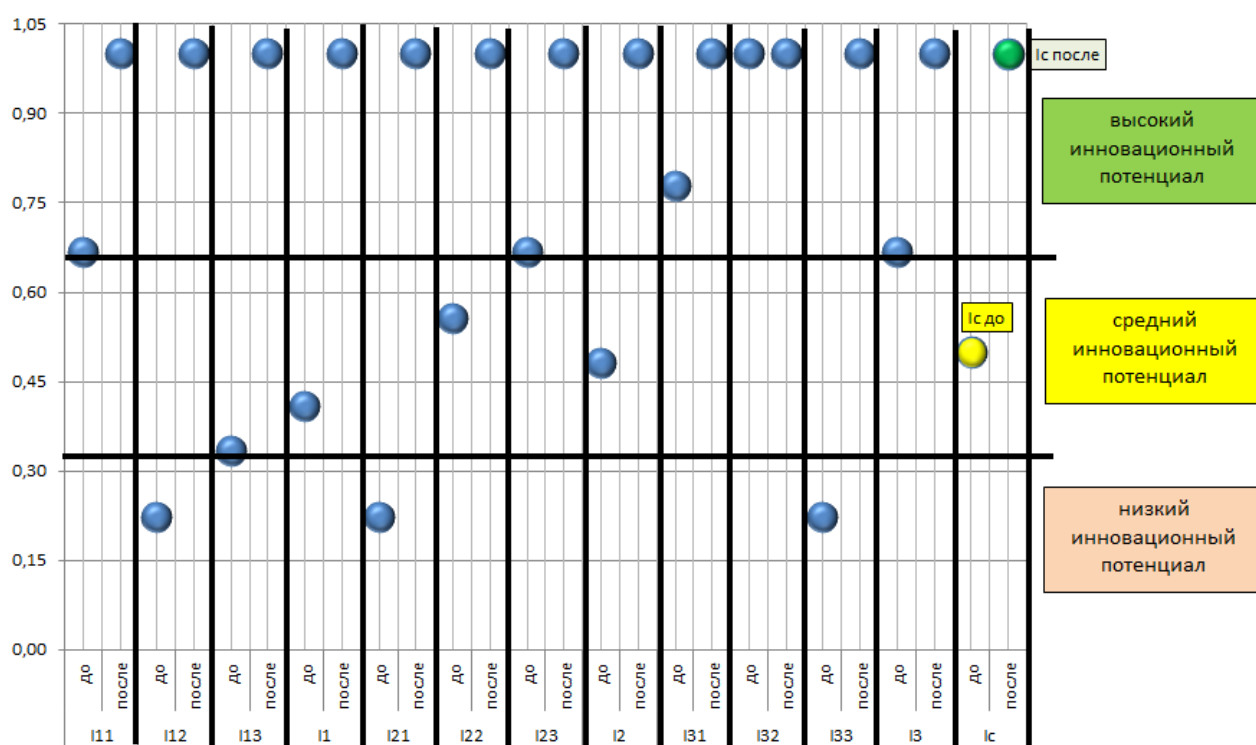


Рисунок 17 - Сравнение показателей, характеризующих инновационный потенциал субъектов МСП Самарской области, занятых в НИОКР до и после предложенных рекомендаций, балл [разработано автором]

Во-вторых, говоря о развитии инновационного потенциала субъектов МСП Самарской области, задействованных в НИОКР, необходимо:

- развивать меры госфинансирования;
- концентрировать внимание на соответствии деятельности субъектов МСП инновационной политике региона;
- усиливать кооперацию в рамках выполнения НИОКР;
- усиливать участие субъектов МСП в сбытовых снабженческих сетях;
- увеличивать число сотрудников получающих высшее образование.

3.3 Оценка социально-экономической эффективности предложений по совершенствованию регулирования и развития инновационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса в Самарской области

Финансирование мероприятий по совершенствованию регулирования и развития инновационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса в Самарской области осуществляется за счет средств областного бюджета, международной технической помощи, грантовых средств, спонсорские средства бизнес-элиты области, общественных организаций и других источников финансирования, не запрещенных действующим законодательством Российской Федерации.

Финансово кредитную поддержку малого бизнеса, в большей части это микрокредитования, осуществлять государственные и коммерческие банковские учреждения области, кредитные союзы, международные донорские организации, грантовые поступления для реализации успешных бизнес проектов, спонсорские средства заинтересованных бизнес кругов представителей крупного бизнеса области, финансовые ресурсы фондов поддержки предпринимательства городов и районов, средства объединенных территориальных общин, средства. Данные о необходимом финансировании предложенных мероприятий приведены в таблице 11 и 12.

Таблица 11 - Финансирование направления «Финансово-кредитная, материально-техническая поддержка, ресурсное и информационное обеспечение»

| Содержание мероприятия | Исполнители | Источники финансирования | Стоимость |
|---|--|-----------------------------------|-----------------------|
| Введение сотрудничества с банковскими и небанковскими финансовыми учреждениями для упрощения системы кредитования и микрокредитования субъектов малого и среднего бизнеса | Минэкономразвития Самарской области | Не предусматривает финансирования | 0 |
| Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства при микрокредитовании под бизнес-планы по приоритетным направлениям развития малого предпринимательства | Минэкономразвития Самарской области, Коммерческие банки, кредитные союзы | В течение года | Средства исполнителей |
| Предусмотреть в программах развития городов и районов предоставления кредитной поддержки субъектам предпринимательской деятельности возможности сотрудничества | Органы местного самоуправления | В течение года | Средства исполнителей |

Ожидаемые результаты:

- создание эффективных финансово-кредитных и материально-технических условий для поддержки малого и среднего предпринимательства;
- привлечения отечественных и иностранных инвестиций;
- увеличение количества созданных рабочих мест в результате реализации бизнес-планов по приоритетным направлениям развития предпринимательства региона.

Ожидаемые результаты:

- привлечение информационного пространства обеспечит информационные потребности субъектов малого и среднего

предпринимательства, а также стать основой для их дальнейшего экономического становления и развития;

– создание дополнительных возможностей для пропаганды научно-промышленного потенциала региона и привлечения в регион новых технологий и инвестиций.

Таблица 12 - Финансирование направления «Развитие инфраструктуры малого и среднего предпринимательства»

| Содержание мероприятия | Исполнители | Источники финансирования | Стоимость, тыс. руб. |
|--|-------------------------------------|-----------------------------------|----------------------|
| Расширение и поддержка инфраструктуры поддержки предпринимательства путем создания бизнес-центров, бизнес-инкубаторов, ресурсных центров, консультационных и информационных учреждений в районах и городах области | Минэкономразвития Самарской области | Не предусматривает финансирования | 0 |
| Осуществление мероприятий по учету учреждений инфраструктуры поддержки предпринимательства различных форм собственности в районах и городах области и обнародования на официальном веб-сайте администрации | Минэкономразвития Самарской области | Не предусматривает финансирования | 0 |
| Оказание консультационной помощи по созданию индустриальных парков городам и районам области, территориальным общин | Минэкономразвития Самарской области | Не предусматривает финансирования | 0 |
| Предоставление финансовой помощи бизнес-центрам, бизнес-инкубаторам | | Средства областного бюджета | 1000 |

Ожидаемые результаты:

- дальнейшее формирование и развитие региональной инфраструктуры необходимой для поддержки малого и среднего предпринимательства.

Таблица 13 - Финансирование направления «Информационно-маркетинговая поддержка»

| Содержание мероприятия | Исполнители | Источники финансирования | Стоимость, тыс. руб. |
|---|--|--|--|
| Освещение в средствах массовой информации приоритетных направлений Программы содействия развитию малого и среднего предпринимательства | Минэкономразвития Самарской области | Не предусматривает финансирования | 0 |
| Организация постоянно действующих рубрик по развитию малого и среднего предпринимательства в теле, радиопрограммах и в прессе | Минэкономразвития Самарской области | Не предусматривает финансирования | 0 |
| Круглый стол «Ярмарка | Минэкономразвития Самарской области | Средства областного бюджета | 20 (организация ярмарки) |
| кредитов» с участием предпринимателей Самарской области и представителей банковских и небанковских финансово-кредитных | кредитов» с участием предпринимателей Самарской области и представителей банковских и небанковских финансово-кредитных | кредитов» с участием предпринимателей Самарской области и представителей банковских и небанковских финансово-кредитных | кредитов» с участием предпринимателей Самарской области и представителей банковских и небанковских финансово-кредитных |
| Проведение Дня предпринимателя. Выбор лучших предпринимателей, которые внесли весомый вклад в социально-экономической и культурное развитие Самарской области | | Средства областного бюджета | 40 (организация Дня предпринимателя) |

Ожидаемые результаты:

- повышение эффективности работы субъектов предпринимательства в Самарской области;
- повышение качества и практического направления работы научных организаций Самарской области;
- создание условий для экспорта инноваций, разработанных в Самарской области;
- организация на базе научных организаций специализированных предприятий инновационной сферы.

Таблица 14 - Финансирование направления «Внедрение инноваций и повышение конкурентоспособности продукции»

| Содержание мероприятия | Исполнители | Источники финансирования | Стоимость, тыс. руб. |
|--|-------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|
| Организация заседаний в формате «Круглых столов» по обсуждению конкретных действий, формулировка запросов, разработка и внедрение инноваций, касающиеся деятельности субъектов предпринимательства | Минэкономразвития Самарской области | Не предусматривает финансирования | 0 |
| Проведение интернет-конференций для представителей малого и среднего бизнеса по проблематике энергосбережения и энергосберегающих технологий | Минэкономразвития Самарской области | Средства областного бюджета | 80 (организация интернет-конференции) |
| Разработка для предпринимателей авторских курсов по энерго- и ресурсосбережения на предприятиях малого и среднего бизнеса | Минэкономразвития Самарской области | Средства областного бюджета | 40 |

Мероприятия предусматриваются за счет средств областного бюджета, городских, районных и других местных бюджетов, средств местных фондов поддержки предпринимательства, средств высших учебных заведений, средств других источников, не запрещенных действующим законодательством России.

Государственная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства и объектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства включает финансовую, информационную и консультационную поддержку.

Предоставление финансовой поддержки в рамках Программы осуществляется фондами поддержки малого предпринимательства городов и районов области, за счет средств областного бюджета, средств банковских учреждений, спонсорские средства предприятий и субъектов хозяйствования.

Финансовое обеспечение мероприятий Программы из областного бюджета осуществляется в пределах бюджетных назначений, предусмотренных на соответствующий год.

Объем финансирования уточняется ежегодно при формировании проектов местных бюджетов на соответствующий бюджетный период в пределах расходов, предусмотренных главному распорядителю бюджетных средств, ответственному за выполнение задач и мероприятий.

Организационное сопровождение и координация деятельности по выполнению Программы осуществляется Минэкономразвития Самарской области.

Контроль за выполнением мероприятий осуществляется областной государственной администрацией и постоянной комиссией областного совета по вопросам бюджета и управления имуществом.

Основные формы контроля за реализацией мероприятий и достижений показателей программы:

– отчетность учреждений и организаций, непосредственно участвующих в выполнении мероприятий, о состоянии ее выполнения информируют Минэкономразвития Самарской области;

– обсуждение состояния и проблем реализации Программы на заседаниях коллегии Минэкономразвития Самарской области;

– проведение мониторинга и предоставления обобщенной отчетности о ходе реализации Программы руководству областной госадминистрации и постоянной комиссии областного совета по вопросам бюджета и управления имуществом.

С целью определения эффективности выполнения Программы осуществлять независимый мониторинг организациями, учреждениями или учреждениями образования по отдельному договору.

Мониторинг выполнения Программы проводится по следующим показателям:

– объем средств (в том числе и бюджетных), потраченных на выполнение программы;

– достижения в результате выполнения Программы целей и задач, определенных для каждого этапа выполнения (реализации);

– соответствие результативных показателей выполнения программы запланированным результативным показателям;

– полнота охвата целевой аудитории в рамках выполнения Программы;

– уровень заинтересованности и удовлетворенности потребностей целевой аудитории в результате деятельности, осуществляемой в рамках выполнения мероприятий.

Таким образом, основной целью мероприятий по повышению эффективности поддержки малого и среднего бизнеса в Самарской области является создание условий для развития предпринимательской инициативы в секторе малого и среднего бизнеса за счет:

– обеспечения единых подходов к формированию и реализации государственной регуляторной политики в сфере хозяйственной деятельности, налаживания эффективной системы предоставления административных услуг субъектам предпринимательской деятельности;

- повышение конкурентоспособности продукции малых и средних предприятий и расширение рынков ее сбыта;
- обеспечение поддержки развития малого и среднего предпринимательства в приоритетных отраслях.

Выводы по третьей главе

В результате написания третьей главы данной магистерской диссертации были получены следующие результаты.

1. SWOT-анализ инновационного потенциала Самарской области показал, что за счет использования сильных сторон можно реализовать имеющиеся возможности развития инновационного потенциала региона; посредством использования сильных сторон можно предотвратить имеющиеся угрозы, препятствующие развитию инновационного потенциала; путем использования имеющихся возможностей можно устранить наличие слабых сторон; важно понимать, что наличие слабых сторон существенно влияет на усиление угроз. Для интерпретации данных построена матрица SWOT.

2. Сформулированы рекомендации по улучшению регулирования и развития инновационного потенциала субъектов малого и среднего бизнеса региона с двух позиции: с позиции мер по развитию инновационного потенциала в целом; с позиции мер по развитию инновационного потенциал субъектов МСП, задействованных в НИОКР.

3. Сведено в единую схему целеполагание в стратегии инновационного кластерного развития Самарской области.

4. Произведено сравнение показателей, характеризующих инновационный потенциал субъектов МСП Самарской области, занятых в НИОКР до и после предположительной реализации предложенных рекомендаций.

Заключение

Таким образом, по результатам проведенного исследования, разработаны рекомендации по совершенствованию регулирования и развития инновационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса в Самарской области.

Изучение сущности понятий «инновации», «инновационный потенциал предприятия» и «субъект малого и среднего бизнеса» позволило сделать следующие выводы. Во-первых, понятие «инновации» законодательно определено в положениях норм ст. 2 действующего российского федерального законодательства о науке. Проблемным моментом, в частности, по нашему мнению, является отсутствие единого подхода к регулированию господдержки инновационной активности субъектов малого и среднего бизнеса. На федеральном уровне действуют различные акты о господдержке малых и средних предприятий и развитии инноваций, что делает сложным их интерпретацию, то есть отсутствует единоначалие в такой господдержке в части применения законодательных норм по отношению к малым и средним предприятиям. В научной среде отмечается необходимость создания отдельного акта федерального уровня, который полностью был бы посвящен господдержке субъектов МСП именно в части развития их инновационной активности, с чем, по нашему мнению, следует согласиться. Для разработки данного акта целесообразно использовать Руководство Осло. Во-вторых, недостатком действующего российского законодательства является отсутствие легального определения термину «инновационный потенциал», при том, что в нормотворчестве российского законодателя везде и повсеместно встречается термин «научно-технический потенциал». Данный пробел приводит к различным трактовкам инновационного потенциала в научной среде, формированию различных подходов и взглядов на понимание сути данного термина. Для устранения данной проблемы рекомендуется положения норм ст. 2 Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ дополнить новым абзацем,

содержащим легальное определение термину «инновационный (научно-технический) потенциал», которое сформулировано в рамках данного исследования. В-третьих, под субъектами малого и среднего предпринимательства следует понимать официально зарегистрированные в соответствии с российским законодательством юридические лица, численность наёмных работников которых соответствует положениям норм ст. 4 ФЗ № 209 «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ», а размер дохода не превышает предельных значений, установленных положениями норм постановления Правительства РФ от 04.04.2016 № 265.

Исследование регулирования инновационного потенциала субъектов малого и среднего бизнеса в России на государственном уровне позволило сделать следующие выводы. Во-первых, госрегулирование инновационной активности МСП реализуется посредством: создания специальных структур; определения основных направлений государственной инновационной политики и мер по ее реализации; финансирования инновационной деятельности МСП; налоговой политики, направленной на стимулирование инновационной деятельности; посредством нормотворческой функции. Во-вторых, несмотря на все принимаемые меры госрегулирования инновационного потенциала МСП в России, как количество инновационно-ориентированных субъектов МСП, так и их инновационная активность остаются на крайне низком уровне. Среди наиболее существенных проблем в научной среде выделяются: недостаточный уровень поддержки инновационной активности российских субъектов малого бизнеса со стороны государственных органов власти; наличие большого количества бюрократических препятствий, необходимости сбора объемного количества документов для подтверждения прав предпринимателей на возможность получения со стороны государства поддержки на развитие инноваций; негативное влияние санкций на бизнес в части ограничений поставок компьютерных комплектующих, программного обеспечения и тому подобных ресурсов, которые, как правило, и являются основным фундаментом

инновационного развития субъектов бизнеса; снижение госфинансирования инновационно-ориентированных субъектов МСП и другие проблемы.

Характеристика показателей оценки инновационного потенциала субъектов предпринимательской деятельности позволила сделать следующие выводы. Во-первых, в научной среде все показатели оценки инновационного потенциала МСП принято делить на следующие большие группы: финансовые показатели, кадровые, материально-технические показатели, информационные показатели, организационно-управленческие, маркетинговые показатели. Во-вторых, для проведения самой оценки целесообразно пользоваться следующими наиболее распространёнными методами: экспертный метод, количественный метод, анализ ресурсов, методика оценки финансовой устойчивости, методика расчета оценочных коэффициентов, интегрированная оценка потенциала. В-третьих, по отношению к теме данного исследования, важными, в частности являются частные показатели оценки инновационного потенциала субъектов МСП на уровне региона, которые можно объединить в следующие группы: соответствие государственной политике; взаимодействие о поводу инновационной деятельности (работы в области инноваций); численность персонала, занятого в инновациях; объем отчислений МСП, занятых инновациями в региональный бюджет; общее значение всех показателей, что даст возможность определить итоговый уровень развития инновационного потенциала МСП, занятых в инновациях, в целом по региону.

Анализ экономики региона Самарского края показал, что по показателю внутреннего регионального продукта Самарская область занимает 11-ое место среди всех регионов России. ВРП региона имеет положительную динамику. По объемам привлекаемых инвестиций регион стабильно входит в первую двадцатку российских субъектов. На Самарскую область по итогам 2021 года приходится 2,90 % всех предприятий страны. При этом негативным моментом является снижение числа субъектов бизнеса в регионе с 2005 г. по 2021 г. на 19,43 %. Несмотря на общую тенденцию к снижению числа предприятий и организаций, наблюдается положительная динамика субъектов МСП по региону.

На Самарскую область приходится порядка 2,26 % всех МСП России на 2021 год. С 2005 года по 2021 год число МСП в регионе увеличилось в 6,19 раз.

Оценка инновационного потенциала Самарской области показала, что регион входит в число сильнейших индустриальных регионов страны с диверсифицированной экономикой и высоким научно-инновационным потенциалом. Основным механизмом финансовой господдержки инновационного комплекса региона являются закон области «О государственной поддержке инновационной деятельности в регионе». Среди негативных моментов можно выделить крайне низкий удельный вес субъектов МСП региона, занятых в НИОКР (из числа всех организаций, занятых в НИОКР, в области показатель составляет 12,68 % (9 из 71); из числа всех организаций МСП, в области показатель составляет 0,007 % (9 из 128 779)).

По данным на 2021 год таких организаций в регионе было зарегистрировано всего 9 единиц, все из которых относятся к категории микро предпринимательства. Количественный анализ инновационного потенциала субъектов МСП региона, задействованных в инновациях, было предложено провести по модифицированной методике профессора Е.В. Захаровой. Результаты анализа продемонстрировали данные, согласно которым: субъекты МСП находятся на высоком уровне соответствия госполитике в области развития инноваций; по уровню совместного участия в НИОКР, субъекты МСП региона, задействованные в инновациях, находится на среднем уровне своего развития; по числу занятых сотрудников в НИОКР, субъекты МСП региона, задействованные в инновациях, находится на высоком уровне своего развития. Итоговый индикатор, характеризующий инновационный потенциал субъектов МСП, задействованных в инновационной деятельности, демонстрирует значение соответствующее среднему уровню развития. Представленные результаты исследования позволяют констатировать факт того, что региону есть к чему стремиться, и следует принимать меры по достижению высокого уровня развития инновационного потенциала субъектов МСП Самарской области.

Выявлены проблемы и недостатки существующих мер поддержки и развития инновационного потенциала Самарской области: отток за рубеж ведущих ученых кадров (слабая господдержка социальной защищенности ученых); система госуправления наукой не обеспечивает рационального сочетания методов самоуправления и госрегулирования НИОКР; физический и моральный износ основных фондов предприятий в области НИОКР; сильное отставание уровня НИОКР региона от зарубежных стран; незаинтересованность предприятий в инновационном развитии (значит, госстимулирование исследуемой сферы является недостаточным); низкий уровень рентабельности инновационного производства; отсутствие у предприятий собственных источников финансирования (слабо развито госфинансирование отрасли).

Разработаны рекомендации по улучшению регулирования и развития инновационного потенциала субъектов малого и среднего бизнеса Самарской области. Говоря о развитии инновационного потенциала субъектов МСП Самарской области, задействованных в НИОКР, необходимо:

- развивать меры госфинансирования,
- концентрировать внимание на соответствии деятельности субъектов МСП инновационной политике региона,
- усиливать кооперацию в рамках выполнения НИОКР,
- усиливать участие субъектов МСП в сбытовых снабженческих сетях,
- увеличивать число сотрудников получающих высшее образование.

Список используемой литературы

1. Алексеев А.А. Инновационный менеджмент: учебник и практикум для вузов, 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 259 с.
2. Антонец В.А., Б.И. Бедный Инновационный менеджмент: учебник и практикум для среднего профессионального образования, 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2022. 303 с.
3. Боброва О.С., Цыбуков С.И., Бобров И.А. Основы бизнеса: учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2018. 330 с.
4. Бухгалтерия России: Бухгалтерская отчетность предприятий РФ. URL: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/ (дата обращения: 27.09.2022).
5. ВВП России по годам: 1991-2022 - 2020. URL: <http://global-finances.ru/vvp-rossii-po-godam/> (дата обращения: 22.04.2022).
6. Глобальный инновационный индекс - 2020. URL: <https://issek.hse.ru/news/396120793.html> (дата обращения: 01.09.2022).
7. Гоман К.И. Проблемы и направления развития инновационной деятельности в промышленности Самарской области // Вестник Самарского университета. 2019. № 1. С. 14-19.
8. Гончаренко Л.П. Инновационный менеджмент: учебник для вузов, 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2022. 487 с.
9. Горловская Е.А. Критерии отнесения организаций к субъектам малого предпринимательства // Аллея науки. 2020. № 1. С. 236-238.
10. Горфинкель В.Я., Попадюк Т.Г. Инновационное предпринимательство: учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2019. 468 с.
11. Губернатор Самарской области назвал 5 болевых точек региона. URL: <https://63.ru/text/politics/2021/05/18/69920873/> (дата обращения: 01.09.2022).
12. Доклад о технологиях и инновациях за 2021 год. URL: <https://roscongress.org/materials/doklad-o-tekhnologiyakh-i-innovatsiyakh-za-2021-god/> (дата обращения: 10.09.2022).

13. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://ofd.nalog.ru> (дата обращения: 01.08.2022).
14. Жители мегаполисов РФ назвали главные проблемы своих городов, в Самаре - коррупция и медицина. URL: <https://citytraffic.ru/2020/12/17/жители-мегаполисов-рф-назвали-главны/> (дата обращения: 15.09.2022).
15. Закон Самарской области «О государственной поддержке инновационной деятельности на территории Самарской области» от 09.11.2005 № 198-ГД (ред. от 16.12.2021) [Электронный ресурс]. Электронный фонд нормативно-правовой базы РФ [официальный сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/945012260> (дата обращения 20.01.2022).
16. Захарова Е.В. Методы оценки инновационного потенциала предприятия на уровне региона // Актуальные вопросы экономики, менеджмента и инноваций. 2019. С. 52-55.
17. Касьмина Т.В. Оценка инновационного потенциала предприятия // Человеческий капитал как фактор инновационного развития общества. 2019. С. 62-64.
18. Ключарев Г.А. Наукоёмкие производства в системе взаимодействия институтов. М.: ФНИСЦ РАН, 2021. 352 с.
19. Компании Самарской области. URL: <https://spark-interfax.ru/statistics/region/36000000000> (дата обращения: 01.10.2022).
20. Коптева Ж.Ю., Тубольцева Г.И. Трансформация представлений о вопросах развития понятий инноваций и инновационного менеджмента // Инновационные подходы к подготовке экономистов. 2020. С. 30-34.
21. Крутов Н.М. SWOT-анализ как металогический прием для оценки инновационного развития региона // Ежегодная научная сессия студентов, магистрантов и аспирантов кафедры социально-экономической географии и регионоведения. 2018. С. 96-98.
22. Кузьмина Е.О. О правовом регулировании инновационной деятельности. URL: <http://www.gramota.net> (дата обращения: 01.10.2022).

23. Кунашева З.А., Багова Д.М. Формирование инфраструктуры инновационного развития экономики на основе технологических платформ // Национальные приоритеты и безопасность. 2020. С. 190-194.
24. Курносова ЕА Принципы и основные показатели оценки эффективности инновационных проектов в промышленном секторе // Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. № 5. С. 134-138.
25. Малое и среднее предпринимательство России 2019 год. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Mal-pred_2019.pdf (дата обращения: 05.10.2022).
26. Мальцева С.В. Инновационный менеджмент: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2022. 527 с.
27. Морозов Г.Б. Предпринимательская деятельность: учебное пособие для СПО, 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2018. 420 с.
28. Наука, инновации, технологии. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/154849> (дата обращения: 17.09.2022).
29. Научно-инновационный потенциал Самарской области. URL: https://www.samregion.ru/economy/inn_potencial/ (дата обращения: 05.09.2022).
30. Научно-технический потенциал предприятия и повышение эффективности его использования. URL: https://spravochnick.ru/ekonomika_predpriyatiya/nauchno-tehnicheskij_potencial_predpriyatiya_i_povyshenie_effektivnosti_ego_ispolzovaniya/#:~:text=Научно-технический%20потенциал%20предприятия%20-%20это,форм%20и%20методов%20организации%20производства (дата обращения: 07.09.2022).
31. Научные исследования и разработки в Самарской области. URL: <https://inndex.ru/ul/region-152/okved-72> (дата обращения: 01.10.2022).
32. Нетребин Ю.Ю., Улякина Н.А., Вершинин И.В., Бурдакова А.Е. Научно-технический и инновационный потенциал региона: сравнение современных подходов к оценке // Экономика и управление: проблемы, решения. 2020. № 10. С. 107-116.

33. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности: Федеральный закон от 02.08.2009 № 217-ФЗ (ред. от 29.12.2012) // СЗ РФ. 2009. № 31. Ст. 3923.

34. О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 01.09.2021) // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.

35. О полномочиях федеральных органов исполнительной власти в области государственной поддержки инновационной деятельности: Постановление Правительства РФ от 16.11.2012 № 1172 (в ред. от 17.04.2021) // СЗ РФ. 2012. № 48. Ст. 6681.

36. О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства: Постановление Правительства РФ от 04.04.2016 № 265 // СЗ РФ. 2016. № 15. Ст. 2097.

37. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 01.01.2022) // СЗ РФ. 2007. № 31. Ст. 4006.

38. О Стратегии социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года: Постановление Правительства Самарской области от 12.07.2017 № 441 (ред. от 17.09.2019) [Электронный ресурс]. Электронный фонд нормативно-правовой базы РФ [официальный сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/553265294> (дата обращения 22.04.2022).

39. О тонкостях статистики малого бизнеса. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4628260#:~:text=С%20января%20по%20декабрь%202020,млн%20до%206%2C83%20млн%20предприятий> (дата обращения: 01.10.2022).

40. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 14.03.2022) // СЗ РФ. 1999. № 9. Ст. 1096.

41. Об инновационном центре Сколково: Федеральный закон от 28.09.2010 № 244-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // СЗ РФ. 2010. № 40. Ст. 4970.

42. Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 29.07.2017 № 216-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // СЗ РФ. 2017. № 31. Ст. 4765.

43. Об организации в Министерстве образования и науки Российской Федерации работы по учёту уведомлений о создании хозяйственных обществ и хозяйственных партнёрств: Приказ Минобрнауки России от 24.01.2014 № 43 [Электронный ресурс]. Электронный фонд нормативно-правовой базы РФ [официальный сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru> (дата обращения 20.01.2022).

44. Об утверждении государственной программы Российской Федерации Экономическое развитие и инновационная экономика: Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 316 (ред. от 28.03.2022) // СЗ РФ. 2014. № 18. Ст. 2162.

45. Об утверждении Правил предоставления субсидий на развитие кооперации российских образовательных организаций высшего образования, государственных научных учреждений и организаций реального сектора экономики в целях реализации комплексных проектов по созданию высокотехнологичных производств: Постановление Правительства РФ от 09.04.2010 № 218 (ред. от 15.02.2021) // СЗ РФ. 2010. № 16. Ст. 1905.

46. Об утверждении Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р (в ред. от 18.10.2018) // СЗ РФ. 2012. № 1. Ст. 216.

47. Об утверждении государственной программы Самарской области Создание благоприятных условий для инвестиционной и инновационной деятельности в Самарской области на 2014 - 2030 годы: Постановление

Правительства Самарской области от 14.11.2013 № 622 (ред. от 25.03.2022) [Электронный ресурс]. Электронный фонд нормативно-правовой базы РФ [официальный сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/464008199> (дата обращения 22.04.2022).

48. Об утверждении государственной программы Самарской области Развитие малого и среднего предпринимательства в Самарской области на 2019 - 2030 годы: Постановление Правительства Самарской области от 25.04.2019 № 259 (ред. от 07.12.2021) [Электронный ресурс]. Электронный фонд нормативно-правовой базы РФ [официальный сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/553265294> (дата обращения 22.04.2022).

49. ОК 029-2014 Общероссийский классификатор видов экономической деятельности: утвержден Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст (ред. от 23.12.2021) [Электронный ресурс]. Электронный фонд нормативно-правовой базы РФ [официальный сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru> (дата обращения 20.01.2022).

50. Паспорт региона - инновации. URL: https://economy.samregion.ru/activity/innovacii/innov_potenc/pasport-regiona-innovat262/ (дата обращения: 25.09.2022).

51. Перевалов А.А. Особенности развития и регулирования инновационного потенциала предприятий малого и среднего бизнеса в Российской Федерации // Вестник науки. 2021. № 11. С. 42-53.

52. Першукевич И.П., Рябухина Т.М., Зяблицева Я.Ю. Теоретические и методические аспекты оценки инновационного потенциала и инновационной активности региона // АПК: экономика, управление. 2021. № 11. С. 35-40.

53. Порядок формирования перечня технологических платформ. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=518321#P1QNJ3TrlEFmlGs5> (дата обращения: 15.09.2022).

54. Правительство Самарской области прогнозирует рост ВРП до 2023 г. на 5,3%. URL: <https://finance.rambler.ru/business/45203822-pravitelstvo->

samarskoy-oblasti-prognoziruuet-rost-vrp-do-2023-g-na-5-3/ (дата обращения: 04.10.2022).

55. Регионы России. Социально-экономические показатели. URL: https://www.gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm (дата обращения: 02.10.2022).

56. Рейтинг инновационного развития регионов. URL: <https://region.hse.ru/rankingid19> (дата обращения: 01.10.2022).

57. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям от 2010. URL: https://mgimo.ru/upload/docs_6/ruk.oslo.pdf (дата обращения: 01.10.2022).

58. Россия в цифрах 2020 год. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/GOyirKPV/Rus_2020.pdf (дата обращения: 10.09.2022).

59. Саакян А.М. Развитие инновационной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. 2020. № 4. С. 23-25.

60. Самарская область в цифрах. URL: https://economy.samregion.ru/activity/ekonomika/values_so/#standard (дата обращения: 01.10.2022).

61. Сказочкин А.В. О состоянии инновационной деятельности малых предприятий в России // Проблемы инновационного развития. 2021. № 3. С. 61-83.

62. Список субъектов Российской Федерации по валовому продукту. URL: https://economy.samregion.ru/activity/ekonomika/values_so/#standard (дата обращения: 20.09.2022).

63. Спиридонова Е.А. Основы инновационной деятельности: учебник и практикум для среднего профессионального образования. М.: Юрайт, 2019. 298 с.

64. Тебекин А.В. Инновационный менеджмент: учебник для бакалавров, 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2022. 481 с.

65. Толстова А.Е., Трапезникова М.М. Особенности правового регулирования инновационной деятельности // Вестник Санкт-петербургской юридической академии. 2018. № 3. С. 72-76.
66. Федеральная служба государственной статистики: наука и инновации. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14477?print=1> (дата обращения: 27.09.2022).
67. Хотяшева О.М., Слесарев М.А. Инновационный менеджмент: учебник, 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2022. 326 с.
68. Худокормова О.И. Правовое регулирование инновационной деятельности в Российской Федерации. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004843339> (дата обращения: 01.10.2022).
69. Худяков В.В. Научно-технический потенциал: анализ теоретико-методологических подходов // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2020. № 52. С. 75-87.
70. Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/science.aspx (дата обращения: 05.10.2022).
71. Batabyal A.A., Beladi H. The effects of probabilistic innovations on Schumpeterian economic growth in a creative region // Economic modelling. 2016. № 53. P. 224-230.
72. Bukhari E., Dabic M., Shifrer D., Daim T., Meissner D. Entrepreneurial university: the relationship between smart specialization innovation strategies and university-region collaboration // Technology in society. 2021. № 65. P. 1-7.
73. Gao X., Cao M., Yang T., Basiri A. Transport development, intellectual property rights protection and innovation: the case of the Yangtze river delta region, China // Research in transportation business & management. 2020. № 37. P. 1-15.

74. Griffith R. The interaction model within phygital environment as an implementation of the open innovation concept // Journal of open innovation: technology, market, and complexity. 2021. № 7. P. 1-12.

75. Hjaltadóttir R.E., Makkonen T., Mitze T. Inter-regional innovation cooperation and structural heterogeneity: does being a rural, or border region, or both, make a difference? // Journal of rural studies. 2020. № 74. P. 257-270.

Приложение А

Подходы ученых к инновационному потенциалу

Таблица А.1 - Подходы различных ученых к пониманию сути инновационного (научно-технического) потенциала [69, с. 77]

| Авторы | Трактовка |
|-------------------------------------|--|
| А.Н. Авдулов, А.М. Кулькин | Совокупность кадровых, материальных, финансовых и информационных ресурсов, которыми располагает национальная сфера наука – техника, а также организационных и управленческих структур, обеспечивающих функционирование этой сферы |
| Г.Е. Баженов, О.А. Кислицина | В широком смысле рассматривается как комплексная характеристика уровня развития науки, инженерного дела, техники, возможностей и ресурсов, которыми располагает общество для решения научно-технических проблем. Научно-технический потенциал предопределяет научно-технический уровень разработок, новаций |
| М.А. Бендиков, Е.Ю. Хрусталеv | Организованная совокупность взаимосвязанных условий и ресурсов, обеспечивающих, с одной стороны, воспроизводство апробированных и возможность получения новых научных знаний, а с другой – воспроизводство существующих условий (включая организационно-экономические формы существования научного коллектива) и возможность разработки технических новшеств за нормативный период времени |
| Л.С. Бляхман | Результат исследований и разработок, определяемый количеством научно-технической информации |
| В.Ю. Будавей | В научно-технический потенциал включаются результаты лишь тех видов научной деятельности и исследований, которые непосредственно связаны с созданием новой техники, разработкой новых научно-технических проектов и программ |
| Е.Г. Василевский, В.А. Жамин | Сложная система, включающая потенциал научный (исследования и разработки), образовательный и технический |
| В.И.Громека | Важнейшая часть экономического потенциала страны, представляющая собой «единство и взаимодействие научного, образовательного, управленческого и модернизированной части технического потенциалов» |
| И.А. Гунина | Представляет собой совокупность кадровых, материально-технических, информационных, инновационных и организационных ресурсов, предназначенных для решения стоящих перед предприятием целей |
| Ю.А. Дорошенко, А.А. Климашевска | Обобщенная характеристика техники на предприятии и уровня развития науки инженерного дела. В общем случае он определяет способность предприятия генерировать новые технические и научные идеи, проводить их технологическую и научную проектно-конструкторскую проработку, внедрение их в своей деятельности |
| Д.И. Кокурин | Совокупность факторов, определяющих возможности непрерывного повышения экономической эффективности производства за счет ускорения научно-технического прогресса |

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

| | |
|------------------------------|--|
| П.А. Кульвец | Совокупность трудовых, технических, материальных, информационных ресурсов и ресурсов организации и управления, отвечающих требованиям данного этапа научно-технической революции и предназначенных для создания новой и совершенствования выпускаемой продукции, интенсивного развития производства и обеспечения на этой основе изменения условий и характера труда, повышения эффективности общественного производства |
| В.И. Кушлин | Единство двух основных характеристик: 1) совокупность ресурсов, связанных с научно-технической сферой; 2) выражение результативности функционирования, особенно в аспекте влияния на экономику и общество в целом |
| Л.Э. Миндели, Г.С. Хромов | Наличная совокупность научно-исследовательских учреждений фундаментальной и прикладной науки, их финансового, материально-технического и информационного обеспечения, кадров специалистов и возможностей для их подготовки и повышения квалификации, а также производственной базы, способной удовлетворять потребности экспериментальной науки и осваивать предлагаемые наукой нововведения |
| В.В. Разуваев | Это совокупность аккумулированного в инновационном секторе финансового и человеческого капитала, определяющая общие инновационные возможности территории, и результативность функционирования самого сектора, отражающая эффективность текущей инновационной деятельности |
| И.А. Спиридонов | Совокупность научно-технических возможностей, характеризующих уровень развития данного государства как субъекта мирового хозяйства и зависящих от количества и качества ресурсов, определяющих эти возможности, а также от наличия фонда идей и разработок, подготовленных к практическому использованию (внедрению в производство) |

Приложение Б

Динамика численности работников МСП

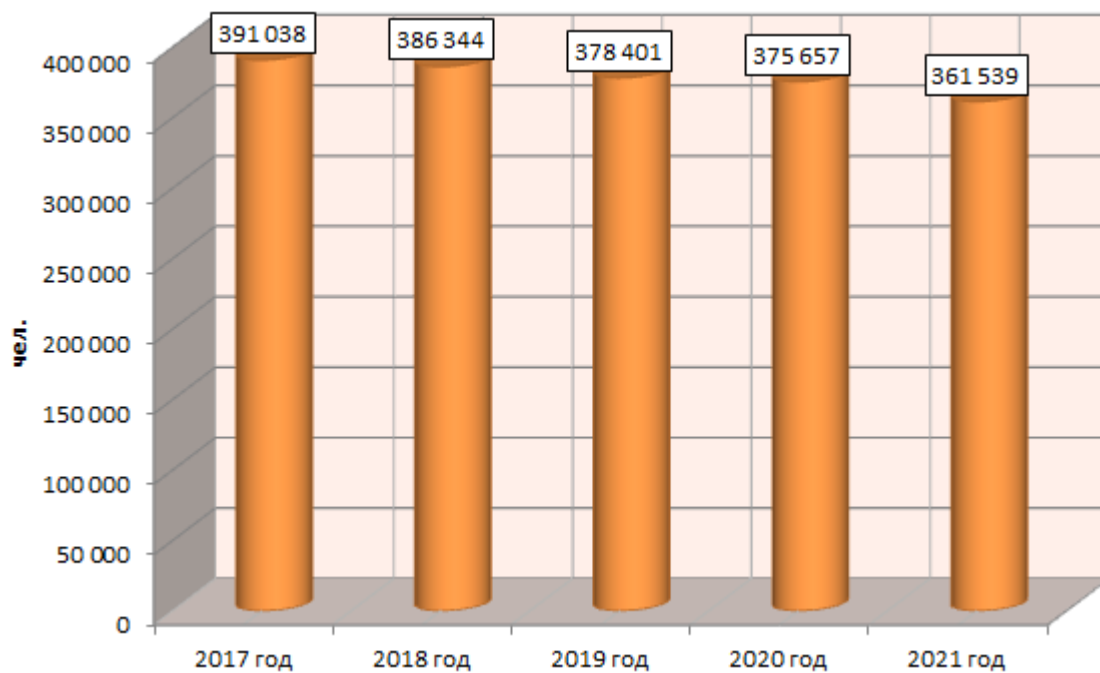


Рисунок Б.1 – Динамика средней численности работников субъектов МСП в Самарской области в 2017-2021 гг., чел. [разработано автором на основании [13]]