МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тольяттинский государственный университет»

Институт химии и энергетики
(наименование института полностью)
Кафедра « <u>Электроснабжение и электротехника</u> » (наименование)
13.03.02. Электроэнергетика и электротехника
(код и наименование направления подготовки, специальности)
Электроснабжение
(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему	Электроснабжение компания» г. Москн	•	базы	000	«Первая	индустриальная	сетевая
Обучаюш	цийся	С.Д.	Лунич	I			
		(Инициал	ты Фамил	ия)		(личная подписи	ь)
Руководи	тель		ŀ	к.т.н., И	І.В. Горох	ОВ	
		(ученая степень (г	ри наличі	ии), учено	е звание (при на	аличии), Инициалы Фамил	ия)

Аннотация

Выпускная квалифицированная работа состоит из 44 с., 12 рис., 11 табл., 20 источников.

Ключевые слова: ремонтная база, цех, электроснабжение, электроприемник, нагрузка, оборудование, система электроснабжения, надежность, заземление.

В работе выполнена разработка системы электроснабжения (СЭС) ремонтной базы.

Объект исследования: ремонтная база малого промышленного предприятия.

Предмет исследования: электроснабжение базы.

Цель работы: разработка электроснабжения ремонтной базы.

Актуальность разработки: в настоящее время объем предоставляемых предприятием услуг увеличивается, ввиду этого собственная ремонтная база ближайшее планируется К постройке В время. Оборудование производственных цехов будет включать значительное количество потребителей электрической энергии: электродвигатели, различные станки, электросварочное оборудование, производственные линии и т.д. качественного и надежного электроснабжения, ввод в работу и дальнейшая эксплуатация базы будут невозможны.

Содержание работы включает вопросы: характеристика предприятия и ремонтной базы, электроснабжение ремонтной базы, расчет заземления подстанции.

Содержание

Введение	. 4
1 Характеристика предприятия и ремонтной базы	. 5
1.1 Характеристика предприятия	. 5
1.2 Характеристика ремонтной базы	. 6
2 Электроснабжение ремонтной базы	. 9
2.1 Определение нагрузок	. 9
2.2 Выбор компенсирующих устройств	12
2.3 Выбор подстанции	14
2.4 Расчет внешнего электроснабжения	16
2.5 Расчет внутреннего электроснабжения	19
Ввод КЛ-0,4 кВ $2xABБШВ\ 3x25+1x16$ \bigvee $P\Pi$ -4	
7 9 0 8 10	
	21
2.6 Токи КЗ	23
2.7 Защита линий	31
2.8 ABP 0,4 кВ	
2.9 Заземление ТП	
Заключение	
	42

Введение

Выполняется разработка системы электроснабжения (СЭС) ремонтной базы ООО «Первая индустриальная сетевая компания» г. Москва.

Рассматриваемая организация – малое предприятие в г. Москва.

Актуальность разработки: в настоящее время объем предоставляемых предприятием услуг увеличивается, ввиду этого собственная ремонтная база постройке ближайшее Оборудование планируется время. К В производственных цехов будет значительное включать количество потребителей электрической энергии: электродвигатели, различные станки, электросварочное оборудование, производственные линии и т.д. Без качественного и надежного электроснабжения, ввод в работу и дальнейшая эксплуатация базы будут невозможны.

Объект исследования: ремонтная база малого промышленного предприятия.

Предмет исследования: электроснабжение ремонтной базы.

Цель работы: разработка электроснабжения ремонтной базы.

Задачи работы:

- определить ожидаемые электрические нагрузки по отдельным цехам и базе в целом;
- обеспечить достаточную энергоэффективность электроснабжения,
 предложив соответствующие технические решения (установка автоматических устройств компенсации реактивной мощности, энергоэффективных силовых трансформаторов на понизительной подстанции и т.д.), выбрать современное оборудование СЭС;
- выбрать кабели, определить токи КЗ;
- выбрать оборудование защиты линий;
- выбрать оборудование ABP для обеспечения бесперебойного питания;
- рассчитать заземление ТП.

1 Характеристика предприятия и ремонтной базы

1.1 Характеристика предприятия

ООО «Первая индустриальная сетевая компания» (ООО «ПСК») — современное промышленное предприятие в г. Москва, основной вид деятельности — передача электроэнергии и технологическое присоединение к распределительным электросетям.

«Зарегистрированные дополнительные виды деятельности предприятия, согласно ОКВЭД:

- распределение электроэнергии;
- строительство жилых и нежилых зданий;
- строительство коммунальных объектов для обеспечения электроэнергией и телекоммуникациями;
- строительство междугородних линий электропередачи и связи;
- подготовка строительной площадки;
- производство земляных работ;
- производство электромонтажных работ;
- работы строительные специализированные прочие, не включенные в другие группировки;
- деятельность в области инженерных изысканий, инженернотехнического проектирования, управления проектами строительства, выполнения строительного контроля и авторского надзора, предоставление технических консультаций» [10].

Ремонтная база планируется к постройке в ближайшее время. На ней будет производится ремонт различного производственного и иного оборудования для собственных нужд предприятия, а также его производственной деятельности. Необходимость постройки ремонтной базы обусловлена ростом объема производимых работ.

1.2 Характеристика ремонтной базы

Ремонтная база (РБ) будет представлять собой отдельную огороженную территорию, на которой будут расположены:

- два склада;
- котельная;
- два ремонтных цеха;
- здание администрации.

Цеха и производственные участки (ПУ) будут обеспечиваться электроснабжением от ТП 10/0,4 кВ наружной установки, установленной в западной части РБ. Генплан РБ – на рисунке 1.

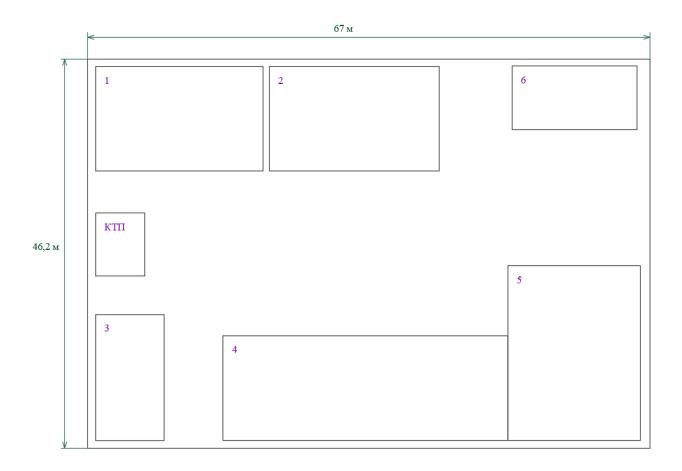


Рисунок 1 – Генплан базы

«Характеристики электропотребления по $\Pi Y - B$ таблице 1.

Таблица 1 – Характеристики электропотребления участков

Nº	Участки	Рном, кВт	Kc	cosφ	tgφ
1	Склад №1	23,5	0,3	0,82	0,7
2	Склад №2	13,4	0,2	0,82	0,7
3	Котельная	22,4	0,6	0,8	0,75
4	Цех №1		см. таб	лицу 2	
5	Цех №2	173,2	0,4	0,74	0,91
6	Администрация	29,6	0,6	0,86	0,59

Характеристики электропотребления оборудования цеха №1 — в таблице 2.

Таблица 2 — Характеристики электропотребления оборудования цеха N = 1

№п/п	Наименование ЭП	Рном, кВт	Кс	cosφ
1	Сварочный аппарат, ПВ=40%	11,2	0,4	0,5
2	Сверлильный станок	3,2	0,12	0,4
3	Электропечь	24,5	0,65	1
4	Электропечь	24,5	0,65	1
5	Токарный станок	5	0,14	0,5
6	Фрезерный станок	5,1	0,17	0,5
7	Рейсмусовый станок	5,8	0,14	0,5
8	Компрессор	9	0,65	0,8
9	Пресс	14	0,17	0,65
10	Кран, ПВ=40%	6,1	0,35	0,5
11	Вентилятор	6,1	0,7	0,8

План цеха №1 – на рисунке 2.

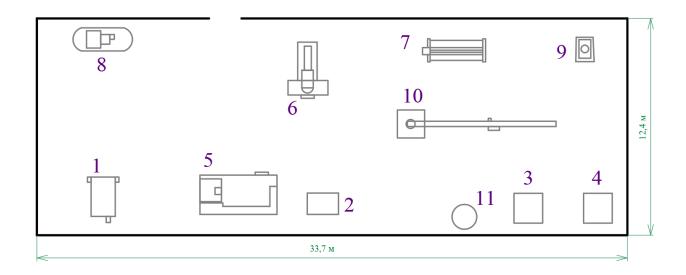


Рисунок 2 – План цеха №1

Электроснабжение участка будет выполнено по двум вводам КЛ 10 кВ длиной 0,402 км от подстанции энергосистемы» [10]. Котельная относится к первой категории надежности электроснабжения (КНЭ), склады — к третьей КНЭ. Остальные участки относятся ко второй КНЭ.

Цех №1 предназначен для ремонта различных мелких и средних механических узлов и агрегатов. В состав электрооборудования (ЭО) цеха входят:

- сварочный аппарат;
- станки;
- электропечи;
- компрессор, кран, пресс;
- вентилятор.

Выводы по разделу 1.

Приведена краткая характеристика предприятия и ремонтной базы. Согласно проектно-технической документации систематизированы исходные данные для разработки СЭС ремонтной базы.

2 Электроснабжение ремонтной базы

2.1 Определение нагрузок

«Для расчета актуальных электрических нагрузок цехов (производственных участков) используется метод коэффициента спроса активной мощности.

Формулы для расчета среднесменных активных, реактивных и полных мощностей:

$$P_c = K_c \cdot P_{_{HOM}},\tag{1}$$

где K_c — коэффициент спроса активной мощности для данного конкретного цеха (электроприемника);

 $P_{{}_{\!\scriptscriptstyle HOM}}$ — номинальная нагрузка электроприемников, кВт» [2].

$$Q_c = P_c \cdot tg\varphi \,, \tag{2}$$

$$S_c = \sqrt{P_c^2 + Q_c^2} , (3)$$

Расчет нагрузок цеха №1.

Для ЭП с ПВ режимом работы номинальная нагрузка:

$$P_{\mu} = P_{n} \cdot \sqrt{\Pi B} \,, \tag{4}$$

где P_n – паспортная мощность, кВт;

 ΠB — продолжительность включения в о.е.

Для сварочного аппарата, по (1-4):

$$P_{H} = 11, 2 \cdot \sqrt{0,4} = 7,084 \ \kappa Bm$$

$$P_c = 0, 4 \cdot 7, 084 = 2,83 \ \kappa Bm$$

$$Q_c = 2,83 \cdot 1,73 = 4,91 \ \kappa вар$$

$$S_c = \sqrt{2,83^2 + 4,91^2} = 5,67 \ \kappa BA$$

Расчет среднесменных нагрузок цеха сведен в таблицу 3.

Таблица 3 – Расчет среднесменных нагрузок цеха

DH.	D D	IC	IC	4	Средняя нагрузка			
ЭП	Рн, кВт	Ки	cosφ	cosφ tgφ	Рс, кВт	Qc, квар	Sc, κBA	
Сварочный аппарат, ПВ=40%	7,084	0,4	0,5	1,73	2,83	4,91	5,67	
Сверлильный станок	3,2	0,12	0,4	2,29	0,38	0,88	0,96	
Электропечь	24,5	0,65	1	0	15,93	0	15,93	
Электропечь	24,5	0,65	1	0	15,93	0	15,93	
Токарный станок	5	0,14	0,5	1,73	0,70	1,21	1,40	
Фрезерный станок	5,1	0,17	0,5	1,73	0,87	1,50	1,73	
Рейсмусовый станок	5,8	0,14	0,5	1,73	0,81	1,41	1,62	
Компрессор	9	0,65	0,8	0,75	5,85	4,39	7,31	
Пресс	14	0,17	0,65	1,17	2,38	2,78	3,66	
Кран, ПВ=40%	3,858	0,35	0,5	1,73	1,35	2,34	2,70	
Вентилятор	6,1	0,7	0,8	0,75	4,27	3,20	5,34	
Итого по РП 1	108,1	0,47	0,82	1,24	51,30	22,62	62,25	

Средневзвешенный коэффициент использования активной нагрузки:

$$K_{u.p} = \frac{\sum P_c}{\sum P_u},\tag{5}$$

где ΣP_{c} , $\Sigma P_{H}-$ суммы среднесменных и номинальных нагрузок ЭП, кВт.

Эффективное число ЭП:

$$n_{9} = \frac{2\sum_{i=1}^{n} P_{Hi}}{P_{H \max}},$$
(6)

где n – фактическое число ЭП, шт;

 $P_{_{H\,\mathrm{max}}}$ – наибольшая нагрузка ЭП, кВт.

Расчетные нагрузки РП:

$$P_p = K_p \cdot \sum P_c, \tag{7}$$

где K_p- коэффициент расчетной нагрузки согласно значениям $K_{u.\it{pp}}$ и $n_{\it{g}}$

.

$$npu \ n_{3} \leq 10, \ Q_{p} = 1, 1 \cdot \sum Q_{c}$$

$$npu \ n_{3} > 10, \ Q_{p} = 1 \cdot \sum Q_{c},$$

$$K_{u.ep} = \frac{51,3}{108,1} = 0,47.$$

$$n_{3} = \frac{2 \cdot 108,1}{24,5} \approx 9.$$

$$P_{p} = 1,39 \cdot 51,3 = 71,3 \ \kappa Bm.$$

$$Q_{p} = 1,1 \cdot 22,62 = 24,88 \ \kappa \epsilon ap$$

$$S_{p} = \sqrt{71,3^{2} + 24,88^{2}} = 75,52 \ \kappa BA$$

$$(8)$$

Расчет нагрузок по базе.

Для участка №1, по (1,2,3):

$$P_c = 0,3 \cdot 23,5 = 7,05 \ \kappa Bm$$

$$Q_c = 7,05 \cdot 0,7 = 4,92 \ \kappa вар$$

$$S_c = \sqrt{7,05^2 + 4,92^2} = 8,6 \ \kappa BA$$

Нагрузки ПУ рассчитаны в таблице 4.

Таблица 4 – Расчет нагрузок участков

V	Рном,		Рном,	4	Сред	цнесм. нагр	узки
Участки	кВт	Kc	cosφ	tgφ	Рс,кВА	Qc,квар	Ѕс,кВА
Склад №1	23,5	0,3	0,82	0,7	7,05	4,92	8,60
Склад №2	13,4	0,2	0,82	0,7	2,68	1,87	3,27
Котельная	22,4	0,6	0,8	0,75	13,44	10,08	16,80
Цех №1					71,30	24,88	75,52
Цех №2	173,2	0,4	0,74	0,91	69,28	62,97	93,62
Администрация	29,6	0,6	0,86	0,59	17,76	10,54	20,65
Итого					181,51	115,26	215,02

Территория будет освещаться светодиодными светильниками с аккумуляторами и солнечными батареями, то есть система освещения территории будет автономной и нагрузки освещения территории не учитываются в общей нагрузке.

Далее, для эффективного энергосбережения и снижения рабочих токов электротехнического оборудования ТП и питающей высоковольтной линии, необходимо выполнить компенсацию реактивной мощности (КРМ) на шинах 0,4 кВ ТП.

2.2 Выбор компенсирующих устройств

«КРМ производится до нормативного значения $\cos \varphi = 0.95$. Требуемая мощность компенсирующих устройств (КУ):

$$Q_{\kappa \nu} = 0.9 \cdot P_{p} \cdot (tg\varphi - tg\varphi_{\kappa}), \tag{9}$$

где $P_{p}-$ активная расчетная мощность нагрузки, кВт;

 $tg\varphi$ – тангенс угла φ до КРМ;

 $tg\phi_{\kappa}$ – нормативный тангенс угла ϕ » [3].

$$Q_{\kappa,\nu} = 0.9 \cdot 181,51 \cdot (0.64 - 0.33) = 49.83 \text{ } \kappa \text{ } \epsilon \text{ } ap.$$

Для эффективной КРМ принимается две автоматические установки АУКРМ по 25 квар.

«Нагрузки ТП до и после КРМ – в таблице 5.

Таблица 5 – Нагрузки ТП до и после КРМ

Показатели	cosφ	tgφ	Рр, кВт	Qp, квар	Sp, κBA
∑ на НН	0,84	0,64	181,51	115,26	215,01
КУ, квар	-	-	-	25	-
∑ на НН с КУ	0,90	0,50	181,51	90,26	202,71
Потери	-	-	4,05	20,27	-
∑ на ВН с КУ	-	-	185,56	110,53	215,99

Потери в трансформаторах:

$$\Delta P_{m} \approx 0.02 \cdot S_{p}; \tag{10}$$

$$\Delta P_m \approx 0,02 \cdot 202,71 = 4,05 \ \kappa Bm;$$

$$\Delta Q_m \approx 0.1 \cdot S_p; \tag{11}$$

$$\Delta Q_{m} \approx 0.1 \cdot 202,71 = 20,27$$
 квар.

Нагрузка ТП по стороне ВН, по (3)» [4]:

$$S'_p = \sqrt{(181,51+4,05)^2 + (90,26+20,27)^2} = 215,99 \text{ } \kappa BA.$$

«Внешний вид АУКРМ – на рисунке 3.



Рисунок 3 — Внешний вид АУКРМ

Применение АУКРМ позволит обеспечить точный уровень КРМ при широком диапазоне изменения нагрузок ТП, исключить перекомпенсацию РМ» [5].

2.3 Выбор подстанции

«Если в состав нагрузок ТП входят потребители 1 и/или 2 категорий надежности электроснабжения, устанавливается два силовых

трансформатора.

Требуемая мощность трансформаторов с учетом КРМ:

$$S_m \ge K_{_{3.H.}} \cdot S_{_{p.K.}}, \tag{12}$$

где $K_{_{3.H.}}-$ нормативный коэффициент загрузки трансформаторов, согласно ГОСТ 14209-85, $K_{_{3.H.}}=0,7$;

 $S_{p.\kappa.}$ — расчетная мощность потребителей, кВА» [6].

$$S_m \ge 0.7 \cdot 202,71 = 141.9 \text{ } \kappa BA.$$

Устанавливается $2xTM\Gamma12-160$, внешний вид — на рисунке 4.



Рисунок 4 — Трансформатор ТМ Γ 12

«Коэффициент загрузки в аварийном режиме:

$$K_{_{3.ae.}} = \frac{S_{_{p.\kappa.}}}{S_{_m}},\tag{13}$$

где $S_{\scriptscriptstyle m}$ – номинальная мощность трансформатора, кВА» [13].

$$K_{3.as.} = \frac{202,71}{160} = 1,27 \le 1,4.$$

«Выбирается ТП марки 2КТПН-160/10/0,4. Данная подстанция является комплектной, в стандартный комплект входит следующее электрооборудование:

- вакуумные выключатели серии BB/TEL 10/630;
- разъединители серии РВ-10-400;
- опорные изоляторы ИОЭЛ-10;
- трансформаторы тока ТПЛК-10-20/5;
- трансформаторы напряжения НАМИ-10-95;
- ограничители перенапряжения серии ОПН-10;
- предохранители ПКТ-103/20;
- автоматические выключатели ВА-52-39/400;
- трансформаторы тока ТШЛ-0,66-400/5.

Установка силовых трансформаторов осуществляется после размещения КТПН на месте установки» [18].

2.4 Расчет внешнего электроснабжения

«Рабочий ток КЛ 10 кВ:

$$I_p = \frac{S'_p}{\sqrt{3} \cdot U_{_H} \cdot n},\tag{14}$$

где S'_p — расчетная мощность ТП с учетом потерь в трансформаторах, кВА;

 U_{H} – номинальное напряжение линии, кВ;

n – число цепей, шт» [14].

$$I_p = \frac{215,99}{\sqrt{3} \cdot 10 \cdot 2} = 6,24 A.$$

«Экономическое сечение жилы кабеля:

$$F_{_{9K}} = \frac{I_p}{j_{_{9K}}},\tag{15}$$

где $j_{\text{\tiny 9K}}$ – экономическая плотность тока, A/ мм²» [16].

$$F_{_{9K}} = \frac{6,24}{1,4} = 4,5 \text{ mm}^2.$$

Принимаем кабель АПвП-3x16 мм² (минимальное сечение).

$$I_{ae} = \frac{215,99}{\sqrt{3} \cdot 10 \cdot 1} = 12,47 A.$$

«Допустимый ток кабеля:

$$I'_{\partial on} = I_{\partial on} \cdot K_{noe} \cdot K_{cp} \cdot K_{noh}, \tag{16}$$

где $I_{\partial on}$ — паспортный ток кабеля, А;

 K_{noe} , K_{cp} , K_{noh} — коэффициенты недогруженности КЛ, среды и групповой прокладки» [15].

$$I'_{\partial on} = 75 \cdot 1,25 \cdot 1,08 \cdot 0,93 = 94,163 \ A > I_{ae}.$$

«Потери напряжения в КЛ:

$$\Delta U_{_{\pi}} = \frac{\sqrt{3} \cdot I_{_{p}} \cdot L \cdot 100}{U_{_{H}}} (r_{_{0}} \cdot \cos \varphi + x_{_{0}} \cdot \sin \varphi), \tag{17}$$

где I_p — максимальный ток КЛ, А;

L – длина КЛ, км;

 r_{0} , x_{0} – удельные сопротивления кабеля, Ом/км.

$$\Delta U_{_{I}} = \frac{\sqrt{3} \cdot 12,47 \cdot 0,402 \cdot 100}{10} (1,94 \cdot 0,911 + 0,102 \cdot 0,402) = 0,07 \% < 5 \%$$

Потери не превышают допустимые.

Схема прокладки кабелей – на рисунке 5.

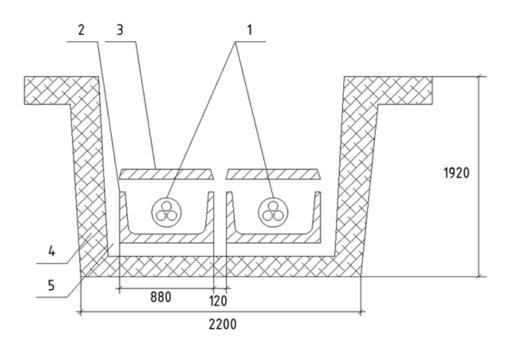


Рисунок 5 – Схема прокладки кабелей

На рисунке 2 обозначены: 1 - кабель, 2 - лоток, 3 - плита ж/б, 4 - песок/гравий, 5 - песок» [9].

2.5 Расчет внутреннего электроснабжения

«Необходимо обеспечить возможность индивидуального отключения цехов для удобства обслуживания и вывода оборудования в ремонт, обеспечения надежной и селективной работы аппаратов защиты линий. Таким образом, для распределительной сети выбирается радиальная схема, каждый цех запитывается от ТП по отдельной КЛ 0,4 кВ. Кабельные линии на 0,4 кВ выполняются кабелем АВБШв. Кабели прокладываются в траншеях под землей» [10]. Схема электрической сети – на рисунке 6.

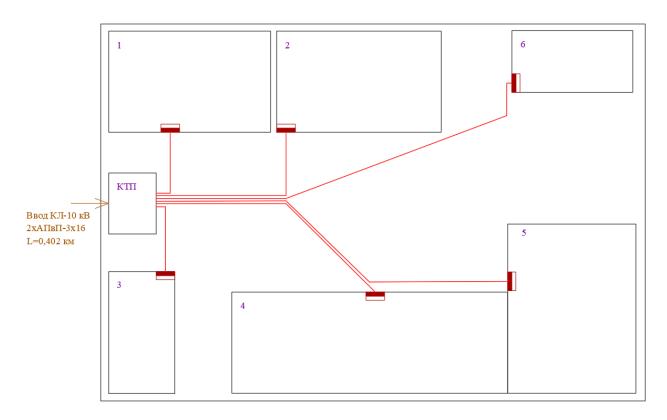


Рисунок 6 – Сеть внутреннего электроснабжения

Расчет для КЛ до цеха №1.

«Наибольший ток линии:

$$I_p = \frac{S_p}{\sqrt{3} \cdot U_{\mu}} \tag{13}$$

где S_p – расчетная мощность участка, кBA;

 $U_{\scriptscriptstyle H}$ — напряжение линии, кВ» [17].

$$I_p = \frac{241,74}{\sqrt{3} \cdot 0,38} = 367,3 A$$

Выбирается кабель ABБШв- 5×185 , $I_{\text{доп}} = 380 \text{ A}$ [11].

«При расчете потерь напряжения в сети до 1 кВ индуктивным сопротивлением проводов можно пренебречь. По формуле (17)» [20]:

$$\Delta U_{_{A}} = \frac{\sqrt{3} \cdot 367, 3 \cdot 141, 8 \cdot 100}{0,38} (0,00016 \cdot 0,86 + 0 \cdot 0,51) = 0,82 \% < 5 \%$$

Выбор кабелей до РП зданий – в таблице 6.

Таблица 6 – Выбор кабелей

Участок, № РП	Ip, A	АВБШв, сечение	Ідоп, А	ΔU, %
1	12,4			0,317
2	4,7	4×4	36	0,309
3	24,2			0,298
4	109,0	3×25+1×16	115	0,621
5	135,1	3×50+1×25	165	0,449
6	29,8	4×4	36	1,294

Все кабели подходят по условиям выбора (допустимому току и проверке потерь напряжения). Кабельные линии не будут перегреваться и будет поддерживаться достаточный уровень напряжения.

Схема электрической сети цеха №1 – на рисунке 7.

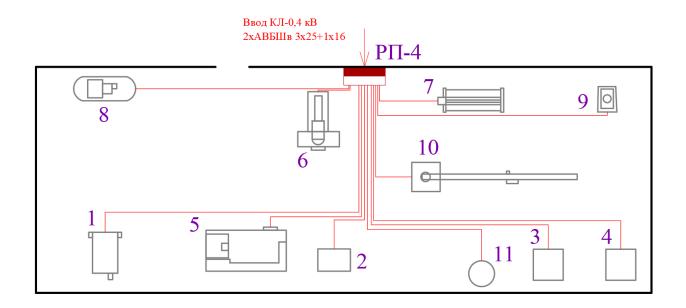


Рисунок 7 – Схема электрической сети цеха №1

Выбор кабелей для цеха №1 аналогичен, результаты – в таблице 7.

Таблица 7 – Выбор кабелей для цеха №1

№ЭП	Ip, A	ВВГнг-LS, сечение	Ідоп, А	ΔU, %
1	32,3	5×4	41	0,706
2	11,5	5×2,5	30	0,156
3	35,4	5×6	50	0,88
4	35,4	5×6	50	1,061
5	14,4	5×2,5	30	0,294
6	14,7	5×2,5	30	0,049
7	16,7	5×2,5	30	0,109
8	8,1	5×2,5	30	0,246
9	31,1	5×4	41	0,58
10	8,8	5×2,5	30	0,098
11	5,5	5×2,5	30	0,223

Освещение в цехе выполняется светодиодными светильниками NT-PROM 100 Л, освещаемая площадь 417.9 m^2 .

Число светильников:

$$N = \frac{E_H \cdot Z \cdot F \cdot K_3}{K_H \cdot \Phi} \tag{18}$$

где $E_{\scriptscriptstyle H}$ – норма освещенности, лк;

Z – коэффициент минимальной освещенности;

F – площадь участка, м²;

 K_3 – коэффициент запаса;

 $K_{\it u}$ – коэффициент использования светового потока;

 Φ – световой поток светильника, лм.

Индекс помещения:

$$i = \frac{A \cdot B}{h \cdot (A + B)} \tag{19}$$

где A, B, h — длина, ширина и высота помещения, м.

$$i = \frac{33,7 \cdot 12,4}{8 \cdot (22,7 \cdot 12,4)} = 1,13.$$

$$N = \frac{200 \cdot 1, 1 \cdot 417, 9 \cdot 1, 2}{0, 61 \cdot 16000} \approx 10 \text{ um}$$

Аварийное освещение (AO) выбирается как не менее 5% от основного, требуемая мощность AO:

$$P_{aB} \ge 0.05 \cdot (100 \cdot 10) = 50 \ Bm$$

Принимается 4 светильника Атлант, 15 Вт.

2.6 Токи КЗ

Расчет на стороне 10 кВ ТП.

Расчетные схемы – на рисунке 8.

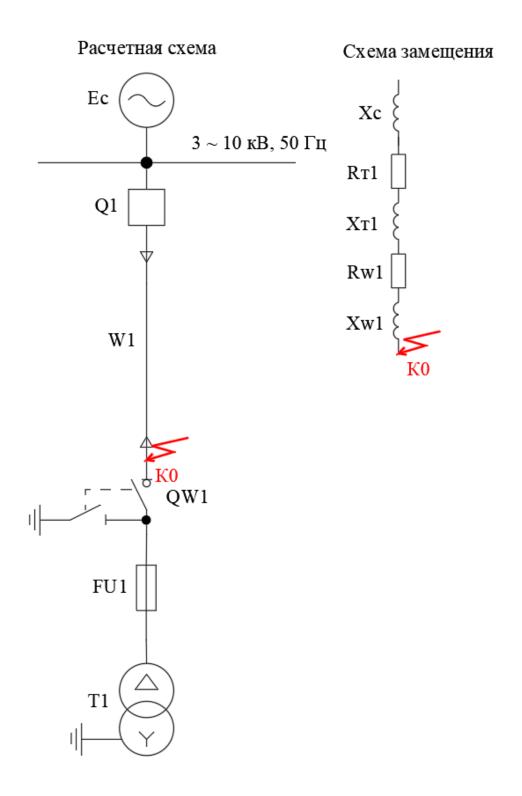


Рисунок 8 – Расчетные схемы

Далее находятся сопротивления участков цепи.

«Значение трехфазного тока КЗ в начале КЛ $10~\mathrm{kB}$ (выключатель фидера $10~\mathrm{kB}$ питающей подстанции энергосистемы): $\mathrm{I}_{\mathrm{к.s.\Pi C}}^{(3)} = 8,505~\mathrm{kA}$ » [10].

«Сопротивление системы:

$$X_{c} = \frac{U_{K}}{\sqrt{3} \cdot I_{K3}^{(3)}}, \tag{20}$$

где U_{κ} – напряжение К3, кВ» [12].

$$X_c = \frac{10.5}{\sqrt{3} \cdot 8.505} = 0.713 \text{ Om}.$$

«Сопротивления КЛ 10 кВ:

$$X_{w1} = X_0 \cdot L_{w1},$$
 (21)

где L_{w1} – длина КЛ, км» [12].

$$X_{w1} = 0.102 \cdot 0.402 = 0.041 \text{ OM};$$

$$R_{w1} = r_0 \cdot L_{w1},$$
 (22)
$$R'_{w1} = 1.94 \cdot 0.402 = 0.78 \text{ Om}.$$

Полное сопротивление до точки К0:

$$Z_{\kappa 0} = \sqrt{R_{\kappa 0}^2 + X_{\kappa 0}^2},$$

$$Z_{\kappa 0} = \sqrt{0,78^2 + (0,713 + 0,041)^2} = 1,085 \text{ Om.}$$
(23)

«Трехфазный ток КЗ:

$$I_{\kappa}^{(3)} = \frac{U_{\kappa}}{\sqrt{3} \cdot Z_{\kappa}}, \tag{24}$$

где U_{κ} – напряжение K3, кB;

 Z_{κ} – полное сопротивление цепи, Ом» [12].

$$I_{\kappa 0}^{(3)} = \frac{10.5}{\sqrt{3} \cdot 1.085} = 5.59 \text{ KA}.$$

«Ударный ток КЗ:

$$i_{y} = \sqrt{2} \cdot K_{y} \cdot I_{\kappa}^{(3)}, \tag{25}$$

где K_y – ударный коэффициент» [12].

$$i_y = \sqrt{2} \cdot 1, 8 \cdot 5, 59 = 14, 23 \text{ KA}.$$

Двухфазный ток КЗ:

$$I_{\kappa}^{(2)} = \frac{\sqrt{3}}{2} \cdot I_{\kappa}^{(3)}, \tag{26}$$

$$I_{\kappa}^{(2)} = \frac{\sqrt{3}}{2} \cdot 5,59 = 4,84 \text{ KA}.$$

Расчет на стороне 0,4 кВ.

Расчет токов КЗ в сети 0,4 кВ рассмотрим на примере КЗ на вводе РП цеха №1.

Расчетные схемы – на рисунке 9.

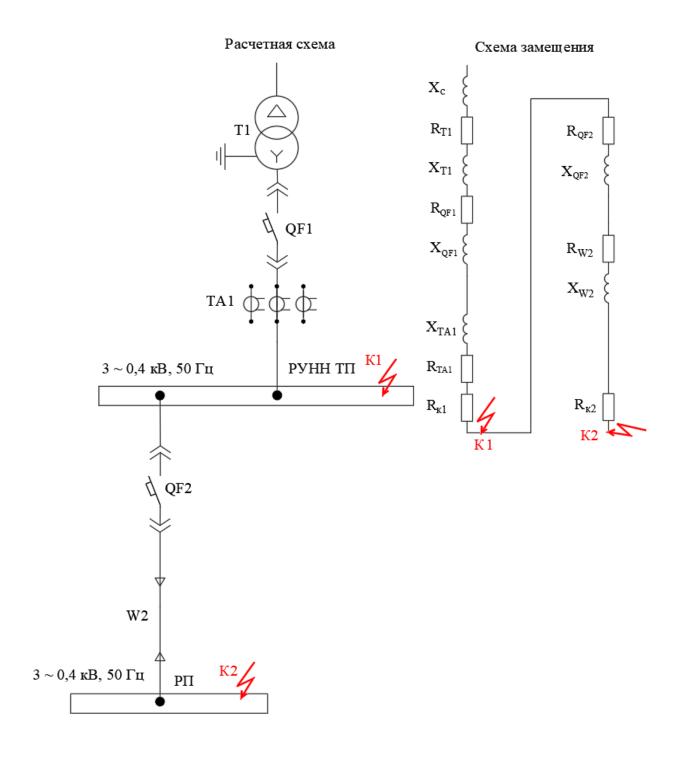


Рисунок 9 – Расчетные схемы

«Сопротивление системы:

$$X'_{c} = \frac{U_{\kappa}}{\sqrt{3} \cdot I_{\kappa.3.K0}^{(3)}},$$
 (27)

где U_{κ} – напряжение К3, кВ;

 $I_{\kappa.з.K0}^{(3)}$ — трехфазный ток КЗ в точке К0 (на стороне 10 кВ ТП), кА.

$$X'_{c} = \frac{10.5}{\sqrt{3} \cdot 5.59} = 1,085 \text{ Om.}$$

Сопротивление приводится к 0,4 кВ:

$$X_{c} = X'_{c} \cdot \frac{U_{HH}}{U_{BH}}, \tag{28}$$

$$X_c = 1085 \cdot \frac{0.4}{10.5} = 41,319 \text{ MOM}.$$

Сопротивления трансформатора ТП и автоматов принимаются согласно справочным данным» [17].

«Сопротивления линии W2:

$$R_{w_2} = r_0 \cdot L_{w_2},$$
 (29)

где $L_{_{\rm KII}}$ – длина КЛ, м» [12].

$$R_{w2} = 7.81 \cdot 9.2 = 71.852 \text{ MOM};$$

$$X_{w2} = x_0 \cdot L_{w2},$$
 (30)
$$X_{w2} = 0.104 \cdot 9.2 = 0.984 \text{ MOM}.$$

«Переходные сопротивления: $R_{\kappa l} = 0{,}0034$ мОм; $R_{\kappa 2} = 0{,}85$ мОм» [17].

$$R_{31} = R_{T1} + R_{OF1} + R_{TA1} + R_{K1}, (31)$$

 $R_{31} = 16,6+0,06+0,07+0,0034 = 16,78 \text{ MOM};$

$$X_{s1} = X_{T} + X_{OF1} + X_{TA1},$$
 (32)

$$X_{91} = 41,7+0,07+0,07 = 41,84 \text{ MOM};$$

$$R_{92} = R_{QF2} + R_{W2} + R_{\kappa2},$$

$$R_{92} = 0,112+71,852+0,85 = 72,814 \text{ MOM};$$

$$X_{92} = X_{QF2} + X_{W2},$$

$$X_{92} = 0,13+0,984 = 1,114 \text{ MOM};$$
(34)

Сопротивления до точек КЗ:

$$R_{\kappa l} = R_{9l}, \qquad (35)$$

$$R_{\kappa l} = 16,78 \text{ mOm};$$

$$X_{\kappa l} = X_{c} + X_{9l}, \qquad (36)$$

$$X_{\kappa l} = 41,319 + 41,84 = 83,159 \text{ mOm};$$

$$Z_{\kappa l} = \sqrt{16,78^{2} + 83,159^{2}} = 84,836 \text{ mOm};$$

$$R_{\kappa 2} = R_{9l} + R_{92}, \qquad (37)$$

$$R_{\kappa 2} = 16,78 + 72,814 = 89,597 \text{ mOm};$$

$$X_{\kappa 2} = X_{c} + X_{2l} + X_{22}, \qquad (38)$$

«Трехфазные токи КЗ:

$$I_{\kappa}^{(3)} = \frac{U_{\kappa}}{\sqrt{3} \cdot Z_{\kappa}},\tag{39}$$

где U_{κ} – напряжение K3, кB;

 Z_{κ} – сопротивление цепи, мОм» [12].

Трехфазный ток КЗ в точке К1:

 $X_{\kappa 2} = 41,319 + 41,84 + 1,114 = 84,274 \text{ MOM};$

 $Z_{k2} = \sqrt{89,597^2 + 84,274^2} = 123,003 \text{ MOM};$

$$I_{\kappa 1}^{(3)} = \frac{0.4}{\sqrt{3} \cdot 84,836} = 2,72 \text{ KA}.$$

Ударный ток КЗ:

$$i_{y} = \sqrt{2} \cdot K_{y} \cdot I_{\kappa}^{(3)},$$
 (40)
 $i_{y} = \sqrt{2} \cdot 1, 3 \cdot 2, 72 = 3,28 \ \kappa A.$

Сопротивления петли фаза-ноль:

- для линии W2:

$$R_{nW2} = 2 \cdot r_0 \cdot L_{W2}, \tag{41}$$

 $R_{\text{nW2}} = 2.7,81.9,2 = 143,704 \text{ MOM};$

$$X_{_{\Pi W2}} = X_{_{0\Pi}} \cdot L_{_{W2}}, \tag{42}$$

$$X_{\text{nW2}} = 0.15 \cdot 9.2 = 1.38 \text{ MOM};$$

- до точек К1, К2:

$$R_{nl} = R_{kl}, \tag{43}$$

$$X_{nl} = 2 \cdot X_{c}, \tag{44}$$

$$X_{II} = 2.41,319 = 82,639 \text{ MOM};$$

$$Z_{\text{nl}} = \sqrt{0,0034^2 + 82,639^2} = 82,64 \text{ mOm};$$

$$R_{\pi 2} = R_{\kappa 1} + R_{\pi W 2} + R_{\kappa 2}, \tag{45}$$

 $R_{n2} = 0,0034 + 143,704 + 0,85 = 144,557 \text{ MOM};$

$$X_{n2} = X_{nW2} + 2 \cdot X_{c},$$
 (46)

 $X_{\pi 2} = 1,38 + 2 \cdot 41,319 = 84,019 \text{ MOm};$

$$Z_{n2} = \sqrt{144,557^2 + 84,019^2} = 167,2 \text{ MOM};$$

«Однофазный ток КЗ в точке К1:

$$I_{\kappa}^{(1)} = \frac{U_{\pi}}{\sqrt{3} \cdot (Z_{\pi} + \frac{Z_{\tau}^{(1)}}{3})},\tag{47}$$

где $U_{_{\pi}}$ – линейное напряжение, кB;

 $Z_{\scriptscriptstyle T}^{\scriptscriptstyle (1)}-$ сопротивление трансформатора, мОм» [12].

$$I_{\kappa 1}^{(1)} = \frac{0.4}{\sqrt{3} \cdot (82.64 + \frac{487}{3})} = 0.94 \text{ } \kappa A.$$

Результаты расчетов – в таблице 8.

Таблица 8 – Токи КЗ в сети 0,4 кВ

Точка КЗ	$I\kappa^{(3)}, \kappa A$	i _y , κΑ	$I\kappa^{(1)}, \kappa A$
K1	2,72	5,0	0,94
К2	1,78	3,28	0,67

«Термически стойкое сечение жил кабелей:

$$F_T = I_{K3}^{(3)} \cdot \sqrt{t_H} / K_T, \tag{48}$$

где $I_{{\it K}3}^{{\it (3)}}$ – действующее значение тока трехфазного КЗ, кА

 t_{Π} – приведенное время КЗ (время срабатывания релейной защиты для КЛ 10 кВ и автоматов для КЛ 0,4 кВ), с;

 K_T – температурный коэффициент» [7].

Для КЛ до цеха №1, по (42):

$$F_T = 1780 \cdot \sqrt{0.03} / 95 = 1.88 \text{ mm}^2 < 4 \text{ mm}^2.$$

Проверка КЛ – в таблице 9.

Таблица 9 – Проверка КЛ

Участок, №	АВБШв, сечение	Sтер, мм ²
1	4×4	1,88
2	4×4	1,27
3	4×4	0,50
4	3×25+1×16	0,61
5	3×50+1×25	1,41
6	4×4	1,50
КЛ 10 кВ	АПвП-3×16	5,7

КЛ термически устойчивы.

2.7 Защита линий

«Выбор автоматических выключателей (АВ) проводится:

- по напряжению:

$$U_{_{HOM}} > U_{_{C}}, \tag{49}$$

- по току теплового расцепителя (ТР):

$$I_{m.p.} > 1, 1 \cdot I_p,$$
 (50)

Для КЛ к цеху №1» [7]:

$$I_{m.p.} > 1, 1 \cdot 12, 4 = 13, 6 A.$$

Устанавливается ВА-51-25/16, уставка ТР 14 А. Выбор АВ на линиях до РП цехов — в таблице 10.

Таблица 10 – Выбор АВ на линиях до РП цехов

Участок, №	1,1·Ip, A	Авт. выкл.	Іном,А
1	13,6	BA-51-25	16
2	5,2		6
3	26,6		32
4	119,9	BA-51-35	125
5	148,6		160
6	32,8	BA-51-25	40

Выбор АВ сети цеха №1 – в таблице 11.

Таблица 11 – Выбор АВ сети цеха №1

№ЭП	1,1·Ip, A	Авт. выкл.	Іном,А
1	35,5		40
2	12,7		13
3	38,9	BA-51-25	40
4	38,9		40
5	15,8		16
6	16,2		20
7	18,4		20
8	8,9		10
9	34,2		40
10	9,7		10
11	6,1		8

«Защиту КЛ 10 кВ будут обеспечивать терминалы Сириус-2Л-02, схема защиты — на рисунке 10.

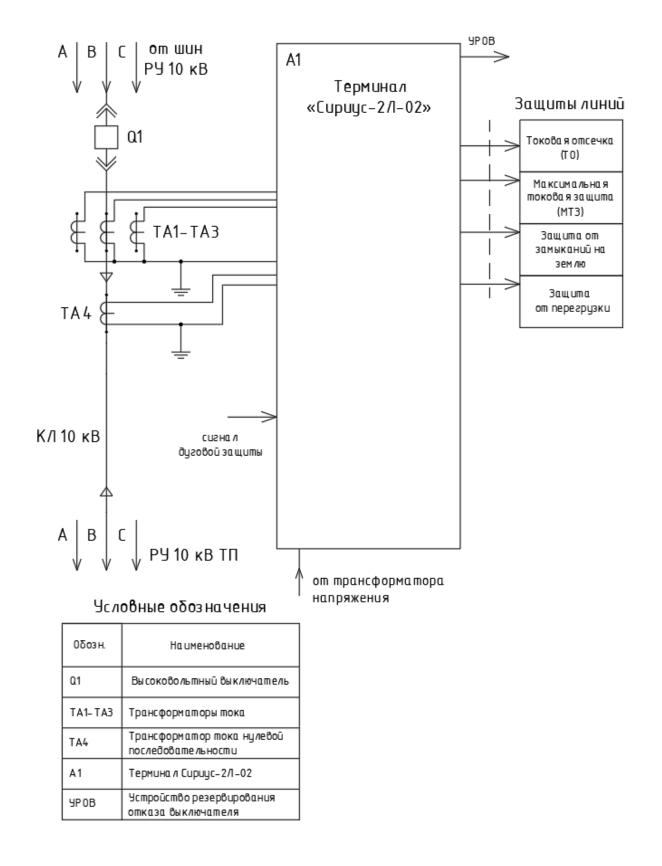


Рисунок 10 – Схема защиты линии 10 кВ

Внешний вид терминала – на рисунке 11.

33



Рисунок 11 — Терминал Сириус-2Л-02

Токовая отсечка (ТО):

$$I_{C3} \ge K_{omc} \cdot I_{HOM.T} , \qquad (51)$$

где K_{omc} – коэффициент отстройки» [1].

$$I_{C3} \ge 5 \cdot 0,0092 = 0,046 \ \kappa A$$

«MT3:

$$I_{C3} \ge \frac{K_H \cdot K_{C3}}{K_B} \cdot I_{p.\text{Marc}} , \qquad (52)$$

где $I_{p.{\scriptsize \it Makc}}-$ расчетный ток КЛ, А.

Чувствительность защиты» [1]:

$$k_{u} = \frac{I_{K}^{(2)}}{I_{C3}},$$

$$I_{C3} \ge \frac{1,1 \cdot 1,18}{0,935} \cdot 12,47 = 17,311 A$$

$$k_{u} = \frac{2360}{17,311} = 136,2 \ge 1,5$$
(53)

«Ток срабатывания реле:

$$I_{CP} = I_{C3} \cdot \frac{k_{cx}}{n_T} , \qquad (54)$$

где $k_{cx} = 1$ — коэффициент схемы подключения ТТ;

 n_T – коэффициент трансформации TT» [1].

$$I_{CP} = 17,311 \cdot \frac{1}{20/5} = 4,33 A$$

«Ток срабатывания защиты от замыканий на землю:

$$I_{C.3.} \ge k_{OTC} \cdot k_{\scriptscriptstyle E} \cdot I_{\scriptscriptstyle C},\tag{55}$$

где $k_{\it OTC}$ – коэффициент отстройки;

 $k_{\scriptscriptstyle E}$ – коэффициент броска ёмкостного тока;

 $I_{\it C}$ – ёмкостный ток присоединения, А.

$$I_C = I_{CO} \cdot L, \tag{56}$$

где I_{CO} – удельный ёмкостный ток кабеля, А/км; L – длина линии, км» [1].

$$I_C = 0.55 \cdot 0.402 = 0.221 A$$

 $I_{C.3.} \ge 1.2 \cdot 2.5 \cdot 0.221 = 0.663 A$

2.8 ABP 0,4 KB

АВР на шинах 0,4 кВ ТП выполняется на терминале Сириус-АВР, лицевая панель терминала – на рисунке 12.



Рисунок 12 – Лицевая панель Сириус-АВР

«Для обеспечения дистанционного управления и контроля состояния, вводные и секционный автоматические выключатели на вводе 0,4 кВ и секционной перемычке выбираются с электромагнитным приводом. Терминал Сириус-АВР обеспечивает автоматический ввод резервного источника при пропадании напряжения на одном из питающих вводов и автоматическое восстановление схемы нормального режима питания. При пропадании напряжения на одном из вводов, АВР отключает выключатель этого ввода

(QF1 или QF2) и включает секционный выключатель (QF3). После проведения необходимых ремонтно-восстановительных работ и появлении питания на втором вводе 0,4 кВ, терминал ABP автоматически восстанавливает схему нормального режима питания, включая выключатель ввода (QF1 или QF2) и отключая секционный выключатель (QF3).

Уставка минимального напряжения:

$$U_{C.P} = 0.7 \cdot U_{HOM}, \tag{57}$$

где U_{HOM} — номинальное напряжение сети, В» [7].

$$U_{CP0.4} = 0.7 \cdot 380 = 266 B.$$

Вторая уставка по напряжению:

$$U_{C.P} = (0,6 \div 0,65) \cdot U_{HOM},$$

$$U_{C.P0.4} = (0,6 \div 0,65) \cdot 380 = 228 \div 247 B.$$
(58)

«Время срабатывания:

$$t_{C.P.ABP} = t_1 + \Delta t, \tag{59}$$

где t_1 – время срабатывания AB, c;

 Δt – ступень селективности, с» [7].

$$t_{C.P.ABP} = 0.05 + 0.5 = 0.55 c.$$

2.9 Заземление ТП

«Удельное сопротивление грунта для вертикальных и горизонтальных электродов:

$$\rho_{p} = \rho \cdot K_{c}, \tag{60}$$

где ρ — удельное сопротивление грунта (известняк), 2000 Ом · м; K_c — коэффициент сезонности.

$$\rho_{pe} = 2000 \cdot 1, 1 = 2200 \ O_{M} \cdot M$$

$$\rho_{pe} = 2000 \cdot 1, 4 = 2800 \ O_{M} \cdot M$$

Для вертикальных электродов (ВЭ) используем угловую сталь 50x50 мм, для горизонтального электрода (ГЭ) используем полосовую сталь 50x5 мм» [8],

«Сопротивление растеканию для одного вертикального заземлителя $R_{\text{ов}}$ (Ом):

$$R_{o69} = \frac{\rho_{p6}}{2 \cdot \pi \cdot l} \left[\ln \left(\frac{2 \cdot l}{d} \right) + 0.5 \cdot \ln \left(\frac{4 \cdot t + l}{4 \cdot t - l} \right) \right]$$
 (61)

где l — длина ВЭ, м;

d- диаметр (для угловой стали приведенный диаметр) ВЭ, м;

t – расстояние от поверхности до центра ВЭ, м.

$$d = 0.95 \cdot b,\tag{62}$$

где b — ширина уголка, м» [9].

Для одного ВЭ, по (55,56):

$$d = 0.95 \cdot 0.05 = 0.0475 \text{ M}$$

$$t = 3/2 + 0.8 = 2.3 \text{ M}$$

$$R_{069} = \frac{2200}{2 \cdot 3.14 \cdot 3} \left[\ln \left(\frac{2 \cdot 3}{0.0475} \right) + 0.5 \cdot \ln \left(\frac{4 \cdot 2.3 + 3}{4 \cdot 2.3 - 3} \right) \right] = 61,105 \text{ OM}$$

«Расчетное число ВЭ:

$$n' = R_{oB3} / R_{\mu} \tag{63}$$

где $R_{_{\!\scriptscriptstyle H}}$ =4 Ом — максимально допустимое сопротивление заземления, Ом» [11].

$$n' = 61,105 / 4 \approx 16 \text{ } um$$

«Длина горизонтальной полосы:

$$l_{2} = 1,05 \cdot a \cdot n' \tag{64}$$

где a – расстояние между ВЭ, м.

$$a = l_{nep} / n' \tag{65}$$

где l_{nep} — периметр здания ТП, м» [9].

$$l_{nep} = 2 \cdot (7,62 + 9,97) = 35,18 \text{ M}$$

 $a = 35,18/16 = 2,2 \text{ M}$
 $l_{z} = 1,05 \cdot 2,2 \cdot 16 = 36,96 \text{ M}$

«Сопротивление растеканию горизонтального заземлителя:

$$R_{29} = \frac{\rho_{p2}}{2 \cdot \pi \cdot l} \cdot \ln\left(\frac{l^2}{d \cdot t}\right) \tag{66}$$

где l – длина ГЭ, м;

d – расчетный диаметр электрода, м;

t – расстояние от поверхности до центра ГЭ, м.

$$d = 0.5 \cdot b,\tag{67}$$

где b – ширина полосы, м» [9].

Для ГЭ, по (60,61):

$$d = 0.5 \cdot 0.05 = 0.025 \text{ M}$$

$$t = 0.05 / 2 + 0.8 = 0.825 \text{ M}$$

$$R_{29} = \frac{2800}{2 \cdot 3.14 \cdot 36.96} \cdot \ln \left(\frac{36.96^2}{0.025 \cdot 0.825} \right) = 2.715 \text{ OM}$$

«Итого сопротивление заземления:

$$R_{zp} = \frac{R_{oe3} \cdot R_{z3}}{R_{oe3} \cdot \eta_{s} \cdot n + R_{z3} \cdot \eta_{s}}$$

$$\tag{68}$$

где $\eta_{_{\theta}}$ – коэффициент использования ВЭ;

 $\eta_{\scriptscriptstyle c}$ – коэффициент использования ГЭ.

$$R_{zp} = \frac{61,105 \cdot 2,715}{61,105 \cdot 0,51 \cdot 16 + 2,715 \cdot 0,3} = 3,711 \ O_{M} < 4 \ O_{M}$$

КТПН не требует дополнительных мер по молниезащите ввиду полностью металлического корпуса, соединенного с контуром заземления» [9].

Выводы по разделу 2.

Определены ожидаемые электрические нагрузки базы. Разработана СЭС базы с учетом энергоэффективности и требований по надежности электроснабжения. Рассчитан контур заземления ТП, обеспечивающий электробезопасность и надежную работу СЭС согласно ПУЭ [19].

Заключение

Разработано электроснабжение ремонтной базы ООО «Первая индустриальная сетевая компания» г. Москва.

Решены задачи:

- определены ожидаемые электрические нагрузки, которые составили
 215,02 кВА для нагрузки подстанции и 75,52 кВА для рассмотренного отдельно цеха №1;
- обеспечена энергоэффективность электроснабжения, путем установки установок АУКРМ-0,4-25 и энергоэффективных трансформаторов марки ТМГ12-160 на ТП);
- выбраны марки и сечения жил кабелей для внешнего (кабели АПвП) и внутреннего электроснабжения базы и распределительной силовой сети цеха №1 (кабели АВБШв и ВВГнг-LS). Составлены планы прокладки кабельных линий по территории базы (в траншеях) и в цехе №1 (в полу в защитных коробах);
- рассчитано освещение цеха №1, выбраны светильники, составлен план системы освещения;
- определены токи КЗ;
- выбрано оборудование защиты линий (терминал Сириус-2Л-02 и автоматические выключатели серии ВА);
- выбран микропроцессорный терминал Сириус-АВР для обеспечения АВР питания ответственных потребителей первой категории надежности электроснабжения, для обеспечения их бесперебойного питания;
- рассчитан контур заземления ТП, обеспечивающий электробезопасность и надежную работу СЭС.

Предлагаемая СЭС ремонтной базы обеспечит надежное электроснабжение потребителей и рекомендуется к реализации.

Список используемых источников

- 1. Андреев В.А. Релейная защита систем электроснабжения в примерах и задачах. М.: Высшая школа, 2020. 256 с.
- 2. Анчарова Т. В. Электроснабжение и электрооборудование зданий и сооружений. Вологда: Инфра-Инженерия, 2021. 416 с.
- 3. Гуревич Ю.Е. Особенности электроснабжения промышленного потребителя. М.: Лань, 2019. 408 с.
- 4. Кудрин Б.И. Электроснабжение потребителей и режимы: Учебное пособие. М.: МЭИ, 2020. 412 с.
 - 5. Кудрин Б. И. Электроснабжение. M. : Academia, 2019. 352 с.
 - 6. Куско А. Сети электроснабжения. М.: Додэка XXI, 2021. 336 с.
- 7. Миллер Г. Р. Автоматизация в системах электроснабжения. М. : Лань, 2020. 176 с.
- 8. Охрана труда в энергетике: Учебник для техникумов / под ред. Князевского Б.А. – М. : Лань, 2020. 376 с.
- 9. Полуянович Н. К. Монтаж и наладка систем электроснабжения. М. : Лань, 2020. 400 с.
- 10. Проектная документация. Электроснабжение ремонтной базы ООО «ПСК». Москва, 2023. 107 с.
 - 11. ПУЭ, издание 7. М. : Энергия, 2023. 648 с.
- 12. РД 153-34.0-20.527-98. Руководящие указания по расчету токов К3. М. : Энергия, 2022. 69 с.
- 13. Сибикин Ю.Д. Электроснабжение промышленных предприятий. М.: Форум, 2022. 367 с.
 - 14. Фролов Ю. М. Основы электроснабжения. М.: Лань, 2020. 480 с.
- 15. Хорольский В. Я. Надежность электроснабжения. М. : Форум, 2019. 128 с.
- 16. Хорольский В. Я. Эксплуатация систем электроснабжения. М. : Дрофа, 2021. 288 с.

- 17. Шеховцов В. П. Расчет и проектирование схем электроснабжения. М.: Форум, 2019. 216 с.
- 18. Школа электрика. Информационный портал. [Электронный ресурс]. http://electricalschool.info/ (дата обращения: 01.04.2023).
- 19. КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. https://www.consultant.ru/ (дата обращения: 03.04.2023).
- 20. ASUTPP. Заметки электрика. [Электронный ресурс]. https://www.asutpp.ru/ (дата обращения: 05.04.2023).