

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

(наименование института полностью)

38.03.01 Экономика

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Финансы и кредит

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Оценка вероятности банкротства предприятия

Обучающийся

Е.В. Тупикова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. экон. наук, доцент Ю.А. Анисимова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Консультант

канд. пед. наук, доцент Т.С. Якушева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврскую работу выполнил студент: Тупикова Е.В.

Тема работы: Оценка вероятности банкротства предприятия.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Ю.А. Анисимова.

Цель исследования – осуществление оценки вероятности банкротства предприятия с целью разработки направлений по ее снижению.

Объектом бакалаврской работы является – ООО «СтройМонолит».

Предметом бакалаврской работы являются – показатели финансовой состоятельности ООО «СтройМонолит».

Методы исследования – теоретические (анализ, синтез, обобщение и т.д.) и статистические методы, методы и принципы структурного, системного, комплексного анализа.

В бакалаврской работе проведена оценка вероятности банкротства ООО «СтройМонолит». На основании результатов оценки сформированы направления снижения вероятности банкротства исследуемого предприятия.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что предложенные рекомендации по снижению вероятности банкротства предприятия могут быть использованы руководством предприятия ООО «СтройМонолит» для улучшения финансового состояния компании.

Структура и объём работы. Работа состоит из введения, 3-х разделов, заключения, списка литературы из источников и приложений. Работа изложена на 60 страницах, включает 8 таблиц, 15 рисунков, 4 приложения. Общее количество использованных источников – 26.

Abstract

The bachelor's work was completed by the student: Tupikova E.V.

Topic of work: Estimation of enterprise bankruptcy probability.

Scientific adviser: Ph.D. economy Sciences, Associate Professor Yu.A. Anisimov.

The purpose of the study is to assess the probability of bankruptcy of an enterprise in order to develop directions for its reduction.

The object of the bachelor's work is StroyMonolit LLC.

The subject of the bachelor's work is the indicators of the financial solvency of StroyMonolit LLC.

Research methods - theoretical (analysis, synthesis, generalization, etc.) and statistical methods, methods and principles of structural, systemic, complex analysis.

In the bachelor's work, the probability of bankruptcy of StroyMonolit LLC was assessed. Based on the results of the assessment, directions for reducing the probability of bankruptcy of the enterprise under study were formed.

The practical significance of the study is that the proposed recommendations to reduce the probability of bankruptcy of the enterprise can be used by the management of the enterprise StroyMonolit LLC to improve the financial condition of the company.

Structure and scope of work. The work consists of an introduction, 3 sections, a conclusion, a list of references from sources and applications. The work is presented on 57 pages, includes 16 tables, 17 figures, 3 appendices. The total number of sources used is 26.

Содержание

Введение.....	5
1 Теоретические и методологические диагностики вероятности банкротства предприятия	7
1.1 Понятие и сущность банкротства предприятия.....	7
1.2 Виды, процедуры и причины банкротства предприятий.....	10
1.3 Методический инструментарий анализа и оценки вероятности банкротства предприятий.....	15
2 Анализ финансовой устойчивости и оценка вероятности банкротства предприятия на примере ООО «СтройМонолит».....	23
2.1 Техничко-экономическая характеристика ООО «СтройМонолит».....	23
2.2 Анализ финансовой устойчивости ООО «СтройМонолит»	27
2.3 Оценка вероятности банкротства ООО «СтройМонолит»	32
3 Разработка мероприятий для повышения финансовой устойчивости ООО «Строймонолит».....	37
3.1 Рекомендации по совершенствованию финансового состояния ООО «Строймонолит» и снижения вероятности банкротства.....	37
3.2 Оценка экономической эффективности предложенных мероприятий .	44
Заключение	51
Список используемой литературы и используемых источников.....	53
Приложение А Сканированный документ бухгалтерского баланса ООО «СтройМонолит» за 2020-2022гг.....	56
Приложение Б Сканированный документ отчетности о финансовых результатах ООО «СтройМонолит» за 2021-2022гг.....	57
Приложение В Сканированный документ отчетности о финансовых результатах ООО «СтройМонолит» за 2020-2021гг.....	58

Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что каждое коммерческое предприятие в процессе осуществления своей хозяйственной деятельности может столкнуться с неплатежеспособностью и потерей финансовой устойчивости. Это может привести к его банкротству. В связи с этим важно на регулярной основе проводить анализ финансового состояния предприятия и определять вероятность банкротства с целью своевременного принятия управленческих решений для улучшения показателей деятельности предприятия.

Цель бакалаврской работы – осуществление оценки вероятности банкротства предприятия с целью разработки направлений по ее снижению.

Задачи бакалаврской работы заключаются в следующем:

- изучить теоретические и методологические аспекты оценки вероятности банкротства предприятия;
- дать технико-экономическую характеристику ООО «СтройМонолит»;
- провести анализ финансовой устойчивости ООО «СтройМонолит»;
- оценить вероятность банкротства ООО «СтройМонолит» с использованием разных моделей;
- разработать рекомендации по совершенствованию финансового состояния ООО «Строймонолит» и снижения вероятности банкротства;
- оценить экономическую эффективность предложенных мероприятий.

Объект исследования – ООО «Строймонолит».

Предмет исследования – показатели финансовой состоятельности ООО «СтройМонолит».

В процессе написания данной работы использованы следующие методы: теоретические (анализ, синтез, обобщение и т.д.) и статистические

методы, методы и принципы структурного, системного, комплексного анализа.

Теоретической (методологической) базой при написании работы послужили:

- нормативно-законодательные документы (законы, указы, приказы, распоряжения);
- труды ученых в области экономического и финансового анализа;
- периодические издания.

Информационной базой для проведения анализа послужили: данные годовых отчетов о финансовой деятельности ООО «СтройМонолит» за 2020-2022 гг., данные годовой бухгалтерской отчетности ООО «СтройМонолит» за 2020-2022 гг., информация о деятельности ООО «СтройМонолит» из интернет источников.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что предложенные рекомендации по снижению вероятности банкротства предприятия могут быть использованы руководством предприятия ООО «СтройМонолит» для улучшения финансового состояния компании.

Структура и объём работы. Работа состоит из введения, 3-х разделов, заключения, списка литературы из источников и приложений. Работа изложена на 60 страницах, включает 8 таблиц, 15 рисунков, 4 приложения. Общее количество использованных источников – 26.

1 Теоретические и методологические диагностики вероятности банкротства предприятия

1.1 Понятие и сущность банкротства предприятия

Анализируя теоретические аспекты банкротства предприятия, необходимо изучить позиции нескольких отечественных и зарубежных авторов, что даст возможность получить более полный ответ на изучаемый вопрос.

Стоит отметить, что ученые, которые занимались исследованиями банкротства не имели единой точки зрения к определению данного понятия. «Так Смит А. в своей работе «Исследования о природе и причинах богатства народов» не дает точного определения банкротства, но отмечает, что данный факт негативно влияет на деятельность как человека, так и организации» [25, с. 118].

В Оксфордском словаре бизнеса и финансов, говорится о том, что: «Банкротство – несостоятельность объекта, который не может выплачивать свои долги и есть соответствующее постановление суда о банкротстве» [26, с. 13].

Современные отечественные исследователи Гаврилова В.Н. и Бреславцева Н.А. говорят о том, что в условиях рыночной экономики банкротство – инструмент «естественного отбора» неконкурентоспособных предприятий, видя в самом процессе положительный характер. Авторы считают, что «банкротство компаний дает возможность очистить экономическое пространство государство от неэффективных участников рыночного функционирования. Это дает возможность освободившиеся средства направить на развитие перспективных компаний, что способствует прогрессированию отечественной экономики» [4, с. 19].

По мнению Баранова А.Б.: «Банкротство – современная форма разрешения конфликта, который возникает между кредиторами и

должником. При этом соблюдаются интересы обеих сторон. Кредиторы получают часть заемные средства, а должник освобождается от своих долговых обязательств, и снова может заняться новым видом бизнеса» [4, с. 24].

По мнению 17. Ряховская А. Н.: «Банкротство – это крайнее кризисное состояние предприятия, когда оно не имеет какую-либо возможность оплачивать свою кредиторскую задолженность и теряет платежеспособность» [17, с. 13].

Зачастую понятие «банкротство» отождествляют с понятием «несостоятельность» предприятия, как и сказано в российском законодательстве. В соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О несостоятельности (банкротстве)»: «Несостоятельность (банкротство) – признанная арбитражным судом или наступившая в результате завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей» [20].

При этом большинство же авторов юридических и экономических трудов разграничивают понятия банкротства и несостоятельности. Например, Ле Хоа говорит, что: «Банкротство – крайняя форма несостоятельности предприятия, когда у должника нет абсолютно никаких возможностей исправить свое финансовое состояние, в следствии чего он становится банкротом» [26, с. 12]. То есть, в данном случае несостоятельность отождествляется с неплатежеспособностью.

Б. Клоб утверждает, что: «разница между несостоятельности и банкротством в том, что при несостоятельности предприятия еще имеет шанс восстановить свое платежеспособное состояние за счет управленческих решений, а при банкротстве у компании нет никаких шансов восстановить

свою платежеспособность и в данном случае используется процедура погашения долговых обязательств в размере имеющихся у объекта хозяйствования активов» [26, с.12].

Проанализировав несколько мнений, можно прийти к выводу, что современные ученые, считают, что банкротство – признанное решением суда несостоятельность предприятия. При этом часть авторов, рассматривают феномен банкротства с положительной стороны, как возможность освободить рынок от неэффективно функционирующих участников, а часть как отрицательное явление, которое связано с прекращением деятельности хозяйствующего субъекта.

«В соответствии с российским законодательством механизм ликвидации предприятия через процедуру банкротства возможно только после заключения суда в данном вопросе» [9, с. 59]. Только после решения суда возможно будет активы компании использовать для частичного или полного удовлетворения кредиторов. В связи с этим, можно разделить несостоятельность предприятия на фактическую и официальную. «Фактическая несостоятельность носит экономический характер и наступает в тот момент, когда компания не может оплатить свои долговые обязательства перед кредиторами. Официальная несостоятельность имеет юридическую природу и вступает в силу в результате завершения процесса судопроизводства» [18, с. 28].

Основные участники банкротства хозяйствующего субъекта представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Участники процесса банкротства хозяйствующего субъекта

По рисунку 1 видно, что «основные участники банкротства предприятия – заинтересованные в данном процессе лица: собственник (учредитель), который стремится избавиться от долговых обязательств, которые не в состоянии оплачивать; кредиторы, которые надеются, что после банкротства предприятие хотя бы часть средств по кредитным договорам будет оплачена за счет оставшихся активов компании; представитель работников компании, которые лишаются работы и имеют право на компенсацию, а также арбитражный суд, который непосредственно занимается вынесением окончательного решения о банкротстве предприятия» [12, с. 18].

Для диагностики банкротства предприятия должно проводиться тщательный анализ ее финансово-хозяйственной деятельности, что целесообразно осуществлять через систему информационного обеспечения, что позволит минимизировать риски фиктивного банкротства.

1.2 Виды, процедуры и причины банкротства предприятий

«На сегодняшний день существует достаточно много причин банкротства предприятия, на которые влияет как непосредственные управленческие решения руководства компании, так и внешние

обстоятельства, на которые предприятие никак повлиять не может» [12, с. 36].

Для того, чтобы более точно описать причины банкротства необходимо рассмотреть основные его виды. В российском законодательстве не определены виды банкротства предприятия, но современные авторы научной литературы выделяют следующие виды банкротства:

- «реальное банкротство,
- временное (условное) банкротство,
- преднамеренное (умышленное) банкротство,
- фиктивное банкротство» [20, с.47].

Реальное банкротство связано с серьезными потерями собственного и заемного капитала компании, вследствие чего предприятие никак не способно восстановить свою платежеспособность. Из-за сильной потери собственного капитала удельный вес кредиторской задолженности в балансе предприятия растет и является базовой причиной невозможности осуществлять экономическую деятельность в условиях рынка. В данном случае по решению суда хозяйствующий субъект признается банкротом, прекращает свою деятельность и погашает долговые обязательства в рамках оставшегося актива [15, с. 20].

Временное или условное банкротство наступает в том случае, когда наблюдается превышение актива баланса над его пассивом, также отмечается высокая доля дебиторской задолженности и материальных запасов в виде нереализованной на складах готовой продукции. Данный вид банкротства имеет реактивный характер и при грамотных управленческих решениях он не приводит к полной ликвидации предприятия и сохраняет возможность стабилизации финансового состояния компании [5, с. 120].

Преднамеренное или умышленное банкротство наступает по причине умышленно созданных условий со стороны руководства компании, которое привело к ее неплатежеспособности. Основным, в данном случае правонарушением, которое приводит к данному виду банкротства, является

хищения денежных средств и имущества компании самыми различными способами как в личных интересах, так и в интересах третьих лиц. Если в процессе судебного разбирательства будут выявлены подобные обстоятельства, то материалы данного дела будут переданы в уголовное судопроизводство.

«О фиктивном банкротстве можно говорить в том случае, когда предприятие несправедливо пытается признать себя банкротом с целью ввести в заблуждение кредиторов компании и добиться льготных условий погашения своих обязательств или погасить свои долги за счет неконкурентоспособной продукции. В данном случае также, если в ходе судебного разбирательства установится факт утаивания активов компании, то возбуждается уголовное дело» [16, с.25].

К банкротству ведут разные объективные и субъективные причины.

Объективные причины банкротства – те, которые не зависят от деятельности самого хозяйствующего субъекта.

К объективным причинам банкротства можно отнести:

- инфляцию,
- повышение налоговой нагрузки,
- ужесточение законодательства,
- международные санкции,
- пандемии и т.д.

«Объективные причины зависят не только от экономической составляющей, но и от политических, экологических и других факторов. Внешним признаком банкротства компании является приостановление всех текущих платежей и невозможность погасить свои долговые обязательства в течение трех последних месяцев» [1, с. 59]. Также, можно отметить, что «юридическое лицо может находиться в состоянии банкротства, если его кредиторская задолженность составляет более ста тысяч рублей» [19, с. 136].

К субъективным причинам банкротства относят те, что зависят от непосредственной деятельности организации. Так, «к субъективным причинам банкротства хозяйствующего субъекта можно отнести:

- физический и моральный износ основных средств предприятия,
- высокая стоимость заемных оборотных средств,
- низкая квалификация управленческого состава и персонала компании,
- снижение объемов продаж из-за низкой эффективности маркетинговой работы,
- увеличение условно-постоянных расходов,
- увеличение производственных циклов и т.д.» [7, с. 119].

Возникновение банкротства хозяйствующего субъекта несет за собой последствия, которые представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Последствия банкротства

Причины банкротства взаимосвязаны между собой. Определенный вид причины несет определенный вид последствия. Например, снижение платежеспособности населения влечет за собой такие отрицательные последствия для компании как сокращение спроса и вынужденное снижение цен на продукцию. «Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает множественность процедур, применяемых к неплатежеспособным должникам, введение которых зависит от особенностей их правового положения, возможности (невозможности) восстановления их платежеспособности и других обстоятельств» [20].

«Каждая процедура банкротства имеет индивидуальное содержание и сроки исполнения. Все они предполагают изучение финансового состояния должника, также формирование реестра требований кредиторов. Исключение – мировое соглашение» [19, с. 59].

Процедуры банкротства и их описание представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Классификация процедур банкротства

Процедура	Описание
Наблюдение	Цель данной процедуры – сократить имущество должника. На данном этапе проводится анализ финансового состояния компании, составляется список кредиторов и обязательств перед ними. Организуется собрание кредиторов. Срок процедуры – не больше 7 месяцев со дня подачи заявления о банкротстве. Организация в это время может работать в обычном режиме. Снимаются на время аресты и блокировки счетов. Но при этом запрещено осуществлять сделки на сумму более 5% от стоимости активов, а также брать кредиты без согласия арбитражного управляющего.
Финансовое оздоровление	Цель процедуры – попытаться восстановить финансовую стабильность и платежеспособность должника, а также погашать долговые обязательства в соответствии с графиком. Данная процедура возможна только в случае обеспечения погашения требований кредиторов, например, государственные гарантии, имущественный залог, поручительства и т.д. Срок проведения процедуры – не более 2 лет.
Внешнее управление	Цель процедуры – дать возможность организации восстановить свою платежеспособность и рассчитаться с кредиторами под руководством внешнего управляющего. Срок проведения процедуры – не более 2 лет. Основное отличие внешнего управления от финансового оздоровления в том, что в первом случае действующий руководитель компании отстраняется от своей должности, руководство осуществляет внешний управляющий.

Продолжение таблицы 1

Процедура	Описание
Конкурсное производство	Цель процедуры – ликвидация предприятия-должника на фоне соразмерного погашения требований кредиторов. Срок процедуры – не более 6 месяцев. После открытия конкурсного производства предприятия считается банкротом. Те долги, что остались после завершения процедуры считаются погашенными.
Мировое соглашение	Цель процедуры – заключить мировое соглашение между должником и кредитором с прекращением процедуры банкротства и формированием условия погашения долговых обязательств» [8, с. 254].

По таблице 1 видно, что «четыре процедуры банкротства носят восстановительный характер и направлены на восстановление платежеспособности компании и стабилизации ее финансового состояния. Только конкурсное производства является ликвидационной процедурой» [23, с. 89].

Стоит отметить, что на практике большинство дел о банкротстве заканчиваются ликвидацией предприятия.

1.3 Методический инструментарий анализа и оценки вероятности банкротства предприятий

«Методики и инструменты для оценки вероятности банкротства компании представляют собой систему финансового анализа функционирования хозяйствующего субъекта, которая направлена на выявление признаков ухудшения финансово-хозяйственной деятельности предприятия» [24, с. 201].

«На базе финансовой и бухгалтерской отчетности компании, проводится расчет и анализ ряда ключевых показателей, которые являются индикаторами эффективности работы организации. Данные показатели отражают не только финансовое состояние компании, но и говорят о ее конкурентоспособности и деловом потенциале» [6, с. 89].

«В случае несостоятельности предприятия субъектами данного финансового анализа являются все заинтересованные в данной процедуре

лица: руководство компании, инвесторы, кредиторы, аналитические компании» [2, с. 180]. При этом они делятся на два вида пользователей информации: внутренний и внешний. «К внутренним можно отнести руководство и сотрудников компании, которые на основе полученной информации принимают решение о дальнейшей судьбе компании. Внешними пользователями являются предприятия и организации, которые решают вопрос о взаимоотношениях с компанией-должником» [21, с. 35].

«Для оценки вероятности банкротства используют методы комплексного и математического анализа» [14, с. 52]. Для более точного прогнозирования банкротства предприятия используются коэффициентные показатели, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели для оценки финансового состояния компании

Показатели	Формула	Пояснение
«Коэффициент абсолютной ликвидности	$K_{ал} = \frac{ДС+КФВ}{КО}, \quad (1)$ <p>где ДС – денежные средства, тыс. руб.;</p> <p>КФВ – краткосрочные финансовые вложения, тыс. руб.;</p> <p>КО – краткосрочные обязательства.</p>	Коэффициент показывает возможность компании своевременно погашать свои текущие обязательства за счет денежных средств и краткосрочных вложений. Нормативное значение: >0,2
Коэффициент быстрой ликвидности	$K_{бл} = \frac{ДС+КФВ+ДЗ}{КО}, \quad (2)$ <p>где ДЗ – дебиторская задолженность, тыс. руб.</p>	Коэффициент показывает возможность погашать свои обязательства перед кредиторами за счет оборотных средств. Нормативное значение: >0,7
Коэффициент маневренности собственного капитала	$K_{мск} = \frac{СОС}{СК}, \quad (3)$ <p>где СОС – собственные оборотные средства, тыс. руб.;</p> <p>СК – собственный капитал</p>	Коэффициент показывает долю собственного капитала, которая используется на финансирование текущей деятельности предприятия. Нормативное значение: >0,2
Коэффициент автономии	$K_{авт} = \frac{СС}{СА}, \quad (4)$ <p>где СС – собственные средства, тыс. руб.;</p> <p>СА – совокупные активы, тыс. руб.</p>	Коэффициент показывает долю активов организации, которые обеспечиваются собственными средствами. Нормативное значение: >0,5» [17, с. 46]

Продолжение таблицы 2

Показатели	Формула	Пояснение
«Коэффициент покрытия инвестиций	$К_{п.и.} = \frac{ЗК+ЗСд}{ОК}, \quad (5)$ <p>где ЗСд – долгосрочные заемные средства, тыс. руб.; ОК – основной капитал</p>	Коэффициент показывает долю долгосрочных заемных средств и собственного капитала в балансе объекта. Нормативное значение: >0,1».
Коэффициент краткосрочной задолженности	$К_{к.з.} = \frac{ЗСк}{ЗСк+ЗСд}, \quad (6)$ <p>где ЗСк – краткосрочные заемные средства, тыс. руб.</p>	Коэффициент показывает долю краткосрочных обязательств в структуре всех обязательств компании. Нормативное значение: 0,2-0,5.
Коэффициент рентабельности активов	$К_{р.а.} = \frac{ЧП}{СА}, \quad (7)$ <p>где ЧП – чистая прибыль, тыс. руб.</p>	Коэффициент показывает объем денежных средств, приходящихся на единицу активов. Нормативное значение: 0,2-0,5» [17, с.45]

Учитывая тот факт, что «на банкротства предприятия влияют множество факторов и оценить их не всегда представляется возможным, следует использовать комплексную оценку финансового состояния компании на базе одного критерия, например, вероятности банкротства» [18, с. 136].

«Исследуя математические модели прогнозирования вероятности банкротства определено, что самой распространенной является модель Альтмана. Это наиболее простая пятифакторная модель, которая учитывает только два показателя функционирования компании: коэффициент текущей ликвидности и коэффициент зависимости» [3, с. 25].

«Для максимальной точности модели Э. Альтман провел исследования среди 66 организаций, половина из которых смогли восстановить платежеспособность, другая половина организаций были объявлены банкротами. На основе данного анализа ученым были выявлены 22 аналитических коэффициента, которые могли быть причиной банкротства, и из них Э. Альтман выделил уже пять наиболее значимых факторов» [11, с. 125].

Общий вид математической модели оценки вероятности банкротства представлен на рисунке 3.

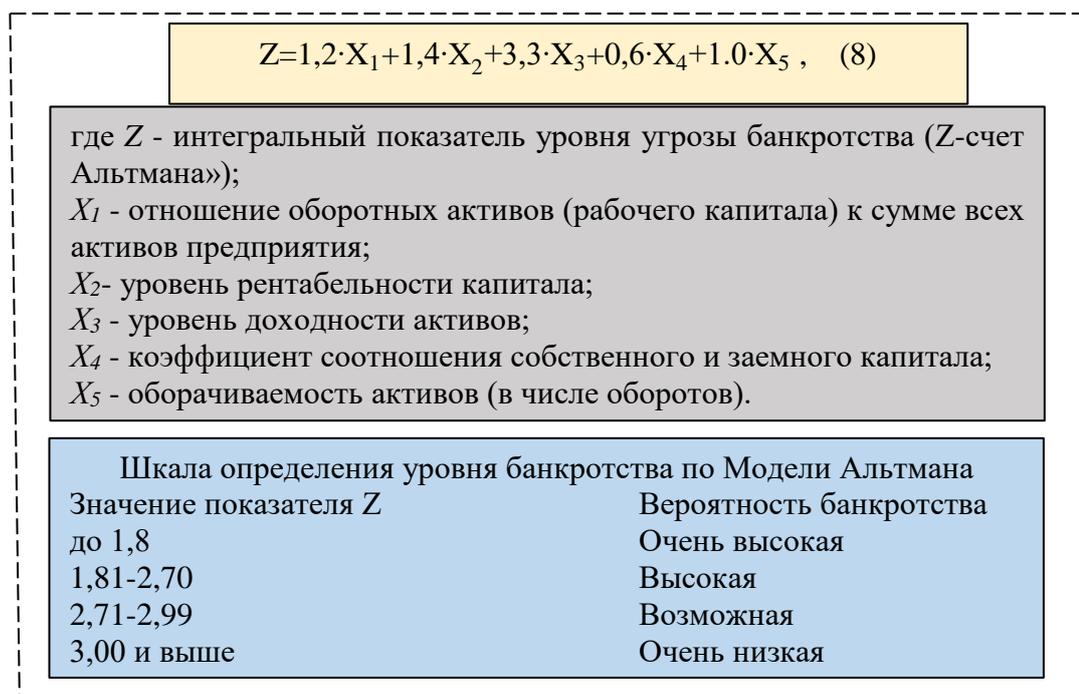


Рисунок 3 – Пятифакторная модель Альтмана для определения вероятности банкротства

Стоит отметить, что «точность прогнозирования банкротства по пятифакторной модели Альтмана на один год доходит до 95%, а на два года до 83%. Это говорит о высокой точности данного метода. Среди недостатков данной модели можно выделить то, что она используется в основном только в крупных компаниях, которые имеют свои акции» [13, с. 38].

Еще одна модель для определения вероятности банкротства – методика У. Бивера. «В качестве оценивающих показателей выбраны финансовые результаты работы предприятия. В зависимости от получаемого значения вероятность банкротства соотносится с тремя группа риска» [24, с. 260].

Общий вид модели оценки вероятности банкротства У. Бивера представлен на рисунке 4.

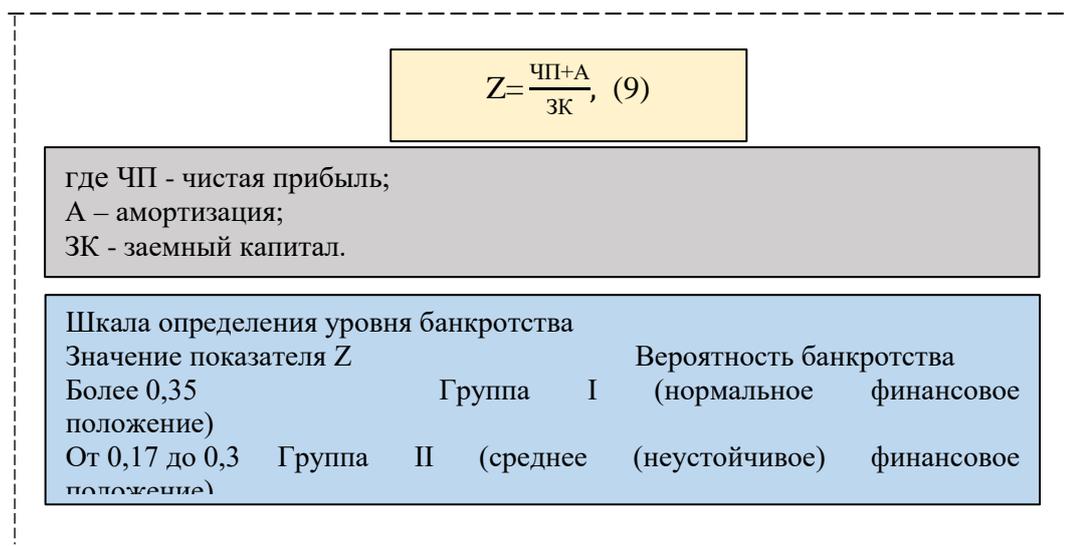


Рисунок 4 – Модель У. Бивера для определения вероятности банкротства

Методика определения вероятности банкротства О.П. Зайцевой - «первая отечественная модель, которая была предложена автором в конце 20 века» [22, с. 109]. Шестифакторная математическая модель О.П. Зайцевой, отраженная на рисунке 5.

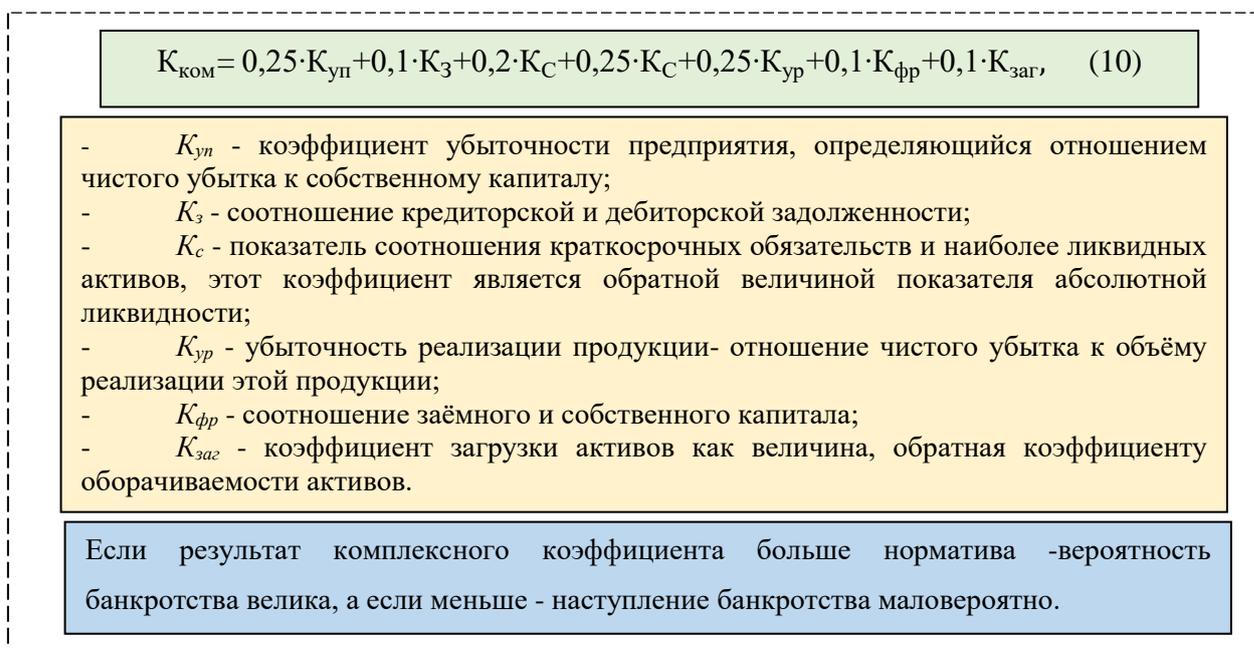


Рисунок 5 – Математическая модель О.П. Зайцевой определения финансовой несостоятельности

Еще одна модель вероятности банкротства принадлежит ученым Р.С. Сайфулину и Г.Г. Кадыкову. «Исследуя заданную проблему, они предложили использовать для исследования финансового состояния компании рейтинговое число» [3, с.189]. Общий вид модели оценки вероятности банкротства Р.С. Сайфулина и Г.Г. Кадыкова представлен на рисунке 6.

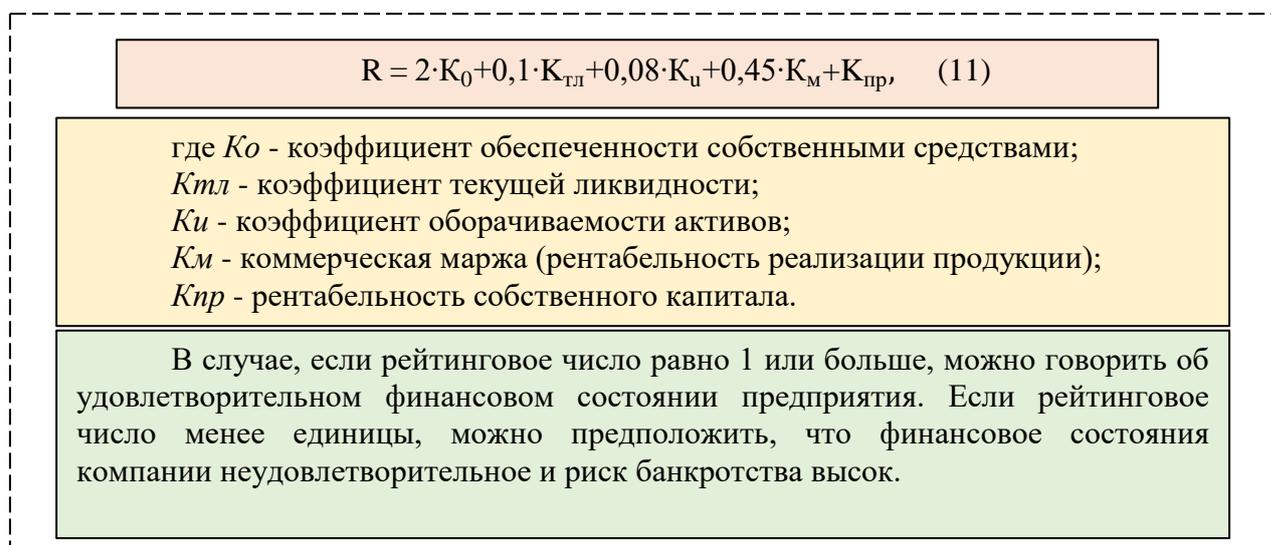


Рисунок 6 – Математическая модель модели оценки вероятности банкротства Р.С. Сайфулина и Г.Г. Кадыкова

Еще одна модель зарубежного автора Спрингейта [2, с.156], методика которого представлена на рисунке 7.

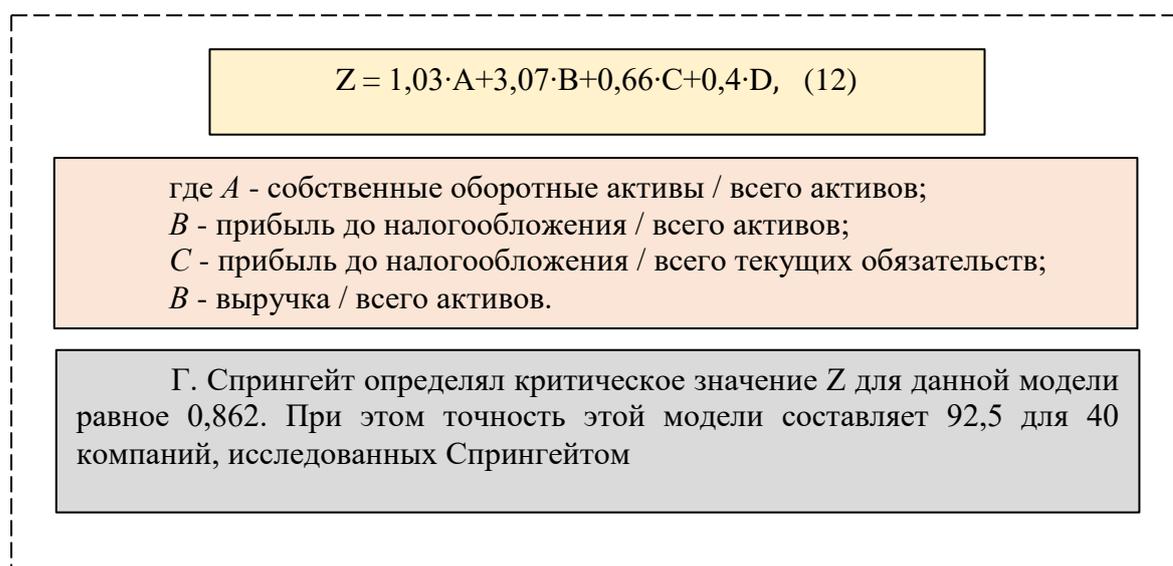


Рисунок 7 – Модель прогнозности Спрингейта

«В основе данного подхода лежит использование, так называемых, коэффициентов моделирования. Данные коэффициенты могут показать рентабельность активов и капитала в компании, а также насколько прирост капитала воздействует на политику организации в целом» [13, с.110].

Сравнительная характеристика моделей оценки вероятности банкротства приведена в таблице 3.

Таблица 3 – Сравнительная характеристика моделей оценки вероятности банкротства

«Модель»	Преимущества	Недостатки
Пятифакторная модель Альтмана	Переменные в модели отражают различные аспекты деятельности предприятия, возможно динамическое прогнозирование изменений финансовой устойчивости	Модель применима только в отношении акционерных обществ, чьи акции обращаются на рынке ценных бумаг. Даже если определить курсовую стоимость акции как отношение суммы дивиденда к среднему уровню ссудного процента, то оценка будет иметь большую погрешность
Модель У. Бивера	Простота в использовании, Возможность учитывать рентабельность активов. Индикатор ROA – важный экономический показатель, роль которого в анализе финансовой состоятельности нельзя недооценивать. Модель подходит для всех типов предприятий	Отсутствие единого итогового показателя; привязка к бухгалтерской отчетности, которая не всегда отражает актуальные данные
Модель Р.С. Сайфулина и Г.Г. Кадыкова	Модель адаптирована к условиям отечественной экономики	Переоценка роли количественных факторов. Произвольность системы выбора количественных показателей. Высокая чувствительность к искажению финансовой отчетности» [1, с.135]

Продолжение таблицы 3

«Модель	Преимущества	Недостатки
«Математическая модель О.П. Зайцевой	Модель использует в качестве переменных 6 финансовых показателей, для которых определены нормативные значения	Методика недостаточно хорошо описана, не дана техника расчета коэффициентов. Невысокая адекватность прогнозов - у 21,9% несостоятельных организаций вероятность банкротства признана низкой. Существует необходимость привлечения данных коэффициенте загрузки за предыдущие периоды, что ограничивает возможности использования модели.
Модель Спрингейта	Модель показывает достаточный уровень надежности прогноза	Нет отраслевой и региональной дифференциации Z-счета. Между переменными наблюдается достаточно высокая корреляция» [1, с.136]

Анализ актуальных модели прогнозирования банкротства отечественных и зарубежных авторов выявил, что все «они основываются на сравнительном анализе итогового комплексного значения с критическим результатом данного показателя, превышение которого говорит о неудовлетворительном финансовом состоянии компании и высоком риске банкротства» [11, с. 117].

В первом разделе были рассмотрены теоретические вопросы банкротства предприятия. Даны определения понятия разных авторов, а также проанализировано понятие в законодательных актах. Выявлены причины банкротства, его виды и обязательные процедуры признания хозяйствующего объекта банкротом. Кроме того, представлены самые распространенные модели расчета вероятности банкротства коммерческих предприятий.

2 Анализ финансовой устойчивости и оценка вероятности банкротства предприятия на примере ООО «СтройМонолит»

2.1 Технико-экономическая характеристика ООО «СтройМонолит»

Объект исследования — ООО «СтройМонолит».

Полное наименование организации: Общество с ограниченной ответственностью «СтройМонолит». Информационная карта:

ИНН: 6321094450

КПП: 632401001

ОГРН: 1166313135207

Место нахождения: 445030, Самарская область, город Тольятти, ул. 40 лет Победы, д. 17в, офис 1001

Статус организации: коммерческая, действующая.

Организационно-правовая форма: Общества с ограниченной ответственностью (код 12300 по ОКОПФ) [10].

Дата регистрации ООО «СтройМонолит»: 26.06.2000 г.

«Вид деятельности: Торговля оптовая одеждой и обувью (код по ОКВЭД 46.42).

Дополнительные виды деятельности по ОКВЭД:

- 14.12 производство спецодежды;
- 14.13 производство прочей верхней одежды;
- 14.14 производство нательного белья;
- 14.19 производство прочей одежды и аксессуаров одежды;
- 46.44.2 торговля оптовая чистящими средствами;
- 46.45 торговля оптовая парфюмерными и косметическими товарами;
- 46.49.33 торговля оптовая писчебумажными и канцелярскими товарами;

- 46.49.4 торговля оптовая прочими потребительскими товарами;
- 46.49.49 торговля оптовая прочими потребительскими товарами, не включенными в другие группировки;
- 46.73.3 торговля оптовая санитарно-техническим оборудованием;
- 46.73.6 торговля оптовая прочими строительными материалами и изделиями;
- 46.74.2 торговля оптовая водопроводным и отопительным оборудованием и санитарно-технической арматурой;
- 47.52.7 торговля розничная строительными материалами, не включенными в другие группировки, в специализированных магазинах» [10].

Организационная структура управления ООО «СтройМонолит» отражена на рисунке 8.



Рисунок 8 – Организационная структура ООО «Строймонолит»

По рисунку 8 видно, что ООО «СтройМонолит» имеет линейно-функциональную структуру. Данный вид структуры предполагает такое «разделение труда, когда линейные звенья занимаются управлением, а

функциональные звенья сконцентрированы на консультирование и помощи в разработке конкретных вопросов и подготовке соответствующих решений, программ, планов».

Персонал ООО «СтройМонолит» на конец 2022 года состоит из 10 сотрудников: генеральный директор, бухгалтера, регионального менеджера, 2 менеджеров по продажам, 2 кладовщиков, уборщица и 2 охранника, которые работают посменно.

ООО «СтройМонолит» функционирует на рынке монополистической конкуренции, так как в этой отрасли много конкурентов, которые также занимаются реализацией аналогичной продукции. Вход на рынок довольно свободный, поскольку не требуются больших инвестиционных вложений при открытии бизнеса. Спрос довольно эластичен. Присутствует ограниченная ценовая конкуренция.

Основные финансово-экономические показатели работы ООО «СтройМонолит», которые сведены в таблицу 4.

Таблица 4 – Динамика финансовых результатов деятельности ООО «СтройМонолит», 2020-2022 гг.

«Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Отклонение (+/-)		Отклонение (+/-)	
				2021 к 2020		2022 к 2021	
				сумма	%	сумма	%
Выручка от продаж, тыс. руб.	8 503	8 340	3 648	-163	-1,9	- 4692	-56,2
Себестоимость продукции, тыс. руб.	6 744	8 280	3 974	1536	22,8	- 4306	-63,8
Прочие доходы, тыс. руб.	8	0	920	- 8	- 100	920	-
Прочие расходы, тыс. руб.	97	372	100	275	283,5	-272	-73,1
Чистая прибыль, тыс. руб.	1 193	- 563	174» [14]	-1756	- 147,2	737	130,9

По данным таблицы 4 видно, что выручка ООО «СтройМонолит» в 2021 году уменьшилась на 1,9% по сравнению с 2020 годом, в 2022 году

выручка от продаж сократилась еще на 56,2% по сравнению с отчетным 2021 годом.

Себестоимость продукции ООО «СтройМонолит» в 2021 году увеличилась на 22,8% по сравнению с 2020 годом, а в 2022 году уменьшилась на 63,8% по сравнению с 2021 годом, что логично, так как выручка от продаж также снизилась.

Прочие доходы ООО «СтройМонолит» в 2021 году уменьшились до нулевого значения с 8 т. р. в 2020 году. В 2022 году сумма прочих доходов составила 920 т. р. Прочие расходы ООО «СтройМонолит» в 2021 году увеличились почти в 3 раза по сравнению с 2020 годом, в 2022 году прочие расходы уменьшились на 73,1% по сравнению с отчетным 2021 годом.

В 2020 году чистая прибыль ООО «СтройМонолит» составила 1193 т. р. В 2021 году данный показатель сократился в 1,5 раза и результатом деятельности компании за данный год стал убыток в 563 т. р. В 2022 году чистая прибыль компании составила 174 т. р.

Графически изменения основных финансовых показателей ООО «СтройМонолит» представлены на рисунке 9.

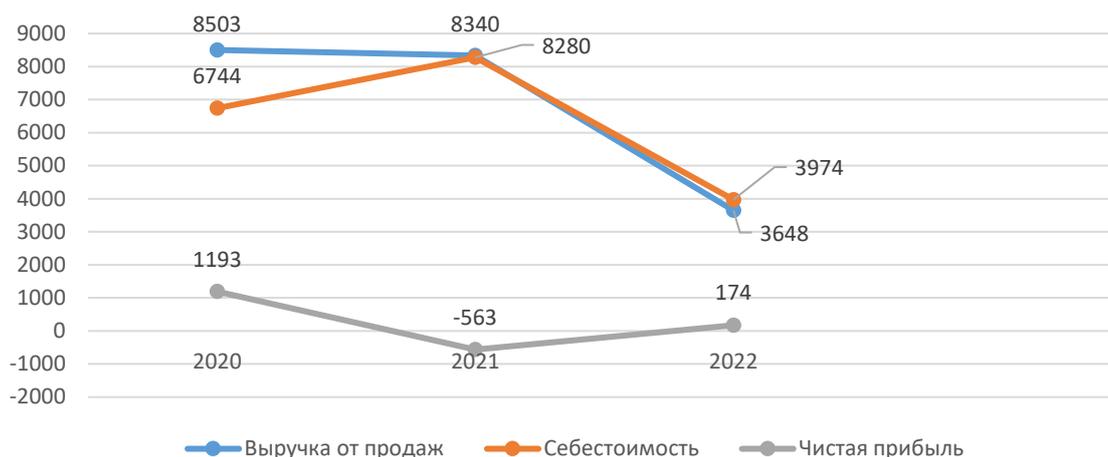


Рисунок 9 – Изменения основных финансовых показателей ООО «СтройМонолит», тыс. руб.

По рисунку 9 видно, что в 2021 году компания ООО «СтройМонолит» вместо прибыли работала в убыток. Можно предположить, что на данный факт повлияли как внешние факторы (экономический кризис в стране, международные санкции, снижение платежеспособности населения), так и внутренние факторы (увеличение себестоимости единицы продукции, неэффективные управленческие решения и т.д.). Также, стоит отметить, что себестоимость продукции в 2021 году практически равна выручке от продаж, что говорит о нерациональности и необоснованности соотношения изменения себестоимости как реакции на изменение объема реализации.

2.2 Анализ финансовой устойчивости ООО «СтройМонолит»

Для анализа финансовой устойчивости объекта исследования необходимо рассчитать основные коэффициенты для оценки финансового состояния компании.

Коэффициент абсолютной ликвидности рассчитывается по формуле (1). В качестве базы для расчета берутся данные из бухгалтерского баланса ООО «СтройМонолит» за 2020-2022 гг. (данные Приложения А).

$$\text{Кал}2020 = \frac{139+0}{587} = 0,24$$

$$\text{Кал}2021 = \frac{339+0}{461} = 0,73$$

$$\text{Кал}2022 = \frac{104+0}{390} = 0,27$$

Нормативное значение коэффициента абсолютной ликвидности должно быть больше 0,2-0,5. Рассчитанные коэффициенты за 2020-2022 гг. соответствуют нормативному значению и говорят о том, что из 100% долга предприятия 24% и 27% соответственно могло быть погашено незамедлительно. Коэффициент абсолютной ликвидности за 2021 года

больше нормативного значения, что означает неправильное использование высоколиквидных активов.

Коэффициент быстрой ликвидности рассчитывается по формуле (2). В качестве базы для расчета берутся данные из бухгалтерского баланса ООО «СтройМонолит» за 2020-2022 гг. (данные Приложения А).

$$К_{бл2020} = \frac{139+0+0}{587} = 0,24$$

$$К_{бл2021} = \frac{339+0+0}{461} = 0,73$$

$$К_{бл2022} = \frac{104+0+0}{390} = 0,27$$

Нормативное значение коэффициента быстрой ликвидности равен более 0,7-1,0. Рассчитанные коэффициент быстрой ликвидности за 2022 год входит в нормативные значения. За 2020-2021гг. данный показатель меньше нормативного значения, что говорит о том, что есть риск неоплаты обязательств компании в срок.

Коэффициент маневренности собственного капитала рассчитывается по формуле (3). В качестве базы для расчета берутся данные из бухгалтерского баланса ООО «СтройМонолит» за 2020-2022 гг. (данные Приложения А).

$$К_{мск2020} = \frac{1210}{1308} = 0,92$$

$$К_{мск2021} = \frac{-1014}{272} = -3,73$$

$$К_{мск2022} = \frac{-537}{446} = -1,20$$

Нормативное значение коэффициента маневренности – больше 0,2. По рассчитанным коэффициентам, можно утверждать, что только в 2020 году данный показатель укладывался в норматив. За 2021-2022 гг. коэффициент маневренности имеет отрицательное значение, что означает низкую

финансовую устойчивость в сочетании с тем, что средства вложены в медленно реализуемые активы, а оборотный капитал формировался за счет заемных средств.

Коэффициент автономии рассчитывается по формуле (4). В качестве базы для расчета берутся данные из бухгалтерского баланса ООО «СтройМонолит» за 2020-2022 гг. (данные Приложения А).

$$K_{авт}2020 = \frac{1308}{3222} = 0,40$$

$$K_{авт}2021 = \frac{272}{4308} = 0,06$$

$$K_{авт}2022 = \frac{446}{3590} = 0,12$$

Нормативное значение коэффициента автономии от 0,5. Все рассчитанные показатели за последние три отчетных года меньше нормативного значения, что говорит о том, что финансовое положение ООО «СтройМонолит» нестабильно, высокая зависимость от заемных источников финансирования.

Коэффициент покрытия инвестиций определяется по формуле (5). В качестве базы для расчета берутся данные из бухгалтерского баланса ООО «СтройМонолит» за 2020-2022 гг. (данные Приложения А).

$$K_{п.и.} 2020 = \frac{587+1327}{98} = 19,53$$

$$K_{п.и.} 2021 = \frac{461+3575}{1286} = 3,14$$

$$K_{п.и.} 2022 = \frac{390+1754}{983} = 2,18$$

Нормативное значение коэффициента покрытия инвестиций 0,1-0,9. Рассчитанные показатели на основе данных бухгалтерского баланса ООО «СтройМонолит» сильно завышены, что свидетельствует о недостаточном использовании источников заемного финансирования.

Коэффициент краткосрочной задолженности рассчитывается по формуле (6). В качестве базы для расчета берутся данные из бухгалтерского баланса ООО «СтройМонолит» за 2020-2022 гг. (данные Приложения А).

$$K_{к.з.2020} = \frac{587}{587+1327} = 0,31$$

$$K_{к.з.2021} = \frac{461}{461+3575} = 0,11$$

$$K_{к.з.2022} = \frac{390}{390+1754} = 0,18$$

Нормативное значение коэффициента краткосрочной задолженности равен 0,2-0,5. В 2020 году данный показатель находится в пределах нормы. В 2021-2022 гг. данные показатели меньше нормативного, что говорит о нестабильности финансового состояния компании.

Коэффициент рентабельности активов рассчитывается по формуле (7). В качестве базы для расчета берутся данные из бухгалтерского баланса ООО «СтройМонолит» за 2020-2022 гг. (данные Приложения А).

$$K_{р.а.2020} = \frac{1193}{3222} = 0,37$$

$$K_{р.а.2021} = \frac{-563}{4308} = -0,13$$

$$K_{р.а.2022} = \frac{174}{3590} = 0,05$$

Нормативное значение коэффициента рентабельности активов находится в пределах 0,2-0,5. В 2020 году данный показатель был в пределах нормы. В 2021 коэффициент рентабельности активов имеет отрицательное значение, что говорит о наличии убытков. В 2022 году данный коэффициент меньше нормативного значения, но у предприятия уже нет убытка, что свидетельствует о эффективности принятых управленческих решений за последний отчетный год.

Изменения рассчитанных показателей изображены графически на рисунке 10.

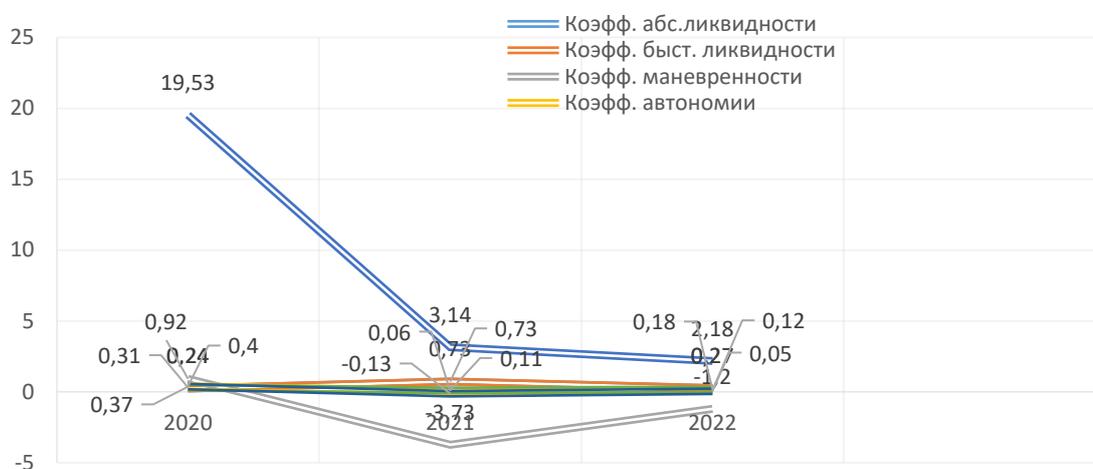


Рисунок 10 – Изменения основных коэффициентов для оценки финансового состояния ООО «СтройМонолит»

По рисунку 10 видно, что коэффициент абсолютной и быстрой ликвидности в 2022 году сократились на 62,5%, что говорит о возможном замедлении погашения дебиторской задолженности или ужесточение условий предоставления товарного кредита со стороны поставщиков и подрядчиков.

Коэффициент маневренности увеличился на 62,5%, это положительная динамика, но все равно коэффициент еще имеет отрицательное значение, что говорит о низкой финансовой стабильности объекта исследования. Коэффициент автономии в 2022 году увеличился в 2 раза по сравнению с 2021 годом. Это значит, что ООО «СтройМонолит» всё больше зависима от заемных средств, финансовая устойчивость компании низкая. Коэффициент покрытия инвестиций в 2022 году уменьшился на 30,6% по сравнению с 2021 годом. Когда коэффициент покрытия вложений снижается, предприятие теряет платежеспособность.

Коэффициент краткосрочной задолженности в 2022 году увеличился на 63,6% по сравнению с 2021 годом, что также говорит о повышении зависимости организации от краткосрочных обязательств, требуется увеличения ликвидности активов для обеспечения платежеспособности и финансовой устойчивости.

Коэффициент рентабельности активов в 2022 году увеличился 138,5% по сравнению с 2021 годом. Это положительный момент, но до нормативного значения еще далеко.

Проведенный анализ основных финансовых коэффициентов позволяет утверждать, что в 2021 году ООО «СтройМонолит» имела крайне низкую финансовую устойчивость и ее деятельность в отчетном году была убыточной. В 2022 году предприятие получило небольшую прибыль, но наблюдается еще крайне нестабильная финансовое положение и высокая зависимость от заемных средств, что косвенно может говорить о высоком риске банкротства.

2.3 Оценка вероятности банкротства ООО «СтройМонолит»

Для оценки вероятности банкротства ООО «СтройМонолит» будут использованы математические модели прогнозирования. В расчете используются данные последнего отчетного 2022 года.

Для расчета вероятности банкротства ООО «СтройМонолит» по модели Альтмана используем формулу (8). В качестве базы для расчета берутся данные из бухгалтерского баланса ООО «СтройМонолит» за 2020-2022 гг. (данные Приложения А) и отчетов о финансовых результатах за 2020-2022гг. (Приложение Б и В).

$$Z=1,2\cdot 0,73+1,4\cdot 0,39+3,3\cdot 0,05+0,6\cdot 0,14+1,0\cdot 1,02=1,67$$

Рассчитанный интегральный показатель уровня угрозы банкротства ООО «СтройМонолит» по модели Альтермана входит в диапазон до 1,8, что говорит о очень высокой вероятности банкротства.

Вероятность банкротства ООО «СтройМонолит» по модели У. Бивера рассчитывается по формуле (9). В качестве базы для расчета берутся данные из бухгалтерского баланса ООО «СтройМонолит» за 2020-2022 гг. (данные Приложения А) и отчетов о финансовых результатах за 2020-2022гг. (Приложение Б и В).

$$Z = \frac{174 + 0}{3144} = 0,06$$

Рассчитанный показатель по модели Бивера показывает, что ООО «СтройМонолит» находится в третьей группе риска, то есть имеет кризисное финансовое положение.

Определение вероятности банкротства по модели Зайцевой проводится по формуле (10). В качестве базы для расчета берутся данные из бухгалтерского баланса ООО «СтройМонолит» за 2020-2022 гг. (данные Приложения А) и отчетов о финансовых результатах за 2020-2022гг. (Приложение Б и В).

$$K_{\text{ком}} = 0,25 \cdot 0 + 0,1 \cdot 0,33 + 0,2 \cdot 3,75 + 0,25 \cdot 0 + 0,1 \cdot 5,82 + 0 \cdot 0,98 = 1,46$$

Норма комплексного показателя для ООО «СтройМонолит» - 1,62. Рассчитанный показатель за 2022 год меньше нормативного, что говорит о невысоком риске банкротства.

Определение вероятности банкротства по модели Р.С. Сайфулина и Г.Г. Кадыкова проводится по формуле (11). В качестве базы для расчета берутся данные из бухгалтерского баланса ООО «СтройМонолит» за 2020-

2022 гг. (данные Приложения А) и отчетов о финансовых результатах за 2020-2022гг. (Приложение Б и В).

$$R=2 \cdot (-0,20)+0,1 \cdot 6,72+0,08 \cdot 1,02+0,45 \cdot 0,05+0,39 = 0,76$$

Рейтинговое число по модели оценки вероятности банкротства Р.С. Сайфулина и Г.Г. Кадыкова меньше 1, что говорит о неудовлетворительном финансовом состоянии ООО «СтройМонолит» и высоком риске банкротства.

Вероятность банкротства ООО «СтройМонолит» по модели Спрингейта рассчитывается по формуле (12). В качестве базы для расчета берутся данные из бухгалтерского баланса ООО «СтройМонолит» за 2020-2022 гг. (данные Приложения А) и отчетов о финансовых результатах за 2020-2022гг. (Приложение Б и В).

$$Z=1,03 \cdot 0,73+3,07 \cdot 0,04+0,66 \cdot 0,37+0,4 \cdot 1,02 = 1,52$$

Критическое значение рассчитываемого показателя равен 0,862. Рассчитанный показатель для ООО «СтройМонолит» больше, что говорит о высоком риске банкротстве компании. Для наглядности все рассчитанные показатели по 5 представленным моделям оценки вероятности банкротства ООО «СтройМонолит» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Оценка вероятности банкротства ООО «СтройМонолит»

Модель оценки банкротства	Фактич. значение	Нормативное значение	Результат
Пятифакторная модель Альтмана	1,67	до 1,8 Очень высокий риск 1,81-2,70 Высокий риск 2,71-2,99 Возможно банкротство 3,00 и выше Очень низкий риск.	Очень высокий риск банкротства

Продолжение таблицы 5

Модель оценки банкротства	Фактич. значение	Нормативное значение	Результат
Модель У. Бивера	0,06	Более 0,35 Группа I (нормальное финансовое положение) От 0,17 до 0,3 Группа II (среднее (неустойчивое) финансовое положение) От 0,16 до - 0,15 Группа III (кризисное финансовое положение)	Группа III (кризисное финансовое положение)
Модель Р.С. Сайфулина и Г.Г. Кадькова	0,76	Больше 1	Высокий риск наступления банкротства
Математическая модель О.П. Зайцевой	1,46	1,62 и меньше	Невысокий риск наступления банкротства
Модель Спрингейта	1,52	0,862 и меньше	Высокий риск банкротства

По данным таблицы 5 видно, что по всем моделям вероятности оценки банкротства ООО «СтройМонолит» имеет высокий риск банкротства. По модели О.П. Зайцевой ООО «СтройМонолит» имеет низкий риск банкротства, но данному результату нельзя всецело доверять, поскольку известно, что данная модель имеет невысокую точность, так у 21,9% несостоятельных организаций вероятность банкротства признана низкой. Проанализировав финансовую устойчивость и оценку вероятности банкротства ООО «СтройМонолит» можно сделать следующие выводы. ООО «СтройМонолит» занимается торговлей оптовой одеждой и обувью, функционирует на рынке монополистической конкуренции. В 2020 году чистая прибыль ООО «СтройМонолит» составила 1193 т. р. В 2021 году данный показатель сократился в 1,5 раза и результатом деятельности компании за данный год стал убыток в 563 т. р. В 2022 году чистая прибыль компании составила 174 т. р. В 2021 году ООО «СтройМонолит» имела крайне низкую финансовую устойчивость, компания работала в убыток. В 2022 году данная ситуация стала выпрямляться, организация получила небольшую прибыль, но наблюдается еще крайне нестабильная финансовое положение и высокая зависимость от заемных средств. По всем моделям

вероятности оценки банкротства, кроме математической модели О.П. Зайцевой ООО «СтройМонолит» имеет высокий риск банкротства.

3 Разработка мероприятий для повышения финансовой устойчивости ООО «Строймонолит»

3.1 Рекомендации по совершенствованию финансового состояния ООО «Строймонолит» и снижения вероятности банкротства

Во втором разделе был проведен анализ финансовой устойчивости и оценка банкротства объекта исследования – ООО «СтройМонолит», который показал крайне низкую финансовую устойчивость предприятия и высокую зависимость от заемных средств. Несмотря на то, что ООО «СтройМонолит» в 2022 году вышел из убыточного состояния и получил чистую прибыль в размере 174 т. р., по всем моделям вероятности оценки банкротства, кроме математической модели О.П. Зайцевой ООО «СтройМонолит» имеет высокий риск банкротства.

Стоит отметить, что основные факторы, которые оказывают влияние на финансовое состояние торгового объекта хозяйствования делятся на две группы: внутренние и внешние. Поскольку первостепенное значение на итоговые показатели финансового результата деятельности предприятия и вследствие, на вероятность банкротства, оказывают внутренние факторы, то стоит сконцентрироваться на разработку мероприятий для изменения именно внутренних факторов.

Проведенный анализ финансового состояния ООО «СтройМонолит» показал низкий уровень ликвидности, рентабельности, а также платежеспособности компании. В соответствии с бухгалтерским балансом видно, что за анализируемый период есть прирост дебиторской задолженности и запасов, а также незначительное погашение кредиторских обязательств.

В соответствии с выявленными негативными факторами разработаем общие антикризисные направления, которые помогут улучшить финансовое

состояние объекта хозяйствования и снизить риск возникновения банкротства (рисунок 11).

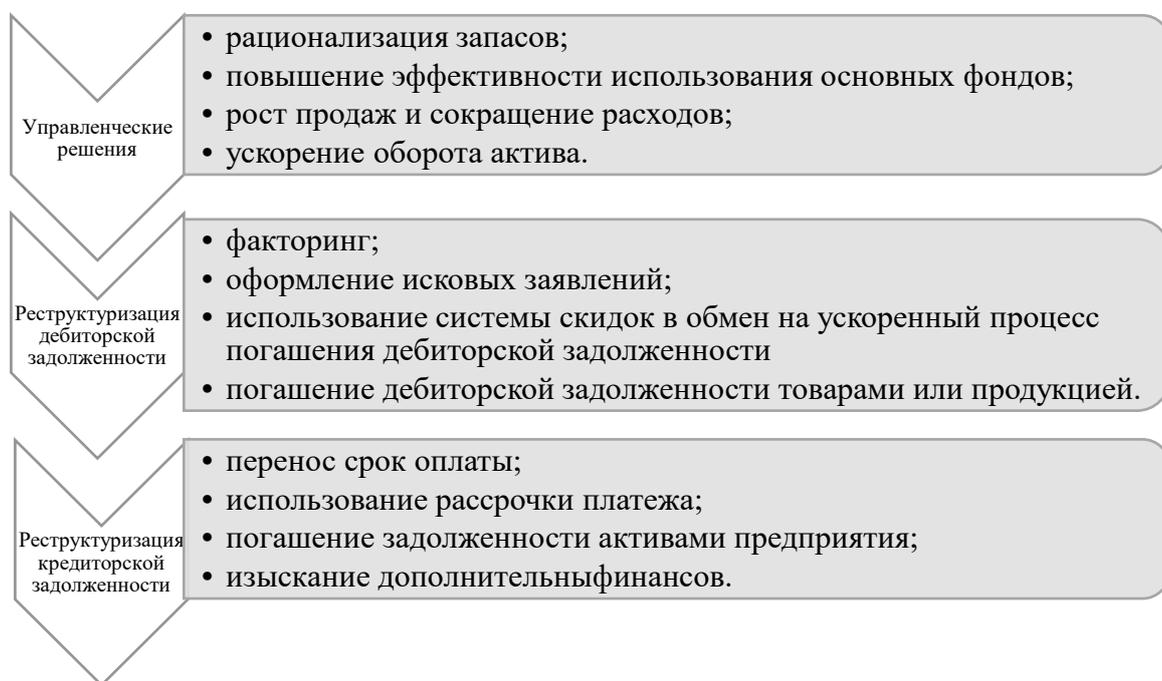


Рисунок 11 – Общие направления по улучшению финансового состояния компании и снижению вероятности банкротства

В отношении ООО «СтройМонолит» на основе проведенного анализа и выявленных проблем следует отнести следующие мероприятия:

- формирование новой расчетной политики, которая позволит сократить и оптимизировать кредиторскую и дебиторскую задолженности;
- увеличение финансового результата ООО «СтройМонолит» на основе принятия управленческих решений для расширения рынка сбыта.

Ниже предложенные мероприятия рассмотрены более подробно.

В ООО «СтройМонолит» дебиторская задолженность является наиболее значимой частью оборотного капитала. По внутренним статистическим данным ООО «СтройМонолит» 97% дебиторской задолженности составляют неоплаченные счета за продукцию со стороны

клиентов. В данном случае основная причина – отсутствие расчетной дисциплины ООО «СтройМонолит». Для сокращения и оптимизации дебиторской задолженности ООО «СтройМонолит» рекомендуются использовать мероприятия, которые представлены на рисунке 12.

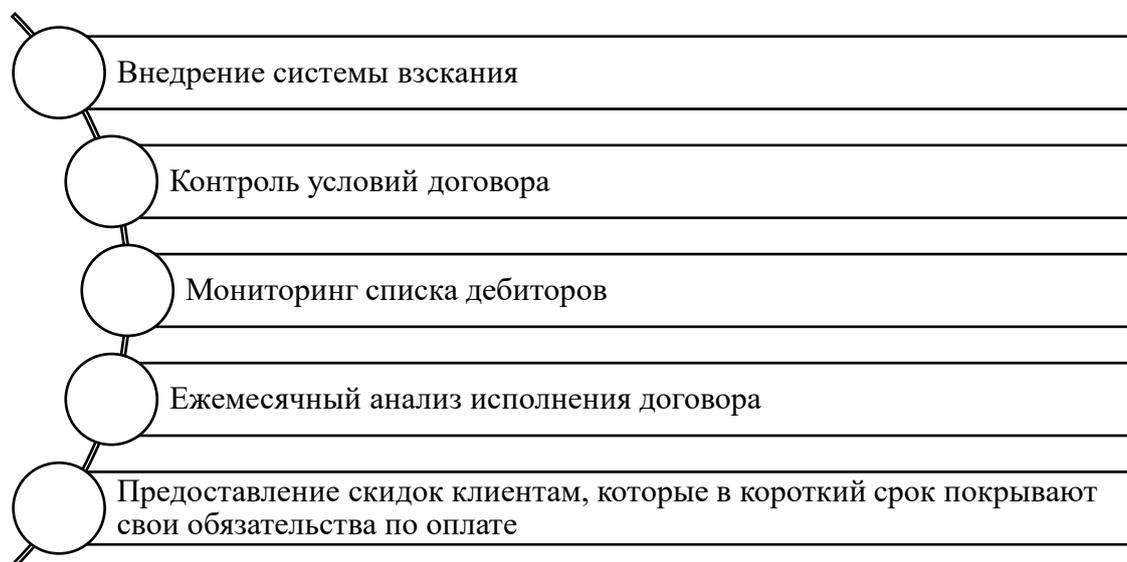


Рисунок 12 – Разработанные мероприятия по управлению дебиторской задолженности ООО «СтройМонолит»

По рисунку 12 видно, что в рамках данной работы разработаны 5 мероприятий для управления дебиторской задолженностью.

Система взыскания дебиторской задолженности представляет собой методы, которыми можно воспользоваться для мотивации клиентов максимально быстро закрыть свои договорные обязательства перед компанией. Это могут быть телефонные звонки кредиторам, персональные встречи, электронные письма. В случае неэффективности обозначенных мер возможна продажа дебиторской задолженности специализированным компаниям, то есть использование услуг факторинга.

Контроль условий договора, а также наличие актов сверки расчетов и писем, где дебиторы признают свою задолженность для возможности оценки срока исковой давности.

Мониторинг списка дебиторов предполагает на регулярной основе контроль дебиторов, чей долг превышает 3,6 и 9 месяцев и подготовки данного списка юристу компании для формирования исковых заявлений.

Ежемесячный анализ исполнения договоров заключается в сверке своевременной оплате покупателей своих заказов. Анализ проводится по данным отдела сбыта и бухгалтерии.

Предоставление скидок контрагентам, которые в максимально короткие сроки покрывают свои обязательства перед компанией. Цель данного мероприятия – мотивировать покупателей закрыть свои долговые обязательства перед компанией и сократить период оборота запаса.

Также стоит отметить, что скидка должна превышать выгоду над процентной ставкой банковского процента. В противном случае, клиентам будет нецелесообразнее взять кредит для оплаты продукции. Для этого наиболее перспективным будет считаться предоставление большого процента скидки на менее продолжительный период времени для возможности получения ресурсов, которые можно направлять в оборот.

Для привлечения потенциальных покупателей ООО «СтройМонолит» предлагается разработать альтернативный вариант предоставления скидки под меньшую процентную ставку, но на более длительный период.

На февраль 2023 года средневзвешенная процентная ставка по кредитам для юридических лиц по данным ЦБ РФ составляет 9,2% годовых. Предлагается два варианта предоставления скидки дебиторам:

- 4% при оплате приобретенных товаров в течении 10 дней. Максимально возможный период отсрочки составляет 30 дней;
- 3% при оплате товаров в течении 15 дней. Максимальный срок отсрочки – 30 дней.

Далее представлен расчет цены отказа от скидки для каждого варианта. Потребителю ООО «СтройМонолит» выгодно использовать скидку, если ставки банковского кредита ниже цены отказа от скидки.

Для первого варианта с предоставлением скидки в 4% при оплате товара или услуги в течение 10 дней и сроком отсрочки до 30 дней цена отказа будет равна:

$$\text{Цена отказа от скидки} = \frac{4\%}{100\% - 4\%} \cdot \frac{360 \text{ дн}}{30 \text{ дн} - 10 \text{ дн}} \cdot 100\% = 75,0\%$$

Сравнивая полученную цену отказа от скидки – 75,0 % с средневзвешенной процентной ставкой по кредиту от банка (9,2%), можно сказать, что покупателю ООО «СтройМонолит» предпочтительно обратиться в банк за кредитом и воспользоваться скидкой.

Для второго варианта с предоставлением скидки в 2% при оплате товара или услуги в течение 15 дней и сроком отсрочки до 30 дней цена отказа будет равна:

$$\text{Цена отказа от скидки} = \frac{2\%}{100\% - 2\%} \cdot \frac{360 \text{ дн}}{30 \text{ дн} - 15 \text{ дн}} \cdot 100\% = 49,0\%$$

По второму варианту цена отказа от скидки также выше средневзвешенной процентной ставки по кредиту от банка, что говорит о том, что покупателю выгодно взять кредит и погасить свои долговые обязательства перед банком. Несмотря на то, что во втором варианте скидка ниже, но ее период более длительный.

Проанализировав оба варианта можно сказать, что первый вариант можно считать более выгодным.

Основываясь на бухгалтерской отчетности 2022 года предположим, что после внедрения вышеобозначенных мероприятий для повышения эффективности управления дебиторской задолженности, она сократится на 40%. Таким образом, дебиторская задолженность в прогнозном периоде составит:

Дебиторская задолженность прогноз= $1167 - \left(1167 \cdot \frac{40}{100}\right) = 700$ т. р.

Таким образом, дебиторская задолженность сократится на 467 т. р. Из этих освободившихся средств 50% можно направить на погашение кредиторской задолженности, а оставшиеся 50% разместить в позиции «финансовые вложения». Вторым направлением стабилизации финансового состояния ООО «СтройМонолит» принятия управленческих решений для расширения рынка сбыта, а именно:

- повысить узнаваемость компании ООО «СтройМонолит» путем создания бизнеса-аккаунта ООО «СтройМонолит» в различных социальных сетях. Это позволит увеличить охват целевой аудитории, привлечь лиды, повысить объемы конверсий и продаж услуг, увеличить трафик на официальном сайте компании путем перекрестных ссылок, создать партнерское сообщество, которое заинтересовано в услугах компании. Для этого рекомендуется использовать как традиционные, всем известные социальные сети – В контакте и Одноклассники, так и новые – Яндекс Дзен, Pinterest, Looky;
- внедрение интернет-маркетинга вместо классических видов рекламы.

Мероприятия по формированию эффективной рекламной политики предложены на рисунке 13.

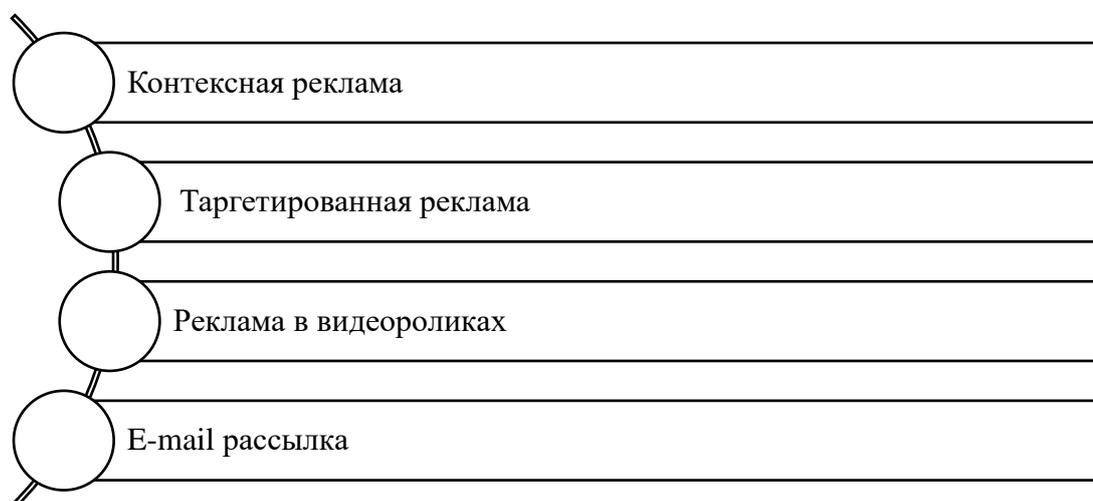


Рисунок 13 – Мероприятия по формированию эффективной рекламной политики ООО «СтройМонолит»

По рисунку 13, видно, что предложенные мероприятия в рамках внедрения интернет-маркетинга направлены на расширения узнаваемости компании, рынка сбыта и повышение ее финансовых результатов работы.

Главное преимущество контекстной рекламы в том, что она показывается пользователю в том случае, если он сам проявляет интерес к услуге или товару.

Таргетированная реклама представляет собой информационные и призывные тексты, фото, видео. Но показывается только пользователям, которые соответствуют заданным характеристикам.

Реклама в видеороликах открывает широкие возможности по выбору performance-стратегий и точных таргетингов на целевую аудиторию. Эффект от данного вида рекламы – повышения узнаваемости и вероятности выбора бренда или продукта.

Автоматизированная отправка писем по электронной почте определенной группе адресатов – один из важных видов коммуникации, которая позволяет построить доверительные отношения с клиентами и повысить конверсию продаж.

Все управленческие мероприятия, направленные на повышения финансовых результатов деятельности ООО «СтройМонолит» сфокусированы на повышения узнаваемости компании и концентрации именно на потенциальных потребителей. За счет предложенных мероприятий по прогнозу возможно увеличить объем реализации продукции ООО «СтройМонолит» на 16%.

В следующем подразделе будет рассчитана экономическая целесообразность предложенных мероприятий.

3.2 Оценка экономической эффективности предложенных мероприятий

В отношении ООО «СтройМонолит» на основе проведенного анализа и выявленных проблем были предложены следующие мероприятия: формирование новой расчетной политики, которая позволит сократить и оптимизировать кредиторскую и дебиторскую задолженности, а также увеличение финансового результата ООО «СтройМонолит» на основе принятия управленческих решений для расширения рынка сбыта.

На основе экспертной оценки объем реализации продукции ООО «СтройМонолит» после внедрения предложенных мероприятий увеличится на 16%, а дебиторская задолженность уменьшится на 40%. Прогнозный отчет о финансовых результатах ООО «СтройМонолит» представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Прогнозный финансовый отчет ООО «СтройМонолит»

Финансовые показатели	До внедрения мероприятий	После внедрения мероприятий	Отклонения за период
Выручка, тыс. руб.	3648	4237	589
Расходы по обычной деятельности, тыс. руб.	3974	4570	596
Проценты по уплате, тыс. руб.	292	292	-
Прочие доходы, тыс. руб.	920	1153	233
Прочие расходы, тыс. руб.	100	100	-
Текущий налог на прибыль, тыс. руб.	28	32	4
Чистая прибыль, тыс. руб.	174	396	222

По таблице 6, можно сказать, что выручка ООО «СтройМонолит» после внедрения предложенных мероприятий увеличится на 16,1%, прочие доходы увеличатся на 25,35 за счет направления части освободившихся средств после возврата дебиторской задолженности.

Чистая прибыль увеличится на 222 т. р. или 127,5%.

Графически изменения основных финансовых показателей ООО «СтройМонолит» представлены на рисунке 14.

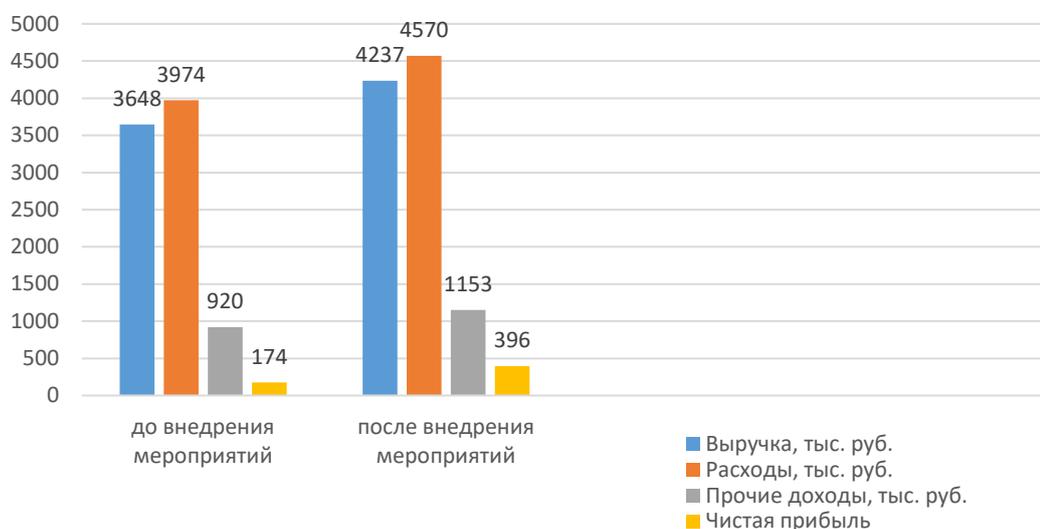


Рисунок 14 – Изменения финансовых показателей ООО «СтройМонолит» после внедрения мероприятий

По рисунку 14, можно сказать, что после внедрения мероприятий все финансовые показатели деятельности ООО «СтройМонолит» улучшатся.

Прогнозный бухгалтерский баланс (таблица 7) составлен с учетом экспертной оценки, которая показала, что после внедрения предложенных мероприятий дебиторская задолженность сократится на 40%. Из освободившихся средств за счет сокращения дебиторской задолженности 50% рекомендуется направить на погашение кредиторской задолженности, а оставшиеся 50% разместить в позиции «финансовые вложения».

Таблица 7 – Прогнозный бухгалтерский баланс ООО «СтройМонолит»

Показатели, тыс. руб.	До внедрения предложенных мероприятий	После внедрения предложенных мероприятий	Отклонение за период +,-
АКТИВ			
Материальные внеоборотные активы	983	983	-

Продолжение таблицы 7

Показатели, тыс. руб.	До внедрения предложенных мероприятий	После внедрения предложенных мероприятий	Отклонение за период +,-
Нематериальные финансовые и другие виды активов	-	-	-
Запасы	1336	1336	-
Денежные средства и денежные эквиваленты	104	338	233
Дебиторская задолженность	1167	700	- 467
БАЛАНС (актив)	3590	3357	- 233
ПАССИВ			
Капитал и резервы	446	446	-
Долгосрочные заемные средства	2205	2205	-
Другие долгосрочные обязательства	549	549	-
Кредиторская задолженность	390	157	- 233
Баланс	3590	3357	- 233

По таблице 7, видно сокращение дебиторской и кредиторской задолженности ООО «СтройМонолит».

Далее представлен расчет основных коэффициентов, характеризующих финансовое состояние компании и сравнение со значениями до внедрения мероприятий (таблица 8).

Таблица 8 – Коэффициентные показатели для оценки финансового состояния компании ООО «СтройМонолит» до и после внедрения мероприятий

Коэффициентные показатели	До внедрения мероприятий	После внедрения мероприятий	Отклонение
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,27	2,15	1,88
Коэффициент быстрой ликвидности	0,27	2,15	1,88
Коэффициент маневренности собственного капитала	- 1,2	-0,15	1,05
Коэффициент автономии	0,12	0,13	0,01
Коэффициент покрытия инвестиций	2,18	1,9	- 0,28
Коэффициент краткосрочной задолженности	0,18	0,22	0,04
Коэффициент рентабельности активов	0,05	0,12	0,07

По таблице 8, можно сказать, что коэффициент абсолютной ликвидности увеличился на 1,88 пункта. Чем больше значения показателя, тем выше ликвидность предприятия.

Коэффициент быстрой ликвидности ООО «СтройМонолит» увеличился на 1,88 пункта. Нормативное значение коэффициента быстрой ликвидности равен более 0,7-1,0. Рассчитанный коэффициент после внедрения мероприятия достиг нормативного значения, что говорит о том, что риск неоплаты обязательств компании в срок минимален.

Коэффициент маневренности ООО «СтройМонолит» увеличился на 1,05 пункта, но все равно рассчитанное значение после внедрения предложенных мероприятий имеет отрицательное значение, что говорит о низкой финансовой устойчивости в сочетании с тем, что средства вложены в медленно реализуемые активы, а оборотный капитал формировался за счет заемных средств.

Коэффициент автономии увеличится после внедрения предложенных мероприятий на 0,01 пункта. Нормативное значение коэффициента автономии от 0,5. Рассчитанный показатель меньше нормативного значения, что свидетельствует о том, что финансовое положение ООО «СтройМонолит» нестабильно, высокая зависимость от заемных источников финансирования.

Коэффициент покрытия инвестиций ООО «СтройМонолит» сократился на 0,28 пункта. Этот факт можно рассматривать как положительный, поскольку до реализации мероприятия данный показатель был сильно завышен.

Коэффициент краткосрочной задолженности ООО «СтройМонолит» после реализации предложенных мероприятий увеличился на 0,04 пункта и достиг нормативного значения.

Коэффициент рентабельности активов ООО «СтройМонолит» увеличился на 0,07 пункта, но не достиг нормативного значения.

Изменения рассчитанных показателей ООО «СтройМонолит» представим графически на рисунке 15.

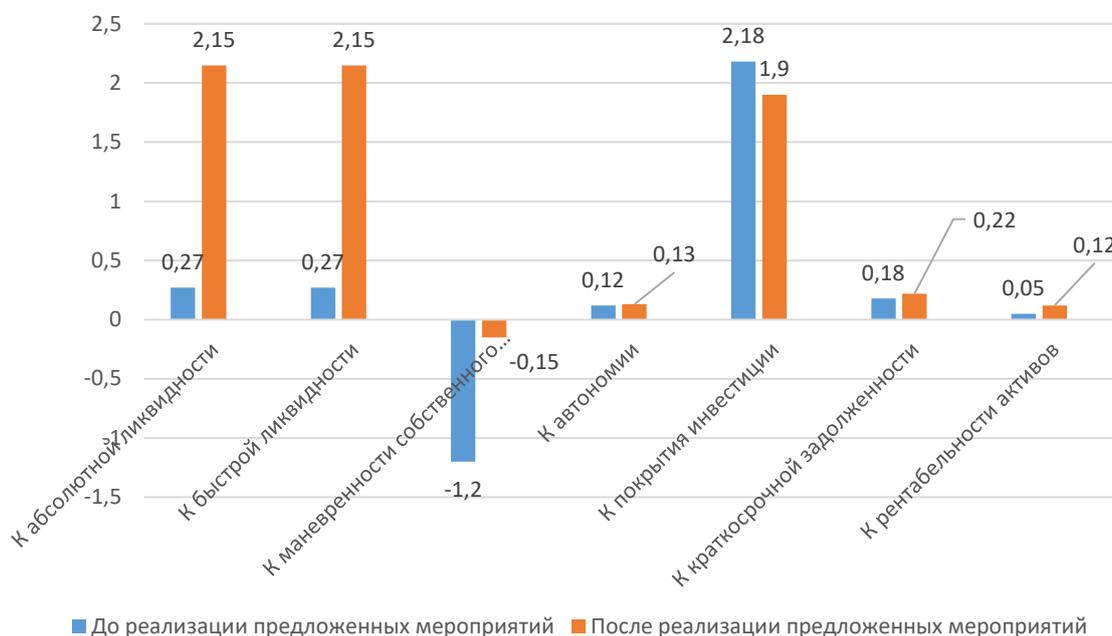


Рисунок 15 – Изменения финансовых коэффициентов до и после реализации предложенных мероприятий

Далее будет рассчитана вероятность банкротства ООО «СтройМонолит» после реализации предложенных мероприятий. За основу расчета возьмем значения из прогнозного бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах.

Расчет вероятности банкротства ООО «СтройМонолит» по модели Альтмана:

$$Z=1,2\cdot 0,71+1,4\cdot 0,39+3,3\cdot 0,12+0,6\cdot 0,14+1,0\cdot 1,02=2,9$$

Значение интегрального показателя уровня угрозы банкротства по модели Альтермана равно 2,9, что говорит о возможном банкротстве. До реализации мероприятий данный показатель находился в очень высоком риске наступления банкротства.

Далее представлен расчет вероятности банкротства ООО «СтройМонолит» по модели У. Бивера:

$$Z = \frac{396+0}{2911} = 0,14$$

Рассчитанный показатель по модели Бивера показывает, что ООО «СтройМонолит» после реализации предложенных мероприятий еще будет находиться в третьей группе риска, то есть имеет кризисное финансовое положение, но рассчитанное значение уже ближе ко второй группе риска.

Далее определим вероятность банкротства по модели Зайцевой:

$$K_{\text{ком}} = 0,25 \cdot 0 + 0,1 \cdot 4,15 + 0,2 \cdot 0,75 + 0,25 \cdot 0 + 0,1 \cdot 6,5 + 0 \cdot 0,98 = 1,25$$

Норма комплексного показателя для ООО «СтройМонолит» – 1,62. Рассчитанный показатель после реализации предложенных мероприятий меньше нормативного, что говорит о невысоком риске банкротства.

Далее рассчитаем вероятность банкротства по модели Р.С. Сайфулина и Г.Г. Кадыкова:

$$R = 2 \cdot (-0,20) + 0,1 \cdot 8,2 + 0,08 \cdot 1,32 + 0,45 \cdot 0,12 + 0,88 = 1,46$$

Рейтинговое число по модели оценки вероятности банкротства Р.С. Сайфулина и Г.Г. Кадыкова после внедрения предложенных мероприятий больше 1, что говорит о удовлетворительном финансовом состоянии ООО «СтройМонолит» и низком риске банкротства.

Вероятность банкротства ООО «СтройМонолит» по модели Спрингейта рассчитана по формуле:

$$Z = 1,03 \cdot 0,43 + 3,07 \cdot 0,11 + 0,66 \cdot 0,12 + 0,4 \cdot 0,76 = 1,16$$

Критическое значение рассчитываемого показателя равно 0,862. Рассчитанный показатель для ООО «СтройМонолит» больше, что говорит о еще существующем риске банкротстве компании после внедрения мероприятий. Но рассчитанный показатель меньше, чем до реализации мероприятий, что говорит о снижении риска банкротства.

После внедрения предложенных мероприятий по формированию новой расчетной политики и увеличения финансового результата ООО «СтройМонолит» на основе принятия управленческих решений для расширения рынка сбыта по всем используемым моделям оценки вероятности банкротства риск банкротства снижается, а по моделям Р.С. Сайфулина и Г.Г. Кадыкова, а также Зайцевой риск банкротства минимален.

Предложенные мероприятия, а именно: формирование новой расчетной политики по оптимизации кредиторской и дебиторской задолженности, а также реализация управленческих мероприятий по расширению рынка сбыта и концентрации на потенциальных потребителях, показали свою экономическую эффективность и рекомендуются к реализации.

Заключение

В процессе написания работы были проанализированы теоретические вопросы банкротства предприятия. Даны определения понятия разных авторов, а также выявлены раскрытие понятий в законодательных актах.

Анализ актуальных модели прогнозирования банкротства отечественных и зарубежных авторов выявил, что все «они основываются на сравнительном анализе итогового комплексного значения с критическим результатом данного показателя, превышение которого говорит о неудовлетворительном финансовом состоянии компании и высоком риске банкротства».

Проанализировав финансовую устойчивость и оценку вероятности банкротства объекта исследования было выявлено, что ООО «СтройМонолит» занимается торговлей оптовой одеждой и обувью, функционирует на рынке монополистической конкуренции. В 2020 году чистая прибыль ООО «СтройМонолит» составила 1193 т. р. В 2021 году данный показатель сократился в 1,5 раза и результатом деятельности компании за данный год стал убыток в 563 т. р. В 2022 году чистая прибыль компании составила 174 т. р.

В 2021 году ООО «СтройМонолит» имела крайне низкую финансовую устойчивость, компания работала в убыток. В 2022 году данная ситуация стала выпрямляться, организация получила небольшую прибыль, но наблюдается еще крайне нестабильная финансовое положение и высокая зависимость от заемных средств.

По всем моделям вероятности оценки банкротства, кроме математической модели О.П. Зайцевой ООО «СтройМонолит» имеет высокий риск банкротства.

Все предложенные управленческие мероприятия, направленные на повышения финансовых результатов деятельности ООО «СтройМонолит»,

сфокусированы на повышения узнаваемости компании и концентрации именно на потенциальных потребителей.

В отношении ООО «СтройМонолит» на основе проведенного анализа и выявленных проблем были предложены следующие конкретные мероприятия:

- формирование новой расчетной политики, которая позволит сократить и оптимизировать кредиторскую и дебиторскую задолженности;
- увеличение финансового результата ООО «СтройМонолит» на основе принятия управленческих решений для расширения рынка сбыта.

Оценив экономическую эффективность предложенных мероприятий определено, что выручка ООО «СтройМонолит» после внедрения предложенных мероприятий увеличится на 16,1%, прочие доходы увеличатся на 25,35 за счет направления части освободившихся средств после возврата дебиторской задолженности. Чистая прибыль увеличится на 222 т. р. или 127,5%.

Коэффициент быстрой ликвидности ООО «СтройМонолит» после внедрения предложенных мероприятий увеличится на 1,88 пункта. Нормативное значение коэффициента быстрой ликвидности равен более 0,7-1,0. Рассчитанный коэффициент после внедрения мероприятия достиг нормативного значения, что говорит о том, что риск неоплаты обязательств компании в срок минимален.

После внедрения предложенных мероприятий по формированию новой расчетной политики и увеличения финансового результата ООО «СтройМонолит» на основе принятия управленческих решений для расширения рынка сбыта по всем используемым моделям оценки вероятности банкротства риск банкротства снижается, а по моделям Р.С. Сайфулина и Г.Г. Кадыкова, а также Зайцевой риск банкротства минимален.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Енькова Е. Е., Ершова И. В. Правовое регулирование банкротства. Учебник. М.: Проспект, 2021. 720 с.
2. Ершова И. В. Банкротство хозяйствующих субъектов. М.: Проспект, 2021. 336 с.
3. Иванова С.П., Земляков Д.Н., Баранников А.Л. Несостоятельность (банкротство) юридических и физических лиц: учебное пособие. М.: Юстиция, 2018. 200 с.
4. Институт несостоятельности (банкротства) в правовой системе России и зарубежных стран: теория и практика правоприменения: монография / А.Б. Баранова, А.З. Бобылева, В.А. Вайпан и др.; отв. ред. С.А. Карелина, И.В. Фролов. М.: Юстицинформ, 2020. 360 с.
5. Карелина С. А., Николаева А. Э., Михайлова В. И. Институт несостоятельности (банкротства) в зарубежных странах в таблицах и схемах. Учебно-методическое пособие. М.: Юстицинформ, 2020. 340 с.
6. Карелина С.А., Фролов И.В. Банкротство застройщика: теория и практика правоприменения: монография. М.: Юстицинформ, 2018. 240 с.
7. Карелина С.А., Фролов И.В. Банкротство страховых организаций: монография. М.: Юстицинформ, 2018. 128 с.
8. Кобозева Н. В. Банкротство: учет, анализ, аудит: практическое пособие / Н.В. Кобозева. Москва: Магистр : ИНФРА-М, 2023. — 208 с.
9. Кован С. Е. Предупреждение банкротства организаций: монография / С.Е. Кован. М.: ИНФРА-М, 2020. 219 с.
10. Контрагент ООО «СТРОЙМОНОЛИТ». Краткое досье. URL: https://www.audit-it.ru/contragent/1036301001428_ooo-stroymonolit
11. Несостоятельность (банкротство): Учебный курс. В 2 т. / Под ред. д.ю.н., проф. С.А. Карелиной. Т. 1. - М.: Статут, 2019. 126 с.

12. Османова Д.О. Злоупотребления при несостоятельности (банкротстве): монография / под ред. О.А. Беляевой. М.: Юстицинформ, 2020. 184 с.
13. Подольский Ю.Д. Обособленные споры в банкротстве: монография. Москва: Статут, 2020. 171 с.
14. Правовое регулирование экономических отношений. Несостоятельность (банкротство) / под ред. Е.П. Губина, С.А. Карелиной. М.: Статут, 2018. 256 с.
15. Рождественская Т. Э. Банковское регулирование и надзор. Банкротство финансовых организаций. Меры воздействия банка России. М.: Юрайт, 2023. 170 с.
16. Ручкина Г. Ф., Крашенников С. В., Матвеева Н. А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства). Учебник. М.: Прометей, 2020. 358 с.
17. Ряховская А. Н. Банкротство и финансовое оздоровление субъектов экономики. М.: Юрайт, 2020. 154 с.
18. Середа И.М., Середа А.Г. Механизм правового регулирования отношений, возникающих в связи с привлечением контролирующего должника лиц к ответственности при банкротстве: монография. Москва: Статут, 2020. 112 с.
19. Сигидов Ю.И. Методика анализа финансового состояния и оценка потенциальности банкротства организаций: Монография / Ю.И. Сигидов, С.А. Кучеренко, Н.С. Жминько. М.: Инфра-М, 2019. 120 с.
20. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О несостоятельности (банкротстве)» // «Собрание законодательства РФ», 28.10.2002, N 43, ст. 4190.
21. Хасаншина Ф. Г. Судебное рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве) : учебное пособие / Хасаншина Ф. Г. , Гимазова Э. Н. , Хасаншин Р. И. Москва: Проспект, 2020. 192 с. URL :

<https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392325610.html> (дата обращения: 01.06.2023).

22. Probability for Enterprises. International Journal of Recent Technology and Engineering (IJRTE) ISSN: 2277-3878 (Online), Volume-8 Issue-2, July 2019

23. Meliboeva, M. H. Analysis and estimation of enterprises bankruptcy risk / M. H. Meliboeva // Образование и наука в России и за рубежом. 2021. No 11(87). P. 148-154.

24. Bankruptcy Procedure for Individuals in Russia and the USA: Comparative Legal Analysis / Yu. V. Boltenkova, V. S. Sinenko, O. S. Lilikova, A. Yu. Gordeev // Cuestiones Políticas. 2020. Vol. 37. No 64. P. 92-100

25. Melnyk Tetiana , Kudyрко Liudmyla. Global determinants of the international movement of production factors: economic-legal and institutional context. 2018. P. 129

26. Artamoshina Polina, Gorgisheli Maria, Vinogradov Andrey. Management practices of Russian companies. Vol.1.2022. P. 120

Приложение А

Сканированный документ бухгалтерского баланса ООО «СтройМонолит» за 2020-2022гг.

Дата формирования информации	09.04.2023				
Номер выгрузки информации	0710096_6324075078_2022_000_20230409				
Полное наименование юридического лица	Общество с ограниченной ответственностью «СтройМонолит»				
ИНН	6321094450				
КПП	632401001				
Код по ОКПО	04731427				
Форма собственности (по ОКФС)	16				
Организационно-правовая форма (по ОКОПФ)	12300				
Вид экономической деятельности по ОКВЭД 2	46.42				
Местонахождение (адрес)	445030, Самарская область, город Тольятти, ул. 40 лет Победы, д. 17в, офис 1001				
Единица измерения	Тыс. руб.				
<i>Пояснения¹</i>	<i>Наименование показателя</i>	<i>Код строки</i>	<i>На 31 декабря 2022 года</i>	<i>На 31 декабря 2021 год</i>	<i>На 31 декабря 2020 года</i>
АКТИВ					
	Материальные внеоборотные активы ²	1150	983	1 286	98
	Нематериальные, финансовые и другие	1170	-	-	-
	Запасы	1210	1 336	1 066	1 766
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	104	339	139
	Финансовые и другие оборотные активы ³	1230	1 167	1 617	1 219
	БАЛАНС	1600	3 590	4 308	3 222
ПАССИВ					
	Капитал и резервы ⁵	1300	446	272	1 308
	Целевые средства	1350	-	-	-
	Фонд недвижимого и особо ценного движимого имущества и иные целевые средства	1360	-	-	-
	Долгосрочные заемные средства	1410	2 205	2 401	1 263
	Другие долгосрочные обязательства	1450	549	1 174	64
	Краткосрочные заемные средства	1510	-	-	-
	Кредиторская	1520	390	461	587
	БАЛАНС	1700	3 590	4 308	3 222



Бухгалтер Еремина Н.В.

Рисунок А.1 - Сканированный документ бухгалтерского баланса

Приложение Б

Сканированный документ отчетности о финансовых результатах ООО «СтройМонолит» за 2021-2022гг.

Дата формирования информации	09.04.2023			
Номер выгрузки информации	0710096_6324075078_2022_000_20230409			
Полное наименование юридического лица	Общество с ограниченной ответственностью «СтройМонолит»			
ИНН	6321094450			
КПП	632401001			
Код по ОКПО	04731427			
Форма собственности (по ОКФС)	16			
Организационно-правовая форма (по ОКОПФ)	12300			
Вид экономической деятельности по ОКВЭД 2	46.42			
Местонахождение (адрес)	445030, Самарская область, город Тольятти, ул. 40 лет Победы, д. 17в, офис 1001			
Единица измерения	Тыс. руб.			
Отчет о финансовых результатах				
Пояснения ¹	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2022 года.	На 31 декабря 2021 года.
1	2	3	4	5
	Выручка ²	2110	3 648	8 340
	Расходы по обычной	2120	(3 974)	(8 280)
	Проценты по уплате	2330	(292)	(238)
	Прочие доходы	2340	920	-
	Прочие расходы	2350	(100)	(372)
	Налоги и прибыль (доходы) ⁴	2410	(28)	(13)
	Чистая прибыль (убыток)	2400	174	(563)



Бухгалтер Еремина Н.В.

Рисунок Б.1 - Сканированный документ отчетности о финансовых результатах

Приложение В

Сканированный документ отчетности о финансовых результатах ООО «СтройМонолит» за 2020-2021гг.

Дата формирования информации	09.04.2023			
Номер выгрузки информации	0710096_6324075078_2022_000_20230409			
Настоящая выгрузка содержит информацию о юридическом лице:				
Полное наименование юридического лица	Общество с ограниченной ответственностью «СтройМонолит»			
ИНН	6321094450			
КПП	632401001			
Код по ОКПО	04731427			
Форма собственности (по ОКФС)	16			
Организационно-правовая форма (по ОКОПФ)	12300			
Вид экономической деятельности по ОКВЭД 2	46.42			
Местонахождение (адрес)	445030, Самарская область, город Тольятти, ул. 40 лет Победы, д. 17в, офис 1001			
Единица измерения	Тыс. руб.			
Отчет о финансовых результатах				
Пояснения ¹	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2021 года.	На 31 декабря 2020 года.
1	2	3	4	5
	Выручка ²	2110	8 340	8 503
	Расходы по обычной	2120	(8 280)	(6 744)
	Проценты по уплате	2330	(238)	(128)
	Прочие доходы	2340	0	8
	Прочие расходы	2350	(372)	(97)
	Налоги и прибыль (доходы)	2410	(13)	(349)
	Чистая прибыль (убыток)	2400	(563)	1 193



ООО
«СТРОЙМОНОЛИТ»

Бухгалтер Еремина Н.В. 

Рисунок В.1- Сканированный документ отчетности о финансовых результатах