

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Русский язык, литература и лингвокриминалистика»

(наименование)

45.03.01 Филология

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Отечественная филология (русский язык и русская литература)

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Мысль семейная» в женской прозе XXI века

Обучающийся

И.В. Кинаш

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. филол. наук, доцент М.Г. Лелявская

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа Ирины Владимировны Кинаш выполнена на тему «Мысль семейная в женской прозе XXI века». Объект исследования составила мысль семейная в женской прозе XXI века. Предметом исследования выступила специфика изображения семьи в женской прозе XXI века.

Цель бакалаврской работы состоит в том, чтобы изучить особенности изображения семьи и семейных отношений в женской прозе XXI века.

Основные решаемые задачи: 1) рассмотреть историю развития темы семьи в русской литературе XIX века; 2) выявить особенности изображения семейных отношений в современной русской литературе на материале женской прозы; 3) определить основные тенденции в изображении семьи и семейных отношений в современной женской прозе.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников, приложения.

Основные результаты исследования:

- Для отечественной литературы XIX века семья является нравственной основой человеческого существования. «Мысль семейная» так или иначе отражена во многих произведениях данной эпохи.

- Изображение семьи в современной женской прозе претерпело значительные изменения. Здесь теряется та мягкость, теплота и идиллия классической литературы. Часто главной героиней романа становится мать-одиночка с непростой судьбой, которой приходится самой преодолевать все тяготы жизни.

- В женской прозе XXI века наблюдаются две основные тенденции в изображении семьи. Первая из них утверждает семью как одну из главных ценностей в жизни человека, тем самым продолжая традиции отечественной литературы XIX века. Вторая тенденция показывает семью с негативной стороны.

- В произведениях Маши Трауб чаще всего представлены позитивные образы семей, в которых любовь, дружба и поддержка являются неременными условиями счастливой семейной жизни. Большинство произведений Галины Щербаковой, наоборот, построены на конфликте между родителями и детьми. При этом мать с отцом выступают всегда как деструктивное начало, которое крайне негативно влияет на семейные отношения и психику ребенка.

Апробация исследования. Результаты данного исследования были апробированы на внеклассном мероприятии (11 класс) в период прохождения педагогической практики в МБУ «Школа №2» г. Тольятти (см. Приложение А); изложены в докладе, сделанном на конференции «Дни науки в ТГУ» (апрель 2023), и рекомендованы к печати в сборнике научных статей по итогам конференции.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Тема семьи в русской литературе XIX века	9
1.1 «Мысль семейная» в творчестве Л.Н. Толстого	9
1.2 Тема семьи в романах И.А. Гончарова	16
1.3 Тема дома и семьи в произведениях И.С. Тургенева	20
Глава 2 Реализация «мысли семейной» в женской прозе XXI века	27
2.1 Женская проза	27
2.2 «Мысль семейная» в творчестве М. Трауб.....	32
2.3 Значение темы семьи для творчества Г. Щербаковой	39
Заключение	53
Список используемой литературы и используемых источников.....	56
Приложение А Внеклассное мероприятие «Семья...Как много в этом слове!»	61

Введение

Проблема семьи, сохранения и укрепления основ ее существования и функционирования – одна из самых важных из всех социальных проблем современного общества. Кроме того, в XXI веке наметилась тенденция к разрушению семьи и внутрисемейных отношений, а также к возникновению большого количества деструктивных во многих отношениях семей.

Семью и семейные взаимоотношения можно назвать одним из важнейших сюжетобразующих моментов творчества практически любого писателя. В классической русской литературе нет прозаика, который не отразил бы темы отцов и детей, семейных отношений и поиска своего места в этом мире. А.С. Пушкин, И.А. Гончаров, И.С. Тургенев, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов и многие другие мастера художественного слова рассматривали проблемы общества и человека через призму социальной и бытовой сфер жизни, ведь семья – это самый близкий для каждого человека микромир, который символизирует собирательный образ Родины.

Серьезные жизненные проблемы, печали и трагедии связаны, прежде всего, с внутренними проблемами семьи. Этот социальный институт буквально пронизывает частную жизнь людей, и каждый осознается как неотъемлемая часть рода, семьи.

«Мысль семейная» – одна из главных тем и в современной женской прозе. Многие произведения автобиографичны, и почти во всех случаях речь идет о матерях и отцах (фигура отца изображается с особым напряжением), дедушках и бабушках (с одной или обеих сторон), а также о первых страхах детей (нестрашных с точки зрения взрослого, но сильно влияющих на развитие личности ребенка), первой подростковой любви.

Писатели смотрят на современную семью с тревогой и состраданием, пытаясь найти истоки неразрешимых противоречий в ближайшем прошлом. Маша Трауб и Галина Щербакова, чьи произведения были избраны для исследования, так или иначе обращаются к теме семьи.

Дефицит в магазинах, маленькая зарплата, развод родителей, нехватка внимания и любви со стороны матери, бесконечные конфликты – все это показано в творчестве современных авторов. Бесконечные взаимные упреки взрослых или простое нежелание сострадать друг другу сильно угнетают ребенка.

Следует отметить, что в современном обществе традиционное понятие семьи, характеризующееся сильной родительской позицией, открытыми и теплыми отношениями между членами семьи, претерпело значительные изменения. Сегодня семья все чаще рассматривается как группа людей, которая живет вместе в одном доме и связана, в лучшем случае, формальными юридическими и экономическими отношениями. Именно поэтому исследование темы семьи в современной женской прозе представляется достаточно актуальным.

Объект исследования – мысль семейная в женской прозе XXI века.

Предметом работы является специфика изображения семьи в женской прозе XXI века.

Цель бакалаврской работы – изучение особенностей изображения семьи и семейных отношений в женской прозе XXI века.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- Рассмотреть историю развития темы семьи и семейных отношений в русской литературе XIX века;
- Выявить особенности изображения семьи и семейных отношений в современной отечественной литературе на материале женской прозы;
- Определить основные тенденции в изображении семьи и семейных отношений в женской прозе XXI века.

Материалом для исследования послужили произведения Маши Трауб («Дневник мамы первоклассника», «Плохая мать», «Полное оZOOмление»);

Галины Щербаковой («Вам и не снилось», «Мальчик и девочка», «Женщины в игре без правил»).

В ходе работы применялся комплекс исследовательских методов: метод анализа и обобщения научной литературы; метод сопоставления употреблялся в ходе сравнения творчества писателей XIX и XXI вв. Также использовались культурно-исторический; сравнительно-исторический методы.

Теоретико-методологической основой исследования послужили следующие литературоведческие работы: А.Г. Цейтлин «И.А. Гончаров» [41], Н.К. Гудзий «Лев Толстой: Критико-биографический очерк» [13], Ю.В. Лебедев «Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети» [18], В.А. Славина «Современная литература в поисках идеала» [28], И.Г. Зумбулидзе «Женская проза» в контексте современной литературы [14].

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем предпринята попытка комплексного анализа реализации темы семьи и семейных отношений в литературе XXI века на материале женской прозы.

Теоретическая значимость заключается в том, что материалы исследования вносят определенный вклад в изучение темы семьи в современной русской литературе на материале женской прозы.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов в лекционных курсах по истории русской литературы.

На защиту выносятся следующие положения:

- Для отечественной литературы XIX века семья – это нравственная основа человеческого бытия. «Мысль семейная» так или иначе пронизывает практически все произведения данной эпохи.

- Образ семьи в русской литературе значительно изменился за последние два столетия. Здесь теряется та мягкость, теплота и идиллия классической литературы. Часто главной героиней романа становится мать-одиночка с

непростой судьбой, которой приходится самой преодолевать все тяготы жизни.

- В современной женской прозе наблюдаются две основные тенденции в изображении семьи. Первая из них продолжает традиции отечественной литературы XIX века, утверждая семью как одну из главных ценностей. Вторая тенденция основана на изображении семьи с негативной стороны.

Апробация исследования. Результаты данного исследования были апробированы на внеклассном мероприятии (11 класс) в период прохождения педагогической практики в МБУ «Школа №2» г. Тольятти (см. Приложение А); изложены в докладе, сделанном на конференции «Дни науки в ТГУ» в апреле 2023 г., и рекомендованы к печати в сборнике научных статей по итогам конференции.

Структура бакалаврской работы подчинена логике исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников, приложения.

Глава 1 Тема семьи в русской литературе XIX века

1.1 «Мысль семейная» в творчестве Л.Н. Толстого

Тема дома и семьи – одна из главных тем русской литературы XIX века. Через нее раскрываются отношения между семьями и целыми поколениями, а также тема дворянского гнезда. Подходы писателей к этой вечной проблеме были разными, но в одном они были единодушны – семья имеет нравственную основу, является выражением человеческих ценностей, которые передаются из поколения в поколение.

Рассмотрим реализацию темы семьи в творчестве Л.Н. Толстого. В 1859 году писатель создал роман «Семейное счастье». Название говорит само за себя. Однако, по мнению других авторов, основная идея романа также соответствует данному названию. Так, литературовед Е.Н. Купреянова утверждает, что Л.Н. Толстой в романе «на вопрос о возможности семейного счастья категорически ответил: да, возможно, и не в качестве исключения, а как норма человеческой жизни, свободной от обмана чувственных вожделений и других себялюбивых желаний» [16, с. 351].

Источником для произведения Л.Н. Толстого послужила история его любви с Валерией Арсеньевой, на которой он даже собирался жениться. Но все-таки из-за разных взглядов на семейное счастье писатель принял решение о расставании.

Главный герой романа «Семейное счастье» – Сергей Михайлович, который любит свою жену исключительно платонической любовью, именно по этой причине он «никогда ни взглядом, ни словом не намекал ей на то, что она хороша, а, напротив, морщился и смеялся, когда при нем называли ее хорошенькою» [30, с. 77]. Их брак с Машей главный герой романа считает просто дружеским сожительством.

Например, Сергей Михайлович, описывая свой будущий брак с Машей, называет свою жену именно «другом»: «Я нашел, что мне нужно для счастья.

Мирная, одинокая жизнь в нашей глуши, возможность делать добро людям; работа, отдых, природа, книги, музыка, любовь к близкому существу; вот мое счастье, больше которого ничего не желал. А теперь, вдобавок этому, еще такой друг, как вы, может быть и семья» [30, с. 100].

Л.Н. Толстой стремился на протяжении всего своего творчества показать идеал семейных отношений, построенных, в первую очередь, на дружбе супругов. Именно в этом романе представлена данная концепция. Писатель считал, что без нее семейные отношения всегда будут неполноценными. Чуть позже этот постулат еще не раз будет явно или косвенно показан в других произведениях автора.

Девушке не хватало понимания, любви и ласки со стороны мужа, ей казалось, что жизнь остановилось. Но чуть позже она осознала, что для семейного счастья нужна не только любовь, но и дружба, о чем свидетельствует поцелуй Сергея Михайловича. По словам Маши, это был поцелуй «не любовника, а старого друга» [30, с. 142]. На этот факт прямо указывает известный литературовед Н.К. Гудзий, заявляя, что Мария «духовно вернулась к мужу, чтобы продолжать жизнь с ним в любви-дружбе, которая пришла теперь на смену романтической любви-страсти» [13, с. 47].

Далее рассмотрим масштабное произведение великого писателя – «Война и мир». По определению самого Л.Н. Толстого, в романе-эпопее одной из главных тем является «мысль семейная». В центре романа находятся три семьи – Ростовы, Болконские и Курагины.

Семья Ростовых обладает такими качествами, как естественность, честность, взаимоуважение, бескорыстие и жизнелюбие. Их духовная и эмоциональная близость в семье проявляется также в том, что мать и дочь носят одно и то же имя – Наталья. Благодаря таким теплым семейным отношениям дети Ростовых унаследовали от своих родителей многие достойные восхищения черты характера. Каждый член этой семьи уникален. Наташа – искренняя, по-детски наивная, поэтичная и добрая девушка. Во время пожара в Москве она помогает пострадавшим покинуть город и отдает

им подводы. Наташа ставит жизнь других людей выше собственного благополучия. Помимо этого, она прекрасная мать и жена. Для писателя это – идеал женщины. Петя – жизнерадостный и светлый человек. Старший сын Николай – самоотверженный и храбрый юноша, который отличается стремительностью и восторженностью. Он очень любит своих родителей. В 1812 году принимает участие в военных кампаниях и Отечественной войне. В Шенграбенском сражении герой идет со всей храбростью атаковать противников, но потом получает ранение в руку. Это вызывает у него сильную панику. Он постоянно думает о том, как может умереть тот, кого все очень любят.

Все дети в семье растут настоящими патриотами. Они стремятся быть полезными, нужными и любимыми. Образцом и идеалом настоящей семьи, по мнению Л.Н. Толстого, является именно семья Ростовых. В романе это самые любимые персонажи писателя.

Если рассматривать семью Болконских, то читателя привлекает прежде всего неординарность его членов. Глава семейства, князь Николай Андреевич, – весьма энергичный и деятельный человек, обладающий незаурядным умом и придерживающийся строгих правил поведения в жизни. Воспитание и образование своих детей Николай Андреевич не оставлял кому-либо другому, а занимался этим сам. Таким образом, его дети, Андрей и Мария, унаследовали от отца не только нормы поведения и конкретные знания, но и целую систему мировоззрения, главными принципами которой были умение преодолевать трудности, служение отечеству и чувство собственного достоинства. Болконские прекрасно понимают друг друга, имеют очень схожие взгляды на жизнь и связаны не только кровным родством, но и настоящей и крепкой дружбой. Как говорилось ранее, семейная дружба – это главный идеал писателя в его произведениях, когда речь идет о семье и семейном счастье.

Для главы семейства, Николая Андреевича Болконского, на первом месте была служба, а не семья. Именно так он и воспитывал своего сына, который также перенял подобное отношение к семейной жизни. Возможно, по

этой причине отношения между Болконским и его женой не были идиллическими.

Можно сказать, что князь Андрей не достиг домашнего счастья. Причина здесь заключается не только в воспитании отца, но и его собственное желание достичь высоких вершин: «Что же мне делать, ежели я ничего не люблю, как только славу, любовь людскую. Смерть, раны, потеря семьи, ничто мне не страшно...» [31, с. 324]. Его жена Лиза умирает при родах, и только после этого он осознает свои ошибки, долгое время чувствует свою вину перед ней. Спустя 3 года он возвращается к нормальной жизни, уезжает работать в Петербург и понимает, что все еще впереди. Но все-таки подлинное возвращение князя Андрея Болконского к жизни происходит не после государственной службы, а под влиянием любви. Он считал, что любовь к Наташе Ростовой отличается от той, что он испытывал к покойной жене Лизе. Однако «само возвращение к жизни ассоциируется у него в первую очередь с «аустерлицким небом» [11, с. 241]. Для князя Андрея «низменное» и «высокое», тщеславный Наполеон и «вечное» небо с бегущими облаками оторваны друг от друга и находятся в жестоком конфликте.

В романе «Война и мир» Л.Н. Толстой, по сути, является идеологом семьи и рассматривает семейную идиллию Наташи и Пьера как образец семейных отношений. Писатель обращает внимание на благотворное влияние брака и семьи, утверждая, что они ведут к духовному преображению людей. Например, Пьер Безухов, который раньше вел разгульный образ жизни, стал добрым и заботливым мужем, отцом и главой семьи. Подобные изменения можно наблюдать и в отношениях между Марьей и Николаем: «Любовь ее к Ростову уже не мучила, не волновала Марью. Любовь эта наполняла всю ее душу, сделалось нераздельной частью ее самой, и она не боролась против нее» [32, с. 52].

Л.Н. Толстой считал способность к внутреннему изменению и стремлению к самосовершенствованию одним из самых ценных человеческих

качеств. Любимые герои Толстого меняются, а нелюбимые – одинаковы на протяжении всего произведения.

Стоит также отметить тот факт, что Л.Н. Толстой ни разу не называет семьей Курагиных. Здесь все подчинено личным и материальным интересам. Князь Василий Курагин, глава семьи, считает своим родительским долгом выбиться в люди, «сделать» карьеру, выгодную женитьбу или замужество. Бездуховность, атмосфера всеобщего расчета, допускаемая в их семье, становятся нормой жизни. Они хищники, ведь их семейной ценностью является способность вторгаться в жизнь других людей, сломать ее ради собственной выгоды.

Но жизнь расставляет все по своим местам. Во время службы Анатолю ампутуют ногу, а Элен умрет в расцвете молодости и красоты. Через семью Курагиных Л.Н. Толстой изображает пустых людей, которых интересуют только материальные блага и внешний блеск. Их пример иллюстрирует холодное отношение родителей к своим детям. Отсутствие чувственности и потеря доверия также естественны для Элен и Анатоля.

Символично, что у семьи Курагиных нет наследников, то есть у этой семьи нет и будущего. Писатель этим хотел показать, что семья будет жить дальше только в том случае, если ее объединяют не только кровное родство, но и духовное. Таким образом, род Болконских продолжается. Андрей умирает, но его сын Николенька растет. И, конечно, он будет воспитываться как настоящий мужчина в этой семье.

Писатель в данном романе занимает двойственную позицию в отношении семьи. С одной стороны, он настаивает на сохранении традиционных семейных ценностей, с другой – провозглашает всеобщее благосостояние, благополучие всех людей, как высшую ценность, связанную с благополучием семьи. По Толстому, это универсальная семья, члены которой объединены не эмоциональными или кровными узами, а духом и идеей всеобщего братства.

В романе «Анна Каренина» Л.Н. Толстой подробно рассматривает проблему семейных отношений. По мнению писателя, отношение взрослых к детям служит своеобразным индикатором для оценки духовного потенциала личности. Так, Анна Каренина не может оправдать ту боль, которую она причинила своему сыну.

Л.Н. Толстой явно осуждает Анну, поскольку она отказывается от своего ребенка ради любви графа Вронского. Такое эгоистическое отношение к семье не приветствуется писателем.

В исследовании И.В. Чуприной дается отрывок из разговора Анны Карениной и Долли Облонской: «Я настолько пережила», – говорит Анна, – что убедилась – нам, женщинам, от жизни можно иметь только любовь и, если есть, больше ничего не надо» [42, с. 244]. В окончательном варианте Л.Н. Толстой отказался от этого циничного признания Анны. Но неизгладимый след данного разговора с Долли можно увидеть и в безразличном отношении Анны к дочери, и в том, что она ставит страсть к мужчине выше морального долга. Это выводит ее за рамки христианского закона. Можно сказать, что в этом романе писатель является прокурором, судьей и палачом главной героини.

Русский философ-экзистенциалист Л.И. Шестов в своем исследовании «Добро и зло в учении гр. Толстого и Ницше» утверждает, что в романе «Анна Каренина» Л.Н. Толстой судит людей «как человек, глубоко и страстно заинтересованный в исходе разбираемого им процесса» [45, с. 49].

Тоска Анны по страстной и чувственной любви, несомненно, была главной, если не единственной, причиной ее смерти. Именно ради нее она бросила мужа и сына. Таким образом, отдавшись страсти, Анна фактически подписала себе смертный приговор. Эта страсть привела героиню к духовному падению, которое, в свою очередь, привело к ее физическому самоуничтожению. Вронский замечает, что «она была совсем не та, какую он видел ее первое время. И нравственно и физически она изменилась к худшему» [33, с. 377-378].

Следует отметить, что брак Анны и Алексея Карениных был, скорее всего, вынужденным, о чем наглядно свидетельствует следующий фрагмент: «во время губернаторства Алексея Александровича тетка Анны свела его со своею племянницей и поставила его в такое положение, что он должен был высказаться или уехать из города. Алексей Александрович долго колебался. Столько же доводов было тогда за этот шаг, сколько и против, но тетка Анны внушила ему через знакомого, что он уже компрометировал девушку и что долг чести обязывает его сделать предложение...» [34, с. 77]. Возможно, отрицательную роль в трагедии семьи Карениных отчасти сыграла вынужденность этого брака. Можно сказать, что в «Анне Карениной» Л.Н. Толстой высказывает свое разуверение в возможности семейного счастья.

Как отмечал Э.Г. Бабаев, «тень разлада скользит по всей книге Толстого. Она особенно заметна именно в узком, домашнем кругу и принимает различные формы в доме Каренина, в семействе Облонского, в имении Левина, но остается «тенью», которая разъединяет близких людей» [3, с. 15]. Возможно, сказались здесь и личные впечатления писателя от семейной жизни (к тому времени он был женат уже 15 лет). Неприятие семейных отношений, изображенных в романе, привело к отрицанию прежнего идеала семейного счастья.

Свое дальнейшее развитие отрицание семейного благополучия получило в произведении «Крейцера соната». В данной повести Л.Н. Толстой пришел к почти полному отрицанию возможности счастья в семейной жизни: «Большинство смотрит на поездку в церковь только как на особенное условие обладания известной женщиной» [35, с. 28]. Конечно, о «дружбе» здесь речь не идет. Очевидно, что Позднышев рассматривал свою жену именно как объект обладания и наслаждения, а не как другого человека, который должен был быть ему равным другом.

Подводя итоги данного параграфа, можно сделать следующий вывод: на протяжении всего творческого пути у Л.Н. Толстого происходили

значительные изменения во взглядах на семью и семейное счастье. Если в ранние годы творчества Толстого семейное счастье считалось не только возможным, но и необходимым элементом человеческой жизни, то в последствии его отношение к семье становилось все более негативным, и в итоге привело к почти полному отрицанию семьи, построенной на страсти.

1.2 Тема семьи в романах И.А. Гончарова

Тема семьи и семейных отношений играет значительную роль в произведениях И.А. Гончарова.

В романе «Обыкновенная история» главный герой – Александр Адуев, который вырос в захолустной усадьбе, в обыкновенной помещичьей семье. Влияние семьи сказалось на формировании личности Александра. Окружающая патриархальная среда опекала и баловала героя, который рос в изоляции от всего неприятного и тяжелого. Так И.А. Гончаров описывает характер главного героя: «Александр был избалован, но не испорчен домашнею жизнью. Природа так хорошо создала его, что любовь матери и поклонение окружающих подействовали только на добрые его стороны, развили, например, в нем преждевременно сердечные склонности, поселили ко всему доверчивость до излишества» [8, с. 180].

В романе сказано, что его мать, Анна Павловна Адуева, «при всей своей нежности, не могла дать ему настоящего взгляда на жизнь и не приготовила его на борьбу с тем, что ожидало его и ожидает всякого впереди. Но для этого нужно было искусную руку, тонкий ум и запас большой опытности, не ограниченной тесным деревенским горизонтом. Нужно было даже поменьше любить его, не думать за него ежеминутно, не отводить от него каждую заботу и неприятность, не плакать и не страдать вместо его и в детстве, чтоб дать ему самому почувствовать приближение грозы, справиться с своими силами и подумать о своей судьбе...» [41, с. 66].

Нельзя точно сказать, что в романе «Обыкновенная история» высказывается негативное отношение к патриархальной семье, скорее – наоборот. Именно поэтому в романе изображен конфликт двух миров – комфортного мира усадьбы Адуевых и жестокого пространства Петербурга. На чьей стороне здесь симпатии И.А. Гончарова для нас совершенно очевидно, что подтверждается и сценой возвращения Александра в «родное гнездо». По сути, эта сцена является реминисценцией известного библейского сюжета о «возвращении блудного сына».

Здесь прослеживается отношение писателя к традиционной семье и семейным отношениям. Очевидно, что автор позитивно относится именно к такому типу семьи, который всегда был присущ русской традиции. Позднее И.А. Гончаров, так или иначе, выразит свое положительное отношение к традиционной структуре семьи и свое отрицательное отношение к новым формам семейных отношений, уже сложившимся в обществе того времени.

В другом известном его романе «Обломов» описана вся жизнь Ильи Ильича с детства до самой смерти. Во многих работах русской литературной критики анализировались сны Обломова.

Семья сыграла решающую роль в развитии его характера. Действительно, детство Илюши и его воспитание многое объясняют в характере главного героя.

Критики часто обвиняли семейное воспитание в Обломовке в тлетворном воздействии реакционной помещичьей среды на неокрепшую еще личность мальчика. Например, А.Г. Цейтлин пишет, что «Гончаров демонстрирует нам в «Обломове» закономерность жизненного развития человека. Воспитание обусловило его характер и поведение» [41, с. 167].

Можно сказать, что семья Обломовых, как и сама деревня Обломовка, передают тоску автора по утраченному, идеальному миру и связанной с ним чистоты и невинности. Именно поэтому в романе две противоположные силы борются за душу Ильи Ильича, в результате чего побеждает Обломовка.

На представления Ильи Ильича о семейной жизни не могло не повлиять воспитание, полученное им в семье. Поэтому, когда повзрослевший Обломов попытался обзавестись семьей, это закончилось его женитьбой не на Ольге Ильинской, а на Агафье Матвеевне Пшеницыной. Она беззаветно любит Илью Ильича. Здесь мы видим истинное самопожертвование, доброту и нежность, которыми руководствуется героиня. На наш взгляд, именно такое поведение является эмоционально значимым для И.А. Гончарова.

Если мы говорим об изображении семьи и семейных отношений, то не может остаться без внимания и тема материнской любви. Так, в «Обломове» образ матери более полно воплощен Агафьей Пшеницыной, которая заменяет Илье Ильичу родную мать в качестве матери-жены. Именно в доме Агафьи Обломов находит свой идеал жизни, уюта, заботы, тепла и любви.

Одним словом, Обломов в доме Пшеницыной обретает покой и умиротворение: «Сам Обломов был полным и естественным отражением и выражением того покоя, довольства и безмятежной тишины. Вглядываясь, вдумываясь в свой быт и все более и более обживаясь в нем, он, наконец, решил, что ему некуда больше идти, нечего искать, что идеал его жизни осуществился...» [9, с. 473].

Интересен тот факт, что молчание в романе «Обломов» символизирует достижение семейного счастья и душевного покоя. Таким образом, в мечтах Обломова об идеальной семейной жизни молчание («...наступит красноречивое молчание, задумчивость – не от потери места, не от сенатского дела, а от полноты удовлетворенных желаний, раздумье наслаждения» [9, с. 178]) – это символ спокойной жизни в довольстве и в гармонии с собой, со своим сердцем и душой.

Но в семье Штольцев было совсем другое «молчание». Так, изображая их семью писатель замечает: «И молчание их было – иногда задумчивое счастье, о котором одном мечтал, бывало, Обломов, или мыслительная работа в одиночку над нескончаемым, задаваемым друг другу материалом...» [9, с. 452].

Образ жизни семьи Штольцев был полной противоположностью образа жизни семьи Обломовых. Эти две семьи были схожи лишь в воспитании детей и в отношении к семье. В отличие от Обломовых Штольцы – трудолюбивые и активные люди, которые всегда чем-то заняты. Сын был воспитан отцом и матерью как настоящий мужчина. Мать давала любовь, заботу и ласку, а отец учил мальчика быть самостоятельным, волевым, трудолюбивым и независимым парнем.

Когда Андрей подросток, отец стал брать его на базар, заставлял работать в поле. В то же время он обучал его наукам, учил немецкому языку, то есть воспитывал в сыне уважение к знаниям, прививал привычку думать, всегда заниматься делом. Дальше глава семейства стал отправлять сына в город с поручениями, и никогда не случалось, чтобы он забыл что-нибудь, перепутал, недосмотрел или дал промах. Отец привнес в его характер очень многое. Он давал ему свободу, но не давал распуститься и был требовательным по отношению к сыну. Именно это и сделало из него настоящего мужчину.

Писатель показывает нам, как старательно и настойчиво этот человек развивает в Андрее хозяйственную цепкость, ответственность, потребность в постоянной деятельности и активности. В то время как мать прививала сыну любовь к литературе и сумела дать ему прекрасное духовное воспитание. Поэтому Андрей Штолец вырос сильным, целеустремленным и умным юношей.

Рассмотрим далее роман И.А. Гончарова «Обрыв». Здесь автор ставит перед собой несколько иную цель, чем в «Обломове». Вместо объяснения причин развития тех или иных черт характера Райского, основное внимание в этом произведении уделяется изображению его поведения в различных ситуациях, не исключая при этом и систему семейных взаимоотношений.

В первой главе романа юный Райский приезжает на каникулы к своей двоюродной бабушке, Татьяне Марковне Бережковой. Здесь, в Малиновке, жизнь спокойна и свободна от тревог и забот.

В Малиновке жизнь не такая ленивая и скучная как в Обломовке. Это связано, конечно, с характером Татьяны Марковны: «она говорит языком преданий, сыплет пословицы, готовые сентенции старой мудрости...» [10, с. 222], дарит любовь и наставления внукам, развлекает гостей, хранит славу фамилии.

У бабушки Райского было доброе сердце, полное заботы о близких и житейской мудрости: «Она обладала «черными живыми глазами и такой доброй и грациозной улыбкой, что когда и рассердится и засверкает гроза в глазах, так за этой грозой опять видно чистое небо» [27, с. 166].

Важны также зарисовки внучек Бережковой – Марфеньки и Верочки: «Они еще совсем дети, но в их детских характерах Райский угадал то, что затем разовьется, составит их совсем разные натуры, определит их различные судьбы. Они воспитывались бабушкой на свободе, в общении с жизнью природы, с людьми, совсем не так, как воспитывалась своими тетками Софья Беловодова» [27, с. 166]. Такое воспитание бабушки позволяет ее внукам избежать того самого «обрыва», о котором повествуется в романе.

Из этого следует, что И.А. Гончаров уделял большое внимание вопросам семьи и воспитания. Он считал, что благополучная та семья, которая основана на взаимопонимании и взаимоуважении. Стоит также отметить, что идеалом писателя была традиционная семья, а сами семейные отношения были главной целью, к которой нужно было стремиться в первую очередь.

1.3 Тема дома и семьи в произведениях И.С. Тургенева

Система представлений И.С. Тургенева о семейной жизни формировалась с самого детства. На эти представления писателя оказала значительное влияние семья родителей. Рассмотрим «мысль семейную» на примере повести И.С. Тургенева «Ася».

Об этой повести в своем исследовании Г. Воловой пишет следующее: «Оточенная по форме, глубокая по содержанию, она отразила всю глубину

души писателя, его грустные размышления о человеческих судьбах, о той поре жизни человека, когда он молод, полон надежд и веры в любовь...» [6].

В рамках нашего исследования особый интерес вызывает тема семьи. В этом отношении заслуживает внимания история семьи Гагиных, о которой мы узнаем от самого героя в восьмой главе повести. Николай Гагин, его отец, – «человек весьма добрый, умный, образованный, женился рано, по любви. Жена его умерла, когда сыну едва исполнилось шесть месяцев. Отец жил с маленьким сыном в деревне и двенадцать лет никуда не выезжал, занимаясь его воспитанием» [39, с. 386].

Николай долго не мог принять смерть любимой жены и построил дома в память о ней своеобразный мемориал: он представлял собой огромную мрачную комнату, освещенную свечами даже днем. Отец продолжал жить не в реальности, а в своем маленьком мире воспоминаний. Это, естественно, должно было повлиять на развитие личности Гагина: до 12 лет маленький мальчик рос в этом застывшем мире иллюзий.

Другой сюжетной линией повести является изображение жизни незаконнорожденной дочери помещика – Аси. Полное имя – Гагина Анна Николаевна. Героине 17 лет. Это очень умная, энергичная, веселая девушка, которая не любит сидеть на месте. Несмотря на доброе сердце, ей трудно найти общий язык с другими героями.

Оставшись сиротой в 9 лет после смерти родной матери, девочка очутилась в господском доме. Отец не осмелился открыто признать ее своей дочерью, поэтому сказал всем, что взял девочку на прокормление.

Они стали перевоспитывать ее, пытаясь сделать девицу благородного происхождения. Когда умер отец, осиротевшей дочери было 13 лет. Единственным родным человеком остался ее сводный брат, и Ася была отдана на его попечение.

Сводная сестра провела четыре года в петербургском пансионе, куда героиню сдал сводный брат Гагин. Это был сложный период в биографии Аси. В пансионе пытались перевоспитать девочку, но ее «дикий» характер мало

изменился. Ее пытались обучить этикету, французскому и немецкому языкам, пытались научить танцевать вальс.

Затем девушка уехала с Гагиным за границу, и с этого момента начинается сюжет книги. Ася знакомится с Н.Н. и вызывает у него глубокую жалость. Он объясняет нервное состояние девушки ее шатким социальным положением.

Действительно, у героини много комплексов, основанных на почве ее «непристойного» социального происхождения. Она стыдится своей матери и хочет быть не хуже благородных девиц. Из-за этих комплексов ее поведение часто кажется неестественным – она зажата, странно смеется, любит показать себя в обществе.

Однако эти характеристики – лишь защитная реакция. Ася привыкла говорить все, что приходит ей в голову, не умеет лгать, и ее напыщенность только маскирует природную робость.

Интересен тот факт, что у самого И.С. Тургенева был внебрачный ребенок, Пелагея, которая стала прототипом Аси. Как и героиня произведения, Полина занимала «странное» положение в глазах общества того времени. Ее мать была крестьянкой, а отец, И.С. Тургенев, – барином.

Пелагея попала из крестьянского мира в дворянское общество и чувствовала себя «не в своей тарелке» в этом новом окружении. У И.С. Тургенева также была незаконнорожденная сестра Варвара, которая, возможно, также являлась прототипом Аси.

Стоит также отметить, что в этом произведении И.С. Тургенев представил тот тип воспитания, который был распространен в дворянских семьях XIX века. Такая модель была обусловлена социальными нормами и правилами, принятыми в обществе. Здесь семья не выполняла своих основных функций и, прежде всего, не могла воспитать ребенка в любви, что является необходимым и основополагающим критерием для развития его личности.

В повести «Ася» автор выражает собственное отношение к семье и семейному счастью, говоря о его невозможности. Такое отношение к семье

могло быть сформировано у писателя его личным опытом жизни в богатой дворянской семье, так и его философскими взглядами. На И.С. Тургенева оказала большое влияние философия Артура Шопенгауэра, полностью отвергающая идею человеческого счастья.

В романе «Дворянское гнездо» поднимается проблема искусственности взаимоотношений во всей дворянской среде. Известный литературовед Ю.М. Лотман в своей научной работе отмечает, что это «лирический роман, в центре которого проблема соотношения идеологических концепций современной дворянской интеллигенции, ее духовных исканий с традиционным народным мировоззрением, – поразил современников после «Рудина», где эта проблема не ставилась» [19, с. 136].

Без анализа романа «Отцы и дети», обзор особенностей рассмотрения взглядов на семью И.С. Тургенева был бы неполным. Название произведения также указывает читателю на эту межличностную сферу.

Главный герой – Евгений Базаров, человек, отвергающий понятие семьи. Кроме того, Евгений отрицает и все традиционные устои общества. Герой презирает своих родителей, но глубоко в душе очень их любит. Это видно по эпизоду, когда он старательно скрывает от пожилой матери свою скорую кончину, а на ее расспросы отвечает, что он всего лишь простудился. И уже, будучи при смерти, он вспоминает о своих родителях с теплотой и просит Анну Сергеевну Одинцову присмотреть за ними. На примере семьи Базаровых писатель показывает место семьи в жизни каждого человека и то, как важно иметь рядом любящих и заботливых родителей.

Родители слишком опекают своего сына. Всякий раз, когда приезжает их единственный ребенок, они тщательно готовятся к его приезду, тратят все накопленные сбережения, покупают лучшие продукты на рынке, чтобы сын ни в чем не нуждался. Однако Базаров не проявляет никакого интереса к их чувствам и чрезмерной заботе. Также он не позволяет отцу и матери проявлять к нему нежность и ласку. Но глубоко в душе очень любит и ценит своих родителей.

Евгений Базаров в конечном итоге остается один. Но в этой ситуации виновато его строгое неприятие всех окружающих. Нигилистические взгляды главного героя не позволяли ему открыто проявлять свою любовь к женщинам и родителям.

Другим центральным персонажем романа является потомственный дворянин, помещик – Николай Петрович Кирсанов. Он рано овдовел и воспитывал сына один. Николай Петрович заботится об Аркадии, старается не вмешиваться в его дела и понимает «капризы молодости». Поэтому вместо того чтобы критиковать Евгения Базарова, как это делает Павел Петрович, он пытается понять его нигилистическую позицию. Аркадий, в свою очередь, желает отцу только добра и счастья, любит его и принимает их отношения с Фенечкой.

Любовь Николая Петровича к молодой крестьянке Фенечки – тихая и спокойная. Именно с ней Кирсанов вновь обретает счастье и смысл жизни, которые заключаются в любви и детях. Социальное положение девушки и их разница в возрасте не помешали их семейному счастью. Фенечка и Николай были похожи характерами и разделяли одни и те же ценности. Они ценили мир, спокойствие и комфортную личную жизнь. У них также были одинаковые представления о совместном будущем. Любовь Николая и Фенечки не была страстной, но она была по-настоящему чистой и сильной, способной преодолеть любые трудности.

Роман начинается с изображения конфликта семьи Кирсановых, но затем перерастает в конфликт более широкого масштаба – в рамках общества в целом. Однако именно тема семьи придает роману гуманистическую перспективу, поскольку трансформация общественной жизни не может не затронуть семейные ценности и идеалы. И неудивительно, что конфликты по различным вопросам общественного устройства принимают наиболее серьезную форму именно в семье.

Как отмечает Ю.В. Лебедев в своем исследовании, «внутренняя связь между первоначальной ячейкой человеческого общества и широкой

политической организацией ясно выражается в словах «родина», «отечество», которыми национальный государственный союз обозначается на многих языках мира (patria, Vaterland)» [18, с. 25].

Семейные конфликты в романе, призваны прежде всего подчеркнуть глубину и масштабность раскола, существовавшего в российском обществе того времени. Естественно, что разрушение фундамента не могло не отразиться на судьбах героев романа, причем крайне трагическим образом. В финале романа оба антагониста умирают по-своему: «Павел Петрович - духовно, Евгений Базаров – физически» [18 с. 26-27].

В своей статье Ю.В. Лебедев пишет, что «применительно к «Отцам и детям» отпадает правомерность типичной постановки вопроса о том, на чьей стороне безусловные симпатии или столь же безусловные антипатии писателя: здесь изображается трагическое состояние мира, порождающее особую нравственную ситуацию, по отношению к которой эти категорические вопросы теряют смысл» [18, с. 28].

Иными словами, в произведениях И.С. Тургенева семья часто рассматривается в системе всех социальных отношений и процессов, которые происходят в обществе. Кроме того, дворянские семейные отношения часто изображаются не в положительном свете. Примечательно также, что в произведениях И.С. Тургенева мало примеров счастливых браков или счастливой семейной жизни. Однако это не говорит о том, что писатель негативно относился к семейной жизни, скорее, это передает его тоску по семейному счастью и единству.

Выводы по первой главе

В русской литературе XIX века прослеживается довольно четкая тенденция изображать семью в ее традиционной форме и рассматривать любое отклонение как аномалию, ведущую к деформации всего общества.

Тема семьи – одна из важных в творчестве Л.Н. Толстого. Стоит отметить, что его взгляд на семью и семейные отношения эволюционирует от позитивного до крайне негативного восприятия семьи как важнейшей ячейки общества. Не исключено, что причиной такой эволюции стали особенности семейной жизни самого писателя.

В произведениях И.С. Тургенева семейные связи чаще изображаются в свете воздействия на них со стороны существующих в обществе социальных отношений. Семья является здесь своеобразным индикатором, отражающим все изменения, которые происходят в обществе.

И.А. Гончаров считал благополучными те семьи, в которых отношения строятся на взаимопонимании и уважении. Для писателя семья – это самый мощный фактор формирования личности. Характеры главных героев произведений И.А. Гончарова (Ильи Ильича Обломова, Бориса Райского, сестер Бережковых) формируются именно под влиянием этого фактора.

Глава 2 Реализация «мысли семейной» в женской прозе XXI века

2.1 Женская проза

Понятие «женская проза» появилось еще в XIX веке, но широкое распространение получило только в конце XX века (конец 1980-х – начало 1990-х годов). В это же время начали появляться первые сборники женской прозы. Культурно-исторические, политические и социальные факторы долгое время не позволяли выделить «женскую прозу» в отдельный литературный жанр.

Дискуссии о женской прозе продолжаются до сих пор. Наталья Перова пишет, что «на женскую литературу сейчас повышенный спрос во всем мире» [23, с. 4]. Большинство исследователей сходятся во мнении, что «новая женская проза – это успешная литературная стратегия, предполагающая коллективность, отрефлектированную манифестационность, утверждение проблемно-тематических констант, автобиографичность, субъективность, мистический женский опыт, противопоставление мужского и женского» [1, с. 200-201].

Существует множество мнений по поводу того, могут ли женские тексты быть выделены в отдельную литературу. Появление на книжном рынке ярких и разноплановых писательниц, таких как Татьяна Толстая, Виктория Токарева, Галина Щербакова, Маша Трауб, сделало тему «женской литературы» очень актуальной. Исследователи И.М. Попова и Е.В. Любезная считают, что «выделение «женской прозы» из общего массива современной литературы обусловлено сочетанием нескольких факторов: автор – женщина, центральная героиня – женщина, проблематика так или иначе связана с женской судьбой. Существенную роль играет и взгляд на мир с точки зрения женщины, с учётом женской психологии» [25, с. 1020-1021].

Одним из ярких представителей «женской прозы» конца XX века можно считать Л.С. Петрушевскую [24]. Все больше и больше людей восхищаются ее

творчеством. Многие критики называют ее рассказы «прозой новой волны». Это объясняется необычностью стиля и композиции ее произведений, а также переосмыслением классических произведений. Ее рассказы заставляют задуматься каждого человека о жизни, о ее смысле и цели существования. Она пишет, в первую очередь, о проблемах, волнующих всех людей.

Творчество женщин-писательниц демонстрирует явное преодоление оппозиции мужское/женское. В современной женской прозе эти два начала состоят в сложных отношениях и образуют новые взаимодействия полов. Женское выступает как сильное, независимое, созидающее начало, а мужское – разрушающее и бесполезное. В основном мужчины в женской прозе не способны любить и дарить счастье женщине. Многие писательницы изображают их незаметными, существующими где-то на периферии сознания и повествования.

Противоречия окружают и сам термин «женская литература». Многие русские критики (Н.М. Габриэлян [7, с. 102-108], М.П. Абашева [1] и др.) считают, что «вести речь о женской литературе нужно не в контексте «деления» литературы на мужскую и женскую, а лишь подразумевая расширение литературного наследия за счет утверждения самобытности и творческой индивидуальности пишущих женщин». Но зарубежный критик Дж. Гейт в своем исследовании пишет: «В российском контексте жизненно необходимо использовать биологические/культурные категории по одной простой причине: раньше, когда не существовало разграничения между мужчинами и женщинами, сочинения писательниц не исследовались, и, таким образом, большое количество важных произведений было почти потеряно для русской литературной истории» [50].

Нельзя оставить и без внимания жанровую специфику женской прозы. Наиболее часто встречаются следующие жанры: роман (роман-жизнеописание, сентиментальный, социально-психологический), рассказ, повесть, эссе и даже дневник. Исследователи С.Н. Барашкова и С.Ф. Желобцова утверждают, что «в женской прозе талантливо и принципиально

раздвигаются жанровые границы, отрицается стереотип о жанровой природе семейного романа, brutally взлелеянного мужской классической литературой, многозначно проявляя философский подтекст, гендерную подоплеку» [4, с. 3].

Повышенная публицистичность, злободневность, усиленная экспрессивность женской прозы считаются признаками современности. Характерно, что в творчестве писательниц большое значение уделяется вопросам, связанным с нелегкой женской судьбой, их мечтами о счастье, любви и гармонии в жизни. Многие героини предаются своим воспоминаниям о детстве.

Н.О. Попович пишет, что «образ женщины трактуется здесь неоднозначно, в нем часто сочетаются противоположные ипостаси «святая» и «грешная» [26, с. 24].

Тема материнства тоже переосмысливается. Здесь теряется та мягкость, теплота и идиллия классической литературы. Часто главной героиней романа становится мать-одиночка с непростой судьбой, которой приходится самой преодолевать все тяготы жизни. Она помогает своим детям найти свое место в окружающем мире и понять себя, но в тоже время выступает как объект резкого неприятия. Отметим, что образы матерей, созданные писательницами, значительно отличаются от канонизированного образа женщины-матери в классической литературе. В современной женской прозе на первый план выходят отрицательные качества героинь: холодность, грубость, отчужденность, неумение обнять или пожалеть своего ребенка.

В.В. Киляков видит недостаток женской прозы в том, что «эмоции и чувства героини доминируют над всем повествованием, что очень мешает пересказать сюжет произведения» [15]. Действительно, для такой прозы характерен особый психологизм и женское мировоззрение. Именно психологизм сделал женскую прозу такой популярной и обсуждаемой. Женщины-писательницы очень подробно раскрывают внутреннюю жизнь своих героев, передают их чувства и эмоции.

Специфичен также хронотоп женской литературы. У героев нет чувства уверенности в завтрашнем дне, обычно они не имеют своего уголка, дома. Основные места всех событий – это больница, санаторий, тюрьма, вокзал, чужие дома. Часто наблюдается обращение к иррациональному, выходящему за рамки разума. Женщины живут по знакам судьбы, доверяют своей интуиции, поэтому страницы произведений полны мистических проявлений и подсказок свыше. В произведении Маши Трауб «Полное оZOOMление» в период пандемии основные события происходят в городской квартире.

С.И. Чупринин выделил «житейскую прозу» и отнес к ней произведения Галины Щербаковой и Виктории Токаревой. В его работе «Русская литература сегодня: Жизнь по понятиям» [43, с. 123] сказано, что это «явление специфическое». Помимо того, в «житейской прозе» выделяется группа произведений, направленных на «сексуальное просвещение наших современниц».

Отметим, что «женская проза» возвращает память культурных архетипов. Это связывает ее с таким литературным направлением как неосентиментализм. Чаще всего «героем их произведений становится «маленький человек» со своими душевными и физическими страданиями, к которому авторы испытывают сострадание из-за его неспособности осознать всё, что происходит вокруг него, а часто и в нём самом» [40, с. 108].

Но литературный критик С.И. Чупринин утверждает, что «все изломы литературных направлений рассыпались на писательские индивидуальности» [44, с. 207]. В цену вновь вошла неповторимость художественного мастерства.

Современная «женская проза» раздвигает границы традиционной поэтики. Об этом свидетельствует повышенная публицистичность стиля. Особенностью многих произведений современных авторов (Татьяны Толстая, Людмила Улицкая) является именно эссеизм. Эта стилистическая черта образует особые формы – авторские жанры. Одним словом, в «женской прозе» происходит смешение художественного и публицистического.

Другая характерная черта «женской прозы» – это повышенная интертекстуальность. Она может проявляться в тексте разными способами (цитация, использование аллюзий, афоризмов). При этом в качестве интертекста выступают только те слова и выражения, которые используются для намека на какое-либо качество героев произведения или для описания исторической ситуации.

Например, Людмила Улицкая использует «чужое слово» в заголовке произведений («Женщины русских селений», «Пиковая дама»), тем самым побуждая интерес читателя к тексту. Виктория Токарева в своей книге «Между небом и землей» в виде интертекста использует известную русскую поговорку: «Каждый человек жнет то, что сеет. Это жестоко, но это так...». Татьяна Толстая, Марина Вишневецкая и Людмила Петрушевская обращаются в своих произведениях к мифологии, фольклорным и библейским мотивам. Наличие в женской прозе интертекстуальности говорит нам о том, что к общей картине мира добавляются и индивидуальная картина автора, и закрепленные языковые значения, передающие культурный национальный опыт всех времен и эпох.

Критики пишут: «Произведения писательниц, как правило, отличаются особой организацией сюжета, чаще всего по замкнутой модели, включает многоплановость, характеризуется открытой авторской позицией, сочетанием анализа и комментария описываемых событий, а также использованием разнообразных внесюжетных элементов и средств документальности, опирающихся на интертексты» [25, с. 1021].

«Женская проза» индивидуальна, передаёт неповторимость языковой личности автора. Именно в этом заключается ещё одна черта современной женской литературы.

Сегодня можно говорить о том, что русская женская проза выделилась как устойчивый значимый феномен современной литературы, вызывающий глубокий интерес.

«Женской литературе принадлежит будущее, а может быть, уже и настоящее», – утверждает известный критик Т.Ю. Морозова [20, с. 4]. Однако В.В. Киляков убежден, что «настаивать на типологических отличиях «женской» литературы неосторожно. Хорошая проза хороша как таковая, как явление словесности» [15, с. 169-197].

Таким образом, «женская проза» сложна и многообразна, поскольку она несёт новый духовный опыт, новое самоощущение и мировосприятие, построенные на трагическом социальном опыте XX века. Как считает Е.А. Московкина, «женская литература последних десятилетий в самых нетривиальных своих проявлениях намерена выйти из берегов дамской литературы (вагонной беллетристики) и утвердиться в статусе состоятельного, тематически неограниченного, полистиличного и многожанрового эстетического модуса» [22, с. 211].

2.2 «Мысль семейная» в творчестве М. Трауб

Мотив дома, семьи является центральным в творчестве писателя. Большая часть произведений Маши Трауб посвящена теме материнства и образу жизни российского среднего класса. С точки зрения жанровой принадлежности, это небольшие семейные саги, в которых описывается жизнь нескольких поколений одной семьи.

Маша Трауб пишет о прошлом и настоящем. А вот о будущем писательница дает размышлять самому читателю. В достаточно скромном количестве строк ей удается уместить сотни переживаний, впечатлений, событий и судеб разных героев. Почти все книги создаются таким образом, что несколько персонажей, каждый со своей историей, сплетаются между собой, как паутина или замысловатый узор.

Рассмотрим некоторые факты из биографии современного автора. Маша Трауб (Мария Киселёва) – русский писатель, журналист, колумнист газеты «Известия», а также автор более 30 книг прозы и двух детских книг. Училась

в МГИМО по специальности «журналист-международник», а также занималась на курсах у самого известного советского поэта и переводчика – Юрия Левитанского.

Ради писательства Маша Трауб отказалась от журналистской карьеры и стабильного дохода. Она стала рассылать свои первые произведения в разные издательства. Мама поддерживала свою дочь в этом деле от начала до конца. Затем, в 2006 году, успешно была опубликована первая повесть Маши Трауб «Собирайся, мы уезжаем», которая сразу же пришлась по душе многим читателям. Благодаря тому, что тиражи ее новых книг в данный момент исчисляются десятками тысяч, Машу Трауб можно назвать одним из самых коммерчески успешных и популярных современных авторов в России.

В творчестве писательницы критики отмечают хорошее чувство юмора и самоиронию, называя ее книги «прозой здорового человека» [29]. Владислав Толстов утверждает, что «это очень живая, подвижная, динамичная проза, в которой обычные обстоятельства жизни (школа, двор, семейная жизнь, мамы, бабушки) создают особую атмосферу, удивительно теплый и дружелюбный мир, которым управляют здравый смысл, доброта и, конечно, любовь» [29].

В 2009 г. выходит в свет книга «Дневник мамы первоклассника», в которой Маша Трауб пишет о своей семье, впервые рассказывает о том, каково это - быть мамой первоклассника [37].

Первый класс – это не столько обучение, сколько новый жизненный опыт для детей, так как они делают первые самостоятельные шаги в обществе, знакомятся с новыми людьми, учатся выживать в группе, сталкиваются с такими явлениями, как дружба, любовь, предательство. И именно здесь им как никогда раньше нужна помощь и поддержка родителей. Мамы и папы начинают учиться вместе со своими детьми. Они привыкают к новому режиму и обстановке, сопереживают, осваивают материал и открывают для себя многое заново.

Когда родители отправляют своих детей в школу, они заметно меняются. Однажды они понимают, насколько беззаботной была их жизнь раньше.

Школа начинает казаться чудовищем, проглотившим вчерашних детсадовцев, и они оказываются в вихре страстей, и только беззащитный хохолок дрожит на затылке от сквозняка в коридоре и от проходящих мимо старшеклассников.

Название книги говорит нам о том, что написана она именно в жанре дневника. Произведение делится на четыре четверти и начинается с родительского собрания перед началом учебного года. В каждой четверти, соответственно, есть даты и заголовок. Дневник пишется от лица мамы мальчика, которого зовут Василий.

Мама Маша представлена здесь ленивым и не очень умным человеком: «Я не то что не умнее пятиклассника, я тупее первоклассника» [37, с. 246]. Сына в школу отводит муж, так как ей утром хочется больше поспать: «Я больше не могу вставать по утрам! Хочу спать! Все время хочу спать!» [37, с. 60]. Она разрешает сыну прогуливать уроки физкультуры, ходить через раз: «Ладно, иди так, в классе посидишь, договорились? Будешь через раз прогуливать, ладно? Сегодня прогуляешь, а в следующий раз пойдешь» [37, с. 174].

Мария не работает, имеет няню и помощницу по хозяйству, но при этом вечно устает и хочет все время спать. Но в книге были и положительные моменты, которые очень порадовали. Например, когда мама объясняет сыну Васе значение непонятных ему слов, она обращается к толковому словарю. Не отмахивается: «Потом узнаешь», а уделяет этому особое внимание.

Эта книга об обычной повседневной жизни среднестатистической семьи. С уроками, выходными, обедами и ужинами, сборами в школу... Мария в своем дневнике рассказывает о том, как стала мамой первоклассника, как проходит жизнь ребенка за стенами школы, в самой школе, что такое первая учительница и родительские собрания.

Небольшие истории и воспоминания самих родителей о своих школьных днях немного разбавляют «наш первый класс в режиме реального времени»: «Да, в двенадцать ночи воспоминания нахлынули – про прозрачные обложки-пленки для тетрадей, про пеналы на магнитах, про первые дипломаты вместо

портфелей. Но это уже в старших классах. У нас не только мальчики, но и девочки с дипломатами форсили...» [37, с. 28].

Книга интересна тем, что многие события будто скопированы из нашей реальной, повседневной жизни: каждая мама имеет чувство гордости за своего ребенка, радуется его успехам, но в тоже время переживает за него, помогает в трудные минуты, некоторые родители точно также спешат на первый звонок своего первоклассника. И уж точно почти каждый родитель сталкивался с проблемами выполнения домашнего задания.

В течение учебного года родители постепенно меняются. С каждым днем их жизнь наполняется новыми проблемами: домашние задания, плохие отношения с одноклассниками, физически и морально уставшие дети. Отцы и матери постепенно начинают сходить с ума. Но все-таки они пытаются помочь детям адаптироваться в новой системе и ко всем проблемам подходят с юмором. Чем бы ни занимался отец первоклассника, будь то выпуск стенгазеты, проверка тетрадей, помощь в решении задач или исследование портфеля маленького ученика, со стороны это выглядит как комедийный сериал. А мама всегда пытается сохранить мир и спокойствие в семье, подавляя внутри микровзрывы.

Произведение читается легко и непринужденно, так как написано довольно «живым», простым языком, с разговорной и общеупотребительной лексикой. Автор использует чаще всего простые синтаксические конструкции. По стилю изложения книга похожа на блог или журнальную колонку. Текста-описания очень мало, в основном мы видим ленты диалогов.

В 2014 году по книге «Дневник мамы первоклассника» был снят фильм. Безусловно, в тексте более полно и смешно описывается дружба Васи, Насти и Антона, детская любовь мальчиков к одной и той же девочке. Фильм не совсем теряется благодаря актерскому составу. В главной роли известная российская актриса Светлана Ходченкова, которая играет маму Васи, папу – Дмитрий Ендальцев, сына – Дмитрий Полунин, а бабушку – неподражаемая Елена Яковлева.

Данное произведение отличается особой теплотой и добрым юмором, который ярко представлен в диалогах между героями. Новизна этой книги в том, что она впервые в литературе поднимает подобную тему о трудностях школьного периода, показанных от лица мамы ученика. А жанр дневника необходим автору для того, чтобы героиня могла обнажить свои слабые стороны, выразить неуверенность и страхи, рассказать о своих неудачах в воспитании или при выполнении домашних заданий с ребенком, другими словами, просто быть искренней и настоящей.

Конец книги светлый и добрый – все едят пирожки, напоминающие вкус детства: «Пирожки были теплые, мы ели их по дороге домой. Смеялись, шлепая повидло на грудь...» [37, с. 285]. И читатель понимает, что учебный год закончился.

В произведении «Полное оZOOMление» Маша Трауб с точностью описывает события, которые происходили во многих российских квартирах весной 2020 г., когда неожиданно выяснилось, что работать и учиться многим придется дистанционно, люди вынуждены будут носить маски, постоянно находиться дома.

У книги необычное название, которое сразу настраивает на чтение. Мы понимаем, что речь пойдет про известную программу для видеоконференций – ZOOM. Причем, неологизм «оZOOMление» созвучен слову «изумление» (крайняя степень удивления). У автора простой и легкий язык, а юмор в книге улучшает настроение читателя, несмотря на тяжелую, по сути, ситуацию, в которой оказалась семья.

Маша Трауб описывает в книге обычную жизнь московской семьи в условиях самоизоляции – мама-писательница, папа-переводчик, сын-студент и дочь-школьница. Единственным окошком во внешний мир у них оказалась программа ZOOM: школьные интернет-уроки и занятия гимнастикой дочери, ZOOM-конференции мужа, учеба и онлайн-экзамены сына.

Всем очень тяжело в «заточении» и пережить эти сложные времена им помогает взаимная любовь, поддержка и, конечно, спасительный юмор:

«Теперь у Земли аутоиммунное заболевание, и планета выбрала способ излечения: собрать всех дома» [36, с. 9]. Также интересны комические эпизоды с интернет-уроков дочери, где ученики занимаются своими делами: смотрят мультфильмы, едят, спят, поют и смеются. Все это показывает нам сложность учебного процесса в условиях самоизоляции, но в более шуточной форме.

В этом доме все помогают друг другу, поддерживают добрым словом, стараются повесить настроение: «Сын умеет выставлять свет так, чтобы я не сверкала сединой, а муж – лысиной. Чтобы наши морщины не бросались в глаза... Он бросает все свои дела, чтобы мне помочь» [36, с. 17].

С юмором описан выход из самоизоляции. Все радовались, что можно выйти на улицу, увидеть других людей, помимо членов своей семьи: «А я выползла сегодня. Первый раз за три месяца за руль села. Поехала в магазин. Мне сигналили, улыбались водители. Я прям молодой себя почувствовала. На стоянке тоже все улыбались как-то кокетливо».

Удивительно, что для семьи Маши Трауб изоляция стала не вынужденной мерой, не тем, что надо спокойно переждать, а настоящим счастьем: «Счастье в том, что мы все здоровы, мы вместе, пусть и насильно запертые в одной квартире. И нам всем очень не хочется выбираться из-под нашего, такого уютно и теплого семейного колпака. Нет, это не счастье, а любовь. Выстроенная годами, пережившая многие кризисы – от детских до экономических» [36, с. 230].

Таким образом, автор на примере своей семьи показывает, что пережить самоизоляцию несложно. Главное, в этот период не терять адекватность, помогать друг другу, поддерживать и относиться ко всему с юмором.

Далее рассмотрим книгу Маши Трауб «Плохая мать» [38]. Это роман о жизни и о взаимоотношениях женщин одной семьи. Судьбы нескольких поколений тесно переплетаются друг с другом. Главная героиня, Мария, сама являющаяся женой и матерью, вспоминает также непростую жизнь своей мамы и бабушки. Кроме того, в эти воспоминания, вплетаются истории других

людей - друзей, знакомых, попутчиц, с которыми она едет в одном поезде. Но объединяет все эти фрагменты, конечно же, тема материнства.

Можно сказать, что Ольга, мать героини – это женщина с сильным характером, но не всегда адекватными поступками: «Когда мы вошли в квартиру, мама сразу же включила телевизор – узнать новости. Через две минуты она схватила со стола любимую тяжеленную пепельницу черного стекла и запустила ею в экран. Телевизор взорвался. Начался пожар. Мы его потушили собственными силами...» [38, с. 47].

Сама по себе небезразличная к другим людям, эта женщина постоянно кому-то помогает, привозит подарки. Когда в горах сходит лавина, она рискует жизнью, чтобы увидеть свою дочь. Назвать Ольгу плохой матерью довольно трудно, ведь она как может заботится о дочери, трудится на нескольких работах и даже едет на Север, чтобы заработать больше денег.

Конечно она старается, работает, обеспечивая дочь в одиночку, но самое важное для ребенка от родителей совсем другое... Время, любовь, поддержка и забота – самые ценные ресурсы любой семьи. Для дочери страшно остаться с чужим человеком, месяцами не видеть родную мать, а потом плакать от ужаса, потому что она ее совсем не узнает. В романе Маша называет свою маму злой Снежной королевой, которая заберет ее с собой и заморозит.

Ее дочь Маша вскоре сама станет мамой девочки. В самом начале романа она описывает свои яркие эмоции после ее рождения: «Я стала мамой девочки. Теперь я всегда во всем буду виновата. Теперь я должна буду бросить всё и бежать к ней...Теперь я поняла, насколько сильно я люблю свою маму и насколько сильно она любила меня...» [38, с. 3]. Автор отмечает, что если у вас рождается дочь, то вы в ответе не только за ее женское счастье, но и за ту цепь любви, которую она сможет передать своим детям. Ведь этой любви она может научиться только у женщины.

В заключение можно сказать, что в творчестве Маши Трауб семья является одним из ключевых элементов в жизни каждого человека. Можно сказать, что она продолжает классическую традицию изображения «мысли

семейной». В произведениях разных жанров автор чаще всего воплощает позитивные образы семей, в которых любовь, дружба и взаимовыручка являются неперенными условиями счастливой семейной жизни.

Однако иногда в произведениях Маши Трауб присутствуют и примеры деструктивного начала в семейной жизни. Она изображает сложные отношения между матерью и дочерью, постоянные конфликты, как в произведении «Плохая мать», где главная героиня заботилась о материальных благах, забыв о самом главном – любви и внимании к родному ребенку.

2.3 Значение темы семьи для творчества Г. Щербаковой

Хотя тема семьи не является ведущей в творчестве Галины Щербаковой, тем не менее, она определяет основные черты ее творчества. Как и все выдающиеся предшественники, изучающие семейные отношения, писательница никогда не отделяла семейную жизнь от жизни своего народа. Дух времени неразрывно связан с содержанием всех ее произведений, но только в рассказах и повестях ее поздних лет он более выразителен.

Обратимся к биографии современного автора. Галина Щербакова родилась в 1932 году в Донецкой области (г. Дзержинск). Писательница окончила пединститут в Челябинске, несколько лет работала учителем русского языка и литературы, потом в ростовской газете «Комсомолец». Галина Щербакова оставила журналистику после переезда в Москву, куда был приглашен на работу ее муж. Она также решила всерьез заняться писательством, считая, что журналистика «затянула ее и увела в сторону».

По ее словам, до конца 1970-х годов ею были написаны достаточно «серьезные вещи – большая проза на философские темы». Но никто не хотел ее публиковать. И вот однажды писательница решила создать роман о любви. Так и родилась повесть «Вам и не снилось...», опубликованная журналом «Юность» осенью 1979 года. По книге Галины Щербаковой на киностудии имени Максима Горького был снят одноименный фильм.

За всю свою творческую жизнь она написала около 30 книг. Среди произведений Галины Щербаковой можно выделить следующие повести и романы: «Женщины в игре без правил», «Дверь в чужую жизнь», «Актриса и милиционер», «Подробности мелких чувств», «Митина любовь», «Радости жизни», «Подробности мелких чувств».

Интересен тот факт, что Галина Щербакова писала о сложных отношениях между родителями и детьми-подростками, но не смогла найти общий язык с собственным ребенком. В 2010 году, за несколько месяцев до смерти Галины Щербаковой, в семье разразился настоящий скандал: ее дочь, Екатерина Шпиллер, написала книгу «Мама, не читай!», где обвинила свою мать в аморальности, нелюбви и непонимании. Произведение вызвало неоднозначную реакцию в обществе: одни были на стороне Екатерины, сочувствовали ей, другие усомнились в этих словах и подозревали женщину в обычной ревности к успеху матери. Даже ее брат Александр был возмущен этой работой. Через некоторое время он написал статью с опровержением.

Творчество Галины Щербаковой широко известно в России. Однако научных и критических работ, посвященных творчеству этого писателя, написано немного. Это диссертационное исследование А.Ю. Громовой [12], в котором рассматривается творчество Щербаковой в контексте традиций русской классики; работы И.Н. Васюченко [5, с. 203-204], А.Н. Латыниной [17, с. 5] и Т.С. Морозовой [21, с. 10].

Одним из самых ранних произведений Галины Щербаковой является повесть «Вам и не снилось...» [46]. Идею для написания повести ей подсказала сама жизнь. Однажды ее сын-девятиклассник забрался по водосточной трубе на шестой этаж дома девушки, которую он любил, и неожиданно упал вниз. К счастью, он не получил серьезных травм, но эта история заставила писательницу задуматься о том, как первая любовь иногда может иметь трагические последствия и как часто подросткам не хватает понимания и поддержки среди близких.

Когда повесть появилась в журнале «Юность» в 1979 году, то произвела небывалый фурор среди читателей – номер было невозможно достать, а миллионы экземпляров были распроданы в считанные дни! Но учителя были возмущены этим произведением, говоря, что молодые люди в этом возрасте должны думать об учебе, а не о своей личной жизни. А вот известный писатель и журналист Дмитрий Быков высоко оценил творчество Галины Щербаковой, сказав, что эта повесть предвосхитила взрыв перестройки, потому что оттепель в русской литературе всегда поднимает вопросы о детской и подростковой любви.

Повесть «Вам и не снилось...», так полюбившаяся читателями, навсегда осталась визитной карточкой автора. Галина Щербакова была разочарована этим. В интервью она говорила, что иногда ее приглашают на встречи с читателями. Однако писательница отказывается, потому что разговор будет идти только об одной повести «Вам и не снилось...». Галина Щербакова считала, что другие ее произведения гораздо глубже и серьезнее. Но здесь, видимо, ей удалось найти такие слова, которые запали в сердца многих людей.

Главная героиня повести – Юля (ученица 9 класса). Она переезжает в новый район и, соответственно, в новую школу, где встречает своего одноклассника Рому Лавочкина. Их дружба, которая медленно перерастет в любовь, не только становится неожиданностью для окружающих, но и вызывает яростное возмущение родителей. Взрослые всеми способами пытаются разлучить детей. Но запрет видеться не останавливает двух влюбленных.

Изображая захватывающую и трепетную шекспировскую историю любви Ромы и Юльки, Галина Щербакова уделяет не меньше внимания их родителям. Фраза «Я его уже где-то видела» проходит через всю повесть. Она показывает, что «отцы» напрямую связаны с любовью ребенка.

В юности отец Ромы Лавочкина любил мать Юли. Людмила Сергеевна – красивая 40-летняя женщина, которая выглядит на 25 лет. Галина Щербакова

показывает судьбу этой женщины через внутренний монолог самой Людмилы Сергеевны или через восприятие дочери.

Автор намеренно фокусируется на изображении Людмилы только как жены и матери. Ей очень важно передать, откуда у Юльки есть женственность и мудрая чуткость. Галина Щербакова акцентирует внимание на отсутствии эгоизма по отношению к матери и дочери. Людмила Сергеевна быстро смиряется с тем, что у ее дочери любовь, которая случается раз в столетие: «Никогда она не любила Юльку, как сейчас. И от этого неожиданно заново вспыхнувшего чувства все остальное казалось малосущественным. И какая-то животная привязанность к сыну, и такая же слепая любовь к Володе, и вся ее подчиненная одному Богу – молодости! – жизнь» [46, с. 38].

Мама очень понимает дочку, поэтому всячески помогает ей добраться до Петербурга. Это происходит, потому что Юлька теперь является центром всей ее жизни. И именно в этих отношениях «отцы и дети» обретают нравственное единство. Можно сказать, что Юлька – это высшая форма самой Людмилы Сергеевны.

У Веры Георгиевны Лавочкиной было совсем другое понимание своей миссии матери. Когда мальчиков отправляют на практику после окончания 9 класса, мама Вера приходит проводить сына. Там она видит Рому вместе с Юлей, что ее очень злит и она решает перевести мальчика в другую школу: «После того как она отдала в школу за четыре трамвайные остановки личное дело Романа, она почти успокоилась. Оставалась малость: сообщить Роману, что его перевели в новую школу» [46, с. 21].

Людмила Сергеевна (мама Юли) тоже не рада этим отношениям, но пытается относиться ко всему спокойно. По приезде домой Рома узнает эту печальную новость. Конечно, он воспринимает это негативно, но все же следует совету мамы.

Вскоре Юля узнает, что мальчика перевели в другую школу, и делает вывод, что их пытаются разлучить. Рома делает все возможное, чтобы

успокоить девочку. Учительница объясняет директору школы, что их нельзя разлучать, но директор, наоборот, встает на сторону Веры.

Дальше мама Ромы идет на страшный обман, заставляя сына надолго уехать из Москвы в Ленинград, чтобы ухаживать за якобы больной бабушкой. Такое поведение родителей приводит к страшной трагедии их детей.

Дети пишут друг другу письма, но ни одно не доходит до адресата. Юлька решает улететь в Ленинград, а Рома, вернувшись из школы раньше времени, понимает, что его обманули и с бабушкой все в порядке: «Он видел, как брякнулась на рычаг трубка, как стремительно взлетели с батареи опущенные кроликом тапки, как пошла на него бабушка со стаканом пива, а на стакане улыбалась лошадиная морда» [46, с. 43]. Он запирается в своей комнате и угрожает покончить с собой. В комнате он находит письмо, которое было послано Юльке, и выпрыгивает из окна, но у него ничего не получается. В этот момент во дворе появляется Юля.

В этой повести автор представляет нам концепцию, хорошо известную не только в литературе, но и в реальной жизни. Суть ее в том, что родители, совершившие в молодости какую-то «ошибку», всеми силами стараются уберечь своих детей от такой же «ошибки». Здесь очень ярко показаны страхи и даже зависть, которые испытывают родители по отношению к чувствам своих детей.

В этой истории выражается не столько забота родителей о будущем своих детей, сколько, прежде всего, желание самих родителей предотвратить такое счастье, поскольку сами они по разным причинам не смогли его обрести (боялись родителей, не ценили друг друга). Всегда можно найти оправдание собственным страхам и нерешительности. Дети кажутся смелее своих родителей, когда они не только не хотят следовать примеру родителей, но и прямо отвергают их максимы. В каком-то смысле в повести «Вам и не снилось...» поведение родителей выглядит как месть детям за их собственное несбывшееся счастье.

Однако их дети, напротив, имеют более индивидуальный и смелый взгляд на жизнь. Также они не хотят лжи и лицемерия, наоборот, ребята хотят честных и открытых отношений.

Именно борьба между старым и новым, предыдущим и последующим поколением, только вступающим в жизнь, и является сутью основного конфликта в повести «Вам и не снилось...». Мысль семейная здесь выступает как фон, на котором разворачиваются события, при этом именно семья становится своеобразным маркером, раскрывающим глубину конфликта поколений.

Финал повести изначально был трагическим: Ромка умирает. Однако редактор журнала «Юность» Борис Полевой был недоволен такой концовкой и опасался, что подростки будут подражать главному герою и выпрыгивать из окна. Поэтому Галина Щербакова несколько смягчила финал, оставив его открытым, чтобы читатель сам догадался о дальнейшей судьбе Ромы и Юльки. Фильм же, напротив, имел счастливый конец. Так произошло потому, что многие читатели «Юности» хотели этого.

Стоит отметить, что Галина Щербакова продолжает традиции русской классической литературы в изображении конфликта между родителями и детьми. И у И.С. Тургенева, и у Г.Н. Щербаковой дети стараются избежать ошибок, совершенных их родителями. В частности, именно в области совести и честности они больше всего страдают, когда их родители лицемерят. А дети, чувствительные к обману, теряют уважение к своим родителям, тем более, когда родители прямо предают их.

Другим лейтмотивом практически каждого произведения Галины Щербаковой является мотив любви. Именно о любви в той или иной форме чаще всего пишет автор.

В творчестве современного автора любовь очень часто показана на фоне того самого конфликта между родителями и детьми, как это происходит, например, в романе «Мальчик и девочка» [48]. Проблема отцов и детей станет композиционным стержнем романа.

У произведения не случайно такое название: в нем все безымянные, кроме возлюбленной мальчика, Дины, ее собаки и Николая, предполагаемого будущего мужа Дины. Галина Щербакова создает тип семьи в «постперестроечную» эпоху, давая признаки жестоких и страшных времен.

Повесть наполнена вставными конструкциями, потому что мы видим здесь «отцов» глазами «детей»: «Он (с закрытыми глазами, естественно) видит себя вместе с Диной» [48, с. 1].

Структурной особенностью всего романа «Мальчик и девочка» становится именно внутренний монолог. С одной стороны, характерная для ребенка «диалектика души»: «Запах хуже, чем от собаки», – подумал он, приподнимая маму, чтобы вытащить бельё. Он испугался этой мысли. Он открутил голову этой мысли. И всё прошло. Он убирал за мамой, не думая о запахе, не помня его» [48, с. 3]. Между тем, замкнутость отцов и детей в своем личном пространстве, их нежелание почувствовать глубину родной души, усугубляют семейные отношения. Девочке просто не с кем поделиться чувствами, которые разрывают ее изнутри.

Если в повести «Вам и не снилось...» показано больше «детей», то здесь, в «Мальчике и девочке» обоим будет поровну, и непонимание между отцами и детьми станет композиционным стержнем текста.

В романе есть большое количество временного пространства, через которое нам напоминают, что «Вам и не снилось...» и «Мальчик и девочка» разделены пропастью «до» и «после» перестройки: «Есть хотя бы что-то, на что можно положиться у нас с полной уверенностью? Скорая вовремя не приезжает. Поезда опаздывают. Учителя – хамы. Дружба просто сочится предательством. Милиция бьет всех. Президент считает, что нормально превращать людей в животных. Клонирование рядом с этим – детская забава. И опять же – спасатели не спасают» [48, с. 1].

В данном произведении конфликт доходит до такой стадии, когда родители теряют всякое уважение детей, что отчетливо видно в следующем фрагменте: «Мама – странная. Она все время говорит и делает глупости и тут

же объясняет их как нечто безусловно правильное. Мальчик за это даже любит мать, видит в этом биение пусть заполошенной, но все-таки мысли или хотя бы ее попытки. Не таков папа. Папа – тот просто дурак. Дурак классический. В нем нет ни малейшей щелочки, куда могла бы внедриться мысль величиной с атом» [48, с. 1].

Этот отрывок романа показывает нам страшную пропасть, которая отделяет отцов (и матерей) от их ребенка. Самое трагичное здесь то, что сами родители не могут понять, что никакие их уловки и хитрости не могут обмануть никого, и в первую очередь их собственных детей.

Мальчик был честным со всеми окружающими: «Я не хочу тебе врать», – сказал мальчик матери. Но я не смог прогнать больное животное, тем более вы болеете одинаково» [48, с. 4].

Суть мальчика заключается в его абсолютном благородстве и всепроникающей чувствительности ко всему живому. Будь то собака, которую он спасает от смерти, или женщина, которую он любит так беззаветно: «Он ответственен за долгую её жизнь. Чтоб сто лет была такой же красивой, чтоб не стала, как мама, дряблой и немощной» [48, с. 6]. Он продает свою куртку, чтобы получить деньги на лекарства, спасает девочку, которая хотела покончить жизнь самоубийством.

Его отличает от других героев гиперответственность за все окружение: «Ему стало больно от собственной неуверенности в завтрашней жизни. Что будет с ним, со всеми? С мамой и папой? С ним и Диной? С этой девочкой, которой показалось, что она хочет умереть, тогда как ничего живое этого не хочет. Нет ничего вкуснее жизни» [48, с. 9].

Девочка, наоборот, вся закомплексована, поэтому ей и кажется, что она очень несчастна. Юлька настроена только на любовь, других социальных стимулов для нее в жизни не существует. Она считает большим горем, что ей придется на время расстаться с Ромкой, не хочет учиться и не думает ни о чем другом, кроме как стать женой этого мальчика.

А ее мать настолько поглощена своей личной жизнью и ненавистью к любовнице отца, что забывает о том, что это маленькая женщина, отчаянно нуждающаяся в любви, сострадании и тепле. Понимание того, что ее никто не любит, доводит девочку до попытки самоубийства. Такова страшная плата за нелюбовь «отцов» к детям. С предательства по отношению к детям начинается распад семьи. Как считает Галина Щербакова, только любовь цементирует все в окружающем мире.

Проблема здесь заключается в том, что родители «играют в жизнь» по общим правилам, основное из которых заключается в том, что все вроде бы в порядке, никто не может указать на их проблемы, и кажется, что семейная жизнь протекает очень даже хорошо.

Назвать их семьей трудно, потому что, если сын не уважает отца и свысока смотрит на мать, то такая семья далека от того идеала, который неоднократно изображался в классической русской литературе. И проблема здесь вовсе не в каких-то новых жизненных реалиях, а в том, что сами родители потеряли уважение не только к существовавшим ранее семейным традициям, но и, прежде всего, к самим себе. А того, кто не уважает самого себя, другие уважать не будут точно.

Проблема здесь заключается не только в том, что родители не способны воспитать своих детей, а, прежде всего, в том, что такое воспитание деформирует личность их детей. Ребенок уже не способен понять, кто рядом с ним – родители или какие-то совсем неизвестные люди, просто надевшие маски папы или мамы: «Когда заблуждение так сильно и плотно прикрывает суть, что люди запутываются напрочь, как в карнавале, а когда спохватываются и срывают маски, выясняется: рядом с тобой не тот. Но уже поздно» [48, с. 2].

И действительно, уже слишком поздно. Дети с самого раннего возраста привыкшие видеть лицемерие и фальшь своих родителей, стремятся вырваться из этой удушающей атмосферы. Однако сделать это не так-то просто.

Создается впечатление, что Галина Щербакова намеренно сделала их такими неприятными, особенно родителей девочки. Возможно, потому что поступки, которые они совершают, лишены доброты, чуткости и человечности. Они живут в постоянной борьбе с собой, с жизнью, друг с другом и ненавидят все, что их окружает. Девочка считает их глупыми и скучными. Родители эгоцентричны и не понимают, что их дочь стала самостоятельной, разбирается в жизни и имеет свой особый взгляд на многие вещи. И, конечно, девочка понимает, что как таковой семьи у них нет, потому что отсутствует самое главное – тепло, душа и любовь.

Особенностью книги «Мальчик и девочка» является то, что пространство и время повествования кажутся ограниченными, а действия на протяжении всего романа мало. Однако к концу произведения внутренние часы внезапно набирают темп, что приводит к моральному пересмотру ценностей «отцов» и мудрости их детей. Когда мать приходит с собакой и говорит: «Дай мне еще время. Дай мне замолить грех за его виски. Я так его люблю. Усмири мое сердце» [48, с. 8].

Как ранее было сказано, Галина Щербакова продолжает традицию изображения «отцов и детей», показывая, что дети – продукт нравственной жизни «отцов». Но они под крылом родителей, какие бы крылья эти не были, поэтому их критицизм по отношению к отцам скорее вызван юношеским максимализмом, нежели неприятием жизненных установок: «А вдруг я смогу помочь, когда будет совсем плохо. Ведь тогда надо быть! Обязательно быть! Если бы я сделал, как ты, я не помог бы маме, собаке, и она не привела бы меня к тебе», – уговаривает мальчик девочку, которую только что вытащил из петли» [48, с. 8].

Рассмотрим другой роман автора – «Женщины в игре без правил». Здесь представлено три поколения женщин: Мария Петровна, ее дочь Елена и внучка Алла. И каждой из них суждено встретить в какой-то момент свою любовь. Внучке – первую, маме – мимолетную, а бабушке – последнюю... Стоит

отметить, что в этом произведении писательница выступает как истинный знаток женской души.

Галина Щербакова в произведении показывает разрушение семейного уклада, изменение вектора ценностей в семье. Это было признаком серьезного кризиса всего общества, как считает сам автор.

Центральным персонажем в книге является бабушка – Мария Петровна. Многие считали, что в свои пятьдесят четыре года Мария Петровна временами выглядела лучше тридцатипятилетней дочери. Окружающие именно этим ее всегда норовили уколоть: «Выглядеть лучше дочери, это ж какие понятия надо иметь?» [47, с. 2].

Героиня могла ставить людей на место не просто словом или взглядом – взмахом ресниц, за что снова была осуждаема. Еще она часто использовала слово «Пфуй!», которое заменяло многие другие. Мария Петровна – женщина старой закалки, которая большую часть своей жизни прожила вдовой. В какой-то момент она влюбляется в молодого человека, полного сил. Все время она пытается игнорировать страсть и желания, но в конечном итоге сдается.

Когда у Марии Петровны росла дочь Елена, она занималась исключительно своей жизнью и никак не участвовала в процесс ее развития и взросления. Женщина верила, что нужные постулаты пробьют дорогу сами, если ребенок живет в нормальной среде.

По мнению Марии Петровны, их семья была не просто нормальной, а «гипернормальной», так как в ней есть культура и нет пороков. По ее мнению, с Еленой не было проблем, она не нуждалась в опеке и могла гулять сколько ее душе угодно. Не было ни одного случая, на который можно было показать пальцем, и поругаться на дочку.

Мать беспокоилась, к сожалению, только о внешней стороне жизни дочери, и совсем не обращала внимания на ее внутренние переживания. Но ее поведение в семье можно объяснить тем, что Мария Петровна сама выросла в такой среде. Автор ни в чем не упрекает героиню. Мы здесь можем наблюдать то, что Галина Щербакова относится к ней с пониманием, добротой и

уважением в тексте. Ведь главной героине приходится сталкиваться не только с воспитанием дочери, но и с жизненными трудностями. А после смерти Елены все заботы о будущем внучки лягут на ее женские хрупкие плечи.

Если в жизни героини возникают проблемы, она не жалуется, а решает все самостоятельно: «Мария Петровна не из тех, кто других собой обременяет. Она встала и пошла по жизни дальше, испытывая мучительное и стыдное тяготение внизу живота, тоску и слабость в руках и ногах...» [47, с. 2]. Когда Елена страдает после развода, затем от мимолетной любви, а единственная внучка попадает в беду, Мария Петровна их не бросает: «Нет выбора – он или девочки. Девочки! Я сто раз от него откажусь, если на пороге встанут их интересы!» [47, с. 5].

Образ бабушки раскрывается через восприятие внучки Алки. Для нее Мария Петровна была похожа на «одеяло, которое уже отжило свой век и его невозможно постелить на новую кровать, но в которое иногда можно было завернуться и найти в нем защиту и тепло». Также Алла отмечает, что духи бабушки пахли намного приятнее, чем у мамы. Если вспомнить реплики Бориса Ивановича Кулачева, то он всегда восхищается и гордится Марией Петровной. Он говорит, что она решительная и необыкновенная женщина.

Елена переживает тяжелый развод. Она живет в хорошей квартире, но страдает от одиночества, от своей собственной жизни. Женщина проводит одну ночь в постели незнакомого мужчины, Павла Веснина, сломленного страшной трагедией, чтобы после этого страдать еще больше. Дочь Елены, Алка, – своенравная, высокомерная, даже жестокая девочка в подростковом максимализме, презирующая свою мать и непонимающая бабушку.

В статье И.В. Щуровой отмечено, что в романе «три поколения женщин одной семьи любят и страдают, ищут свое счастье, находят и не находят его...» [49, с. 2].

Можно заметить, что многие герои в произведении испытывают смешанные чувства: Мария Петровна долгое время сопротивляется любовному чувству к Борису Кулачеву, но в конце концов примиряется с ним;

ее внушка Алка сначала испытывает гнев и обиду на близких, но позже эти отрицательные эмоции сменяются любовью и нежностью; Елена, мать Аллы, переживая развод и размышляя о судьбе, обретает радость мимолетной любви к Павлу Веснину.

Можно сделать вывод, что писательница видела любовь амбивалентной, являющейся одновременно и главным счастьем, и главным горем в жизни людей.

Галина Щербакова мастерски отобразила малейшие движения человеческой души. В этой книге больше раскрываются женские души, но автор также затрагивает души нескольких мужчин. Взаимодействие полов раскрывает многогранный мир чувств и их отрицания, с переплетением судеб, случайными и неслучайными встречами, ведущими к чему-то большему, чем встречи и расставания. Несмотря на депрессивную ситуацию, книга оставляет светлое чувство и веру в будущее.

Подводя итоги данной части исследования, можно сделать следующий вывод: большинство произведений Галины Щербаковой, посвященных теме семьи и семейных отношений, построены на конфликте между родителями и детьми. В этом случае родители всегда выступают в роли деструктивной силы и оказывают крайне негативное влияние на психику ребенка и семейные отношения. Можно сказать, что настоящих и теплых семейных отношений с уважением и доверием друг к другу в произведениях писательницы нет. В ее творчестве присутствует, прежде всего, та модель семьи, в которой нет единства, а представлены две противоположные друг другу составляющие – отдельно родители и отдельно дети.

Выводы по второй главе

В XXI веке современная женская проза выделилась как устойчивое значимое явление русской литературы, вызывающее глубокий интерес у читателей и критиков. Повышенная публицистичность, злободневность,

усиленная выразительность женской прозы можно считать признаками современности. В творчестве писательниц приобретают большое значение вопросы, связанные с мечтами, счастьем, любовью и детством. В произведениях рассказывается о трудностях материнства, современных тенденциях семейной жизни и преобладающих стереотипах.

В отечественной литературе XXI века прослеживаются две основные тенденции в изображении семьи в рамках «женской прозы». Первое направление основано на продолжении традиций русской литературы XIX века, которая рассматривает семью как одну из главных ценностей в жизни человека. Творчество Маши Трауб относится именно к этому направлению. Вторая тенденция основана на изображении семьи в негативном аспекте. Это направление показывает деструктивные семейные отношения, вызванные внутрисемейными конфликтами и общей атмосферой, царящей в обществе. Среди писателей, поддерживающих такой взгляд на образ семьи, можно отметить Галину Щербакову.

Заключение

С самого начала существования русской литературы проблеме семьи и семейных отношений уделялось большое внимание. Не исключением стал и XIX век, на протяжении которого к данной теме так или иначе обращались практически все известные прозаики. Наиболее ярко «мысль семейная» нашла свое отражение в творчестве Л.Н. Толстого, И.А. Гончарова и И.С. Тургенева.

В творчестве Л.Н. Толстого вопрос о семье является одним из основополагающих в процессе формирования личности и духовного роста человека. Характерно, что взгляд писателя на семью в процессе его творческого пути заметно эволюционировал. Если в первые годы своего творческого пути писатель фактически выступал как идеолог семьи, признавая ее высшей ценностью в жизни, то позднее он приходит к почти полному отрицанию семейного счастья. Важным признаком семейного благополучия писатель считал дружбу между членами семьи, особенно между мужем и женой.

Одной из определяющих тем в творчестве И.А. Гончарова является «мысль семейная». По мнению писателя, именно семья является самым мощным фактором формирования личности вообще и представлений о семейной жизни в частности. Характеры главных героев всех романов И.А. Гончарова формируются под влиянием именно этого фактора.

В произведениях И.С. Тургенева семейные узы чаще изображаются в свете влияния на них социальных отношений, существующих в обществе. Семья для писателя выступает индикатором изменений, которые происходят в системе общественных отношений в тот или иной период ее исторического развития.

В женской прозе XXI века тема семьи занимает особое место. В произведениях многих авторов отображаются различные аспекты жизни семьи, ее проблемы и радости.

Одной из главных особенностей семьи в женской прозе является ее разнообразие. Многие авторы рассказывают о семьях с одним или несколькими детьми, другие – о семьях бездетных. В произведениях затрагиваются темы не только брака и родительства, но и воспитания, отношений между родителями и детьми, их конфликтов и обид друг на друга.

В современной «женской прозе» тема семьи и семейных отношений может рассматриваться в нескольких направлениях. К первому из них принадлежит Маша Трауб, в творчестве которой семья является одним из наиболее значимых ориентиров. В произведениях разных жанров писательница чаще всего воплощает позитивные образы семей, в которых любовь, дружба и взаимовыручка являются неперенными условиями счастливой семейной жизни. Однако иногда в произведениях Маши Трауб присутствуют и примеры деструктивного начала в семейной жизни.

В отличие от Маши Трауб, Галина Щербакова в своем творчестве придерживается иного взгляда на семью. Для нее характерно, скорее, негативное отношение к семье, которое определяет основной вектор изображения, сосредоточенный в основном на изображении конфликтов, всевозможных негативных тенденций и деструктивных факторов. Многие повести и романы Галины Щербаковой, посвященные теме семьи и семейных отношений, основаны на конфликтах между родителями и детьми. В этом случае родители всегда выступают в роли деструктивной силы и оказывают крайне негативное влияние на психику ребенка и семейные отношения. Можно сказать, что в произведениях данного автора как таковых семейных отношений нет. В ее творчестве присутствует, прежде всего, та модель семьи, в которой нет единства, а есть две противоположные составляющие: отдельно родители и отдельно дети.

Важным элементом писательской техники женской прозы является повышенная эмоциональность, «психологизм». Часто авторы описывают семейные отношения через призму своего опыта, исходя из личных

переживаний. Это делает тексты более живыми и реалистичными, а героев – более близкими к читателю.

Однако кроме внутренних переживаний героев, в семейной теме писательницы акцентируют внимание и на социальных, нравственных проблемах. В произведениях рассказывается о трудностях материнства, защите прав женщин, современных тенденциях семейной жизни, преобладающих стереотипах.

Все эти элементы делают тему семьи в женской прозе XXI века актуальной и многогранной. Каждая женщина-автор на свой лад передает важность семейных ценностей, призывая читателей к духовному обогащению, укреплению отношений в семье. Именно поэтому семейные сюжеты в женской прозе так живучи и актуальны для читателей все века и не оставят их равнодушными в будущем.

Таким образом, можно сделать вывод, что изображение семьи в русской литературе претерпело значительные изменения за последние два столетия. Это связано с трансформацией института семьи на протяжении нескольких веков и, конечно же, с индивидуальным восприятием действительности тем или иным автором.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абашева М. П. Русская женская проза на рубеже XX-XXI веков. Пермь : Пермский гос. пед. ун-т, 2007. 356 с.
2. Антипина Е. С., Гилева А. М. Феномен «женской прозы» в современной русской литературе // Global and Regional Research. 2020. Т. 2. № 3. С. 199-204.
3. Бабаев Э. Г. «Анна Каренина» Л. Н. Толстого. М. : Художественная литература, 1978. 158 с.
4. Барашкова С. Н., Желобцова С. Ф. Особенности поэтики современной женской прозы [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека Киберленинка. 2009. №2. URL: <https://clck.ru/34NTFх> (дата обращения: 10.05.2023).
5. Васюченко И. Н. Добрый урок : рец. на кн. Г. Щербаковой «Вам и не снилось»: повести и рассказы // Октябрь. 1984. № 10. С. 203-204.
6. Воловой Г. «Ася» Тургенева - тайна повести. Анализ зашифрованного текста [Электронный ресурс] // Проза.ру : Литературный интернет-портал. 2007. URL: <http://www.proza.ru/2007/08/01-132> (дата обращения 10.03.2023).
7. Габриэлян Н. М. Взгляд на женскую прозу // Преображение (Русский феминистский журнал). М., 1993 №1 С. 102-108.
8. Гончаров И. А. Полное собрание сочинений и писем в 20 т. Т. 1. Обыкновенная история, стихотворения, повести и очерки, публицистика 1832-1848. СПб. : Наука, 1997. 832 с.
9. Гончаров И. А. Полное собрание сочинений и писем в 20 т. Т. 4. Обломов. СПб. : Наука, 1998. 496 с.
10. Гончаров И. А. Полное собрание сочинений и писем в 20 т. Т. 7. Обрыв. Роман в 5 ч. СПб. : Наука, 2004. 776 с.

11. Громов П. О стиле Льва Толстого. «Диалектика души» в «Войне и мире». Л. : Художественная литература. Ленинградское отделение, 1977. 484 с.
12. Громова А. Ю. Творчество Галины Щербаковой 1970-2000 гг. в контексте традиций русской классики : автореф. дис. канд. филол. наук. Нижний Новгород, 2016. 22 с.
13. Гудзий Н. К. Лев Толстой: Критико-биографический очерк. М. : Художественная литература, 1960. С. 47.
14. Зумбулидзе И. Г. «Женская проза» в контексте современной литературы // Современная филология : материалы международной научной конференции (г. Уфа, апрель 2011 г.). Уфа : Лето, 2011. С. 21-23.
15. Киляков В. О женском в современной литературе // Литературная учёба. 1996. № 4. С. 69-197.
16. Купреянова Е. Н. Структура и эволюция типического характера в системе русского и французского реализма. «Мадам Бовари» Флобера и «Анна Каренина» Толстого // Национальное своеобразие русской литературы. Л. : Наука, 1976. С. 344-362.
17. Латынина А. Н. Метаморфозы Пенелопы, Или ловушка для читателя. По поводу использования «странствующих» сюжетов современных писателей (на материале произведений Ю. Нагибина, Г. Щербаковой, Н. Бойко) // Литературная газета. 1983. № 17. С. 5.
18. Лебедев Ю. В. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети». М. : Просвещение, 1982. 144 с.
19. Лотман Ю. М. И. С. Тургенев // История русской литературы: В 4 т. Т. 3. Расцвет реализма. Л. : Наука. Ленинградское отделение, 1982. С. 120-159.
20. Морозова Т. Дама в красном и дама в черном // Литературная газета. 1994. 29 июня. С. 4.

21. Морозова Т. С. Мы увидим небо в полосочку: Галина Щербакова и Людмила Петрушевская: две дороги, которые ведут к читателю // Литературная газета. М., 2000. № 18. С. 10.
22. Московкина Е. А. К вопросу о «женской прозе» в новейшей русской литературе // Приоритетные направления развития науки, техники и технологий: Материалы Международной научно-практической конференции, Кемерово, 29 февраля 2016 г. Кемерово : Западно-Сибирский научный центр, 2016. С. 211.
23. Перова Н. Есть ли в России женская литература? // Литературная газета. 1994. 2 марта. № 9. С. 4.
24. Петрушевская Л. Рассказы о любви. М. : АСТ; СПб. : Астрель-СПб, 2011. 320 с.
25. Попова И. М., Любезная Е. В. Феномен современной «женской прозы» // Вестник ТГТУ. 2008. Т. 14. № 4. С. 1020-1024.
26. Попович Н. О. Художественная концепция мира и человека в русской прозе конца XX века: Венедикт Ерофеев, Саша Соколов, Татьяна Толстая : автореф. дис. канд. фил. наук. М., 2008. С. 24.
27. Пруцков Н. И. Мастерство Гончарова-романиста. М.; Л. : Издательство Академии наук СССР, 1962. 230 с.
28. Славина В. А. Современная литература в поисках идеала. 2005. №2. С. 38-41.
29. Толстов В. Маша Трауб - писатель здорового человека. Проза обо всех и для каждого [Электронный ресурс] // Учительская газета. 2018. №34. URL: <https://ug.ru/masha-traub-pisatel-zdorovogo-cheloveka-proza-obo-vseh-i-dlya-kazhdogo/> (дата обращения: 12.03.2023).
30. Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений. В 90 т. Т. 5. М.; Л. : Государственное издательство «Художественная литература», 1935. 376 с.
31. Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений. В 90 т. Т. 9. М.; Л. : Государственное издательство «Художественная литература», 1937. 521 с.

32. Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений. В 90 т. Т. 12. М.; Л. : Государственное издательство «Художественная литература», 1940. 429 с.
33. Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений. В 90 т. Т. 18. М.; Л. : Государственное издательство «Художественная литература», 1934. 558 с.
34. Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений. В 90 т. Т. 19. М.; Л. : Государственное издательство «Художественная литература», 1935. 521 с.
35. Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений. В 90 т. Т. 27. М.; Л. : Государственное издательство «Художественная литература», 1936. 768 с.
36. Трауб М. Полное оZOOMление. М., 2020. 230 с.
37. Трауб М. Дневник мамы первоклассника. М. : Астрель: Полиграфиздат, 2012. 285 с.
38. Трауб М. Плохая мать. М. : Эксмо, 2016. 314 с.
39. Тургенев И. С. Собрание сочинений в шести томах. Том 4. М. : Правда, 1968. 485 с.
40. Фесенко Э. Я. К вопросу о специфике женской прозы // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2022. № 3. С. 105-111.
41. Цейтлин А. Г. И.А. Гончаров. М. : Издательство Академии наук СССР, 1950. 491 с.
42. Чуприна И. В. Нравственно-философские искания Л. Толстого в 60-е и 70-е годы. Саратов : Издательство СГУ, 1974. 317 с.
43. Чупринин С. Русская литература сегодня: Жизнь по понятиям. М. : Время, 2007. 768 с.
44. Чупринин С. Тринадцатое мнение, или «Знамя» после 1996 года // Знамя. 1997. № 1. С. 205-211.
45. Шестов Л. Добро и зло в учении гр. Толстого и Ницше. Избранные сочинения. М. : Ренессанс, 1993. С. 39-158.

46. Щербакова Г. Н. Вам и не снилось [Электронный ресурс] // 100 лучших книг всех времен. URL: <https://clck.ru/34PLmc> (дата обращения: 05.05.2023).

47. Щербакова Г. Н. Женщины в игре без правил. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека TheLib.Ru. URL: <https://clck.ru/34RneX> (дата обращения: 10.04.2023).

48. Щербакова Г. Н. Мальчик и девочка [Электронный ресурс] // Электронная библиотека TheLib.Ru. URL: <https://clck.ru/34PMwe> (дата обращения: 14.04.2023).

49. Щурова И. В. Олицетворение и опредмечивание в романе Галины Щербаковой «Женщины в игре без правил» [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека Киберленинка. 2018. URL: <https://clck.ru/34Lxwu> (дата обращения: 20.04.2023).

50. Gheith J. M. The Superfluous Man and the Necessary Woman: A «Revision» // The Russian Review, vol. 55. 1996. April. P. 226-244.

Приложение А

Внеклассное мероприятие «Семья...Как много в этом слове!»

Предмет: Литература

Класс: 10

Тема урока: Семья...Как много в этом слове!

Тип урока: Урок «открытия» новых знаний.

Цель внеклассного мероприятия: формирование семейных ценностей у обучающихся через изучение и анализ современной русской литературы.

Ход внеклассного мероприятия:

1. Организационный момент.

Учитель: Добрый день, ребята. Рада видеть вас на своём уроке! Сегодня на внеклассном мероприятии мы с вами будем говорить о семье, ее роли в современной женской прозе.

Учитель: Теперь я предлагаю поработать вам в группах.

Ученики организуют рабочее место, здороваются с учителем, делятся на 4 группы и вспоминают значение слова «семья», ее роли в жизни каждого человека).

Учитель: А как Вы понимаете слово «семья»? (примерные высказывания обучающихся: семья – это то место, где тебе всегда рады; семья – это самое ценное, что есть в жизни каждого человека).

Учитель: Да, согласна. У каждого человека должен быть: дом, семья, потому что именно здесь мы найдем сочувствие, любовь и поддержку. Именно в семье формируется культура поведения и культура общения.

Учитель: Как вы считаете, какие качества присутствуют в «счастливой семье»?

Ученики: Говорят, что в такой семье всегда царит любовь, гармония, поддержка, забота, уважение и умение прислушиваться друг к другу.

Учитель: Отлично! Я полностью с вами согласна.

Продолжение Приложения А

Учитель: Сегодня мы немного поговорим о современной женской прозе. Авторы-женщины раскрывают в своих произведениях проблемы семьи, контраста детства и взрослой жизни, поиска смысла жизни, связи личности с обществом. В ходе урока мы с вами познакомимся с произведением Маши Трауб «Дневник мамы первоклассника». В этой книге рассказывается про то, как мамы первоклассников не могут встроиться в режим школы, о детях, засыпающих с рюкзаком за плечами, о папах, рисующих стенгазету и многом, многом другом.

2. Работа в группах. Выявление проблем современной семьи.

Ребята предлагают свои варианты. Самой активной группе – 2 балла.

Проблемы, которые выделили ученики: большое количество разводов; падение рождаемости; неумение строить отношения внутри семьи; жилищная проблема; насилие и алкоголизм в семье.

3. Группам предлагается вытянуть конверт, в котором лежат слова. Необходимо их сложить так, чтобы получилось высказывание о семье/воспитании, прочитать его всему классу и прокомментировать. За правильный ответ – 5 баллов.

Получившиеся утверждения: «Счастлив тот, кто счастлив у себя дома» Л.Н. Толстой; «Без хороших отцов нет хорошего воспитания, несмотря на все школы» Н.М. Карамзин; «Величайшая ошибка при воспитании – это чрезмерная торопливость» Ж. Руссо; «Гораздо легче стать отцом, нежели остаться им» В.О. Ключевский.

4. Беседа по произведению «Дневник мамы первоклассника» Маши Трауб. Ребятам предлагаются два отрывка для анализа:

Отрывок 1: «Открыла портфель. Ну ничего не меняется. Все – тетради, пенал, мешок со сменкой – в яблоке. Давали на завтрак. Вася откусил и бросил огрызок в портфель. Судя по яблоку, на портфеле он сидел, лежал и, наверное, стоял» [37, с. 54].

Продолжение Приложения А

Отрывок 2: «На следующий день у Васи из портфеля вместе с огрызком вывалилась записка: «Прасти пажалута» и сердечко вместо точки. На обратной стороне бумажки было написано: «Некагда непрацюю» [37, с. 75].

Далее классу предлагается вспомнить истории из школьной жизни. За самую интересную и веселую ситуацию группе присуждается 2 балла. Ребята предлагают свои варианты. Самой активной группе 2 балла. За правильный ответ – 5 баллов.

5. Подведение итогов и награждение победителей.

Рефлексия. Учитель предлагает классу выразить впечатление от урока, устно продолжив фразу: «Чтобы построить крепкую счастливую семью, надо...» Ученики осуществляют самооценку работы на уроке, выражают свое мнение и отвечают на вопросы учителя.