

**О.В. Дыбина, О.П. Болотникова, В.В. Щетинина**

# **МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Учебное пособие для подготовки магистров  
направления 050400

«Психолого-педагогическое образование»



Министерство образования и науки Российской Федерации  
Тольяттинский государственный университет

О.В. Дыбина, О.П. Болотникова, В.В. Щетинина

## **МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Учебное пособие

для подготовки магистров направления 050400  
«Психолого-педагогическое образование»

Тольятти  
Издательство ТГУ  
2011

УДК 373:159.922.7

ББК 74.105

Д871

Рецензенты:

д.п.н., профессор Ульяновского государственного педагогического университета им. И.Н. Ульянова *М.И. Богомолова*;

к.п.н., доцент Тольяттинского государственного университета

*О.А. Еник.*

Под редакцией доктора педагогических наук,  
профессора О.В. Дыбиной.

**Д871** Дыбина, О.В. Магистерская диссертация : учеб. пособие для подготовки магистров направления 050400 «Психолого-педагогическое образование» / О.В. Дыбина, О.П. Болотникова, В.В. Щетинина ; под ред. О.В. Дыбиной. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2011. – 110 с. : обл.

Учебное пособие составлено в соответствии с Государственным образовательным стандартом для подготовки магистров направления 050400 «Психолого-педагогическое образование». В данном издании представлены требования к содержанию, структуре и оформлению магистерской диссертации и автореферата, методические рекомендации к выполнению исследования.

Предназначено магистрантам, аспирантам и соискателям.

УДК 373:159.922.7

ББК 74.105

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

ISBN 978-5-8259-0652-2

© ФГБОУ ВПО «Тольяттинский  
государственный университет», 2011

## Введение

В профессиональной подготовке магистров по направлению «Психолого-педагогическое образование» значительное место отводится написанию и оформлению магистерской диссертации.

*Цель пособия* – предоставить магистрантам методические рекомендации к выполнению магистерской диссертации.

*Задачи пособия:*

- совершенствовать систему научных знаний в области психолого-педагогических исследований;
- развивать навыки проектирования и выполнения научного исследования в рамках магистерской диссертации;
- развивать умения по оформлению и представлению результатов научного исследования;
- развивать личную психолого-педагогическую направленность, ценностные гуманистические ориентации, интерес к самостоятельному исследованию актуальных вопросов психологии и педагогики.

Научно-исследовательская работа студентов способствует формированию общепрофессиональных и профессиональных компетенций в научно-исследовательской деятельности. Магистранты должны:

- использовать научно обоснованные методы и технологии в психолого-педагогической деятельности, владеть современными технологиями организации, сбора, обработки данных и их интерпретации (ОПК-2);
- владеть современными технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности (ОПК-6);
- быть способны критически оценивать адекватность методов решения исследуемой проблемы (ПКНИ-3);
- быть готовыми использовать современные научные методы для решения исследовательских проблем (ПКНИ-4);
- разрабатывать и представлять обоснованный перспективный план исследовательской деятельности (ПКНИ-5);
- организовывать взаимодействие специалистов для достижения цели исследования (ПКНИ-6);

- быть способны выстроить менеджмент социализации результатов исследований (ПКНИ-7);
- представлять научному сообществу исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества (ПКНИ-8);
- выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения (ПКНИ-9).

Учебное пособие составлено в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) по подготовке магистров направления «Психолого-педагогическое образование», Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации (утверждено приказом Минобрнауки РФ от 25.03.2003 г. № 1155). В учебном пособии использованы ссылки на следующие локальные акты Тольяттинского государственного университета: Положение о выпускной квалификационной работе, Положение о магистратуре.

Структура пособия: введение, три главы («Магистерская диссертация как итоговая выпускная квалификационная работа», «Организация работы по выполнению магистерской диссертации», «Методические рекомендации к выполнению магистерской диссертации»), библиографический список и приложения.

Первая глава включает общие положения о магистерской диссертации, требования к содержанию, структуре и оформлению магистерской диссертации и автореферата.

Вторая глава раскрывает характеристику этапов работы по выполнению магистерской диссертации, руководство магистерской диссертацией, требования к рецензии, порядок подготовки рецензии, характеристику процедуры предзащиты и защиты.

В третьей главе предлагаются методические рекомендации к выполнению магистерской диссертации: написание и оформление теоретической части исследования; опытно-экспериментальной работы; автореферата, раскрывается документационное обеспечение магистерской диссертации и приводится памятка по взаимодействию с научным руководителем.

# **Глава 1. МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ КАК ИТОГОВАЯ ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

## **1.1. Общие положения о магистерской диссертации**

Магистерская диссертация – выпускная квалификационная работа студента, обучающегося по программе подготовки магистра. Магистерская диссертация выполняется студентом в период прохождения практики и проведения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельное и логически завершенное исследование, написанное магистрантом под руководством научного руководителя, связанное с решением задач тех видов деятельности, к которым готовится магистр (научно-исследовательская, научно-педагогическая, проектная, опытная, организационно-управленческая, творческая, педагогическая и др.).

При выполнении магистерской диссертации студент должен показать способность и умение самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции.

## **1.2. Требования к содержанию магистерской диссертации**

К содержанию магистерской диссертации предъявляются следующие требования:

- направленность проблемы на получение актуального психолого-педагогического знания;
- представленность в работе всех структурных элементов исследования;
- соответствие формулировок цели, задач, объекта, предмета, гипотезы теме исследования;
- обоснование выбора методов исследования;
- доказательность теоретических основ исследования: обоснование и раскрытие возможных подходов к исследованию проблемы, рассмотрение основных ее аспектов;

- наличие обоснованной авторской позиции, раскрывающей видение сущности проблемы исследователем;
- использование в экспериментальной части исследования обоснованного комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы;
- целостность исследования, которая проявляется в связанности теоретической и экспериментальной его частей;
- перспективность исследования: наличие в работе материала (идей, экспериментальных данных и пр.), который может стать источником дальнейших исследований;
- достаточность и современность использованного библиографического материала и иных источников;
- культура оформления.

### **1.3. Требования к структуре и оформлению магистерской диссертации, автореферата и статьи**

Объем магистерской диссертации 60–100 страниц стандартного печатного текста. Дополнительно могут быть включены макеты, стенды, плакаты, презентации и др.

Структура магистерской диссертации включает следующие элементы:

- титульный лист (прил. 4);
- содержание (оглавление);
- введение;
- основная часть (разделы, главы);
- выводы по главам;
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложение.

Рассмотрим каждый из элементов структуры магистерской диссертации.

**1. Введение** содержит общую характеристику работы: актуальность, противоречия, проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования, методы, методологическая и теоретическая основы исследования, научная новизна, теоретическая и практи-

ческая значимость, достоверность, апробация результатов исследования, личный вклад автора в исследование, положения, выносимые на защиту, структура и объем магистерской диссертации.

Актуальность исследования — степень его важности в данный момент и в данной ситуации развития психолого-педагогической науки и практики. Отражает значимость проведения данного исследования в трех направлениях:

*социально-педагогическом* — необходимость решения данной проблемы для развития социума и культуры в целом;

*научно-теоретическом* — степень изученности данной проблемы в научных исследованиях;

*научно-методическом* — важность решения данной проблемы для практической работы образовательного учреждения.

Обоснование актуальности предполагает:

- описание необходимости научного решения проблемы, которая отвечает потребностям практики образовательных учреждений;
- представление пробела в исследуемых областях знаний, которые не располагают достаточными научными средствами для решения актуальной задачи;
- отражение личного интереса в изучении и решении исследуемой проблемы.

Обоснованию актуальности помогает выделение противоречий, встречающихся в изучаемой области. Далее выдвигается проблема. Под проблемой понимается такой вопрос, ответ на который не содержится в накопленном обществом научном знании. Проблема обеспечивает целенаправленную мобилизацию прежних и организацию полученных обновленных, добываемых в ходе исследования знаний.

*Тема исследования* — задача научно-методического характера, требующая проведения научного (теоретико-экспериментального) исследования. Отражает сущность достаточно узкой проблемы и формулируется конкретно. Тема исследования дает возможность сформулировать весь методологический аппарат и предопределяет направления дальнейшей опытно-экспериментальной работы.

*Цель исследования* — обобщенное представление о конечном результате исследования. Как правило, цель исследования «за-

шифрована» в его названии. В цели исследования отражаются диагностические и преобразующие результаты опытно-экспериментальной работы.

*Объект исследования* – некий процесс, некоторое явление, существующее независимо от исследователя. Это более широкая, чем предмет, область познания. В качестве объекта исследования выступает какая-либо часть педагогического процесса или изучаемого явления.

*Предмет исследования* – находится в границах объекта исследования; в нем фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое в данном исследовании подлежит глубокому специальному изучению. Предметом исследования становится процесс развития исследуемого явления либо педагогические условия этого развития.

*Задачи исследования* – конкретизация цели исследования на определенном этапе. В магистерской работе выделяются следующие задачи.

Первая задача направлена на теоретическое изучение исследуемой проблемы. Результаты ее решения представляются в первой главе работы.

Вторая задача направлена на исследование исходного состояния (диагностику) изучаемого явления. Результаты ее решения представляются во второй главе работы.

Третья задача направлена на проектирование психолого-педагогических преобразований изучаемого явления. Результаты ее решения представляются во второй или в третьей главе работы.

*Гипотеза исследования* – обоснованное и доказываемое в ходе всей магистерской работы предположение о том, каким путем, за счет чего можно получить искомый результат. Гипотеза может носить характер:

- описательный;
- объяснительный;
- прогностический.

Ключевые слова для формулировки гипотезы: «если... то...»; «в том случае, если...», «так... как...».

Чем конкретнее сформулирована гипотеза, тем возможнее ее доказательство.

**2. Первая глава** содержит теоретический анализ проблемы и результаты сопоставительного и/или ретроспективного анализа психолого-педагогических исследований по проблеме; объяснение смысла ключевых понятий по теме исследования.

Методика констатирующего эксперимента представляет собой конкретное методическое руководство:

- позволяющее получить достоверную и разностороннюю информацию по диагностируемому явлению и проанализировать ее;
- готовое к непосредственному использованию в практике образовательного учреждения;
- не требующее дополнительных разъяснений со стороны автора-составителя;
- компактное и доступное для пользователя.

*Цель* констатирующего эксперимента отражает содержание второй задачи исследования и связана с исследованием особенностей изучаемого явления.

*Задачи* констатирующего эксперимента раскрывают и конкретизируют цель исследования в нескольких направлениях:

1) задача (задачи), связанные с исследованием изучаемого явления у детей (могут включать):

- изучение индивидуальных и психологических особенностей детей;
- изучение характера детской деятельности;
- изучение особенностей детского опыта и представлений;

2) задача (задачи), связанные с исследованием особенностей организации педагогического процесса по развитию изучаемого явления (могут включать):

- изучение особенностей используемых в образовательном учреждении методик и технологий;
- изучение особенностей организации предметно-развивающей среды в образовательном учреждении;
- изучение профессиональной компетентности педагогов;
- изучение роли родителей в развитии исследуемого явления.

В целом количество задач констатирующего эксперимента 3–5.

*Логика* проведения констатирующего эксперимента: количество серий в эксперименте, целевая направленность каждой серии.

*Серия констатирующего эксперимента* – совокупность методик и методов, позволяющих решить одну или несколько содержательно объединенных задач. Например, одна серия объединяет способы решения всех задач, связанных с изучением проявлений индивидуальности ребенка и т. д.

*Содержание каждой серии* констатирующего эксперимента: задачи экспериментальной серии, описание психолого-педагогических методов и методик их решения, критерии оценки получаемых результатов в каждой серии. Описание серии констатирующего эксперимента:

- обозначение (или в случае необходимости – конкретизация) задач, которые в ней решаются;
- описание метода (методов), позволяющих решить данную задачу;
- описание примерных критериев оценки исследуемых явлений и получаемых результатов;
- использование методов *психодиагностики* допускает при описании только ссылку на источник использования;
- использование методов *педагогической диагностики* (наблюдение, беседа, экспериментальная ситуация и т. д.) предполагает модификацию известных или составление собственных методик с их подробным описанием.

Примерные общие *результаты* проведения констатирующего эксперимента – уровневое или качественное описание исследуемого явления. Для описания качественных проявлений изучаемого явления можно воспользоваться какой-либо из дошкольных образовательных программ.

**3. Вторая глава** отражает результаты констатирующего (диагностического) и формирующего этапов экспериментальной части исследования и содержит описание цели, задач и методики констатирующего эксперимента; описание, анализ, обобщение результатов диагностического этапа опытно-экспериментальной работы; цель и задачи, ведущие теоретические идеи и принципы, на кото-

рых базируется эксперимент, этапы реализации формирующего эксперимента; содержание и способы реализации каждого этапа.

**4. Заключение** содержит выводы, отражающие степень решения цели и задач исследования, доказанности гипотезы, перспективы дальнейшего решения проблемы исследования в соответствии с полученными результатами. Заключение диссертации представляет собой не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а их итоговый синтез, т. е. формулирование того, что внесено автором в изучение и решение проблемы. Это последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с целью и задачами, гипотезой, научной новизной, теоретической значимостью, практической ценностью и положениями, выносимыми на защиту, поставленными и сформулированными во введении. Заключение не должно подменяться механическим суммированием выводов по главам, а должно содержать то существенное, что составляет итоговые результаты исследования.

**5. Библиографический список использованной литературы.** Список составляется в алфавитном порядке. Каждый литературный источник должен иметь полное библиографическое описание и иметь отражение в диссертации.

**6. Приложение.** Приложение – это часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освещения темы. Это могут быть таблицы, схемы, фрагменты источников, иллюстрации, рисунки, конспекты исследовательских мероприятий и т. д.

**Требования к оформлению магистерской диссертации:**

- компьютерный (машинописный) текст работы печатается на одной стороне стандартного формата А4;
- шрифт – Times New Roman; кегль – 14; межстрочный интервал – 1,5;
- размер левого поля – 30 мм, правого – 10 мм, верхнего – 20 мм, нижнего – 20 мм;
- каждая страница содержит примерно 1800 знаков (30 строк).

К магистерской диссертации прилагается автореферат – составленный студентом реферат проведенного исследования. Объем автореферата – 10–15 страниц стандартного печатного текста.

**Автореферат магистерской диссертации включает:**

- общую характеристику работы: актуальность, противоречия, проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования, методы, методологическая и теоретическая основы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, достоверность, апробация результатов исследования, личный вклад автора в исследование, положения, выносимые на защиту, структура и объем магистерской диссертации;
- основное содержание работы;
- основные выводы и результаты;
- список публикаций, включающий все работы по теме диссертации (не менее трех работ).

## **Глава 2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

### **2.1. Характеристика этапов работы по выполнению магистерской диссертации**

При выполнении магистерской диссертации очень важны логика исследования и логика изложения материала, вследствие чего работа над дипломом делится на этапы.

*Первый этап* – установочный, состоит в выборе темы и определении методологического аппарата исследования. В результате выполнения данного этапа автор составляет два документа – план исследования (исследовательский проект – программа или проспект исследования) и структуру работы или план изложения, который близок к оглавлению.

*Второй этап* – исследовательский, состоит в выполнении собственно поисковой части работы с учетом составленного плана исследования и с использованием выбранных методов, методик, технологий: работа ведется на теоретическом и практическом уровнях; результаты систематизируются и обобщаются.

*Третий этап* связан с систематизацией материалов, написанием текста и оформлением работы и полученных результатов исследования.

Следующие этапы связаны с подготовкой магистерской диссертации к защите и самой процедурой защиты: *четвертый этап* – представление работы на кафедру, *пятый этап* – защита дипломной работы на заседании Государственной аттестационной комиссии.

План работы магистранта над диссертацией разрабатывается в соответствии с Положением о выпускной квалификационной работе, учебным планом и представляется в индивидуальном плане студента как план научно-исследовательской работы.

В плане научно-исследовательской работы отражены:  
– тема исследования (на титульном листе в графе «Тема магистерской диссертации») – окончательно формулируется к моменту подписания студентом индивидуального плана;

- содержание этапов (графа «Наименование планируемых работ, этапов выполнения магистерской диссертации») – представляется по семестрам, характеризуется единообразием формулировок при заполнении;
- форма представления результатов исследования (графа «Форма отчетности») – представляется по каждому виду планируемых работ, характеризуется единообразием формулировок при заполнении;
- сроки выполнения каждого вида планируемых работ (графа «Планируемый срок») – определяются научным руководителем с учетом сроков отчетности, планируемых по кафедре;
- регулярность работы студента над диссертацией (графа «Отметки научного руководителя о выполнении работ») – отметки в графе проставляются по мере представления студентом соответствующей формы отчетности.

Представленные в плане научно-исследовательской работы содержание, формы отчетности определяются логикой исследования и логикой изложения материала, которые соответствуют этапам работы магистранта над диссертацией.

Следует отметить, что магистрант должен в конце каждого семестра подготовить отчет о выполнении плана магистерской диссертации, который заслушивается на заседании выпускающей кафедры. По итогам отчета составляется протокол и выносится заключение кафедры, которое подписывается научным руководителем магистранта.

Более свернуто работа над магистерской диссертацией может быть представлена как осуществление этапов: предварительный (установочный), исследовательский (основной), заключительный. Охарактеризуем особенности каждого этапа.

### **Первый этап – предварительный (установочный)**

Данный этап является, по мнению многих исследователей, наиболее важным, ответственным и достаточно трудоемким. Именно он задает общие стратегические ориентиры исследования и ожидаемые результаты.

Суть этапа – определить тему и программу исследования.

Этап начинается с выбора направления, формулировки темы исследования и заканчивается определением способов проведения исследования. *Тема и методы* исследования – это начальное и конечное звено, на основе которых осуществляется поиск. Кроме них определяются *проблема, объект и предмет, цель и задачи*, а также *гипотеза* исследования. На данном этапе важно также определить предварительную структуру каждого раздела магистерской диссертации и их содержание.

При составлении календарного плана исследования важно отразить весь круг вопросов и задач, которые предстоит решить в процессе исследования (изучения теоретического материала и выполнения опытно-экспериментальной работы); учитывать и указывать очередность, сроки выполнения и трудоемкость отдельных этапов.

*Выбор и формулировка темы* магистерской диссертации осуществляются с учетом установленного в вузе порядка и направлений исследований данной кафедры. При выборе темы следует также ориентироваться на проблемы, которые дадут магистранту возможность существенно углубить и расширить знания и умения по осваиваемой им магистерской программе. Важно, чтобы избранная тема была в той или иной степени связана с его научными и профессиональными интересами и практической профессиональной деятельностью (если магистрант учится без отрыва от производства). Это обеспечит мотивацию исследовательской активности, позволит использовать конкретный фактический материал и существенно обогатит практическую значимость исследования.

Выбор магистрантом темы исследования определяется объективными (актуальность, новизна, проблемность, перспективность разработки и пр.) и субъективными факторами (индивидуальные особенности магистранта, уровень и качество образованности, взаимоотношения с научным руководителем и пр.).

Для того чтобы выбор темы был осуществлен наиболее оптимально, магистранту целесообразно определить область своего научного интереса, соотнести его с содержанием осваиваемой магистерской программы, обсудить возможную тематику с научным руководителем, конкретизировать тему с учетом ее актуальности и своих возможностей.

Актуальность выбранной темы обуславливает, с одной стороны, более углубленное и подробное изучение того или иного курса, раздела магистерской программы, а с другой — активизацию учебного процесса и повышение эффективности самостоятельной работы магистранта. При определении актуальности темы важно выдвинуть предположение о результатах работы, ее новизне и практической значимости.

При формулировке темы следует руководствоваться следующими рекомендациями. Тема — это основной вопрос и основной результат работы. Название (заглавие) магистерской диссертации должно быть ясным по форме, т. е. не должно содержать неудобочитаемых и «заумных» фраз со словами и словосочетаниями, известными немногим. Важно соблюсти такое требование, как наличие в формулировке проблемных элементов (проблемы). Название не должно быть длинным, нужно подумать о его компактности. Название должно быть корректно с литературной точки зрения; адекватно выражающим содержание магистерской диссертации; должно содержать ключевые слова, которые репрезентируют исследование. Таким требованием в рамках подготовки магистра педагогики может быть «Индивидуально-дифференцированный подход в обучении детей 6–7 лет на занятии».

Следует обратить внимание на то, что формулировка темы должна быть конкретной. Конкретизировать тему означает найти научную проблему, подлежащую разработке. Конкретизация темы осуществляется в процессе определения проблемы, цели и задач исследования. Окончательная формулировка темы принимается после защиты её актуальности, затем она фиксируется в индивидуальном плане студента.

Тематика ВКР магистрантов разрабатывается руководителем магистерской программы и должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития искусства, культуры, науки и техники; должна быть направлена на решение профессиональных задач в соответствии с требованиями ГОС ВПО (ФГОС ВПО) по направлению.

Примерная тематика магистерских диссертаций доводится до сведения студентов не позднее 10 сентября первого года обучения.

Конкретная тема определяется научным руководителем совместно со студентом и руководителем магистерской программы. При этом принимаются во внимание пожелания предприятия, организации, где работает или будет работать магистрант. Он может предложить научному руководителю свою тему диссертации с обоснованием целесообразности ее разработки.

Темы магистерских диссертаций утверждаются на заседании выпускающей кафедры и отражаются в индивидуальных планах студентов в соответствии с требованиями Положения о магистратуре.

Темы магистерских диссертаций с указанием руководителей утверждаются распоряжением заместителя директора института по учебной работе (декана факультета) по представлению выпускающей кафедры в течение недели с начала срока, отведенного для подготовки и защиты ВКР, по графику учебного процесса.

*Постановка проблемы исследования* – следующий шаг в работе над диссертацией.

Определение *проблемы* исследования – достаточно сложная задача. В широком понимании проблема означает объективное затруднение, противоречие, которое возникает в науке и практике. В научном исследовании сущность проблемы составляет противоречие между фактами и их теоретическим осмыслением. В магистерской работе проблема, как правило, также выражает основное противоречие, которое будет разрешаться автором в ходе исследования. Естественно, если мы можем четко сформулировать проблему, то недалеко от ее решения.

Постановка проблемы исследования предполагает следующие шаги:

- выделение центрального вопроса (аспекта) в теме исследования;
- фиксация основных противоречий, определяющих проблему;
- предположительное определение ожидаемого результата;
- формулировка проблемы.

Построение проблемы представлено следующими шагами (операциями):

- «расщепление» проблемы на аспекты, без раскрытия которых нельзя получить ответ на основной проблемный вопрос;

- группирование и определение последовательности решения под-вопросов, составляющих проблему;
- локализация (ограничение поля изучения в соответствии с потребностями исследования и возможностями исследователя; отграничение известного от неизвестного в области, избранной для изучения);
- выработка установки на возможность замены любого вопроса проблемы другим и поиск альтернатив для всех элементов проблемы.

Следующий шаг – *определение цели и задач исследования.*

Важно понимать, что цель исследования ставится для того, чтобы информировать, какого рода основные результаты будут излагаться и обосновываться в данной работе, будет ясно направление хода изложения материала, его логическая организация.

Существенная особенность цели как элемента методологического аппарата состоит в том, что она объединяет и концентрированно выражает основной смысл проблемы и предмета исследования в их взаимосвязи. Иначе говоря, цель выражает путь решения проблемы и те конечные результаты, которые при этом должны быть получены. Таким образом, цель – это общая формулировка конечного результата, который предполагается получить при выполнении дипломной работы.

Цель разбивается на четыре-пять задач (или подцелей), которые, во-первых, определяют основные, содержательные разделы работы, во-вторых, имеют более конкретный и операциональный характер. Цель исследования определяет тактику в виде последовательности конкретных шагов, посредством которых проблема будет решена.

*Задачи исследования* определяются в соответствии с предметом и целью. Задачи служат делу содержательного разворачивания объекта исследования и являются мостиками к основным исследовательским гипотезам.

Важно понимать, что задачи – это последовательные шаги, которые обеспечивают достижение поставленной цели и конкретизируют ее. Задачи должны быть взаимосвязаны, должны отражать общий путь достижения цели. Единых требований и алгоритмов для

формулировки задач исследования не существует. Можно наметить лишь общие ориентиры для их определения: первая задача связана с характеристикой предмета исследования, выявлением сущности проблемы, теоретическим обоснованием путей ее решения; вторая имеет теоретико-преобразовательный характер и нацелена на раскрытие общих способов решения проблемы, анализ условий ее решения; третья имеет рекомендательный, прикладной характер, указывает конкретные способы реализации теоретической модели исследования, предполагает описание конкретных методик исследования, практических рекомендаций.

Определить задачи, которые должны быть решены в работе, это значит уяснить:

- каков непосредственный и опосредованный объект и предмет данного исследования;
- какие явления, предметы, закономерности должно охватить исследование;
- как отграничить данную тему от примыкающих к ней.

С проблемой связаны *объект* и *предмет* исследования. Так же как и проблема, объект и предмет исследования первоначально формулируются совместно с научным руководителем. Объект и предмет связаны как целое и часть. Предмет указывает, какая сторона объекта будет исследоваться. В предмет включаются только те элементы, связи, отношения внутри объекта, которые непосредственно будут изучаться. Один и тот же объект может изучаться с разных позиций, что и определяет предмет исследования. Важно учитывать, что понятие «*предмет*» исследования значительно уже и конкретнее понятия «*объект*».

Одновременно с задачами формулируется *гипотеза исследования* – совокупность научно-теоретических предположений, допущений, которые уточняют путь достижения цели. Гипотеза представляет собой пробное решение, которое необходимо проверить и доказательно обосновать в тексте работы.

#### *Определение плана исследования*

План исследования должен раскрыть последовательность шагов в решении задач диссертации с указанием сроков. Он представляется во введении диссертации и автореферате.

План исследования включает следующие *этапы*: теоретико-поисковый, опытно-экспериментальный, заключительно-обобщающий.

Приведем пример плана диссертационного исследования по теме «Индивидуально-дифференцированный подход в обучении детей 6–7 лет на занятии».

*Исследование включает три этапа.*

*Первый этап – теоретико-поисковый (сентябрь 2009 г. – февраль 2010 г.).*

*Определение темы исследования. Определение актуальности исследования, методологии и методов исследования, научного аппарата. Составление программы исследования. Изучение и анализ философской, психолого-педагогической и научно-методической литературы с целью установления степени научной и практической разработанности исследуемой проблемы, поиска новых подходов к ее решению. Оформление результатов теоретических изысканий.*

*Второй этап – опытно-экспериментальный (февраль 2010 г. – январь 2011 г.). Определение плана и диагностических методик констатирующего эксперимента. Изучение состояния педагогической практики (работы педагогов дошкольных образовательных учреждений) по реализации индивидуально-дифференцированного подхода в обучении детей на занятиях по ознакомлению с предметным миром (проведение констатирующего эксперимента и анализ его результатов).*

*Разработка, апробация и определение эффективности модели индивидуально-дифференцированного подхода к обучению детей 6–7 лет на занятии. Обработка, проверка и систематизация полученных результатов (проведение формирующего и контрольного этапов эксперимента).*

*Третий этап – заключительно-обобщающий (январь–май 2011 г.). Осуществление анализа, обобщения и систематизации результатов опытно-экспериментальной работы. Теоретическое осмысление результатов исследования, формулировка выводов. Оформление диссертационных материалов.*

Таким образом, итогом предварительного этапа должны стать точная формулировка и обоснование актуальности темы (краткая информация о ее современном состоянии и характеристика предполагаемых направлений и результатов исследования); развернутая

характеристика целей и задач, гипотезы исследования; установление плана исследования с указанием сроков.

Исследовательский этап выполнения: защита актуальности; проведение теоретического и опытно-экспериментального исследования; систематизация материалов, написание текста, оформление работы и полученных результатов исследования.

### **Второй этап – исследовательский (основной)**

Суть этапа – выполнение собственно поисковой части работы с учетом составленного плана исследования и с использованием выбранных методов, методик, технологий; работа ведется на теоретическом и практическом уровнях; результаты систематизируются и обобщаются.

На данном этапе совершаются следующие действия:

- сбор и изучение теоретического материала по теме;
- анализ литературы по проблеме исследования, осмысление фактов, определение круга освещаемых вопросов, выбор из всего собранного материала самого важного, его систематизация и распределение по разделам;
- работа над текстом (его написание и редактирование);
- составление списка используемой литературы ведется в период сбора теоретического материала, изучения литературных источников;
- опытно-экспериментальная работа;
- уточнение содержания практической части;
- оформление работы после утверждения ее руководителем.

Детальная характеристика данного этапа представлена в главе 3.

### **Третий этап – завершающий**

Суть этапа – подготовка магистерской диссертации и необходимого документационного обеспечения к защите.

Данный этап предполагает прохождение магистрантом процедуры предзащиты магистерской диссертации и внесение корректив в работу в соответствии с рекомендациями комиссии по предзащите.

На данном этапе совершаются следующие действия:

- систематизация материалов исследования, завершение написания текста, окончательное оформление полученных результатов исследования;

- брошюровка и переплет всех страниц текста с титульным листом, библиографией, списком иллюстраций и другими возможными приложениями; а также вместе с аннотацией, отзывом руководителя, рецензией (поскольку отзыв руководителя и рецензия, как правило, отсутствуют на момент ее переплета, то вместо них вшивается клапан-файл, в который в последующем будут вставлены недостающие документы);
- подготовка автореферата;
- подготовка аннотации.

Этапы исследования взаимосвязаны, предыдущий этап определяет содержание и успешность последующего этапа, поэтому важно выполнять их в указанной последовательности и полноте.

## **2.2. Руководство магистерской диссертацией**

Научный руководитель студента назначается приказом ректора по представлению руководителя магистерской программы в течение двух недель с начала обучения. Проект приказа об утверждении научных руководителей готовит выпускающая кафедра.

Научный руководитель магистранта:

- осуществляет непосредственное руководство образовательной и научной деятельностью студента;
- формирует совместно со студентом индивидуальный план работы на учебный год (включая план выполнения магистерской диссертации);
- осуществляет руководство подготовкой магистерской диссертацией (определяет тему магистерской диссертации совместно со студентом и руководителем магистерской программы; оказывает консультационную помощь студенту в подготовке плана диссертации, подборе необходимой литературы; по вопросам оформления, структуры, содержания и последовательности выполнения работы, выбора методики исследования, порядка проведения предварительной защиты и защиты перед государственной (итоговой) аттестационной комиссией и др.; готовит письменный отзыв о магистерской диссертации);
- контролирует выполнение студентами индивидуального плана (текущий контроль);

- докладывает на научно-исследовательском семинаре кафедры о выполнении индивидуальных планов студентов (два раза в год);
- выставляет отметку о зачете по научно-исследовательской работе за семестр (первый – третий семестры);
- проводит научные и учебно-методические консультации, консультации по порядку обучения в магистратуре.

График проведения еженедельного консультирования студентов научными руководителями разрабатывается на учебный семестр, утверждается руководителями магистерской программы, размещается на стенде и сайте кафедры в течение первого месяца с начала учебного семестра.

Научный руководитель пишет отзыв о диссертации магистранта по её завершении. Отзыв научного руководителя представляет собой характеристику, отражающую готовность студента к осуществлению научно-исследовательской педагогической деятельности. В отзыве оцениваются:

- способность студента к постановке и решению задач научного творчества: определение актуальных для современного образовательного процесса проблем; выдвижение оригинальных гипотез; творческая интерпретация материалов исследования; получение результатов, отличающихся научной и практической новизной;
- сформированность у студента основных профессионально-педагогических умений, необходимых для организации и проведения научного исследования на разных его этапах: аналитическом, методологическом, диагностическом, проектировочном;
- личностные качества студента, позволившие ему в рамках диссертации самостоятельно решать задачи научно-исследовательского характера: инициативность, ответственность, самоорганизация, способность к сотрудничеству.

Структура отзыва научного руководителя: характеристика профессиональных качеств студента согласно квалификационной характеристике выпускника, представленной в ФГОС.

## Рекомендации по составлению отзыва на магистерскую диссертацию

Структура отзыва научного руководителя	Методические рекомендации
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Характеристика профессиональных качеств студента согласно квалификационной характеристике выпускника, представленной в ГОС;</li> <li>– характеристика личностно-профессиональных качеств студента, проявившихся в его отношении к выполняемой работе;</li> <li>– характеристика особенностей взаимодействия студента и научного руководителя как партнеров в процессе достижения результатов научно-педагогической деятельности</li> </ul>	<p style="text-align: center;">Оценка руководителя складывается из двух составляющих.</p> <p style="text-align: center;">1. Оценка готовности студента к решению задач профессионально-педагогической и научно-исследовательской деятельности определяется в соответствии с ГОС. Оцениваются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– умение анализировать научную и научно-практическую литературу в области образования;</li> <li>– умение использовать современные технологии сбора и обработки экспериментальных данных в соответствии с проблемой исследования;</li> <li>– умение проектирования педагогического процесса и программ развития субъектов образовательного процесса.</li> </ul> <p style="text-align: center;">2. Оценка профессионально-личностного отношения студента к выполняемой работе, характера взаимодействия студента и руководителя:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– умение организации собственной научно-исследовательской деятельности;</li> <li>– инициативность и творчество в определении и реализации замысла исследования;</li> <li>– самостоятельность и инициативность в научно-исследовательской деятельности</li> </ul>

### 2.3. Рецензирование магистерской диссертации

Рецензент проводит анализ сущности и основных положений магистерской диссертации, а также оценивает актуальность выбранной темы, самостоятельность подхода к ее раскрытию, наличие собственной точки зрения, умение пользоваться методами научного исследования, степень обоснованности выводов и рекомендаций, достоверность полученных результатов, их новизну и практическую значимость.

При рецензировании должно быть определено конкретно личное участие студента, указано, что ему принадлежит – идея, гипотезы, их экспериментальное подтверждение, разработанная методика, теоретическая обработка полученных результатов, формулировка научных положений и т. д. Рецензент оценивает умение автора магистерской диссертации сжато, логично и аргументированно излагать материал, а также грамотность оформления научного аппарата работы.

Наряду с положительными сторонами работы в рецензии отмечаются и недостатки (отступление от логичности и грамотности изложения материала, фактические ошибки и др.).

Рецензия на магистерскую диссертацию оформляется в печатном виде в соответствии с прил. 3.

Рецензент оценивает работу по четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») и дает рекомендацию о присвоении соответствующей квалификации выпускнику.

В рецензии должны быть указаны фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание, должность, место работы рецензента. Подпись рецензента заверяется печатью в отделе документационного обеспечения (канцелярии и т. п.) по месту его работы.

Объем рецензии – 2–5 страниц стандартного печатного текста.

**Рецензия** – разбор и оценка научного, художественного текста; указывает на достоинства и недостатки; высказываются оценка, мнение при детальном анализе.

**Отзыв** – мнение, впечатление о произведении без детального анализа – важной является общая оценка.

#### ***Типовой план рецензии, отзыва***

##### 1. Вступление:

- предмет анализа;
- актуальность темы;
- структура текста (для отзыва – без детального анализа).

##### 2. Основная часть:

- краткое содержание (для отзыва – без детального анализа);
- общая оценка;
- недостатки, недочеты.

### 3. Заключение:

- выводы;
- итоговая оценка;
- пожелания автору.

### ***Типовой текст рецензии или отзыва***

#### I. Предмет анализа

1. *Установить жанр текста* – дипломная работа, автореферат, статья и т. д.

2. *Использовать далее различные замены:*

- в работе...
- в данном исследовании...
- в предмете анализа...
- рецензируемая работа...

#### II. Актуальность темы

*Использовать одну из формул:*

- настоящая работа посвящена проблеме... которая указывает на актуальность проводимых автором исследований;
- актуальность темы следует непосредственно из названия рецензируемой работы и не требует дополнительных объяснений;
- работа рассматривает актуальную тему совершенствования существующих систем... и способствует углублению наших знаний в этой области и т. д.

#### III. Краткое содержание

1. Пересказать содержание (введение, главы, параграфы, заключение, приложение; подсчет страниц, рисунков, упомянутых источников; библиография).

2. Отметить самое существенное, центральные вопросы:

- центральным вопросом работы, где наиболее интересны и существенны результаты, является...
- для оценки работы необходимо остановиться на содержании 2 главы, составляющей основу исследования;
- через всю работу красной нитью проходит вскрываемое и исследуемое автором соотношение... на котором и следует остановиться подробнее...

#### IV. Общая оценка

##### *1. Начать данную часть фразами:*

- суммируя результаты отдельных глав...
- таким образом, настоящая работа...
- оценивая работу в целом...
- подводя общие итоги, следует отметить, что...

##### *2. Определить качество работы и дать оценку*

##### *Работа заслуживает:*

- положительную оценку (слабая работа);
- высокую оценку (средний уровень работы)
- отличную оценку (хорошая работа).

#### V. Недостатки, недочеты

##### *Использовать шаблоны:*

- к недочетам работы следует отнести...
- существенный недостаток исследования заключается в...

##### *Закончить перечисления недочетов и недостатков:*

- отмеченные недочеты не снижают высокого уровня работы, т. е. носят локальный характер...
- указанные замечания не влияют на конечные результаты работы. Можно лишь обратиться к автору в пожеланиями...
- перечисленные недостатки и недочеты слишком серьезны и не позволяют рассматривать работу как состоявшееся исследование...

#### VI. Выводы

##### *Использовать одну из формул:*

- работа может быть оценена положительно и предложена (рекомендована)...
- работа отвечает требованиям...

## **2.4. Подготовка и проведение предварительной защиты магистерской диссертации**

### **Порядок и процедура предзащиты**

Порядок допуска к защите и защиты магистерской диссертации перед государственной аттестационной комиссией регламентируется Положением об итоговой государственной аттестации выпускников университета.

Предварительная защита магистерской диссертации осуществляется магистрантом на выпускающей кафедре перед комиссией по предзащите в присутствии заведующего кафедрой, руководителя магистерской программы и научного руководителя магистерской диссертации за два месяца до начала работы государственной (итоговой) аттестационной комиссии.

Предзащита магистерской диссертации проходит после сдачи государственного экзамена в установленный день по графику предзащиты.

Научный руководитель принимает решение о допуске магистранта к предзащите при условии выполнения им плана научно-исследовательской работы, предоставлении магистерской диссертации и автореферата в соответствии с требованиями к содержанию и оформлению, наличии документов о различных формах представления результатов исследования (статьи, конференции и др.).

*Процедура предварительной защиты предусматривает:*

- представление членам комиссии автореферата;
- выступление (доклад) магистранта с характеристикой научного аппарата исследования, краткой характеристикой степени решения задач исследования и достигнутых результатов;
- ответы магистранта на вопросы членов комиссии по автореферату и выступлению;
- выступление научного руководителя с отзывом о сильных и слабых сторонах рассматриваемой работы (теоретической и практической части исследования) и выполнении магистрантом плана научно-исследовательской работы, определением рекомендаций по доработке;
- выступление членов комиссии с замечаниями и рекомендациями для доработки магистрантом автореферата, теоретической и практической частей исследования.

Замечания и предложения по магистерской диссертации должны быть зафиксированы в протоколе заседания комиссии и учтены магистрантом при подготовке работы к защите перед государственной (итоговой) аттестационной комиссией.

После завершения студентом магистерской диссертации научный руководитель составляет письменный отзыв в соответствии с требованиями.

Магистрант представляет автореферат магистерской диссертации секретарю государственной (итоговой) аттестационной комиссии за неделю до начала защиты ВКР по графику (в бумажном и электронном виде).

В случае защиты магистерской диссертации на иностранном языке также представляется реферат на иностранном языке.

В государственную (итоговую) аттестационную комиссию студент представляет:

1) оформленную магистерскую диссертацию (титульный лист, содержание (оглавление), введение, разделы (главы), заключение, список используемой литературы, приложения), подписанную студентом, научным руководителем ВКР, допущенную к защите руководителем магистерской диссертации);

2) отзыв научного руководителя;

3) рецензию на магистерскую диссертацию;

4) справку-характеристику об учебной, научной деятельности магистранта и его достижениях в период обучения (подготовленную научным руководителем);

5) другие материалы (в том числе копии статей, тезисов, заявок на патенты, изобретения и др.).

По итогам предзащиты оформляются протоколы, в которых выносится решение о допуске магистерской работы к защите. Затем готовится представление на студентов в приказ о допуске к защите.

По результатам предзащиты магистерских диссертаций руководители магистерских программ оформляют представление о допуске студентов к защите в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников университета.

## **2.5. Защита магистерской диссертации**

**Порядок защиты.** К защите магистерской диссертации допускаются студенты, завершившие полный курс обучения, не имеющие академических задолженностей и успешно прошедшие все пред-

шествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом, а также процедуру предварительной защиты.

Защита магистерской диссертации проходит в определенный день по установленному графику, который составляет выпускающая кафедра. Графики защиты с указанием даты, времени и места проведения и состав ГАК вывешиваются на стендах. Списки студентов на каждый день защиты представляются не позднее недели до её начала.

После назначения дня защиты студент может начинать подготовку к ней. Для этого ему следует распределить все дела, которые необходимо сделать ко дню защиты, на две основные категории. В первую входят организационные мероприятия, во вторую – личная подготовка к защите.

Ко дню защиты студент должен своевременно представить документационное обеспечение магистерской диссертации, оформленное в соответствии с требованиями. Сроки предоставления документационного обеспечения определяются на кафедре согласно нормативным документам, отражены в плане научно-исследовательской работы студента и указаны на информационном стенде. Магистрант вместе с научным руководителем заблаговременно обсуждает порядок защиты, план подготовки документационного обеспечения магистерской диссертации и выступления на защите и определяет оптимальные сроки каждой процедуры.

Выпускающая кафедра отвечает за процедуру защиты магистерских диссертаций и готовит помещение для проведения защиты.

Защита происходит на открытом заседании ГАК с участием не менее двух третей ее состава. Процедура защиты имеет форму публичной дискуссии, в которой могут принять участие все члены ГАК, преподаватели, рецензенты, а также любой из присутствующих.

### ***Процедура защиты магистерской диссертации***

Проведение защиты магистерских работ начинается с оглашения заведующим кафедрой приказа об утверждении состава ГАК, после чего председатель ГАК открывает защиту.

Секретарь ГАК перед защитой каждого студента передает комиссии готовую работу, автореферат.

*Примечание.* В ГАК могут быть представлены другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность выпускной работы (дипломы, макеты, печатные работы и тому подобное).

Далее секретарь ГАК делает краткое сообщение о представляемой к защите магистерской диссертации, полностью называя ее тему, фамилию, имя и отчество автора, научного руководителя и рецензента.

Затем слово предоставляется магистранту, который характеризует результаты своего исследования.

Далее происходит обсуждение выступления и магистерской диссертации. Члены ГАК задают вопросы по содержанию работы, методам исследования, уточняют все то, что показалось им неясным и требующим дополнительных объяснений и комментариев, позволяющих оценить качество магистерской диссертации.

Возможны два варианта формулировки ответов. Магистрант может внимательно выслушать все вопросы и по возможности их записать; это даст ему время для обдумывания ответов. Второй вариант предполагает ответы на вопросы в порядке их поступления. Этот вариант производит хорошее впечатление; к тому же при обстоятельном ответе на предыдущий вопрос может отпасть необходимость в последующих вопросах, что уменьшает общее число вопросов.

После того как магистрант ответит на все вопросы, слово предоставляется рецензенту (или секретарь зачитывает рецензию). Если рецензия содержит замечания и пожелания, председатель ГАК дает возможность магистранту ответить на все эти замечания, поблагодарив рецензента за проведенный анализ работы и высказанные пожелания.

Затем следует выступление научного руководителя с отзывом, который характеризует отношение магистранта к работе и его личные качества, раскрывшиеся в процессе научного сотрудничества, работу магистранта над решением проблемы исследования, выполнение им плана научно-исследовательской работы, формы представления результатов исследования, проявление исследовательских способностей, профессиональных качеств и умений и пр.

В завершение процедуры защиты проводятся прения. Выступающие в кратких сообщениях, длительность которых определяется

регламентом, излагают свою оценку исследовательской работы. В прениях имеют право принять участие не только члены ГАК.

По окончании прений председатель подводит итог защиты. Магистранту предоставляется заключительное слово.

После защиты последней магистерской диссертации все посторонние и лица, не имеющие права голоса в ГАК, выходят из зала. Члены ГАК на закрытом заседании принимают решение об оценке по результатам защиты простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Результаты защиты магистерской диссертации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

### ***Подготовка магистрантов к защите***

Подготовка магистрантов к защите предполагает подготовку документов и личную подготовку.

Магистрант в соответствии с графиком представления после проверки научным руководителем сдает на выпускающую кафедру (и регистрирует) магистерскую диссертацию в завершенном виде вместе с авторефератом и другими документами.

*Личная подготовка магистранта к защите* включает разработку сценария выступления, включающего все структурные компоненты защиты, составление текста выступления и подготовку компьютерной презентации исследовательской работы.

При составлении сценария выступления следует продумать все его компоненты:

- вступительное слово (обращение к членам ГАК, представление исследования);
- доклад;
- ответы на вопросы членов ГАК;
- ответы на замечания и предложения рецензентов;
- заключительное слово.

В первую очередь следует осуществить работу над текстом выступления, представляющим собой доклад, который вкратце передает основное содержание диссертации. Как и диссертация, текст выступления должен делиться на три части – вводную, основную

и заключительную. Во вводной части следует, как бы дублируя введение диссертации, сформулировать актуальность темы, цель исследования, охарактеризовать методологию и конкретные методы работы, раскрыть ее структуру. Основная часть выступления призвана изложить, двигаясь по логике самой диссертации, содержание ее глав и параграфов. Следует уделить внимание обоснованию результатов, методов и технологий их достижения. При этом особое внимание магистрант должен уделить обоснованию результатов. Заключительная часть строится на перечислении общих выводов, приводимых в заключении диссертации.

При построении доклада магистрант может идти двумя путями: «нарезать» его из содержания автореферата или написать в более произвольной форме, что предпочтительнее. Можно порекомендовать дословно привести только цель и гипотезу исследования, сослаться на основных предшественников и дословно зачитать выводы. Остальной текст дать «своими» словами. При подготовке доклада следует учитывать, что одна страница печатного текста соответствует 2–2,5 мин. выступления в зависимости от индивидуального темпа чтения. Желательно не нарушать регламент ни в сторону уменьшения – тогда сложится впечатление, что магистранту нечего сказать, ни в сторону увеличения – тогда могут подумать, что он не умеет выступать.

Если доклад будет сопровождаться средствами наглядности – плакатами, слайдами, диапозитивами и т. д., необходимо оставить резерв времени на их пояснение, а в тексте доклада отметить места, где их следует демонстрировать и комментировать.

Так же заранее готовятся и ответы на замечания, содержащиеся в рецензиях, отзывах.

Но замечания надо тщательно проанализировать и подготовиться на них развернутые ответы: «Мы не согласны с замечанием уважаемого профессора Петрова по тому-то и тому-то»; «Этот вопрос полемичен, профессор Петров считает так, а мы, вслед за профессором Ивановым, считаем так-то» и т. д. С частью замечаний, естественно, можно согласиться. Некоторые – несущественные – можно и не упоминать, но если магистрант соглашается со всеми замечаниями оппонентов, в том числе с теми, которые про-

тиворечат логике работы, это вызывает недоумение членов ГАК и производит отрицательное впечатление.

Самый ответственный момент на защите диссертации – *ответы на вопросы*. Успех во многом зависит от подготовки к этому. Можно предложить следующие рекомендации.

В ходе всех обсуждений работы, сначала отдельных разделов, затем всей диссертации, магистранту необходимо фиксировать и сохранять все вопросы, которые заданы, внимательно вместе с научным руководителем просмотреть свой автореферат как бы глазами стороннего читателя – какие у него возникли бы вопросы.

Как показывает опыт самих авторов, 80–90% вопросов, задаваемых на защите, можно предвидеть такой «коллекцией» порядка 30 заранее собранных или продуманных вопросов, что значительно поможет на защите. На эти заготовленные вопросы целесообразно написать или даже напечатать ответы, чтобы накануне защиты еще раз их просмотреть.

Следует проработать ответы и на такие непростые, часто задаваемые вопросы: «Что нового содержится в Вашей работе?» (о новизне исследования из автореферата уже не прочитаешь, значит, надо иметь запасной вариант ответа, выраженный по-другому, иными словами); «В чем логика Вашего исследования?»; «Докажите целостность (актуальность, новизну) Вашего исследования»; «Какие проблемы остались нераскрытыми?»; «Что Вы защищаете?»; «В чем Вы видите проблемность гипотезы?»; «Чем вызвана такая гипотеза?»; «Какой смысл Вы вкладываете в такой-то термин?» и т. д.

Кстати, четкий ответ на вопрос не должен превышать примерно одной минуты. Это около 0,5 страницы печатного текста. Лучше, если еще короче (но исчерпывающе). Если магистрант при ответе на вопрос начинает говорить долго, создается впечатление, что он «поплыл», сам плохо представляет то, о чем говорит.

Целесообразно также заранее заготовить текст заключительного слова в той части, где магистрант будет благодарить научного руководителя, председателя и членов ГАК, рецензента, кафедру или лабораторию, где проходила предзащита, и т. д.

Выступление можно и нужно проиллюстрировать с помощью заранее подготовленных схем, таблиц, графиков, а также слайдов,

кино-, фото- и видеоматериалов. Все это следует подготовить, проверить и собрать для использования за время, отведенное на подготовку к защите.

#### *Создание презентации*

1. Оформление титульного слайда. Этот слайд должен содержать название темы доклада, фамилию, имя, отчество магистранта и научного руководителя.

2. Оформление последовательности слайдов. Последовательность слайдов должна соответствовать тексту выступления (в выступлении должна быть ссылка на каждый слайд).

3. Содержание слайда и текст выступления должны быть взаимосвязаны, но не должны дублировать друг друга. Текст слайда должен кратко, четко характеризовать основные положения или определения излагаемого материала.

4. Подача текстового материала должна осуществляться порционно, в той последовательности, в какой предусмотрено сценарием выступления, слайд должен представляться до начала или в процессе изложения какого-либо положения.

5. Оформление слайда с психологической точки зрения должно быть таким, чтобы обеспечить оптимальность восприятия текста (размер символов, цветовое и композиционное решение и пр.). Эффективность восприятия текста снижают: избыток звука, анимационных эффектов, чрезмерная яркость (бледность) и многообразие цветовой гаммы, мелкий шрифт. Использование анимационных и звуковых эффектов должно быть оправданно: акцентировать внимание аудитории на каком-либо определении или особенностях излагаемого материала, вызвать интерес к факту, проиллюстрировать раскрываемое положение. На восприятие выступления влияет эстетическое оформление материала и его стилевое решение. Недопустимо наличие речевых и фактических ошибок в тексте.

6. Компьютерная презентация должна иметь:

- меню-содержание по данной теме;
- средства навигации, которые включают кнопки листания вперед-назад и кнопку возврата на главное меню или меню по данной теме;

– гиперссылки, организующие какие-либо действия – вызовы других программ или переходы на другие слайды, например структурные схемы, графики, иллюстрации и т. д.

Нужно также постараться подготовиться так, чтобы свободно и непринужденно пользоваться текстом диссертации, легко ориентироваться во вспомогательном материале. Доклад желательно 2–3 раза прорепетировать с часами в руках. В момент защиты магистрант может растеряться, в этом случае доклад лучше читать с листа, поэтому текст доклада следует напечатать, выделив значимые аспекты.

В процессе подготовки магистрант должен внимательно изучить отзывы рецензентов, ознакомиться с замечаниями и предложениями, продумать ответы на них. Целесообразно заранее изложить их в письменной форме, чтобы волнение не смогло помешать спокойно и аргументированно отвечать во время защиты.

Отметим, что многое зависит от впечатления, которое произведет студент на членов ГАК, поэтому следует продумать внешний облик на защите: костюм, прическу, манеру держаться, движения и позы.

Важно определить способы установления контакта с аудиторией, создания и поддержания интереса к выступлению (вербальные и невербальные) с учетом своеобразия содержания диссертации и индивидуальных особенностей исследователя.

На этапе завершения работы над диссертацией магистранту целесообразно посетить несколько защит коллег для того, чтобы представлять, как выглядит процедура защиты, узнать членов ГАК и пр.

### ***Выступление перед Государственной аттестационной комиссией***

В процессе защиты, по сложившейся традиции, следует говорить о себе только во множественном числе – «мы», имея в виду «я и мой научный руководитель».

Процедура защиты магистерской диссертации длится 30–40 минут. Выступление представляет собой доклад в сочетании с компьютерной презентацией исследования. Длительность выступления составляет 8–10 минут.

Следует вкратце передать основное содержание работы, раскрыть следующие моменты: обоснование актуальности темы, определение цели и задач исследования, освещение результатов,

полученных в ходе изучения основных вопросов темы. При этом следует сосредоточить особое внимание на положениях и выводах, сформулированных автором самостоятельно.

По ходу выступления важно иллюстрировать содержание доклада схемами, таблицами, графиками и пр.

Лучшее впечатление производит свободная форма выступления, когда магистрант не читает текст, не отрываясь от листа бумаги, а эмоционально и аргументированно излагает его содержание, владея аудиторией и следя за ее реакцией.

Нужно постараться подготовиться так, чтобы свободно и непринужденно пользоваться текстом доклада, легко ориентироваться во вспомогательном материале.

Необходимо обратить внимание на то, чтобы речь была грамматически правильной, ясной и четкой, уверенной и убедительной. Много зависит от выбранного темпа речи, выразительности ее интонаций. То же касается и ответов на вопросы слушателей. Следует также избегать чрезмерно аффектированной речи. Наиболее желательной является спокойная повествовательная манера изложения. Имеют значение движения и жесты. Неприятное впечатление производят суетливость, лишние движения, подобострастие или, наоборот, неуместное высокомерие и самоуверенность.

Наиболее ответственный момент в защите – это ответы на вопросы членов ГАК и прозвучавшие в прениях от присутствующих в зале.

Именно здесь члены ГАК определяют, насколько самостоятельно магистрант ориентируется в научной проблеме – ведь все остальное могло быть заготовлено заранее (с научным руководителем, коллегами и т. д.).

Магистрант должен внимательно выслушать все вопросы и по возможности их записать. Запись даст ему время, необходимое для того, чтобы продумать ответы. Можно попросить повторить вопрос еще раз или уточнить его. Если же магистрант владеет материалом настолько, что может отвечать на вопросы сразу в порядке их поступления, то следует выбрать именно этот вариант. Это производит хорошее впечатление, к тому же обстоятельный ответ на предыдущий вопрос может избавить от необходимости задавать последующие, и общее число вопросов, следовательно, уменьшится.

Магистрант должен обстоятельно ответить на все вопросы, поблагодарив за проведенный анализ диссертации и высказанные пожелания. Если у магистранта имеются аргументированные возражения по содержанию высказанных критических замечаний, он имеет право в корректной форме их огласить.

Магистранту может быть задано до десяти вопросов. Вопросы, задаваемые на защите, как правило, можно отнести к одному из трех нижеперечисленных типов.

1. Вопросы, задаваемые с целью уточнить научные позиции, отдельные положения диссертации, определения понятий, факты и т. п.

2. Вопросы, задаваемые с целью поддержать магистранта, дать ему возможность детализировать наиболее интересные, сильные стороны работы.

3. Вопросы, вызванные неудовлетворенностью членов ГАК от чтения автореферата, просмотра диссертации или заслушивания доклада. Вопросы этого типа легко отличить от других по их интонациям, направленности и т. п.

Магистранту необходимо быть особенно внимательным, по возможности давать исчерпывающие ответы, а также подготовить себя к тому, что именно по затронутым в этих вопросах аспектам прозвучат в дальнейшей дискуссии критические замечания в его адрес, на которые необходимо будет отвечать в заключительной части процедуры защиты.

В любом случае, какими бы «несоответствующими» ни казались задаваемые вопросы, нельзя раздражаться, отвечать следует очень уважительно и, даже если какой-то вопрос задан повторно, не говорить «мы об этом уже сказали», а попытаться спокойно вновь ответить на вопрос другими словами, построить ответ по-другому.

При ответе на вопрос необходимо быстро сориентироваться и найти, что сказать по существу. Не лучшее впечатление оставляют магистранты, которые ничего не смогли сказать по сути высказанных им замечаний и со всеми согласились. Если магистрант при ответе на вопрос начинает говорить долго, создается впечатление, что он сам плохо представляет то, о чем говорит.

## **Глава 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ВЫПОЛНЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

### **3.1. Написание и оформление теоретической части исследования**

Первая глава магистерской диссертации представляет собой обзор литературы по теме исследования. Обзор литературы подразумевает углубленный анализ и систематизацию имеющихся подходов к исследованию. Автор должен продемонстрировать свое понимание развития проблемы.

Изучение литературы по выбранной теме нужно начинать с общих работ, чтобы получить представление об основных вопросах, к которым примыкает избранная тема, а затем уже вести поиск нового материала.

Поиск литературных источников может осуществляться посредством анализа электронных ресурсов в сети Интернет, проработки электронных и бумажных каталогов библиотек и работы непосредственно с книгами, журналами, монографиями, авторефератами и пр. Работа с каталогами позволит составить предварительный список литературы по теме исследования и составить представление об общем литературном обеспечении темы исследования.

Изучение научных публикаций желательно проводить по этапам:

- общее ознакомление с произведением в целом по его оглавлению;
- беглый просмотр всего содержания;
- чтение в порядке последовательности расположения материала;
- выборочное чтение какой-либо части произведения;
- выписка представляющих интерес материалов;
- критическая оценка записанного, его редактирование и «чистовая» запись как фрагмент текста будущей диссертационной работы.

Рекомендуется делать свои замечания по тексту перерабатываемой литературы, выделяя в нем особо важные места.

При изучении литературы не нужно стремиться только к заимствованию материала. Параллельно следует обдумать найденную информацию. Этот процесс должен совершаться в течение всей работы

над темой, тогда собственные мысли, возникшие в ходе знакомства с чужими работами, послужат основой для получения нового знания.

При изучении литературы по выбранной теме используется не вся информация, в ней заключенная, а только та, которая имеет непосредственное отношение к теме диссертации и потому является наиболее ценной и полезной. Таким образом, критерием оценки прочитанного является возможность его практического использования в диссертации.

Изучая литературные источники, нужно очень тщательно следить за оформлением выписок, ксерокопий, электронных версий документа, чтобы в дальнейшем было легко ими пользоваться и была возможность верно оформить ссылку. Следует тщательно зафиксировать выходные данные источника (авторов, название, год и место издания, название издательства, количество страниц, адрес электронного ресурса и пр.).

Работая над каким-либо частным вопросом или разделом, надо постоянно видеть его связь с проблемой в целом, а разрабатывая широкую проблему, уметь делить ее на части, каждую из которых продумывать в деталях.

Возможно, часть полученных данных окажется бесполезной: очень редко они используются полностью. Поэтому необходимы их тщательный отбор и оценка. Научное творчество включает значительную часть черновой работы, связанной с подбором основной и дополнительной информации, ее обобщением и представлением в форме, удобной для анализа и выводов.

При отборе фактов надо быть научно объективным. Нельзя отбрасывать факты в сторону только потому, что их трудно объяснить или найти им практическое применение. В самом деле, сущность нового в науке не всегда отчетливо видна самому исследователю. Новые научные факты, иногда довольно крупные, из-за того, что их значение плохо раскрыто, могут долгое время оставаться в резерве науки и не использоваться на практике.

Достоверность научного факта характеризует его безусловное реальное существование, подтверждаемое при построении аналогичных ситуаций. Если такого подтверждения нет, то нет и достоверности научного факта.

Достоверность научных фактов в значительной степени зависит от достоверности первоисточников, от их целевого назначения и характера их информации. Очевидно, что официальное издание, публикуемое от имени государственных или общественных организаций, учреждений и ведомств, содержит материалы, точность которых не должна вызывать сомнений.

Монография как научное издание, содержащее полное и всестороннее исследование какой-либо проблемы или темы; научный сборник, содержащий материалы научной конференции; научный сборник, включающий исследовательские материалы учреждений, учебных заведений или обществ по важнейшим научным и научно-техническим проблемам, – все эти издания имеют принципиальное научное значение и практическую ценность. В своей основе они безусловно принадлежат к числу достоверных источников. Практически абсолютной достоверностью обладают описания изобретений.

О достоверности исходной информации может свидетельствовать не только характер первоисточника, но и научный, профессиональный авторитет его автора, его принадлежность к той или иной научной школе.

Во всех случаях следует отбирать только последние данные (желательно издания, опубликованные не ранее 2005 года), выбирать самые авторитетные источники, точно указывать, откуда взяты материалы. При отборе фактов из литературных источников нужно подходить к ним критически. Нельзя забывать, что жизнь постоянно идет вперед, развиваются науки, техника и культура. То, что считалось абсолютно точным вчера, сегодня может оказаться неточным, а иногда и неверным.

Теоретическая часть исследования имеет свое название, адекватно отражающее ее содержание, равно как и названия входящих в нее параграфов. Содержание теоретической главы зависит от жанра диссертации.

В случае исследовательской работы теоретическая глава посвящается рассмотрению существующих в отечественной и зарубежной научной литературе подходов к разработке поставленной или аналогичной проблем. Глава должна адекватно отражать состояние разрабатываемой проблемы на момент написания работы, содер-

жать критический разбор существующих подходов к ее решению, указание того, какие особенности существующих подходов не позволяют считать проблему решенной и требуют ее дальнейшей разработки. Краткое изложение теоретических взглядов и эмпирических результатов других авторов сопровождается содержательным анализом направлений, тенденций, проблем, выделяемых автором работы в освещаемой области исследований. Показываются «белые пятна», противоречия в позициях и получаемых результатах, вскрываются методические проблемы проводимых исследований. Формулируется методологическая и теоретическая позиция автора.

Завершать обзор литературы рекомендуется четко сформулированным резюме, содержащим краткие выводы, и логичным переходом к эмпирической части исследования.

Результатом написания обзорной главы должны быть:

- разъяснение поставленной в работе проблемы;
- постановка и обоснование теоретической гипотезы исследования, определяющей, в каком направлении необходимо искать разрешение сформулированной проблемы;
- постановка общих задач работы, касающихся как нахождения общетеоретического разрешения проблемы, так и конкретных экспериментальных или иных процедур проверки гипотез исследования;
- обоснованный переход к эмпирической части работы.

В случае методической работы содержание обзорной главы сводится в основном к анализу существующих в данной области диагностических методов, экспериментальных процедур или способов воздействия и вписыванию новых разработок в имеющийся контекст. Результатом написания главы выступает доказательство необходимости разработки и апробации новых методов и процедур, которые предлагает автор работы.

В случае прикладной работы обзорная глава посвящается описанию возникшего практического затруднения и методов его преодоления, существующих к настоящему времени, включая анализ их сильных сторон и недостатков. Результатом написания главы выступают разъяснение практических трудностей, с которыми

столкнулся автор, и выделение критериев эффективности, которым должны удовлетворять возможные решения (включая авторские).

Теоретическая глава магистерской диссертации не должна быть построенной исключительно на воспроизведении сделанных кем-то ранее обзоров в анализируемой области. Ценность обзора определяется также тем, что в нем содержится новый для специалистов в этой области материал (т. е. автор не должен ограничиваться изложением работ, известных специалистам и до него). Работа должна содержать собственные предложения, направленные на решение поставленной проблемы, предлагаемые магистрантом.

Таким образом, важно отметить следующие аспекты:

- 1) к написанию теоретической части магистерской диссертации можно приступать только при сформированном в значительной части списке научной литературы;
- 2) содержание и структура теоретической части должны быть соотнесены с темой и планом диссертации;
- 3) теоретическая часть магистерской диссертации обязательно должна отражать дискуссионность объекта исследования в рамках выбранной темы;
- 4) теоретическая часть магистерской диссертации должна быть написана научным языком и правильно оформлена;
- 5) каждый параграф и глава магистерской диссертации должны заканчиваться выводами. При этом общие выводы каждой главы должны складываться из промежуточных выводов, которыми заканчиваются параграфы.

### **3.2. Выполнение опытно-экспериментальной работы**

Результаты опытно-экспериментальной работы магистранта излагаются во второй главе диссертации.

В главу входят 2–3 параграфа, в которых последовательно изложены результаты экспериментального исследования. Названия параграфов должны отражать их содержание и не повторять названия диссертации или других глав и параграфов.

В содержание экспериментальной главы входит описание констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов.

В описании констатирующего эксперимента следует сформулировать его цель и обратить внимание на выделение критериев и показателей исследования. Они должны быть четко определены, логично выстроены, должны обеспечивать достижение цели констатирующего эксперимента и полностью раскрывать предмет исследования. Удобным и доступным для понимания читателей является представление изучаемых критериев и показателей в табличной или схематичной форме. Пример такого описания представлен в прил. 8.

На основе выделенных критериев и показателей исследования строится выбор диагностических процедур. Они должны обеспечить изучение всех показателей. Выбранные диагностические процедуры должны соответствовать требованиям валидности и надежности.

При описании диагностических процедур следует большее внимание уделить собственным разработкам и модификациям. Известные диагностические процедуры могут быть освещены кратко с указанием автора и источника, откуда они были взяты. Объемные описания диагностических процедур могут быть вынесены в приложение. В описании каждой диагностической процедуры обязательно указывается ее цель. Важно отследить, чтобы все изучаемые показатели прослеживались в содержании целей.

Важным этапом опытно-экспериментальной работы является определение экспериментальной выборки. Ее объем должен быть необходимым и достаточным для достижения цели исследования. Экспериментальная выборка должна быть рандомизированна.

При определении контрольной и экспериментальных групп важно учесть, чтобы эти группы были примерно одинаковы:

- по объему;
- возрастному диапазону;
- гендерному составу;
- условиям образования и воспитания;
- прочим признакам, важным для конкретного исследования.

Необходимо обеспечить добровольность участия испытуемых в эксперименте и сохранение конфиденциальности их данных.

Особое внимание следует уделить анализу и обработке экспериментальных данных. Введение балльных оценок по каждой диагнос-

тической процедуре обеспечит объективность обработки данных и прозрачность при определении общего уровня сформированности изучаемого явления. Описание экспериментальных данных должно включать сочетание количественного и качественного анализа и может быть проиллюстрировано таблицами, рисунками и примерами высказываний испытуемых.

Для доказательства отсутствия отличий в уровне исследуемых показателей в экспериментальной и контрольной группах целесообразно использовать статистические методы. Это может быть  $\chi^2$  – критерий Пирсона, U – критерий Манна-Уитни,  $\varphi^*$  – угловое преобразование Фишера и др. Описание этих статистических методов представлено в прил. 10.

Важнейшей частью опытно-экспериментальной работы является формирующий эксперимент. При его описании необходимо четко сформулировать цель и описать этапы работы. Каждый этап также имеет свою цель. Для того чтобы обеспечить логичность и четкость материалов формирующего эксперимента, можно представить соотношение его этапов, блоков, целей и задач работы в табличной форме. В прил. 9 приведен пример подобного оформления.

Подробное описание мероприятий формирующего эксперимента может быть вынесено в приложение, чтобы не был чрезмерно увеличен общий объем работы. Включение примеров высказываний испытуемых, анализ их действий позволят проиллюстрировать описание хода формирующего эксперимента.

Описание контрольного среза осуществляется по аналогии с констатирующим экспериментом, но здесь добавляется сравнительный анализ результатов до и после формирующего эксперимента как в экспериментальной, так и в контрольной группе. Для доказательства отсутствия отличий в уровне исследуемых показателей в экспериментальной и контрольной группах можно использовать статистические методы ( $\chi^2$  – критерий Пирсона, U – критерий Манна-Уитни,  $\varphi^*$  – угловое преобразование Фишера и др.). Помимо этого можно статистически доказать значимость сдвига в уровне изучаемых признаков в экспериментальной группе и его незначимость или отсутствие в контрольной группе. Для этого могут быть использованы G – критерий знаков, T – критерий Вил-

коксона,  $\varphi^*$  – угловое преобразование Фишера и др. Описание данных методов представлено в прил. 10.

Экспериментальная глава магистерской диссертации завершается выводами. Объем экспериментальной главы может быть несколько большим в сравнении с теоретической частью, но не должен превышать ее более чем в 1,5 раза.

### **3.3. Рекомендации по оформлению текста магистерской диссертации.**

Основные требования к оформлению текста научного исследования уже были приведены в пункте 1.3 данного пособия. Напомним, что текст магистерской диссертации оформляется шрифтом Times New Roman, кегль – 14, полуторный интервал. Поля: левое – 3 см, правое – 1–1,5 см, верхнее и нижнее – по 2 см. Красная строка – 1,25 см.

Далее рассмотрим некоторые особенности, которые позволят избежать определенных ошибок в оформлении работы.

Названия глав и параграфов оформляются также шрифтом Times New Roman, кегль – 14, начертание – полужирное. По желанию автора может быть использован разный регистр букв. Перед названием главы пишется слово «глава» и номер главы. Перед названием параграфа ставится номер, состоящий из двух цифр. Первая цифра обозначает номер главы, далее ставится точка и второй номер, который обозначает номер параграфа. Выравнивание названий глав и параграфов может быть в двух вариантах:

- 1) выравнивание по центру. В этом случае точки по окончании предложения не ставятся;
- 2) выравнивание по левому краю. В этом случае нужно поставить точки по окончании предложения.

Далее приведены примеры оформления названий глав и параграфов. Важно, чтобы по тексту работы названия были оформлены единообразно. Названия глав и параграфов должны быть предельно краткими, четкими, точно отражать их основное содержание и не могут повторять название диссертации. Также следует обратить внимание на то, чтобы названия глав и параграфов в содержании соответствовали названиям по тексту диссертации.

Пример 1

**Глава 1. Психолого-педагогические аспекты проблемы развития у детей старшего дошкольного возраста произвольной памяти.**

**1.1 Анализ психолого-педагогических подходов к проблеме развития у детей старшего дошкольного возраста произвольной памяти.**

Пример 2

**Глава 1. Психолого-педагогические аспекты проблемы развития у детей старшего дошкольного возраста произвольной памяти**

**1.1 Анализ психолого-педагогических подходов к проблеме развития у детей старшего дошкольного возраста произвольной памяти**

Пример 3

**ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПРОИЗВОЛЬНОЙ ПАМЯТИ**

**1.1. Анализ психолого-педагогических подходов к проблеме развития у детей старшего дошкольного возраста произвольной памяти**

Номер страницы ставится внизу неё, выравнивание по центру. Титульный лист входит в общую нумерацию, но номер страницы на нем не ставится. Весь последующий объем магистерской диссертации нумеруется по порядку до последней страницы, включая приложения.

Переносы в словах выставляются автоматически.

Следует обратить внимание на интервалы между абзацами. Их быть не должно. Следует выставить «0 пт» перед и после абзаца во вкладке «Абзац». Также недопустим уплотненный и разрежен-

ный интервал шрифта. Нужно выставить «обычный» интервал во вкладке «Шрифт».

Автор может использовать курсив, подчеркивание или полужирное начертание в самом тексте магистерской диссертации. Важно, чтобы все выделения были логичными, обоснованными, способствовали более легкому восприятию текста исследования.

В тексте магистерской диссертации могут быть использованы стандартные сокращения, такие как и пр., и др., и т. д., и т. п., т. е. Прочие сокращения, если они используются, должны быть расшифрованы в тексте.

Текст магистерской диссертации может быть проиллюстрирован рисунками и таблицами. При оформлении иллюстраций используется сквозная нумерация, название располагается под рисунком. Важно, чтобы название рисунка соответствовало его содержанию. В работе возможно сочетание диаграмм, гистограмм, графиков и пр., если это логично и облегчает восприятие текста исследования.

#### *Образец оформления рисунка*



Рис. 1. Сравнение уровней развития внимания у мальчиков и девочек (в %)

Таблицы должны иллюстрировать и дополнять текст исследования. Слишком большие таблицы отягощают восприятие текста, их лучше вынести в приложение. Для удобства в таблицах может быть использован размер шрифта 12 и одинарный интервал.

Сравнение показателей развития произвольного внимания  
в констатирующем и контрольном экспериментах (в %)

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Высокий	15,6	14,4	22,3	44,8
Средний	67,2	62,1	66,5	52,8
Низкий	17,2	23,5	11,2	2,4

По тексту магистерской диссертации необходимо делать ссылки на цитируемые источники. Ссылки могут быть встроены в содержание текста, например: по мнению И.И. Иванова... как отмечает П.А. Смирнов... Р.Р. Семенов указывает, что...

Также предполагается по окончании какой-либо мысли делать ссылку на источник, указывая в квадратных скобках его номер в списке литературы и страницы.

В данном случае могут быть два варианта:

1) если приводится цитата, то её текст берется в кавычки, а в квадратных скобках ставится номер источника и страница. Например: «Проблема развития у детей дошкольного возраста произвольной памяти очень важна» [6, с. 56].

2) при косвенном цитировании, когда представлена переработанная идея, то её текст в кавычки не берется и ссылка делается только на источник. Например: проблема развития у детей старшего дошкольного возраста произвольной памяти важна [56].

Цитаты органически вплетаются в текст диссертации, составляя неотъемлемую часть анализируемого материала. Они используются для того, чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника, для идентификации взглядов при сопоставлении различных точек зрения и т. д. Цитаты служат необходимой опорой автору диссертации в процессе анализа и синтеза информации. Отталкиваясь от их содержания, можно создать систему убедительных доказательств, необходимых для объективной характеристики обозреваемого явления. Цитаты могут использоваться и для подтверждения отдельных положений, которые приводит соискатель.

В соответствии с этикой научного изложения необходимо строго следить за правильностью цитирования и ссылок на источники, по возможности разделять упоминаемые в работе результаты (идеи, гипотезы и т. п.) разных авторов и отдельно ссылаться на них. Способ, форма изложения материала должны облегчить читателю понимание того, какие из результатов (идей, гипотез и т. д.), упоминаемых в работе, принадлежат автору диплома, а какие – продукт чужого творчества или являются общепринятыми.

Число используемых цитат должно быть оптимальным и определяться потребностями разработки темы диссертации. От магистранта требуется установить, уместно ли применение цитат в конкретном контексте, нет ли в них искажений смысла анализируемых источников. Причины искажений могут быть различными. В одних случаях из первоисточника могут быть взяты слова, которые не определяют сути взглядов его автора. В других – цитаты ограничиваются словами, которые содержат только часть мысли, например ту, которая больше отвечает интересам автора диссертации. Иногда в цитате излагается точка зрения не на тот предмет, который рассматривается в данном контексте. Возможны и иные смысловые неточности при цитировании.

В случае пересказа текста первоисточника также не исключается вероятность искажения смысла, поэтому текст пересказа надо тщательно сверять с первоисточником.

Список используемой литературы является составной частью магистерской диссертации. Он показывает степень изученности проблемы, включает источники, которыми пользовался автор. В процессе работы над магистерской диссертацией автор постоянно перерабатывает этот список. Важно, чтобы при составлении окончательного варианта, который будет включен в диссертацию, источники и ссылки на них в тексте соответствовали друг другу.

Оформление списка используемой литературы в магистерской диссертации должно соответствовать предъявляемым требованиям. Источники располагаются в алфавитном порядке и нумеруются. Литература на иностранном языке располагается в конце списка также в алфавитном порядке.

Следует обратить внимание на некоторые аспекты:

- после фамилии автора ставится запятая;
- если источник имеет несколько авторов, то перед его названием ставится только фамилия первого из них;
- после названия источника и указания вида издания ставится слеш, после него повторяются инициалы и фамилия автора или всех авторов;
- если авторов четыре и более, то после номера источника размещаются его название и вид издания, а после слеша следует фамилия первого из авторов, в квадратных скобках указывается «и др.»;
- перед двоеточием ставится пробел (пробел не ставится, если двоеточие включено в структуру названия источника);
- при оформлении книги целиком указывается полное количество страниц;
- при оформлении статьи, части книги указывается диапазон страниц, на которых находится нужный текст;
- при оформлении интернет-источника указывается адрес электронного ресурса.

Далее представлены образцы оформления различных типов литературных источников.

*Оформление литературных источников, имеющих одного автора*

1. Андреев, В.И. Педагогика: учеб. курс для творческого саморазвития : учеб. пособие для вузов / В.И. Андреев. — Казань : Центр инновационных технологий, 2000. — 606 с.

*Оформление литературных источников, имеющих одного автора и редакционную правку*

1. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды : в 2 т. / Б.Г. Ананьев ; под ред. А.А. Бодалева, Б.Ф. Ломова. — М. : Педагогика, 1980. — Т. 1. — 230 с. ; Т. 2. — 287 с.

*Оформление источника, имеющего только редакторскую правку*

1. Педагогика : учеб. пособие / под ред. П.И. Пидкасистого. — М. : Просвещение, 1996. — 620 с.

*Оформление источника, имеющего более трех авторов и редакторскую правку*

1. Формирование направленности детей старшего дошкольного возраста на мир семьи : практико-ориентированная монография / О.В. Дыбина [и др.] ; под ред. О.В. Дыбиной. – Тольятти : ТГУ, 2009. – 124 с.

*Оформление источника, где указан не автор, а составитель*

1. Методические указания автору вузовской книги / сост. А.В. Иванов, М.А. Молчанова, Т.Б. Макарова ; под ред. А.В. Иванова. – СПб. : Изд-во СПбГПУ, 2000. – 80 с.

*Оформление автореферата диссертации*

1. Безрукова, Л.В. Формирование ценностного отношения к окружающему миру у старших дошкольников : автореф. дис. ... канд. психол. наук / Л.В. Безрукова. – Екатеринбург : [б. и.], 1999. – 24 с.

*Оформление статьи из журнала*

1. Волочков, А.А. Ценностная направленность личности как выражение смыслообразующей активности / А.А. Волочков, Е.Г. Ермоленко // Психологический журнал. – 2004. – № 2. – С. 17–33.

*Оформление статьи из научного сборника*

1. Кузина, А.Ю. Формирование у детей дошкольного возраста интереса к семейным традициям и обычаям посредством метода проектов / А.Ю. Кузина, Л.С. Иванова, И.В. Кузьмина // Психолого-педагогические и технологические аспекты патриотического воспитания детей дошкольного возраста : сб. трудов Всерос. науч.-практ. конф., 30–31 октября 2008 года. – Тольятти : ТГУ, 2008. – Ч. 2. – С. 35–43.

*Оформление интернет-ресурса*

1. Психологическая энциклопедия // Мир словарей : коллекция словарей и энциклопедий [Электронный ресурс]. – URL : [http://mirslovari.com/content\\_psy/LICHNOST-NAPRAVLENNOST-38103.html](http://mirslovari.com/content_psy/LICHNOST-NAPRAVLENNOST-38103.html).

### *Оформление литературных источников на иностранном языке*

1. Schwartz, S.H. Towards a Psychological Structure of Human Values / S.H. Schwartz, W. Bilsky // Journal of Personality and Social Psychology, 1987.

Приложения к тексту исследования размещаются после списка литературы. Приложения не входят в общий объем магистерской диссертации, их может быть любое количество. Но каждое приложение должно быть дополнением к основному тексту, понятным и логично встроенным в общую канву работы. Каждое приложение имеет номер и название.

### *Образец оформления приложения*

Приложение 7

### **Сводная таблица по результатам констатирующего эксперимента**

№ п/п	Имя Ф.	Диагностическая методика 1	Диагностическая методика 2	Диагностическая методика 3	Сумма	Общий уровень
1	Ваня С.	3	9	6	18	Высокий
2	Маша Р.	2	7	4	13	Средний
3	Агния З.	1	3	1	5	Низкий
4	Рома Н.	2	6	3	11	Средний
5	Алла В.	2	4	2	8	Низкий
...	...	...	...	...	...	...
25	Женя Г.	3	10	5	18	Высокий

### **3.4. Написание автореферата**

Реферат – краткое изложение содержания документа, включающее основные фактические сведения и выводы, без дополнительной интерпретации или критических замечаний автора реферата.

Автореферат магистерской диссертации – составленный магистрантом реферат проведенного им исследования. В нем сжато излагается основное содержание диссертации, показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследования.

Автореферат представляет собой брошюру объемом 10–15 страниц стандартного печатного текста.

Основное назначение автореферата заключается в том, что он служит способом информирования о полученных научных результатах и вводит их в сферу научной коммуникации. По приводимым в автореферате данным судят об уровне магистерской диссертации и научной квалификации ее автора.

Автореферат магистерской диссертации состоит из четырех частей.

Первая часть – это общая характеристика работы. Она существенным образом воспроизводит введение диссертации и освещает:

- актуальность работы;
- цель;
- объект;
- предмет;
- задачи исследования;
- гипотезу;
- методы и методологию проведения исследования;
- научную новизну работы;
- теоретическую значимость;
- практическую значимость;
- научную обоснованность и достоверность результатов;
- положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования;
- личный вклад автора в исследование;
- структуру и объем магистерской диссертации.

Вторая часть автореферата магистерской диссертации отражает основное содержание работы в соответствии с ее структурным членением и представляет собой реферативное изложение исследования. В этой части нужно показать, как были получены результаты, представить ход исследования, изложить суть использованных методов, описать условия и основные этапы эксперимента. Важно, чтобы магистрант сумел в минимальном объеме дать максимум информации о содержании работы.

В третьей части представлены основные выводы и результаты исследования. Они не должны повторять то, что было заявлено во

второй части, их цель — дать обобщенную итоговую оценку проделанной работы.

Четвертая часть автореферата — это список публикаций автора, включающий все работы по теме диссертации.

Текст реферата должен отличаться лаконичностью, четкостью, убедительностью формулировок, отсутствием второстепенной информации.

Таблицы, формулы, чертежи, рисунки, схемы, диаграммы включаются только в случае необходимости, если они раскрывают основное содержание документа и позволяют сократить объем реферата.

Если диссертация не содержит сведений по какой-либо из перечисленных структурных частей реферата, то в тексте реферата она опускается, при этом последовательность изложения сохраняется.

Автореферат издается типографским способом в количестве 15 экземпляров.

В случае защиты на иностранном языке студент готовит реферат магистерской диссертации на иностранном языке, который включает общую характеристику, основные выводы и результаты работы. Объем реферата — 3–5 страниц стандартного печатного текста.

### **3.5. Памятка о взаимодействии магистранта и научного руководителя**

1. Запланируйте встречу со своим научным руководителем как можно раньше: это позволит раньше приступить к выбору темы и работе над ее обоснованием.

2. При первой встрече с научным руководителем необходимо иметь четкие представления о сфере ваших научных интересов и, может быть, будущей работе. Это облегчит выбор интересующей вас темы.

3. Уточните, какие дни и часы в расписании вашего научного руководителя отведены для консультаций с магистрантами.

4. Поддерживайте личный контакт с научным руководителем. Это позволит осуществлять консультации без лишних затрат времени на ожидание.

5. Заранее предупредите научного руководителя, если не можете прийти на консультацию.

6. Четко соблюдайте график работы над магистерской диссертацией.

7. Проявляйте активность и инициативу в процессе написания магистерской диссертации: это ваша работа.

8. Обговорите с научным руководителем, в каком виде лучше сдавать материалы (бумажный носитель, электронный носитель), возможность контактов по электронной почте.

9. Заведите блокнот, в котором по ходу работы над диссертацией записывайте возникающие к научному руководителю вопросы. Скорректируйте этот список перед консультацией.

10. Учитывайте индивидуальные особенности вашего научного руководителя.

11. Если вы столкнулись с трудностями в процессе работы над магистерской диссертацией, не откладывая обращайтесь к научному руководителю: это позволит оперативно решать проблемы.

## Библиографический список

1. Волков, Ю.Г. Как стать ученым : практич. пособие / Ю.Г. Волков, А.В. Дмитриев, С.А. Спасский. – М. : Современный гуманитарный университет, 2001. – 211 с.
2. Выпускная квалификационная работа : учеб.-метод. пособие для студентов специальности 050602 «Изобразительное искусство» / автор-сост. О.И. Пекина. – Тольятти : ТГУ, 2009. – 122 с.
3. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М. : Академия, 2007. – 208 с.
4. Кузин, Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты : практич. пособие для аспирантов и соискателей ученой степени / Ф.А. Кузин. – М. : Ось-89, 1999. – 208 с.
5. Кузин, Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты : практич. пособие для студентов-магистрантов / Ф.А. Кузин. – М. : Ось-89, 2001. – 304 с.
6. Кузнецов, И.Н. Научное исследование: методика проведения и оформление / И.Н. Кузнецов. – М. : Дашков и К°, 2008. – 460 с.
7. Немыкина, И.Н. Дипломная работа: от выбора темы до защиты : метод. рекомендации / И.Н. Немыкина. – М. : АПКИПРО, 2004. – 22 с.
8. Основные ошибки при написании научной работы [Электронный ресурс]. – URL : [http://za4etka.com/oshibki\\_pri\\_napisanii\\_raboty.shtml](http://za4etka.com/oshibki_pri_napisanii_raboty.shtml)
9. Папковская, П.Я. Методология научных исследований / П.Я. Папковская. – Минск, 2007. – 184 с.
10. Положение о выпускной квалификационной работе / авторы-разработчики Е.А. Репина, В.В. Козлякова. – Тольятти : [б. и.], 2010. – 23 с.
11. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб. : Речь, 2007. – 350 с.
12. Твоя курсовая работа: напиши и защити : практич. руководство / Н.П. Бондаренко [и др.]. – Ростов н/Д : Феникс, 2005. – 128 с.

### **Примерные темы магистерских диссертаций**

1. Развитие у детей 5–6 лет отзывчивого отношения к сверстнику посредством мультфильмов.
2. Влияние семьи разного статуса и степени благополучия на формирование ценностных ориентаций у детей 5–6 лет.
3. Формирование культуры взаимопонимания у старших дошкольников в процессе решения конфликтных ситуаций в игре.
4. Влияние современной информационной среды на развитие информационной субкультуры старшего дошкольника.
5. Развитие у детей 6–7 лет осознания своих умений в учебных ситуациях.
6. Индивидуально-дифференцированный подход в обучении детей 6–7 лет на занятии по ознакомлению с предметным миром.
7. Генезис прогрессивных концепций умственного воспитания детей в истории зарубежной педагогики.
8. Воспитание начал патриотизма у детей 6–7 лет в процессе ознакомления с историей родного города (Тольятти).
9. Двуязычие как фактор воспитания у старших дошкольников уважения к другим национальностям.
10. Эволюция математического развития дошкольников в истории отечественной педагогики XIX–XX вв.
11. Профилактика синдрома эмоционального сгорания у педагогов дошкольных образовательных учреждений.
12. Психолого-педагогические условия развития эмпатии у детей старшего дошкольного возраста.
13. Формирование творчества у детей старшего дошкольного возраста в процессе познания связи природного и рукотворного мира.
14. Развитие у одаренных детей 6–7 лет умения осуществлять выбор деятельности посредством индивидуальных траекторий.
15. Развитие интеллектуальных умений у детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с виртуальным миром.
16. Развитие познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в процессе поисковой деятельности на материале сказки «Курочка Ряба».
17. Психолого-педагогические условия развития театрализованной деятельности старших дошкольников.
18. Психолого-педагогические условия снижения тревожности у детей старшего дошкольного возраста.

19. Формирование субъектной позиции ребенка 6–7 лет в процессе поисковой деятельности.

20. Формирование информационной компетентности у детей 6–7 лет в процессе исследовательской деятельности.

21. Формирование социально-коммуникативной компетентности детей 5–6 лет в процессе взаимодействия с детьми разных возрастных групп.

22. Формирование технологической компетентности у детей 5–6 лет в процессе моделирования.

**Оформление отзыва научного руководителя о магистерской диссертации**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
«Тольяттинский государственный университет»

---

(институт, факультет)

---

(кафедра)

**ОТЗЫВ**  
**научного руководителя о магистерской диссертации**

Студента(ки) \_\_\_\_\_

---

(код и наименование направления подготовки, специальности)

---

(наименование профиля, специализации)

Тема \_\_\_\_\_

Содержательная часть отзыва.

Научный руководитель,

---

(ученая степень, звание,

должность) (подпись)

---

(И.О. Фамилия)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

### **Пример содержательной части отзыва**

Иванова Мария Ивановна выбрала одну из актуальнейших проблем дошкольного образования, связанную с формированием основ здорового образа жизни у старших дошкольников. Свой выбор обосновала недостаточной теоретической и практической разработанностью темы и ее востребованностью как в теории образования, так и в практике современного дошкольного учреждения. Актуальность темы подтверждается объективной важностью проблемы, заключающейся в непреходящей ценности здоровья, сохранение и укрепление которого зависит от позиции самого ребенка (его знаний, умений, действий) по отношению к своему здоровью и здоровому образу жизни, сформированности элементарных способов его ведения.

Диссертационное исследование отличается несомненной новизной, теоретической и практической значимостью. Методологически грамотное видение М.И. Ивановой возможностей решения проблемы реализуется обращением к целому ряду теоретических, методических и технологических аспектов, разрабатываемых в ходе исследования. Хочется отметить профессиональную эрудицию Марии Ивановны, ее склонность и способность к научному анализу сложных педагогических проблем, умение проводить сопоставительный анализ, предлагать собственные оценки. Опора в диссертации на признанные в науке теоретические подходы к данной проблеме является признаком методологической культуры диссертанта.

Во время работы над диссертацией М.И. Иванова зарекомендовала себя как целеустремленный, организованный, добросовестный, творческий исследователь, способный видеть и учитывать перспективу, формулировать задачи, выделять главное, самостоятельно достигать поставленные цели.

Проблема, поставленная М.И. Ивановой, решена, и соискатель готова углублять отдельные аспекты данной темы в дальнейшем.

**Оформление рецензии на магистерскую диссертацию**

**РЕЦЕНЗИЯ**  
на магистерскую диссертацию

Студента(ки) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (код и наименование направления подготовки, специальности)

\_\_\_\_\_ (наименование профиля, специализации)

Тема \_\_\_\_\_

Содержательная часть рецензии.

Рецензент,

\_\_\_\_\_  
(ученая степень, звание,  
должность,

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(место работы полностью)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

МП

### **Пример содержательной части рецензии**

Актуальность избранной для исследования темы не вызывает сомнения. Это объясняется прежде всего тем, что сегодня среди ученых и практиков существуют противоречивые мнения по поводу необходимости собственно трудового воспитания и введения труда в педагогический процесс дошкольного учреждения. Автор исследования, к сожалению, не отмечает данные противоречия. Мы совершенно согласны с автором рецензируемого исследования в его ведущих методологических позициях, в его убеждении, что социальная активность личности как ее необходимая составляющая начинает формироваться с дошкольного возраста. Именно активная социальная позиция дает возможность личности развиваться самостоятельно и эффективно. Труд позволяет формирующейся личности видеть реальные результаты своей деятельности, что способствует формированию адекватной самооценки и укрепляет положительное отношение к взрослому как образцу для подражания.

В исследовании четко и грамотно сформулирован исследовательский аппарат: цель, объект, предмет, гипотеза, задачи. Выводы отражают положения, выносимые на защиту, подчеркивают научную новизну и теоретическую значимость изученной проблемы.

Научная новизна исследования заключается в конкретизации понятия «трудолюбие» применительно к детям дошкольного возраста. В этом определении выделен действенный компонент. На этой основе спроецирована модель педагогического процесса по воспитанию трудолюбия.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в том, что в нем разработаны показатели трудолюбия в дошкольном возрасте, определены уровни его сформированности и выделены условия, способствующие успешному его формированию. Несомненна практическая значимость работы, так как она обогащает воспитателей конкретными знаниями построения педагогического процесса дошкольного учреждения, содержания трудовых поручений, дает возможность воспитателям конкретизировать свою работу с родителями по совместному воспитанию трудолюбия у детей. Вызывает интерес и заслуживает положительную оценку экспериментальная часть исследования. Автор считает, что процесс формирования трудолюбия у детей старшего дошкольного возраста проходит три этапа: первый – целенаправленный показ взрослыми отношения к труду; второй – организация осознанной трудовой деятельности, расширение «трудового поля»; третий – сочетание различных видов активности дошкольника в совместной деятельности со взрослыми. Для каждого этапа подбиралась своя техноло-

гия. Проведение формирующего эксперимента позволило выявить зависимость формирования трудолюбия от методики организации трудовой деятельности старших дошкольников и демонстрации трудовой деятельности взрослых. Доказана эффективность разработанной модели.

#### *Замечания*

- Мы не можем согласиться с автором в утверждении о недостаточной разработанности концепции воспитания трудолюбия. Такая концепция была разработана и апробировалась широко в дошкольной педагогике еще в 70–80 гг. прошлого столетия. Сегодня эта концепция забыта, но не опровергнута. Мнение автора на этот счет в автореферате не высказано.

- Из автореферата не удалось выяснить, на каком содержании труда проходило исследование, с какими видами труда взрослых знакомили детей.

Подводя итог анализу автореферата и магистерской диссертации, мы отмечаем, что работа Д.А. Сидоровой представляет собой самостоятельное, завершённое исследование.

В целом автореферат даёт достаточно полное представление о концепции исследования, его содержании, структуре. Чётко и логично представлен научный аппарат исследования. Компактно и содержательно даны выводы. Приятно поражает количество и объём опубликованных работ, их теоретическая и прикладная направленность, что свидетельствует об определённой научной зрелости автора.

Автореферат даёт основание к заключению: проведённое исследование соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, а её автор Сидорова Дарья Андреевна заслуживает присуждения ей степени магистра по направлению 050700.68 Педагогика (магистерская программа «Дошкольное образование»).

**Образец титульного листа магистерской диссертации**

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«Тольяттинский государственный университет»

\_\_\_\_\_ (институт, факультет)

\_\_\_\_\_ (кафедра)

\_\_\_\_\_ (код и наименование направления подготовки)

\_\_\_\_\_ (наименование профиля магистерской программы)

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на тему \_\_\_\_\_

Студент(ка) \_\_\_\_\_

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный руководитель \_\_\_\_\_

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Консультант \_\_\_\_\_

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Руководитель магистерской  
программы \_\_\_\_\_

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 20\_\_

**Образец титульного листа магистерской диссертации**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Педагогический факультет  
(институт, факультет)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»  
(кафедра)

050700.68 Педагогика  
(код и наименование направления подготовки)

Дошкольное образование  
(наименование профиля магистерской диссертации)

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ВЗАИМОПОНИМАНИЯ  
У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ  
РЕШЕНИЯ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ В ИГРЕ**

Студент(ка) И.И. Иванова \_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Научный П.П. Петрова \_\_\_\_\_  
руководитель (И.О. Фамилия) (личная подпись)

Консультанты С.С. Смирнова \_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель магистерской  
программы д.п.н., профессор О.В. Дыбина \_\_\_\_\_  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« 23 » мая 2010 г.

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина \_\_\_\_\_  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« 23 » мая 2010 г.

Тольятти 2011

## Образец оформления индивидуального плана магистранта

### Титульный лист

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Педагогический факультет  
Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»

Утверждаю  
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (И.О. Фамилия)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### Индивидуальный план студента

2010/2012 учебные годы

Петрова Наталья Игоревна

050700.68 Педагогика

(код и наименование направления подготовки)

магистерская программа «Дошкольное образование»

(наименование профиля магистерской программы)

Форма обучения очная Группа ПЕДм-101

Научный руководитель студента А.А. Иванова, к.п.н., доцент

Консультант(ы)

Тема магистерской диссертации Формирование информационной компетентности у детей 6–7 лет в процессе исследовательской деятельности

Руководитель магистерской программы

\_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (И.О.Фамилия)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## 1 семестр

План научно-исследовательской работы (НИР)

Общая трудоемкость: \_\_\_\_\_ кредитов, \_\_\_\_\_ часов

№ п/п	Наименование планируемых работ, этапов выполнения магистерской диссертации	Форма отчетности	Планируемый срок	Отметки научного руководителя		
				о выполнении работ	дата	подпись
1	Обсуждение темы и плана магистерской диссертации	Тема и план (бумажный носитель)	сентябрь 2010			
2	Подготовка реферата по избранной теме	Реферат	сентябрь 2010			
3	Утверждение темы и обоснование актуальности исследования	Введение магистерской диссертации (бумажный носитель)	29 сентября 2010			
4	Написание и оформление первой части теоретической главы магистерской диссертации	Первая часть теоретического исследования (бумажный носитель)	декабрь 2010			
5	Подготовка научных публикаций (статей, тезисов)	1–2 публикации	сентябрь-декабрь 2010			
6	Выступление с промежуточными результатами исследования на научно-исследовательском семинаре	Выступление с докладом	декабрь 2010			

Студент \_\_\_\_\_ (подпись)      Научный руководитель \_\_\_\_\_ (подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Отчет о выполнении плана заслушан на заседании кафедры

от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. Протокол № \_\_\_\_\_

**Заключение кафедры:** \_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

## 2 семестр

План научно-исследовательской работы (НИР)

Общая трудоемкость: \_\_\_\_\_ кредитов, \_\_\_\_\_ часов

№ п/п	Наименование планируемых работ, этапов выполнения магистерской диссертации	Форма отчетности	Планируемый срок	Отметки научного руководителя		
				о выполнении работ	дата	подпись
1	Написание и оформление второй части теоретической главы магистерской диссертации	Вторая часть теоретического исследования (бумажный носитель)	февраль 2011			
2	Обсуждение плана и методик констатирующего эксперимента	План и методики констатирующего эксперимента (бумажный носитель)	февраль 2011			
3	Доклады на конференциях, семинарах	Доклад	март-апрель 2011			
4	Участие в работе экспертных групп, подготовка рецензий исследовательских работ	Рецензии	апрель-май 2011			
5	Анализ результатов констатирующей части эксперимента	Результаты (бумажный носитель)	июнь 2011			
6	Выступление с промежуточными результатами исследования на научно-исследовательском семинаре	Выступление с докладом	июнь 2011			

Студент \_\_\_\_\_ Научный руководитель \_\_\_\_\_  
 (подпись) (подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Отчет о выполнении плана заслушан на заседании кафедры  
 от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Протокол № \_\_\_\_\_

Заключение кафедры: \_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
 (подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### 3 семестр

#### План научно-исследовательской работы (НИР)

Общая трудоемкость: \_\_\_\_\_ кредитов, \_\_\_\_\_ часов

№ п/п	Наименование планируемых работ, этапов выполнения магистерской диссертации	Форма отчетности	Планируемый срок	Отметки научно-го руководителя		
				о выполнении работ	дата	подпись
1	Оформление констатирующего эксперимента	Констатирующий эксперимент (бумажный носитель)	сентябрь 2011			
2	Обсуждение плана и методик формирующего эксперимента	План и методики формирующего эксперимента (бумажный носитель)	сентябрь 2011			
3	Доклады на конференциях, семинарах	Выступления с докладами	октябрь-ноябрь 2011			
4	Подготовка научных публикаций (статей, тезисов)	1–2 публикации	декабрь 2011			
5	Выступление с промежуточными результатами исследования на научно-исследовательском семинаре	Выступление с докладом	декабрь 2011			
6	Оформление формирующего эксперимента	Формирующий эксперимент (бумажный носитель)	декабрь 2011–январь 2012			

Студент \_\_\_\_\_ Научный руководитель \_\_\_\_\_

(подпись)

(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Отчет о выполнении плана заслушан на заседании кафедры

от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Протокол № \_\_\_\_\_

Заключение кафедры: \_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_

(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

#### 4 семестр

План научно-исследовательской работы (НИР)

Общая трудоемкость: \_\_\_\_ кредитов, \_\_\_\_ часов

№ п/п	Наименование планируемых работ, этапов выполнения магистерской диссертации	Форма отчетности	Планируемый срок	Отметки научного руководителя		
				о выполнении работ	дата	подпись
1.	Проведение и оформление контрольного среза исследования	Контрольный срез (бумажный носитель)	февраль 2012			
2.	Написание автореферата магистерской диссертации	Автореферат (бумажный носитель)	март-апрель 2012			
3.	Доклады на конференциях, семинарах	Доклады	март 2012			
4.	Подготовка научных публикаций (статей, тезисов)	1–2 публикации	апрель 2012			
5.	Сдача магистерской диссертации и автореферата	Автореферат, магистерская диссертация (бумажный носитель)	май 2012			
6.	Составление отчета о выполнении НИР	Отчет	июнь 2012			

Студент \_\_\_\_\_ Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(подпись) (подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Отчет о выполнении плана заслушан на заседании комиссии по предварительной защите магистерских диссертаций

от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Протокол № \_\_\_\_\_

**Заключение комиссии по предзащите магистерских диссертаций о выполнении магистерской диссертации:** \_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Тема магистерской диссертации \_\_\_\_\_  
утверждена распоряжением \_\_\_\_\_  
(директора института/ декана факультета)

№ \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## Ориентировочные примеры введения магистерской диссертации

### Тема «Развитие у старших дошкольников познавательного интереса к истории предметного мира в проектной деятельности»

*Актуальность исследования.* Возрастающее внимание современной науки и практики образования к вопросам развития познавательных интересов обусловлено главной особенностью современного мира – его динамичностью. Происходящие изменения столь интенсивны, что человеку все реже удается сохранять гармонию с окружающим миром, используя усвоенные знания и привычные поведенческие модели. Актуальность исследования на *социально-педагогическом* уровне определяется современным социальным заказом общества на выпускника дошкольного образовательного учреждения, который касается не требований к конкретным знаниям, а новых универсальных способностей, сформированных стойких познавательных мотивов, основным из которых является познавательный интерес.

В состоянии интереса человек (ребенок, взрослый) всегда более или менее активен, успешен. Познавательный интерес, его проявление связаны с преобладанием особых форм активности и положительного аффективного состояния, возникающего из потребности во внешних впечатлениях, взаимодействия с окружающим миром и избирательной направленности на него.

Актуальность исследования на *научно-теоретическом* уровне исходит из научного осмысления и методологического обоснования проблемы познания природы, сущности интереса, изучения его возрастных границ и механизма формирования в деятельности различного содержания.

Психолого-педагогические исследования (Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, Л.С. Выготского, Л.А. Венгер, А.Г. Запорожца, Т.А. Куликовой) показывают, что в дошкольном возрасте познавательный интерес проявляется как стремление ребенка проникать во все многообразие окружающего мира, отражать в сознании причинно-следственные связи и отношения, закономерности.

Однако далеко не все вызывает у ребенка интерес. Степень его проявления, широта, глубина, осознанность, как показывают исследования ученых (Ю.К. Бабанского, Т.А. Куликовой, А.Н. Поддьякова, Ф.К. Савиной, Г.Н. Шукиной), зависят от характеристик

объекта, к которому он направлен. Важны новизна и сложность информации об объекте, присутствие в ней когнитивного конфликта (противоречия).

Мы предполагаем, что именно историческая информация о предмете отличается данными характеристиками. В ней присутствуют динамика, перцептивные признаки. Она эпистемна, инструментальна, аксиологична, рефлексивна, ценностно нагружена (т. е. требует оценочных суждений), развивает мышление. В процессе исторического познания ребенок осваивает мир предметов, постигает диалектику его развития, наследует опыт прошлого, достраивает предметный мир, «переделывает» природу, выступает как субъект, активный носитель социальной сущности, творец, деятель.

Наполняясь такими свойствами, историческая информация затрагивает разные сферы личности ребенка (когнитивную, эмоционально-чувственную, мотивационно-потребностную), становится для него личностно значимой, что стимулирует интерес и делает его более устойчивым.

В силу психологических особенностей дошкольного возраста (эмоциональность, наблюдательность, подражательность, стремление выражать свои впечатления в игровой и продуктивных видах деятельности) специального внимания заслуживает историческая информация о предметном мире как продукте деятельности взрослого и творении его мысли. Высокая эмоциональность дошкольника обуславливает значение получаемых сведений для дальнейшего развития личности. В период дошкольного детства происходит расширение границ познания: становление первых представлений о развитии, движении, изменении мира, осознание того, что у каждого предмета есть прошлое, настоящее и будущее (начальные формы диалектического рассмотрения и анализа окружающих предметов, так называемые методологические знания). Однако анализ научных работ показал, что процесс развития познавательного интереса к истории предметного мира не является предметом специального исследования, а при изучении особенностей познавательного развития, интересов детей категория исторической информации о предмете, интерес к ней не анализировались.

Изучение массовой практики также свидетельствует, что потенциальные возможности исторической информации недооцениваются, она недостаточно представлена в содержании дошкольного образования, что определяет актуальность исследования на *научно-методическом* уровне. Кроме того, современная образовательная практика недооценивает значимость самостоятельной познавательной деятельности ребенка, в то время как развитие познавательного

интереса зависит не только от качественных особенностей объекта, но и от того, насколько ребенок вовлекается в собственный творческий поиск.

Развитие познавательного интереса как сложного личностного образования происходит постепенно в деятельности, имеющей практическую направленность, позволяющей входить ребенку в проблемную ситуацию. На наш взгляд, такой деятельностью, обеспечивающей возможность получать, синтезировать, комбинировать, активно использовать историческую информацию о предмете, является проектная деятельность.

Для настоящего исследования важны работы, рассматривающие сущность проектной деятельности, ее проблемный характер, место в воспитательно-образовательном процессе (Дж. Дьюи, Б.В. Игнатьев, У. Килпатрик, Е.Г. Кагаров, Э. Коллингс, М.В. Крупенина, Л.Э. Левин). Однако в данных исследованиях недостаточно изучены все потенциальные возможности проектной деятельности, ее роль в развитии познавательного интереса к истории предметного мира.

Таким образом, *актуальность исследования* обусловлена:

- важностью проблемы развития познавательного интереса как ценного личностного образования, составляющего мотивационную основу познавательной деятельности ребенка;
- выбором в качестве объекта направленности познавательного интереса историю создания предметного мира;
- неразработанностью проблемы развития у детей старшего дошкольного возраста познавательного интереса к истории предметного мира в проектной деятельности.

Анализ научных исследований и педагогической практики позволил нам выявить существующее *противоречие* между декларируемой необходимостью развития познавательного интереса у детей дошкольного возраста в деятельности различного содержания и недостаточным использованием потенциала проектной деятельности в данном процессе.

На основании выявленного противоречия сформулирована проблема исследования: как организовать проектную деятельность, обеспечивающую эффективность развития у детей старшего дошкольного возраста познавательного интереса к истории предметного мира.

Таким образом, социальная значимость и недостаточная теоретическая и практическая разработанность проблемы послужили основанием для определения **темы** исследования: **«Развитие у старших дошкольников познавательного интереса к истории предметного мира в проектной деятельности»**.

*Цель исследования* – теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить этапы организации проектной деятельности, направленной на развитие у детей старшего дошкольного возраста познавательного интереса к истории предметного мира.

*Объект исследования:* процесс развития у детей старшего дошкольного возраста познавательного интереса к истории предметного мира.

*Предмет исследования:* развитие у детей старшего дошкольного возраста познавательного интереса к истории предметного мира в проектной деятельности.

*Гипотеза исследования* базировалась на предположении о том, что:

– познавательный интерес детей как сложное личностное образование представлен связанными между собой эмоциональными, интеллектуальными, регулятивными и творческими процессами, степень проявления которых определяется особенностями информации (новизна, сложность, когнитивный конфликт) и характером деятельности (проблемность, практическая направленность);

– функционирование структурных компонентов познавательного интереса (эмоционального, интеллектуального, регулятивного, творческого) может осуществляться в проектной деятельности, содержанием которой выступает информация об истории предметного мира;

– поэтапная организация проектной деятельности, по-видимому, способствует максимальному проявлению детьми старшего дошкольного возраста познавательного интереса к истории предметного мира.

В соответствии с целью и гипотезой сформулированы *задачи исследования*.

1. Охарактеризовать познавательный интерес, его психолого-педагогическую структуру, потенциальные возможности информации об истории предметного мира как объекта направленности познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста.

2. Изучить природу проектной деятельности, особенности ее организации с детьми старшего дошкольного возраста и научно обосновать ее возможности в развитии познавательного интереса к истории предметного мира.

3. Спроектировать и апробировать опытно-экспериментальным путем содержание, формы и методы развития у детей старшего дошкольного возраста познавательного интереса к истории предметного мира в проектной деятельности.

4. Определить показатели и уровни развития познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста к истории предметного мира.

*Методологической основой* исследования являются философские положения о всеобщей связи и взаимодействии, дидактический метод познания как основа научной педагогики, теория системного и личностно-деятельностного подходов к изучению педагогических явлений и процессов. Использование положений методологии обусловило уточнение и разработку категориального аппарата исследования, научное описание изучаемых педагогических факторов и явлений, их анализ и экспериментальную проверку.

*Теоретические основы* исследования составляют:

– философские, психологические и педагогические положения теории интереса (Г.М. Гак, Г.Е. Глазерман, А.Г. Здравомыслов, В.П. Тугаринов; Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, С.Л. Рубинштейн, В.Н. Мясищев, А.Г. Ковалев; В.Б. Бондаревский, Т.А. Куликова, Н.Г. Морозова, Г.И. Шукина и др.);

– философские основы сущности исторического знания и исторического мышления (В. Дильтей, Л.Н. Коган, Э. Трельч и др.);

– психолого-педагогические положения об особенностях познания предметного мира детьми дошкольного возраста (Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, О.В. Дыбина, Р.И. Жуковская, А.В. Запорожец, В.А. Кисленко, С.А. Козлова, Т.С. Комарова, М.В. Крулехт, А.Н. Леонтьев, В.И. Логинова, А.А. Люблинская, Ж. Пиаже, Н.П. Сакулина, А.П. Усова, Р.М. Чумичева, А.Д. Шатова, Т.Я. Шпикалова и др.); о ребенке как субъекте детских видов деятельности (Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, В.И. Логинова, О.Н. Самкова и др.);

– положения и методические подходы к организации проектной деятельности (Дж. Дьюи, Б.В. Игнатъев, У. Килпатрик, Е.Г. Кагаров, Э. Коллингс, М.В. Крупенина, Л.Э. Левин).

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие *методы исследования*: теоретические (анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы; интерпретация, обобщение, обобщение опыта и массовой практики, системный анализ), эмпирические (анкетирование, беседы с детьми и взрослыми, наблюдение, изучение продуктов детской деятельности, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты), методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования, методы математической и статистической обработки, метод наглядного представления результатов).

*Эмпирическая база и основные этапы исследования.* Опытно-исследовательская работа проводилась в образовательных учрежде-

ниях МОУ НШДС № 14, МДОУ ЦРР № 50, МДОУ № 64 городского округа Тольятти. В эксперименте участвовали 150 детей 5–7 лет, 50 педагогов.

В осуществлении исследования можно выделить три этапа.

Первый этап – *поисково-аналитический* (2003–2004 гг.). Анализ теоретических источников с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы. Составление программы исследования, определение исходных параметров, методологии и методов, понятийного аппарата. Изучение опыта работы воспитателей дошкольных образовательных учреждений, содержания представлений дошкольников об истории создания предметов и особенностей проявления интереса к данной области познания предметного мира (проведение констатирующего эксперимента и анализ его результатов).

Второй этап – *опытно-экспериментальный* (2004–2007). Разработка, апробация и корректировка содержания, форм, методов развития у старших дошкольников познавательного интереса к истории предметного мира в проектной деятельности; обработка, проверка и систематизация полученных результатов (проведение формирующего и контрольного этапов эксперимента).

Третий этап – *заключительно-обобщающий* (2007–2008). Анализ, обобщение и систематизация результатов опытно-экспериментальной работы; оформление материалов диссертационного исследования.

*Научная новизна исследования* состоит в следующем:

- доказаны потенциальные возможности познания истории предметного мира как содержания проектной деятельности в развитии познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста с учетом психолого-педагогической структуры данного личностного образования, динамики его становления в раннем онтогенезе и возрастных особенностей детей;

- раскрыты научные основы организации проектной деятельности детей старшего дошкольного возраста с учетом деятельностного подхода, возрастных и индивидуальных особенностей детей старшего дошкольного возраста с опорой на содержательное взаимодействие взрослого и ребенка при усилении активности самого ребенка в данном взаимодействии;

- выделены показатели и определены уровни развития у детей старшего дошкольного возраста познавательного интереса к истории предметного мира.

*Теоретическая значимость исследования* заключается в том, что:

- расширено понятие «познавательный интерес к истории предметного мира», представленное эмоционально-положительной на-

правленностью дошкольника на активное, действенное познание истории предметного мира и прогнозирование его изменения;

– уточнено понятие «проектная деятельность детей дошкольного возраста», которое рассматривается нами как деятельность, предполагающая самостоятельное выполнение детьми комплекса действий по решению значимой для них проблемы, завершающаяся созданием продукта при эмоциональной, регулятивной и инструктирующей поддержке взрослого;

– показана возможность специально организованной проектной деятельности в стимулировании и проявлении познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста к истории предметного мира.

*Практическая значимость исследования* состоит в возможности использования на практике представленных и апробированных:

1) методических рекомендаций педагогам:

– по диагностике познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста к истории предметного мира,

– по организации развивающей среды («проектного поля») в дошкольном образовательном учреждении,

– по организации проектной деятельности детей старшего дошкольного возраста;

2) пособия для студентов по диагностике и развитию познавательного интереса детей дошкольного возраста к истории предметного мира в проектной деятельности.

Материалы исследования могут быть использованы при изучении дисциплин «Дошкольная педагогика», «Проблемы социализации ребенка», спецкурсов, освещающих вопросы познавательного развития дошкольников, а также в практике дошкольных образовательных учреждений.

*Научная достоверность и обоснованность* основных положений и выводов исследования обеспечиваются опорой на концептуальные научные идеи философии, положения психологии и педагогики; комплексным характером используемых методов исследования, адекватных предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

*Апробация результатов исследования.* Материалы исследования систематически докладывались и обсуждались автором на заседаниях кафедры дошкольной педагогики и психологии Тольяттинского государственного университета, на чтениях научных трудов аспирантов и студентов ТГУ (2005, г. Тольятти); на научно-практических конференциях: Международной конференции «Реалии и перспективы образования и развития детей в XXI веке» (2005,

г. Ульяновск), «Личностное развитие специалиста в условиях вузовского обучения» (2005, г. Тольятти); IV Всероссийском открытом конкурсе научно-исследовательских и творческих работ молодежи «Меня оценят в XXI веке» (2007, г. Москва); региональных: «Проблемы дошкольного образования на современном этапе» (2004, 2005, 2006, 2007, 2008, г. Тольятти), «Современные проблемы теории и практики дошкольного образования» (2006, г. Ульяновск). По теме диссертации имеются 16 публикаций, из них две статьи опубликованы в изданиях, включенных в реестр ВАК Министерства образования и науки РФ.

*Основные положения, выносимые на защиту*

1. Система научно-педагогических положений, составляющих концептуальную основу развития у старших дошкольников познавательного интереса к истории предметного мира:

– познавательный интерес как сложное личностное образование представлен связанными между собой эмоциональными, интеллектуальными, регулятивными и творческими процессами, степень проявления которых определяется особенностями информации (новизна, сложность, когнитивный конфликт) и характером деятельности (проблемность, практическая направленность);

– историческая информация о предметном мире обладает потенциальными возможностями в развитии устойчивого познавательного интереса к этой области действительности, так как отвечает выделенным факторам, вызывающим интерес: новизна информации, сложность, когнитивный конфликт;

– развитие познавательного интереса у детей дошкольного возраста происходит в проектной деятельности, в которой прослеживается генетическая линия его развития: зарождаясь в виде эмоциональной отзывчивости на новое, необычное (любопытство), он постепенно в процессе восприятия переходит в любознательность и далее в потребность в познании и осуществлении самостоятельной познавательной деятельности при эмоциональной, регулятивной и инструктирующей поддержке взрослого.

2. Этапы организации проектной деятельности, направленной на развитие у старших дошкольников познавательного интереса к истории предметного мира.

*Структура и объем работы.* Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, включающей 161 наименование, и приложения.

## **Тема «Формирование основ здорового образа жизни у старших дошкольников»**

Актуальность исследования связана со следующими положениями. Физическое состояние подрастающего поколения на современном этапе характеризуется устойчивыми негативными тенденциями к снижению уровня здоровья детей (каждый четвертый ребенок дошкольного возраста болеет в течение года более четырех раз), увеличению хронических заболеваний (более 5 млн детей) и инвалидности (более 600 тыс. человек), ухудшению физической подготовленности (только 10% детей приходят в школу физически подготовленными) с одновременным нарастанием их информационной загруженности (М.Н. Белова, В.Г. Каменская, Б.Н. Капустян, З.С. Макарова, Т.Я. Черток, С.Е. Шукшина и др.). Необходимо отметить, что социальная позиция, социальная ситуация развития таких детей уже нарушена. Болезнь может изменить все перспективы личности, характер ее ориентации на будущее. Анализ современной ситуации развития личности показывает, что остро назрела необходимость изменить сложившееся неразумное отношение к своему здоровью и жизни.

Актуальность исследования на *социально-педагогическом* уровне определяется социальным заказом общества на выпускника дошкольного образовательного учреждения, который физически подготовлен, устойчив к неблагоприятным внешнесредовым факторам, осознанно и бережно относится к своему здоровью. Острота темы подтверждается объективной важностью проблемы, заключающейся в непреходящей ценности здоровья, сохранение и укрепление которого зависит от позиции самого ребенка (его знаний, умений, действий) по отношению к своему здоровью и здоровому образу жизни, сформированности элементарных способов его ведения.

Актуальность исследования на *научно-теоретическом* уровне исходит из теоретического осмысления и методологического обоснования сущности здорового образа жизни, проблемы формирования основ здорового образа жизни у детей дошкольного возраста. Анализ современных исследований (Н.А. Андреева, В.А. Деркунская, С.А. Козлова, Л.Г. Касьянова, О.А. Князева, И.М. Новикова, С.Е. Шукшина и др.) свидетельствует, что уже в дошкольном возрасте у ребенка появляется устойчивый интерес к своему здоровью, бережное отношение к своему организму (жизни, здоровью) как ценности, желание вести здоровый образ жизни.

Формирование основ здорового образа жизни у детей – важная педагогическая задача. Однако ее реализация наталкивается на недостаточную разработанность системы педагогических воздействий, средств и условий, при которых обеспечивается в должной мере

формирование основ здорового образа жизни. Вопрос о характере и содержании взаимодействия взрослого и ребенка, направленного на формирование у старших дошкольников основ здорового образа жизни, позиции педагога в данном процессе в теории и практике дошкольного образования в соответствии с социальным заказом и задачами сегодняшнего дня остается недостаточно изученным.

Обращаясь к актуальности исследования *на научно-методическом уровне*, следует отметить, что в настоящее время в практике работы дошкольных учреждений уделяется недостаточное внимание планированию работы педагогов, совместной работе с семьей по формированию основ здорового образа жизни, реализации роли взрослого в данном процессе; отсутствуют рекомендации для организации предметно-пространственной среды, соответствующего методического обеспечения. Наше исследование подтвердило, что существует острая нужда в методических пособиях, рекомендациях для воспитателей, родителей по организации различных форм работы взрослых и детей, направленных на формирование основ здорового образа жизни у дошкольников.

Наряду с пониманием актуальности данного вопроса можно выделить следующие **противоречия**:

- между социальным заказом общества на выполнение функций, связанных с формированием активной личности, ведущей здоровый образ жизни, и существующими традиционными подходами в дошкольных образовательных учреждениях, не всегда обеспечивающими должный уровень формирования основ здорового образа жизни у детей;

- необходимостью формирования основ здорового образа жизни у старшего дошкольника и недостаточной разработанностью педагогических условий для обеспечения этого процесса;

- стремлением дошкольных образовательных учреждений обеспечить формирование здорового образа жизни у детей старшего дошкольного возраста и отсутствием разработанных методических рекомендаций в практике педагогов.

Сформированные противоречия обусловили актуальность **проблемы**, которая заключается в определении содержания и условий формирования основ здорового образа жизни у старших дошкольников.

Важность рассматриваемой проблемы, ее недостаточная теоретическая и практическая разработанность послужили основанием для определения темы исследования: «Формирование основ здорового образа жизни у старших дошкольников».

**Цель исследования** – теоретически обосновать и экспериментально апробировать педагогические условия формирования основ здорового образа жизни у старших дошкольников.

**Объект исследования:** процесс формирования основ здорового образа жизни у старших дошкольников.

**Предмет исследования:** педагогические условия формирования основ здорового образа жизни у старших дошкольников.

**Гипотеза исследования** базировалась на предположении о том, что:

– основы здорового образа жизни у старших дошкольников предполагают наличие знаний и представлений о его элементах (соблюдение режима, гигиенические процедуры, двигательная активность), эмоционального отношения к данным элементам и умения реализовывать их в поведении и деятельности доступными для ребенка способами (чистить зубы, мыть руки, делать зарядку);

– формирование основ здорового образа жизни организовано в рамках разработанной структурной модели на основе системного, личностно-деятельностного, аксиологического подходов;

– необходимыми педагогическими условиями формирования основ здорового образа жизни у старших дошкольников могут быть:

1) организация и насыщение видов деятельности (игры, экспериментирования, познавательной, общения) информацией об основах здорового образа жизни и развитие на этой базе эмоционально-оценочного отношения к данному процессу;

2) расширение предметно-пространственной среды для освоения детьми способов ведения основ здорового образа жизни;

3) осуществление сотрудничества дошкольного образовательного учреждения и семьи, основанного на единстве их воспитательного взаимодействия.

В соответствии с целью и гипотезой были сформулированы **задачи исследования:**

1. Проанализировать состояние рассматриваемой проблемы в педагогической науке и практике дошкольных образовательных учреждений, уточнив содержание понятий «основы здорового образа жизни у старших дошкольников».

2. Теоретически обосновать компоненты и связи структурной модели формирования основ здорового образа жизни у старших дошкольников.

3. Выявить и экспериментально проверить эффективность введения педагогических условий, направленных на формирование основ здорового образа жизни у старших дошкольников.

4. Определить критерии, показатели и охарактеризовать уровни сформированности основ здорового образа жизни у старших дошкольников.

**Методологической основой** исследования являются философские положения о всеобщей связи и взаимодействии, дидактический метод познания как основа научной педагогики, теория системного и личностно-деятельностного подходов к изучению педагогических явлений и процессов. Использование положений методологии обусловило уточнение и разработку категориального аппарата исследования, научное описание изучаемых педагогических факторов и явлений, их анализ и экспериментальную проверку.

**Теоретические основы** исследования составляют основные положения *системного* (С.И. Архангельский, В.Г. Афанасьев, В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, Н.В. Кузьмина, Б.Ф. Ломов, В.Н. Сагатовский, А.Н. Уемов, Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин и др.), *личностно-деятельностного* (Н.А. Алексеев, А.Г. Асмолов, Г.И. Вергелес, Н.Ф. Голованова, О.Г. Прикот, В.В. Сериков, И.С. Якиманская, Е.А. Ямбург и др.), *аксиологического* (С.Ф. Анисимов, Л.И. Анциферова, А.Г. Здравомыслов, Т.А. Казимирская, М.С. Каган, А.В. Кирьякова, А.С. Кравец, А.С. Кузнецов, П.Е. Матвеев, А.В. Миронов, Н.Л. Худякова и др.) *подходов; теории развития личности ребенка дошкольного возраста* (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, М.И. Лисина, А.В. Петровский, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.), *концепция развития ребенка-дошкольника как субъекта детских видов деятельности* (Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, М.Б. Зацепина, Т.С. Комарова, М.В. Крулехт, О.В. Солнцева, Р.М. Чумичева и др.); *исследования проблемы взаимодействия детского сада и семьи в воспитании и развитии ребенка* (Е.П. Арнаутова, Т.И. Бабаева, О.Л. Зверева, Т.А. Куликова и др.); *концепция построения развивающей среды дошкольных учреждений* (Л.М. Кларина, С.Л. Новоселова, В.А. Петровский и др.); *теории о роли взрослого и его влиянии на развитие личности детей* (Е.Б. Весна, О.В. Дыбина, С.А. Козлова, Д.И. Фельдштейн и др.).

Особое значение для нашего исследования имели основные положения теории определяющей роли образа жизни человека для его здоровья (Л.И. Анциферова, А.Г. Асмолов, А.В. Басов, Ю.В. Громько, А.К. Зиньковский, Ю.П. Лисицын, А.М. Малыгин, В.В. Новиков, Л.Ф. Тихомирова и др.); теории формирования здорового образа жизни (И.А. Аршавский, Н.М. Амосов, Н.Г. Веселов, М.Я. Виленский, Н.П. Дубинин, Ю.П. Лисицин, В.П. Петленко и др.); исследования по проблеме формирования здорового образа жизни в условиях дошкольного образовательного учреждения (Л.В. Абдульманова, Ю.Ф. Змановский, Л.Г. Татарникова и др.).

Для решения поставленных задач нами были использованы следующие **методы исследования**: теоретические (анализ философ-

ской, психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики, моделирование); эмпирические (наблюдение, анкетирование, беседы с детьми, моделирование, проектирование, анализ документации, эксперимент), методы обработки результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования, метод наглядного представления результатов).

**База проведения исследования.** Эксперимент проводился на базе дошкольных образовательных учреждений МДОУ № 92, 112, детский сад № 124 АНО ДО «Планета детства «Лада» г. Тольятти. В исследовании приняли участие 240 детей, 320 педагогов, 250 родителей старших дошкольников.

**Организация и этапы исследования.** Исследования проводились в три этапа в период с 2002 по 2009 год.

На первом этапе (2002–2005) анализировались философские, психолого-педагогические положения по проблеме исследования, формулировались цель, рабочая гипотеза, задачи исследования, разрабатывалась программа исследования, были проведены констатирующий эксперимент и анализ его результатов.

На втором этапе (2005–2008) осуществлялось проведение формирующего и контрольного экспериментов исследования; проходили разработка, апробация и корректировка модели формирования основ здорового образа жизни у старших дошкольников; осуществлялись обработка, проверка и систематизация полученных результатов; проводились проверка и уточнение научно-методических выводов, полученных в ходе эксперимента; разрабатывались методические рекомендации для педагогов и организовывалось их внедрение в практику работы дошкольных учреждений города.

На третьем этапе (2008–2009) анализировались и обобщались полученные результаты опытно-экспериментальной работы, осуществлялось текстовое оформление диссертационных материалов, формулировались выводы.

**Достоверность и обоснованность** научных положений обеспечиваются проведением исследования с опорой на теоретические положения философии, психологии и педагогики; выбором методов исследования, адекватных целям и задачам, предмету исследования; воспроизводимостью результатов исследования и верифицируемостью полученных экспериментальных данных; количественным и качественным анализом; тщательностью и длительностью экспериментальной работы; наличием контрольной и экспериментальной групп.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

– обоснованы компоненты, связи и содержание структурной модели формирования основ здорового образа жизни у старших дошкольников;

– раскрыты научные основы организации процесса формирования основ здорового образа жизни с учетом личностно-деятельностного подхода, возрастных и индивидуальных особенностей детей, с опорой на содержательное взаимодействие взрослого с ребенком, при повышении активности самого ребенка в данном взаимодействии;

– обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия формирования основ здорового образа жизни у старших дошкольников.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что:

– уточнено понятие «основы здорового образа жизни у старших дошкольников», представленное наличием знаний и представлений об элементах здорового образа жизни (соблюдение режима, гигиенические процедуры, двигательная активность), эмоциональным отношением к данным элементам и умением реализовывать их в поведении и деятельности доступными для ребенка способами (чистить зубы, мыть руки, делать зарядку);

– обоснованы принципы (дифференциации и индивидуализации, непрерывности, гибкости, открытости) системного, личностно-деятельностного и аксиологического подходов как элементов разработанной структурной модели формирования основ здорового образа жизни у старших дошкольников;

– выделены критерии, показатели и определены уровни сформированности основ здорового образа жизни у старших дошкольников.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что в нем представлены апробированные и используемые на практике:

1) методические рекомендации педагогам:

– по диагностике ведения детьми здорового образа жизни;

– по организации предметно-пространственной среды в дошкольном образовательном учреждении;

2) программы для дошкольных образовательных учреждений «Спортивные игры в детском саду», «Мир внутри меня», «Здоровьячок»;

3) пособие для воспитателей «Формирование здорового образа жизни дошкольников»;

4) практические тетради для детей «Я и мое здоровье»;

5) программы курсов, спецкурсов «Формирование здорового образа жизни дошкольника», «Здоровьесберегающие технологии

в дошкольном образовании», «Организация здорового образа жизни детей в дошкольных учреждениях» для студентов и воспитателей.

Материалы исследования могут быть использованы при изучении дисциплин «Дошкольная педагогика», «Теории и технологии физического развития детей дошкольного возраста», а также в практике дошкольных образовательных учреждений.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследований докладывались на международных научно-практических конференциях «Развитие научных идей педагогики детства в современном образовательном пространстве» (Санкт-Петербург, 2007), «Проблемы дошкольного детства в поликультурном пространстве изменяющейся России: от исследований к технологиям сопровождения» (Санкт-Петербург, 2009); на всероссийских научно-практических конференциях «Дошкольное физическое формирование» (Липецк, 2007), «Психолого-педагогические и технологические аспекты патриотического воспитания детей дошкольного возраста» (Тольятти, 2008); на региональных научно-практических конференциях «Проблемы дошкольного образования на современном этапе» (Тольятти, 2003, 2006, 2007, 2008, 2009). Материалы исследования обсуждались на заседании кафедры дошкольной педагогики и психологии Тольяттинского государственного университета.

По теме диссертации имеются 17 публикаций, из них одна статья опубликована в издании, включенном в реестр ВАК Министерства образования и науки РФ.

**Личное участие автора** в исследовании и получении научных результатов выражается в изучении теоретического и практического состояния проблемы; в выделении показателей сформированности основ здорового образа жизни у старших дошкольников; организации опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности педагогических условий формирования основ здорового образа жизни у старших дошкольников; внедрении результатов исследования в практику дошкольных образовательных учреждений; анализе результатов и обсуждении перспектив исследования.

**На защиту выносятся следующие положения.**

1. Основы здорового образа жизни у старших дошкольников рассматриваются как наличие знаний и представлений о его элементах (соблюдение режима, гигиенические процедуры, двигательная активность), эмоционального отношения к данным элементам и умения реализовывать их в поведении и деятельности доступными для ребенка способами (чистить зубы, мыть руки, делать зарядку).

2. Формирование основ здорового образа жизни у старших дошкольников происходит в рамках разработанной модели на ос-

нове системного, аксиологического, личностно-деятельностного подходов, представленной следующими связанными между собой компонентами: целевым (социальным заказом, целью, задачами); содержательным (когнитивным, эмоционально-оценочным, мотивационно-поведенческим блоками); операционным (педагогическими условиями, методикой) и результативным (критериями, показателями, уровнями и результатом).

3. Эффективность формирования основ здорового образа жизни у старших дошкольников обеспечивается педагогическими условиями: организация и насыщение видов деятельности (игры, экспериментирования, познавательной, общения) информацией об основах здорового образа жизни и развитие на этой базе эмоционально-оценочного отношения к данному процессу; расширение предметно-пространственной среды для освоения детьми способов ведения здорового образа жизни; осуществление сотрудничества дошкольного образовательного учреждения и семьи, основанного на единстве их воспитательного взаимодействия.

4. Показатели и уровни сформированности основ здорового образа жизни у старших дошкольников характеризуются степенью осведомленности детей о его элементах, способах ведения здорового образа жизни, полнотой, системностью и обобщенностью данной информации, степенью овладения способами ведения здорового образа жизни, адекватностью, целенаправленностью, инициативностью и самостоятельностью их использования в поведении и деятельности при достижении результатов.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

**Образец оформления содержания констатирующего эксперимента**

Характеристика критериев, показателей и уровней сформированности познавательной активности детей 6–7 лет (в исследовательской деятельности с объектами живой природы)

Критерий	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
<i>Заинтересованность учебными исследованиями</i>			
Наличие познавательных вопросов об объектах живой природы, о поисковой деятельности. Проявление инициативы в процессе исследовательской деятельности. Наличие стремления к самостоятельности в исследовательской деятельности	Задаёт познавательные вопросы самостоятельно	Задаёт познавательные вопросы при стимулировании интереса взрослым	Не задаёт познавательные вопросы даже при помощи взрослого
	Постоянно проявляет инициативу в исследовательской деятельности	Проявляет инициативу в исследовательской деятельности с помощью взрослого, ситуативно	Не проявляет инициативу в исследовательской деятельности
	Проявляет стремление к самостоятельной исследовательской деятельности	Проявляет стремление к совместной со взрослым исследовательской деятельности	Не проявляет стремление к исследовательской деятельности
<i>Эмоционально-волевой компонент</i>			
Умение преодолевать трудности, доводить начатое дело до конца. Проявление настойчивости при выполнении заданий. Проявление позитивного отношения и интеллектуальных эмоций к исследовательской деятельности	Умеет самостоятельно преодолевать трудности и доводить дело до конца	Проявляет усилия и доводит дело до конца только при помощи взрослого	В случае затруднений не доводит начатое дело до конца
	Постоянно проявляет активность и настойчивость в овладении знаниями, при выполнении заданий	Проявляет настойчивость при выполнении заданий ситуативно, чаще в совместной со взрослым деятельности	Не проявляет настойчивость при выполнении заданий даже при стимулировании взрослого

Критерий	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
	Проявляет постоянно позитивное отношение к исследовательской деятельности и весь спектр интеллектуальных эмоций	Проявляет ситуативно положительное отношение к исследовательской деятельности	Не проявляет позитивное отношение к исследовательской деятельности
<i>Действенно-практический компонент</i>			
Умение получать знания об объектах живой природы, использовать их (оперировать ими) при осуществлении исследовательской деятельности. Умение организовывать и осуществлять исследовательскую деятельность в соответствии с поставленной целью. Умение осуществлять исследовательские действия при решении исследовательских задач	Умеет самостоятельно получать знания и оперировать ими в деятельности	Умеет получать знания и оперировать ими в деятельности с помощью взрослого	Действует без опоры на имеющиеся знания
	Умеет самостоятельно организовать целенаправленную исследовательскую деятельность	Умеет с помощью взрослого организовать собственную исследовательскую деятельность и оценивать ее	Не может организовать собственную целенаправленную исследовательскую деятельность даже с помощью взрослого
	Умеет самостоятельно определять и осуществлять целесообразные, адекватные задаче действия различного характера	Умеет определять и осуществлять целесообразные, адекватные задаче действия под руководством взрослого	Осуществляет действия, имеющие вид отдельных непоследовательных и хаотичных проб, «действий ради действия»

## Образец оформления плана формирующего эксперимента

План экспериментальной работы по формированию технологической компетентности у детей 6–7 лет посредством моделирования двигательной деятельности

Информационно-обучающий этап	Действенно-развивающий этап
<p><b>Цель:</b> сформировать у детей представление о моделировании двигательной деятельности и умение осуществлять двигательную деятельность в соответствии с моделью.</p> <p><b>Задачи</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сформировать у детей представления о структуре двигательной деятельности (цель, алгоритм действий, результат), о возможности представить выполняемые движения и упражнения в виде наглядной модели, умение готовить необходимое оборудование для выполнения двигательной деятельности.</li> <li>2. Сформировать у детей умение понимать и составлять модели двигательной деятельности.</li> <li>3. Сформировать у детей умение планировать и осуществлять двигательную деятельность, опираясь на модели</li> </ol>	<p><b>Цель:</b> развивать у детей умение осуществлять самостоятельно двигательную деятельность посредством моделирования.</p> <p><b>Задачи</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сформировать у детей умение изображать план двигательной деятельности в виде модели до начала деятельности.</li> <li>2. Развивать у детей умение самостоятельно выполнять двигательную деятельность в соответствии с составленной моделью (алгоритмом).</li> <li>3. Развивать у детей умение осуществлять преобразование в двигательной деятельности, находить способы решений нестандартных ситуаций</li> </ol>
<p><b>1. Цикл занятий обучающего типа «Нарисуем пиктограмму»:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– «Школа мяча»;</li> <li>– «Школа гимнастической палки»;</li> <li>– «Школа скакалки».</li> </ul> <p><b>Цель:</b> учить детей понимать, что такое пиктограмма; составлять пиктограммы упражнений; выполнять движения в соответствии с пиктограммой.</p>	<p><b>1. Цикл заданий «Школы юного спортсмена».</b></p> <p><b>Цель:</b> закрепить у детей умение самостоятельно составлять пиктограммы упражнений, выполнять упражнения в соответствии с пиктограммой.</p>
<p><b>2. Цикл занятий обучающего типа «Нарисуем алгоритм двигательной деятельности»:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– забрасывание мяча в баскетбольную корзину;</li> <li>– метание мешочка в цель;</li> <li>– прыжок в длину с места.</li> </ul>	<p><b>2. Цикл «Веселая эстафета».</b></p> <p><b>1 шаг: придумай эстафету.</b></p> <p><b>Цель:</b> упражнять в умении понимать и принимать инструкцию взрослому, составлять алгоритм деятельности в виде модели, доводить начатое дело до конца.</p>

Информационно-обучающий этап	Действенно-развивающий этап
<p><i>Цель:</i> учить детей составлять алгоритм деятельности и выполнять действия в соответствии с ним; планировать этапы своей деятельности.</p>	<p><b>II шаг: выполни эстафету.</b>  <i>Цель:</i> закрепить у детей умения понимать и выполнять алгоритм деятельности в соответствии с моделью, планировать этапы своей деятельности, готовить рабочее место, доводить начатое дело до конца.</p>
<p><b>3. Цикл занятий «Готовим рабочее место»</b>  <i>Цель:</i> учить детей готовить свое рабочее место, опираясь на модель.</p>	<p><b>3. Цикл бесед и решение проблемных ситуаций:</b> «Магазин игрушек»; «Помоги девочке».  <i>Цель:</i> учить детей ориентироваться в нестандартной ситуации; устанавливать причинно-следственные связи, выбирать способы действий из усвоенных ранее; принимать решение и применять знания в тех или иных жизненных ситуациях.</p>
<p><b>4. Цикл игровых заданий «Где мы были, мы не скажем, а что делали – покажем»</b>  <i>Цель:</i> закрепить у детей умение составлять пиктограммы упражнений и алгоритм двигательной деятельности, выполнять действия в соответствии с ними, готовить рабочее место в соответствии с моделью</p>	<p><b>4. Цикл заданий «Сделай по-другому»:</b>  - преобразование упражнений в комплексе утренней гимнастики;  - преобразование правил подвижных игр «Ловишки», «Пожарные на учении».  <i>Цель:</i> учить детей понимать и принимать задание взрослого; осуществлять преобразования задания; доводить начатое дело до конца, выбирать способы действий из усвоенных ранее.</p>
	<p><b>Развлечение «Полет на Луну»</b>  <i>Цель:</i> закрепить у детей умения понимать и выполнять алгоритм двигательных действий в соответствии с заданной моделью, устанавливать причинно-следственные связи, готовить свое рабочее место, планировать этапы своей деятельности.</p>
	<p><b>6. Развлечение «Путешествие в Страну Здоровья»</b>  <i>Цель:</i> закреплять у детей умения выбирать способы действий из усвоенных ранее; понимать и выполнять алгоритм действий; ориентироваться в нестандартной ситуации; принимать решения и применять знания в тех или иных жизненных ситуациях; организовывать свое рабочее место</p>

### Описание методов статистической обработки результатов исследования

$\chi^2$  – критерий Пирсона применяется при сопоставлении эмпирического и теоретического распределений исследуемого признака либо при сопоставлении эмпирических распределений. Данный критерий применяется, если объем выборки равен или более 30.

Алгоритм расчета критерия  $\chi^2$  предполагает следующие шаги.

1. Занести в таблицу наименования разрядов и соответствующие им эмпирические частоты.
2. Рядом с каждой эмпирической частотой записать теоретическую частоту.
3. Подсчитать разности между эмпирической и теоретической частотами по каждому разряду.
4. Определить число степеней свободы по формуле

$$v = r - 1,$$

где  $r$  – количество разрядов признака.

Если  $v = 1$ , внести поправку на «непрерывность» – уменьшить абсолютную величину разности частот на 0,5.

5. Возвести в квадрат полученные разности.
6. Разделить полученные квадраты разностей на теоретическую частоту.
7. Суммировать полученные значения. Полученную сумму обозначить как  $\chi^2_{\text{эмп}}$ .

8. Определить по стандартным таблицам критические значения для данного числа степеней свободы  $v$  и сравнить их со значением  $\chi^2_{\text{эмп}}$ . Это можно сделать по любому руководству, например, *Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб. : Речь, 2007. – 350 с.*

Если  $\chi^2_{\text{эмп}}$  меньше критического значения, расхождения между распределениями статистически недостоверны.

Если  $\chi^2_{\text{эмп}}$  равно критическому значению или превышает его, расхождения между распределениями статистически достоверны.

Далее представлен пример расчета значимости различий в уровне сформированности профессиональной компетентности студентов в двух группах.

*Гипотезы:*

$H_0$ : Уровни сформированности профессиональной компетентности студентов в экспериментальной и контрольной группах не различаются между собой.

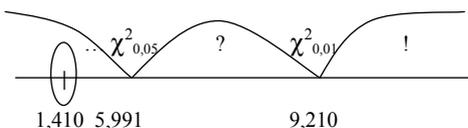
$H_1$ : Уровни сформированности профессиональной компетентности студентов в экспериментальной и контрольной группах различаются между собой.

Уровни	ЭГ $f_{э1}$	КГ $f_{к2}$	$(f_{э1} - f_{к2})$	$(f_{э1} - f_{к2})^2$	$(f_{э1} - f_{к2})^2 / f_T$
1 Низкий	39	39	0	0	0,000
2 Средний	38	41	-3	9	0,220
3 Высокий	26	21	5	25	1,190
Суммы	103	101	—	—	1,410

$$v = (r - 1) \cdot (c - 1) = (3 - 1) \cdot (2 - 1) = 2;$$

$$\chi_{эм}^2 = 1,410;$$

$$\chi_{кр}^2 = \begin{cases} 5,991 \rho \leq 0,05 \\ 9,210 \rho \leq 0,01. \end{cases}$$



$\chi_{эм}^2 < \chi_{кр}^2$  при  $\rho \leq 0,05$ , следовательно, принимается гипотеза  $H_0$ : Уровни сформированности профессиональной компетентности студентов в экспериментальной и контрольной группах не различаются между собой.

**U – критерий Манна-Уитни** предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо признака, измеренного количественно. Критерий позволяет выявлять различия между малыми и неравными по количеству выборками. При этом в каждой выборке должно быть не менее трёх, но не более 60 наблюдений.

Алгоритм расчета U – критерия Манна-Уитни предполагает следующие шаги.

1. Перенести все данные испытуемых на индивидуальные карточки.
2. Пометить карточки испытуемых разных выборок разными цветами.
3. Разложить все карточки в единый ряд по степени нарастания признака.
4. Проранжировать значения на карточках, приписывая меньшему значению меньший ранг. В случае если несколько значений равны, им начисляется ранг, представляющий собой среднее значение

тех рангов, которые они получили бы, если бы не были равны. Всего рангов получится столько, сколько составляет сумма двух выборок.

5. Вновь разложить карточки на две группы, ориентируясь на цветные обозначения.

6. Подсчитать сумму рангов отдельно в двух выборках. Проверить, совпадает ли общая сумма рангов с расчетной по формуле

$$\Sigma(R_i) = N \cdot \frac{(N+1)}{2},$$

где  $N$  – общее количество ранжируемых значений.

7. Определить большую из двух сумм.

8. Определить значение  $U_{\text{эмп}}$  по формуле

$$U = (n_1 \cdot n_2) + n_x \cdot \frac{(n_x + 1)}{2} - T_x,$$

где  $n_1$  – количество испытуемых в выборке 1;  $n_2$  – количество испытуемых в выборке 2;  $n_x$  – количество испытуемых в группе с большей суммой рангов;  $T_x$  – большая из двух ранговых сумм.

9. Определить критические значения  $U$  по стандартным таблицам. Если  $U_{\text{эмп}}$  больше  $U_{\text{кр}}$ , то различия достоверны.

Далее представлен пример расчета значимости различий в уровне эмоциональной направленности самооценки старших дошкольников из полных и неполных семей.

*Гипотезы:*

$H_0$ : Уровень эмоциональной направленности самооценки дошкольников из полных семей не отличается от уровня эмоциональной направленности самооценки дошкольников из неполных семей.

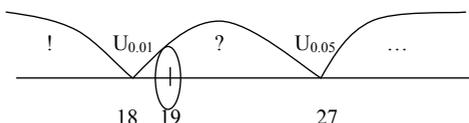
$H_1$ : Уровень эмоциональной направленности самооценки дошкольников из полных семей отличается от уровня эмоциональной направленности самооценки дошкольников из неполных семей.

№	Показатели детей из полных семей	Ранг	№	Показатели детей из неполных семей	Ранг
1	3	11,5	1	1	2,5
2	2	7	2	3	11,5
3	3	11,5	3	2	7
4	4	17	4	2	7
5	3	11,5	5	1	2,5
6	4	17	6	1	2,5
7	4	17	7	2	7
8	4	17	8	2	7
9	4	17	9	4	17
10	1	2,5			
11	4	17			
Сумма		146	Сумма		64

$$\Sigma(R_i) = 20 \cdot \frac{21}{2} = 210;$$

$$U_{эм} = (11 \cdot 9) + 11 \cdot \frac{(11+1)}{2} - 146 = 19;$$

$$U_{кр} = \begin{cases} 27\rho \leq 0,05 \\ 18\rho \leq 0,01. \end{cases}$$



$U_{эм} < U_{кр}$  при  $\rho \leq 0,05$ , следовательно, принимается гипотеза  $H_1$ : Уровень эмоциональной направленности самооценки дошкольников из полных семей отличается от уровня эмоциональной направленности самооценки дошкольников из неполных семей.

**Критерий  $\phi^*$  – угловое преобразование Фишера.** Критерий Фишера предназначен для сопоставления двух выборок по частоте встречаемости интересующего исследователя эффекта. Он оценивает достоверность различий между процентными долями двух выборок. При этом ни одна из долей не должна быть равна нулю. Объем сопоставляемых выборок колеблется от двух наблюдений до бесконечности.

Алгоритм расчета углового преобразования Фишера представляет собой следующее.

1. Определить те значения признака, которые будут критерием для распределения испытуемых на тех, у кого «есть эффект», и тех, у кого «нет эффекта».

2. Начертить четырехклеточную таблицу из двух столбцов и двух строк. Первый столбец – «есть эффект», второй – «нет эффекта». Первая строка сверху – 1 выборка, вторая – 2 выборка.

3. Подсчитать количество испытуемых в первой выборке, у которых «есть эффект», занести это число в левую верхнюю ячейку таблицы.

4. Подсчитать количество испытуемых в первой выборке, у которых «нет эффекта», занести это число в правую верхнюю ячейку таблицы.

5. Подсчитать сумму по двум верхним ячейкам. Она должна совпадать с количеством испытуемых в первой выборке.

6. Подсчитать количество испытуемых во второй выборке, у которых «есть эффект», занести это число в левую нижнюю ячейку таблицы.

7. Подсчитать количество испытуемых во второй выборке, у которых «нет эффекта», занести это число в правую нижнюю ячейку таблицы.

8. Подсчитать сумму по двум нижним ячейкам. Она должна совпадать с количеством испытуемых во второй выборке.

9. Определить процентные доли испытуемых, у которых «есть эффект», путем отнесения их количества к общему количеству испытуемых в данной выборке. Записать полученные процентные доли соответственно в левой верхней и левой нижней ячейках таблицы в скобках, чтобы не перепутать их с абсолютными значениями.

10. Проверить, не равна ли одна из сопоставляемых процентных долей нулю. Если это так, попробовать изменить это, сдвинув точку разделения групп в ту или иную сторону.

11. Определить по стандартной таблице величины углов  $\varphi$  для каждой из сопоставляемых процентных долей.

12. Подсчитать эмпирическое значение  $\varphi^*$  по формуле

$$\varphi^* = (\varphi_1 - \varphi_2) \cdot \sqrt{\frac{(n_1 \cdot n_2)}{(n_1 + n_2)}},$$

где  $\varphi_1$  – угол, соответствующий большей процентной доле;  $\varphi_2$  – угол, соответствующий меньшей процентной доле;  $n_1$  – количество наблюдений в выборке 1;  $n_2$  – количество наблюдений в выборке 2.

13. Сопоставить полученное значение  $\varphi^*$  с критическими значениями:  $\varphi^* \leq 1,64$  ( $\rho \leq 0,05$ ) и  $\varphi^* = 2,31$  ( $\rho \leq 0,01$ ). Если  $\varphi_{эм}^* > \varphi_{кр}^*$ , нулевая гипотеза отвергается.

Далее приведен пример статистической обработки различий в уровне тревожности у старших дошкольников в экспериментальной и контрольной группах.

*Гипотезы:*

$H_0$ : Доля детей, имеющих проявления тревоги, в экспериментальной группе не больше, чем в контрольной группе.

$H_1$ : Доля детей, имеющих проявления тревоги, в экспериментальной группе больше, чем в контрольной группе.

Группы	«Есть эффект»: есть признаки тревоги			«Нет эффекта»: нет признаков тревоги			Сумма
	Количество	% доля		Количество	% доля		
ЭГ	9	90	А	1	10	Б	10
КГ	5	50	В	5	50	Г	10
Суммы	14			6			

$$\varphi^*(90\%) = 2,498; \quad \varphi^*(80\%) = 1,571;$$

$$\varphi_{эм}^* = (2,498 - 1,571) \cdot 2,236 = 2,073;$$

$$\varphi_{кр}^* = 1,64 \text{ при } \rho \leq 0,05;$$

$$\varphi_{кр}^* = 2,31 \text{ при } \rho \leq 0,01.$$

$\varphi_{эмп}^* > \varphi_{кр}^*$  при  $\rho \leq 0,05$ , следовательно, принимается гипотеза  $H_1$ : Доля детей, имеющих проявления тревоги, в экспериментальной группе больше, чем в контрольной группе.

**G – критерий знаков** предназначен для установления общего направления сдвига (разности между первым и вторым замерами) исследуемого признака.

Количество наблюдений в обоих замерах должно быть не менее пяти и не более 300.

Алгоритм расчета G – критерия знаков.

1. Подсчитать количество нулевых реакций и исключить их из рассмотрения. В результате  $n$  уменьшится на количество нулевых реакций.

2. Определить преобладающее направление изменений. Считать сдвиги в преобладающем направлении «типичными».

3. Определить количество «нетипичных» сдвигов. Считать это число эмпирическим значением G.

4. Определить критические значения G для данного  $n$ .

5. Сопоставить  $G_{эмп}$  с  $G_{кр}$ . Если  $G_{эмп}$  меньше или равен  $G_{кр}$ , сдвиг в типичную сторону может считаться достоверным.

Далее приведен пример расчета достоверности сдвига в уровне тревожности у старших дошкольников.

*Гипотезы:*

$H_0$ : Сдвиг в сторону уменьшения тревожности старших дошкольников экспериментальной группы является случайным.

$H_1$ : Сдвиг в сторону уменьшения тревожности старших дошкольников экспериментальной группы является не случайным.

№	После	До	Сдвиг
1	2	5	-3
2	2	5	-3
3	4	7	-3
4	6	8	-2
5	3	6	-3
6	4	9	-5
7	7	12	-5
8	5	7	-2
9	4	8	-4
10	2	6	-4

$$G_{эм} = 0;$$

$$G_{кр} = 0 \text{ при } \rho \leq 0,01; \quad G_{кр} = 1 \text{ при } \rho \leq 0,05.$$

$G_{эм} = G_{кр}$  при  $\rho \leq 0,01$ , следовательно, принимается гипотеза  $H_1$ : Сдвиг в сторону уменьшения тревожности старших дошкольников экспериментальной группы является не случайным.

**T – критерий Вилкоксона** применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет определить направление и выраженность изменений признака. Размер выборки может быть от пяти до 50 испытуемых.

Алгоритм расчета T – критерия Вилкоксона.

1. Составить список испытуемых в любом порядке.
2. Вычислить разность между индивидуальными значениями во втором и первом замерах («после» – «до»). Определить, что будет считаться «типичным» сдвигом, и сформулировать соответствующие гипотезы.
3. Перевести разности в абсолютные величины и записать их отдельным столбцом.
4. Проранжировать абсолютные величины разностей, приписывая меньшему значению меньший ранг. В случае если несколько значений равны, им начисляется ранг, представляющий собой среднее значение тех рангов, которые они получили бы, если бы не были равны.

5. Проверить, совпадает ли общая сумма рангов с расчетной по формуле

$$\Sigma(R_i) = N \cdot \frac{(N+1)}{2},$$

где  $N$  – общее количество ранжируемых значений.

6. Отметить ранги, соответствующие сдвигам в «нетипичном» направлении.

7. Подсчитать сумму этих рангов по формуле

$$T = \Sigma R_r,$$

где  $R_r$  – ранговые значения сдвигов с более редким знаком.

8. Определить критические значения  $T$ . Если  $T_{эм}$  меньше или равен  $T_{кр}$ , то сдвиг в «типичную» сторону по интенсивности достоверно преобладает.

Пример расчета преобладания сдвига в уровне агрессивного поведения детей 6–7 лет после проведения коррекционной программы.

*Гипотезы:*

$H_0$ : Интенсивность сдвига в сторону уменьшения уровня агрессивного поведения у детей 6–7 лет не превосходит интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня агрессивного поведения.

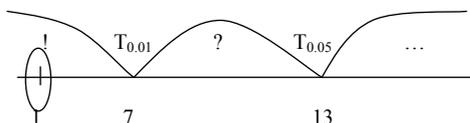
$H_1$ : Интенсивность сдвига в сторону уменьшения уровня агрессивного поведения у детей 6–7 лет превосходит интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня агрессивного поведения.

Имя Ф.	«После»	«До»	Разность	Абсолютная разность	Ранг
Саша А.	45	56	-11	11	8
Вася Б.	43	54	-11	11	8
Дима В.	35	34	1	1	<b>1</b>
Даша Г.	52	61	-9	9	5
София Д.	49	60	-11	11	8
Аня Е.	28	45	-17	17	10,5
Витя Ж.	45	53	-8	8	4
Егор З.	37	54	-17	17	10,5
Катя И.	56	66	-10	10	6
Коля К.	51	54	-3	3	3
Женя Л.	40	42	-2	2	2
Сумма					66

$$\Sigma(R_i) = 11 \cdot \frac{12}{2} = 66;$$

$$T_{эм} = 1;$$

$$T_{кр} = \begin{cases} 13 \rho \leq 0,05 \\ 7 \rho \geq 0,01. \end{cases}$$



$T_{эм} < T_{кр}$  при  $\rho \leq 0,01$ , следовательно, принимается гипотеза  $H_1$ : Интенсивность сдвига в сторону уменьшения уровня агрессивного поведения у детей 6–7 лет превосходит интенсивность сдвигов в сторону увеличения уровня агрессивного поведения.

## Оценка магистерской диссертации

Критерии оценки

*1. Актуальность проблемы исследования:*

- решение проблемы ориентировано на получение актуального для дошкольного образования знания.

*2. Научная ценность и значимость исследования:*

- решение задач исследования связано с вычленением нового ракурса рассмотрения проблемы;
- решение задач исследования связано с получением нового знания в данной социокультурной ситуации.

*3. Признаки научного исследования:*

- наличие структурных элементов и этапов научного исследования;
- взаимообусловленность темы, цели, задач, объекта, предмета, гипотезы исследования;
- достаточность и современность использованного библиографического материала.

*4. Концептуальность исследования:*

- наличие теоретически обоснованной авторской позиции;
- доказательность теоретических основ исследования;
- теоретико-экспериментальная целостность исследования;
- обоснование выбора методов исследования.

*5. Практикоориентированность исследования:*

- значимость проблемы исследования для педагогической практики;
- реалистичность и воспроизводимость методов и методик опытно-экспериментальной работы;
- практическая перспективность исследования.

*6. Достоверность результатов исследования:*

- использование обоснованного комплекса методов и методик сбора, анализа и интерпретации экспериментального материала;
- достаточность экспериментальной выборки.

*7. Стиль, язык исследования:*

- соответствие научному стилю изложения.

*8. Объем, оформление работы:*

- объем магистерской диссертации – 60–100 страниц.

Оценку **«ОТЛИЧНО»** получает магистрант, который представил работу, в полной мере отвечающую всем указанным выше требованиям, четко изложил в процессе защиты основные ее положения, правильно и полно ответил на все заданные вопросы.

Оценка **«ХОРОШО»** ставится в том случае, когда в работе имеются отдельные неточности в анализе и обобщении литературы или в анализе и интерпретации экспериментальных данных, либо в процессе защиты не даны достаточно полные и глубокие ответы на заданные вопросы.

Оценка **«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»** ставится тогда, когда работа содержит отдельные недостатки как в изложении теоретического материала, так и экспериментальных данных; неполными или частично неверными оказываются ответы на вопросы во время защиты.

Оценку **«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»** получает магистрант, работа которого носит реферативный характер, экспериментальные данные недостаточно проанализированы и не доказывают защищаемые положения; в процессе защиты работы он не сумел убедительно изложить материал и ответить на большую часть заданных вопросов.

**Образец оформления титульного листа автореферата  
магистерской диссертации**

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«Тольяттинский государственный университет»

\_\_\_\_\_ (институт, факультет)

\_\_\_\_\_ (кафедра)

\_\_\_\_\_ (код и наименование направления подготовки)

\_\_\_\_\_ (наименование профиля магистерской программы)

**АВТОРЕФЕРАТ  
МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ**

на тему \_\_\_\_\_

Студент(ка)	_____ (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)
Научный руководитель	_____ (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)
Консультант	_____ (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)
Рецензент	_____ (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)
	_____ (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)

**Допустить к защите**

Руководитель магистерской  
программы \_\_\_\_\_  
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) \_\_\_\_\_ (личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 20\_\_

**Образец оформления содержания магистерской диссертации**

**СОДЕРЖАНИЕ**

Введение

ГЛАВА 1. Теоретическое обоснование проблемы формирования трудолюбия детей дошкольного возраста

1.1. Анализ философских, психологических, педагогических предпосылок формирования трудолюбия.

1.2. Особенности восприятия и осмысления мира взрослых детьми старшего дошкольного возраста.

1.3. Модель формирования трудолюбия у детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с миром взрослых.

ГЛАВА 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию трудолюбия у детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с миром взрослых

2.1. Изучение уровня сформированности трудолюбия у детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с миром взрослых.

2.2. Методика формирования трудолюбия у детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с миром взрослых (на примере ознакомления с трудом столяра, портнихи).

2.3. Результаты экспериментальной работы по формированию трудолюбия у детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с миром взрослых.

Заключение

Литература

Приложение

## **Образцы оформления заключения**

### **Заключение (1)**

Результаты теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы подтвердили верность исходной гипотезы исследования и позволили сделать следующие выводы.

1. В ходе исследования было установлено, что проблема моделирования воспитания трудолюбия детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с миром взрослых является актуальной в педагогической теории и практике дошкольных образовательных учреждений и требует дальнейшего теоретического осмысления.

В работе уточнено содержание понятия «трудолюбие старшего дошкольника», которое рассматривается нами как нравственное качество личности ребенка, проявляющееся в его активности, осознанности, добросовестности, ответственности, удовлетворенности процессом труда, положительном отношении к трудовой деятельности, устойчивой потребности трудиться и заинтересованности ребенка в достижении полезных результатов своего труда.

2. В магистерской диссертации обосновано, что структурная модель воспитания трудолюбия у детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с миром взрослых, построенная на основе системного, личностно-деятельностного, аксиологического подходов, включает в себя целевой, содержательный, процессуально-методический и результативно-оценочный компоненты.

Обосновано, что основными принципами воспитания трудолюбия у детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с миром взрослых выступают принципы активности, сознательности, природосообразности, ответственности, сотрудничества, развития и саморазвития, самореализации.

3. Выявлено и экспериментально доказано, что комплекс организационно-педагогических условий эффективного воспитания трудолюбия у детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с миром взрослых является компонентом разработанной модели и вбирает в себя:

- целенаправленный показ ребенку взрослыми проявления трудолюбия как образца-ориентира для подражания;
- расширение «трудового поля» в дошкольном образовательном учреждении через сотрудничество педагогов и родителей;
- сочетание различных видов активности дошкольника в совместной трудовой деятельности со взрослыми.

4. Разработана и апробирована методика эффективного воспитания трудолюбия у детей старшего дошкольного возраста в процессе ознакомления с миром взрослых, основанная на подражании поведению и деятельности человека труда, стимулировании трудовых действий дошкольника, развитии активности детей в трудовой деятельности.

5. Обосновано, что воспитание трудолюбия у старших дошкольников представляет собой уровневый процесс. Критериями для оценки уровня трудолюбия дошкольников выступают мотивы в труде, ценностное отношение к труду, знания и трудовые действия.

Проведенный анализ полученных статистических расчетов экспериментальной работы показал, что выдвинутая гипотеза нашла свое подтверждение, задачи научного поиска решены, цель исследования достигнута.

Мы полагаем, что предложенное исследование не исчерпывает всех аспектов обозначенной проблемы. Дальнейшая работа может быть посвящена поиску педагогических условий для реализации преемственности воспитания трудолюбия в системе «детский сад – начальная школа»; изучению волевых и социальных аспектов воспитания трудолюбия у детей дошкольного возраста.

### **Заключение (2)**

Результаты теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы подтвердили верность исходной гипотезы исследования и позволили сделать следующие выводы.

1. Многоаспектный анализ понятия «интерес» (философский, психологический, педагогический) и различных подходов к его определению позволил рассматривать познавательный интерес как ценное личностное образование, представляющее собой динамическую интегративную совокупность интеллектуальных, эмоциональных, регулятивных и творческих процессов, степень проявления которых определяется особенностями информации (новизна, сложность, когнитивный конфликт) и характером деятельности (проблемность, практическая направленность).

2. Проведенное исследование позволило определить потенциальные свойства исторических знаний: куммулирующие (отражают типичные черты человеческих творений в наиболее наглядной, вещественной форме), эпистемные (отражают социальную роль человека в преобразовании материального мира, преемственность поколений), инструментальные (раскрывают причины и следствия преобразования человеком предметного мира), аксиологические (побуждают к оценочным суждениям и ценностным отношениям),

рефлексирующие (отражают прошлое, настоящее и развивают способность к прогнозированию будущего предмета), обеспечивающие развитие у детей старшего дошкольного возраста познавательного интереса к истории создания предметного мира.

В диссертационном исследовании познавательный интерес к истории предметного мира рассматривается как эмоционально-положительная направленность старшего дошкольника на познание истории создания и изменения человеком предметного мира, которая характеризуется активностью, действенностью, способностью к прогнозированию (видению предметов в их развитии) на основе ретроспективного подхода.

3. Развитие познавательного интереса как сложного личностного образования происходит постепенно в деятельности, имеющей практическую направленность, позволяющей входить ребенку в проблемную ситуацию. В процессе опытно-экспериментальной работы доказано, что такой деятельностью, обеспечивающей возможность получать, синтезировать, комбинировать, активно использовать историческую информацию о предмете, является проектная деятельность, которая предполагает самостоятельное выполнение детьми старшего дошкольного возраста комплекса действий по решению значимой для них проблемы, завершающейся созданием продукта при эмоциональной, регулятивной и инструктирующей поддержке взрослого.

4. Поэтапная организация проектной деятельности (мотивационный, обучающий, деятельностно-реализующий этапы) предполагает решение определенных задач и реализацию приоритетных условий (взрослый как образец-ориентир, носитель опыта организации проектной деятельности; включение в проектную деятельность заданий проблемного характера, стимулирующих познавательный интерес детей к истории предметного мира; создание «проектного поля» как предметно-стимулирующей среды).

В процессе поэтапной организации проектной деятельности предусматривается следующая последовательность использования форм сотрудничества взрослого и детей: участие детей в проектной деятельности, организованной взрослым; совместная проектная деятельность взрослого и детей как равноправных партнеров при непосредственном руководстве взрослого; совместная проектная деятельность взрослого и детей при опосредованном руководстве взрослого.

Достигнутая позитивная динамика проявления познавательного интереса детей к истории предметного мира доказывает эффективность организации проектной деятельности на основе

выделенных нами этапов и позволяет наметить направления дальнейшего изучения проблемы: преемственность образовательного процесса по развитию познавательного интереса в различные периоды дошкольного детства и младшего школьного возраста; использование иного содержания в организации проектной деятельности дошкольников.

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ КАК ИТОГОВАЯ ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА.....	5
1.1. Общие положения о магистерской диссертации.....	5
1.2. Требования к содержанию магистерской диссертации.....	5
1.3. Требования к структуре и оформлению магистерской диссертации, автореферата и статьи.....	6
Глава 2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ.....	13
2.1. Характеристика этапов работы по выполнению магистерской диссертации.....	13
2.2. Руководство магистерской диссертацией.....	22
2.3. Рецензирование магистерской диссертации.....	24
2.4. Подготовка и проведение предварительной защиты магистерской диссертации.....	27
2.5. Защита магистерской диссертации.....	29
Глава 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ВЫПОЛНЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ....	39
3.1. Написание и оформление теоретической части исследования.....	39
3.2. Выполнение опытно-экспериментальной работы.....	43
3.3. Рекомендации по оформлению текста магистерской диссертации.....	46
3.4. Написание автореферата.....	53
3.5. Памятка о взаимодействии магистранта с научным руководителем.....	55
Библиографический список.....	57
Приложение 1. Примерные темы магистерских диссертаций.....	58
Приложение 2. Оформление отзыва научного руководителя о магистерской диссертации.....	60
Приложение 3. Оформление рецензии на магистерскую диссертацию.....	62

Приложение 4. Образец титульного листа магистерской диссертации.....	65
Приложение 5. Образец оформления индивидуального плана магистранта.....	67
Приложение 6. Ориентировочные примеры введения магистерской диссертации.....	72
Приложение 7. Образец оформления содержания констатирующего эксперимента.....	88
Приложение 8. Образец оформления плана формирующего эксперимента.....	90
Приложение 9. Описание методов статистической обработки результатов исследования.....	92
Приложение 10. Оценка магистерской диссертации.....	100
Приложение 11. Образец оформления титульного листа автореферата магистерской диссертации.....	102
Приложение 12. Образец оформления содержания магистерской диссертации.....	103
Приложение 13. Образцы оформления заключения.....	104

Учебное издание

*Дыбина Ольга Витальевна*  
*Болотникова Ольга Петровна*  
*Щетинина Валентина Владимировна*

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Учебное пособие  
для подготовки магистров направления 050400  
«Психолого-педагогическое образование»

Редактор *Т.Д. Савенкова*  
Технический редактор *З.М. Малявина*  
Вёрстка: *Л.В. Сызганцева*  
Дизайн обложки: *Г.В. Карасева*

Подписано в печать 16.12.2011. Формат 60×84/16.

Печать оперативная. Усл. п. л. 6,39.

Тираж 60 экз. Заказ № 1-130-10.

Издательство Тольяттинского государственного университета  
445667, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14