

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Психолого-педагогическое сопровождение детей с проблемами в развитии
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Коррекция звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией в процессе
использования наглядных средств

Обучающийся

А.И. Ездина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

д-р пед. наук, профессор О.В. Дыбина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Теоретические основы проблемы использования наглядных средств при коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией.....	10
1.1 Особенности развития звукопроизношения у детей 6-7 лет	10
1.2 Использование наглядных средств при коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией как психолого-педагогическая проблема.....	19
Глава 2 Экспериментальная работа по использованию наглядных средств при коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией.....	26
2.1 Выявление уровня звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией.....	26
2.2 Организация и проведение работы по использованию наглядных средств при коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией.....	37
2.3 Изучение динамики уровня звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией.....	57
Заключение	66
Список используемой литературы	68
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	72
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации	73
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля.....	74

Введение

Актуальность и значимость речевого развития детей дошкольного возраста подчеркивается в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (далее – ФГОС ДО), в котором одним из основных направлений воспитания и развития дошкольников выступает «владение речью как средством общения и культуры; обогащение активного словаря; развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи; развитие речевого творчества; развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха; знакомство с книжной культурой, детской литературой, понимание на слух текстов различных жанров детской литературы; формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте».

«Полноценное развитие личности ребенка невозможно без воспитания у него правильной речи. Однако выполнение этой задачи связано с определенными трудностями, являющимися следствием чрезвычайной сложности самого явления речи. В последнее время резко возросло количество детей с речевыми проблемами» [23]. Звукопроизношение – это основа дальнейшего успешного школьного обучения. С каждым годом число детей с дислалией увеличивается. Среди нарушений звукопроизношения наиболее распространенными являются избирательные нарушения в его звуковом оформлении (фонематическом) при нормальном выполнении всех остальных операций произношения.

Современная система дошкольного образования призвана создавать особые условия для воспитания и самообразования детей с речевыми нарушениями. Сегодня разрабатываются различные «инновационные методы и технологии развития детской речи. Эффективное решение проблемы преодоления речевых нарушений у детей дошкольного возраста возможно при соблюдении ряда условий, одним из которых является разработка и

применение современного методического обеспечения коррекции звукопроизношения» [25].

«Дошкольный возраст – это чувствительный период для формирования звукопроизношения у детей с дислалией, и коррекционно-педагогическая работа по формированию навыков произношения является одной из важнейших задач обучения и воспитания дошкольников с дислалией. Вопросы методического обеспечения образовательного процесса требуют дальнейшей разработки, и это определил ход дальнейших исследований» [25].

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне заключается в том, «что дошкольный возраст – лучший для преодоления недостатков речи. Этому способствуют особенности дошкольника: высокая пластичность мозга, способность детей всё превращать в игру, что способствует более быстрым достижениям в коррекционной работе, стремление к овладению звуками речи и непрочность ошибочных речевых навыков. Если в это время не уделить должного внимания устранению нарушений звукопроизношения, то они превратятся в стойкий дефект. Проблеме звукопроизношения посвящено большое количество трудов. Среди них работы А.Н. Гвоздева, Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Е.М. Мастюковой, Н.В. Серебряковой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и другие» [23].

«У большинства детей звукопроизношение к школьному возрасту достигает языковой нормы. Однако в силу индивидуальных, социальных и патологических особенностей развития у некоторых детей возрастные несовершенства произношения звуков не исчезают, а принимают характер стойкого дефекта, называемого дислалией (от греч. *dis* – расстройство и *lalia* – речь)» [23]. В возрасте 6-7 лет под влиянием коррекционных занятий продолжают совершенствоваться все стороны речевого развития ребенка с дислалией.

Актуальность на научно-теоретическом уровне. Известно, что при коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией в процессе

использования наглядных средств проблема изучена недостаточно. Преодоление недостатков произношения требует определенной системы и особых методов коррекционной работы. Методике преодоления речевых нарушений посвящены работы таких специалистов как Е.А. Пожиленко, Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, С.Е. Большакова, Р.И. Лалаева, Н.А. Чевелева и, конечно же, классиков логопедии М.Е. Хватцевой, Р.Е. Левиной, О. В. Правдиной, Л.С. Волковой.

В настоящее время проблема детей, имеющих дислалию, остается актуальной, так как недостаточно глубоко изучена, а количество детей с этим речевым нарушением увеличивается.

Актуальность исследования на научно-методическом уровне обусловлена необходимостью создания определенных психолого-педагогических условий, которые могли бы способствовать коррекции звукопроизношения с использованием наглядных средств у детей 6-7 лет с дислалией. Анализ научно-методической литературы свидетельствует о том, что роль использования наглядных средств в процессе, коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией изучена недостаточно.

Анализ психолого-педагогических исследований и практики образовательной деятельности в дошкольных организациях выявил следующие **противоречия:**

- между необходимостью использования наглядных средств для детей с дислалией и недостаточным использованием их возможностей в процессе коррекции звукопроизношения;
- между пониманием педагогами важности использования наглядных средств при коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией и недостаточным методическим обеспечением организации работы в дошкольных образовательных учреждениях.

«Следуя за необходимостью разрешения данных противоречий в теории и практике современного дошкольного образования, была сформулирована **проблема исследования:** какова возможность

использования наглядных средств при коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией?» [3].

Исходя из актуальности данной проблемы, была сформулирована **тема исследования:** «Использование наглядных средств при коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить результативность использования наглядных средств в процессе коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией.

Объект исследования: коррекция звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией.

Предмет исследования: процесс коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией в процессе использования наглядных средств.

Гипотеза исследования: коррекция звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией в процессе использования наглядных средств возможна, если:

- отобраны наглядные средства с учетом индивидуальных особенностей речевого развития детей;
- включены наглядные средства в образовательную деятельность и индивидуальную работу учителя-логопеда и ребенка;
- реализованы мероприятия с родителями воспитанников по вопросам коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией.

В соответствии с целью и гипотезой «поставлены следующие **задачи исследования.**

1. Проанализировать современные научные подходы к проблеме коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией в процессе использования наглядных средств;
2. Выявить уровень звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией;
3. Разработать и реализовать содержание работы по коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией в процессе использования наглядных средств;

4. Оценить динамику уровня звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией» [3].

Теоретико-методологическая основа исследования:

- исследования речевого нарушения при общем недоразвитии речи (Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, Г.В. Чиркина)
- теория речевой деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев);
- исследования онтогенеза речевой деятельности (А.Н. Гвоздев);
- исследования направлений использования наглядных средств в обучении дошкольников (В.В. Трофимова);
- исследования в разработке экспресс-диагностики для обследования речевого развития детей (О.Н. Тверская, Е.Г. Кряжевских).

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:** «теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы; интерпретация, обобщение опыта и массовой практики по проблеме исследования), эмпирические (беседы с детьми, наблюдение, психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы), методы обработки результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования)» [3].

Экспериментальной базой исследования является «Планета детства «Лада» детский сад № 150 «Брусничка» городского округа Тольятти. В данном исследовании приняли участие 10 детей 6-7 лет с дислалией.

Организация и этапы исследования.

Исследование проводилось в три этапа в период с 2021 – 2023 гг.

Первый этап – поисково-аналитический был проведен в период сентябрь 2021 – январь 2022 гг. На данном этапе уточнили объект, предмет, конкретизировали цели исследования, сформулировали задачи исследования, оформили понятийный аппарат; проанализировали теоретические положения, определили показатели и уровни звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией.

Второй этап – экспериментальный был проведен в период февраль 2022 – январь 2023 гг. Провели констатирующий эксперимент, определили содержание работы по коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией в процессе игровой деятельности, осуществили контрольный этап эксперимента. В публикациях отражены результат исследования.

Третий этап – аналитико-обобщающий был проведен в период 2023 г. Проанализировали и интерпретировали результаты эксперимента, сформулировали вывод по результату работы, обобщили, систематизировали и оформили материалы в магистерскую диссертацию.

«Научная новизна исследования состоит в обосновании возможностей наглядных средств в коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией» [3].

«Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении и конкретизации современных представлений о специфике коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией; уточнении показателей и характеристике уровней звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией; представлено теоретическое обоснование психолого-педагогической работы по коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией в процессе игровой деятельности» [3].

«Практическая значимость исследования состоит в возможности использования педагогами-психологами на практике апробированных материалов по диагностике уровня коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией; в разработанном содержании работы по коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией в процессе игровой деятельности, которая может использоваться учителями-логопедами, педагогами-психологами дошкольных образовательных организаций» [3].

«Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования представлены в отчетах по научно-исследовательской работе в семестре, на секции кафедры «Дошкольная педагогика, прикладная психология» в периоды проведения Дней науки ТГУ, на научно-

практических конференциях, в рамках дошкольной образовательной организации – на педагогических советах, мастер-классах и семинарах. Результаты исследования нашли свое отражение в четырех публикациях» [3].

Экспериментальная база исследования: Автономная некоммерческая организация дошкольного образования «Планета детства «Лада» детский сад № 150 «Брусничка» городского округа Тольятти. В исследовании приняли участие 12 детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Положения, выносимые на защиту:

1. Коррекция звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией рассматривается нами как система педагогических мер, направленных на исправление недостатков звукопроизношения, нарушения интонационной выразительности, решение проблемы в звуко-слоговой структуре речи, что в дальнейшем поможет в обучении в школе.

2. Коррекция звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией обеспечивается наглядными средствами, так как опираются на чувственные образы ребенка, делают материал более конкретным, а его усвоение более доступным.

3. Результативность коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией при использовании наглядных средств достигается активным взаимодействием учителя-логопеда, родителей и других участников в данном процессе.

Структура и объем диссертации обусловлены логикой научного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (34 наименований источников) и 3 приложений. Работа проиллюстрирована 12 таблицами и 10 рисунками. Основной текст работы изложен на 71 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы использования наглядных средств при коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией

1.1 Особенности развития звукопроизношения у детей 6-7 лет

Число детей с нарушениями речи растет. Причиной речевых нарушений роста количества речевых нарушений у детей 6-7 лет считается преждевременная и неэффективная организация коррекционных мероприятий. Как правило, у дошкольников возникают проблемы с фонематическими процессами, грамматикой, звукопроизношением разного уровня, словарным запасом и многое другое.

Проблемы речевого развития у детей 6-7 лет может привести к развитию системы комплексов, которые будут мешать обучению в школе. Многие исследователи (С.Е. Большакова, Р.И. Лалаева, Е.А. Пожиленко, Т. Б. Филичева) указывали на то, что речевые проблемы негативно сказываются на навыке общения детей.

Грамотное звукопроизношение – это главный фактор для социализации и развития ребенка с «дислалией, что особенно важно для будущего обучения в школе. Довольно часто дети 6-7 лет с дислалией испытывают выраженные трудности при изложении собственных мыслей, при продуцировании связных высказываний. Их ответы односложны. Речевые высказывания состоят из нераспространенных предложений, характерно неоднократное повторение отдельных слов в силу проблем в звукопроизношении» [25, с. 12].

По мнению М.А. Шафигулиной «речь – это психолингвистический процесс, формы существования человеческого языка. Сложно поверить, но факт остается фактом: при естественно возрастающей роли речи в коммуникации, ее значимость осознается далеко не всеми представителями

социума. Более того, существенный процент современных дошкольников нуждается в профессиональной логопедической помощи» [29, с. 122].

Речь – это главная и важнейшая психическая функция человека. «Овладевая, словом, ребенок приобретает способность концептуально мыслить, обобщать отражение окружающей действительности, повышать осведомленность, планируя и корректируя свои цели и действия» [4].

При помощи речи можно обмениваться информацией и взаимодействовать друг с другом. В процессе своего развития для ребенка 6-7 лет с дислалией очень важно научиться грамотно и полноценно общаться [30].

В содержании усвоения образования на первом месте стоит развитие речи, а также грамматически правильной связной речи, только грамотная речь позволит сформировать навык общения. Ребенок 6-7 лет должен грамматически правильно, содержательно, а самое главное связно и последовательно излагать свои мысли и общаться. Очень важно, чтобы у ребенка, поступающего в школу речь, была живой, выразительной и непосредственной, поскольку именно навык общения позволит ребенку быстрее социализироваться в новой для себя обстановке.

Исследователи (Э.В. Романов, А.В. Лелецкий, К.А. Лабунин) указали, что «речью является вид деятельности человек, выражаемой средствами языка, чтобы производить общение с другими людьми. Также речь может выступать набором знаков, символов и правил» [19, с. 89].

Звукопроизношение, по мнению С.Н. Шаховской, «процесс образования речевых звуков, осуществляемый энергетическим (дыхательным), генераторным (голособразовательным) и резонаторным (звукообразовательным) отделами речевого аппарата при регуляции со стороны центральной нервной системы» [28, с. 19].

А.С. Казгунова подчеркнула, что «овладение речью – это сложный, многосторонний психический процесс, ее появление и дальнейшее развитие зависят от многих факторов. Речь начинает формироваться лишь тогда, когда

головной мозг, слух, артикуляционный аппарат ребенка достигает определенного уровня развития» [10, с. 56].

В то время как Л.С. Волков под звукопроизношением понимает следующие «процесс образования речевых звуков, осуществляемый энергетическим (дыхательным), генераторным (голособразовательным) и резонаторным (звукообразовательным) отделами речевого аппарата при регуляции со стороны центральной нервной системы» [2, с. 21].

Многие исследователи (Е.Ф. Архипова, А.Н. Гвоздев, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия, Л.В. Щербака) подтверждают, что правильно звукопроизношение – это основа дальнейшего успешного школьного обучения. В возрасте 6-7 лет под влиянием коррекционных занятий продолжают совершенствоваться все стороны речевого развития ребенка с дислалией.

Дислалия – это различные дефекты звукопроизношения у детей с нормальным слухом без дисфункций артикуляционного аппарата [31, 32].

В первые термин «дислалия» ввел И. Франк в своих исследованиях он применил данный термин для описания всех произносительных расстройств. Позднее Р. Шультесс под дислалией понимал только нарушения произношения, связанные с анатомическими дефектами органов речи [31].

В.Ф. Олтушевский выделил термин «дисглоссия» под которым он понимал такие дефекты артикуляции: губная, язычная, зубная и небная.

Б.М. Гриншпун подчеркивал, что «дислалия – нарушение звукопроизношения при нормальном слухе и сохранной иннервации речевого аппарата. Среди нарушений звукопроизносительной стороны речи наиболее распространенными являются избирательные нарушения в её звуковом (фонемном) оформлении при нормальном функционировании всех остальных операций высказывания» [4].

Как отметили Л.С. Волкова, В.И. Селиверстова «дислалия (от греч. dis – приставка, означающая частичное расстройство, и lalio – говорю) –

нарушение звукопроизношения при нормальном слухе и сохранной иннервации речевого аппарата» [25, с. 15].

В.А. Жарова, Е.С. Теплякова указали, что «дислалия – расстройство речи, проявляющееся в нарушении произношения звуков, связанное либо с анатомическими дефектами артикуляционного аппарата, либо с неблагоприятными условиями развития речи, или с нарушениями фонематического восприятия» [5, с. 17].

Б.Г. Мещерякова указала, что «дислалия выражается в нарушении звукопроизношения, в основном это замены и искажения» [13, с. 45].

«Как правило, причиной дислалии у детей 6-7 лет могут быть упущения взрослых, когда не обращают внимания на звукопроизношение ребенка, не исправляют его ошибки, не дают ему образец четкого и точного произношения. Другими словами, речь ребенка не подвергается необходимому систематическому воздействию взрослых, что замедляет нормальное развитие речевых навыков» [23, с. 12].

Ученые «выделяют две основные формы дислалии в зависимости от локализации нарушения и причин, обуславливающих дефект звукопроизношения; функциональную и механическую (органическую). В тех случаях, когда не наблюдается органических нарушений (периферически или центрально обусловленных), говорят о функциональной дислалии. При отклонениях в строении периферического речевого аппарата (зубов, челюстей, языка, нёба) говорят о механической (органической) дислалии» [2, с. 10].

«М.Е. Хватцев выделяет три формы дислалии:

- механическую, обусловленную грубыми анатомическими дефектами органов речи (расщелинами нёба, короткой подъязычной уздечкой);
- органическую, обусловленную периферической тугоухостью, аномалиями челюстей, зубов, языка и нёба;

– функциональную, обусловленную мышечной вялостью мягкого нёба, недостаточной гибкостью кончика языка, слабостью выдыхаемой струи воздуха» [27, с. 15].

Проведенный анализ теоретических исследований позволяет определить виды дислалии:

– функциональная форма – данная форма обусловлена причинами незрелости артикуляционного аппарата в силу возраста, к примеру, мышцы языка, губ, неба недостаточно сформировались для произношения некоторых звуков. Кроме того, такая форма речи встречается у детей, которые взаимодействуют с детьми и взрослыми, имеющими дефекты речи, кроме того, данная форма может наблюдаться у детей, которым не уделяют должного внимания в семье, либо, наоборот, в семьях, где нарочито используют в речи «сюсюканья» (умышленное коверканье речи).

– функциональная дислалия, у детей такой группы как правило наблюдаются проблемы в артикуляции фонем (кошка-кося, ряба-ляба). Кроме того, в данной группе наблюдаются проблемы в произношении, связанные с неправильной позиции органов артикуляции.

– механическая (органическая) дислалия, которая обусловлена проблемами в строении речевого аппарата, к примеру, короткая уздечка языка, высокое нёбо, данные нарушения мешают правильной артикуляции звуков и другие дефекты. Довольно часто данная форма имеет наследственный характер [34].

«Фонетические дефекты произношения звуков разных групп (искажения) при дислалии принято обозначать терминами, образованными от букв греческого алфавита:

– ротацизм – недостатки произношения [р] и [р'];

– ламбдацизм – недостатки произношения [л] и [л'];

– сигматизм – недостатки произношения шипящих [ж], [ш], [щ], [ч] и свистящих [с], [с'], [з], [з'];

- йотацизм – недостатки произношения [й];
- гаммацизм – недостатки произношения [г] и [г'];
- каппацизм – недостатки произношения [к] и [к'];
- хитизм – недостатки произношения [х] и [х'];
- дефекты озвончения и оглушения – замены звонких согласных парными глухими и наоборот;
- дефекты смягчения и твердости – замены мягких согласных парными твердыми звуками и наоборот» [33].

«К категории детей с дислалией относят тех детей, у которых нарушение фонетической стороны речи обусловлены недостатками строения артикуляционного аппарата, а также теми причинами, которые не вызывают видимых органических нарушений строения артикуляционного аппарата – общей физической ослабленностью ребенка в результате соматических заболеваний, задержкой психического развития (определяемой минимальными мозговыми дисфункциями), поздним развитием речи, выборочными нарушениями фонематического слуха, неблагоприятным социальным окружением, подражанием неправильному речевому образцу» [26].

Е.А. Харитоновна «произносительная система очень сложно организована. Овладение ею может осуществляться с отклонениями, в разные сроки, с различной степенью точности, соответствия, приближения к образцу, которым овладевает ребёнок путём прилаживания к речи окружающих. На этом пути прилаживания каждый ребёнок встречается с затруднениями, которые у большинства детей постепенно преодолеваются. Но у некоторых детей эти затруднения остаются. Часто следствием их оказывается рассогласованность между механизмами слухового контроля и приёма, с одной стороны, и управления речевыми движениями – с другой» [16, с. 12].

Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская «среди нарушений произносительной стороны речи наиболее распространенными являются избирательные

нарушения в ее звуковом (фонемном) оформлении при нормальном функционировании всех остальных операций высказывания. Эти нарушения проявляются в дефектах воспроизведения звуков речи: искаженном (ненормативном) их произнесении, заменах одних звуков другими, смешении звуков и – реже – их пропусках» [28, с. 17].

Для детей 6-7 лет с дислалией характерное нормальное мышление, поведение и эмоциональное нарушение не отличается от детей в норме, в связности речевых высказываний детей можно увидеть логику их мышления, оценить их навыки делать умозаключения на основе увиденных событий, а также в дальнейшем выразить свои мысли в правильном, последовательном высказывании, при этом дети понимают речевую информацию, они умеют строить фразы и высказывания [12].

Дети дошкольного возраста с дислалией характеризуются сниженным уровнем устойчивости и изменчивости внимания, нарушением воспроизведения звуков, снижением фонематического слуха, снижением памяти при произношении, в тяжелых случаях дислалии наблюдается замедление протекания интеллектуальных процессов, снижение уровня обобщения, специфичности мышления [13].

Как указывала И.А. Рогозина при характеристике детей с дислалией «наряду со смешением звуков встречается и их искажённое произношение или отсутствие и постоянная замена их другими. Искажения наблюдаются наиболее часто в группе свистящих звуков и звуков [р] и [л]» [18, с. 21].

Е.В. Дружинина указала, что «преодоление нарушений звукопроизношения в дошкольном возрасте имеет огромное значение в последующей жизни ребенка. Недостатки звукопроизношения могут явиться причиной отклонений в развитии таких психических процессов, как память, мышление, воображение, а также сформировать комплекс неполноценности, выражающийся в трудности общения. Своевременное устранение недостатков произношения поможет предотвратить трудности в овладении навыками чтения и письма» [6, с. 12].

Т.А. Ткаченко подчеркнул, что «звуки – основной строительный материал человеческой речи, и только при их четкой, точной передаче речь может быть понята правильно, а значит – служить средством общения» [22, с. 7].

Многочисленные исследователи (Р.И. Лалаева, Б.Г. Мещерякова, С. Н. Шаховская) отмечают, что умения детей 6-7 лет с дислалией общаться, строить связные высказывания, образно и эмоционально передавать увиденное, сочинять, можно рассматривать как факторы умственного и эмоционального развития, но при этом, если не проводить коррекцию звукопроизношения у детей, в дальнейшем могут быть серьезные проблемы в обучении, в особенности с чтением и письмом. Поэтому учителю-логопеду необходимо контролировать чтобы, у детей 6-7лет с дислалией бала активная правильная речевая среда.

«Причиной искаженного произношения звуков обычно является недостаточная сформированность или нарушения артикуляционной моторики. При этом дети не могут правильно выполнять движения органами артикуляционного аппарата, особенно языком, в результате чего звук искажается, произносится неточно. Подобные нарушения называются фонетическими, так как при этом фонема не заменяется другой фонемой из фонетической системы данного языка, а звучит искаженно, но это не влияет на смысл слова» [8, с. 78].

Нарушение звукопроизношения у детей с дислалией представляют собой изменения и нарушения процессов формирования системы произношения родного языка, характеризующееся различными нарушениями речи.

Среди нарушений звукопроизношения чаще всего встречаются нарушения голосового произношения, проявляющиеся в виде искажений звуков, неправильное их произношение [7].

Появление нарушения воспроизведения звука сопровождается двигательными и сенсорными расстройствами периферического и

центрального характера. В связи с этим следует принимать во внимание, что у детей с дислалией могут быть расстройства и изменения в строении артикуляционного аппарата, наблюдаться различные нарушения мышечной иннервации, непосредственно участвующей в артикуляции, а также быть снижено слуховое восприятие [6].

Ошибки в звукопроизношении следует учитывать с точки зрения эффективности речевого общения ребенка, ошибки связаны только с нюансами фонем.

«Проблемы со звукопроизношением негативно сказываются на развитии детей 6-7 лет, так страдает коммуникативная функция, в дальнейшем могут наблюдаться проблемы в эмоционально-волевой сфере и проблемы с развитием мышления. Правильное звукопроизношение является главным в процессе социализации детей 6-7 лет. Несформированный навык звукопроизношения негативно отразится на взаимоотношениях детей со сверстниками и взрослыми и в дальнейшем это может повлиять на школьные успехи» [17, с. 12].

Дошкольники с дислалией при поступлении в школу, имеют различные речевые проблемы: недостатки звукопроизношения, проблемы в звуко-слоговой структуре речи, наблюдаются нарушения интонационной выразительности, все это негативно сказывается на развитии памяти и внимания, в особенности у детей могут наблюдаться проблемы в общении, познавательной и интеллектуальной сфере.

Психолого-педагогические особенности детей с дислалией отличаются тем, что с нормальным уровнем мышления наблюдаются недостатки звукопроизношения. Психологи и дефектологи особое внимание уделяют выбору средств коррекции звукопроизношения у детей с дислалией. Среди средств коррекции выделяю игровую деятельность, общение, продуктивные виды деятельности. Мы предполагаем, что наглядные средства можно использовать в процессе коррекции звукопроизношения, в следующем параграфе раскроем их сущность и особенность реализации.

1.2 Использование наглядных средств при коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией как психолого-педагогическая проблема

Современная система дошкольного образования призвана создавать особые условия для обучения и самообразования детей с дислалией. «Полноценное развитие детей 6-7 лет невозможно без грамотного и правильного звукопроизношения. Однако выполнение этой задачи у детей 6-7 лет с дислалией сопряжено с определенными трудностями, являющимися следствием чрезвычайной сложности самого явления нарушения речи. В последнее время резко возросло количество дошкольников, у которых существуют различные проявления дислалия» [23, с. 11].

«Основной характеристикой развития речи у детей в возрасте 6-7 лет по сравнению с предыдущим возрастным периодом является ее сознательное усвоение. Дети осваивают речевой анализ, усваивают грамматические правила построения высказываний, однако данный процесс существенно нарушен у дошкольников с дислалией» [24, с. 12].

Педагоги должны своевременно выявлять дефекты речи у детей с дислалией и устранять их. В особенности необходимо обращать внимание на коррекцию звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией [16].

«Качество коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет может зависеть от некоторых факторов: от смены занятий, от того, как работает система анализа, от особенностей речевых нарушений, направленности коррекционной работы с детьми, а также с учетом используемых методов и средств» [14, с. 12].

«Логопедическая система при дислалии носит комплексный характер, так коррекция произношения звука должна сочетаться с формированием звукового анализа и синтеза, развитием лексико-грамматической стороны речи и связного произношения» [2]. Особенность взаимодействия с детьми

6-7 лет с дислалией заключается в необходимости коррекции звукопроизношения [19].

Коррекционную работу необходимо проводить с использованием наглядных средств, которые позволяют сделать работу эффективнее. Как отметила К.Х. Сайитова «особенностью наглядных методов обучения является то, что они обязательно предполагают в той или иной мере сочетание их со словесными методами. Тесная взаимосвязь слова и наглядности вытекает из того, что диалектический путь познания объективной реальностью предполагает применение в единстве живого созерцания, абстрактного мышления и практики» [20, с. 12].

По мнению Т.Б. Епифанцева «наглядные методы – методы, при применении которых используются наглядные пособия и технические средства обучения» [8, с. 15].

Н.К. Белякова указывала, что «важным в коррекционной работе с детьми, имеющими тяжелые речевые нарушения, является применение принципа наглядности. Барьер, создающийся из-за ограниченности речевого общения и восприятия, преодолевается легче при использовании наглядных материалов. Процесс коррекционной работы, соответственно, проходит более эффективно» [1, с. 13].

По мнению И.М. Осмоловской «наглядность – это свойство, проявляющее уровень доступности и ясности психических образов объектов постижения для познающего субъекта. Также наглядность – это один из принципов обучения. В ходе произведения образа восприятия объекта наравне с ощущением принимают участие память и мышление. Образ воспринимаемого объекта определяется как наглядный лишь тогда, когда человек рассматривает и понимает объект, сопоставляет его с уже существующими у него сведениями. Наглядный образ появляется не сам по себе, а вследствие активной познавательной работы человека» [15, с. 13].

«К наглядным методам относятся наблюдение, рассматривание картин, рисунков, просмотр кинофильмов и диафильмов, прослушивание

магнитофонных записей и пластинок. К наглядным методам может относиться показ образца задания и способа действия, которые иногда выступают как самостоятельные методы. Использование наглядных пособий помогает ребенку расширять запас своих представлений, развивать познавательную деятельность, повышать общий эмоциональный фон» [6, с. 19].

Наглядные средства представляют собой многогранный сложный педагогический феномен – это одновременно и метод обучения для дошкольников, форма воспитания, самостоятельная деятельность и инструмент всестороннего воспитания личности ребенка [7].

Наглядные средства – это универсальное средство коррекции звукопроизношения детей 6-7 лет. Существует большое количество наглядных средств, которые позволяют организовать коррекционный процесс, особенно стоит отметить словесные игры [8].

Наглядные средства основаны на словах и изображенных действиях. Изучая средства наглядности, дети учатся, основываясь на существующих представлениях о предметах, углублять знания о них. Дети самостоятельно решают ряд мысленных задач, а также описывают предметы, выделяя их характерные особенности, дети угадывают по описанию, находят признаки сходства и различия, что в целом положительно влияет на развитие звукопроизношения [8].

Наглядные средства знакомят ребенка с окружающим миром, обогащают его словарный запас. Благодаря наглядности дошкольники учатся образовывать новые слова, используя приставки и суффиксы, практикуются в правильном звукопроизношении. Средства наглядности в коррекции звукопроизношения удобны тем, что их легко использовать [10].

В логопедии наглядные методы позволяют повысить эффективность работы, поскольку наглядность позволяет задействовать чувственное восприятие детей, что позволяет сделать речевой материал для усвоения доступным и конкретным. При использовании наглядных методов в работе

специалиста по коррекции звукопроизношения необходимо придерживаться ряда правил:

- материал должен быть представлен в поле зрения каждого ребенка;
- материал должен учитывать возраст и особенности развития детей;
- материал должен соответствовать задачам коррекции звукопроизношения;
- материал необходимо сопровождать грамотной и четкой речью;
- речевое сопровождение материала должно способствовать коррекции звукопроизношения [4].

Применять наглядность в работе с детьми 6-7 лет с дислалией следует активно в процессе коррекции звукопроизношения. Специалисту при подборе наглядных средств в работе с детьми 6-7 лет с дислалией необходимо учитывать принципы построения коррекционной среды:

- принцип последовательности определяет порядок усвоения материала;
- принцип доступности определяет порядок соотнесения содержания, характера и объема предлагаемого материала с уровнем развития, и подготовленности детей 6-7 лет с дислалией;
- принцип избыточности определяет количество информации, которую может усвоить ребенок 6- 7 лет с дислалией [5].

Как указывали М.М. Алексеева и В.И. Яшина, наглядный материал в коррекции произношения позволяет показывать детям правильное положение органов артикуляции. На первом этапе для постановки звука дети выполняют комплекс артикуляционной гимнастики, которая представлена наглядно на специальных картинках [21].

Особое внимание уделяют использованию моделей-символов артикуляции звуков, «применение моделей при постановке звуков, независимо от вида речевых нарушений, помогает ребенку осмыслить процесс постановки звука и быть не просто пассивным исполнителем воли взрослого, а активным участником. Так, если звук в речи ребенка

отсутствует, учитель-логопед объясняет правильный уклад органов артикуляционного аппарата, а роль зрительных ощущений выполняет модель, смотря на которую ребенок сознательно пытается расположить губы, язык, как указано на модели. Модель служит наглядной опорой, постоянно «напоминая» артикуляцию непроизносимого звука» [9, с. 19].

Коррекцию звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией с помощью наглядных моделей необходимо проводить в несколько этапов:

- на первом этапе необходимо с детьми разучить скороговорку, стихотворение или текст с автоматизируемым звуком;
- на втором этапе используют образец;
- на третьем этапе дети пытаются самостоятельно представить разученный текст;
- на четвертом этапе дети рассказывают, опираясь на свою картинку [22].

Наглядные средства позволяют быстрее поставить звук в речь детей. Наглядный материал должен отвечать некоторым требованиям: четкое выделение главного, понятное содержание и наличие дидактической цели. Применение наглядного материала повышает речевую мотивацию детей 6-7 лет с дислалией, позволяет в процессе автоматизации звуков овладевать контролирующей, планирующей и регулирующей функцией речи, воспитывает интерес, уважение и любовь к русскому языку. Также у детей 6-7 лет с дислалией развивается произвольное поведение, и быстрее формируются навыки самоконтроля.

Использование наглядных средств коррекции позволяет закрепить правильное произношение звуков [17]. Например, воспроизведение речевых записей детей «сопровождается беседой специалиста. Записи речи самих детей используются для анализа, для выявления характера нарушения, для сравнения речи на различных этапах коррекции, для воспитания уверенности в успехе работы. Презентации используются при автоматизации звуков речи

во время беседы при пересказе содержания, для развития навыков слитной плавной речи при устранении заикания, для развития связной речи» [2].

В работе с детьми 6-7 лет по коррекции звукопроизношения можно использовать современные средства, к примеру, интерактивную доску. ИКТ технологии прочно вошли в коррекционную педагогику так детям легче воспринимать сложный речевой материал, если использовать понятные и интересные им средства визуализации [7].

Благодаря возможностям интерактивной доски специалисту проще управлять визуальным речевым материалом, что позволяет реализовать живое взаимодействие специалиста и ребенка с дислалией. «При работе с интерактивной доской, специалист всегда находится в центре внимания, обращен к ребенку лицом, поддерживает постоянный контакт с ним – это является очень важным при работе с детьми с дислалией. Специалист словесно комментирует свои действия, постепенно вовлекает ребенка в обсуждение предложенных тем» [1, с. 12].

«Благодаря наглядности ребенок на занятии по коррекции звукопроизношения спокоен, настроен на деятельность, он активен, при этом у него обостряется восприятие, повышается концентрация внимания, улучшаются приобретаемые на занятии речевые навыки. Использовать интерактивную доску можно как на отдельных этапах, так и в течение всей коррекционной работы, она позволят в любое время вернуться к пройденному материалу, и закрепит его» [1, с. 13].

«Итак, нужно понимать, что использование только наглядности не решит всех коррекционных проблем, однако сделают занятие по коррекции звукопроизношения увлекательным и динамичным» [1].

Таким образом, «использование наглядных средств при коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией имеет большое значение в процессе всего речевого развития детей и является важным условием для построения коррекционной работы» [17, с. 12]. Проведенное исследование позволяет сделать выводы, что дети 6-7 лет с дислалией при поступлении в

школу, имеют различные речевые проблемы: недостатки звукопроизношения, проблемы в звуко-слоговой структуре речи, наблюдаются нарушения интонационной выразительности, все это негативно сказывается на развитие памяти и внимания, в особенности у детей могут наблюдаться проблемы в общении, познавательной и интеллектуальной сфере [27].

Психолого-педагогические особенности детей с дислалией отличаются тем, что с нормальным уровнем мышления наблюдаются недостатки звукопроизношения. Полноценное развитие детей 6-7 лет невозможно без грамотного и правильного звукопроизношения. Коррекция звукопроизношения в структуре речевых расстройств занимает лидирующее место. Наглядные средства – это универсальное средство коррекции звукопроизношения детей 6-7 лет. Существует большое количество наглядных средств, которые позволят организовать коррекционный процесс, особенно стоит отметить словесные игры.

Использование наглядных средств при коррекции звукопроизношения «у детей 6-7 лет с дислалией имеет большое значение в процессе всего речевого развития детей и является важным условием для построения коррекционной работы» [17].

Глава 2 Экспериментальная работа по использованию наглядных средств при коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией

2.1 Выявление уровня звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией

Экспериментальная работа включала констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент. В данном параграфе рассмотрим констатирующий этап эксперимента.

«При целенаправленной работе по развитию звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией развивается все стороны речи, формируется как активный, так и пассивный словарь, а также активизируются и развиваются все образовательные процессы. Для разработки коррекционной работы необходимо первоначально определить уровень звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией (таблица 1)» [7].

В исследовании приняли участие 10 детей 6-7 лет с дислалией (приложение А, таблица А.1).

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатель	Диагностическое задание
«Уровень умения повторять слова сохраняя правильность слоговой структуры» [7]	«Послушай и перескажи» (автор Т.И. Гризик, Л. Е. Тимошук) [1, 7]
«Уровень умения самостоятельно составлять слова со сложной слоговой структурой» [7]	«Составление повествовательный рассказа по трем картинкам» (автор Т.И. Гризик, Л.Е. Тимошук) [1, 7]
«Уровень умения произносить слова различной слоговой структуры в приложениях» [7]	«Составление рассказа-описания» (автор Т.И. Гризик, Л.Е. Тимошук) [1, 7]
«Уровень умения изолированно произносить слова различной слоговой структуры» [7]	«Опиши, что ты видишь» (автор Т.И. Гризик, Л. Е. Тимошук) [1, 7]
«Уровень фонематического слуха» [7]	«Будь внимательным» (автор Е.А. Стрелева) [2]

В психодиагностическом исследовании применялись следующие диагностические задания:

Диагностическое задание 1. «Послушай и перескажи» (автор Т.И. Гризик, Л.Е. Тимощук) [1].

Цель: выявление уровня умения повторять слова, сохраняя правильность слоговой структуры.

«Материал: знакомые детям рассказы или сказки.

Содержание: текст произведения прочитывается дважды; перед повторным чтением дается установка на составление пересказа.

Оценка результатов:

Высокий уровень (3 балла) – у ребенка присутствует вся полнота передачи содержания текста, отсутствуют смысловые пропуски, отсутствуют повторы, соблюдена логическая последовательность изложения, а также наличие смысловой и синтаксической связи между предложениями, частями рассказа. Ребенок правильно сохраняет слоговую структуру слова.

Средний уровень (2 балла) – у ребенка присутствует вся полнота передачи содержания текста, присутствуют смысловые пропуски, присутствуют повторы, но при этом, соблюдена логическая последовательность изложения, при этом имеется смысловая и синтаксическая связь между предложениями, частями рассказа. Ребенок допускает ошибки в слоговой структуре слова» [11].

«Низкий уровень (1 балл) – у ребенка отсутствует полнота передачи содержания текста, ребенок забывает последовательность событий в сюжете сказки, повествование изобилует повторами, не соблюдается логическая последовательность изложения, а также существуют проблемы в построении предложений. Ребенок путает, допускает грубые ошибки в слоговой структуре» [11].

«Представим результаты проведенного исследования развития уровня умения повторять слова сохраняя правильность слоговой структуры» [7].

Результаты диагностического задания 1 «Послушай и перескажи» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования по диагностическому заданию «Послушай и перескажи»

Уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей 10	0	5	5
%	0%	50%	50%

Вывод по диагностическому заданию «Послушай и перескажи»:

Высокий уровень выявлен не был.

«Средний уровень был выявлен у 5 детей (50%), данные дети значительно дольше и ошибочно передают текст. У них есть незначительные ошибки, которые дети исправляют сами или с помощью педагога» [11]. Дети допускают ошибки в слоговой структуре слова. Но при этом у детей соблюдена «логическая последовательность изложения, при этом имеется смысловая и синтаксическая связь между предложениями, частями рассказа» [4]. Дети допускают некоторые ошибки в слоговой структуре слова. Так Оля Р. путала слоги, заменила слова. В основном задания выполняли с помощью взрослого.

«Низкий уровень был выявлен у 5 детей (50%), данные дети не справились с заданием» [11]. Дети путают звуки и слова, допускают грубые ошибки в слоговой структуре». Такие «дети забывают последовательность событий в сюжете сказки, повествование детей наполнено повторениями, дети не соблюдают логическую последовательность изложения, а также возникают проблемы в построении звуков» [11] и предложений. Дети путают, допускают большие ошибки в звукослоговой структуре слов. Так Ваня Е. даже «с помощью педагога не смог правильно повторить слоги» [11]. Дошкольники на помощь взрослого не реагируют.

Диагностическое задание 2 «Составление повествовательный рассказа по трем картинкам» (автор Т.И. Гризик, Л.Е. Тимощук) [11].

Цель: выявление уровня умения самостоятельно составлять слова со сложной слоговой структурой.

Материал: ребенку дают три картинки, например, бабушка, спицы, пряжа.

Содержание: «ребенку предлагается назвать картинки, а затем составить небольшой рассказ так, чтобы в нем говорилось о всех трех предметах» [4].

«Высокий уровень (3 балла) – ответ на вопрос-задание присутствует грамматически правильно построенные фразы, адекватные по смыслу содержанию предложенной картинки, полное или точно отображенное ее предметное содержание. Ребенок может самостоятельно составлять слова со сложной слоговой структурой» [13].

«Средний уровень (2 балла) – длительные паузы с поиском нужного слова, сочетание указанных недостатков информативности и лексико-грамматического структурирования фразы при выполнении задания, адекватная фраза-высказывание составлена с помощью дополнительного вопроса, указывающего на выполненное субъектом действие. Ребенок допускает ошибки при составлении слоговой структуры слова, ему требуются подсказки» [13].

Низкий уровень (1 балл) – «задание выполнено плохо, отсутствие адекватного фразового ответа с помощью дополнительного вопроса, составление фразы подменяется перечислением предметов, изображенных на картинках. Ребенок не может самостоятельно составлять слова со сложной слоговой структурой, постоянно допускает грубые ошибки» [13]. Дошкольники на помощь взрослого не реагируют.

«Результаты диагностического задания 2 «Составление повествовательного рассказа по трем картинкам»» [7] представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования по диагностическому заданию «Составление повествовательного рассказа по трем картинкам»

Уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей 10	0	6	4
%	0%	60%	40%

«Вывод по диагностическому заданию «Составление повествовательный рассказа по трем картинкам» [7]:

Высокий уровень выявлен не был.

«Средний уровень был выявлен у 6 детей (60%) у детей наблюдались длительные паузы с поиском нужного слова, дети допускают ошибки при составлении слоговой структуры слова, им требуются подсказки. Дети допускают ошибки при составлении слоговой структуры слова» [7]. Для правильного произнесения звуков детям требуется помощь педагога. Так Катя А. допускали некоторые ошибки в звукослоговой части речи.

«Низкий уровень был выявлен у 4 детей (40%). Дети не могут самостоятельно составлять слова со сложной слоговой структурой, постоянно допускают грубые ошибки. Дети плохо справились с заданием, у детей нет адекватного фразового ответа, составление фразы подменяется перечислением предметов. Дети не могут самостоятельно составлять слова со сложной слоговой структурой» [7]. Дети допускают грубые ошибки в звукосложении. Так Жанна К. даже с подсказкой педагога путала слоги и допускала ошибки в звуках.

Диагностическое задание 3 «Составление рассказа-описания» (автор Т.И. Гризик, Л.Е. Тимощук) [11].

Цель: выявление уровня умения произносить слова различной слоговой структуры в приложениях.

«Материал: изображения различных предметов» [7].

«Содержание: «детям показывают схемы, на которых каждый предмет имеет свое условное обозначение, далее педагог знакомит детей с каждым

условным обозначением, рассказывает о том, как схема будет помогать составлять рассказ» [7].

«Оценка результатов:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок может произносить слова различной слоговой структуры в приложениях.

Средний уровень (2 балла) – ребенок не может произносить слова различной слоговой структуры в приложениях допускает неточности.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может произносить слова различной слоговой структуры в приложениях допускает грубые ошибки» [7].

Результаты исследования по диагностическому заданию 3 «Составление рассказа-описания» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования «Составление рассказа-описания»

Уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей 10	0	6	4
%	0%	60%	40%

Вывод по диагностическому заданию «Составление рассказа-описания»:

Высокий уровень выявлен не был.

«Средний уровень был выявлен у 6 детей (60%), дети данного типа в начале выполнения задания дети испытывали незначительные трудности» [11]. Дети, не могут произносить слова различной слоговой структуры в приложениях, дети допускают некоторые неточности в произношении звуков. Так Тимур К. демонстрировал в речи некоторые неточности звуков.

«Низкий уровень был выявлен у 4 детей (40%), дети данного типа не справились с заданием» [11]. Дети могут произносить слова различной слоговой структуры в приложениях допускают грубые ошибки.

Звукопроизношение детей изобилует грубыми ошибками. Так Ваня Е. даже с подсказкой педагога допустил грубые речевые ошибки.

Диагностическое задание 4. «Опиши, что ты видишь» (автор Т.И. Гризик, Л.Е. Тимошук) [11].

Цель: выявление уровня умения изолированно произносить слова различной слоговой структуры.

Материал: серия картинок по сюжету сказки или рассказа.

Содержание: детям предлагают рассмотреть картинки и составить рассказ по предложенным картинкам.

«Оценка результатов» [7].

«Высокий уровень (3 балла) – слова произносит правильно, все звуки проговаривает. Ребенок может изолированно произносить слова различной слоговой структуры» [7].

«Средний уровень (2 балла) – ребенок допускает ошибки в произношении слов. Ребенок не может изолированно произносить слова различной слоговой структуры» [7].

«Низкий уровень (1 балл) – рассказ не закончен и не логичен, присутствуют короткие, часто не взаимосвязанные предложения. Допускает грубые ошибки в произношении. Не может изолированно произносить слова различной слоговой структуры» [7].

Результаты диагностического задания 4 «Опиши, что ты видишь» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования «Опиши, что ты видишь»

Уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей 10	0	6	4
%	0%	60%	40%

Вывод по диагностическому заданию «Опиши, что ты видишь»:

Высокий уровень выявлен не был.

«Средний уровень был выявлен у 6 детей (60%), данные дети значительно дольше ориентируются по плану. У них есть незначительные ошибки, которые дети исправляют сами или с помощью педагога. Дети допускают негрубые ошибки в произношении слов. Дети не могут изолированно произносить слова различной слоговой структуры». «Дети допускают ошибки в произношении слов. Дети не могут изолированно произносить слова различной слоговой структуры» [7]. Так Аня К. допустила некоторые речевые ошибки, которые смогла исправить с помощью педагога.

«Низкий уровень был выявлен у 4 детей (40%), данные дети не справились с заданием» [11]. «Дети допускают грубые ошибки в произношении. Не могут изолированно произносить слова различной слоговой структуры. Дети рассказали рассказ, который не закончен и не логичен, присутствуют короткие, часто не взаимосвязанные предложения. Дети допускают грубые ошибки в произношении. Дети не могут изолированно произносить слова различной слоговой структуры» [7]. Так Рома Г. даже с помощью педагога не смог исправить ошибки в речи.

Диагностическое задание 5. «Будь внимательным» (автор Е.А. Стреблева) [11].

Цель: выявление уровня фонематического слуха.

Материал: серия фотографий.

«Содержание: ребенку предлагают хлопнуть в ладоши, когда услышит слова: дерево, заяка, василек, речка, кустик, звонко. А после ребенку предлагается придумать слова со звуками [ш], [с], [л]» [7].

«Оценка результатов» [7].

«Высокий уровень (3 балла) – у ребенка сформирован фонематический слух, ошибок в задании не было» [7].

«Средний уровень (2 балла) – у ребенка не сформирован фонематический слух, допускает некоторые ошибки неточности» [7].

«Низкий уровень (1 балл) – у ребенка не сформирован фонематический слух, допускает грубые ошибки» [7].

Результаты диагностического задания 5 «Будь внимательным» (представлены в таблице 6).

Таблица 6 – Результаты исследования по диагностическому заданию «Будь внимательным»

Уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей 10	0	4	6
%	0%	40%	60%

Вывод по диагностическому заданию «Будь внимательным»:

Высокий уровень выявлен не был.

«Средний уровень был выявлен у 4 детей (40%), данные дети значительно дольше и ошибочно выполняют задание. У детей не сформирован фонематический слух, допускают некоторые ошибки неточности» [7]. Дети 6-7 лет выполняли диагностическое задание с помощью взрослого, обращались за помощью педагога и учителя дефектолога.

«Низкий уровень был выявлен у 6 детей (60%), данные дети не справились с заданием» [11]. У детей не сформирован фонематический слух, допускают грубые ошибки. Дошкольники 6-7 лет с дислалией на помощь педагога не реагировали, к взрослому не обращались.

Результаты всех проведенных диагностических заданий констатирующего эксперимента были собраны и проанализированы нами.

«После проведения исследования направленного на определение уровня звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией выявлен средний уровень развития» [11].

Обобщенные результаты изучения звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией констатирующего эксперимента представлены на рисунке 1, в приложении Б, таблице Б.1.

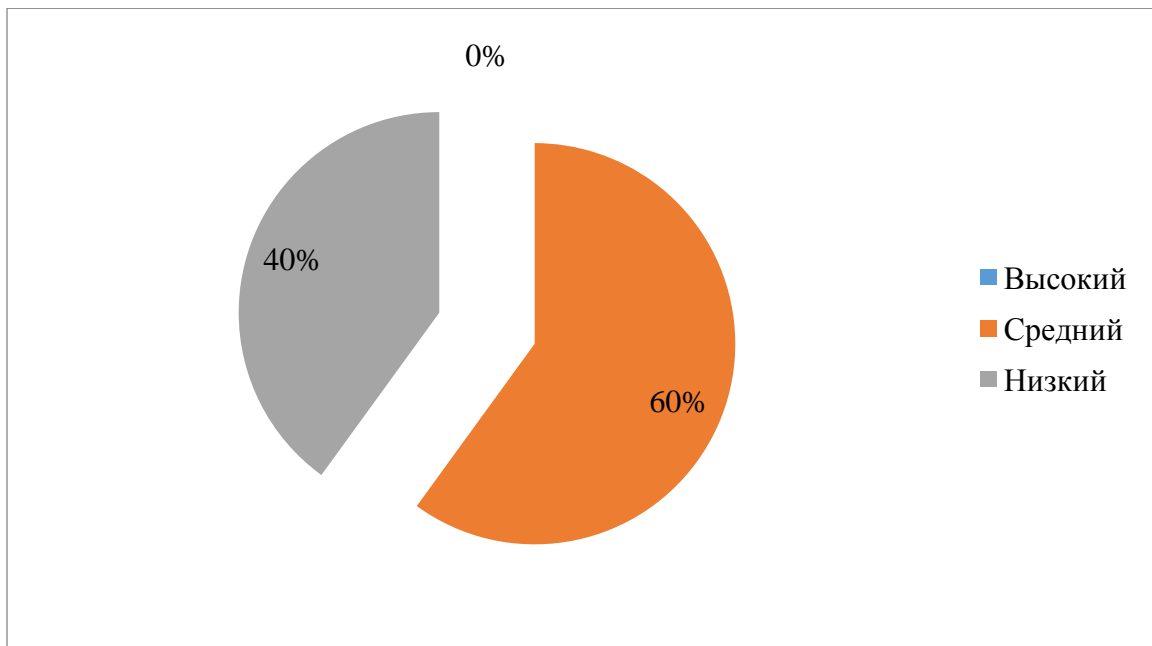


Рисунок 1 – Уровни звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией

Используя на практике представленные методики, нами были получены следующие результаты:

Низкий уровень был выявлен у 6 детей (60%), такие «дети забывают последовательность событий в сюжете сказки, повествование детей наполнено повторениями, дети не соблюдают логическую последовательность изложения, а также возникают проблемы в построении» [11] звуков и предложений. Дети не могут самостоятельно составлять слова со сложной слоговой структурой, допускают грубые ошибки в звукосложении. Дети могут произносить слова различной слоговой структуры, в приложениях допускают грубые ошибки. Звукопроизношение детей изобилует грубыми ошибками. Дети рассказали рассказ, который не закончен и не логичен, присутствуют короткие, часто не взаимосвязанные предложения. Дети допускают грубые ошибки в произношении. Они не могут изолированно произносить слова различной слоговой структуры. У детей не сформирован фонематический слух, дети допускают грубые ошибки в звукопроизношении.

Средний уровень был выявлен у 4 детей (40%), такие дети допускают смысловые пропуски звуков, присутствуют повторы слов. Дети допускают некоторые неточности в произношении звуков, наблюдаются ошибки в произношении слов. Дети не могут изолированно произносить слова различной слоговой структуры. У детей не сформирован фонематический слух, дети допускают некоторые ошибки и неточности звукопроизношения, которые могут скорректировать при помощи педагога.

Высокий уровень на этапе констатации выявлен не был.

Анализ проведенной диагностики уровня звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией «показал, что высокий уровень выявлен не был, средний уровень 60%, а низкий уровень 40%. Дети 6-7 лет с дислалией допускают множественные словарные ошибки, преобладает сжатая, произвольная, реактивная (диалогическая) речь, дети путают или не произносят некоторые звуки и слоги». [11].

Проведенное исследование показало, что у большинства детей было неправильное произношение не только свистящих, шипящих, резонирующих звуков, но и других звуков. При выполнении предложенных заданий дети допускали различные ошибки в виде замен, искажений, путаницы, пропусков фонем как в изолированных положениях, так и при произнесении слогов, слов, фраз и в спонтанной речи. Наблюдались различные нарушения заднеязычных и губно-зубных звуков, дети искажали и пропускали звуки.

«Таким образом, необходима целенаправленная коррекционная работа по развитию уровня звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией» [7]. Для этой цели предполагается проведение коррекции с помощью наглядных средств. Проведение коррекционной работы позволит скорректировать нарушения речи и звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией, проведенная работа позволит детям лучше адаптироваться в дальнейшем обучении в школе.

2.2 Организация и проведение работы по использованию наглядных средств при коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией

Цель формирующего этапа эксперимента – разработать содержание работы по реализации процесса коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией.

Для реализации данной цели нами были проанализировано содержание следующих программ: «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой и «Комплексной образовательной программы дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет» Н.В. Нищевой.

Анализ содержания данных программ позволил выделить программный материал для старшей группы и провести формирующий эксперимент.

Согласно гипотезе исследования, коррекция звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией в процессе использования наглядных средств проводилась по следующим направлениям:

- отобраны наглядные средства с учетом индивидуальных особенностей речевого развития детей;
- включены наглядные средства в образовательную деятельность и индивидуальную работу учителя-логопеда и ребенка;
- организовано взаимодействие с родителями.

В процессе формирующего эксперимента необходима направленность на удовлетворение познавательных потребностей детей старшего дошкольного возраста с дислалией, обращали внимание на реализацию познавательных мотивов и поддержка социальной активности.

Социальная активность, вызванная индивидуальными мотивами, представляет собой решение противоречий между имеющимися у детей

опыта и внутренних побуждений к внешним педагогическим и социальным нормам и правилам.

Нравственные и моральные мотивы младших школьников также вызывают социальную активность.

Взаимодействие с окружающим миром определяет два вида мотивов социальной активности дошкольников: общественные мотивы и мотивы речевой деятельности.

Дети с дислалией более подвержены окружающей среде, на них оказывают влияние общественные мотивы, зависящие от различных факторов. На социальную активность дошкольников влияют собственное отношение к общению, семейные обстоятельства, занимающее положение в группе и другие факторы.

Поэтому необходимы четкие и продуманные направления работы. Работа с детьми и родителями с использованием средств наглядности представлена в таблице 7.

Таблица 7 – Направления работы по реализации процесса коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией

Показатель	Занятие с использованием наглядных средств
Уровень умения повторять слова, сохраняя правильность слоговой структуры	Задание «Произнеси слоги», игру «Магазин», задание «Разложи правильно», «Предмет как таковой»
Уровень умения самостоятельно составлять слова со сложной слоговой структурой	упражнение «Докажи словечко», игра «Знаешь ли ты?», игра «Угадай, что в руке», игра «Покажи».
Уровень умения произносить слова различной слоговой структуры в приложениях	Упражнение «Добавим слоги», упражнение «Замени первый звук в слове на звук [с], упражнения «Замени последний звук в слове на звук», упражнение «Произнеси»
Уровень умения изолированно произносить слова различной слоговой структуры	упражнение «Произнеси слово», упражнение «Произнеси слог».
Уровень фонематического слуха	упражнения «Скажи», упражнение «Повтори», упражнение «Произнеси слова», упражнения «Повтори четко».

Разработанные занятия были реализованы в совместной деятельности детей и взрослого.

Опишем проведенную совместную деятельность педагога детей.

Перед занятием проходила подготовка по коррекции звукопроизношения. Особое внимание уделяли подготовительной работе, в процессе которой исправляли ошибки и уточняли произношение звуков. «С детьми проводилась дополнительная работа с включение упражнений и игры («Накажи непослушный язык», «Желобок», «Дудочка», «Блинчик», «Насос», «Чистим зубки», «Забор», «Трубочка», «Пароход» [17], «Сделай язык широким», «Кто дальше загонит мяч?»), которые были направлены на коррекцию звукопроизношения. «Дети волновались, и некоторые слова путали и произносили с ошибками, педагог тактично исправляла и помогала детям» [17].

Опишем проведение артикуляционной гимнастики подробнее.

Артикуляционная гимнастика «Почистим зубы»

Детям (Тимур К., Рома Г.) предлагалось улыбнуться, показать зубы, приоткрыть рот и кончиком языка «почистить» нижние зубы, делая сначала движения языком из стороны в сторону, потом снизу вверх.

После закрепления звуков на занятиях использовали различные задания использованием наглядных средств. «Задания отбирали с учетом комплексно-тематического плана педагога, а также учитывали особенности развития детей 6-7 лет и учитывали выделенные показатели звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией (уровень умения» [17] «повторять слова сохраняя правильность слоговой структуры, уровень умения самостоятельно составлять слова со сложной слоговой структурой, уровень умения произносить слова различной слоговой структуры в приложениях, уровень умения изолированно произносить слова различной слоговой структуры, уровень фонематического слуха)» [7]. «Задания учитывали пройденный речевой материал детей. При выборе упражнений и заданий учитывали, что проводить индивидуальные занятия. Достаточно

нескольких занятий, если их правильно использовать, то можно достичь высоких результатов в развитии звукопроизношения детей 6-7 лет» [17]

«Задания отбирали с учетом характера дефекта произношения и целесообразности материала для развития звукопроизношения детей 6-7 лет. Предложенные упражнения, задания и игры использовались педагогом в режимных моментах с участием логопеда» [17].

Представим используемые задания подробнее.

С целью развития умения повторять слова, сохраняя правильность слоговой структуры, использовали упражнение «Произнеси слоги». Так ребенку показывали карточку с изображением и ребенок должен четко, медленно проговорить слоги, например, в изображении «Собака». Для помощи детям педагог показывает, как образец правильность произношения звука. В игре «Предмет как таковой» использовали наглядный материал из рабочей тетради для детей 6-7 лет «Я узнаю мир» О. В. Дыбиной [7].

Во время игры детям показывали картинки (рисунки 2-4) и говорили, найди и поставь галочку около рисунка с необычным использованием предмета, а после дети должны были рассказать и пояснить, почему они сделали такой выбор.

В процессе игры дети рассказали с трудом содержание сюжетных картинок, затруднялись раскрыть необычное использование предметов, таких как палочка, веревка и ведро.

Дошкольники с дислалией не всегда могли четко произнести слова, включать их в сюжетное описание действий. Особое значение придавали произношению каждого звука и слогов, встречающихся в этих словах и сформулированных предложениях.

При выполнении творческих заданий дети старшего дошкольного возраста с дислалией старались внимательно рассматривать картинки, предлагали ребятам уточняющие вопросы, типа, какой звук слышишь в названиях предметов.

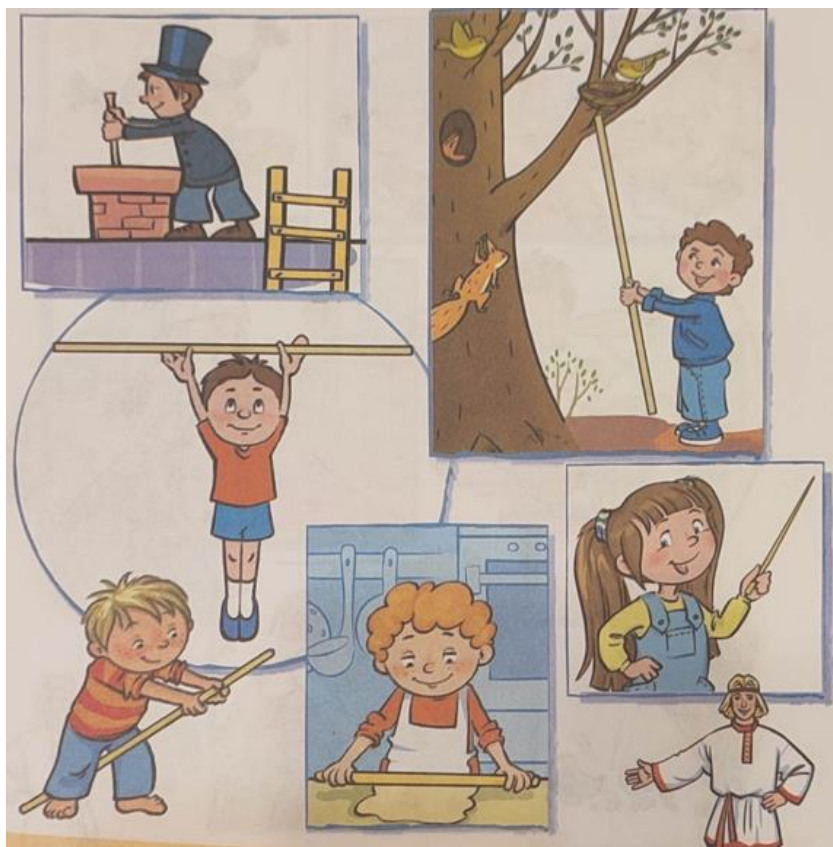


Рисунок 2 – Наглядные средства для развития звукопроизношения

Во время игры «Предмет как таковой» все дети внимательно изучали картинки, делали свой выбор и потом старались пояснить, где и какой предмет используется правильно, а на каких рисунках нет.

С целью развития умения самостоятельно составлять слова со сложной слоговой структурой использовали упражнение «Доскажи словечко». Ребенку показывали картинку (изображением животных) и давали устную инструкцию «я начинаю, а ты продолжи». (Ли...(са), ро...(са), вак...(са), плак...(са), ко...(са), кра...(са).

Каждый дошкольник стремился включиться в данное упражнение, если у ребят не получился результат, они просили еще раз выполнить данное упражнение. Включенность детей в выполнение упражнения сопровождалось использованием наглядных средств.



Рисунок 3 – Наглядные средства для развития звукопроизношения

С целью развития умения произносить слова различной слоговой структуры в приложениях использовали упражнение «Добавим слоги». Ребенку показываем изображения, где нарисовано в единственном числе, выбери картинку, где будет во множественном числе. Например: Оса-осы, коса-ко...(сы), ус-у(сы). Также использовали упражнение «Замени первый звук в слове на звук [с]». Так ребенку давали по две карточки, сначала ребенок произносит первую карточку, затем вторую и после спрашивали ребенка, в чем разница, какой звук заменили на какой и где(вначале)?

Примеры слов:

Бок – сок, бор – сор;

Дом – сом, лук – сук;

Кон – сон, мода – сода.



Рисунок 4 – Наглядные средства для развития звукопроизношения

Дети внимательно рассматривали сюжетные картинки, заостряли внимание на словах. Мы стремились побудить детей называть такие слова как мальчик, ведро, морковь, собака, забор. Выделяли в этих словах необходимые слоги, такие как со, мо, бор, чик и так далее. Предлагали дошкольникам заменять в слогах звуки в начале, прибавлять звуки в конце слога.

Также во время упражнения «Замени последний звук в слове на звук» ребенку предлагали две карточки и спрашивали, в чем разница, какой мы звук заменили на какой и где (в конце)?

бак – бас, нож – нос;

пёк – пёс, морж – морс;

Рим – рис, голод – голос.

Также использовали упражнение «Произнеси», педагог произносит слова и показывает картинки, а после просит повторить слова, изображенные на картинке: лаял, плыл, колол, ломал, глотал, молотил, колотил.

С целью развития умения изолированно произносить слова различной слоговой структуры использовали упражнение «Произнеси слово». Так ребенку предлагали наглядный материал картинки (изображения различных слов), после ребенка просили произнести слова четко, медленно, что нарисовано на картинке (сад, квас, сом, нос, сук, ус, вкус). Также использовали упражнение «Произнеси слог». Так ребенку показывали на картинке слоге, и ребенок произносит, если ребенок не может самостоятельно, то повторяет за педагогом.

ла – ло – лу – лы; ла – лу – ло – ла;

ло – лу – ла – лы; ла – лы – лу – ло;

(произнесение звука в обратных слогах):

ал – ол – ул – ыл; ыл – ул – ол – ал;

ал – ял – ол; ёл – ол – ул.

С целью развития фонетического слуха использовали упражнения «Повтори». Ребенку показывают наглядный материал картинки (слоги). Педагог показывает ребенку слоги и проговаривает их, а ребенок проговаривает полученное слово. Просим ребенка произнести слова четко, медленно, что нарисовано на картинке. Также использовали упражнение «Повтори». С ребенком проговаривали слоги, после этого ребенку показывали картинку, и ребенок самостоятельно проговаривает это слово.

Например:

са – са – коса; са – са – колбаса;

са – са – оса; су – су – понесу.

Также использовали упражнение «Произнеси слова». Ребенку показывают картинки, и он повторяет слоги, изображенные на них, и педагог задает вопрос, где звук «Л» в начале или в конце. При выполнении

упражнения обращаем внимание, что ребенок должен произносить слова четко и медленно.

Слоги:

лаз – вал; салат – пенал

лоб – гол; лодка – укол

Также ребенку предлагали словосочетания, где первое слово говорит педагог, а второе показывали на картинке, и ребенок продолжает. К примеру: Карие глаза, большой класс, красный флаг. Также использовали упражнения «Повтори четко». Так ребенку показывали картинки со слогами и просили произнести и повторить предложения, например:

ша – ша – ша, ша – ша – ша;

шапка, шайба, шар, лапша и так далее

С детьми также проводилась дополнительная индивидуальная работа так у Оли Р. «наблюдались ошибки в произношении гласных звуков [а], [о], [э]. У Кати А. наблюдалось неточное произношение звука [о]. С детьми проводилась работа по постановки звука с помощью зеркала и специальных упражнений. Для отработки звуков и исправления ошибок с детьми проводилась артикуляционная гимнастика» [17].

Так с Жанной К. для постановки звука [и] использовали упражнение «Как кричит осел». С Аней К. для постановки гласных звуков проводились упражнения «Завести моторчик» и «Строчит пулемет».

Так Аня К. «неправильно произносила звук [ш], для этого с ребенком проводилась артикуляционная гимнастика «Окошко», «Дудочка», «Блинчик»» [17]. Так с Мариной Е. «проводилась дополнительная работа по постановке звука [ц], с ребенком проводились специальные упражнения для языка: «Блинчик», «Качели», «Чистим зубки»» [17].

Так у Жанны К. «наблюдается проблема в произношении звука [л], звук менялся на [р] и [н], для постановки правильного звука [л] с ребенком приводили упражнения: «Забор», «Трубочка», «Пароход». С Катей А.

проводилась работа по отработке сонорных звуков с помощью упражнений «Мост», «Окно», «Забор»» [17].

В работе использовали не только разработанные педагогами наглядные средства, дети тоже изготавливали наглядные средства, которые потом дополняли предметно-пространственную среду.

Так во время занятия «Полезные рецепты» дети узнали, что еда может быть полезной, а может быть и вредной. Педагог вместе с детьми проговаривала стихотворение «О девочке, которая плохо кушала».

Дети (Карина Е. и Тимур К.) показали, что их уровень звукопроизношения существенно улучшился, проблемные звуки дети стали произносить правильно, даже без помощи педагога. Дети могут произносить слова правильно, все звуки проговаривают верно, и без запинок. Дети самостоятельны в речевой деятельности и педагогу не требуется корректировка речи детей.

Педагог загадывала загадки о пользе овощей и фруктов, дети (Оля Р. и Денис О.) правильно и быстро отвечали на вопросы, они не боялись начать разговор, их уровень звукопроизношения существенно улучшился. Дети используют адекватные по смыслу фразы, дети могут произносить слова различной слоговой структуры в приложениях правильно, четко и быстро, при этом помощь и подсказки педагога детям не требуется.

Для закрепления навыков звукопроизношения педагог вместе с детьми читала частушки о полезной еде.

Таким образом, педагог подводила детей к изготовлению наглядных средств на тему «Полезные рецепты», дети приклеивали вырезанные овощи, фрукты на плакаты, которые составляли карту рецептов (рисунок 5).

Ребята проявили интерес к использованию наглядных средств, которые позволили им в названиях рецептов выделять звуки, слоги, слова. Содержание рецептов, их раскрытие делает процесс звукопроизношения более результативным.



Рисунок 5 – Работа детей над наглядными средствами на тему «Полезные рецепты»

В процессе использования наглядных средств на тему «Полезные рецепты» дошкольники отработывали звуки, слоги, слова, связанные с овощами. Особое внимание уделили каждому ребенку, поддерживали его

активность, стремились, чтобы ребята включались в данную деятельность. Дети произносили разные овощи (картофель, помидор, огурец, капуста, свекла).

Дети работали группами, по итогу своей деятельности у детей получилась карта рецептов (рисунок 6).



Рисунок 6 – Итоги работы детей над наглядными средствами на тему «Полезные рецепты»

По итогу своей деятельности дети делились впечатлениями, как им понравилось самим делать наглядные средства, которые потом дополнили среду группы.

Работу над наглядными средствами продолжили на следующем занятии «День космонавтики» так во время занятия дети узнали, что такое космос, космические ракеты, космонавты. Педагог использовала речевые игры на космическую тематику, так дети (Денис О., Катя А., Аня К.) показали, что их уровень звукопроизношения существенно улучшился,

проблемные звуки дети стали произносить правильно, даже без помощи педагога.

Педагог загадывала загадки о космосе и космонавтах, дети (Жанна К. и Карина Е.) правильно и быстро отвечали на вопросы, они не боялись начать разговор, их уровень звукопроизношения существенно улучшился. Дети демонстрировали, что их уровень и качество речи стали намного выше и лучше. Дети могут произносить слова различной слоговой структуры в приложениях правильно, четко и быстро. При этом помощь педагога детям не требуется. Дети могут произносить слова правильно, все звуки проговаривают верно и без запинок. Дети самостоятельно и правильно произносят требуемые звуки и слоги.

Для закрепления навыков звукопроизношения педагог вместе с детьми провела дидактическую игру «Путешествие к другим планетам», где дети были разделены на пары, и каждая пара отвечала на свой вопрос, по итогу выбирался победитель. Проведенная игра показала, что дети могут произносить слова различной слоговой структуры в приложениях правильно, четко и быстро. Выявленные ранее речевые проблемы детей были скорректированы, речь детей существенно улучшилась.

Таким образом, педагог подводила детей к изготовлению наглядных средств на тему «День космонавтики», дети делали совместную работу плакат на космическую тематику.

В процессе работы дети показали, что они умеют и могут работать вместе, они могут договариваться между собой, наблюдению показало, что общий уровень речи и качество звукопроизношения детей выросло.

По итогу своей деятельности дети делились впечатлениями, как им понравилось самим делать наглядные средства, которые потом дополнили среду группы. Наблюдения показало, что у детей сформирован фонематический слух, ошибок в речи не было. Дети на занятии самостоятельно и правильно произносили требуемые звуки и слоги.

Работу над наглядными средствами продолжили на следующем занятии «Дикие животные весной» так во время занятия дети узнали, о поведении диких животных весной. Педагог использовала загадки о диких животных, так дети (Аня К., Карина Е.) показали, что их уровень звукопроизношения существенно улучшился, проблемные звуки дети стали произносить правильно, даже без помощи педагога.

Педагог с помощью речевых игр не только рассказал детям о поведении в лесу, но также корректировала уровень звукопроизношения детей. Дети демонстрировали, что их уровень и качество речи стали намного выше и лучше. Дети самостоятельно составляли в своей речи слова со сложной слоговой структурой. Дети показали, что они могут произносить слова различной слоговой структуры в приложениях правильно, четко и быстро. При этом помощь педагога детям не требуется.

Для закрепления навыков звукопроизношения педагог вместе с детьми провела дидактическую игру «Соберите разрезанные картинки», где дети собирали картинку с дикими животными.

Таким образом, педагог подводила детей к изготовлению наглядных средств на тему «Дикие животные весной», дети делали совместную работу плакат на заданную тематику.

В процессе работы дети показали, что они умеют и могут работать вместе, они могут договариваться между собой, наблюдению показало, что общий уровень речи и качество звукопроизношения детей выросло. Дети на занятии показали, что они соблюдают логическую последовательность изложения.

Дети могут изолированно произносить слова различной слоговой структуры. У детей улучшился фонематический слух, ошибок в звукопроизношении не было. Дети могут самостоятельно и правильно произносить требуемые звуки и слоги. Дети не только стали правильно произносить отдельные звуки, но также их речь стала более правильной и понятной.

Дети парами работали на плакаты, они вырезали и прикрепляли животных на изображение леса (рисунок 7). После этого дети рассказывали, кто изображен на их плакате, рассказывали о повадках и особенностях изображенных животных.



Рисунок 7 – Итоги работы детей над наглядными средствами на тему «Дикие животные весной»

По итогу своей деятельности дети делились впечатлениями, как им понравилось самим делать наглядные средства, которые потом дополнили среду группы.

Работу над наглядными средствами продолжили на следующем занятии «Комнатные растения» так во время занятия педагог с помощью подсказки подвела детей к теме занятия. Педагог использовала загадки о комнатных растениях, а дети (Костя Ц., Оля Р.) показали, что их уровень звукопроизношения существенно улучшился, проблемные звуки дети стали

произносить правильно, даже без помощи педагога. Дети могут произносить слова различной слоговой структуры в приложениях правильно, четко и быстро, помощь педагога детям при этом не требуется.

Педагог и дети наблюдали, и изучали комнатные растения в группе, дети называли особенности растений, правила ухода за растениями, как правильно их поливать, как убирать пыль и убирать сухие листья.

Педагог с помощью практической работы по уходу за растениями корректировала уровень звукопроизношения детей. Дети демонстрировали, что их уровень и качество речи стали намного выше и лучше.

Для закрепления навыков звукопроизношения педагог вместе с детьми провела дидактическую игру «Соберите картинку», где дети собирали картинку с изображением комнатных растений. При этом дети проговаривали свои действия, комментарии детей показали, что речь детей стала внятной, звуки дети произносят правильно, четко и громко. Дети не проглатывают звуки, каждый звук произнесен правильно и не требует корректировки со стороны педагога.

Таким образом, педагог подвела детей к изготовлению наглядных средств на тему «Комнатные растения», дети делали совместную работу плакат на заданную тематику (рисунок 8).

С помощью техника декупаж и аппликации, ребята изготавливали горшки для растений. На данном этапе обращали внимание на шипящие и свистящие звуки [ш], [ж] – «горшок», «дренаж» [с], [з] , [ц] – «земля», «узор», «цветы», «цветной», «разноцветный».

На следующий день в горшках появились цветы, которые самостоятельно рисовали дети. Наименование цветов были распределены между детьми с учетом характера дефекта произношения. Так, Оля Р и Катя А. для отработки гласных, [а], [о], [э], рисовали «алозэ». Тимур К. и Денис О. для закрепления правильного произношения согласных [к], [с] рисовали «кактус».

По итогу работы над наглядными средствами дети обыгрывали правила ухода за растениями, рассказывали о свойствах и видах комнатных растений, как правильно осуществлять полив и уход за растениями.



Рисунок 8 – Итоги работы детей над наглядными средствами на тему «Комнатные растения»

Для работы над звукопроизношением и слиянием согласных, был организован конкурс «Домик для перелетных птиц». Ребята совместно с родителями трудились над изготовлением скворечников, о которых подготовили рассказ для презентации своей работы.

Одно из условий выполнения данного задания, был контроль речи детей в процессе изготовления скворечников и подготовке рассказа о нем. Родители следили за правильным произношением, знакомили с новыми понятиями, которые дети в ходе демонстрации своей работы называли и объясняли их значение. Данное мероприятие позволило выявить

заинтересованность как детей, так и родителей. По итогу, лучшие работы отправили на всероссийский конкурс.

Для отработки слияния согласных звуков, педагог провела игру «Называй-ка». Детям были предложены карточки с изображением перелетных птиц, главным правилом выполнения задания, являлось четкое произнесение названий. Карточки распределялись между детьми с учетом характера дефекта.

Так, Аня К. закрепляла звукопроизношение и слияние согласных на звуки [к] и [ш] – скворец, кукушка, трясогузка, а Жанна К. на звук [л] – зяблик, иволга, журавль.

По итогу проведения данной игры, была отмечена положительная динамика в звукопроизношении детей. Дети произносили звуки четко, выделяли их голосом, без запинок. Во время рефлексии, были созданы условия для обсуждения игры. Педагог сделала выводы, что и в спонтанной речи ребята произносили звуки правильно.

Для внесения в предметно пространственную среду группы, наглядного средства по теме перелетные птицы, был изготовлен макет «Кто же в домике живет?» (рисунок 9).

При работе над данным средством, ребята делились своими приобретенными знаниями и умениями, объясняли из каких частей состоит скворечник, и какую функцию имеет каждая деталь. С помощью конструирования и лепки, в скворечнике поселились скворцы, которые кормили своих птенцов.

В процессе лепки, дети закрепляли знания о строении тела птиц, называли их, проговаривали все свои действия. Педагог контролировал речь детей, поправлял, просил повторить некоторые слова медленно и четко.

Ребята с интересом включились в деятельность, которая усилила коррекцию звукопроизношения детей.



Рисунок 9 – Работа детей над наглядным средством на тему «Кто же в домике живет?»

По итогу своей деятельности дети делились впечатлениями, как им понравилось самим делать наглядные средства, которые потом дополнили среду группы. В процессе работы дети показали, что они умеют и могут работать вместе, они могут договариваться между собой, наблюдению показало, что общий уровень речи и качество звукопроизношения детей выросло. Так речь детей стала внятной, звуки дети произносят правильно, четко и громко. Дети не проглатывают звуки, каждый звук произнесен правильно и не требует корректировки со стороны педагога.

В процессе выполнения предложенных заданий предлагали детям рассмотреть серию сюжетных картинок (начиная с трех картинок, затем увеличивая их количество), дети отмечали, что главное изображено на каждой из них. Далее педагог предлагал определить, какая из них относится к теме, связанной с животными, кто в каком домике живут животные, и

просили детей выстроить сюжетную линию. Затем предлагал дошкольникам разложить картинки по порядку. После того, как дети справились с выкладыванием картинок в правильной последовательности, педагог предлагал ребенку перекодировать информацию, преобразовать их в абстрактные символы в образы. Происходила замена ключевых слов в предложениях значками-символами.

Проведенная работа позволила определить положительные моменты в уровне звукопроизношения детей. Родители были заинтересованы данной работой по коррекции, они отметили повышение уровня звукопроизношения у детей, желание детей правильно произносить звуки, слоги, слова.

Взаимодействие детского сада и семьи является необходимым условием для коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет. От правильного взаимодействия педагога и родителей зависит успех коррекционной работы. Главная задача педагога – это вооружать родителей педагогическими знаниями, которые они могут использовать в домашних условиях.

Мероприятия с родителями воспитанников по вопросам коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией были реализованы за счет создания картотеки «Игры и упражнения для коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией в домашних условиях». Также с родителями были проведена консультация «Артикуляционная гимнастика с детьми 6-7 лет с дислалией», так родители получили возможность наглядно понять, как заниматься с детьми дома.

Еще одна форма работы с родителями было организовано мероприятие открытое занятие по коррекции звукопроизношения. Занятие давало возможность родителям непосредственно увидеть образовательную деятельность педагога с детьми, в ходе которой педагог показывает, что и как делать с ребенком, как использовать наглядный материал дома во время занятий с детьми.

Во время проведения открытого занятия, родители принимали на себя роль не просто наблюдателя, а непосредственного участника процесса. Таким

образом, смогли увидеть, над чем необходимо работать именно с их ребенком. Конспектировали все этапы занятия, отмечали интересующие их вопросы, которые по окончании открытого занятия задали учителю-логопеду. В процессе, отмечалась высокая мотивация, положительный настрой и желание участвовать в каждом этапе. Так, родители совместно с детьми выполняли артикуляционную гимнастику, находили «спрятанные» звуки, играли в речевые игры. На последнем этапе, выполнили совместную работу по изготовлению наглядных средств, которые были целью закрепления данного мероприятия.

Кроме того, были разработаны рекомендации родителям о том, как правильно организовать мероприятия по развитию звукопроизношения у ребенка с дислалией в семье.

Кроме таких мероприятий для организации теплых неформальных отношений с родителями была создана закрытая группа в социальной сети, в которой публиковались практические советы по развитию звукопроизношения у детей дислалией, а также демонстрировались успехи детей и изготовленные руками ребят наглядные средства.

Таким образом, разработанное и апробированное содержание работы по реализации процесса коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией позволит повысить уровень звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией.

2.3 Изучение динамики уровня звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией

«Цель контрольного эксперимента: выявить динамику в уровне звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией» [3].

«Оценивая работу по проведению работы по использованию наглядных средств при коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией, мы осуществили контрольный срез. При проведении

контрольного среза эксперимента были использованы те же показатели, что и в таблице 1» [3].

«Результаты эксперимента на этапе контрольного среза демонстрируют наличие динамики в уровне звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией» [4].

«Результаты по диагностическому заданию 1. «Послушай и перескажи» (автор Т.И. Гризик, Л.Е. Тимошук) представим в таблице 8» [4].

Таблица 8 – Динамика уровня умения повторять слова сохраняя правильность слоговой структуры

Уровень	Констатация	Контроль
Низкий	5/50%	3/30%
Средний	5/50%	6/60%
Высокий	0/0%	1/10%

Низкий уровень был выявлен у 3 детей (30%), такие дети (Ваня Е., Денис О., Рома Г.) «забывают последовательность событий в сюжете сказки, повествование детей наполнено повторениями, дети не соблюдают логическую последовательность изложения, а также возникают проблемы в построении» [11] звуков и предложений. Дети путают, допускают большие ошибки в звукослоговой структуре слов.

Средний уровень был выявлен у 6 детей (60%), такие дети (Тимур К., Костя Ц., Катя А., Аня К., Карина Е., Жанна К.) допускают смысловые пропуски звуков, присутствуют повторы слов, но при этом, соблюдена «логическая последовательность изложения, при этом имеется смысловая и синтаксическая связь между предложениями, частями рассказа» [4]. Дети допускают некоторые ошибки в слоговой структуре слова.

Высокий уровень был выявлен у 1 ребенка (10%) (Оля Р.), так ребенок правильно передает текст, «смысловые пропуски у ребенка отсутствуют, ребенок соблюдает логическую последовательность изложения, смысловой и

синтаксической связи между предложениями и частями рассказа» [4] нет. Ребенок правильно сохраняет слоговую структуру слова.

Вывод: Результаты показывают, что в группе детей преобладает средний уровень умения повторять слова, сохраняя правильность слоговой структуры (60%). «В результате количество детей на низком уровне снизилось на 20%, количество детей на среднем уровне выросло на 10%, количество детей на высоком уровне выросло на 10%» [17]. Полученные результаты говорят об эффективности проведенной работы на формирующем этапе.

Результаты по диагностическому заданию 2 «Составление повествовательный рассказа по трем картинкам» (автор Т. И. Гризик, Л. Е. Тимошук представим в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика уровня умения самостоятельно составлять слова со сложной слоговой структурой

Уровень	Констатация	Контроль
Низкий	4/40%	3/30%
Средний	6/60%	6/60%
Высокий	0/0%	1/10%

Низкий уровень был выявлен у 3 детей (30%), такие дети (Ваня Е., Денис О., Рома Г.) плохо справились с заданием, у детей нет адекватного фразового ответа, составление фразы подменяется перечислением предметов. Дети не могут самостоятельно составлять слова со сложной слоговой структурой. Дети допускают грубые ошибки в звукосложении.

Средний уровень был выявлен у 6 детей (60%), такие дети (Тимур К., Костя Ц., Катя А., Аня К., Карина Е., Жанна К.) допускают слишком длительные паузы с поиском нужного слова, в произношении детей наблюдаются недостатки лексико-грамматического структурирования фразы при выполнении задания, адекватная фраза-высказывание составлена с помощью дополнительного вопроса. Дети допускают ошибки при

составлении слоговой структуры слова. Для правильного произнесения звуков детям требуется помощь педагога.

Высокий уровень был выявлен у 1 детей (10%) (Оля Р.), так ребенок в своей речи использует «грамматически правильно построенные фразы, адекватные по смыслу содержанию предложенной картинке, полное или точно отображенное ее предметное содержание» [4]. Ребенок может самостоятельно составлять слова со сложной слоговой структурой.

Вывод: Результаты показывают, что в группе детей преобладает средний уровень умения самостоятельно составлять слова со сложной слоговой структурой (60%). В результате «количество детей на низком уровне снизилось на 10%, количество детей на среднем уровне не изменилось, количество детей на высоком уровне выросло» [17] на 10%. Полученные результаты говорят об эффективности проведенной работы на формирующем этапе.

Результаты по диагностическому заданию 3 «Составление рассказа-описания» (автор Т.И. Гризик, Л.Е. Тимошук) представим в таблице 10.

Таблица 10 – Динамика уровня умения произносить слова различной слоговой структуры в приложениях

Уровень	Констатация	Контроль
Низкий	4/40%	3/30%
Средний	6/60%	6/60%
Высокий	0/0%	1/10%

Низкий уровень был выявлен у 3 детей (30%), такие дети (Ваня Е., Денис О., Рома Г.) могут произносить слова различной слоговой структуры в приложениях допускают грубые ошибки. Звукопроизношение детей изобилует грубыми ошибками.

Средний уровень был выявлен у 6 детей (60%), дети (Тимур К., Костя Ц., Катя А., Аня К., Карина Е., Жанна К.), не могут произносить слова различной слоговой структуры в приложениях, дети допускают некоторые неточности в произношении звуков.

Высокий уровень был выявлен у 1 ребенка (10%) (Оля Р.), ребенок может произносить слова различной слоговой структуры в приложениях правильно, четко и быстро, помощь педагога ребенку не требуется.

Вывод: результаты показывают, что в группе детей преобладает средний уровень умения произносить слова различной слоговой структуры в приложениях (60%). В результате «количество детей на низком уровне снизилось на 10%, количество детей на среднем уровне не изменилось, количество детей на высоком уровне выросло на 10%» [16]. Полученные результаты говорят об эффективности проведенной работы на формирующем этапе.

Результаты по диагностическому заданию 4 «Опиши, что ты видишь» (автор Т.И. Гризик, Л.Е. Тимошук) представим в таблице 11.

Таблица 11 – Динамика уровня умения изолированно произносить слова различной слоговой структуры

Уровень	Констатация	Контроль
Низкий	4/40%	2/20%
Средний	6/60%	7/70%
Высокий	0/0%	1/10%

Низкий уровень был выявлен у 3 детей (30%), такие дети (Ваня Е., Денис О., Рома Г.) рассказали рассказ, который не закончен и не логичен, присутствуют короткие, часто не взаимосвязанные предложения. Дети допускают грубые ошибки в произношении. Дети не могут изолированно произносить слова различной слоговой структуры.

Средний уровень был выявлен у 6 детей (60%), дети (Тимур К., Костя Ц., Катя А., Аня К., Карина Е., Жанна К.) допускают ошибки в произношении слов. Дети не могут изолированно произносить слова различной слоговой структуры.

Высокий уровень был выявлен у 1 ребенка (10%) (Оля Р.), так ребенок произносит слова правильно, все звуки проговаривает верно и без запинок.

Ребенок может изолированно произносить слова различной слоговой структуры.

Вывод: Результаты показывают, что в группе детей преобладает средний уровень умения изолированно произносить слова различной слоговой структуры (70%). В результате «количество детей на низком уровне снизилось на 20%, количество детей на среднем уровне выросло на 10%, количество детей на высоком уровне выросло на 10%» [17]. Полученные результаты говорят об эффективности проведенной работы на формирующем этапе.

Результаты по диагностическому заданию 5 «Будь внимательным» (автор Е.А. Стреблева) представим в таблице 12.

Таблица 12 – Динамика уровня фонематического слуха

Уровень	Констатация	Контроль
Низкий	4/40%	3/30%
Средний	6/60%	6/60%
Высокий	0/0%	1/10%

Низкий уровень был выявлен у 3 детей (30%), дети (Ваня Е., Денис О., Рома Г.) данного уровня показали, что у них не сформирован фонематический слух, дети допускают грубые ошибки в звукопроизношении.

Средний уровень был выявлен у 6 детей (60%), у детей (Тимур К., Костя Ц., Катя А., Аня К., Карина Е., Жанна К.) данного уровня не сформирован фонематический слух, дети допускают некоторые ошибки и неточности звукопроизношения, которые могут скорректировать при помощи педагога.

Высокий уровень был выявлен у 1 ребенка (10%) (Оля Р.), у ребенка сформирован фонематический слух, ошибок в задании не было. Ребенок самостоятельно и правильно произносит требуемые звуки и слоги.

Вывод: результаты показывают, что в группе детей преобладает средний уровень фонематического слуха (60%). В результате количество

детей на низком уровне снизилось на 10%, количество детей на среднем уровне не изменилось, количество детей на высоком уровне выросло на 10%. Полученные результаты говорят об эффективности проведенной работы на формирующем этапе.

По результатам проведенных методик исследования был выведен сравнительный уровень звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией. Данные показатели представлены на рисунке 10, в приложении В, таблице В.1.

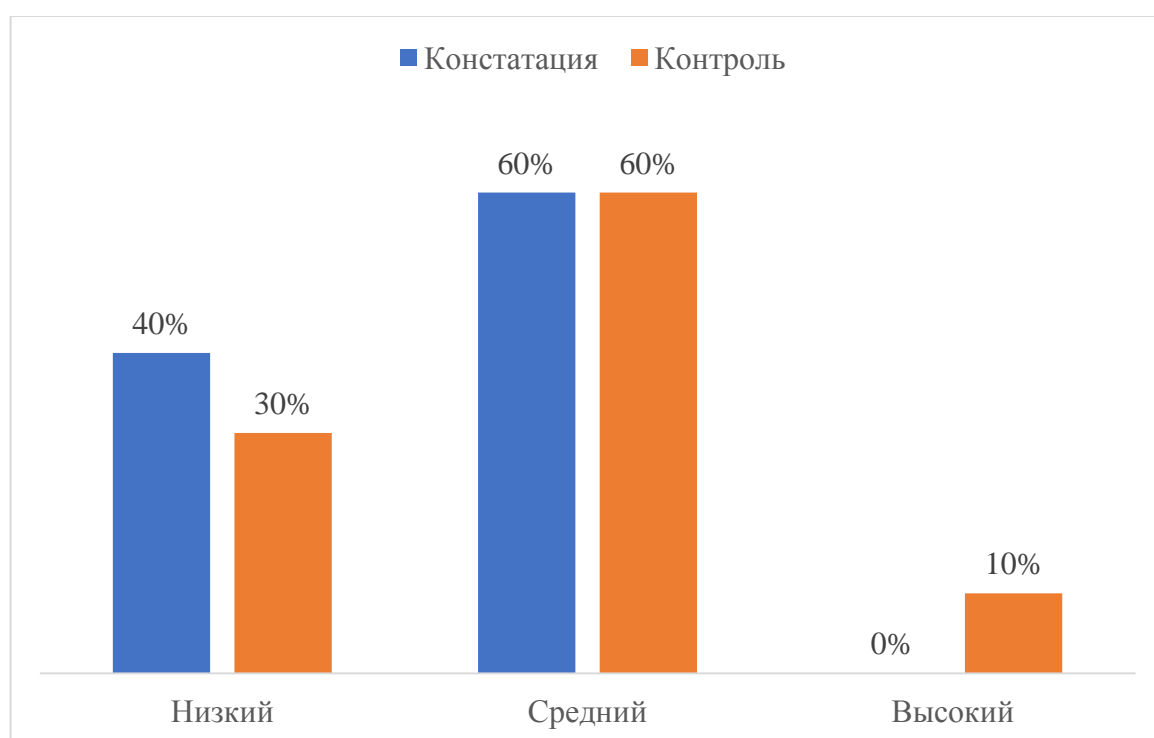


Рисунок 10 – Сравнительный уровень звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией

Используя на практике представленные методики, нами были получены следующие результаты:

Низкий уровень был выявлен у 3 детей (30%), такие дети (Ваня Е., Денис О., Рома Г.) «забывают последовательность событий в сюжете сказки, повествование детей наполнено повторениями, дети не соблюдают логическую последовательность изложения, а также возникают проблемы в

построении» [10] звуков и предложений. Дети путают, допускают большие ошибки в звукослоговой структуре слов, не могут самостоятельно составлять слова со сложной слоговой структурой. Дети допускают грубые ошибки в звукосложении. Дети могут произносить слова различной слоговой структуры в приложениях допускают грубые ошибки. Звукопроизношение детей изобилует грубыми ошибками. Дети рассказали рассказ, который не закончен и не логичен, присутствуют короткие, часто не взаимосвязанные предложения. Дети допускают грубые ошибки в произношении. Дети не могут изолированно произносить слова различной слоговой структуры. У детей не сформирован фонематический слух, дети допускают грубые ошибки в звукопроизношении.

Средний уровень был выявлен у 6 детей (60%), такие дети (Тимур К., Костя Ц., Катя А., Аня К., Карина Е., Жанна К.) допускают смысловые пропуски звуков, присутствуют повторы слов, но при этом, соблюдена «логическая последовательность изложения, при этом имеется смысловая и синтаксическая связь между предложениями, частями рассказа» [4]. Дети допускают некоторые неточности в произношении звуков. Дети допускают ошибки в произношении слов. Дети не могут изолированно произносить слова различной слоговой структуры. У детей не сформирован фонематический слух, дети допускают некоторые ошибки и неточности звукопроизношения, которые могут скорректировать при помощи педагога.

Высокий уровень был выявлен у 1 ребенка (10%) (Оля Р.), так ребенок правильно передает текст, «смысловые пропуски у ребенка отсутствуют, ребенок соблюдает логическую последовательность изложения, смысловой и синтаксической связи между предложениями и частями рассказа» [4] нет. Ребенок правильно сохраняет слоговую структуру слова. Ребенок в своей речи использует «грамматически правильно построенные фразы, адекватные по смыслу содержанию предложенной картинке, полное или точно отображенное ее предметное содержание» [4]. Ребенок может самостоятельно составлять слова со сложной слоговой структурой. Ребенок

может произносить слова различной слоговой структуры в приложениях правильно, четко и быстро, помощь педагога ребенку не требуется. Ребенок произносит слова правильно, все звуки проговаривает верно и без запинок. Ребенок может изолированно произносить слова различной слоговой структуры. У ребенка сформирован фонематический слух, ошибок в задании не было. Ребенок самостоятельно и правильно произносит требуемые звуки и слоги.

Таким образом, результаты показывают, что в группе детей преобладает средний уровень звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией (60%). В результате количество детей на низком уровне снизилось на 20%, количество детей на среднем уровне выросло на 10%, количество детей на высоком уровне выросло на 10%. Так речь детей стала внятной, звуки дети произносят правильно, четко и громко. Дети не проглатывают звуки, каждый звук произнесен правильно и не требует корректировки со стороны педагога. Полученные результаты говорят об эффективности проведенной работы на формирующем этапе.

Проведенное исследование показало, что детям необходима целенаправленная коррекционная работа по развитию уровня звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией. Были отобраны наглядные средства с учетом индивидуальных особенностей речевого развития детей; включены наглядные средства в образовательную деятельность и индивидуальную работу учителя-логопеда и ребенка; реализованы мероприятия с родителями воспитанников по вопросам коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией.

Заключение

Работа рассматривает решение актуальной проблемы использования наглядных средств при коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией. Грамотное звукопроизношение – это главный фактор для социализации и развития ребенка с дислалией, что особенно важно для будущего обучения в школе.

Цель констатирующего этапа – определение уровня звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией.

Для реализации поставленной цели исследования была проведена экспериментальная работа на базе «Планета детства «Лада» детский сад № 150 «Брусничка» городского округа Тольятти. В данном исследовании приняли участие 10 детей 6-7 лет с дислалией.

По результатам констатации у детей преобладал низкий уровень развития эмоциональной лексики. «Анализ проведенной диагностики уровня звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией «показал, что высокий уровень выявлен не был, средний уровень 60%, а низкий уровень 40%. Дети 6-7 лет с дислалией допускают множественные словарные ошибки, преобладает сжатая, произвольная, реактивная (диалогическая) речь, дети путают или не произносят некоторые звуки и слоги» [7].

Цель формирующего этапа эксперимента – разработать содержание работы по реализации процесса коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией.

Изучение программы «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой и «Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет» Н. В. Нищевой позволили выделить программный материал для старшей группы и провести формирующий эксперимент.

Согласно гипотезе исследования коррекция звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией в процессе использования наглядных средств проводилась по следующим направлениям:

- отобраны наглядные средства с учетом индивидуальных особенностей речевого развития детей;
- включены наглядные средства в образовательную деятельность и индивидуальную работу учителя-логопеда и ребенка;
- реализованы мероприятия с родителями воспитанников по вопросам коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией.

Результаты контрольного этапа исследования показали, что в группе детей преобладает средний уровень звукопроизношения у детей 6-7 лет с дислалией (60%). В результате количество детей на низком уровне снизилось на 20%, количество детей на среднем уровне выросло на 10%, количество детей на высоком уровне выросло на 10%. Полученные результаты говорят об эффективности проведенной работы на формирующем этапе.

Таким образом, задачи исследования выполнены, гипотеза подтвердилась и цели реализованы.

Список используемой литературы

1. Белякова Н. К. Использование наглядности в коррекционной работе для детей с тяжелыми нарушениями речи // Наука без границ. 2017. №11 (16). С. 91-95.
2. Волкова Л. С. Логопедия. М.: Владос, 2012. 364 с.
3. Гиматова Л. Д. Формирование графомоторных навыков у детей 6-7 лет с нарушениями зрения посредством пластилинографии : Магистерская диссертация : защищена 01.07.2022. Тольятти.: Изд-во Тольяттинский государственный университет, 2022. 108 с.
4. Глухов В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Москва : АРКТИ, 2004. 166 с.
5. Дислалия. Часть I. Теоретические основы дислалии : методическое пособие / сост. В.А. Жарова, Е.С. Теплякова. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2011. 75 с.
6. Дружинина Е. В. Инновационные приемы проведения артикуляционной гимнастики с детьми дошкольного возраста // Вестник Марийского государственного университета. 2015. №3 (18). С. 12-19.
7. Дыбина О. В. Коррекция звукопроизношения у старших дошкольников с дислалией посредством наглядности // В сборнике: Актуальные вопросы современного образования. сборник статей III Международной научно-практической конференции. Петрозаводск, 2023. С. 176-180.
8. Епифанцева Т. Б. Настольная книга педагога-дефектолога 2-е изд. . Ростов н/Д: Феникс, 2007.486 с.
9. Карчина Л. Л. Модели артикуляции звуков как эффективный метод коррекции речевых нарушений у дошкольников // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Самара, март 2016 г.). Самара : ООО "Издательство АСГАРД", 2016. С. 73-75.

10. Казгунова А. С. Развитие речи дошкольников // Учёные записки (АГАКИ). 2017. №3 (13). С. 17-23.
11. Ковалева И. Б. Логопедическая работа по формированию у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня навыков составления описательного рассказа. Бакалаврская работа, ТГУ. 2021. 41 с.
12. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. 680 с.
13. Лаврова Т.А. Развитие у детей 5-6 лет с задержкой психического развития связной монологической речи в процессе составления рассказов по наблюдаемым действиям. Бакалаврская работа: защищена 22.06.2021. Тольятти.: Изд-во Тольяттинский государственный университет, 2021. 50 с.
14. Новокрещенова С. С. Педагогические условия коррекции звукопроизношения у детей 4-5 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. Бакалаврская работа: защищена 27.06.2017. Тольятти.: Изд-во Тольяттинский государственный университет, 2017. 57 с.
15. Осмоловская И. М. Наглядные методы обучения : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Владос, 2009. 78 с.
16. Основы логопедии: виды речевых нарушений и их коррекция: Дислалия. Ринолалия : курс лекций / сост. Е. А. Харитонова. Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2021. 59 с.
17. Приймачук Е. А. Развитие произносительной стороны речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игр-драматизаций. Бакалаврская работа: защищена 27.06.2022. Тольятти.: Изд-во Тольяттинский государственный университет, 2022. 56 с.
18. Рогозина И. А. Преемственность в работе детского сада и школы по коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи: дис. ... кандпед. наук. СПб. 2002. 173 с.
19. Романов Э. В., Лелецкий А. В., Лабунин К. А. Речь в понятии психологии // Достижения науки и образования. 2019. №8-1 (49). С. 23-29.

20. Сайитова К. Х. Применение наглядных методов в процессе обучения и воспитания // Достижения науки и образования. 2019. №5 (46). С. 32-39.
21. Теория и методика развития речи детей : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В. И. Яшина, М. М. Алексеева. М. : Издательский центр «Академия», 2013. 448 с.
22. Ткаченко Т. А. Специальные символы в подготовке детей 4 лет к обучению грамоте: Пособие для воспитателей, логопедов и родителей. М.: «Издательство ГНОМ и Д», 2000 48 с.
23. Тубеева Ф. К., Ахаминова Л. Х. Особенности звукопроизношения детей старшего дошкольного возраста с дислалией // Современные технологии: тенденции и перспективы развития Сборник статей Международной научно-практической конференции. Петрозаводск, 2021. Издательство: Международный центр научного партнерства «Новая Наука. С. 25-31.
24. Филичева Т. Б. [и др.] Основы логопедии. М. : Просвещение, 1989. 223 с.
25. Хмелькова Е. В., Титлянова Е. С., Шешукова Н. Н. Использование комплекса наглядно-образных средств в коррекции звукопроизношения у детей дошкольного возраста с нарушениями речи // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2020. № 6. С. 83-93.
26. Хромова С. К., Логинова Е. С. Развитие устной речи у детей 7-8 лет и его взаимосвязь с показателями интеллектуального развития // Новые исследования. 2013. №4 (37). С. 16-22.
27. Хватцев М. Е. Логопедия. М. : Владос, 2009. 272 с.
28. Шаховская С. Н. Логопедия. - М.: Владос, 2012. 364 с.
29. Шафигулина М. А. Развитие речи дошкольников в образовательной деятельности // Молодой ученый. 2016. № 13.3 (117.3). С. 122-123.

30. Attuluri Navya, The correlation between derived nasalance measures and perceived nasality in children with repaired cleft lip and palate. *Cl. Pal. J.*, 2014. p.123-128.
31. Cláudia Berbert-Campos, Legal Considerations in the Management of Cleft Lip and Palate. *The Cleft Palate-Craniofacial Journal*, 2015. p.223-225.
32. Fundagul Bilgic, Ozlem Akinci Sozer, Diagnosis and presurgical orthopedics in infants with cleft lip and palate. - Mustafa Kemal University, 2015. p. 41-47.
33. Ghassan Abu Sitta, Secondary Cleft Nasolabial Deformities: A New Classification System for Evaluation and Surgical Revision. - *The Cleft Palate-Craniofacial Journal*, 2017. p. 175-178.
34. Stoicescu Simona, Considerations Regarding Age at Surgery and Fistula Incidence Using One- and Two-stage Closure for Cleft Palate. *Printice-Hall, Englewood Cliffs*, 2014. p.268-284.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Характеристика выборки исследования

Имя, Ф.	Вид дислалии
Оля Р.	артикуляторно-фонетическая
Тимур К.	артикуляторно-фонетическая
Ваня Е.	артикуляторно-фонетическая
Денис О.	артикуляторно-фонетическая
Рома Г.	артикуляторно-фонетическая
Костя Ц.	артикуляторно-фонетическая
Катя А.	артикуляторно-фонетическая
Аня К.	акустико-фонематическая
Карина Е.	акустико-фонематическая
Жанна К.	акустико-фонематическая

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Сводная таблица результатов констатирующего этапа эксперимента

Имя, Ф.	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Диагностическое задание 4	Диагностическое задание 5	Уровень
Оля Р.	2	2	2	2	8	Средний
Карина Е.	2	2	2	2	8	Средний
Тимур К.	2	2	2	2	8	Средний
Ваня Е.	1	1	1	1	4	Низкий
Денис О.	1	1	1	1	4	Низкий
Рома Г.	1	1	1	1	4	Низкий
Костя Ц.	1	1	1	1	4	Низкий
Катя А.	2	2	2	2	8	Средний
Аня К.	2	2	2	2	8	Средний
Жанна К.	1	1	1	1	4	Низкий

Приложение В

Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Сводная таблица результатов контрольного этапа эксперимента

Имя, Ф.	Диагностическое задание 1	Диагностическое задание 2	Диагностическое задание 3	Диагностическое задание 4	Диагностическое задание 5	Уровень
Оля Р.	3	3	3	3	12	Высокий
Карина Е.	2	2	2	2	8	Средний
Тимур К.	2	2	2	2	8	Средний
Ваня Е.	1	1	1	1	4	Низкий
Денис О.	1	1	1	1	4	Низкий
Рома Г.	1	1	1	1	4	Низкий
Костя Ц.	2	2	2	2	8	Средний
Катя А.	2	2	2	2	8	Средний
Аня К.	2	2	2	2	8	Средний
Жанна К.	2	2	2	2	8	Средний