

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика детства
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Развитие наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития
посредством бердвотчинга

Обучающийся

Л.О. Сесина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

канд. пед. наук, доцент Е.А. Сидякина

руководитель

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретический анализ проблемы развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством бердвотчинга.....	10
1.1 Психолого-педагогические основы развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	10
1.2 Характеристика бердвотчинга как средства развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	18
Глава 2 Экспериментальное исследование развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством бердвотчинга.....	28
2.1 Выявление уровня развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	28
2.2 Содержание и организация работы по развитию наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством бердвотчинга.....	42
2.3 Выявление динамики уровня развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	54
Заключение.....	67
Список используемой литературы.....	69
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	75
Приложение Б Демонстрационный материал, необходимый для проведения диагностических методик.....	76
Приложение В Количественные результаты констатирующего	

эксперимента.....	80
Приложение Г Каталог необходимых материалов для бердвотчинга.....	81
Приложение Д Количественные результаты контрольного эксперимента.....	82

Введение

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне определена тем, что в обществе на современном этапе наиболее остро поднимается вопрос о развитии наблюдательности у детей дошкольного возраста. Наблюдательность выражается во всех сферах жизнедеятельности человека: познавательной, учебной, трудовой и других видах деятельности. Развитие наблюдательности – необходимая основа формирования объективного восприятия действительности.

По мнению Б.Г. Ананьева, развивая у детей способность к наблюдению за предметами и явлениями, педагог подготавливает их к предстоящей самостоятельной деятельности.

Наблюдательность выражается в способности к умению подмечать отличительные черты объектов, а также способствует стремлению ребенка дошкольного возраста к получению новой информации о предметах и явлениях, развитию его любознательности и пытливости ума. Хорошо развитая наблюдательность помогает человеку замечать незначительные, на первый взгляд, признаки наблюдаемых объектов, отмечать различия между похожими объектами, а также заметно сокращается время восприятия существенных деталей при быстром движении или изменении их положения в пространстве.

Следует отметить, что наблюдательность формируется в различных видах человеческой деятельности, то есть не является врожденной. Современные педагоги и ученые высказываются о том, что наблюдательность начинает развиваться в дошкольном возрасте, для чего нужны специальные тренировки под руководством педагога и родителей.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне обусловлена необходимостью теоретического осмысления и практического обоснования проблемы развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством бердвотчинга.

Бердвотчинг – это наблюдение за птицами в их естественной среде обитания. При систематических наблюдениях за птицами у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития развивается наблюдательность, которая оказывает влияние на формирование логического мышления и развитие их умственных способностей.

Многие педагоги и психологи, такие как: Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, В.П. Зинченко, С.Л. Рубинштейн, Д.Н. Узнадзе и другие подчеркивают большое значение наблюдательности во всестороннем развитии личности ребенка.

Актуальность исследования на научно-методическом уровне обусловлена необходимостью разработки методического сопровождения по проблеме развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством бердвотчинга.

В настоящее время в практике работы дошкольных образовательных организаций существуют затруднения в вопросах методического обеспечения данного процесса.

Анализ психолого-педагогического опыта и научной литературы позволил определить **противоречие** между необходимостью развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и недостаточным использованием возможностей бердвотчинга в данном процессе.

На основании выявленного противоречия была сформулирована **проблема исследования**: каковы возможности бердвотчинга как средства развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность использования бердвотчинга в развитии наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Объект исследования: процесс развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: бердвотчинг как средство развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

В основу исследования положена **гипотеза** о том, что развитие наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством бердвотчинга возможно, если:

- определено содержание наблюдений за птицами на основе комплексно-тематического планирования;
- отобраны и включены в совместную деятельность в режимных моментах педагога и детей дневник наблюдений, сумка-помощница, рамка-определитель, говорящая ручка «Знатор»;
- реализовано поэтапное наблюдение за птицами в совместной деятельности на прогулках.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития наблюдательности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития посредством бердвотчинга.

2. Выявить уровень развития наблюдательности детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

3. Разработать и апробировать содержание образовательной работы по развитию наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством бердвотчинга.

4. Определить динамику развития наблюдательности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Теоретическую основу исследования составляют:

- положения о наблюдательности детей дошкольного возраста (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, В.П. Зинченко, С.Л. Рубинштейн);

– теоретические исследования проблемы развития наблюдательности у дошкольников (Н.И. Конюхов, А.В. Петровский, Д.Н. Ушаков, К.Д. Ушинский);

– исследования возможностей бердвотчинга в развитии наблюдательности (Т.К. Беляева, А.С. Курбатова, М.В. Сальникова).

Для решения поставленных задач будут использованы следующие **методы исследования:**

– теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, интерпретация, обобщение опыта и педагогической практики);

– эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты, наблюдение);

– методы обработки результатов (количественный и качественный анализ результатов исследования, метод наглядного представления результатов).

Экспериментальная база исследования: МБУ детский сад № 162 «Олимпия» городского округа Тольятти. В исследовании приняли участие 12 дошкольников 6-7 лет с задержкой психического развития.

Организация и основные этапы исследования. Исследование осуществлялось в три этапа.

На первом теоретико-поисковом этапе (сентябрь 2021 года – сентябрь 2022 года) осуществлялось изучение и анализ теоретического и эмпирического материала с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы, составлялась программа исследования. Была сформулирована тема и рабочая гипотеза, определен объект, предмет и задачи исследования. Был подобран и реализован диагностический инструментальный по изучению уровня развития наблюдательности у детей дошкольного возраста.

На втором опытно-экспериментальном этапе (октябрь 2022 года – март 2023 года) уточнялась теоретическая позиция исследования, отбирались и

включались дневник наблюдений, сумка-помощница, рамка-определитель, говорящая ручка «Знатор» в экспериментальную работу по развитию наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Осуществлялась обработка, проверка и систематизация полученных результатов. Проводились формирующий, контрольный этапы эксперимента.

На третьем заключительно-обобщающем этапе (апрель 2023 года – май 2023 года) проводился анализ, обобщение и систематизация результатов экспериментальной работы. Формулировались выводы, осуществлялось оформление диссертационной работы.

Научная новизна исследования заключается в выявлении степени изученности проблемы развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством бердвотчинга.

Теоретическая значимость исследования заключается:

- в уточнении показателей и характеристике уровней развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития;
- в определении и характеристике процессуальных аспектов реализации бердвотчинга в развитии наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по развитию наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством бердвотчинга может быть использовано в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались четким обозначением концептуальных научных положений психологии и педагогики; адекватностью и комплексностью методов исследования соответствующих предмету, цели, задачам исследования; личным участием автора в исследовании и получении научных результатов.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в выявлении теоретического и практического состояния проблемы, в

подборе и реализации критериально-диагностического аппарата, разработке и апробации содержания образовательной работы по развитию наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством бердвотчинга.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течение всего исследования. Его результаты докладывались на следующих конференциях: научно-практическая конференция «Студенческие Дни науки» ТГУ (2022 год, 2023 год), отчетные конференции по практике. По итогам исследования опубликованы четыре статьи.

На защиту выносятся положения:

1. Бердвотчинг определен нами как наблюдение за птицами в естественной среде их обитания. Наблюдать можно как «невооруженным» глазом, так и использовать специальные увеличительные устройства (например, бинокль, лупу), чтобы наиболее детально рассмотреть особенности внешнего вида птиц, их строения.

2. Показатели и уровни развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития характеризуются умениями находить признаки и свойства наблюдаемых объектов и явлений, сравнивать и сопоставлять наблюдаемые предметы, выявлять взаимосвязи наблюдаемых предметов, находить изменения в объектах наблюдения, узнавать и описывать зимующих птиц.

3. Поэтапное наблюдение за птицами в совместной деятельности на прогулках характеризуется нахождением объектов (птиц), определением частей (размер, особенности внешнего вида, строения, цвет), выделением отличительных черт поведения и повадок птиц, установлением составных частей внешней среды.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 16 таблиц, 2 рисунка, список используемой литературы (48 источников), 5 приложений. Основной текст работы изложен на 74 страницах.

Глава 1 Теоретический анализ проблемы развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством бердвотчинга

1.1 Психолого-педагогические основы развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Наблюдательность имеет многоуровневые связи с различными сторонами психики человека и обусловлена особенностями памяти и мышления, поэтому наблюдательность необходима для формирования целостной структуры человеческой личности с учетом его опыта и эмоциональных переживаний. Все это позволяет говорить о том, что наблюдательность является самостоятельным процессом психической деятельности.

Важно помнить, что наблюдательность не является врожденной, а развивается в процессе выполнения различных видов деятельности. Она же является разновидностью внимания и играет доминирующую роль в различных областях человеческой деятельности.

Многие педагоги и психологи, такие как Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, В.П. Зинченко, Н.И. Конюхов, Л.А. Регуш, С.Л. Рубинштейн, Д.Н. Ушаков подчеркивают большое значение развития наблюдательности во всестороннем развитии личности ребенка.

По мнению Н.И. Конюхова, «наблюдательность – это качество личности, заключающееся в более высоком уровне развития внимания в той или иной деятельности, способность замечать и воспринимать малозаметные, но существенные для теоретического анализа явления» [29].

Согласно мнению Д.Н. Ушакова, «наблюдательность – это способность подмечать ускользающие от других подробности явлений, фактов» [5].

Л.А. Рёгуш говорит о том, что наблюдательность – это «психическое свойство, базирующееся на ощущении и восприятии, условиях их протекания и является свойством сенсорной организации» [35].

«Наблюдательность можно определить, как умение фиксировать в предметах и явлениях не только очень яркие и запоминающиеся факты, но и часто менее заметные особенности. Из этого определения следует, что эти качества и умения являются себя ценным качеством личности, которое пригодится людям любой профессии» [16].

«Благодаря наблюдательности человек различает признаки и объекты, имеющие незначительные отличия, замечает различия в сходном, видит их при быстром движении, при изменившемся ракурсе, имеет возможность сократить до минимума время восприятия признака, объекта, процесса» [16].

«Прежде всего, она опосредована процессом и свойствами ощущения и восприятия и условиями их протекания. Наблюдательность предполагает хорошо развитый зрительный анализатор, высокую абсолютную и относительную чувствительность» [32].

Наблюдательность как познавательная деятельность, считают педагоги В.И. Логинова, А.К. Матвеева, П.Г. Саморукова – «это продукт длительного развития в процессе воспитания и обучения ребенка, который формируется уже в дошкольном возрасте» [40].

Интересную трактовку данного понятия определил К.Д. Ушинский, утверждающий, что развитие наблюдательности является одним из приоритетов дошкольного образования. Он считал, что наблюдательность – это важнейшее качество ума, способность видеть все качества, свойства и отношения предмета.

Педагог сделал акцент на двух условиях развития наблюдательности:

- «обучение должно быть реализовано с применением наглядности;
- информацию следует излагать системно и последовательно» [24].

«К.Д. Ушинский считал, что при организации наблюдения за объектом, явлением педагогу необходимо направлять деятельность детей на поиск,

перечисление и изложение признаков в таком порядке, в котором они находится перед глазами. Кроме того, наблюдение должно быть направлено на живое, активное восприятие, вызывать любопытство, а не основываться на выпрашивании и перечислении фактов» [23].

«Наблюдательность проявляется в процессе любой деятельности, в различных жизненных ситуациях. Эта способность необходима человеку во всех видах деятельности. Развитие наблюдательности – важная задача становления познавательного и адекватного восприятия действительности» [14].

«Б.Г. Ананьев считал, что, развивая у детей наблюдательность и способность к наблюдению, педагог подготавливает их к будущей самостоятельной деятельности» [8].

Современные педагоги и психологи сходятся во мнении, что наблюдательность может развиваться уже в дошкольном возрасте, если ее тренировать, применяя соответствующие способы взаимодействия с детьми.

Также принято выделять критерии (компоненты) развития наблюдательности:

- «сенсорно-перцептивный компонент (показатели развития сенсорных систем, внимания и восприятия);
- когнитивный компонент (показатели мыслительных процессов, развития краткосрочной и долгосрочной памяти);
- мотивационный компонент (наличие и осознание собственных мотивов и потребностей наблюдения);
- прогностический компонент (владение методами прогнозирования, умение формулировать цели и задачи, гипотезы эксперимента);
- эмпатийный компонент (способность сравнивать собственные состояния, переживания, поведение с другими людьми);
- рефлексивный критерий (самосознание, самопознание, саморазвитие, осознание себя, особенностей взаимодействия с другими)» [19].

Для развития наблюдательности, в первую очередь ребенку нужно научиться внимательно, наблюдать за предметами и явлениями, для чего необходима целенаправленная, планомерная, систематическая работа по ее развитию.

«С этой целью предлагается использование следующих упражнений, которые влияют на сравнение разных предметов и их сторон:

- выявление связей и взаимодействий предметов друг с другом;
- нахождение как можно больше особенностей предмета или явления;
- обнаружение самые ничтожных изменений в объектах наблюдения;
- выделение наиболее существенных признаков в воспринимаемых объектах» [39].

«Формами развития наблюдательности у детей в дошкольной образовательной организации являются:

- непрерывная образовательная деятельность,
- прогулки,
- экскурсии,
- игры,
- экспериментирование,
- опыты» [37].

Данные формы работы помогают наблюдать за особенностями явлений или предметов, способствуют нахождению их малозаметных сторон. В то же время в специальном дневнике необходимо отмечать результаты наблюдений, где можно создавать схемы или зарисовки.

«У детей дошкольного возраста (в том числе у дошкольников с задержкой психического развития) развитие наблюдательности возможно при помощи наглядных методов» [42].

«Источниками таких знаний являются явления, наблюдаемые предметы (наблюдения за птицами, животными, состоянием погоды), наглядные пособия (иллюстрации, сюжетные картины, макеты), а также словесные

методы (беседы, использование художественного слова, составление рассказа о предметах или явлениях)» [3].

«Условия для развития наблюдательности:

- предварительная работа;
- понятность и доступность задач;
- систематичное и планомерное наблюдение за предметом, объектом или явлением» [7].

Оценка результатов наблюдения осуществляется в соответствии с точностью и полнотой замеченных признаков объекта.

У детей дошкольного возраста с задержкой психического развития в процессе обучения и воспитания отмечаются индивидуальные особенности в соответствии с их интересами при формировании наблюдательности в различных областях деятельности и ознакомлении с окружающим миром.

«При непосредственном наблюдении у ребенка начинают работать и задействуются слуховые, зрительные, обонятельные и осязательные чувства»[6].

«При качественной организованности наблюдения педагогом во время экскурсии формируется и развивается познавательный интерес к природным явлениям и интерес к жизни животных, а так же растений. Для этого педагогу важно составлять непрерывную образовательную деятельность, опираясь на следующие составляющие:

- с учетом детского интереса;
- с проявлениями высокой умственной активности;
- с элементами юмора и познания нового» [17].

«Проникая в процесс наблюдения всем своим сознанием, ребенок развивает инициативность и любознательность. Появляется умение находить и подмечать незаметные свойства объектов наблюдения, а так же выстраивать логическую цепочку своих мыслей и суждений. Появляется интерес поиска ответов на вопросы, которые прививают дошкольникам бережное отношение к природе» [4].

«Наблюдательность – это выработанная способность человека, проявляющаяся в умении подмечать существенные, характерные, в том числе малозаметные, свойства предметов и явлений» [1].

«Ученые утверждают, что наши органы восприятия ежедневно получают десятки, даже сотни тысяч сигналов, впечатлений, но все они разрозненны и мимолетны. Поэтому чрезвычайно важно научиться выбирать из их обилия именно такие, которые нам действительно нужны» [10].

У детей дошкольного возраста с задержкой психического развития отмечаются особенности процесса наблюдательности, ввиду того, что они не способны самостоятельно находить в наблюдаемых объектах, явлениях важные качества и стороны, не могут переключиться от незначительных деталей для лучшего понимания и осмысления действительно важного.

Важное условие в развитии наблюдательности у детей – это специальное руководство педагога. Не менее значимым условием следует считать умение заметить, выделить и зафиксировать в памяти самое важное и любопытное.

Значительной предпосылкой развития наблюдательности у воспитанников является добавление в процесс наблюдения мыслительных операций. Это демонстрируется в сравнении, рассуждениях, умозаключениях. Усложненное содержание наблюдения за объектами, явлениями окружающего мира оказывает влияние на развитие наблюдательности у детей дошкольного возраста. Первая и вторая сигнальные системы в процессе слияния создают базу для осознанных логических выводов. Все это незамедлительно приведет к достижениям. Важно знать, что положительный результат наблюдений в значительной степени находится в зависимости от направленности внимания дошкольника на воспринимаемый предмет, объект, явление. За счет внимания сознание может вычленить некоторые явления или объекты окружающей действительности, абстрагировавшись от всего прочего.

Эффективное средство развития наблюдательности – это восприятие во взаимосвязи с развивающей способностью дошкольника размышлять.

Следует помнить, что результат наблюдений находится в прямой зависимости от направленности внимания ребенка дошкольного возраста на объект восприятия. За счет внимания сознание позволяет заметить какие-либо объекты, явления окружающей действительности.

Вопрос формирования наблюдательности у дошкольников заключается в развитии у них произвольного внимания, способности применять его в подходящее время и подчинять поставленной цели. Развитое произвольное внимание оказывает влияние, в том числе и на непроизвольное внимание. В процессе наблюдения произвольное и непроизвольное внимание сменяют друг друга.

У детей дошкольного возраста с задержкой психического развития отмечаются негативные тенденции в избирательности и направленности психических процессов, а именно характерна: повышенная утомляемость, сниженная работоспособность, нарушение свойств внимания, а также неусидчивость, отвлечение на посторонние раздражители.

В наблюдение входят потребности дошкольника, интерес, его отношение к явлению, объекту, что находит отражение в субъективной форме переживания. Взрослый обучает ребят видеть и замечать, что оказывает влияние на развитие наблюдательности. А в результате наблюдений (систематических) у воспитанников развивается наблюдательность [48].

Долгосрочные наблюдения способствуют избеганию неточности, неполноты представлений об окружающем мире. В наблюдательности воспитанников дошкольного возраста наблюдаются некоторые особенности – наблюдая за явлениями природы, ребята иногда отмечают или не замечают совсем не существенные особенности, что является отличительным в объекте или явлении.

Охарактеризуем некоторые причины этого:

- в первом случае наблюдения детей происходят, время от времени, стихийно, случайно и не имеют цели не только в выборе явлений и объектов, но и в отборе качеств, признаков;
- второй причиной выступает то, что ребята не могут самостоятельно заметить и выделить в явлении, объекте самые важные, отличительные особенности;
- третья причина – это неудовлетворительное и неграмотное руководство наблюдениями взрослыми.

«В период дошкольного детства формируются основы взаимодействия с природой, что является необходимым средством развития наблюдательности у ребенка» [45]. Явления и предметы обладают характерными особенностями, которые помогают отличать их друг от друга. В этом заключается разнообразие окружающего мира.

«Воспитанникам нужно дать понимание того, что чтобы получить максимально точные знания об окружающем мире, нужно воспользоваться приемом наблюдения. Наблюдательность является фундаментом, на котором строятся по кирпичикам мыслительные операции. Поэтому наблюдения являются важным средством развития мышления детей» [18].

«Но тех знаний, которые преподносятся ребятам во время занятий в дошкольной образовательной организации, может быть недостаточно для развития наблюдательности. Поэтому как для дошкольников, так и для младших школьников целесообразно внедрять наблюдения в свободное время» [12].

«Развитие наблюдательности у дошкольников способствует развитию связной речи, так как после того, как дети побывают на экскурсиях, в большинстве случаев педагог дает задание для составления устного рассказа о том, что они увидели и слышали на экскурсии» [21].

«Наблюдательность зависит не столько от остроты зрения, слуха, обоняния, сколько от умения человека каждый раз, слушая и рассказывая что-либо, ставить перед собой определенную, ясную цель и достигать ее.

Наблюдательность обязательно предполагает наличие в характере человека таких черт, как любознательность, пытливость, и приобретаются они в жизненном опыте, в том числе и в играх и развлечениях» [20].

«Для развития наблюдательности также помогут и повторные наблюдения. Чтобы добиться результата, нужно обратить внимание ребенка на то, чтобы он попытался сравнить наблюдаемый образ с таким же объектом, расположенным не далеко, возможно на картинке» [11].

«Детям тяжело долго концентрировать внимание на одном и том же, поэтому можно при наблюдении перевести внимание ребенка на что-нибудь другое, например, провести физическую минутку, а через некоторое время вернуться к наблюдаемому образу» [13].

«Необходимым приемом может являться имитация или воспроизведение дошкольниками движений и звуков явлений природы» [43].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что целенаправленная деятельность педагога по формированию представлений об окружающем оказывает влияние на развитие наблюдательности у детей дошкольного возраста.

1.2 Характеристика бердвотчинга как средства развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

В виду того, что окружающий мир является наилучшей возможностью развития наблюдательности у дошкольников, остановимся на таком интересном средстве как бердвотчинг.

«Бердвотчинг (от английского слова – birdwatching, где bird – птица, а watch – смотреть) – это наблюдение за птицами в естественной среде их обитания. Наблюдать можно как «невооруженным» глазом, так и использовать специальные увеличительные устройства (например, бинокль),

чтобы наиболее детально рассмотреть особенности внешнего вида птиц, их строения» [44].

Существует большое разнообразие птиц, которых мы можем наблюдать в окружающей среде. Например, только в Самарской области насчитывается около двухсот видов пернатых. Эти виды обитают здесь круглый год, а еще сто видов птиц использует площади региона во время сезонной миграции или для зимовья [47].

Дети дошкольного возраста имеют возможность наблюдать за птицами во время прогулки на территории дошкольной образовательной организации, где содержание наблюдений строится следующим образом:

- «нахождение объектов (птиц), определение частей (размер, особенности внешнего вида, строения, цвет и прочее);
- выделение отличительных черт поведения и повадок птиц;
- установление составных частей внешней среды, влияющих на существование птиц в мире природы» [22].

«Отмеченное выше содержание способствует развитию наблюдательности у детей дошкольного возраста, помогает устанавливать взаимосвязь между живыми объектами (птицами) и условиями их обитания, обеспечивает накопление необходимых знаний в области экологии, ведущих к осознанию существующих в природе закономерностей» [28].

«В процессе наблюдения за птицами дошкольники смогут расширить представления об особенностях питания пернатых в летний и зимний период, научатся сравнивать и различать птиц по пению, познакомятся с их поведением и повадками» [33].

«При систематических наблюдениях за птицами у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития развивается наблюдательность, которая оказывает влияние на формирование логического мышления и развитие их умственных способностей» [15].

Рассмотрим более подробно, что же такое наблюдение.

«Сущность наблюдения заключается в чувственном познании природных объектов, в познании их через различные формы восприятия – зрительное, слуховое, тактильное, обонятельное» [9].

«По определению П.Г. Саморуковой, наблюдение – это специально организованное воспитателем, целенаправленное, более или менее длительное и планомерное, активное восприятие детьми объектов и явлений природы. Его целью может быть усвоение разных знаний, установление свойств и качеств, структуры, внешнего строения предмета, причин изменения и развития объектов (растений и животных), сезонных явлений» [34].

«Участие разнообразных органов чувств в процессе наблюдения обеспечивает полноту и конкретность формируемых знаний. Наблюдение необходимо сопровождать точной речью воспитателя и детей, чтобы полученные знания были усвоены» [2].

«В отечественной психологии определены особенности наблюдения, отличающие его от восприятия.

«Б.Г. Ананьев характеризует наблюдение следующими чертами:

- произвольность и планомерность;
- организованность и целенаправленность;
- обусловленность его всеми видами восприятия;
- тесная взаимосвязь с мышлением и речью» [25].

«Л.В. Занков выделяет такие особенности наблюдения, как полнота восприятия частей и свойств объектов в соответствии с задачами наблюдения, умение подметить малозаметные черты в предмете или явлении» [31].

«Правильно организованные наблюдения учат ребенка не только смотреть, но и видеть, не только слушать, но и слышать. Именно на их основе рождается самостоятельное суждение, что приводит к постепенному накоплению и углублению знаний» [46].

«Существуют разнообразные классификации наблюдений.

Э.И. Залкинд выделяет следующие виды наблюдений:

- по длительности,
- по организации,
- по месту проведения,
- по количеству участников.

По длительности:

- эпизодические (младшая группа);
- длительные.

По организации:

- плановые (по плану воспитателя);
- возникшие по инициативе детей.

По месту проведения:

- в естественных условиях (в парке, лесу);
- в искусственных условиях.

По количеству участников:

- индивидуальные (в младших группах);
- коллективные (в подготовительной группе);
- групповые наблюдения.

Сравнительные наблюдения. Применяются чаще в старшей группе, дети не только видят особенности, вычлняют основные признаки, но и устанавливают взаимосвязи между ними. У них достаточно опыта, чтобы заметить новое, увидеть происходящие в природе изменения, проследить за развитием, установить простейшие, последовательные и причинные связи явлений. Усиливается роль мышления и речи» [36].

«В.И. Логинова, П.Г. Саморукова выделяют три вида наблюдений:

- распознающее,
- длительное,
- воссоздающее.

Распознающее наблюдение. Этот вид наблюдения, как правило, имеет

место в двух случаях:

- когда ребенок обращается к предмету в связи с предстоящей продуктивной деятельностью (трудовой, изобразительной, бытовой);
- при ознакомлении с новыми для него предметами и явлениями.

Длительное наблюдение за изменением и развитием объекта строится на основе использования различных способов обследования и различных видов восприятия, здесь усиливается роль памяти (необходимо помнить прошлое состояние объекта).

Длительными являются наблюдения за развитием какого-либо животного, насекомого, например, развитие бабочки из гусеницы. Воспитателю следует подготовить все необходимое оборудование (миски с кормом и водой, оборудование для ухода за живыми организмами).

«Воссоздающее наблюдение имеет целью определить по отдельным признакам предмет в целом или целостную картину явления. Это происходит на основе ранее полученных знаний. Мышление занимает ведущее место, сенсорика отходит на второй план. Большую роль играет воображение, припоминание, обобщение» [26].

«С.Н. Николаева выделяет циклические наблюдения за одним и тем же объектом в течение длительного времени» [27].

В цикле осуществляется распределение всего объема знаний на «порции», что обеспечивает постепенное, надежное их усвоение.

Цикл наблюдений позволяет ребенку чувственным путем и самостоятельно приобрести систему знаний о растениях или животных, которые живут по соседству с ним.

Именно многоразовое (но с разной целью) обращение к одному и тому же объекту формирует у детей устойчивый интерес к нему, в результате чего возникает потребность в новых самостоятельных наблюдениях.

«Цикл наблюдений, как организационно-методическая форма педагогического процесса, имеет ряд достоинств:

- каждое новое наблюдение позволяет демонстрировать детям новые стороны и особенности уже знакомого объекта природы, одновременно уточнять и расширять сложившиеся представления;
- достоинством цикла является его протяженность во времени;
- многократное (но с разным содержанием) обращение к одному и тому же объекту на протяжении 1-3 месяцев формирует у детей устойчивый интерес к нему, в результате чего возникает потребность в новых самостоятельных наблюдениях;
- проведение цикла наблюдений в повседневной жизни в разные режимные моменты экономит время для занятий, делает работу с детьми разнообразной» [38].

«Деятельность наблюдения не дана человеку от рождения. Она постепенно формируется на протяжении жизни человека, расширяя свой объем, изменяя характер, переходя от однопланового к многоплановому наблюдению. Начальным этапом формирования наблюдения является дошкольный возраст» [30].

«У детей дошкольного возраста можно сформировать умение наблюдать, по мнению Г.С. Филиппюк, при определенных условиях, а именно:

- если обучать детей деятельности наблюдения, развивать у них стремление замечать новое в объекте;
- если объект наблюдения является эмоционально воздействующим (ярко окрашенным, подвижным).

Развитая деятельность наблюдения дошкольников характеризуется наличием качеств, обеспечивающих высокую результативность наблюдений:

- умение понять познавательную задачу, принять план наблюдения,
- умение отвечать на вопросы взрослых, самостоятельно ставить кратковременные цели наблюдения,
- умение использовать освоенные способы познания в новых условиях.

«Организуя процесс наблюдения, педагог должен принимать во внимание следующие рекомендации:

- четко формулировать перед дошкольниками общую задачу наблюдения и более конкретные частные задачи;
- создать условия для возможно более эффективного наблюдения» [41].

Необходимо заранее наметить продуктивную деятельность, которая будет использована в процессе наблюдения. Это выполнение рисунков, моделирование, сбор природного материала для дальнейшей работы с ним на занятиях и в совместной деятельности с воспитателем.

«В результате каждого наблюдения у дошкольников должно быть сформировано представление или элементарное понятие о том или ином объекте природы, отношение к нему» [27].

А.И. Васильева разработала методику руководства наблюдениями-занятиями, выделив в его структуре четыре основных этапа. Данные этапы представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Этапы проведения наблюдений-занятий

Название этапа	Цель этапа	Содержание
Первый этап – подготовительный	«Подготовить детей к предстоящему наблюдению, вызвать интерес к живому объекту, уточнить, что в данном объекте уже известно детям» [25].	«Рассматривание иллюстраций, демонстрация мультфильмов, чтение книг, работа в уголке природы» [25].
Второй этап – начало наблюдения	«Сосредоточить внимание ребят на объекте, поддержать интерес к нему» [25].	«Занятия не должны начинаться однообразно, можно начать с проблемной ситуации. Например, на демонстрационный стол ставится миска с молоком, веревочка с бантиком лежит рядом, воспитатель предлагает детям догадаться, для кого все это нужно, выслушивает ответы детей, подчеркивает правильные и предлагает начать занятие» [25].

Продолжение таблицы 1

Название этапа	Цель этапа	Содержание
Третий этап – основной	«Цель первой части – создать положительное отношение к объекту, вызвать желание поделиться своими впечатлениями. Цель второй части – изучение объекта, формирование представлений об особенностях его внешнего вида, питания. Цель третьей части – отнесение данного предмета к определенной группе однородных предметов, а также установление причинных связей и отношений между наблюдаемыми предметами и явлениями, их частями и свойствами» [25].	«Первая часть: наблюдение за объектом в целом. Вторая часть: в этой части желательно использовать продуктивные методы и приемы обучения. Третья часть: обследование, интерпретирующее, раскрывающее не только чувственно воспринимаемые свойства, но и на их основе абстрактные свойства предметов и явлений в их существенных взаимосвязях» [25].
Четвертый этап – заключительный	Подведение итогов	«Закрепление полученных представлений и знаний о предметах и явлениях, а также в оценке тех способов обследования предмета, которыми дети пользовались» [25].

Таким образом, верное выстраивание структуры процесса наблюдения, обучение дошкольников приемам обследования – это основа работы по воспитанию наблюдательности и развитию умения наблюдать.

Такое средство педагогической работы, как бердвотчинг (наблюдение за птицами) способствует наращиванию у детей дошкольного возраста (в том числе с задержкой психического развития) объема конкретных знаний о птицах. При систематических наблюдениях за птицами у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития развивается наблюдательность, которая оказывает влияние на формирование логического мышления и развитие их умственных способностей.

Выводы по первой главе

Наблюдательность – это выработанная способность человека, проявляющаяся в умении подмечать существенные, характерные, в том числе малозаметные, свойства предметов и явлений. Она имеет многоуровневые связи с различными сторонами психики человека и обусловлена особенностями памяти и мышления, поэтому наблюдательность необходима для формирования целостной структуры человеческой личности с учетом его опыта и эмоциональных переживаний. Все это позволяет говорить о том, что наблюдательность является самостоятельным процессом психической деятельности.

Важно помнить, что наблюдательность не является врожденной, а развивается в процессе выполнения различных видов деятельности. Она же является разновидностью внимания и играет доминирующую роль в различных областях человеческой деятельности.

У детей дошкольного возраста с задержкой психического развития отмечаются особенности процесса наблюдательности, ввиду того, что они не способны самостоятельно находить в наблюдаемых объектах, явлениях важные качества и стороны, не могут переключиться от незначительных деталей для лучшего понимания и осмысления действительно важного.

В виду того, что окружающий мир является наилучшей возможностью развития наблюдательности у дошкольников, мы остановились на таком интересном средстве как бердвотчинг.

Бердвотчинг (от английского слова – birdwatching, где bird – птица, а watch – смотреть) – это наблюдение за птицами в естественной среде их обитания. Наблюдать можно как «невооруженным» глазом, так и использовать специальные увеличительные устройства (например, бинокль), чтобы наиболее детально рассмотреть особенности внешнего вида птиц, их строения».

Существует большое разнообразие птиц, которых мы можем наблюдать в окружающей среде. Например, только в Самарской области насчитывается около двухсот видов пернатых. Эти виды обитают здесь круглый год, а еще сто видов птиц использует площади региона во время сезонной миграции или для зимовья.

Дети дошкольного возраста имеют возможность наблюдать за птицами во время прогулки на территории дошкольной образовательной организации, где содержание наблюдений строится следующим образом:

- нахождение объектов (птиц), определение частей (размер, особенности внешнего вида, строения, цвет и прочее);
- выделение отличительных черт поведения и повадок птиц;
- установление составных частей внешней среды, влияющих на существование птиц в мире природы.

Отмеченное выше содержание способствует развитию наблюдательности у детей дошкольного возраста, помогает устанавливать взаимосвязь между живыми объектами (птицами) и условиями их обитания, обеспечивает накопление необходимых знаний в области экологии, ведущих к осознанию существующих в природе закономерностей.

В процессе наблюдения за птицами дошкольники смогут расширить представления об особенностях питания пернатых в летний и зимний период, научатся сравнивать и различать птиц по пению, познакомиться с их поведением и повадками.

Глава 2 Экспериментальное исследование развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством бердвотчинга

2.1 Выявление уровня развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Для оценки уровня развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития была составлена диагностическая карта, определены критерии, показатели оценки и подобраны методики. В исследовании приняли участие 12 воспитанников 6-7 лет с задержкой психического развития группы «Ягодки» МБУ детский сад № 162 «Олимпия» городского округа Тольятти. Сведения о детях, принявших участие в педагогическом эксперименте, представлены в таблице А.1 приложения А.

На констатирующем этапе эксперимента были подобраны показатели и диагностические задания с опорой на исследования Б.Г. Ананьева, А.В. Запорожец, В.П. Зинченко, К.Д. Ушинского и представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическое задание
Умение находить признаки и свойства каждого сезона	Диагностическое задание 1 «Времена года» (модификация методики Л.Ф. Тихомировой)
Умение находить признаки и свойства наблюдаемых объектов, явлений	Диагностическое задание 2 «Чего не хватает?» (модификация методики Р.С. Немова)
Умение сравнивать и сопоставлять наблюдаемые предметы	Диагностическое задание 3 «Найди картинку» (модификация методики Л.Ф. Тихомировой)
Умение выявлять взаимосвязи наблюдаемых предметов	Диагностическое задание 4 «Нелепицы» (модификация методики Р.С. Немова)
Умение находить изменения в объектах наблюдения	Диагностическое задание 5 «Найди отличия» (модификация методики Л.Ф. Тихомировой)
Умение узнавать и описывать зимующих птиц	Диагностическое задание 6 «Птицы» (модификация методики О. А. Соломенниковой)

Рассмотрим диагностические задания, оценивающие уровень развития наблюдательности и результаты их выполнения детьми на констатирующем этапе исследования.

Диагностическое задание 1 «Времена года» (модификация методики Л.Ф. Тихомировой).

«Цель: выявить уровень сформированности умения находить признаки и свойства каждого сезона.

Необходимый материал, оборудование:

- картинки с изображением четырех времен года;
- секундомер.

Картинки представлены в приложении Б, таблице Б.1. Исследование необходимо проводить индивидуально с каждым ребенком.

Описание проведения методики. Ребенку предлагается внимательно рассмотреть картинки, сказать, какое время года на них изображено, объяснить, почему он так считает, и указать характерные признаки каждого времени года. На выполнение данного задания отводится 2 минуты» [9].

Обработка и интерпретация результатов (ответы дошкольников оцениваются от 1 до 3 баллов):

- 3 балла (высокий уровень) – ребенок сам обнаруживает все признаки наблюдаемых явлений, объектов;
- 2 балла (средний уровень) – ребенок обнаруживает не все признаки наблюдаемых явлений, объектов, требуется стимулирующая помощь педагога;
- 1 балл (низкий уровень) – ребенок не находит признаки наблюдаемых объектов и явлений, нуждается в помощи педагога.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 1 «Времена года» представлены в таблице 3.

В ходе проведения методики в экспериментальной группе мы отметили, что 5 испытуемых (42%) – Ева З., Сергей Л., Алексей М., Али А. и Евгений Х. набрали по 1 баллу.

Таблица 3 – Количественные результаты исследования уровня сформированности умения находить признаки и свойства каждого сезона

Уровень сформированности умения находить признаки и свойства каждого сезона	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей	—	7	5
Процент %	0%	58%	42%

Имеют низкий уровень сформированности умения находить признаки наблюдаемых объектов, явлений, т.к. дошкольники не смогли понять цель задания, даже с помощью взрослого затруднялись определить времена года по картинкам, а также их назвать.

7 испытуемых (58%) набрали по 2 балла. Это Ярослав Б., Дмитрий К., Климентий К., Артем К., Кирилл Л., Матвей П. и Артем Ш. Эти дети имеют средний уровень сформированности умения находить признаки наблюдаемых объектов, явлений. Выполняя задание, Ярослав Б., Матвей П. и Артем Ш. правильно определили два времени года «лето» и «зима», назвали характерные особенности этих времен года, отличительные признаки осени и весны тоже назвали верно, но забыли названия времен года. Кирилл Л. верно определил «осень», «зиму», «лето», а вспомнить название четвертого времени года не смог. Дмитрий К., Климентий К., Артем К. верно определили и назвали только одно время года «зима», остальные времена года назвать затруднялись, наблюдались трудности при назывании характерных особенностей времен года, требовалась стимулирующая помощь взрослого.

Высокий уровень сформированности умения находить признаки наблюдаемых объектов, явлений в группе воспитанников не выявлен.

«Диагностическое задание 2 «Чего не хватает?» (модификация методики Р.С. Немова).

Цель: выявить уровень сформированности умения находить признаки и свойства наблюдаемых объектов, явлений.

Необходимый материал, оборудование – 8 картинок с изображением различных предметов (стол, машина, заяц, дом, ботинок, цветок, чайник, перчатка). Картинки представлены в приложении Б, рисунке Б.5. Исследование необходимо проводить индивидуально с каждым ребенком.

Описание проведения методики. Ребенку необходимо рассмотреть по очереди 8 картинок с предметами (у каждого предмета отсутствует определенная важная деталь), найти недостающие части и их назвать» [9].

Обработка и интерпретация результатов (ответы дошкольников оцениваются от 1 до 3 баллов):

- 3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно находит все свойства наблюдаемых объектов и явлений;
- 2 балла (средний уровень) – ребенок находит не все свойства наблюдаемых объектов, явлений, педагог задает наводящие вопросы;
- 1 балл (низкий уровень) – ребенок не находит свойства наблюдаемых объектов и явлений, нуждается в помощи педагога.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 2 «Чего не хватает?» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты исследования уровня сформированности умения находить признаки и свойства наблюдаемых объектов, явлений

Уровень сформированности умения находить признаки и свойства наблюдаемых объектов, явлений	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей	1	6	5
Процент %	8%	50%	42%

В ходе проведения методики в экспериментальной группе мы отметили, что 5 испытуемых (42%) набрали по 1 баллу. Это Ева З., Сергей Л., Алексей М., Али А. и Евгений Х. Они имеют низкий уровень сформированности умения находить признаки наблюдаемых объектов, явлений, ввиду того, что дети не смогли понять цель задания.

6 испытуемых (50%) набрали по 2 балла. Это Дмитрий К., Климентий К., Артем К., Кирилл Л., Матвей П. и Артем Ш. Дети имеют средний уровень сформированности умения находить свойства наблюдаемых объектов, явлений. Артем Ш. и Матвей П. приступили к выполнению задания с интересом, смогли отыскать 6 недостающих частей у предметов, не смогли заметить отсутствующие элементы у перчатки и домика. Дмитрий К., Артем К. и Кирилл Л. поняли цель задания, рассматривали картинки, но смогли заметить только четыре части предметов, которых не хватает. Ребята не замечали недостающие части у стола, ботинка, цветка, перчатки, требовалась стимулирующая помощь взрослого. Климентий К. рассматривал картинки, но смог заметить только две недостающие части у машины и зайца, после чего быстро устал и отвлекся на посторонние раздражители.

1 испытуемый (8%) набрал 3 балла. Ярослав Б. имеет высокий уровень сформированности умения находить свойства наблюдаемых объектов, явлений. Дошкольник понял цель задания, выполнил его самостоятельно, внимательно рассматривал картинки, называл каждый предмет и правильно называл ту часть, которая у предмета отсутствует. Помощь взрослого не требовалась.

Диагностическое задание 3 «Найди картинку» (модификация методики Л.Ф. Тихомировой).

Цель: выявить уровень сформированности умения сравнивать и сопоставлять наблюдаемые предметы.

Необходимый материал, оборудование – 4 картинки с изображением похожих предметов (линейка, карандаш). Картинки представлены в приложении Б, рисунке Б.6.

Исследование необходимо проводить индивидуально с каждым ребенком.

Описание проведения методики. Экспериментатор предлагает ребенку рассмотреть по очереди 8 картинок с предметами (у каждого предмета отсутствует определенная важная деталь), найти недостающие части и их назвать.

Обработка и интерпретация результатов (ответы детей оцениваются от 1 до 3 баллов):

- 3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно сравнивает и сопоставляет наблюдаемые предметы, называет недостающие части;
- 2 балла (средний уровень) – ребенок понимает цель задания, но требуется помощь взрослого при сравнении и сопоставлении наблюдаемых предметов;
- 1 балл (низкий уровень) – выполнение задания недоступно, даже с помощью взрослого ребенок не находит свойства наблюдаемых объектов и явлений.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 3 «Найди картинку» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты исследования уровня сформированности умения сравнивать и сопоставлять наблюдаемые предметы

Уровень сформированности умения сравнивать и сопоставлять наблюдаемые предметы	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей	—	5	7
Процент %	0%	42%	58%

В ходе проведения методики в экспериментальной группе мы выявили, что 7 испытуемых (58%) имеют низкий уровень сформированности умения

сравнивать и сопоставлять наблюдаемые предметы. Это Дмитрий К., Ева З., Климентий К., Алексей М., Сергей Л., Али А. и Евгений Х. Ребята не поняли цель задания, не смогли понять понятия «шире», «уже», «длиннее», «короче» даже с помощью взрослого.

5 испытуемых (42%) имеют средний уровень сформированности умения сравнивать и сопоставлять наблюдаемые предметы. Это Ярослав Б., Кирилл Л., Артем К., Матвей П. и Артем Ш. Детям понятна цель задания, но требовалась помощь взрослого при сравнении предметов, ребята путали понятия «длинный-короткий», заменяли их на понятия «большой-маленький». У всех ребят возникли затруднения при сравнении предметов по ширине.

«Высокий уровень сформированности умения сравнивать и сопоставлять наблюдаемые предметы в группе воспитанников не выявлен» [36].

Диагностическое задание 4 «Нелепицы» (модификация методики Р.С. Немова).

Цель: выявить уровень сформированности умения выявлять взаимосвязи наблюдаемых предметов.

«Необходимый материал, оборудование:

- картинка с изображением нелепых ситуаций,
- секундомер» [9].

Картинки представлены в приложении Б, рисунке Б.7.

Исследование необходимо проводить индивидуально с каждым ребенком.

Описание проведения методики. Экспериментатор демонстрирует ребенку картинку небылиц (нелепые ситуации с животными). Ребенку необходимо заметить, как можно больше небылиц и объяснить, что неправильно изображено и как должно быть на самом деле. На выполнение задания отводится 3 минуты.

Обработка и интерпретация результатов (ответы детей оцениваются от 1 до 3 баллов):

- 3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно выявляет и устанавливает взаимосвязи наблюдаемых предметов;
- 2 балла (средний уровень) – у ребенка возникают затруднения при выявлении наблюдаемых предметов, педагог задает наводящие вопросы;
- 1 балл (низкий уровень) – ребенок не выявляет взаимосвязи наблюдаемых предметов даже со значительной помощью взрослого.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 4 «Нелепицы» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты исследования уровня сформированности умения выявлять взаимосвязи наблюдаемых предметов

Уровень сформированности умения выявлять взаимосвязи наблюдаемых предметов	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей	2	3	7
Процент %	17%	25%	58%

При проведении в экспериментальной группе данной методики нами были получены следующие результаты – 7 испытуемых (58%) имеют низкий уровень сформированности умения выявлять взаимосвязи наблюдаемых предметов. Это Дмитрий К., Ева З., Климентий К., Сергей Л., Алексей М., Али А. и Евгений Х. Дети не поняли цель задания, не смогли понять нелепые ситуации с животными, которых на самом деле не бывает даже с помощью взрослого.

3 испытуемых (25%) набрали по 2 балла. Это Артем К., Кирилл Л., Артем Ш. Они справились с заданием частично, имеют средний уровень сформированности умения выявлять взаимосвязи наблюдаемых предметов.

Цель задания детям доступна, но требовалась стимулирующая помощь взрослого, так как дети, найдя несколько нелепых ситуаций, теряли интерес к заданию.

2 испытуемых (17%), Ярослав Б. и Матвей П. имеют высокий уровень сформированности умения выявлять взаимосвязи наблюдаемых предметов. Дошкольники выполнили задание самостоятельно, внимательно рассматривали картинку, замечали и комментировали ситуации с животными, которые мы в жизни не наблюдаем. Помощь педагога не требовалась.

Диагностическое задание 5 «Найди отличия» (модификация методики Л.Ф. Тихомировой).

«Цель: выявить уровень сформированности умения находить изменения в объектах наблюдения.

Необходимый материал, оборудование:

- 2 картинки с существенными отличиями,
- секундомер».

Картинки представлены в приложении Б, рисунке Б.8. Исследование необходимо проводить индивидуально с каждым ребенком» [9].

Описание проведения методики. Экспериментатор предлагает ребенку рассмотреть две картинки, которые только на первый взгляд одинаковые, но между ними есть 10 существенных отличий, которые ребенку необходимо найти, показать на них и назвать. На выполнение этого задания отводится 2 минуты.

Обработка и интерпретация результатов (ответы детей оцениваются от 1 до 3 баллов):

- 3 балла (высокий уровень) – ребенок понимает цель задания, самостоятельно находит 7-10 отличий, показывает на отличия между картинками, называет их, помощь педагога не требуется;

- 2 балла (средний уровень) – цель задания ребенку доступна, старается выполнить его самостоятельно, находит 3-6 отличий, но иногда требуется стимулирующая помощь педагога;
- 1 балл (низкий уровень) – ребенку не доступна цель задания, даже с помощью взрослого дошкольник не способен найти существенные отличия между картинками.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 5 «Найди отличия» представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количественные результаты исследования уровня сформированности умения находить изменения в объектах наблюдения

Уровень сформированности умения находить изменения в объектах наблюдения	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей	1	5	6
Процент %	8%	42%	50%

В ходе проведения методики в экспериментальной группе мы отметили, что 6 испытуемых (50%) набрали по 1 баллу. Ева З., Климентий К., Сергей Л., Алексей М., Али А. и Евгений Х., имеют низкий уровень сформированности умения находить изменения в объектах наблюдения. Дети не смогли справиться с заданием даже с помощью взрослого, задание не доступно для понимания.

5 испытуемых (42%) набрали по 2 балла. Это Ярослав Б., Дмитрий К., Артем К., Кирилл Л., Артем Ш. Они имеют средний уровень сформированности умения находить изменения в объектах наблюдения. Воспитанники рассматривали картинки, замечали отличительные черты между ними, смогли найти пять-шесть отличий между картинками из десяти, им требовалась стимулирующая помощь взрослого.

1 испытуемый (8%), это Матвей П. за верно выполненное задание получил 3 балла, что свидетельствует о том, что у него высокий уровень сформированности умения находить изменения в объектах наблюдения. Дошкольник выполнил задание самостоятельно, смог найти восемь отличий между картинками, помощь взрослого не требовалась.

Диагностическое задание 6 «Птицы» (модификация методики А.О. Соломенниковой).

Цель: выявить уровень сформированности умения узнавать и описывать зимующих птиц.

«Необходимый материал, оборудование – набор иллюстраций с изображением зимующих птиц. Картинки представлены в приложении Б, рисунке Б.9.

Исследование необходимо проводить индивидуально с каждым ребенком» [9].

Описание проведения методики. Экспериментатор предлагает ребенку выбирать по одной картинке с изображением зимующей птицы и подробно о ней рассказывать. Необходимо назвать птицу, описать ее внешний вид, определить издаваемые звуки, место обитания, особенности рациона.

Обработка и интерпретация результатов (ответы детей оцениваются от 1 до 3 баллов):

- 3 балла (высокий уровень) – ребенок понимает цель задания, по картинкам узнает и называет зимующих птиц, самостоятельно описывает внешний вид (оперение, окрас, способ передвижения), определяет характерные признаки, издаваемые звуки, место обитания, особенности рациона питания, помощь педагога не требуется;
- 2 балла (средний уровень) – цель задания ребенку доступна, по картинкам узнает и называет некоторых зимующих птиц, не точно описывает внешний вид птицы, издаваемые звуки, наблюдаются ошибки при определении рациона питания. Отвечает на вопросы с помощью педагога, долго размышляет над вопросами;

– 1 балл (низкий уровень) – ребенку не доступна цель задания или он не проявляет интерес, не хочет выполнять задание, даже с помощью взрослого дошкольник не способен определить зимующих птиц по картинкам, затрудняется описать внешний вид птицы, издаваемые звуки, ее рацион питания, место обитания. Постоянно нуждается в помощи педагога.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 6 «Птицы» представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты исследования уровня сформированности умения узнавать и описывать зимующих птиц

Уровень сформированности умения узнавать и описывать зимующих птиц	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей	—	4	8
Процент %	0%	33%	67%

При проведении в экспериментальной группе данной методики нами были получены следующие результаты:

8 испытуемых (67%) набрали по 1 баллу. Дмитрий К., Ева З., Климентий К., Артем К., Сергей Л., Алексей М., Али А. и Евгений Х., имеют низкий уровень представлений о зимующих птицах.

Ева З., Сергей Л., Али А. не проявили интерес к заданию, даже после стимулирующей помощи ребята не приступили к выполнению задания. Алексей М. увидев картинки птиц, обрадовался и постоянно повторял фразу «Это же птички. Это птичка. Я видел птичек», но далее к выполнению задания не приступил. Дмитрий К., Климентий К., Артем К., Евгений Х. пробовали определять цвет птичек, испытывали затруднения при определении отличительных особенностей внешнего вида, издаваемых птицей звуков, рациона питания, места обитания. Ребятам требовалось

большое количество времени на размышления, но к результату они не привели.

4 испытуемых (33%) имеют средний уровень представлений о зимующих птицах. Ярослав Б., Кирилл Л., Матвей П. и Артем Ш. набрали по 2 балла. Цель задания ребятам была понятна, по картинкам они узнавали некоторых зимующих птиц (воробья, голубя, ворону, синицу). Матвей П. и Артем Ш. вспомнили, что воробей издает звуки «чик-чирик», Кирилл Л. сказал, что голубь умеет «говорить» – «гуль-гуль-гуль», а Ярослав Б. вспомнил, что ворона умеет каркать.

Матвей П. сказал, что птицы любят кушать крошки хлеба, а Кирилл Л. сказал, что птицы любят семечки. После стимулирующего вопроса педагога мальчики задумались, но самостоятельно назвать больше ничего не смогли.

Высокий уровень представлений детей о зимующих птицах в группе воспитанников не обнаружен.

После проведения всех диагностических заданий в качестве констатирующего среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 9 и на рисунке 1. Также результаты всех диагностических заданий на констатирующем этапе по каждому ребенку представлены и в приложении В, Таблице В.1.

Таблица 9 – Количественные результаты констатирующего среза по всем диагностическим заданиям

Количественные результаты по всем диагностическим заданиям	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей	—	5	7
Процент %	0%	42%	58%

Проанализировав результаты констатирующего эксперимента, мы условно выделили три уровня развития наблюдательности у детей 6-7 лет дошкольного возраста с задержкой психического развития.

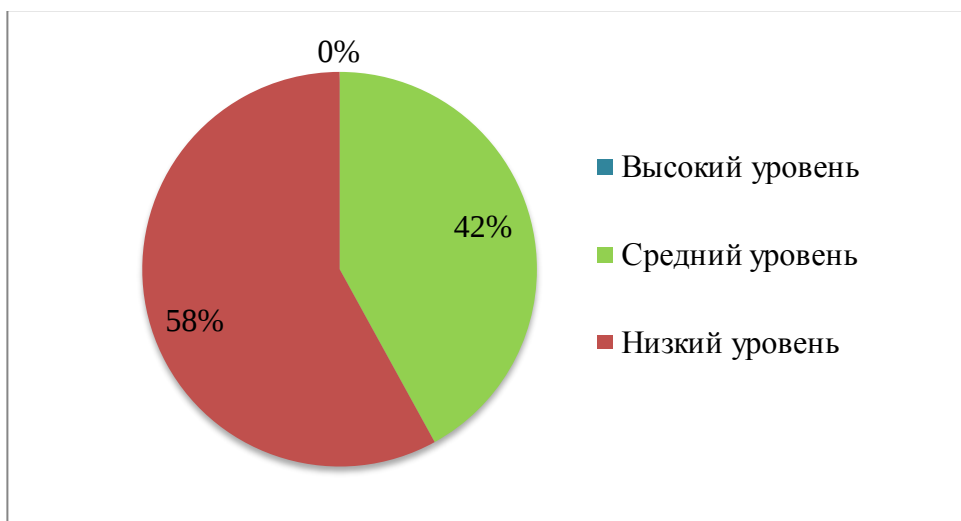


Рисунок 1 – Количественные результаты констатирующего среза в экспериментальной группе по всем диагностическим заданиям

Низкий уровень (6-9 баллов) – дети затрудняются определить времена года по картинкам, а также их назвать, не замечают части предметов, которых не хватает, при сравнении предметов дошкольники не понимают понятия «шире», «уже», «длиннее», «короче». Возникают большие трудности при анализе нелепых ситуаций с животными, которых на самом деле не бывает. Не сформировано умение находить изменения в объектах наблюдения (дошкольники, рассматривая картинки с десятью отличиями, не замечают их или отказываются от выполнения задания). Ребенок испытывает затруднения в определении зимующих птиц по картинкам, описании их внешнего вида, издаваемых звуков, рационе питания, месте обитания. Также наблюдаются дети, которые не могут справиться с заданием даже со значительной помощью взрослого, так как не понимают словесной инструкции (цель задания не доступна для понимания).

Средний уровень (10-14 баллов) – дети понимают цель заданий, но требуется помощь взрослого при нахождении и назывании характерных особенностей времен года. Дети замечают не все части предметов, которых не хватает, необходима помощь взрослого при сравнении предметов между собой по длине, ширине, дошкольники отмечают лишь некоторые нелепые

ситуации с животными на картинке. Дети замечают от трех до шести отличий между двумя картинками, по картинкам узнают и называют некоторых зимующих птиц.

Высокий уровень (15-18 баллов) – воспитанники понимают цель заданий, стараются выполнить их самостоятельно, определяют все времена года (по картинкам), называют характерные особенности каждого времени года. Рассматривая картинки, дети называют каждый предмет и правильно называют ту часть, которая у предмета отсутствует, безошибочно сравнивают предметы между собой по длине, ширине.

«Анализ полученных результатов констатирующего этапа эксперимента позволил сделать вывод о том, что большая часть детей имеет низкий уровень развития наблюдательности» [36]. Хуже всего у ребят развиты умения сравнивать и сопоставлять наблюдаемые предметы.

Проанализировав полученные данные на констатирующем этапе эксперимента, мы сделали следующее заключение, что необходимо проведение целенаправленной работы по организации педагогических условий, способствующих развитию наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

2.2 Содержание и организация работы по развитию наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством бердвотчинга

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, мы определили цель формирующего эксперимента – теоретически обосновать и экспериментально апробировать содержание работы по развитию наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством бердвотчинга.

Задачи формирующего эксперимента:

- определить содержание наблюдений за птицами на основе

комплексно-тематического планирования;

– отобрать и включить дневник наблюдений, сумку-помощницу, рамку-определитель, говорящую ручку «Знатор» в совместную деятельность в режимных моментах;

– реализовать поэтапное наблюдение за птицами в совместной деятельности на прогулках.

Формирующий этап исследования строился на основании данных, полученных на констатирующем этапе. В первую очередь, мы приступили к определению содержания наблюдений за птицами для развития наблюдательности у детей 6-7 с задержкой психического развития.

Для вызывания интереса и погружения детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития в мир птиц, педагогом был придуман и реализован интересный сюжет.

К ребятам в гости прилетел красочный попугай Кеша (игрушка) из мультфильма «Возвращение блудного Попугая», который был очень расстроен и громко-громко плакал. Ребята вместе с педагогом поинтересовались у попугая, что случилось.

Попугай Кеша рассказал ребятам, что он живет в жарких странах (на юге) и решил попутешествовать, собрал чемоданчик с необходимыми вещами и отправился в город Тольятти к своей знакомой птице вороне. Прилетел Кеша в наш город, заблудился, захотел спросить дорогу у птичек, но увидел много незнакомых птиц, о которых он ничего не знает. Расстроился попугай Кеша, прилетел к нам в детский сад и заплакал. Детям стало жалко попугая, и они с радостью согласились ему помочь.

Попугай Кеша так обрадовался, что предложил ребятам вступить в Клуб любителей птиц, а у всех участников этого клуба должны быть красивые шейные платочки с изображением птички. Кеша, собираясь в путешествие, как раз взял много таких платочков и положил в свой чемоданчик. В торжественной обстановке Кеша подарил каждому ребенку красивый платочек, а ребята были очень довольны, что они вступили в ряды

птицелюбов.

Далее дошкольники вместе с педагогом рассказали Иннокентию, что сейчас наступила зима и все его друзья (перелетные птицы) улетели в теплые края, а с нами остались зимующие птицы, поэтому Кеша с ними и не знаком.

Нами был разработан цикл занятий в рамках непрерывной образовательной деятельности по ознакомлению детей с зимующими птицами, куда вошли двенадцать тематических занятий (8 занятий для ознакомления с зимующими птицами и 4 занятия для закрепления).

В рамках проведения предварительной работы по ознакомлению детей с пернатыми, мы отобрали восемь зимующих птиц, за которыми в последующем было запланировано наблюдать, а именно: ворону, воробья, голубя, синицу, снегиря, сороку, сойку, дятла.

Нами были подобраны видеофильмы, мультфильмы на соответствующую тематику, например мультфильмы про Фиксиков, «Кормушка», «Маленькие уроки живой природы «Воробей», «Удивительные вороны», «Детям о сороке», «Детям о дятле», «Птичка-синичка», «Изучаем птиц. Развивающие мультики», а также использовали аудиозаписи с голосами зимующих птиц.

Педагог рассказала ребятам, что существует такая интересная профессия, которая называется «орнитолог» – это человек, который наблюдает и изучает птиц, и предложила всем ребятам стать орнитологами (птицелюбами). Ребята очень обрадовались и захотели поскорее овладеть этой профессией, чтобы помочь Кеше узнать много интересного про зимующих птичек. Педагог напомнила дошкольникам, что у настоящих исследователей птиц есть необходимые инструменты / предметы, которые помогают им наблюдать за птицами. Например, можно наблюдать не только благодаря глазкам, но еще использовать бинокль, лупу, чтобы заметить и рассмотреть даже маленькие особенности птичек.

Первым шагом было проведено совместной деятельности «Помогаем зимующим птицам», на котором педагог напомнила детям о том, что есть

птицы, которые не улетают в теплые края, а остаются зимовать. Таких птиц мы называем – зимующими. Им тяжело найти себе корм под снегом, поэтому они прилетают из леса, поближе к человеку, чтобы полакомиться вкусными угощениями. Помочь птичкам очень просто – нужно изготовить из подручных материалов кормушки, например из коробки от молока или сока, кондитерских изделий, пластиковой бутылки, фанеры.

Прогуливаясь по территории дошкольной образовательной организации, нами был отмечен тот факт, что только на одном участке была повешена кормушка для птиц, но и она пришла в негодность от влаги, ввиду того, что была выполнена из картона и висела уже целый год. Для решения данного вопроса педагог обратилась к родителям воспитанников с предложением о том, чтобы всем вместе сделать кормушки для птиц из различного материала.

Родители дошкольников с радостью поддержали данную идею и на время почувствовали себя архитекторами, строителями, дизайнерами «птичьих столовых».

Уже на следующей неделе мама Виктории И. принесла готовую кормушку, выполненную из бросового материала (пластмассой канистры). Вика поделилась с педагогом тем, что сама придумала рисунок для украшения кормушки, воплотить его в жизнь ей помогли мама и старший брат. Кормушка была дополнена специальной палочкой для более удобной посадки птиц.

Родители Артема К. также принесли кормушку для птиц, которую выполнили из фанеры, после чего покрыли лаком для лучшей сохранности, а Артем с гордостью рассказывал о том, что помогал папе держать молоток, а также забивать гвозди для надежности конструкции.

Некоторые ребята признались, что не сделали кормушек и очень расстроились, что не помогут птичкам. Чтобы дошкольники не огорчались, педагогом было принято решение выполнить вместе с детьми поделки кормушек, где ребята смогут почувствовать себя настоящими защитниками и

помощниками природы.

Педагог рассказала детям о том, что кормушки бывают разные: их делают из дерева, пластика, картонных коробок, пластиковых бутылок и других материалов. Взрослый предложил выполнить кормушку для птиц из картонных коробок от молока, сока. Дети очень обрадовались и с нетерпением принялись за работу. Получились замечательные кормушки, которые ребята сами украсили и развесили вместе с педагогом на территории детского сада.

Важно не только изготовить с детьми и родителями (законными представителями) кормушки и развесить на территории участков дошкольной образовательной организации, но и регулярно насыпать в кормушки разнообразный корм:

- нежареные семечки,
- просушенные ягоды,
- просо (неочищенное пшено),
- несоленое сало,
- подсушенный белый хлеб,
- овсяные хлопья,
- сырые зерна и крупы.

Группа «Ягодки» для детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития взяла на себя заботу о зимующих птицах. Из большого количества сделанных своими руками кормушек, мы отобрали для наблюдения четыре кормушки, так как они были выполнены из практичных материалов (из фанеры, пластика), устойчивых к изменениям погоды. Ребята вместе с педагогами три раза в неделю наполняли кормушки разнообразным кормом на территории детского сада.

На прогулки мы всегда брали не только разнообразные виды корма, но и специальную сумку-помощницу, в которую сложили необходимые предметы (оборудование), а именно:

- бинокль,

- лупу,
- рамку – определитель.

Наполнение сумки-помощницы представлено в приложении Г, таблице Г.1. Участники клуба любителей природы всегда носят такую сумку с собой, чтобы быть готовыми наблюдать и изучать птичек.

Выйдя на прогулку, ребята вместе с педагогом не забыли взять собранную в группе сумку-помощницу. Подойдя к первой кормушке, ребята решили насыпать в нее хлебные крошки, во вторую кормушку положили кусочек несоленого сала, в третью кормушку насыпали пшено, а в четвертой кормушке оставили засушенные ягоды рябины.

Все наблюдения за птицами мы решили фиксировать в дневнике наблюдений. В данном дневнике отмечались следующие параметры:

- номер кормушки,
- дата наблюдения,
- время наблюдения,
- погода,
- непосредственно наблюдения (вид корма, вид птиц, количество птиц в момент наблюдения, что я вижу).

Педагогом, было разработано планирование работы по изучению зимующих птиц дошкольниками с задержкой психического развития, с помощью рамки-определителя, которая также находится в сумке-помощнице.

Рамка-определитель – это наглядное средство обучения, которое состоит из листа плотной бумаги прямоугольной формы, в середине которой сделано специальное отверстие (окно). При наблюдении необходимо выбрать интересующий объект, направить на него окошко, отыскать на рамке нужную картинку и определить название объекта. Если в группе есть ребята, которые умеют читать, они могут прочесть название самостоятельно.

Виктория И. хотела первая попробовать рассмотреть птиц с помощью рамки-определителя. Подойдя к кормушке и посмотрев в оконце, Вика увидела снегиря, посмотрела на рамку, показала пальчиком на нужную

картинку, изображающую снегиря, но назвать затруднялась. Помочь ей вызвался Артем К., он прочитал название птички.

Дальше ребята стали по очереди определять названия птичек и наблюдать за ними. Алексей М. и Евгений Х. заметили, что на дереве сидит птичка и стучит клювом по стволу, но никак не могли ее рассмотреть, так как птица сидела очень высоко, на верхушке дерева. Ребята вспомнили, что в сумочке-помощнице есть бинокль, который поможет детям лучше рассмотреть птицу. Взяв бинокль, Евгений Х. стал рассматривать птичку более детально и обратил внимание на то, что у этой птицы на голове есть красная шапочка. Алеша М. и Евгений Х. не смогли вспомнить название этой птицы, но очень эмоционально говорили, что она стучит по стволу «тук-тук-тук». Климентий К., стоящий рядом с ребятами вспомнил, что эта птичка называется дятел. Ярослав Б. тоже захотел внимательно рассмотреть этого пернатого в бинокль, наблюдая за ним, он заметил, что у дятла есть не только красная шапочка, но и красное пятно на туловище.

На следующий день была замечательная солнечная погода, слабый мороз. Подойдя к первой кормушке мы заметили, что она была пуста, а рядом никаких птиц не было.

Далее мы подошли ко второй кормушке и очень обрадовались, в ней сидели три синички и клевали кусок несоленого сала, который мы положили накануне.

В третьей кормушке, куда мы насыпали пшено, было замечено два воробушка. Кирилл Л. захотел повнимательнее рассмотреть воробьев, для этого он взял из сумки-помощницы – лупу. Наблюдая за воробьями, с помощью лупы он радостно воскликнул «Смотрите, смотрите, пятно, пятно». Педагог пояснила ребятам, почему у одного воробушка есть темное пятнышко на шее, а у другого – нет.

Педагог сообщила, что птицы делятся на мужские и женские особи. Темное пятнышко наблюдается у мальчиков-воробьев, а если нет пятна, то это девочка. Артем Ш. рассказал, что вчера видел воробьев около дома, они

были коричневого цвета и громко-громко чирикали.

Проверив четвертую кормушку, мы очень удивились, так как ягоды рябины лежали не в кормушке, а на снегу, и их отбирали друг у друга две сороки и громко стрекотали. Ярослав Б. предложил насыпать сорокам еще ягод, чтобы птицы не ссорились. Артем К. заметил, что у сорок очень длинный черный хвост, который длиннее, чем у воробьев и синиц.

Возвращаясь после прогулок в группу, мы отмечали наблюдения за птицами в дневнике наблюдений. Ребята принимали активное участие в его заполнении. Дневник расположили в уголке природы, где каждый ребенок мог подойти и отметить свои наблюдения. Для поддержания интереса дневник дополнен съемными элементами, выполненными на липучках. Также в специальном кармашке располагались мешочки с разным кормом для наглядности. Этот мешочек можно взять и прикрепить в нужное окошко в дневнике.

Для привлечения внимания детей к дневнику наблюдений мы решили использовать говорящую (интерактивную) ручку «Знатор», для этого мы применили в дневнике наблюдений стикеры с записанными аудиозаписями пения отобранных нами птиц, которые можно воспроизвести с помощью данного устройства. Данная ручка помогает не только воспроизводить аудиозаписи, но и позволяет записывать рассказы детей о птицах, а потом их воспроизводить в любое время. Для того, чтобы помочь детям с задержкой психического развития составить рассказ мы использовали мнемотаблицу, которая помогала ребятам последовательно описывать птиц. Таблица содержала в себе символические изображения, которые позволяли воспитанникам определить величину, части тела, цвет оперения, перелетная или зимующая птица. Говорящую ручку «Знатор» ребята использовали под чутким руководством педагога.

Наблюдая за птицами в течение зимнего периода, мы заполнили весь дневник, где отмечали дату наблюдения, время наблюдения, погоду, номер кормушки, вид корма, который мы в нее положили, количество птиц в момент

наблюдения, и что мы увидели.

В рамках изобразительной деятельности ребята вместе с педагогом лепили понравившихся птичек из пластилина, стараясь продемонстрировать все особенности каждой птички. После чего была организована замечательная выставка детских работ из пластилина для родителей «Зимующие птицы».

Также нами была проведена работа с родителями (законными представителями) детей дошкольного возраста. Только тесный контакт с семьей и взаимопонимание между педагогом и родителями позволит успешно решить воспитательную и образовательную задачу. Сначала мы предложили консультацию для родителей, которая называется «Развитие наблюдательности у детей дошкольников возраста как важнейший фактор формирования мыслительных операций», для ознакомления родителей (законных представителей) со следующими вопросами:

- «Что такое наблюдательность?»;
- «Для чего необходимо развивать наблюдательность?».

Пригласили родителей на семинар-практикум «Ознакомление с новым направлением «бердвотчинг», оказывающим влияние на развитие наблюдательности», где подробно затронули тему значения развития наблюдательности в дошкольном возрасте, а также познакомили взрослых с рамкой-определителем, дневником наблюдений за птицами, говорящей ручкой «Знатор», применяемыми для развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Далее мы раздали родителям дошкольников памятки «Развиваем наблюдательность вместе с птицами». Предложили родителям познакомиться с информацией, представленной в папке-передвижке с названием «Это интересно знать!».

Для закрепления полученных знаний и более глубокого погружения ребят в мир пернатых в выходной день нами была организована экскурсия в приют для птиц вместе с родителями (законными представителями)

дошкольников, ведь настоящие орнитологи обязательно его посещают.

Цель – обобщить представления детей о зимующих птицах, путем наблюдения за ними в приюте. Попугай Кеша тоже отправился вместе с нами в приют для птиц, где, родители дошкольников также вступили в ряды птицелюбов, а попугай Иннокентий каждому члену клуба подарил красивый шейный платок с изображением птицы.

Образовательные задачи:

- расширить представления дошкольников о зимующих птицах, путем наблюдения за ними;
- отметить характерные повадки птиц;
- рассказать чем питаются зимующие птицы.

Воспитанники вместе с педагогами и родителями были приглашены на экскурсию в птичий приют. Наталья Ивановна, руководитель приюта, пригласила всех пройти внутрь и начала проводить экскурсию. Она сообщила, что в данном приюте находится большое количество разнообразных пернатых обитателей, которые попали в беду и не могли справиться без помощи человека (у многих птичек перебито крыло, ноги, наблюдается истощение и обезвоживание). Здесь ребята увидели разных птиц (обыкновенная сорока, голуби, обыкновенный снегирь, куропатка, ворон Гавроша, щегол, мохноногий канюк, орлан-белохвост, длиннохвостая неясыть, домовый сыч, фазан).

Дети были очень рады увидеть в одном месте так много разных птичек, многих из них ребята видели только на картинках в книжках. Подойдя к клетке с голубями, педагог спросила у ребят, какие звуки издает голубь. Ярослав Б., Дмитрий К., Климентий К., Артем К., Кирилл Л. и Артем Ш. ответили «гурррр-гурррр-гурррр». Матвей П. сказал, что голуби воркуют. Также Ярослав Б. задал педагогу вопрос, почему у некоторых голубей яркие перышки, а у других – нет. Педагог рассказала ребятам, что красивое, разноцветное оперение наблюдается у самцов (голубей), а неяркое оперение – у самок (голубок). Самым наблюдательным оказался Кирилл Л. он отметил,

что голубя толстая шея и большая голова, а у голубки наоборот – тонкая шея и маленькая головка. Ева З., Сергей Л. и Али А. тоже познакомились с голубями, но особого впечатления они на них не произвели, дети отвлекались на посторонние раздражители.

По окончании экскурсии в приюте попугай Кеша встретил свою знакомую ворону, которая здесь и живет. Кеша очень обрадовался, он рассказал вороне, что познакомился с замечательными ребятами-орнитологами, которые вступили в Клуб любителей птиц, рассказали ему о том, кто такие зимующие птицы и какие они бывают, чем они отличаются друг от друга, какие у них есть особенности внешнего вида, повадок, пения, пристрастий в еде.

Попугай Иннокентий поблагодарил ребят за помощь и пообещал, что обязательно снова прилетит в гости. Дети были рады помочь попугаю, но загрустили, так как очень не хотелось с ним расставаться. Они решили подарить ему подарки, сделанные своими руками, чтобы попугай Кеша не забывал своих новых друзей – зимующих птиц.

Педагогом и воспитанниками было принято решение сделать аппликации из цветной бумаги. Ребята сделали выбор, кто какую зимующую птичку будет выполнять. Например, Ярослав Б. и Артем Ш. захотели сделать воробушка, Дмитрий К. – дятла с красной шапочкой, Климентий К. и Матвей П. предпочли выполнить голубя.

Дошкольники положили перед собой демонстрационные картинки зимующих птиц и выбирали те оттенки цветной бумаги, которые им необходимы для выполнения той или иной птички. К примеру, для изготовления синицы, Евгению Х. понадобилась желтая, черная, белая бумага. Для того чтобы выполнить воробья, Артем К. выбрал коричневую, черную, серую бумагу. Выбранные полоски цветной бумаги дети аккуратно разрывали на мелкие кусочки, далее брали клей и намазывали части тела птички клеем, приклеивали на нужную часть кусочки определенного цвета.

У всех детей получились яркие и красивые аппликации с изображением

разных птичек, здесь можно было увидеть воробья, голубя, ворону, синицу, дятла и даже снегиря. Готовые и подписанные работы ребята подарили попугаю Кеше, чтобы он не забывал про новых друзей – зимующих птиц. А Кеша в свою очередь, напомнил ребятам, что они участники Клуба любителей птиц – юные орнитологи, и у каждого члена клуба есть платочек – напоминание. Настоящие птицелюбы не только любят наблюдать и изучать птиц, но и помогают птицам в тяжелое зимнее время, подкармливают их.

Кеша погостил у ребят, знакомой вороны и улетел в теплые края и уже через неделю отправил ребятам газету с новостями о том, что он узнал много нового и интересного о зимующих птицах, благодаря ребятам. Этими знаниями он поделился со своими друзьями – перелетными птицами, а также показал красивые детские аппликации птиц.

Дети дошкольного возраста с задержкой психического развития вместе с педагогом решили отправить в ответ Кеше газету с новостями из мира птиц, а название придумали «Птичьи вести». Идея с газетой так понравилась ребятам, что воспитанники даже дома вместе с родителями узнавали новые, интересные факты о птицах. Благодаря помощи родителей (законных представителей) дошкольников получилась целая серия номеров газеты про разных зимующих птиц. Например, Климентий К. вместе с мамой и папой написали заметку «Мой друг – снегирь!» и нарисовали красками яркие иллюстрации к ней. Дмитрий К. с родителями написали творческий очерк «В гостях у дятла», где отметили особенности его повадок и внешнего вида. Артем Ш. вместе с семьей не только написали интересную статью о воронах, но и придумали стихотворения и загадки о вороне и других зимующих птицах.

Матвей П. видел по телевизору репортаж, что 1 апреля отмечается международный день птиц. Вместе с бабушкой они придумали снять познавательное видео для друзей Кеши про зимующих птиц. Снимали они его по определенным правилам: показали птицу, назвали ее, рассказали о частях тела, особенностях окраски, повадках, месте обитания, пристрастиях в

еде. Так получился замечательный видеоролик о жизни голубя.

В целом, после проведенных мероприятий, ребята старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития стали лучше отличать зимующих птиц друг от друга, замечают особенности окраса, повадок, могут отличить особей мужского и женского пола (голуби, воробьи), знают, каким кормом можно кормить птиц.

Следует продолжать работу по прослушиванию аудиозаписей с пением птиц, так как ребята еще испытывают трудности с определением птиц по пению. Также родители могут продолжать данное направление, наблюдая за птицами на прогулках, на дачном участке.

Таким образом, была проведена работа по развитию наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством бердвотчинга. На контрольном этапе эксперимента будут проанализированы результаты повторных диагностических исследований.

2.3 Выявление динамики уровня развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Ниже представлены результаты контрольного среза состояния предмета исследования.

Диагностическое задание 1 «Времена года» (модификация методики Л.Ф. Тихомировой).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения находить признаки и свойства каждого сезона.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 1 на контрольном этапе представлены в таблице 10.

После проведения диагностического задания 1 на контрольном этапе, были получены следующие результаты.

Таблица 10 – Количественные результаты исследования динамики уровня сформированности умения находить признаки и свойства каждого сезона

Уровень сформированности умения находить признаки и свойства каждого сезона	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей	1	8	3
Процент %	8%	67%	25%

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 3 ребенка (25% детей) – Ева З., Сергей Л. и Али А. Воспитанники затруднялись справиться с заданием, даже со значительной помощью педагога они не смогли заметить признаки каждого времени года на картинках и их назвать. Например, Ева З. быстро посмотрела на представленные экспериментатором картинки и отвлеклась на посторонние раздражители. На вопросы педагога не реагировала. Сергей Л. рассматривал картинки, но найти признаки каждого времени года и назвать их не смог, он взял картинки в руки и начал крутить. Помощь педагога результата не принесла. Али А. внимательно рассматривал представленные картинки, но самостоятельно заметить и назвать изменения на них не смог, но вместе с педагогом он смог заметить и пальчиком показать на изменения и повторял за педагогом названия времен года.

Со средним уровнем в экспериментальной группе оказалось 8 воспитанников (67% детей) – Дмитрий К., Климентий К., Артем К., Кирилл Л., Алексей М., Матвей П., Евгений Х. и Артем Ш.

При выполнении задания Кирилл Л., Матвей П. и Артем Ш. верно определили три времени года «зима», «весна», «лето», назвали отличительные черты каждого времени года, признаки осени заметили и назвали правильно, но не смогли вспомнить название времени года. Дмитрий К., Климентий К., Артем К. правильно определили и назвали два времени года «зима» и «лето», остальные времена года назвать затруднялись, но описали характерные особенности двух оставшихся времен года – «весны» и «осени». Алексей М., Евгений Х. допустили ошибки при

назывании времен года, замечали лишь некоторые отличительные черты между временами года, потребовалась помощь педагога для нахождения оставшихся особенностей каждого сезона.

Высокий уровень в экспериментальной группе показали 8% (1 человек), а именно Ярослав Б. Дошкольник с радостью приступил к выполнению задания. Мальчик самостоятельно замечал и называл отличительные особенности каждого времени года, а также безошибочно называл каждое время года. Воспитанник даже поделился с педагогом, что лето – это его любимое время года, и он очень ждет его наступления. Ведь летом наступит его день рождения, к которому он с нетерпением готовится. Еще Ярослав Б. рассказал о том, что зима – это тоже одно из любимых времен года, ведь в зимний период можно кататься на санках, лыжах, ледянках, а еще можно лепить крепость, снеговиков и играть в снежки.

Диагностическое задание 2 «Чего не хватает?» (модификация методики Р.С. Немова).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения находить признаки и свойства наблюдаемых объектов, явлений.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 2 на контрольном этапе представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты исследования динамики уровня сформированности умения находить признаки и свойства наблюдаемых объектов, явлений

Уровень сформированности умения находить признаки и свойства наблюдаемых объектов, явлений	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей	3	6	3
Процент %	25%	50%	25%

После проведения диагностического задания 2 на контрольном этапе, были получены следующие результаты.

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 3 ребенка (25% детей) – Ева З., Сергей Л. и Али А.

Воспитанникам, как и на констатирующем эксперименте, было тяжело понять цель задания, ребята даже с помощью педагога не смогли заметить отсутствующие детали на картинках. Но следует отметить, что дошкольники хоть и кратковременно, но рассматривали картинки и называли некоторые предметы сами или повторяли за педагогом.

Со средним уровнем в экспериментальной группе оказалось 6 воспитанников (50% детей). Это Дмитрий К., Климентий К., Артем К., Алексей М., Матвей П. и Евгений Х. Дошкольники поняли цель задания, с большим интересом приступили к его выполнению и каждый раз удивлялись, как же художник «забыл» и не дорисовал так много деталей у предметов. Дети смогли заметить и назвать от пяти до семи недостающих деталей. Необходимо отметить, что Артем К., Алексей М. и Евгений Х. нашли несколько недостающих предметов, после чего отвлеклись на посторонние раздражители, но после стимулирующей помощи педагога ребята продолжили поиски отсутствующих деталей и закончили задание успешно.

Высокий уровень в экспериментальной группе показали 25% детей (3 человека). Это Ярослав Б., Кирилл Л. И Артем Ш. Мальчики внимательно рассматривали картинки, замечали и называли все недостающие детали. Выполняли задание самостоятельно, помощь педагога не требовалась. Важно отметить тот факт, что дошкольники решили помочь художнику дорисовать отсутствующие детали. Педагогом было принято решение дать им эту возможность. Так как диагностический материал покрыт ламинирующей пленкой, что придает долговечность, задумку детей удалось реализовать. Ребята взяли фломастеры и с удовольствием начали дорисовывать детали на картинках, ощущая себя настоящими дизайнерами, мастерами и творцами.

Диагностическое задание 3 «Найди картинку» (модификация методики Л.Ф. Тихомировой).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения сравнивать и сопоставлять наблюдаемые предметы.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 3 на контрольном этапе представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты исследования динамики уровня сформированности умения сравнивать и сопоставлять наблюдаемые предметы

Уровень сформированности умения сравнивать и сопоставлять наблюдаемые предметы	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей	—	9	3
Процент %	0%	75%	25%

После проведения диагностического задания 3 на контрольном этапе, были получены следующие результаты.

В экспериментальной группе с низким уровнем осталось три ребенка (25% детей) – Ева З., Сергей М. и Али А. Ребята часто отвлекалась на посторонние раздражители. Это повлияло на то, что воспитанники даже с помощью взрослого допускали ошибки при определении величин по картинкам «шире», «уже», «длиннее», «короче» и поэтому смогли набрать только 1 балл.

Со средним уровнем в экспериментальной группе оказались 9 воспитанников (75% детей). Это Ярослав Б., Климентий К., Артем К., Кирилл Л., Алексей М, Матвей П., Евгений Х.и Артем Ш.

Цель задания детям была доступна, они приступили к выполнению заданию с большим интересом, чем на констатирующем этапе эксперимента, старались самостоятельно выполнять задание, но иногда требовалась помощь взрослого при определении величин «шире», «уже», «длиннее», «короче» и правильном назывании этих величин.

Высокий уровень сформированности умения сравнивать и сопоставлять наблюдаемые предметы в группе воспитанников не выявлен. Это говорит о том, что следует продолжать работу с воспитанниками по развитию умения сравнивать предметы между собой.

Диагностическое задание 4 «Нелепицы» (модификация методики Р.С. Немова).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения выявлять взаимосвязи наблюдаемых предметов.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 4 на контрольном этапе представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Количественные результаты исследования динамики уровня сформированности умения выявлять взаимосвязи наблюдаемых предметов

Уровень развития умения выявлять взаимосвязи наблюдаемых предметов	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей	3	7	2
Процент %	25%	58%	17%

После проведения диагностического задания 4 на контрольном этапе, были получены следующие результаты.

С низким уровнем в экспериментальной группе оказалось 2 воспитанника (17% детей) – Ева З и Сергей Л. Дошкольники не смогли понять цель задания, даже со значительной помощью педагога Ева З. и

Сергей Л. не смогли найти и назвать нелепые ситуации, которые на самом деле не встречаются.

Средний уровень показали 58% детей (7 человек). Это Дмитрий К., Климентий К., Артем К., Алексей М., Али А., Евгений Х. и Али А. Воспитанники поняли цель задания, более внимательно рассматривали изображение, чем на констатирующем эксперименте, смогли заметить и описать от двух до пяти нелепых ситуаций. Некоторым ребятам требовалась помощь педагога, детям было тяжело подобрать слова и описать свои наблюдения. Евгений Х. и Али А. объяснить свои наблюдения затруднялись, но показывали на нелепые ситуации пальцем, что свидетельствует о том, что ребята их заметили.

Высокий уровень был выявлен у 3 воспитанников, что составляет 25% от общего количества детей. Ярослав Б., Кирилл Л. И Матвей П. выполнили задание самостоятельно, помощь педагога не требовалась, внимательно рассматривали картинку и смеялись над тем, что художник все перепутал. Дети замечали и комментировали ситуации с животными, которые в жизни не наблюдаются.

Диагностическое задание 5 «Найди отличия» (модификация методики Л.Ф. Тихомировой).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения находить изменения в объектах наблюдения.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 5 на контрольном этапе представлены в таблице 14.

После проведения диагностического задания 5 в экспериментальной группе, были получены следующие результаты.

Низкий уровень в экспериментальной группе показали 2 воспитанника (17% детей) – Алексей М. и Али А.

Таблица 14 – Количественные результаты исследования динамики уровня сформированности умения находить изменения в объектах наблюдения

Уровень сформированности умения находить изменения в объектах наблюдения	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей	2	8	2
Процент %	16%	67%	17%

Дети не справились с заданием даже с помощью взрослого, так как не были заинтересованы в выполнении задания и часто отвлекались на посторонние раздражители.

Средний уровень показали 67% детей (8 человек). Это Дмитрий К., Ева З., Климентий К., Артем К., Кирилл Л., Сергей Л., Евгений Х. и Артем Ш.

Дмитрий К., Климентий К., Артем К., Кирилл Л. и Артем Ш. сразу поняли цель задания, но смогли заметить и назвать не все отличия, представленные на изображении. Еве З., Сергею Л. и Евгению Х. потребовалась помощь взрослого при нахождении отличий между двумя картинками и их словесном обозначении, так как дошкольники, найдя отличие, показывали на него пальцами, но затруднялись его описать в словесной форме.

Высокий уровень в экспериментальной группе показали 2 человека, что составляет 16% детей от общего количества – Ярослав Б. и Матвей П. Дошкольники с радостью приступили к выполнению задания, внимательно рассматривали картинки, самостоятельно находили все отличия между ними, не наблюдалось затруднений при описании этих отличий словами, что оценивается в 3 балла. Помощь педагога не требовалась.

Диагностическое задание 6 «Птицы» (модификация методики А. О. Соломенниковой).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения узнавать и описывать зимующих птиц.

Описание диагностического задания представлено на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 6 на контрольном этапе представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Количественные результаты исследования динамики уровня сформированности умения узнавать и описывать зимующих птиц

Уровень умения узнавать и описывать зимующих птиц	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей	1	6	5
Процент %	8%	50%	42%

При проведении в экспериментальной группе данной методики нами были получены следующие результаты.

Низкий уровень представлений о зимующих птицах в экспериментальной группе показали 5 испытуемых (42%). Это Ева З., Сергей Л., Алексей М., Али А. и Евгений Х. Дети не смогли понять цель задания и даже со значительной помощью взрослого не выполнили его, так как не были заинтересованы и часто отвлекались на посторонние раздражители. Например, Алексей М. увидел изображения птиц и повторял одну и ту же фразу «Птички, я вижу птичек», но к выполнению задания он не приступил, даже с помощью взрослого. Али А. стал размахивать руками, изображая полет птицы.

Средний уровень был выявлен у 6 испытуемых (50%). Это Ярослав Б., Дмитрий К., Климентий К., Артем К., Кирилл Л. и Артем Ш. Цель задания ребята сразу поняли, по картинкам дошкольники узнавали зимующих птиц и изображали их пение.

Воспитанники вспомнили, что воробей издает звуки «чик-чирик», ворона «кар-кар», голубь «гуль-гуль», сорока стрекочет. Дмитрий К. вспомнил, что дятел стучит, он лечит деревья от «вредных» червяков, которые вредят и портят деревья. После стимулирующего вопроса педагога, а каких зимующих птиц вы еще знаете, мальчики задумались, но назвать и полностью описать еще двух оставшихся птиц не смогли (сойка, свиристель), поэтому требовалась помощь педагога. Далее мальчики назвали корм для птиц, который разрешен для их питания.

Высокий уровень в экспериментальной группе показал 1 человека, что составляет 8% от общего количества – Матвей П.

Мальчик понял цель задания, выполнил его самостоятельно, без помощи педагога, рассматривал и называл птиц по картинкам, после чего описывал каждую птицу более детально – определял особенности внешнего вида птицы, ее оперения, повадок, издаваемых звуков, назвал рацион питания.

После проведения всех диагностических заданий в качестве контрольного среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 16 и на рисунке 2. Также результаты всех диагностических заданий на контрольном этапе по каждому ребенку представлены в приложении Д.

Таблица 16 – Количественные результаты контрольного среза

Количественные результаты по всем диагностическим заданиям	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Количество детей	2	7	3
Процент %	17%	58%	25%

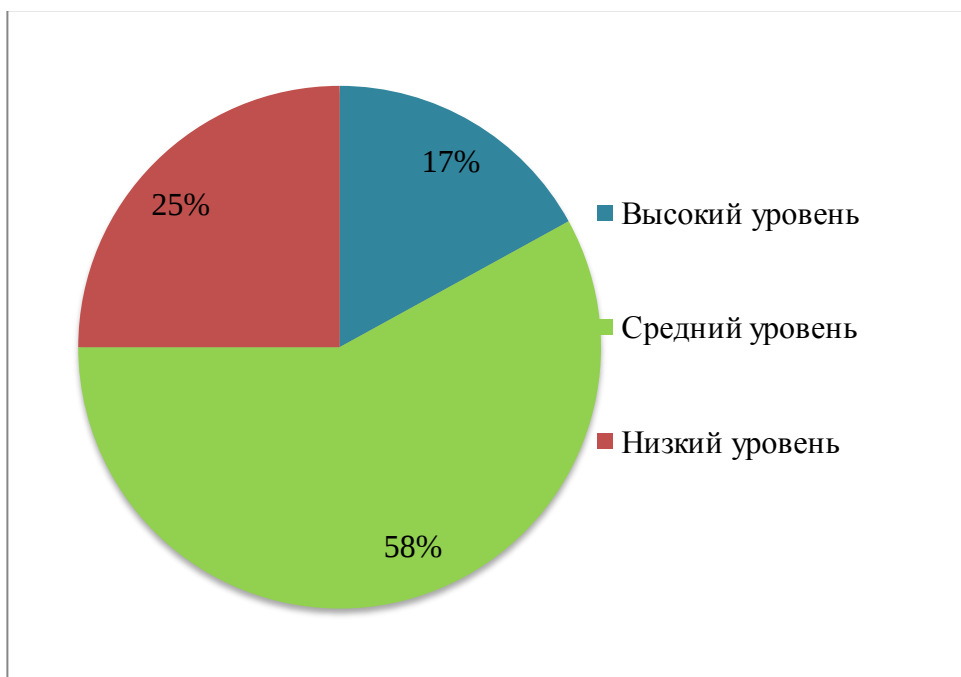


Рисунок 2 – Количественные результаты контрольного среза в экспериментальной группе по всем диагностическим заданиям

На основании проведенной повторной диагностики (контрольный срез) было выявлено, что в экспериментальной группе показатель низкого уровня снизился до 25% (3 человека), а на констатирующем этапе он составлял 58% (7 человек). Средний уровень повысился с 42% (5 человек) до 58% (7 человек), а высокий уровень изменился с 0% до 17% (2 человека), что является положительным показателем эффективности проведенного формирующего эксперимента.

Анализ полученных результатов показал, что деятельность по развитию наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития была организована правильно, а также показывает положительную результативность работы педагогов и родителей.

Эффективность работы с детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и верность выдвинутой гипотезы по результатам повторной диагностики (контрольного среза) доказаны.

Выводы по второй главе

Во второй главе демонстрируются содержание и результаты проведенного педагогического эксперимента по развитию наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством бердвотчинга. Организация экспериментального исследования проходила в три этапа.

На констатирующем этапе эксперимента было выявлено, что развитие наблюдательности у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития в экспериментальной группе сформировано на низком (58%) и среднем (42%) уровнях. Высокий уровень не выявлен. Хуже всего у ребят развиты умения сравнивать и сопоставлять наблюдаемые предметы; выявлять взаимосвязи наблюдаемых предметов; находить изменения в объектах наблюдения.

Проанализировав полученные данные на констатирующем этапе эксперимента, мы сделали следующее заключение, что необходимо проведение целенаправленной работы по организации педагогических условий, способствующих развитию наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

В рамках экспериментальной работы нами было определено содержание наблюдений за птицами на основе комплексно-тематического планирования; отобраны и включены дневник наблюдений, сумка-помощница, рамка-определитель, говорящая ручка «Знаток» в совместную деятельность в режимных моментах; реализовано поэтапное наблюдение за птицами в совместной деятельности на прогулках.

Работа с родителями (законными представителями) включала не только семинар-практикум «Ознакомление с новым направлением «бердвотчинг», но и экскурсию в приют для птиц для более глубокого погружения в мир пернатых и детей, и взрослых.

Родители приняли активное участие в изготовлении кормушек для птиц из различного материала, почувствовав себя архитекторами, строителями, дизайнерами «птичьих столовых» и их наполнении различным кормом.

На контрольном этапе была проведена повторная диагностика (контрольный срез), в рамках которой было выявлено, что в экспериментальной группе показатель низкого уровня снизился до 25% (3 человека), а на констатирующем этапе он составлял 58% (7 человек). Средний уровень повысился с 42% (5 человек) до 58% (7 человек), а высокий уровень изменился с 0% до 17% (2 человека), что является положительным показателем эффективности проведенного формирующего эксперимента.

Анализ полученных результатов показал, что деятельность по развитию наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития была организована правильно, а также показывает положительную результативность работы педагогов и родителей.

Заключение

На основании проведенной исследовательской работы можно сделать ряд выводов.

1. Результаты теоретического анализа дают основание утверждать, что проблема развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития является актуальной в данном возрасте и требует дальнейшего теоретического осмысления. В ходе работы была проанализирована психолого-педагогическая литература по данной проблеме, было раскрыто значение бердвотчинга в развитии наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Наблюдательность выражается в способности к умению подмечать отличительные черты объектов, а также способствует стремлению ребенка дошкольного возраста к получению новой информации о предметах и явлениях, развитию его любознательности и пытливости ума.

Следует отметить, что наблюдательность формируется в различных видах человеческой деятельности, то есть не является врожденной.

В виду того, что окружающий мир является наилучшей возможностью развития наблюдательности у дошкольников, мы остановились на таком интересном средстве как бердвотчинг.

Бердвотчинг (от английского слова – birdwatching, где bird – птица, а watch – смотреть) – это наблюдение за птицами в естественной среде их обитания. Наблюдать можно как «невооруженным» глазом, так и использовать специальные увеличительные устройства (например, бинокль), чтобы наиболее детально рассмотреть особенности внешнего вида птиц, их строения. При систематических наблюдениях за птицами у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития развивается наблюдательность.

2. Выявление уровня развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития в экспериментальной группе на

констатирующем этапе показало, что высокий уровень у детей не выявлен, средний уровень наблюдается у 42% детей (5 человек), а низкий уровень у 58% детей (7 человек).

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о необходимости проведения более эффективной образовательной работы по развитию наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития и о недостаточном использовании возможностей бердвотчинга как средства развивающей работы.

3. Мы предположили, что развитие наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством бердвотчинга будет возможным, если:

- определено содержание наблюдений за птицами на основе комплексно-тематического планирования;
- отобраны и включены в совместную деятельность в режимных моментах педагога и детей дневник наблюдений, сумка-помощница, рамка-определитель, говорящая ручка «Знатор»;
- реализовано поэтапное наблюдение за птицами в совместной деятельности на прогулках.

4. Результаты контрольного среза позволили нам выявить динамику уровня развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Высокий уровень на контрольном этапе отмечается у 17% детей (2 человека), средний уровень у 58% детей (7 человек), низкий уровень на контрольном этапе зафиксирован у 25% детей (3 человека).

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения формирующего этапа работы уровень развития наблюдательности у детей 6-7 лет с задержкой психического развития изменился в лучшую сторону. Выдвинутая нами гипотеза нашла свое подтверждение в результате проделанной работы, также можно констатировать, что цель исследования достигнута, все поставленные задачи решены.

Список используемой литературы

1. Бильчугов Л. Ф. Формирование внимания и наблюдательности у дошкольников и младших школьников. СПб. : Питер, 2017. 125 с.
2. Блинова Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития : учеб. пособие для студентов педвузов. М. : НЦ ЭНАС, 2002. 134 с.
3. Борякова Н. Ю. Коррекционно-педагогическая работа в детском саду для детей с задержкой психического развития: учеб. - метод. пособие. М. : ТЦ Сфера, 2007. 79 с.
4. Будаева Н. В. Формы организации детей при ознакомлении их с природой // Вестник дошкольного образования. Екатеринбург : ООО «Высшая школа делового администрирования». 2023. № 6 (224). Часть 2. URL: <https://files.s-ba.ru/publ/vestnik-do/2023/224-2.pdf> (дата обращения: 14.03.2023)
5. Ветрова В. И. Формирование деятельности наблюдения и наблюдательности у детей старшего дошкольного возраста : учебное пособие. СПб. : Питер, 2006. 210 с.
6. Виноградова Н. Ф. Умственное воспитание детей в процессе ознакомления с природой. М. : Логос, 2012. 112 с. URL: <http://www.detskiysad.ru/priroda/oznakomlenie.html> (дата обращения: 04.07.2022)
7. Гармаева Т. В. Психология дошкольников, младших школьников : учебное пособие. Улан-Удэ : БГУ, 2021. 188 с.
8. Голдобина Л. В. Формирование представлений о сезонных явлениях природы у детей старшего дошкольного возраста в процессе наблюдений. Чебоксары : Изд-во «Интерактив Плюс», 2015. 474 с.
9. Гончарова Е. В. Теория и методика экологического образования дошкольников. Нижневартовск : Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2008. 335 с.

10. Горская Е. И. Суть экологического воспитания в ДООУ // Вестник дошкольного образования. Екатеринбург : ООО «Высшая школа делового администрирования». 2023. № 10 (228). Часть 2. URL: <https://files.sba.ru/publ/vestnik-do/2023/228-2.pdf> (дата обращения: 13.04.2023)
11. Григорова О. В. Помощь пернатым // Вестник дошкольного образования. Екатеринбург : ООО «Высшая школа делового администрирования». 2023. № 4 (222). Часть 2. URL: <https://files.s-ba.ru/publ/vestnik-do/2023/222-2.pdf> (дата обращения: 11.02.2023)
12. Гусарева Д. В. Формирование экологических представлений у детей дошкольного возраста // Вестник дошкольного образования. Екатеринбург : ООО «Высшая школа делового администрирования». 2023. № 6 (224). Часть 2. URL: <https://files.s-ba.ru/publ/vestnik-do/2023/224-2.pdf> (дата обращения: 18.03.2023)
13. Деряба С. Д. Экологическая педагогика и психология. Ростов-на-Дону : Феникс, 2006. 480 с.
14. Дьяченко О. М. Психическое развитие дошкольников. Серия: Библиотека для родителей. М. : Педагогика, 2014. 128 с.
15. Екжанова Е. А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание : программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта. М. : Просвещение, 2005. 272 с.
16. Иванова А. И. Сезонные наблюдения в детском саду : методическое пособие. М. : ТЦ Сфера, 2014. 80 с.
17. Инновационные воспитательные практики: детский сад, школа, вуз: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, апрель 2021 г. : материалы конференции. Ульяновск : УлГПУ им. И. Н. Ульянова, 2021. 645 с.
18. Каменева Л. А. Как знакомить дошкольников с природой : пособие для воспитателей детского сада. М. : Логос, 2011. 207 с.

19. Козина Е. Ф. Методика ознакомления с окружающим миром в предшкольном возрасте : учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М. : Издательство «Прометей», 2011. 488 с.
20. Козлова С. А. Дошкольная педагогика. М. : Издательский центр Академия, 2018. 416 с.
21. Колмычкова Е. С. Экологическое воспитание дошкольников // Вестник дошкольного образования. Екатеринбург : ООО «Высшая школа делового администрирования». 2023. № 11 (229). Часть 2. URL: <https://files.s-ba.ru/publ/vestnik-do/2023/229-2.pdf> (дата обращения: 01.04.2023)
22. Кондратьева Т. Н. Экологическое образование детей 6-7 лет в процессе сезонных наблюдений на прогулках в детском саду // Проблемы формирования экологического мышления в современном обществе. 2014. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_26764600_27252328.pdf (дата обращения: 1.10.2022)
23. Лопатюк Е. А. Воспитание наблюдательности в процессе ознакомления дошкольников с природой // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. URL: <https://ekoncept.ru/2016/46473.htm> (дата обращения: 14.10.2022)
24. Малашенко В. Ю. Формирование навыка произвольного наблюдения у старших дошкольников в процессе ознакомления с природой. Уфа : ООО «Аэтерна», 2017. 254 с.
25. Малышева Ю. А. Формирование представлений о живой природе у детей старшего дошкольного возраста Вестник экспериментального образования. 2016. № 1 (4). С. 42-52.
26. Мамедова Н. Т. Птицы – наши друзья // Вестник дошкольного образования. Екатеринбург : ООО «Высшая школа делового администрирования». 2023. № 10 (228). Часть 6. URL: <https://files.s-ba.ru/publ/vestnik-do/2023/228-6.pdf> (дата обращения: 13.04.2023)
27. Мамылина Н. М. Социально-значимый проект «Птичья азбука» // Вестник дошкольного образования. Екатеринбург : ООО «Высшая школа

делового администрирования». 2023. № 6 (224). Часть 2. URL: <https://files.s-ba.ru/publ/vestnik-do/2023/224-2.pdf> (дата обращения: 13.03.2023)

28. Маняхина А. Ф. Кормушка для птиц / Воспитатель ДОУ. 2020. № 1. С. 28-35. URL: <https://www.sfera-podpiska.ru/zhurnaly-arkhiv-v/2020/vospitatel-dou-1-2020> (дата обращения: 15.11.2022)

29. Набатова О. В. О необходимости и способах формирования наблюдательности у детей дошкольного возраста. Новосибирск : ООО «Центр развития научного сотрудничества», 2009. 216 с.

30. Никитина А. В. Проект «Будь другом птицам» // Вестник дошкольного образования. Екатеринбург : ООО «Высшая школа делового администрирования». 2023. № 3 (221). Часть 7. URL: <https://files.sba.ru/publ/vestnik-do/2023/221-7.pdf> (дата обращения: 02.02.2023)

31. Николаева С. Н. Как ребенка приобщить к природе: методический материал для работы с родителями в дошкольном учреждении. М. : Мозаика-Синтез, 2013. 126 с.

32. Николаева С. Н. Теория и методика экологического образования детей : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2018. 272 с.

33. Павлицева Н. А. Кто такие птицы? / Воспитатель ДОУ. 2018. № 2. С. 34-37. URL: <https://www.sfera-podpiska.ru/zhurnaly-arkhiv-v/2018/vospitatel-dou-2-2018> (дата обращения: 21.11.2022)

34. Реан А. А. Психология детства: учебник. СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2018. 368 с.

35. Регуш Л. А. Практикум по наблюдению и наблюдательности: 2 издание, переработанное и дополненное. СПб. : Питер, 2008. 208 с.

36. Рыжова Н. А. Наш дом – природа : программа по экологическому образованию дошкольников : разработана в соответствии с требованиями ФГОС дошкольного образования. М. : Линка-пресс, 2017. 223 с.

37. Серебрякова Т. А. Экологическое образование в дошкольном возрасте. М. : Академия, 2018. 136 с.

38. Сесина Л. О. Формирование у детей 4-5 лет с задержкой психического развития представлений о сенсорных эталонах посредством развивающих игр М. Монтессори. / Тольяттинский государственный университет, Гуманитарно-педагогический институт, Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология», 2021. 72 с. URL: https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/19537/1/Сесина%20Л.О._ДФОб-1701a.pdf (дата обращения: 17.01.2023)

39. Соломенникова О. А. Ознакомление с природой в детском саду. Старшая группа. М. : Мозаика – Синтез, 2016. 112 с.

40. Софиенко М. С. Формирование и развитие познавательных учебных действий у детей дошкольного и младшего школьного возраста при ознакомлении с окружающим миром / Молодой ученый. 2022. № 45. 462 с. URL: <https://moluch.ru/archive/440/96140/> (дата обращения: 25.12.2022)

41. Султанова Л. Э. Экологическое воспитание дошкольников // Вестник дошкольного образования. Вестник дошкольного образования. Екатеринбург : ООО «Высшая школа делового администрирования». 2023. № 5 (223). Часть 3. URL: <https://files.sba.ru/publ/vestnik-do/2023/223-3.pdf> (дата обращения: 05.03.2023)

42. Тарасова А. Ю. Познавательное развитие детей 6-7 лет с задержкой психического развития посредством интерактивных технологий // Вестник дошкольного образования. Екатеринбург : ООО «Высшая школа делового администрирования». 2023. № 11 (229). Часть 4. URL: <https://files.sba.ru/publ/vestnik-do/2023/229-4.pdf> (дата обращения: 22.04.2023)

43. Черноусова С. Н. Детская книга о птицах и животных // Экологическое воспитание и развитие детей дошкольного возраста в учреждении дополнительного образования: проблемы, инновации, перспективы. Омск, 2021. С. 27-30.

44. Afanasiev O. E., Goncharova O. V., Ibragimov E. E. Birdwatching and avitourism as a direction of nature-oriented tourism : The terminology problems, forms and practices. // Service and Tourism : Current Challenges. 2021. P. 93-108.

URL: <https://readera.org/berdvotching-i-aviturizm-kak-napravlenie-prirodoorientirovannogo-turizma-140257001>

45. Arbabaeva A. T., Tuganbekova K. M., Alhynbekova G. K. Cognitive sphere of children with mental retardation, Karaganda State University named after academician E.A. Buketov // International Journal of Applied and fundamental research. 2016. № 12 (part 1). P. 141-144. URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=10793>

46. Baturova O. Features of environmental representations in children with delay of mental development // Intergenerational Relations: Modern Discourse and Strategic Choices in Psychological and Pedagogical Science and Practice. 2020. P. 129-133. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-predstavleniy-ob-okruzhayuschem-mire-u-detey-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya>

47. Solntseva O., Goncharova O., Mitrofanova A. Approaches to tourist typology in birdwatching. Servis v Rossii i za rubezhom // Services in Russia and Abroad. 2020. P. 26-37. URL: https://www.freefullpdf.com/search_gcse/?q=дети%20дошкольного%20возраста%20с%20задержкой%20психического%20развития#gsc.tab=0&gsc.q=бердвотчинг&gsc.sort

48. Strekalovskya M., Darkhanova T. Pedagogical approaches in ecological education of children // Pedagogical journal. 2016. № 2. P. 64-72. URL: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-pedagogy-2016-2/5-strekalovskaya-darkhanova.pdf>

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Экспериментальная группа

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
1. Ярослав Б.	6 лет 7 месяцев	Задержка психического развития
2. Дмитрий К.	6 лет 6 месяцев	Задержка психического развития
3. Ева З.	6 лет 5 месяцев	Задержка психического развития
4. Климентий К.	6 лет 3 месяца	Задержка психического развития
5. Артем К.	6 лет 4 месяца	Задержка психического развития
6. Кирилл Л.	6 лет 9 месяцев	Задержка психического развития
7. Сергей Л.	7 лет 2 месяца	Задержка психического развития
8. Алексей М.	7 лет 4 месяца	Задержка психического развития
9. Матвей П.	6 лет 7 месяцев	Задержка психического развития
10. Али А.	6 лет 2 месяца	Задержка психического развития
11. Евгений Х.	6 лет 7 месяцев	Задержка психического развития
12. Артем Ш.	7 лет	Задержка психического развития

Приложение Б

Демонстрационный материал, необходимый для проведения диагностических методик

Таблица Б.1 – Демонстрационный материал, необходимый для проведения
диагностической методики «Времена года»



Рисунок Б.1 – «Осень»



Рисунок Б.2 – «Весна»



Рисунок Б.3 – «Зима»



Рисунок Б.4 – «Лето»

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.5 – Демонстрационный материал для диагностической методики «Чего не хватает?»

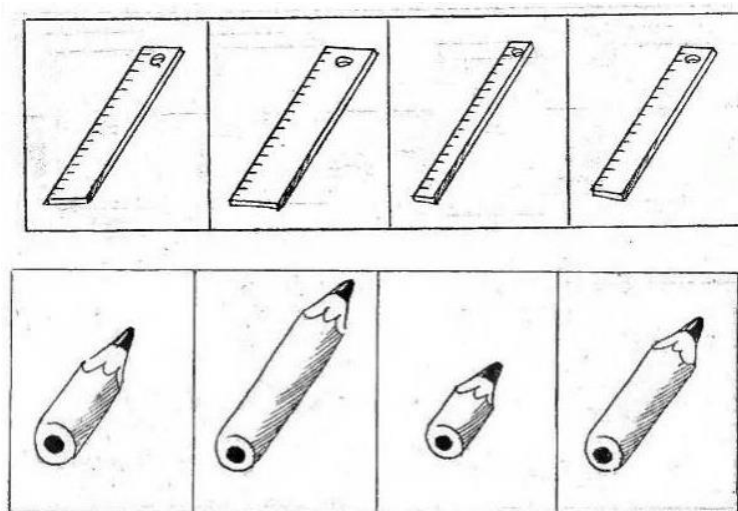


Рисунок Б.6 – Демонстрационный материал для проведения диагностической методики «Найди картинку»



Рисунок Б.7 – Демонстрационный материал для проведения диагностической методики «Нелепицы»

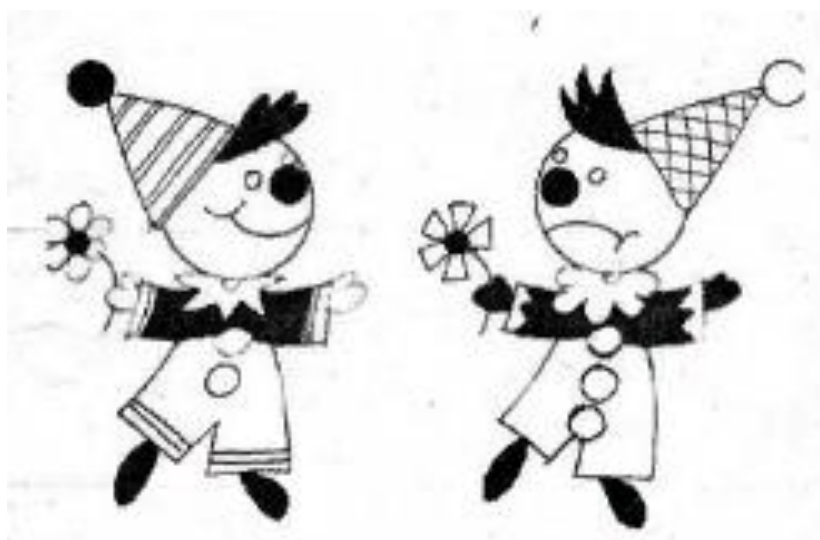


Рисунок Б.8 – Демонстрационный материал для проведения диагностической методики «Найди отличия»

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.9 – Демонстрационный материал для проведения диагностической методики «Птицы»

Приложение В

Количественные результаты констатирующего эксперимента

Таблица В.1 – Результаты констатирующего среза в экспериментальной группе

Экспериментальная группа								
Имя, Ф. ребенка	Диагностическое задание и баллы						Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6		
1. Ярослав Б.	2	3	2	3	2	2	14	Средний
2. Дмитрий К.	2	2	1	1	2	1	9	Низкий
3. Ева З.	1	1	1	1	1	1	6	Низкий
4. Климентий К.	2	2	1	1	1	1	8	Низкий
5. Артем К.	2	2	2	2	2	1	11	Средний
6. Кирилл Л.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
7. Сергей Л.	1	1	1	1	1	1	6	Низкий
8. Алексей М.	1	1	1	1	1	1	6	Низкий
9. Матвей П.	2	2	2	3	3	2	14	Средний
10. Али А.	1	1	1	1	1	1	6	Низкий
11. Евгений Х.	1	1	1	1	1	1	6	Низкий
12. Артем Ш.	2	2	2	2	2	2	12	Средний

Приложение Г

Каталог необходимых материалов для бердвотчинга

Таблица Г.1 – Материалы, используемые на формирующем этапе эксперимента



Рисунок Г.1 – Фотография дневника наблюдений за птицами со съемными элементами на липучках и стикерами



Рисунок Г.2 – Фотография сумки-помощницы с наполнением



Рисунок Г.3 – Рамка-определитель «Зимующие птицы»



Рисунок Г.4 – Говорящая ручка «Знатоку» со стикерами

Приложение Д

Количественные результаты контрольного эксперимента

Таблица Д.1 – Результаты контрольного среза в экспериментальной группе

Экспериментальная группа								
Имя, Ф. ребенка	Диагностическое задание и баллы						Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4	5	6		
1. Ярослав Б.	3	3	2	3	3	2	16	Высокий
2. Дмитрий К.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
3. Ева З.	1	1	1	1	2	1	7	Низкий
4. Климентий К.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
5. Артем К.	2	2	2	2	2	2	12	Средний
6. Кирилл Л.	2	3	2	3	2	2	14	Средний
7. Сергей Л.	1	1	1	1	2	1	7	Низкий
8. Алексей М.	2	2	2	2	1	1	10	Средний
9. Матвей П.	2	2	2	3	3	3	15	Высокий
10. Али А.	1	1	1	2	1	1	7	Низкий
11. Евгений Х.	2	2	2	2	2	1	11	Средний
12. Артем Ш.	2	3	2	2	2	2	13	Средний