

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Активизация произвольного внимания младших школьников

Обучающийся Д.Е. Волкова
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. психол. наук, доцент Э.Ф. Николаева
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Тема исследования является актуальной, так как произвольное внимание младших школьников является одним из новообразований личности, которое должно сформироваться в эти годы, и от которого зависит успешность в учебной деятельности. Внимание представляет собой способность человека сконцентрировать свои познавательные процессы, на каком-либо объекте или группе объектов с целью изучения и познания этого объекта.

Цель исследования заключается в изучение роли внеучебной деятельности, как способ активизации произвольного внимания младших школьников. Задачи исследования: изучить теоретическую литературу по проблеме исследования, выявить уровень произвольного внимания у младших школьников, разработать и апробировать программу активизации произвольного внимания младших школьников во внеучебной деятельности, проанализировать полученные результаты.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, одна из которых посвящена теоретическому анализу проблемы активизации произвольного внимания во внеучебной деятельности младшего школьника, а вторая посвящена экспериментальному исследованию проблемы активизации произвольного внимания во внеучебной деятельности младшего школьника. Бакалаврская работа содержит выводы и общее заключение по результатам исследования, а также список используемой литературы в количестве 33 наименований.

Работа содержит 9 таблиц и 18 рисунков, цель которых заключается в структурном и наглядном отражении хода и результатов исследования. Основной текст работы изложен на 53 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретический анализ проблемы активизации произвольного внимания младшего школьника	7
1.1 Проблема внимания и произвольного внимания в отечественной и зарубежной психологии	7
1.2 Особенности произвольного внимания у младших школьников	12
1.3 Способы активизации произвольного внимания у младших школьников.....	16
Глава 2 Экспериментальное исследование проблемы активизации произвольного внимания у младших школьников	21
2.1 Организация и методы исследования активизации произвольного внимания у младших школьников	21
2.2 Выявление уровня произвольного внимания у младших школьников.....	25
2.3 Разработка и апробация программы активизации произвольного внимания младших школьников во внеучебной деятельности.....	32
2.4 Анализ полученных результатов после реализации программы активизации произвольного внимания младших школьников во внеучебной деятельности.....	38
Заключение	48
Список используемой литературы	51
Приложение А Результат исследования уровня произвольного внимания по методике «Таблица Шульте»	54

Введение

Актуальность исследования. Проблема внимания в психологии всегда рассматривается с точки зрения ее значимости для всей познавательной деятельности человека, для качественного исполнения трудовой деятельности, для полноценного межличностного взаимодействия. Произвольное же внимание для младших школьников является одним из новообразований личности, которое должно сформироваться в эти годы, и от которого зависит успешность в учебной деятельности. Внимание представляет собой способность человека сконцентрировать свои познавательные процессы, на каком-либо объекте или группе объектов с целью изучения и познания этого объекта. К.Д. Ушинский придавал важное значение вниманию и сказал, что внимание - это, та единственная дверь, через которую идет познание окружающего мира.

Вопросы, связанные с активизацией произвольного внимания младших школьников, рассматриваются в работах как отечественных, так и зарубежных ученых, к числу которых относятся: А.К. Болотова, О.Н. Ежова, Л.Ж. Караванова, Т.В. Мальцева, Л.А. Саченко, А.М. Столяренко и другие ученые. В своих работах они рассматривали не только значение произвольного внимания в деятельности, но и условия активизации.

Анализ психологических исследований и педагогического опыта позволил выявить некоторые противоречия между изучением очень значимых способов активизации произвольного внимания, как учебная деятельность, игровая деятельность, трудовая деятельность и недостаточной изученностью роли внеучебной деятельности младшего школьника в активизации этого психического состояния.

В связи с выявленным противоречием была сформулирована проблема исследования, состоящая в определении внеучебной деятельности как способ активизации произвольного внимания младших школьников.

Цель исследования заключается в изучение роли внеучебной деятельности, как способе активизации произвольного внимания младших школьников.

Объект исследования - внимание младших школьников.

Предмет исследования - внеучебная деятельность как способ активизации произвольного внимания младших школьников.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что специально разработанная нами программа, проводимая во внеучебной деятельности и направленная на активизацию свойств внимания (сосредоточенности, устойчивости, переключаемости) будет эффективна для развития произвольного внимания.

Для достижения поставленной цели необходимо реализовать следующие задачи:

- изучить теоретическую литературу по проблеме исследования;
- выявить уровень произвольного внимания у младших школьников;
- разработать и апробировать программу активизации произвольного внимания младших школьников во внеучебной деятельности;
- проанализировать полученные результаты.

Для реализации поставленных задач использованы следующие методы исследования:

- теоретические методы исследования;
- эмпирические методы;
- психодиагностические методы (методика «Таблица Шульте», тест Б. Бурдона, методика Пьерона-Рузера).

Методологическую основу исследования составили:

- труды А.К. Болотова, О.Н. Ежова, Л.Ж. Караванова и других ученых, рассматривающих проблемы активизации произвольного внимания младших школьников;

- работы Т.В. Мальцева, Л.А. Саченко, А.М. Столяренко и других ученых, описывающих внеучебную деятельность младших школьников.

Эмпирической базой исследования выступает ГБОУ СОШ №16 г. Жигулевск. Испытуемые – младшие школьники. Общее количество респондентов исследования – 20 школьников 10-11 лет (с согласия их родителей).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты исследования будут способствовать активизации произвольного внимания младших школьников во внеучебной деятельности с использованием эффективных методов (познавательная деятельность, дидактические игры).

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты проведенного исследования внеучебной деятельности как способ активизации произвольного внимания младших школьников могут быть применены психологами, учителями не только в ГБОУ СОШ №16 г. Жигулевск, но в других образовательных учреждениях.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (33 наименований), 4 приложений. Для иллюстрации текста используются 9 таблиц и 18 рисунков. Основной текст работы изложен на 53 страницах.

Глава 1 Теоретический анализ проблемы активизации произвольного внимания младшего школьника

1.1 Проблема внимания и произвольного внимания в отечественной и зарубежной психологии

Внимание представляет собой способность человека сконцентрировать свои познавательные процессы, на каком-либо объекте или группе объектов с целью изучения и познания этого объекта. На сегодняшний день в отечественной литературе существует множество трактовок понятия «внимание».

Так, по мнению А.К. Болотовой: «внимание - это избирательная направленность на тот или другой объект и сосредоточенность на нем, углубленность в направленную на объект познавательную деятельность» [3, с. 216]. О.Н. Ежова говорит о том, что: «внимание - это особенный вид психической деятельности, которая выражается в выборе и поддержке тех или других процессов этой деятельности» [17, с. 65]. Л.Ж. Караванова подчеркивает: «внимание является теми дверями, через которые проходит все, что входит в душу человека из внешнего мира» [20, с. 192].

Т.В. Мальцева отмечает, что: «Внимание может определять наши победы в учебе, работе, а отсутствие внимания может стать причиной поражений. Особенности внимания диагностируются при приеме детей в учебные заведения, при отборе на разные профессии и должности, а также для определения состояния человека в определенное время. Известно, что показатели внимания отдельного человека могут значительно варьироваться в зависимости от утомления и общего состояния организма, от условий среды, а также от отношения человека к соответствующей деятельности» [24, с. 192].

Следовательно, внимание зависит от потребности и интересов человека. К функциям внимания относятся обнаружение сигнала, замещение информации, распределение внимания и отождествление.

В процессе развития школьников, познающих все новое и необычное, внимание выполняет функцию контроля и обладает свойствами, представленными на рисунке 1 [11].



Рисунок 1 – Свойства внимания

В первые месяцы жизни начинает формироваться внимание детей. Сначала формируется произвольное внимание, однако, в процессе возрастания у ребенка увеличивается круг объектов произвольного внимания, что влечет развитие и устойчивость.

Л.А. Саченко в своих исследованиях отмечает, что: «Произвольное внимание – это внимание, которое требует сознательного самоконтроля, волевой регуляции деятельности и сопровождается чувством усилия над собой, направленного на лучшее выполнение той или иной деятельности» [27, с. 237]. По мнению А.М. Столяренко: «Произвольное внимание возникает, когда человек ставит перед собой задачи, сознательные цели, и поэтому неразрывно связано с речью» [29, с. 361].

У детей младшего школьного возраста активизация внимания взаимосвязано с эмоционально-волевой сферой. Индивидуальности школьников и их темперамент влияют на характер внимания. У школьников-сангвиников внимание проявляется в виде активности, такие дети непоседы, успевают сделать в школе больше заданий, чем остальные дети.

У школьников флегматиков и меланхоликов внимание проявляется пассивно, эти дети вялы, не внимательны, не смотря на их усердную сосредоточенность, на объекте или предмете изучения.

Наиболее распространенным видом внимания, относящимся к детям младшего школьного возраста, является произвольное внимание, которое выражается в качестве ориентировочного рефлекса, так как в данной возрастной категории дети познают мир и для них все яркое, новое, особенное [13].

Виды внимания представлены на рисунке 2.

Мыслительная деятельность младших дошкольников сформирована в степени невозможного управления произвольного внимания. По мнению О.В. Токарь: «Произвольное внимание в младшем школьном возрасте развивается вместе с развитием мотивов учения. Возможности волевого регулирования внимания в младшем школьном возрасте ограничены, младший школьник обычно может сосредоточенно работать лишь при наличии близкой мотивации (перспективы получить “пятерку”, заслужить похвалу учителя)» [32, с. 31].

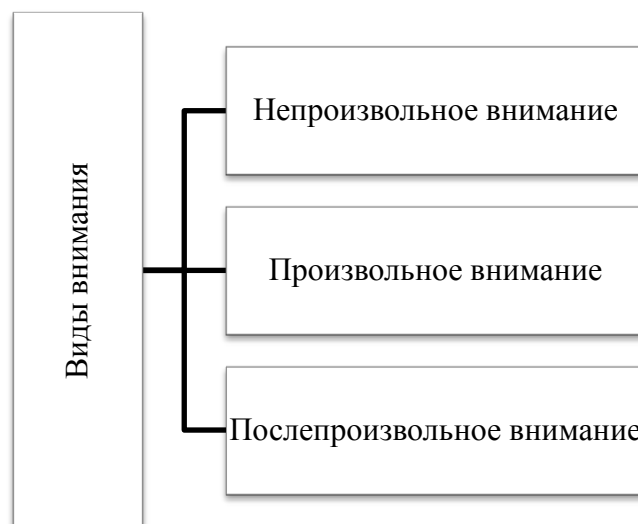


Рисунок 2 – Виды внимания

Исследуя практический опыт психологов, можно отметить, что у младших дошкольников, особенно учеников первого класса, наблюдается рассеянное, неразвитое внимание. Первоклассники устойчивое произвольное внимание, как правило, могут сохранить в течение 30 минут, а ученики четвертого класса могут сохранить произвольное внимание в течение всего урока, т.е. 40-45 минут.

На протяжении школьного возраста произвольное внимание развивается, младшие школьники не способны в начальных классах быстро переключаться с одного объекта на другой. В зависимости от организации учебной программы у детей младшего школьного возраста формируются устойчивое внимание и концентрация, развивается произвольное внимание [14]. Ученый Е.А. Соколов отмечает: «Возрастными особенностями внимания младших школьников являются сравнительная слабость произвольного внимания и его небольшая устойчивость. Первоклассники и отчасти второклассники еще не умеют длительно сосредоточиваться на работе, особенно если она неинтересна и однообразна, их внимание легко отвлекается. Возможности волевого регулирования внимания, управления им

в начале младшего школьного возраста, как мы уже отмечали, весьма ограниченные» [28, с. 162].

В отличие от произвольного внимания у детей младшего школьного возраста хорошо развито непроизвольное внимание, ребенок чаще обращает внимание на новые, яркие объекты, даже если они являются несущественными и отвлекают от существенных объектов.

С целью концентрации произвольного внимания и эффективности учебного процесса учителя начальных классов разрабатывают специальные программы для детей. Учебный процесс должен быть направлен на развитие и грамотного использования произвольного внимания школьников.

А.В. Микляева утверждает: «Условием поддержания внимания является разнообразие сообщаемого материала, последовательность его раскрытия и изложения. Очень важно для организации внимания умение учителя предложить задание и так его мотивировать, чтобы оно было принято ребенком, - возбудить интерес, внести известную эмоциональную насыщенность» [25, с. 116].

«С этой точки зрения, - писал И.Ф. Герbart, - всякое обучение возможно только постольку, поскольку оно опирается на собственный интерес ребенка. Другого обучения не существует. Весь вопрос только в том, насколько интерес направлен по линии самого изучаемого предмета, а не связан с посторонними для него влияниями наград, наказаний, страха, желаний угодить и т.п. Но признание всемогущества детского интереса отнюдь не обрекает педагога на бессильное следование за ним. Организуя среду и жизнь ребенка в этой среде, педагог активно вмешивается в процессы протекания детских интересов и воздействует на них таким же способом, каким он влияет и на все поведение детей» [6, с. 98].

Задачей школьного педагога является раскрытие, изложение и разнообразие учебного материала с целью активизации произвольного внимания у младших школьников.

1.2 Особенности произвольного внимания у младших школьников

В психическом развитии младших школьников, в его включении в серьезную учебную деятельность, которая требует от учащихся длительного сосредоточения на решении поставленных задач важное значение имеет произвольное внимание, так как благодаря ему, школьники имеют возможность осознанно анализировать предметы и объекты окружающего мира. Высокое значение произвольного внимания младших школьников отражает возможность сосредоточия на предложенной педагогом деятельности, низкое значение показателя произвольного внимания затрудняют мыслительную деятельность школьников за счет отсутствия сосредоточенности и устойчивости внимания.

В период младшего школьного возраста осуществляется развитие произвольного внимания, за счет включения волевых процессов поэтому педагогам необходимо управлять деятельностью учащихся, повышать мотивацию учения, используя различные методы и средства [12].

Исследуя практический опыт обучения младших школьников, можно отметить, что в процессе развития произвольного внимания дети испытывают трудности при сосредоточении на каком-либо объекте. Так младшие школьники часто отвлекаются на посторонние предметы и звуки. Согласно работе Л.В. Бура: «произвольное внимание как таковое не созревает, а формируется в процессе социализации ребенка» [4, с. 311].

Особенностью произвольного внимания у младших школьников является активный характер и проявление волевых усилий. Благодаря этому произвольное внимание школьников поддерживается и направляется. На сегодняшний день существуют следующие виды произвольного внимания, рисунок 3.

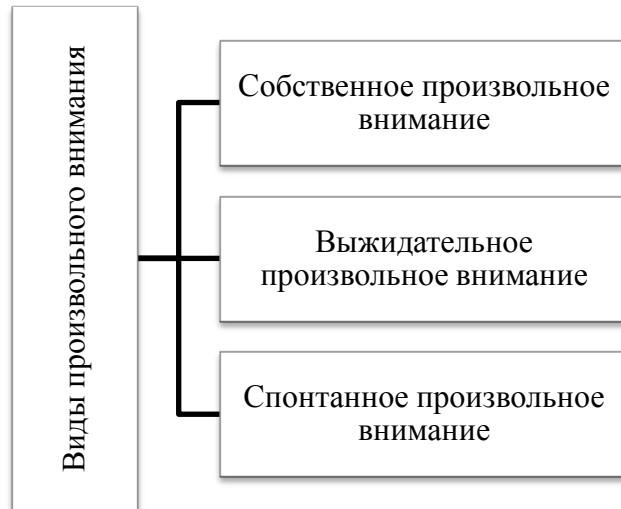


Рисунок 3 – Виды произвольного внимания

Собственное произвольное внимание младших школьников проявляется в виде процесса намеренного внимания. Ученики самостоятельно фиксируют внимание, на каком-либо интересующем объекте или предмете.

В ситуациях решения, каких-либо задач на бдительность проявляется выжидательное внимание у младших школьников.

Спонтанное внимание у младших школьников может быть проявлено как в произвольном, так и не произвольном внимании. Спонтанное внимание представлено в виде автоматического, эмоционального сопровождения учеников [7].

Активное регулирование протекания психических процессов у младших школьников является основной задачей произвольного внимания. Характеристики произвольного внимания представлены на рисунке 4.

Целенаправленность произвольного внимания у младших школьников проявляется в результате постановки задач, которые ученики ставят перед собой при осуществлении какой-либо деятельности.

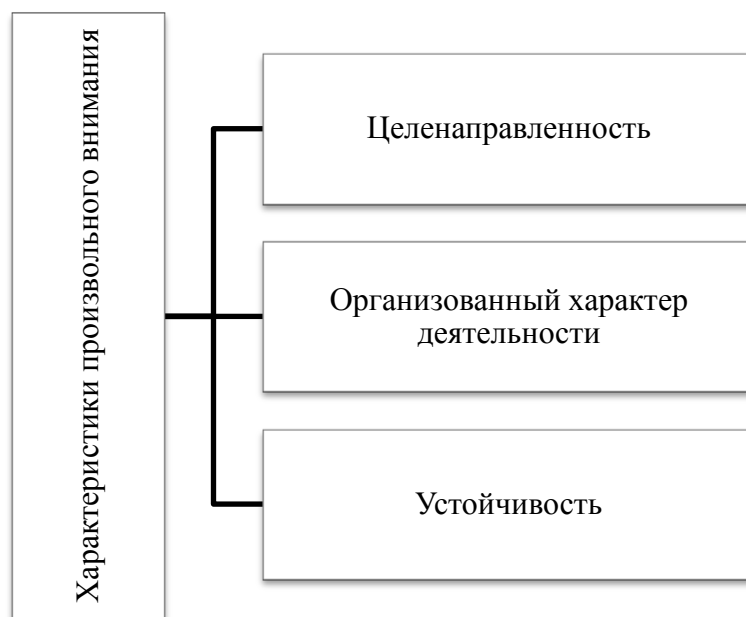


Рисунок 4 - Характеристики произвольного внимания

Организованный характер произвольного внимания у младших школьников проявляется в виде готовности быть внимательным к тому или иному предмету, организуя при этом необходимые психические процессы.

В зависимости от задач и плана работы произвольное внимание у младших школьников продолжается определенное время, что характеризует его устойчивость [5].

Следовательно, в системе развития младших школьников произвольное внимание имеет важное значение, так как благодаря вниманию, школьники имеют возможность осознанно анализировать предметы и объекты на период времени.

Высокое значение произвольного внимания младших школьников отражает возможность сосредоточия на предложенной педагогом деятельности, низкое значение показателя произвольного внимания затрудняют мыслительную деятельность школьников.

Особенностью произвольного внимания у младших школьников

является активный характер и проявление волевых усилий. На сегодняшний день существуют следующие виды произвольного внимания: собственное, выжидательное и спонтанное внимание [8].

Характеристиками произвольного внимания являются целенаправленность, организационный характер деятельности и устойчивость.

У младших школьников на первых этапах обучения наблюдается слабое распределение внимания, которое со временем повышается до высоких значений распределяемости. Чем больше материала в период обучения охватывает младший школьник, тем выше осуществляется распределения внимания.

Повышенный показатель распределения внимания младших школьников приводит к улучшению восприятия процесса обучения, школьники помимо того, что могут следить за объяснениями педагога, также начинают анализировать текст и конспектировать материал, при этом не перестают внимательно слушать педагога.

У младших школьников в процессе обучения наблюдается стабильность устойчивого внимания, школьники способны длительное время изучать один и тот же материал. С целью тренировок и повышения устойчивости внимания педагоги заменяют один вид деятельности на другой [9].

С каждым учебным годом объем внимания младших школьников возрастает и позволяет синтезировать полученную информацию. Также на усвоение обучающего процесса воздействует переключение и концентрация внимания.

1.3 Способы активизации произвольного внимания у младших школьников

Изучая способы развития и активизации произвольного внимания у младших школьников можно отметить, что в образовательном процессе необходимо обеспечить условия, способствующие активности мышления и самостоятельности младших школьников.

Эффективный процесс активизации произвольного внимания помимо накопления знаний, полученных в ходе обучения, позволяет младшим школьникам получить умение размышлять и испытывать желание приобретать новый опыт.

При активизации произвольного внимания младших школьников используются различные методы работы, основные из которых представлены на рисунке 5.

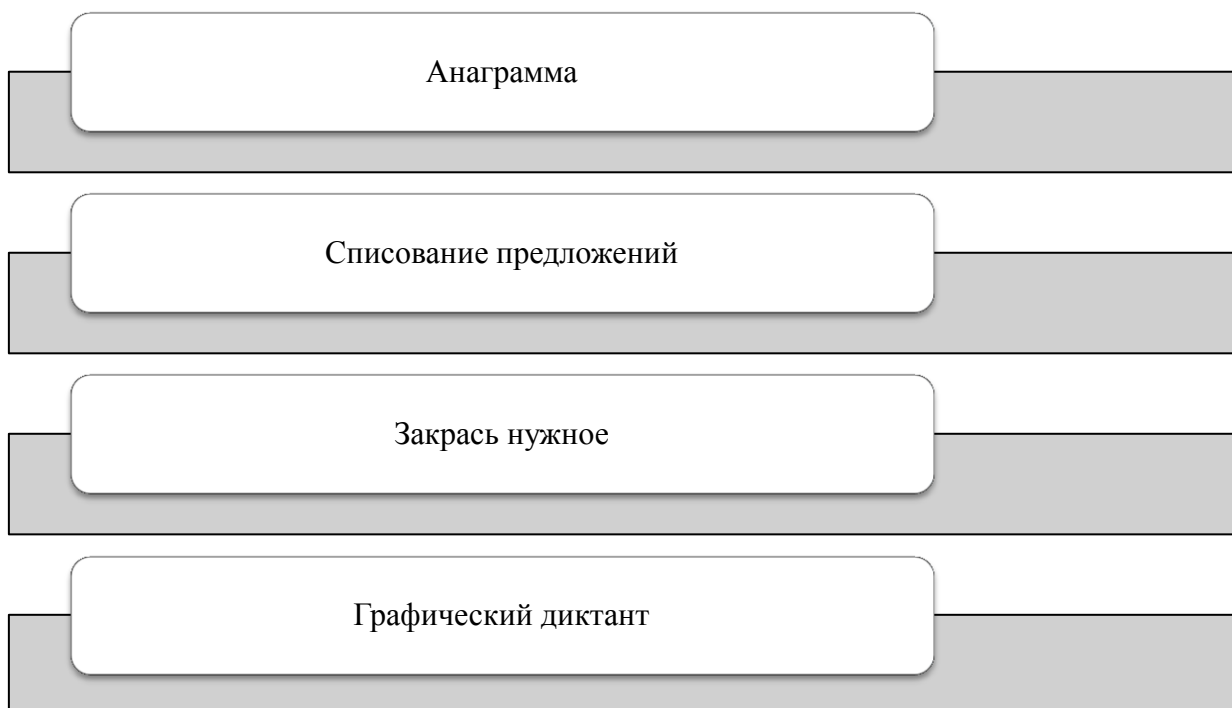


Рисунок 5 - Методы работы активизации произвольного внимания младших школьников

Анаграмма, как метод активизации произвольного внимания младших школьников, представляет собой слово с переставленными буквами или слогами, которые необходимо правильно расположить с целью получения изначально задуманного слова [10].

На активацию различных отделов мозга хорошо влияет метод активизации произвольного внимания младших школьников – списывание предложений. Во время того как ребенок списывает предложения с доски или учебника он учится правильно читать, формировать печатные буквы на письменные, передавать сигналы от зрительного внимания к действиям руки, распределять внимание. Чем чаще ребенок списывает предложения, тем эффективнее работает произвольное внимание, происходит произвольное запоминание правильных букв в словах, что сказывается на учебном процессе и допущении меньше ошибок при написании предложений.

Еще одним распространенным методом активизации произвольного внимания младших школьников является упражнение – закрась нужное. Детям предлагается вписать буквы или решить примеры и закрасить определенные ячейки таблицы, чтобы получить рисунок [15].

Графический диктант представляет собой рисунок под диктовку. Данный метод позволяет младшим школьникам развить слуховые умения и умения точно выполнять инструкцию.

Условия эффективности применения приемов активизации произвольного внимания младших школьников:

- прежде чем переключить школьников на умственную деятельность педагог должен обеспечить в классе полную тишину;
- на выполнение того или иного задания учитель должен давать ясные и четкие установки;
- оптимальным темпом работы на уроке считается средний темп;
- педагог должен давать не слишком большой объем заданий, чтобы дети были вовлечены и не отвлекались;
- при предоставлении новой информации педагогу необходимо

использовать разные способы подачи этой информации, а именно слушание, произношение, запись, заполнение таблиц;

- с целью оптимального усвоения знаний младшим школьникам необходимо предоставлять наглядные пособия;
- для активности, снятия усталости и удержания произвольного внимания педагогом должны создаваться игровая атмосфера на уроке [16].

Следовательно, активизация произвольного внимания младших школьников является достаточно сложным процессом, эффективность которого зависит от индивидуальных особенностей младших школьников и желание педагогического состава работать над совершенствованием этой проблемы.

Активизации произвольного внимания младших школьников способствует внеучебная деятельность. Согласно ФГОС НОО Российской Федерации: внеучебная деятельность является обязательной частью формирования образовательного процесса младших школьников. Виды внеучебной деятельности представлены на рисунке 6.



Рисунок 6 – Виды внеучебной деятельности младших школьников

Внеучебная деятельность как способ активизации произвольного внимания младших школьников подразделяется на формы, так к спортивно-оздоровительным и общекультурным формам относятся организация экскурсий и посещение музеев.

В школах часто проводятся беседы по охране окружающей среды и дни здоровья, где дети совместно с родителями могут принять участие. Прогулки в начальной школе и проведение динамических пауз также направлено на активизацию произвольного внимания школьников. В школах в летний период организуют лагерь и спортивные мероприятия.

В начальной школе часто проводятся тематические классные часы, где более подробно изучают культуру поведения речи, рассказывают о внешнем виде учеников, в результате у детей активизируется произвольное внимание.

Среди общеинтеллектуальных видов внеучебной деятельности, направленных на развитие и активизацию произвольного внимания можно отнести участие младших школьников в различных проектах, библиотечные уроки проведение предметных недель [18].

Социальная внеучебная деятельность младших школьников проводится в виде уборки школьной территории и класса, разведения и уход за комнатными растениями. В процессе ухода за растениями школьники наблюдают развитие растения от семечка до взрослого цветка, что развивает произвольное внимание школьников.

Проведение школьных концертов, спектаклей и праздников относятся к виду образно-художественной внеучебной деятельности младших школьников. Дети испытывают более глубокие коллективные эмоции, у них появляется повышенная заинтересованность от проведения мероприятий, что усиливает процесс произвольного внимания.

Наиболее распространенным видом внеучебной деятельности как способ активизации произвольного внимания является игровые формы работы. Так младшие школьники совместно с педагогом просматривают и обсуждают фильмы, на праздниках придумывают и участвуют в конкурсах и

соревнованиях, проводят недели танцев и вокала. Все формы внеучебной деятельности в начальной школе строго ориентированы на воспитательные результаты и способствуют активизации произвольного внимания школьников.

Вывод по первой главе.

На протяжении школьного возраста произвольное внимание развивается, младшие школьники не способны в начальных классах быстро переключаться с одного объекта на другой. В зависимости от организации учебной программы у детей младшего школьного возраста формируются устойчивое внимание и концентрация, развивается произвольное внимание.

С целью концентрации произвольного внимания и эффективности учебного процесса учителя начальных классов разрабатывают специальные программы для детей. Учебный процесс должен быть направлен на развитие и грамотного использования произвольного внимания школьников.

Активизации произвольного внимания младших школьников способствует внеучебная деятельность. Наиболее распространенным видом внеучебной деятельности как способ активизации произвольного внимания является игровые формы работы.

Глава 2 Экспериментальное исследование проблемы активизации произвольного внимания у младших школьников

2.1 Организация и методы исследования активизации произвольного внимания у младших школьников

Эмпирической базой исследования выступило ГБОУ СОШ №16 г. Жигулевск. Испытуемые – младшие школьники. Общее количество респондентов исследования – 20 школьников 10-11 лет (с согласия их родителей).

Психодиагностические методы, используемые в процессе осуществления экспериментального исследования, представлены на рисунке 7.

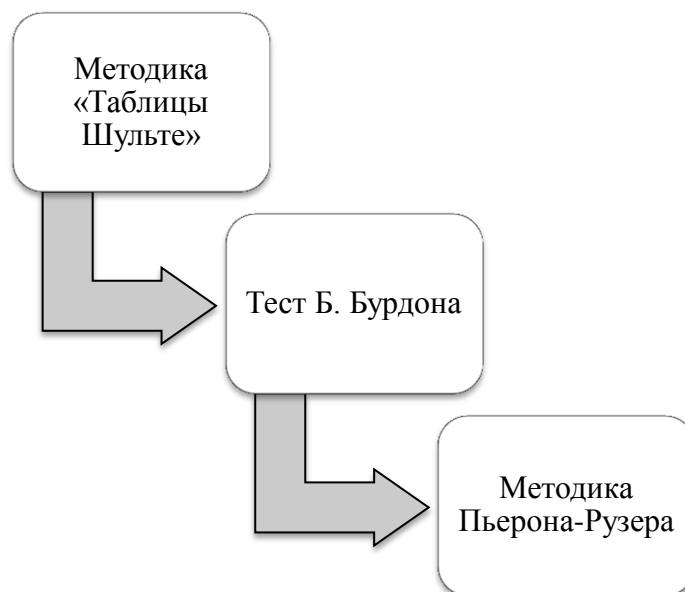


Рисунок 7 - Психодиагностические методы исследования

Цель экспериментального исследования – активизировать произвольное внимание у младших школьников.

Задачи экспериментального исследования:

- выявить уровень произвольного внимания у младших школьников;
- разработать и апробировать программу активизации произвольного внимания младших школьников во внеучебной деятельности.

На этапе экспериментального исследования была использована методика «Таблица Шульте».

Испытуемым было предложено 5 картонных карточек размером 60 на 60 сантиметров, каждая карточка представляла собой расчерченный квадрат с цифрами от 1 до 16 в нарушенной последовательности (Приложение А).

Школьники должны были внимательно посмотреть на карточку, не отвлекаясь, в течение 10-15 секунд. Далее карточку необходимо было перевернуть и сосредоточиться на увиденном изображении, взять карандаш и обратно перевернуть карточку лицевой стороной к себе и выполнить задание, а именно провести линию от 1 до 16 соединив цифры, при этом не раздумывая и называя цифры вслух.

Для экспериментального исследования было подготовлено пять таблиц, с которыми школьники должны были работать. Подготовленное задание не требовало, каких-либо математических вычислений, поэтому тестирования выполнялось в быстром темпе. Полученные результаты были зафиксированы и объективны.

Интерпретация результатов эффективности работы (далее по тексту Эр) для детей 10-11 лет:

от 40 до 36 – 5 баллов

от 41 до 50 – 4 балла

от 51 до 60 – 3 балла

от 61 до 70 – 2 балла

больше 71 – 1 балл

Чем выше балл, тем лучше результат эффективности работы.

Эр в секундах $(t_1+t_2+t_3+t_4+t_5) / 5$

Уровень вработываемости (далее по тексту Вр) находится по следующей формуле:

$$Bp = \frac{\tau_1}{\varepsilon_p}; \quad (1)$$

Показатель более 1 свидетельствует о хорошей работоспособности и наоборот.

Уровень устойчивости и концентрации (далее по тексту Пу) рассчитывается по следующей формуле:

$$Pu = \frac{\tau_4}{\varepsilon_p}; \quad (2)$$

Показатель ниже 1 свидетельствует о хорошей психической устойчивости и наоборот.

На втором этапе экспериментального исследования был использован тест Б. Бурдона. Младшим школьникам были розданы бланки, на которых изображались ряды случайных букв. Задача испытуемых заключалась в рассмотрении слева направо букв и вычеркивания буквы «В» в нечетных рядах и буквы «О» в четных.

Через каждые 60 секунд по команде школьники должны были отмечать вертикальной чертой просмотренный отрезок букв. На испытание давалось 5 минут.

Интерпретация результатов концентрации внимания (далее по тексту Кв) оценивалось по следующей формуле:

$$Kb = \frac{2C}{\Pi}; \quad (3)$$

где 2С – количество просмотренных строк;

Π – количество допущенных ошибок.

Интерпретация результатов устойчивости внимания:

более 10 баллов – высокая концентрация внимания;

от 5 до 9 баллов - средняя концентрация внимания;

менее 5 баллов – низкая концентрация внимания.

Чем выше значение показателя, тем выше концентрация внимания у младших школьников. Устойчивость внимания (далее по тексту Ув) была определена по следующей формуле:

$$Ув = \frac{S}{t}; \quad (4)$$

где S – количество просмотренных строк;

t – время выполнения задания.

Интерпретация результатов устойчивости внимания:

0-3 балла – высокая устойчивость внимания;

4-7 баллов – средняя устойчивость внимания;

8-10 баллов – низкая устойчивость внимания.

Концентрация переключаемости внимания (далее по тексту Пв) младших школьников была определена по следующей формуле:

$$Пв = \frac{So}{S} \times 100\%; \quad (5)$$

где So – ошибочно проработанные строки, их количество;

S – Количество просмотренных строк.

Интерпретация результатов переключаемости внимания:

0-40 баллов – высокая переключаемость внимания;

41-60 баллов – средняя переключаемость внимания;

61-100 баллов – низкая переключаемость внимания.

На третьем этапе экспериментального исследования была использована методика Пьерона-Рузера. Цель проведения исследования данной методики заключается в выявлении устойчивости и распределения внимания второклассников на длительный срок.

Младшим школьникам были розданы листки с изображением различных геометрических фигур. Задача школьников заключалась в течении

60 секунд вставить знаки в геометрические фигуры, а именно в квадрат знак плюс, в треугольник вставить знак минус, в ромб поставить точку, а круг оставить без изменения.

Интерпретация результатов концентрации внимания:

91-100 высокий уровень концентрации внимания;

65-90 средний уровень концентрации внимания;

менее 65 низкий уровень концентрации внимания.

Таким образом, для выявления уровня произвольного внимания младших школьников были использованы психодиагностический метод «Таблица Шульте», тест Б. Бурдона и методика Пьерона-Рузера.

2.2 Выявление уровня произвольного внимания у младших школьников

Испытуемые – младшие школьники ГБОУ СОШ №16 г. Жигулевск. Общее количество респондентов исследования – 20 школьников 10-11 лет (с согласия их родителей).

На первоначальном этапе экспериментального исследования был использован психодиагностический метод «Таблица Шульте», результат исследования занесен в таблицу 1 (Приложение Б).

Таблица 1 – Уровень произвольного внимания младших школьников (психодиагностический метод «Таблица Шульте»)

Школьники	Результат исследования					Эффективность работы Эр	Вырабатываемость Вр	Устойчивость Пу
	№1	№2	№3	№4	№5			
Анна М.	67	60	64	69	72	2 балла	1,0	1,0
Кирилл А.	87	75	80	71	69	1 балл	1,1	0,9
Максим Л.	80	76	68	90	94	1 балл	0,9	1,1
Виктория О.	82	76	94	83	89	2 балла	0,7	0,9
Татьяна И.	47	65	60	71	66	1 балл	0,9	0,9
Петр В.	89	70	78	82	79	1 балл	1,1	1,0
Владимир Х.	60	61	58	69	73	2 балла	0,9	1,0
Сергей А.	66	60	52	58	60	3 балла	1,1	0,9
Ольга П.	57	56	61	65	69	2 балла	0,9	1,0

Продолжение таблицы 1

Школьники	Результат исследования					Эффективность работы	Вырабатываемость	Устойчивость
	№1	№2	№3	№4	№5			
Снежана И.	72	81	86	65	92	3 балла	1,1	0,9
Виктор М.	67	60	64	69	72	2 балла	1,0	1,0
Владислав Т.	87	75	80	71	69	1 балл	1,1	0,9
Даниил Ш.	80	76	68	90	94	1 балл	0,9	1,1
Юрий С.	82	76	94	83	89	2 балла	0,7	0,9
Анастасия Г.	47	65	60	71	66	1 балл	0,9	0,9
Наталья Ф.	89	70	78	82	79	1 балл	1,1	1,0
Руслан И.	60	61	58	69	73	2 балла	0,9	1,0
Мария В.	66	60	52	58	60	3 балла	1,1	0,9
Юлия В.	57	56	61	65	69	2 балла	0,9	1,0
Вячеслав Т.	72	81	86	65	92	3 балла	1,1	0,9

Согласно проведенному исследованию выявлено, что большинство школьников набрали 1-2 балла по показателю эффективность работы, что указывает на низкий уровень. Четверо набрали 3 балла, что определяет средний уровень эффективности работы, рисунок 8.

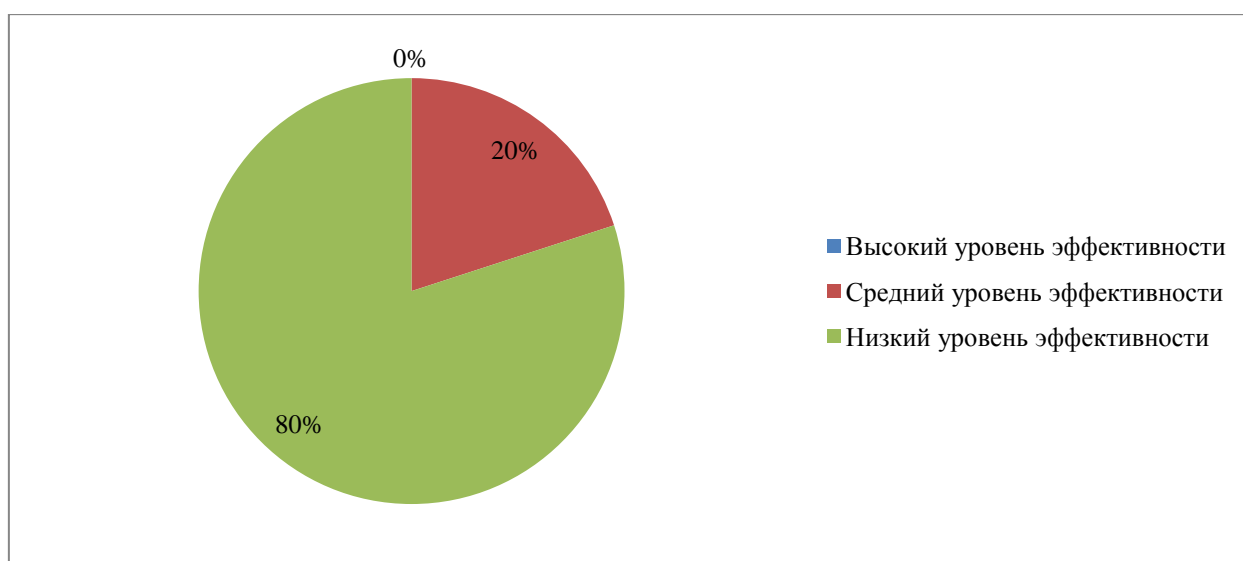


Рисунок 8 – Уровень эффективности работы младших школьников

В процессе исследования у 9 младших школьников была отмечена высокая вырабатываемость, у остальных испытуемых показатель был менее 1, что характеризует низкую вырабатываемость, рисунок 9.

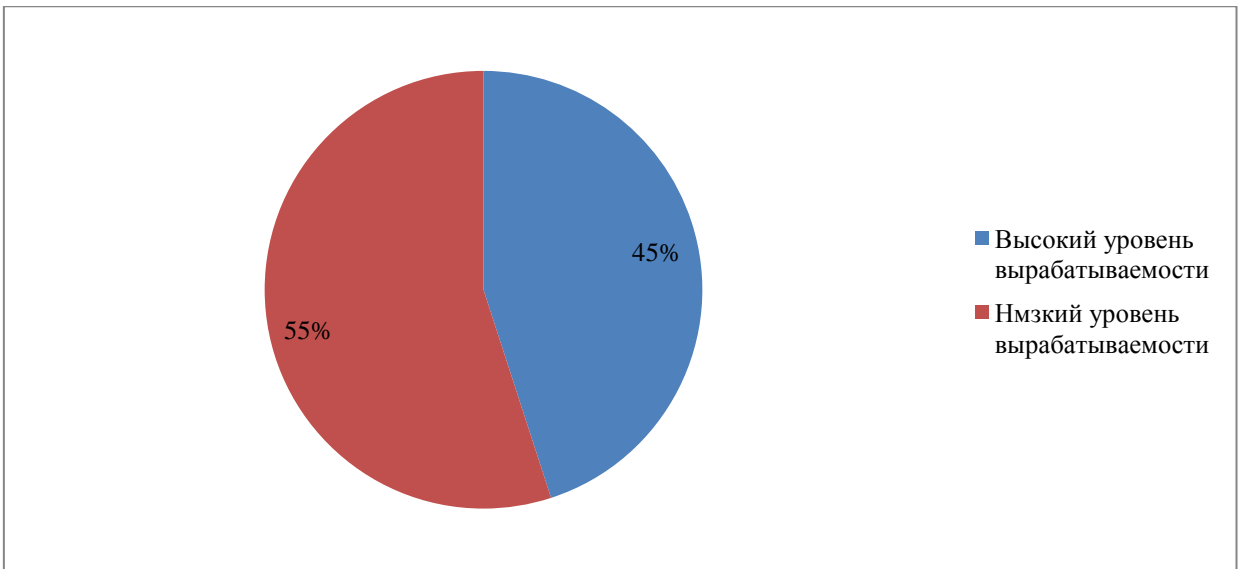


Рисунок 9 - Уровень выработываемости младших школьников

Хорошая психическая устойчивость наблюдается у 50% испытуемых, рисунок 10.

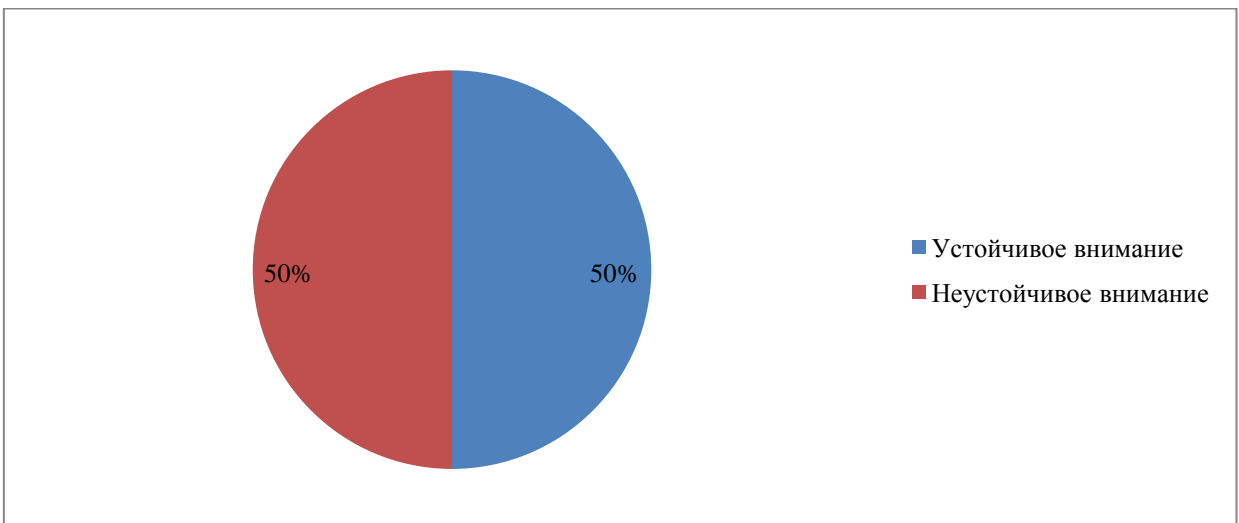


Рисунок 10 - Уровень устойчивости внимания младших школьников

На втором этапе экспериментального исследования был использован тест Б. Бурдона, результаты занесены в таблицу 2.

Таблица 2 - Уровень произвольного внимания младших школьников (тест Б. Бурдона)

Школьники	Количество во просмотренных строк	Количество пропусков	Количество во ошибок	Концентрация внимания (Кв)	Устойчивость внимания (Ув)	Переключаемость внимания (Пв)
Анна М.	21	2	4	5,25	4,20	19,05
Кирилл А.	20	0	3	6,67	4,00	15,00
Максим Л.	22	3	5	4,40	4,40	22,73
Виктория О.	22	1	4	5,50	4,40	18,18
Татьяна И.	21	2	4	5,25	4,20	19,05
Петр В.	20	1	2	10,00	4,00	10,00
Владимир Х.	21	1	5	4,20	4,20	23,81
Сергей А.	21	1	2	10,50	4,20	9,52
Ольга П.	21	2	2	10,50	4,20	9,52
Снежана И.	21	0	3	7,00	4,20	14,28
Виктор М.	20	0	4	5,00	4,00	20,00
Владислав Т.	22	3	4	5,50	4,40	18,18
Даниил Ш.	20	2	5	4,00	4,00	25,00
Юрий С.	20	1	2	10,00	4,00	10,00
Анастасия Г.	21	0	1	21,00	4,20	4,76
Наталья Ф.	22	0	3	7,33	4,40	13,64
Руслан И.	20	1	4	5,00	4,00	20,00
Мария В.	20	1	5	4,00	4,00	25,00
Юлия В.	22	1	2	11,00	4,40	9,09
Вячеслав Т.	21	3	1	21,00	4,20	4,76

В результате проведения экспериментального исследования произвольного внимания младших школьников отмечено, что в процессе тестирования среднее значение просмотренных строк составило 20-22, максимальное количество пропусков составило 3, максимально допущенных ошибок 5.

У 7 школьников наблюдается высокая концентрация внимания, у 9 испытуемых средний уровень концентрации внимания, у остальных – низкий, рисунок 11.

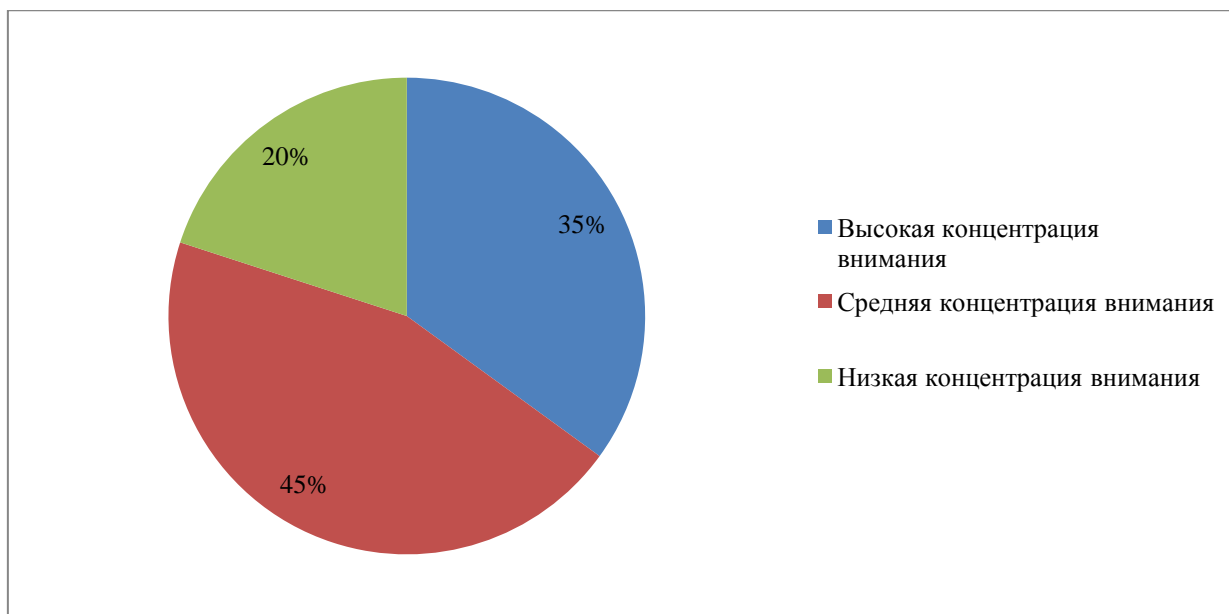


Рисунок 11 – Уровень концентрации внимания у младших школьников

У всех испытуемых наблюдается средний уровень устойчивости внимания и 100% высокая переключаемость.

На третьем этапе экспериментального исследования была использована методика Пьерона-Рузера, результаты занесены в таблицу 3.

Таблица 3 - Уровень произвольного внимания младших школьников (методика Пьерона-Рузера)

Школьники	Количество просмотренных фигур	Количество правильных знаков	Количество допущенных ошибок	Уровень внимания
Анна М.	89	88	1	средний
Кирилл А.	94	91	3	высокий
Максим Л.	78	78	0	средний
Виктория О.	92	92	0	высокий
Татьяна И.	63	60	3	низкий
Петр В.	72	72	0	средний
Владимир Х.	100	98	2	высокий
Сергей А.	89	83	6	средний
Ольга П.	100	96	4	высокий
Снежана И.	93	90	3	средний
Виктор М.	89	88	1	средний
Владислав Т.	94	91	3	высокий
Даниил Ш.	78	78	0	средний
Юрий С.	92	92	0	высокий

Продолжение таблицы 3

Школьники	Количество просмотренных фигур	Количество правильных знаков	Количество допущенных ошибок	Уровень внимания
Анастасия Г.	63	60	3	низкий
Наталья Ф.	72	72	0	средний
Руслан И.	100	98	2	высокий
Мария В.	89	83	6	средний
Юлия В.	100	96	4	высокий
Вячеслав Т.	93	90	3	средний

Экспериментальное исследование произвольного внимания младших школьников методикой Пьерона-Рузера определило, что у 8 испытуемых высокий уровень внимания, у двух наблюдается низкий, у остального среднего уровня внимания, рисунок 12.

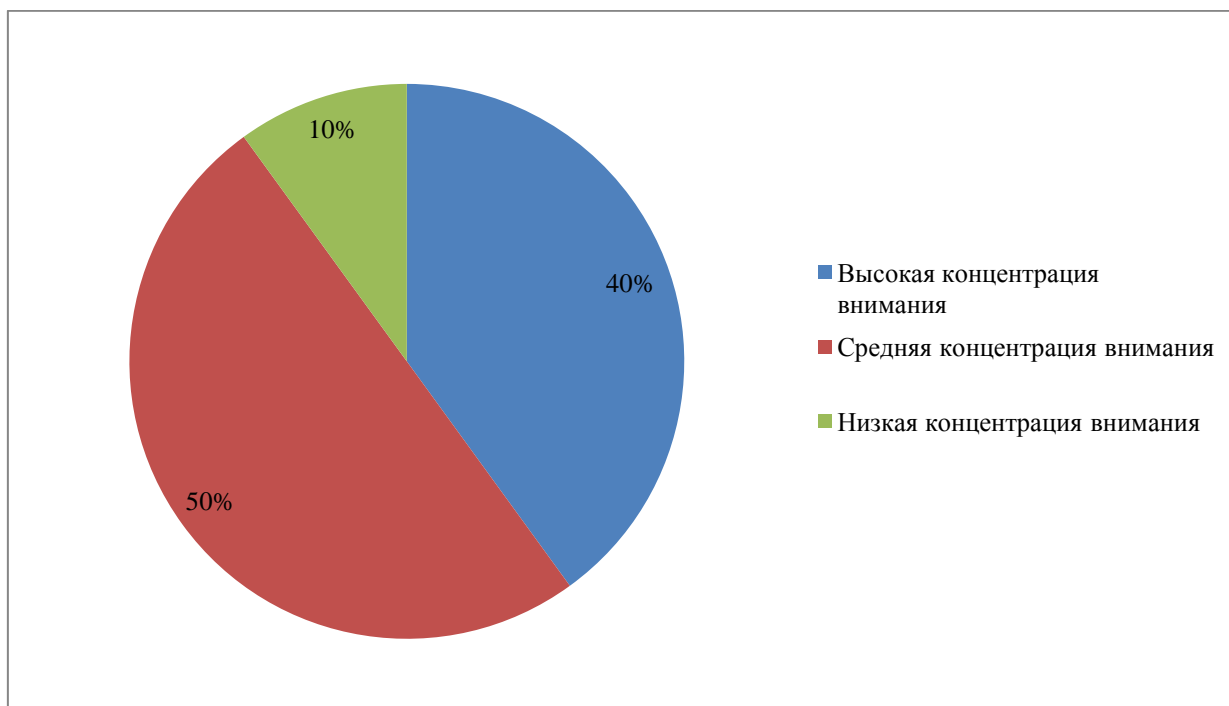


Рисунок 12 – Уровень концентрации внимания у младших школьников

В результате исследования произвольного внимания младших школьников ГБОУ СОШ №16 г. Жигулевск, сформирована обобщенная таблица результатов, таблица 4.

Таблица 4 - Уровень произвольного внимания младших школьников

Школьники	Метод «Таблица Шульте»	Тест Б. Бурдона	Методика Пьерона-Рузера
	Эффективность, работоспособность, устойчивость	Концентрация, устойчивость, переключаемость	Концентрация, устойчивость, распределение, объём при длительной работе
Анна М.	средний	средний	средний
Кирилл А.	высший	высший	высокий
Максим Л.	высший	средний	средний
Виктория О.	средний	средний	высокий
Татьяна И.	средний	высший	низкий
Петр В.	средний	высший	средний
Владимир Х.	высший	высший	высокий
Сергей А.	средний	средний	средний
Ольга П.	высший	средний	высокий
Снежана И.	средний	средний	средний
Виктор М.	средний	средний	средний
Владислав Т.	высший	высший	высокий
Даниил Ш.	высший	высший	средний
Юрий С.	высший	высший	высокий
Анастасия Г.	высший	высший	низкий
Наталья Ф.	средний	средний	средний
Руслан И.	средний	высший	высокий
Мария В.	средний	средний	средний
Юлия В.	высший	высший	высокий
Вячеслав Т.	средний	средний	средний

У 55% младших школьников наблюдается средний уровень эффективности, работоспособности, устойчивости.

У 50% младших школьников наблюдается средний уровень концентрации, устойчивости, переключаемости.

У 10% младших школьников наблюдается низкий уровень концентрации, устойчивости, распределения, объёма при длительной работе, у 50% этот уровень средний.

В результате экспериментального исследования произвольного внимания младших школьников выявлено преобладание среднего уровня. Для повышения уровня внимания необходимо разработать и апробировать программу активизации произвольного внимания младших школьников во внеучебной деятельности.

2.3 Разработка и апробация программы активизации произвольного внимания младших школьников во внеучебной деятельности

Для повышения уровня произвольного внимания младших школьников была разработана и апробирована программа активизации произвольного внимания младших школьников во внеучебной деятельности. Цель программы активизации произвольного внимания младших школьников - развитие произвольного внимания, слуха и памяти младших школьников.

Таблица 5 – План-график программы активизации произвольного внимания младших школьников ГБОУ СОШ №16 г. Жигулевск

Наименование	Задачи	Наименование заданий
Занятие 1	1. Развитие устойчивости и концентрации внимания младших школьников 2. Развитие переключения внимания младших школьников 3. Развитие скорости реакции и слуха младших школьников	Задание 1 «Наблюдение» Задание 2 «Вопросы» Задание 3 «Что слышно?»
Занятие 2	4. Рост избирательности, распределения и объема зрительного внимания младших школьников 5. Развитие концентрации внимания младших школьников 6. Развитие слуховых и двигательных анализаторов младших школьников	Задание 1 «Пункт переговоров» Задание 2 «Корректирующие пробы» Задание 3. «Стихии»
Занятие 3	7. Развитие концентрации внимания младших школьников 8. Увеличение объема зрительного внимания, избирательности и распределения младших школьников 9. Развитие памяти младших школьников	Задание 1 «Изменения» Задание 2 «Удар карандашом» Задание 3 «Отличия»
Занятие 4	10. Развитие концентрации и устойчивости внимания младших школьников 11. Развитие работоспособности и переключаемости внимания младших школьников 12. Развитие сенсорного внимания и объема при длительной работе младших школьников	Задание 1 «Опиши картинку» Задание 2 «Найди нужный цвет» Задание 3 «Изобрази лабиринт»

Программа активизации произвольного внимания младших школьников ГБОУ СОШ №16 г. Жигулевск состояла из 4 занятий, которые включали в себя 12 заданий.

Занятие 1

На первом занятии младшие школьники были поделены на две команды, в каждой команде по 10 человек. В каждой команде был выбран капитан.

Задание 1. «Наблюдение».

Первой команде было предложено задание: по памяти устно описать школьный двор. Для этого детям было дано 5 минут, чтобы они могли посоветоваться, по истечению времени капитан устно описал школьный двор. Задача второй команды состояла дополнить описание, выслушав предварительно капитана первой команды.

В ходе выполнения задания были выявлены связи зрительной памяти и внимания младших школьников.

Задание 2. «Вопросы».

Каждой команде было отведено 10 минут, задача учащихся заключалась в подготовке вопросов и четырех ответов на этот вопрос для своих соперников. Пример: Какой предмет самый маленький? (ответы: ваза, кирпич, ручка, гвоздик).

Каждая команда должна была за отведенное им время подготовить по 12 вопросов с ответами. Далее поочередно капитаны команды задавали вопросы своим соперникам. Задание было нацелено на развитие внимания, памяти и слуха.

Задание 3. «Что слышно?».

Для выполнения задания ведущим были подготовлены атрибуты, а именно мяч, резиновая игрушка-пищалка, барабан, книжка, емкость с водой, молоток, кукла со звуком, магнитофон и другие предметы, издающие звуки.

Подготовленные атрибуты были спрятаны за ширмой, задача команд заключалась в слушании и запоминании издающего звука, который демонстрировал ведущий, спрятавшись за ширму.

После того как все звуки были угаданы командами ведущий попросил повторить все ранее услышанные звуки в процессе выполнения этого задания. Данное занятие было нацелено на развитие слуха, памяти и произвольного внимания.

В ходе реализации занятия 1 все задания были выполнены успешно. В классе присутствовала дружелюбная атмосфера, дети помогали друг другу, несмотря на то, что они были соперниками.

Занятие 2

На втором занятии младшие школьники были поделены на четыре команды, в каждой команде по 5 человек. В каждой команде был выбран капитан.

Задание 1. «Пункт переговоров».

Каждой команде было предложено выбрать двоих участников. Задача участников заключалась в следующем: один из участников команд должен был стоять и внимательно слушать, что говорит и видеть, что изображает ему напарник. Тематику разговора предложил ведущий каждой команде.

По сигналу участники начинают говорить одновременно в течение 5 минут. По истечению времени первые участники заканчивают разговор, а вторые должны повторить все, что им было сказано партнерами, вспоминая при этом жестикуляцию и другие движения во время разговора.

Задание 2. «Корректирующие пробы».

С целью увеличения объема зрительного внимания командам были розданы предварительно подготовленные бланки с корректирующими пробами. Каждой команде было роздано по 5 бланков, время на выполнение задания 5 минут.

За время проведения задания у школьников повысился уровень распределения и избирательности внимания.

Задание 3. «Стихии».

Ход выполнения упражнения. «Играющие сидят по кругу и выполняют в соответствии со словами: «земля» — руки вниз, «вода» — вытянуть руки вперед, «воздух» — поднять руки вверх, «огонь» — произвести вращение руками в лучезапястных и локтевых суставах. Кто ошибся, считается проигравшим» [6, с. 82].

Инструкция: «Для этой игры необходимо сесть по кругу и внимательно послушать. Если я скажу слово «земля», все должны опустить руки вниз, если слово «вода» — вытянуть руки вперед, слово «воздух» — поднять руки вверх, слово «огонь» — покрутить руками. Кто ошибся — тот проиграл» [6, с. 82].

В ходе реализации занятия 2 все задания были выполнены успешно. Все задания были ориентированы на развитие произвольного внимания и слуха.

Занятие 3

На третьем занятии младшие школьники были поделены на две команды, в каждой команде по 10 человек. В каждой команде был выбран капитан.

Задание 1. «Изменения».

Выбранный участник перовой команды, должен был выйти и показать себя соперникам. Задача соперников заключалась: внимательно посмотреть, как выглядит участник, в чем одет, что у него в руках в течение 3 минут.

Далее соперники отворачиваются, а команда первого игрока за 2-3 минуты меняет образ участника, а именно вносит изменения в одежде (сверху одевают кофту, рюкзак), изменяют предметы, находящиеся в руках участника.

После того как образ участника изменен, соперники разворачиваются и вслух описывают изменения. После того как задача выполнена, команды меняются местами.

Задание 2. «Удар карандашом».

Задание было акцентировано на произвольное и слуховое внимание младших школьников.

Ведущий начинает читать текст, в руках карандаш. Во время прочтения текста ведущий изменяет тембр голоса и постукивает карандашом по столу. Задача команд заключается в подсчете ударов карандашом. Чья команда, верно, определила количество ударов – та и победила.

Задание 3. «Отличия».

Для команд предварительно был подготовлен материал, в виде 10 пар картинок. Каждой команде было роздано по 5 пар картинок, каждая пара картинок при этом была с незначительными отличиями друг от друга.

Задача команд заключалась по времени найти отличительные признаки картинок. На задание давалось 5 минут.

После выполнения задания соперники поменялись картинками и за дополнительно отведенное время должны были проверить, все ли отличительные признаки соперников были на изображениях найдены.

В ходе реализации занятия 3 все задания были выполнены успешно, однако школьники выходили за рамки отведенного времени.

Занятие 4

Занятие 4 было ориентировано на развитие произвольного внимания, а именно на развитие переключаемости, концентрации и объема при длительной работе.

На четвертом занятии младшие школьники были поделены на две команды, в каждой команде по 10 человек. В каждой команде был выбран капитан.

Задание 1. «Опиши картинки».

Ведущим было подготовлено 10 пар картинок, по 10 картинок на каждую команду.

Ведущий разложил 10 картинок перед командой лицевой стороной, в течение 3 минут ученики рассматривали картинки, запоминали цветовую гамму, последовательность расположения картинок.

По истечению времени ведущий перевернул картинки и попросил членов команды описать, что на них было изображено. Далее картинки были перемешаны, ведущий попросил разложить картинки в первоначальной последовательности. Те же самые манипуляции были проведены со второй командой.

Задание 2. «Найди нужный цвет».

Ведущий задает цвет. По сигналу ведущего участники команд должны поочередно перечислять все предметы, находящиеся в классе этого цвета. Чья команда больше предоставит правильных ответов – та и победила.

Во время прохождения задания были выбраны цвета: зеленый, красный, синий, белый, серый.

Задание 3. «Изобрази лабиринт».

Ведущий предварительно на бумажном носителе подготовил визуализацию лабиринта и раздал командам пластиковые счетные палочки.

Задача команд заключалась изобразить лабиринт с помощью построения его пластиковыми палочками на столе. По сигналу ведущего команды должны были остановиться и перестать выполнять задание.

Далее визуально оценивалась выполненная работа младшими школьниками. На сколько, им правильно удалось передать визуализацию лабиринта.

Во время проведения коррекционно-развивающих занятий на протяжении четырех месяцев в классе присутствовала дружелюбная атмосфера, школьники друг друга поддерживали и помогали, не смотря на то, что являлись соперниками и участвовали в разных командах.

После проведенных занятий у школьников повысилась концентрация внимания, его переключения и устойчивости, данный факт был выявлен в ходе наблюдения.

2.4 Анализ полученных результатов после реализации программы активизации произвольного внимания младших школьников во внеучебной деятельности

После реализации комплекса коррекционно-развивающих занятий по активизации произвольного внимания младших школьников во внеучебной деятельности были получены следующие результаты, таблица 6.

На первоначальном этапе контрольного исследования был использован психодиагностический метод «Таблица Шульте», результат исследования занесен в таблицу 6.

Таблица 6 – Уровень произвольного внимания младших школьников (психодиагностический метод «Таблица Шульте»)

Школьники	Результат исследования					Эффективно сть работы	Вырабатыв аемость	Устойчив ость
	№1	№2	№3	№4	№5	Эр	Вр	Пу
Анна М.	67	72	64	69	72	3 балла	1,0	1,0
Кирилл А.	87	75	80	71	80	4 балл	1,1	1,0
Максим Л.	80	92	82	90	94	4 балл	1,1	1,1
Виктория О.	82	76	74	83	89	3 балла	1,0	0,9
Татьяна И.	60	65	60	71	66	3 балл	0,9	0,9
Петр В.	89	70	78	82	79	3 балл	1,1	1,0
Владимир Х.	82	76	75	69	73	4 балла	0,9	1,0
Сергей А.	66	60	72	62	60	3 балла	1,1	1,0
Ольга П.	69	72	61	65	69	4 балла	0,9	1,0
Снежана И.	90	81	86	89	92	3 балла	1,1	0,9
Виктор М.	67	60	64	69	72	3 балла	1,0	1,0
Владислав Т.	87	75	80	71	76	4 балл	1,1	0,9
Даниил Ш.	80	76	82	90	94	4 балл	0,9	1,1
Юрий С.	82	76	94	83	89	4 балла	1,0	0,9
Анастасия Г.	62	65	65	71	66	4 балл	0,9	1,0
Наталья Ф.	89	70	78	82	79	3 балл	1,1	1,0
Руслан И.	60	61	58	69	73	3 балла	1,0	1,0
Мария В.	91	86	82	79	86	3 балла	1,1	0,9
Юлия В.	57	56	61	65	69	4 балла	1,1	1,0
Вячеслав Т.	72	81	86	65	92	3 балла	1,1	0,9

Согласно проведенному исследованию выявлено, что девять младших школьников набрали 4 балла, это указывает на высокий уровень произвольного внимания, рисунок 13.

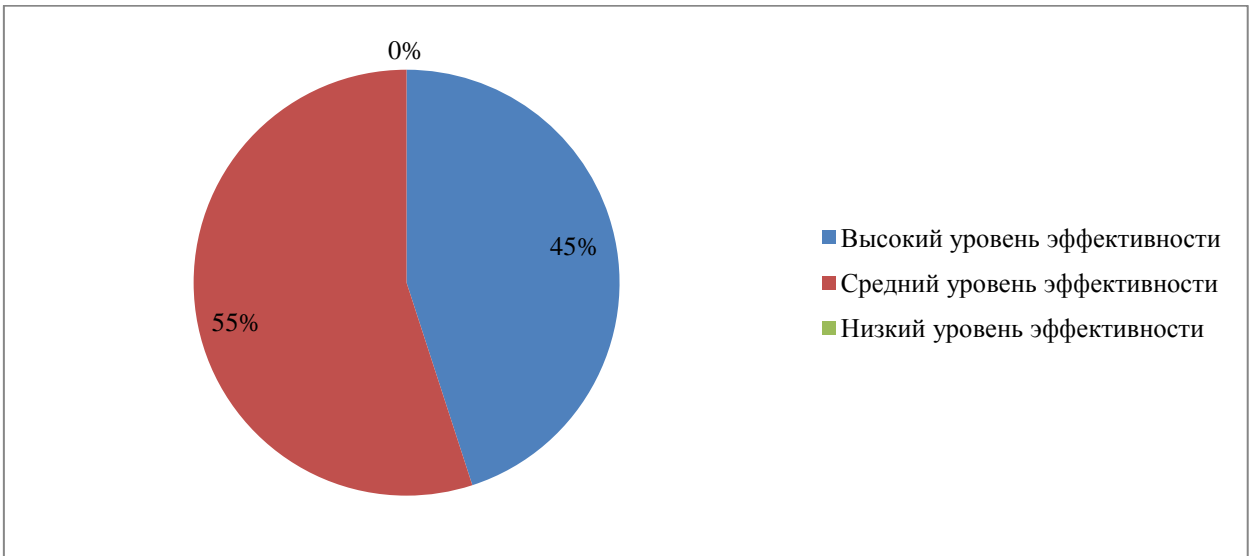


Рисунок 13 – Уровень эффективности работы младших школьников

В процессе исследования у 15 младших школьников была отмечена высокая вырабатываемость, у остальных испытуемых показатель был менее 1, что характеризует низкую вырабатываемость, рисунок 14.

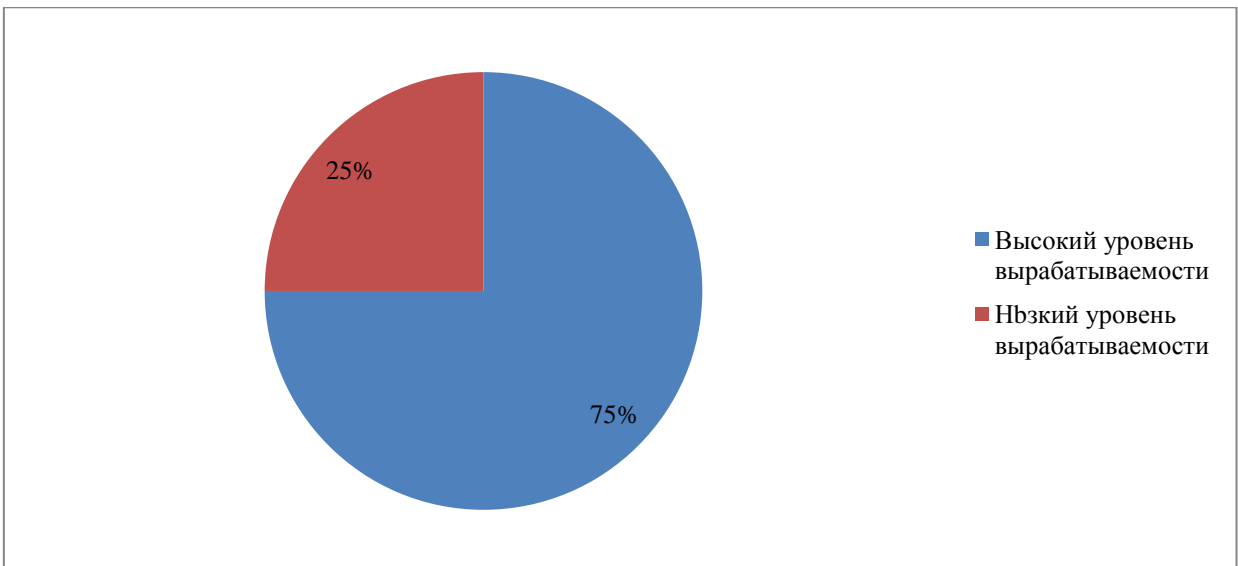


Рисунок 14 - Уровень вырабатываемости младших школьников

Хорошая психическая устойчивость наблюдается у 13 испытуемых, рисунок 15.

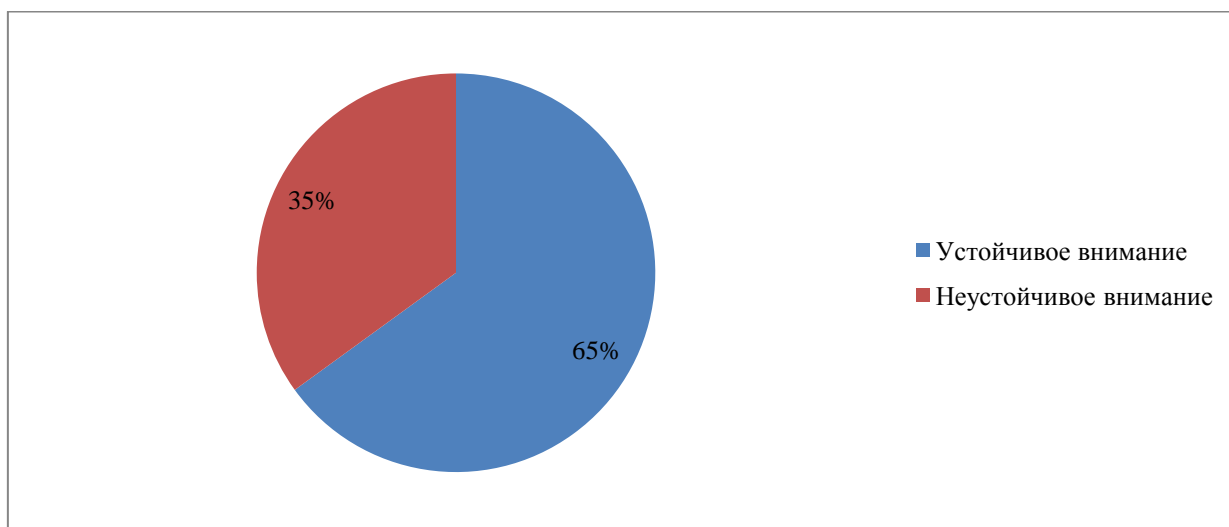


Рисунок 15 - Уровень устойчивости внимания младших школьников

На втором этапе контрольного исследования произвольного внимания младших школьников был использован тест Б. Бурдона, результаты занесены в таблицу 7.

Таблица 7 - Уровень произвольного внимания младших школьников (тест Б. Бурдона)

Школьники	Количество во просмотренных строк	Количество пропусков	Количество во ошибок	Концентрация внимания (Кв)	Устойчивость внимания (Ув)	Переключаемость внимания (Пв)
Анна М.	26	2	4	5,25	4,20	19,05
Кирилл А.	25	0	3	10,00	3,00	45,00
Максим Л.	25	3	5	6,40	4,40	22,73
Виктория О.	26	1	4	5,50	4,40	18,18
Татьяна И.	27	2	4	10,00	2,20	49,05
Петр В.	25	1	2	10,00	2,00	40,00
Владимир Х.	25	1	5	10,00	1,20	43,81
Сергей А.	28	1	2	8,20	4,20	9,52
Ольга П.	27	2	2	9,25	4,20	9,52
Снежана И.	26	0	3	7,00	4,20	14,28

Продолжение Таблицы 7

Школьники	Количество во просмотренных строк	Количество пропусков	Количество во ошибок	Концентрация внимания (Кв)	Устойчивость внимания (Ув)	Переключаемость внимания (Пв)
Виктор М.	25	0	4	5,00	4,00	20,00
Владислав Т.	27	3	4	10,00	1,40	48,18
Даниил Ш.	26	2	5	10,00	2,00	45,00
Юрий С.	25	1	2	10,00	1,00	40,00
Анастасия Г.	27	0	1	10,00	2,20	44,76
Наталья Ф.	28	0	3	7,33	4,40	13,64
Руслан И.	26	1	4	10,00	3,00	50,00
Мария В.	26	1	5	8,00	4,00	25,00
Юлия В.	27	1	2	11,00	1,40	49,09
Вячеслав Т.	25	3	1	9,00	4,20	4,76

В результате проведения контрольного исследования произвольного внимания младших школьников отмечено, что в процессе тестирования среднее значение просмотренных строк составило 25-28, максимальное количество пропусков составило 3, максимально допущенных ошибок 5.

У 10 школьников наблюдается высокая концентрация внимания, у остальных – средний, рисунок 16.

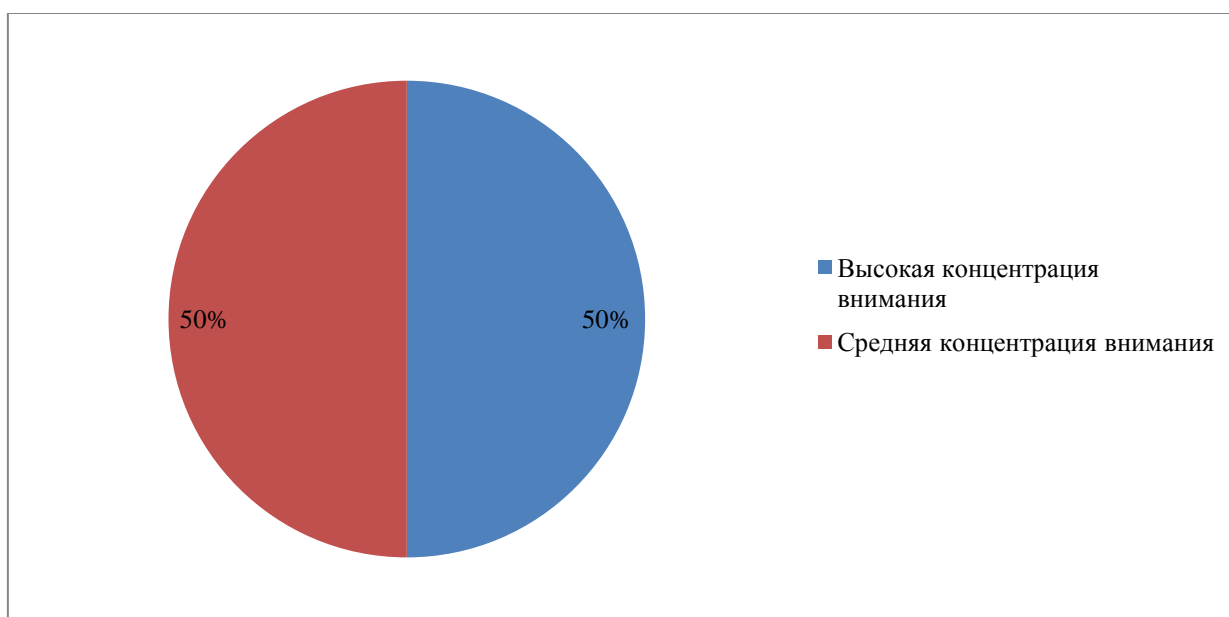


Рисунок 16 – Уровень концентрации внимания у младших школьников

У 50% испытуемых наблюдается средний уровень устойчивости внимания и 50% высокая переключаемость.

На третьем этапе контрольного исследования была использована методика Пьерона-Рузера, результаты занесены в таблицу 8.

Таблица 8 - Уровень произвольного внимания младших школьников (методика Пьерона-Рузера)

Школьники	Количество просмотренных фигур	Количество правильных знаков	Количество допущенных ошибок	Уровень внимания
Анна М.	89	88	1	средний
Кирилл А.	100	96	4	высокий
Максим Л.	100	96	4	высший
Виктория О.	100	96	4	высокий
Татьяна И.	82	82	0	высший
Петр В.	82	72	0	средний
Владимир Х.	100	98	2	высокий
Сергей А.	89	83	6	средний
Ольга П.	100	96	4	высокий
Снежана И.	82	82	0	средний
Виктор М.	89	88	1	средний
Владислав Т.	100	96	4	высокий
Даниил Ш.	100	96	4	высший
Юрий С.	100	96	4	высокий
Анастасия Г.	100	96	4	высший
Наталья Ф.	82	82	0	средний
Руслан И.	100	98	2	высокий
Мария В.	100	96	4	высший
Юлия В.	100	96	4	высокий
Вячеслав Т.	82	82	0	средний

Контрольное исследование произвольного внимания младших школьников методикой Пьерона-Рузера определило, что у 13 испытуемых высокий уровень внимания, у остальных - средний уровень внимания, рисунок 17.

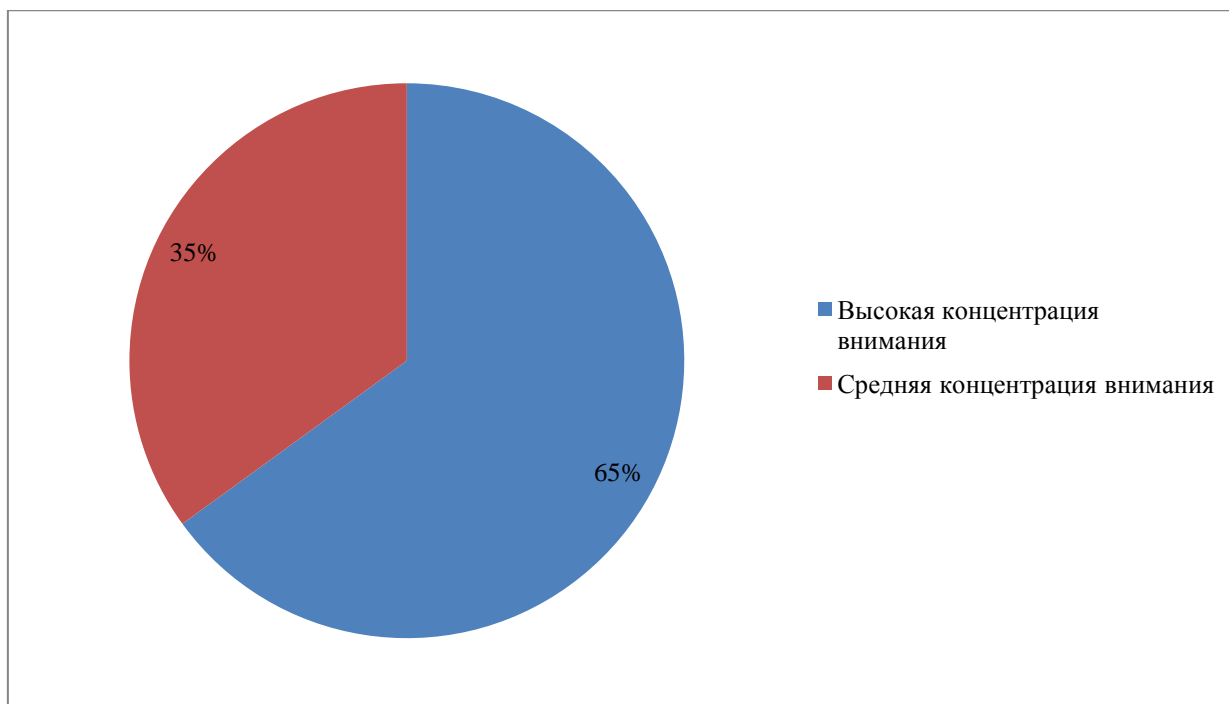


Рисунок 17 – Уровень концентрации внимания у младших школьников

В результате исследования произвольного внимания младших школьников ГБОУ СОШ №16 г. Жигулевск, сформирована обобщенная таблица результатов, таблица 9.

Таблица 9 - Уровень произвольного внимания младших школьников

Школьники	Метод «Таблица Шульте»	Тест Б. Бурдона	Методика Пьерона-Рузера
	Эффективность, вырабатываемость, устойчивость	Концентрация, устойчивость, переключаемость	Концентрация, устойчивость, распределение, объём при длительной работе
Анна М.	средний	высший	средний
Кирилл А.	высший	высший	высокий
Максим Л.	высший	средний	высший
Виктория О.	средний	средний	высокий
Татьяна И.	высший	высший	высший
Петр В.	средний	высший	средний
Владимир Х.	высший	высший	высокий
Сергей А.	средний	высший	средний
Ольга П.	высший	средний	высокий
Снежана И.	высший	средний	средний
Виктор М.	средний	высший	средний

Продолжение таблицы 9

Школьники	Метод «Таблица Шульте»	Тест Б. Бурдона	Методика Пьерона-Рузера
	Эффективность, выработываемость, устойчивость	Концентрация, устойчивость, переключаемость	Концентрация, устойчивость, распределение, объём при длительной работе
Владислав Т.	высший	высший	высокий
Даниил Ш.	высший	высший	высший
Юрий С.	высший	высший	высокий
Анастасия Г.	высший	высший	высший
Наталья Ф.	высший	средний	средний
Руслан И.	средний	высший	высокий
Мария В.	высший	средний	высший
Юлия В.	высший	высший	высокий
Вячеслав Т.	средний	высший	средний

Динамика изменения уровня произвольного внимания младших школьников до и после реализации коррекционной программы представлена на рисунке 18.

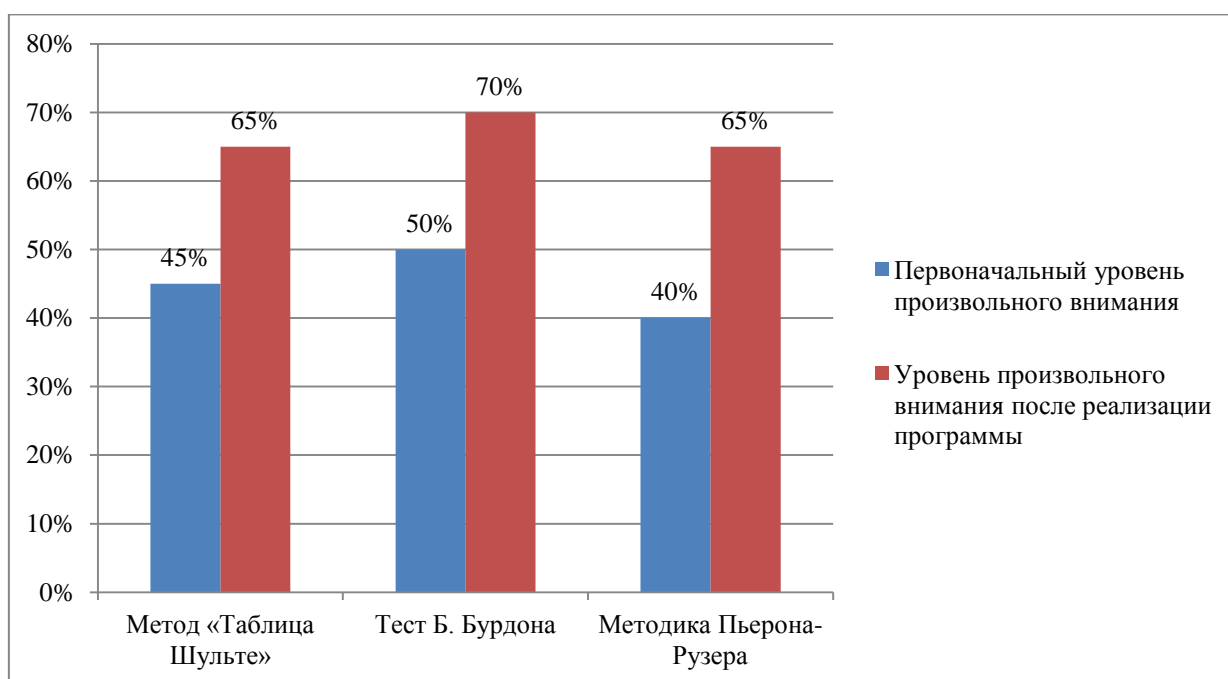


Рисунок 18 – Динамика изменения уровня произвольного внимания младших школьников

Выявлено, что после проведения коррекционных занятий уровень произвольного внимания младших школьников повысился, а именно:

- высокий уровень эффективности, работоспособности, устойчивости (метод «Таблица Шульте») повысился с отметки 45% до 65%;
- высокий уровень концентрации, устойчивости, переключаемости (тест Б. Бурдона) повысился с отметки 50% до уровня 70%;
- высокий уровень концентрации, устойчивости, распределения, объёма при длительной работе (методика Пьерона-Рузера) повысился с отметки 40% до уровня 65%, отсутствует низкий уровень.

Рост уровня произвольного внимания младших школьников свидетельствует об эффективности реализации коррекционной программы.

Вывод по главе.

Испытуемые – младшие школьники ГБОУ СОШ №16 г. Жигулевск. Общее количество респондентов исследования – 20 школьников 10-11 лет (с согласия их родителей).

На первоначальном этапе экспериментального исследования был использован психодиагностический метод «Таблица Шульте». Согласно проведенному исследованию выявлено, что большинство школьников набрали 1-2 балла по показателю эффективность работы, что указывает на низкий уровень. Четверо набрали 3 балла, что определяет средний уровень эффективности работы. В процессе исследования у 9 младших школьников была отмечена высокая вырабатываемость, у остальных испытуемых показатель был менее 1, что характеризует низкую вырабатываемость. Хорошая психическая устойчивость наблюдается у 50% испытуемых.

На втором этапе экспериментального исследования был использован тест Б. Бурдона. В результате проведения экспериментального исследования произвольного внимания младших школьников отмечено, что в процессе тестирования среднее значение просмотренных строк составило 20-22, максимальное количество пропусков составило 3, максимально допущенных

ошибок 5. У 7 школьников наблюдается высокая концентрация внимания, у 9 испытуемых – средний уровень концентрации внимания, у остальных – низкий. У всех испытуемых наблюдается средний уровень устойчивости внимания и 100% высокая переключаемость.

На третьем этапе экспериментального исследования была использована методика Пьерона-Рузера. Экспериментальное исследование произвольного внимания младших школьников методикой Пьерона-Рузера определило, что у 8 испытуемых высокий уровень внимания, у двух наблюдается низкий, у остальных – средний уровень внимания.

В результате экспериментального исследования произвольного внимания младших школьников выявлено преобладание среднего уровня. Для повышения уровня внимания необходимо разработать и апробировать программу формирования произвольного внимания младших школьников во внеучебной деятельности.

Для повышения уровня произвольного внимания младших школьников была разработана и апробирована программа активизации произвольного внимания младших школьников во внеучебной деятельности. Комплекс коррекционно-развивающих занятий по активизации произвольного внимания младших школьников включал в себя 4 занятия, длительность каждого занятия составляла 40 минут с учетом перерывов между упражнениями.

Первое занятие включало в себя упражнения «Перепутанные линии», «Корректирующие пробы», «Выполни по образцу».

Второе занятие включало в себя упражнения «Путаница», «Проставь значки», «Красно-черные таблицы».

Третье занятие включало в себя упражнения «Найди отличие», «Где чей домик?», «Дорисуй и раскрась вторую половинку».

Четвертое занятие включало в себя упражнение «Топ-хлоп».

После проведенных занятий у школьников повысилась концентрация внимания, его переключения и устойчивости, данный факт был выявлен в ходе наблюдения.

Во время проведения коррекционно-развивающихся занятий на протяжении четырех недель в классе присутствовала дружелюбная атмосфера, школьники друг друга поддерживали и помогали, несмотря на то, что являлись соперниками и участвовали в разных командах.

После реализации комплекса коррекционно-развивающихся занятий по активизации произвольного внимания младших школьников во внеучебной деятельности были получены следующие результаты. Выявлено, что после проведения коррекционных занятий уровень произвольного внимания младших школьников повысился. Рост уровня произвольного внимания младших школьников свидетельствует об эффективности реализации коррекционной программы.

Заключение

На протяжении школьного возраста произвольное внимание развивается, младшие школьники не способны в начальных классах быстро переключаться с одного объекта на другой. В зависимости от организации учебной программы у детей младшего школьного возраста активизируются устойчивое внимание и концентрация, развивается произвольное внимание.

С целью концентрации произвольного внимания и эффективности учебного процесса учителя начальных классов разрабатывают специальные программы для детей. Учебный процесс должен быть направлен на развитие и грамотного использования произвольного внимания школьников.

Активизации произвольного внимания младших школьников способствует внеучебная деятельность. Наиболее распространенным видом внеучебной деятельности как способ активизации произвольного внимания является игровые формы работы.

Испытуемые – младшие школьники ГБОУ СОШ №16 г. Жигулевск. Общее количество респондентов исследования – 20 школьников 10-11 лет (с согласия их родителей).

На первоначальном этапе экспериментального исследования был использован психодиагностический метод «Таблица Шульте». Согласно проведенному исследованию выявлено, что большинство школьников набрали 1-2 балла по показателю эффективность работы, что указывает на низкий уровень. Четверо набрали 3 балла, что определяет средний уровень эффективности работы. В процессе исследования у 9 младших школьников была отмечена высокая вырабатываемость, у остальных испытуемых показатель был менее 1, что характеризует низкую вырабатываемость. Хорошая психическая устойчивость наблюдается у 50% испытуемых.

На втором этапе экспериментального исследования был использован тест Б. Бурдона. В результате проведения экспериментального исследования произвольного внимания младших школьников отмечено, что в процессе

тестирования среднее значение просмотренных строк составило 20-22, максимальное количество пропусков составило 3, максимально допущенных ошибок 5. У 7 школьников наблюдается высокая концентрация внимания, у 9 испытуемых средний уровень концентрации внимания, у остальных – низкий. У всех испытуемых наблюдается средний уровень устойчивости внимания и 100% высокая переключаемость.

На третьем этапе экспериментального исследования была использована методика Пьерона-Рузера. Экспериментальное исследование произвольного внимания младших школьников методикой Пьерона-Рузера определило, что у 8 испытуемых высокий уровень внимания, у двух наблюдается низкий, у остальных - средний уровень внимания.

В результате экспериментального исследования произвольного внимания младших школьников выявлено преобладание среднего уровня. Для повышения уровня внимания необходимо разработать и апробировать программу активизации произвольного внимания младших школьников во внеучебной деятельности.

Для повышения уровня произвольного внимания младших школьников была разработана и апробирована программа активизации произвольного внимания младших школьников во внеучебной деятельности. Комплекс коррекционно-развивающихся занятий по активизации произвольного внимания младших школьников включал в себя 4 занятия, включающего в себя 12 заданий. Длительность программы четыре месяца.

После проведенных занятий у школьников повысилась концентрация внимания, его переключения и устойчивости, данный факт был выявлен в ходе наблюдения.

Во время проведения коррекционно-развивающихся занятий на протяжении четырех недель в классе присутствовала дружелюбная атмосфера, школьники друг друга поддерживали и помогали, несмотря на то, что являлись соперниками и участвовали в разных командах.

После реализации комплекса коррекционно-развивающих занятий по активизации произвольного внимания младших школьников во внеучебной деятельности были получены следующие результаты. Выявлено, что после проведения коррекционных занятий уровень произвольного внимания младших школьников повысился, а именно:

- высокий уровень эффективности, работоспособности, устойчивости (метод «Таблица Шульте») повысился с отметки 45% до 65%;
- высокий уровень концентрации, устойчивости, переключаемости (тест Б. Бурдона) повысился с отметки 50% до уровня 70%;
- высокий уровень концентрации, устойчивости, распределения, объёма при длительной работе (методика Пьерона-Рузера) повысился с отметки 40% до уровня 65%, отсутствует низкий уровень.

Рост уровня произвольного внимания младших школьников свидетельствует об эффективности реализации коррекционной программы.

Список используемой литературы

1. Бабунова, Е. С. Психология семьи и семейного воспитания: учебно-методическое пособие - 3-е изд., стер. - Москва: ФЛИНТА, 2020. - 61 с.
2. Боднар, А. М. Психология памяти: курс лекций / А. М. Боднар; науч. ред. А. П. Касатов. - 2-е изд., стер. - Москва: Флинта: Изд-во Урал. ун-та, 2018. - 99 с.
3. Болотова, А.К. Психология развития и возрастная психология: учеб. пособие / А.К. Болотова, О.Н. Молчанова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — 2-е изд. (эл.). — Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf: 528 с.). — Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019.
4. Бура, Л. В. Психология развития и возрастная психология: методические материалы и фонд оценочных средств: учебно-методическое пособие / О.Б. Мартынюк, Л.В. Бура. — Москва: ИНФРА-М, 2022. — 434 с.
5. Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование»: научный журнал. - Москва: РГГУ, 2022. - № 1. - 165 с.
6. Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование»: научный журнал. - Москва: РГГУ, 2022. - № 2. - 132 с.
7. Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование»: научный журнал. - Москва: РГГУ, 2022. - № 3. - 147 с.
8. Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование»: научный журнал. - Москва: РГГУ, 2022. - № 4. - 164 с.
9. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. - М.: Просвещение, 2008. - 500 с.
10. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. - СПб.: Союз, 2009. - 203 с.
11. Выготский Л. С. Лекции по психологии / Л. С. Выготский. - СПб.: Союз, 2009. - 144 с.
12. Выготский Л.С. Психология. - М.: ЭКСМО-Пресс, 2011 - 1008 с.

13. Гальперин П.Я. К проблеме внимания // Доклады АПН РСФСР. - 1958. - № 3.
14. Гальперин П.Я. Психология как объективная наука: Избр. психол. тр. /Под ред. А.И. Подольского. - М., Воронеж: МОДЭК, 1998. - 480 с.
15. Гуревич, П.С. Психология: учебник для студентов вузов / П.С. Гуревич. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 320 с.
16. Гуревич, П. С. Психология: учебник / П.С. Гуревич. — 2-е изд. — Москва: ИНФРА-М, 2023. — 332 с.
17. Ежова, О. Н. Психология: практикум / О. Н. Ежова. - Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2021. - 95 с.
18. Зарипова, И. Р. Психология: учебно-методическое пособие / И. Р. Зарипова, Ф. Ф. Фролова. - Казань: КНИТУ, 2019. - 228 с.
19. Истратова, О.Н. Психология эффективного общения и группового взаимодействия: учеб. пособие / О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто. - Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2018. - 192 с.
20. Караванова, Л. Ж. Психология: учебное пособие для бакалавров / Л. Ж. Караванова. — 3-е изд., стер. — Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. — 264 с.
21. Кашапов, М. М. Психология творческого мышления: учебное пособие / М.М. Кашапов. — Москва: ИНФРА-М, 2021. — 436 с.
22. Кравченко, Ю. Е. Психология эмоций. Классические и современные теории и исследования: учебное пособие / Ю.Е. Кравченко. — Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2023. — 544 с.
23. Коваленко, С. В. Психология в схемах: учебное пособие / С. В. Коваленко, Л. К. Ермолаева. — 4-е изд.. стер. - Москва: ФЛИНТА, 2017. - 88 с.
24. Мальцева, Т. В. Психология: учебное пособие / Т.В. Мальцева. — Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2020. — 275 с.

25. Микляева, А. В. Психология детской субкультуры: учебно-методическое пособие / А. В. Микляева. - Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. - 228 с.
26. Сапогова, Е. Е. Психология развития и возрастная психология: учебное пособие / Е.Е. Сапогова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 638 с.
27. Саченко, Л. А. Психология: учебное пособие / Л. А. Саченко, Л. Н. Шевцова. - Минск: РИПО, 2022. - 343 с.
28. Соколов, Е. А. Психология познания: методология и методика преподавания: учебное пособие / Е. А. Соколов. - Москва: Университетская книга, 2020. - 384 с.
29. Столяренко, А.М. Психология и педагогика: учебник для студентов вузов / А.М. Столяренко. — 3-е изд., доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 543 с.
30. Попов, А.Л. Психология: учеб. пособие для физкультурных вузов и факультетов физического воспитания / А.Л. Попов. — 3-е изд., стер. — Москва: ФЛИНТА, 2019. — 238 с.
31. Ступницкий, В. П. Психология: учебник для бакалавров / В. П. Ступницкий, О. И. Щербакова, В. Е. Степанов. — 2-е изд., стер. — Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и к°», 2020. — 516 с.
32. Токарь, О.В. Психология развития и возрастная психология в схемах, таблицах, комментариях [Электронный ресурс]: учебное пособие / О.В. Токарь. — 3-е изд., стер. — Москва: ФЛИНТА, 2019, — 64 с.
33. Шулева, Е. И. Психология жизненных ситуаций: практикум / Е. И. Шулева. - Москва: ФЛИНТА, 2017. - 87 с.

Приложение А

Результат исследования уровня произвольного внимания по методике «Таблица Шульте»

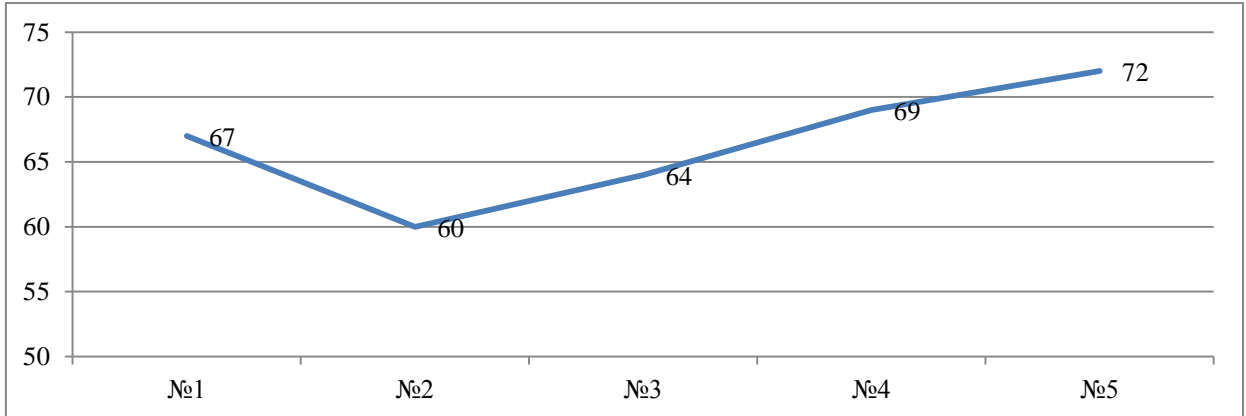


Рисунок А.1 – Результат уровня произвольного внимания Анны М.

$$\text{ЭР} = 64,4 = 2 \text{ балла}$$

$$\text{Вр} = 1$$

$$\text{ПУ} = 1$$

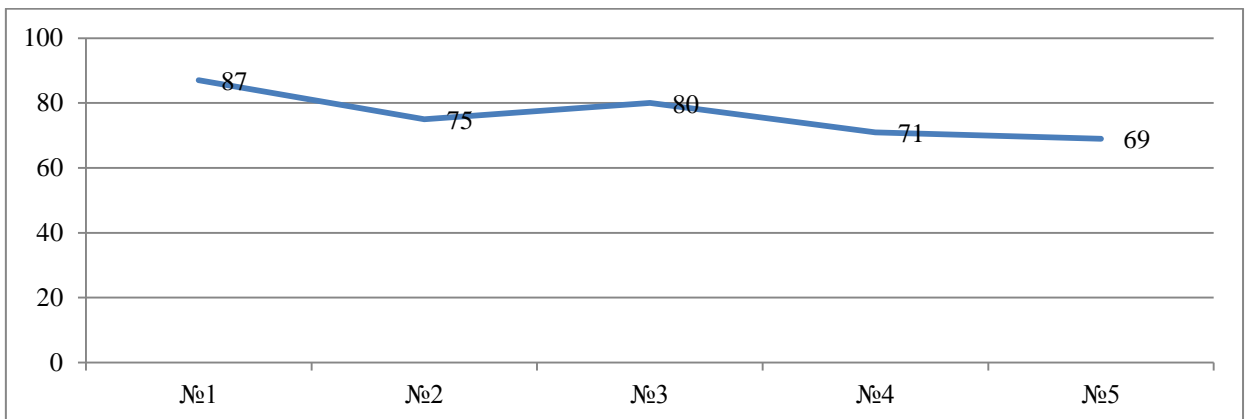


Рисунок А.2 – Результат уровня произвольного внимания Кирилла А.

$$\text{Эр} = 76,4 = 1 \text{ балл}$$

$$\text{Вр} = 1,1$$

$$\text{Пу} = 0,9$$

Продолжение Приложения А

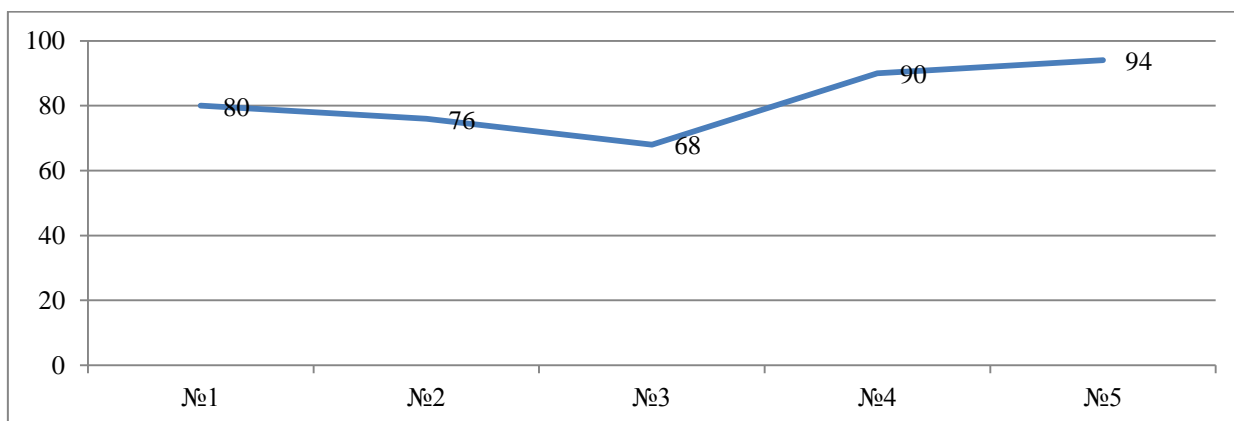


Рисунок А.3 – Результат уровня произвольного внимания Максима Л.

$Эр = 86,1 = 1$ балл

$Вр = 0,9$

$Пу = 1,1$

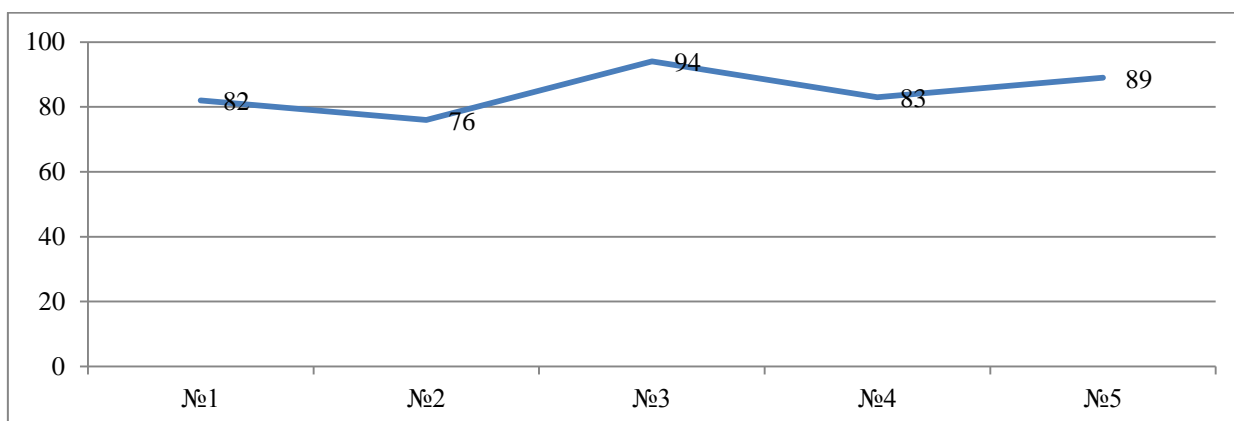


Рисунок А.4 – Результат уровня произвольного внимания Виктории О.

$Эр = 61,8 = 2$ балла

$Вр = 0,7$

$Пу = 0,9$

Продолжение Приложения А

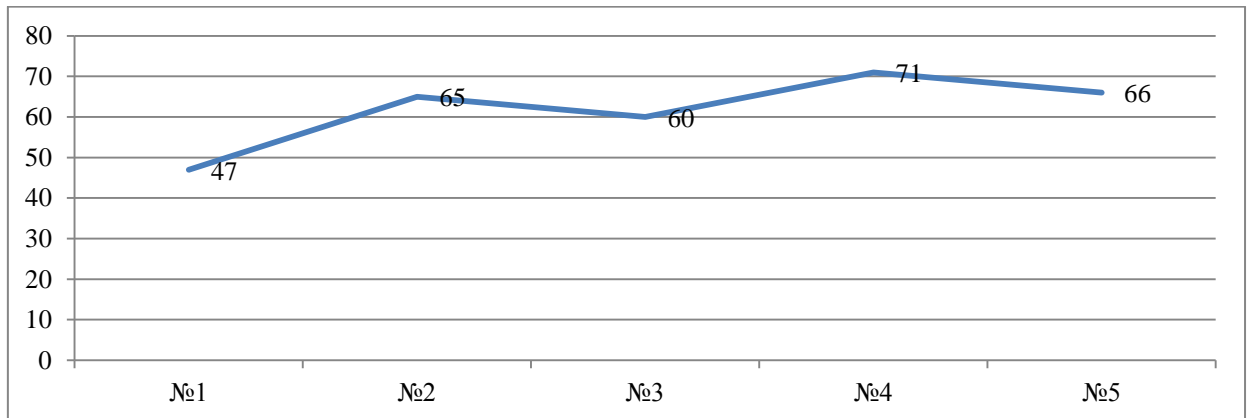


Рисунок А.5 – Результат уровня произвольного внимания Татьяны И.

$Эр = 84,8 = 1$ балл

$Вр = 0,9$

$Пу = 0,97$

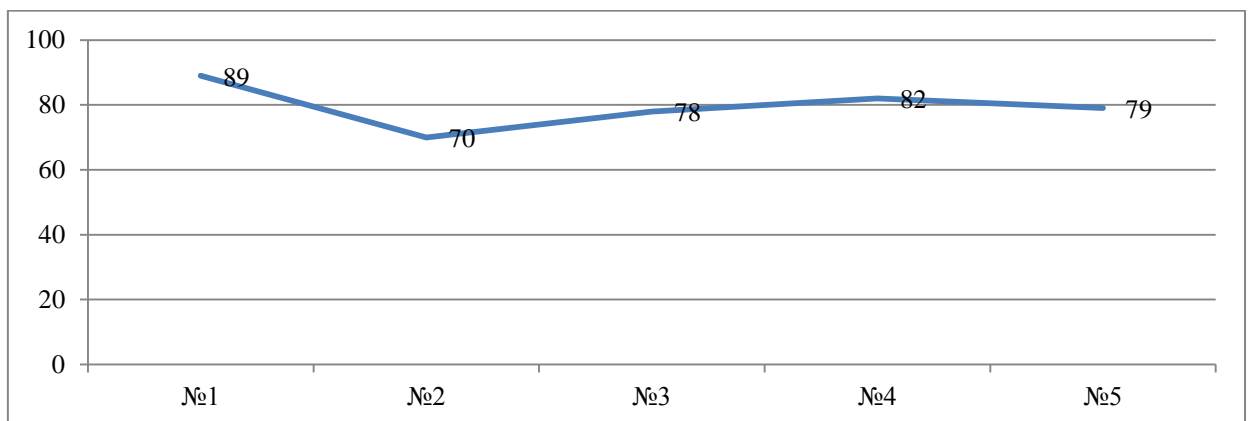


Рисунок А.6 – Результат уровня произвольного внимания Петра В.

$Эр = 79,6 = 1$ балл

$Вр = 1,1$

$Пу = 1$

Продолжение Приложения А

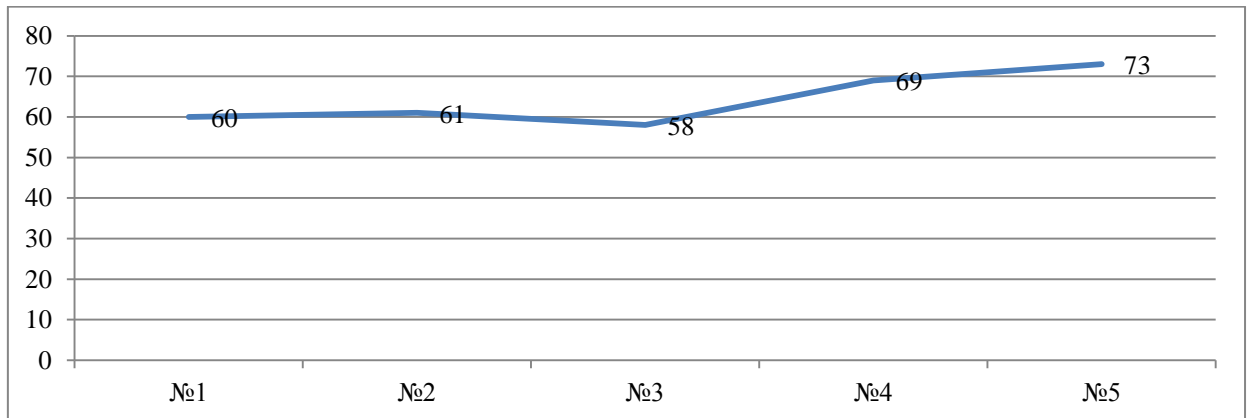


Рисунок А.7 – Результат уровня произвольного внимания Владимира Х.

$Эр = 64,2 = 2$ балла

$Вр = 0,9$

$Пу = 1$

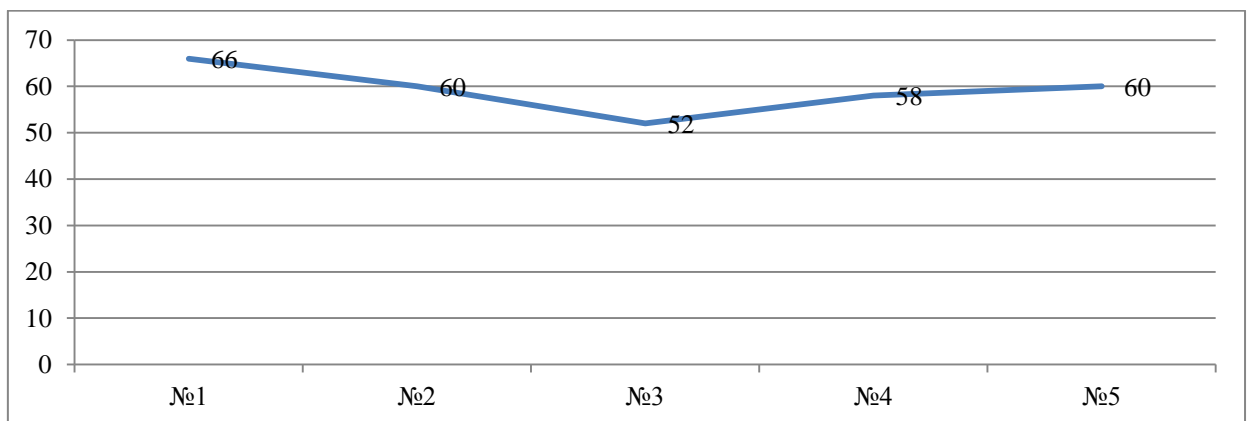


Рисунок А.8 – Результат уровня произвольного внимания Сергея А.

$Эр = 59,2 = 3$ балла

$Вр = 1,1$

$Пу = 0,9$

Продолжение Приложения А

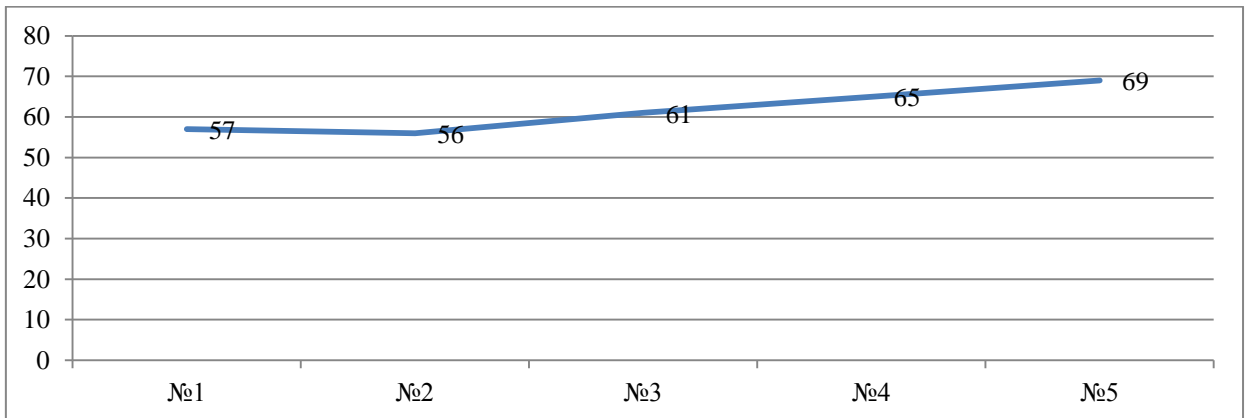


Рисунок А.9 – Результат уровня произвольного внимания Ольги П.

$\text{Эр} = 61,6 = 2$ балла

$\text{Вр} = 0,92$

$\text{Пу} = 1$

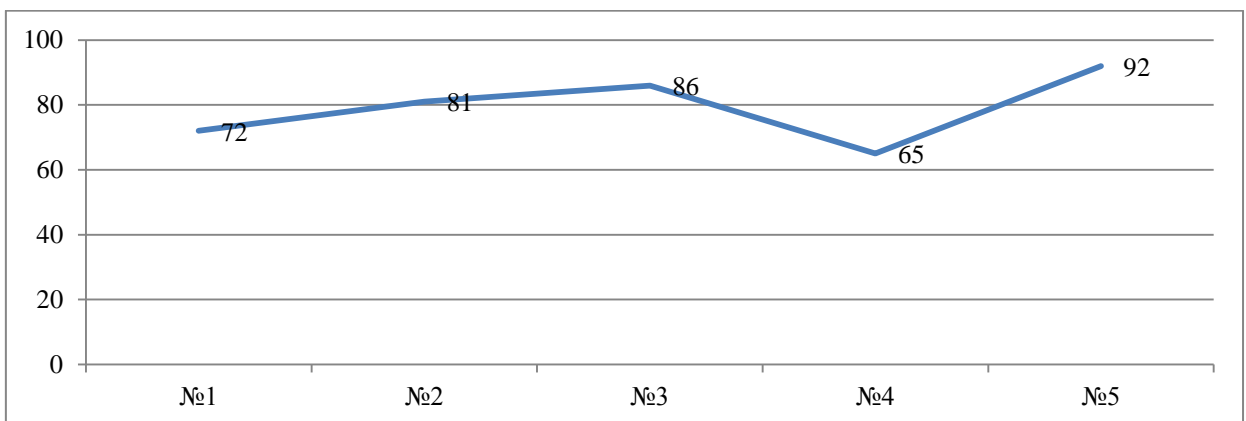


Рисунок А.10 – Результат уровня произвольного внимания Снежаны И.

$\text{Эр} = 59,2 = 3$ балла

$\text{Вр} = 1,1$

$\text{Пу} = 0,9$

Продолжение Приложения А

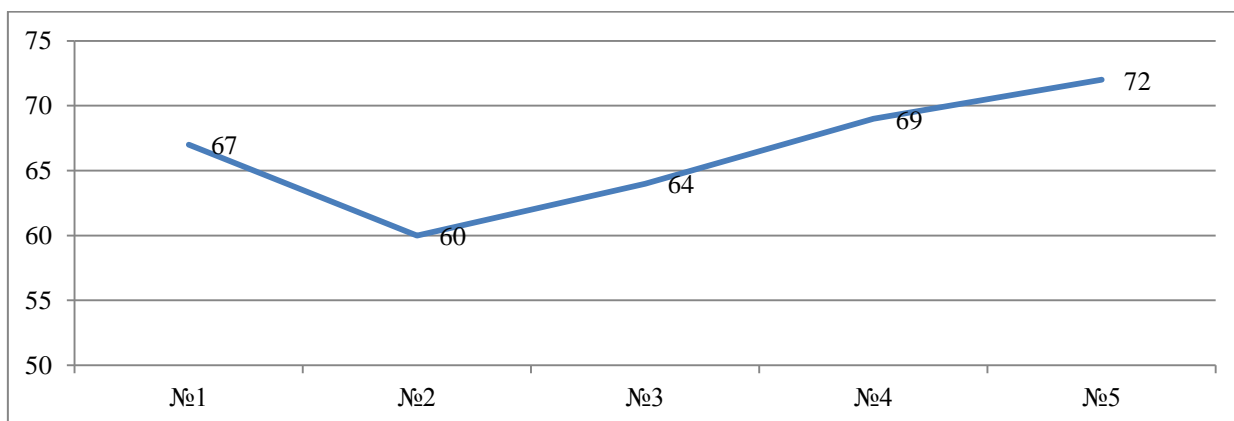


Рисунок А.11 – Результат уровня произвольного внимания Виктора М.

$ЭР = 64,4 = 2$ балла

$Вр = 1$

$ПУ = 1$

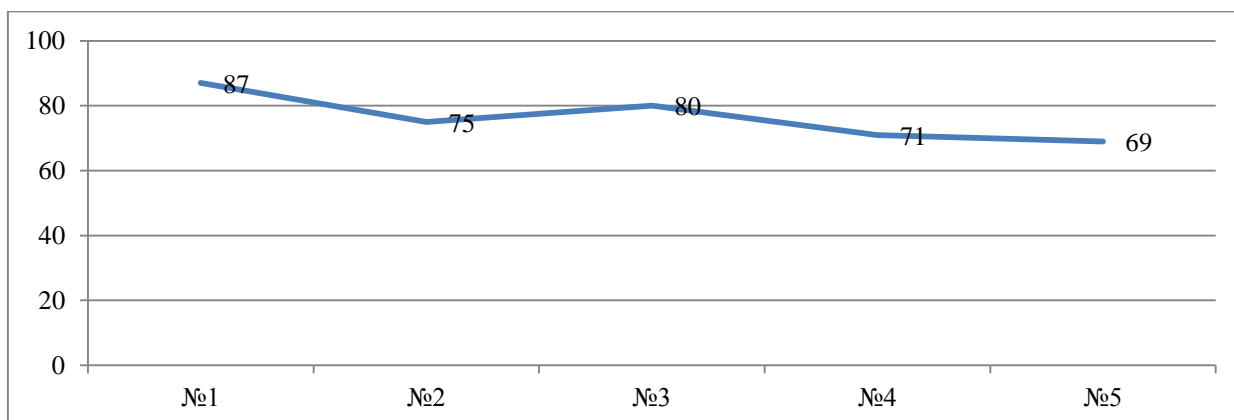


Рисунок А.12 – Результат уровня произвольного внимания Владислава Т.

$Эр=76,4 = 1$ балл

$Вр = 1,1$

$Пу = 0,9$

Продолжение Приложения А

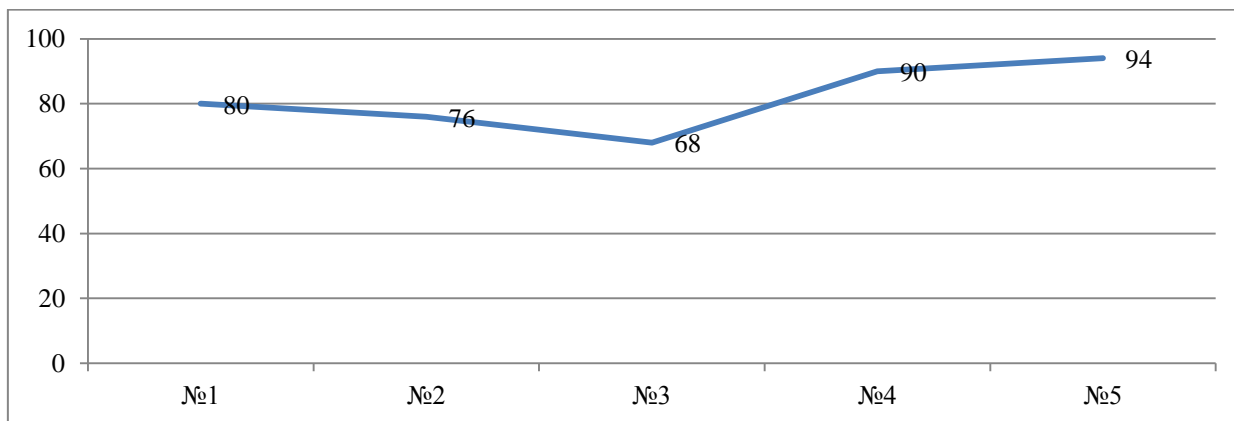


Рисунок А.13 – Результат уровня произвольного внимания Даниила Ш.

$$Эр = 86,1 = 1 \text{ балл}$$

$$Вр = 0,9$$

$$Пу = 1,1$$

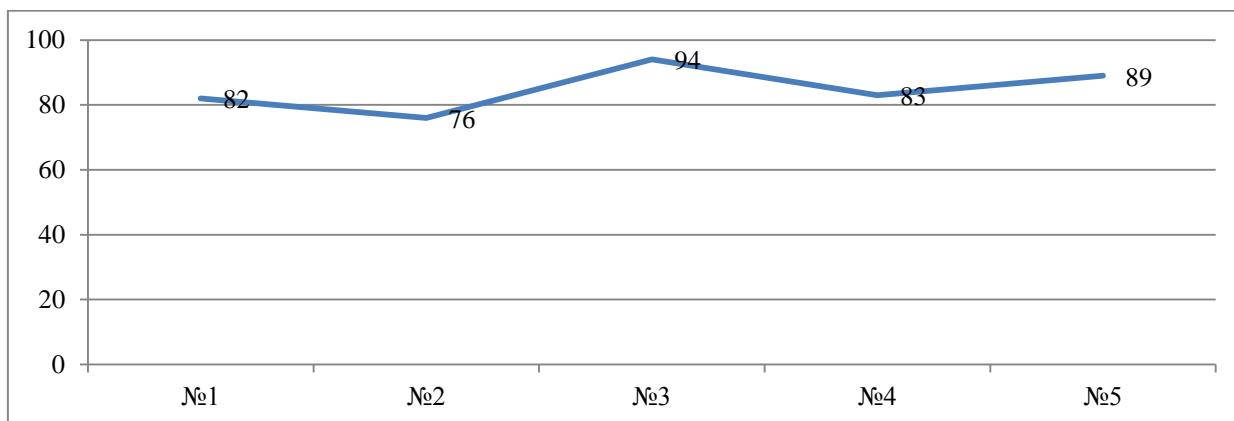


Рисунок А.14 – Результат уровня произвольного внимания Юрия С.

$$Эр = 61,8 = 2 \text{ балла}$$

$$Вр = 0,7$$

$$Пу = 0,9$$

Продолжение Приложения А

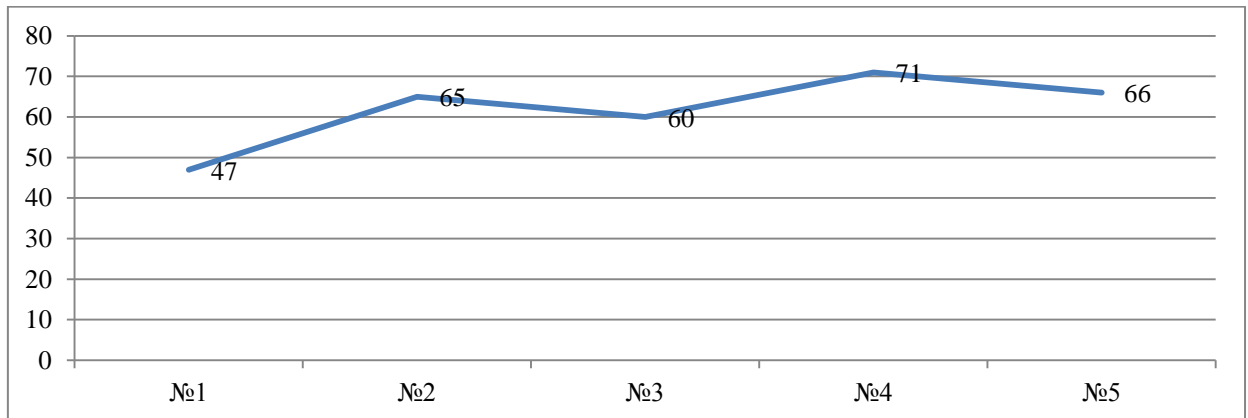


Рисунок А.15 – Результат уровня произвольного внимания Анастасии Г.

$Эр = 84,8 = 1$ балл

$Вр = 0,9$

$Пу = 0,97$

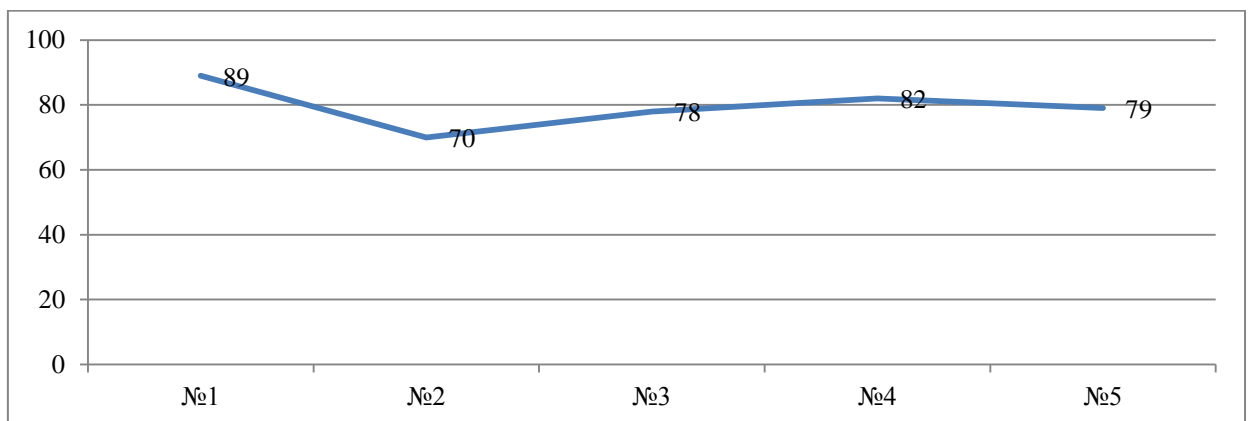


Рисунок А.16 – Результат уровня произвольного внимания Натальи Ф.

$Эр = 79,6 = 1$ балл

$Вр = 1,1$

$Пу = 1$

Продолжение Приложения А

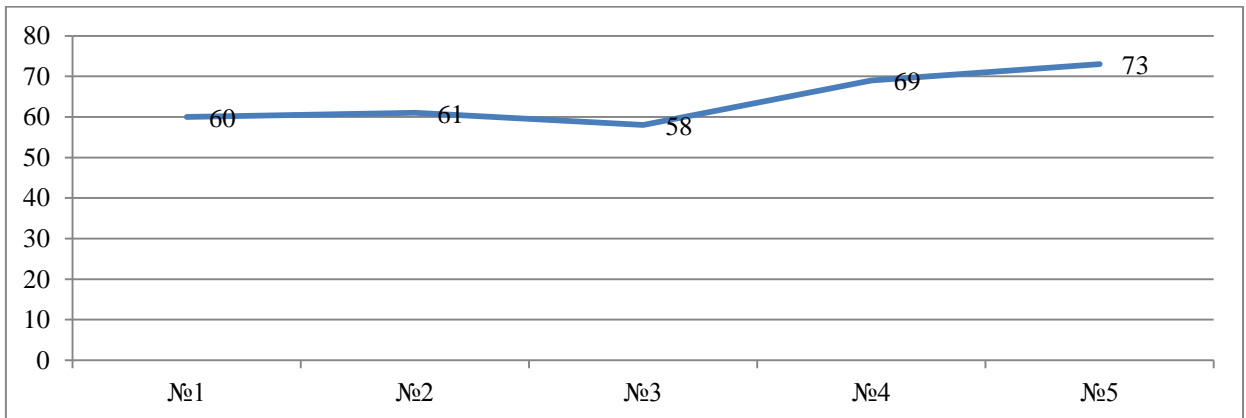


Рисунок А.17 – Результат уровня произвольного внимания Руслана И.

$Эр = 64,2 = 2$ балла

$Вр = 0,9$

$Пу = 1$

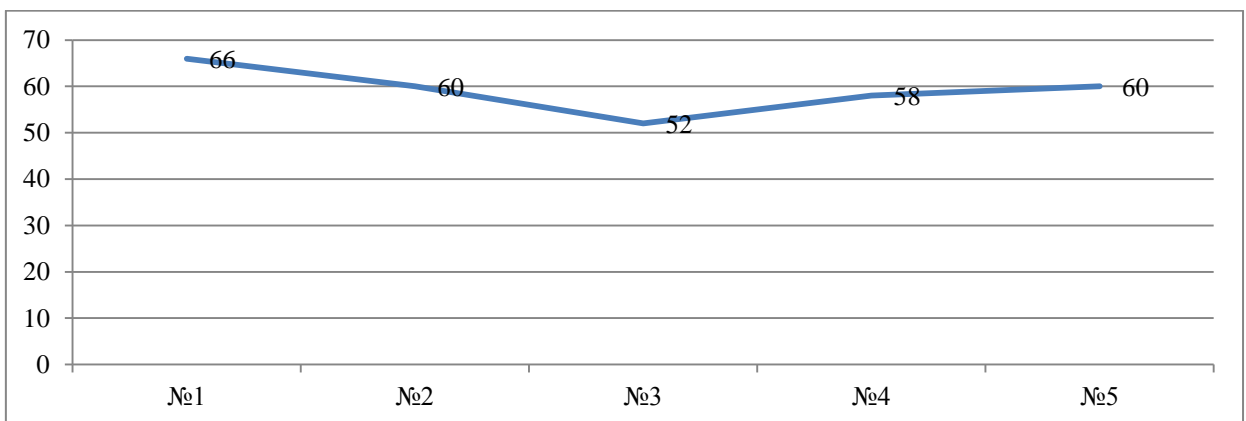


Рисунок А.18 – Результат уровня произвольного внимания Марии В.

$Эр = 59,2 = 3$ балла

$Вр = 1,1$

$Пу = 0,9$

Продолжение Приложения А

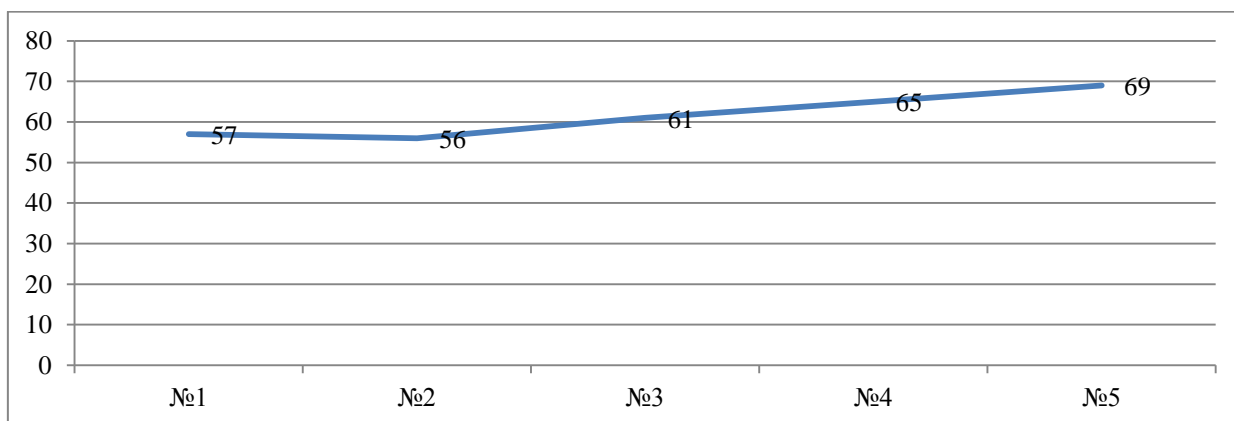


Рисунок А.19 – Результат уровня произвольного внимания Юлии В.

$Эр = 61,6 = 2$ балла

$Вр = 0,92$

$Пу = 1$

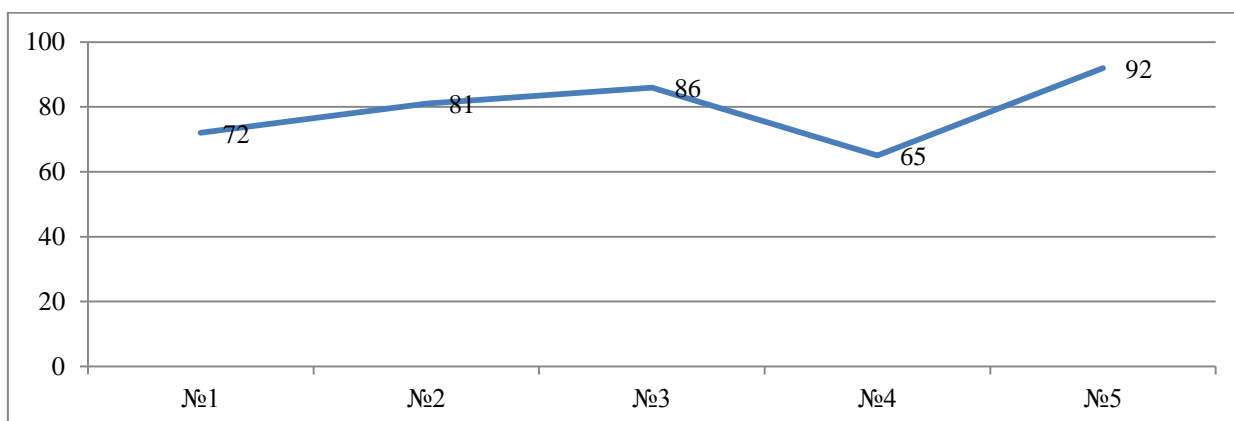


Рисунок А.20 – Результат уровня произвольного внимания Вячеслава Т.

$Эр = 59,2 = 3$ балла

$Вр = 1,1$

$Пу = 0,9$