

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Особенности психологической готовности детей старшего дошкольного возраста
к школьному обучению

Обучающийся

Е.И. Будалеева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук, Т.А. Бергис

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы изучения особенностей психологической готовности детей к школьному обучению. Целью исследования является выявление особенностей психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе. В исследовании решаются следующие задачи: определить особенности социальной ситуации развития, ведущего типа деятельности и психологических новообразований старшего дошкольного возраста; рассмотреть особенности развития старших дошкольников; раскрыть понятие психологической готовности к школьному обучению; описать структуру психологической готовности к школьному обучению; проанализировать особенности диагностики психологической готовности к школьному обучению; провести диагностику уровня психологической готовности детей старшего дошкольного возраста.

В теоретической части рассмотрены особенности развития детей старшего дошкольного возраста, включая особенности социальной ситуации развития, ведущего типа деятельности и новообразований, свойственных данному возрасту, а также развитие высших психических функций старшего дошкольника.

В эмпирической части описана диагностическая работа относительно психологической готовности к школе детей подготовительной группы детского сада.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость.

Структура работы: состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Психологическая готовность детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению.....	9
1.1 Особенности развития детей старшего дошкольного возраста.....	9
1.2 Понятие психологической готовности к школьному обучению.....	27
1.3 Структура психологической готовности к школьному обучению.....	31
1.4 Особенности диагностики психологической готовности к школьному обучению.....	34
Глава 2 Эмпирическое исследование уровня психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению.....	42
2.1 Организация и методы исследования.....	42
2.2 Ход исследования и анализ результатов.....	63
Заключение.....	83
Список используемой литературы.....	85
Приложение А Стимульный материал к тесту «Найди отличия».....	91
Приложение Б Стимульный материал к тесту «Домик».....	92
Приложение В Стимульный материал к тесту «Срисовывание группы точек».....	93
Приложение Г Бланк с заданием к тесту «Шифровка».....	94
Приложение Д Стимульный материал к тесту «10 картинок».....	95
Приложение Е Стимульный материал к тесту «Нелепицы».....	97
Приложение Ж Стимульный материал к тесту «Последовательные картинки».....	98
Приложение З Стимульный материал к тесту «Четвертый	

лишний».....	100
Приложение И Результаты эмпирического исследования.....	101

Введение

Актуальность. В настоящее время подготовка детей дошкольного возраста к школьному обучению занимает одно из важных мест в психолого-педагогической литературе. Успешное решение задачи формирования личности дошкольника, повышение эффективности его обучения, как правило, определяется тем, как верно определен уровень подготовки ребенка к обучению в школе. В современной науке пока не разработано четкого и единого определения терминов «готовности» и «школьной зрелости». Этим определяется актуальность изучения данной темы. В настоящее время существуют завышенные требования к организации обучения и воспитания, они заставляют находить все новые, более эффективные педагогические подходы, которые нацелены на приведение способов обучения к соответствию требованиям жизни. В данном смысле проблема подготовки дошкольников к школьному обучению приобретает новизну и особое значение. С решением данной проблемы связано определение принципов и целей организации воспитания и обучения в дошкольных образовательных учреждениях.

В это же время от решения задачи подготовки к школе зависит успешность дальнейшего обучения ребенка, что также определяет актуальность изучения данного вопроса. Психологическая готовность к школьному обучению – это необходимый уровень психологической сформированности ребенка для усвоения школьных программ в определенных условиях обучения, один из важнейших итогов психологического развития в период дошкольного детства. Основной целью определения психологической готовности к школьному обучению является профилактика школьной дезадаптации.

В разное время психологи занимались проблемой готовности к школе, разработано множество методик, программ диагностики школьной готовности детей и помощи в формировании компонентов школьной

зрелости (например, Н.Н. Гуткина, Р.В. Овчарова, М.И. Безруких). Но на практике психологу трудно выбрать из этого множества методик и программ ту, которая поможет комплексно определить готовность ребенка к обучению.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы, научных работ по данной проблеме позволил выделить противоречие между необходимостью изучения психологической готовности детей к школьному обучению и недостаточной разработанностью данного направления.

В связи с выявленным противоречием возникает проблема исследования: каковы особенности психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе?

Вышеизложенное определило выбор темы выпускной квалификационной работы – «Особенности психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению».

Цель: выявить особенности психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Объект исследования: психологическая готовность детей к обучению.

Предмет исследования: особенности психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению.

Гипотеза нашего исследования:

– мы предполагаем, что психологическая готовность детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе является комплексным образованием и определяется особенностями развития мотивационной сферы, интеллектуальной сферы (развитие мышления, памяти, зрительного восприятия, наличие определенного уровня запаса знаний), регулятивной сферы (развитие внимания, произвольности, моторики, работоспособности);

– соответствующее возрасту развитие указанных сфер свидетельствует о готовности детей к школьному обучению.

Основные задачи исследования:

- определить особенности социальной ситуации развития, ведущего типа деятельности и психологических новообразований старшего дошкольного возраста;
- рассмотреть особенности развития старших дошкольников;
- раскрыть понятие психологической готовности к школьному обучению;
- описать структуру психологической готовности к школьному обучению;
- проанализировать особенности диагностики психологической готовности к школьному обучению;
- провести диагностику уровня психологической готовности детей старшего дошкольного возраста.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы: теоретические методы – анализ научной литературы, моделирование, обобщение; практические методы – диагностические методики, анализ результатов, сравнительный анализ.

Для изучения феномена психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к школе за основу были взяты уже имеющиеся теоретические и методические базы.

В связи с этим теоретическая значимость нашей работы состоит в следующем: изучение и обобщение теоретических позиций ученых по данному вопросу и в области особенностей развития детей старшего дошкольного возраста в их связи с готовностью детей данного возраста к школьному обучению.

Практическая значимость состоит в том, что полученная информация позволит сориентироваться в методологической базе и обоснованно подобрать материал для эмпирического исследования психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к школе.

Эмпирическая часть исследования будет проходить в условиях детского сада. На основе материала теоретической части будет подобран

диагностический пакет для диагностики психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению. Изучение работ по данной тематике показало, что рассмотрение данного феномена несколько однобоко. Одни исходят из важности мотивационного компонента готовности к школе, другие указывают на необходимость интеллектуального созревания детей, третьи считают важными комплексные диагностики, включая в них те или иные методики, которые могут в совокупности не отражать уровень готовности к школе всесторонне. Подобранный нами диагностический набор должен будет всесторонне, комплексно изучить готовность детей подготовительной группы детского сада к школьному обучению, при этом – учитывать и особенности организации, в которой будет производиться диагностическая работа. В частности, то, что работа педагога-психолога (а значит и наша деятельность на позиции педагога-психолога, проводящего диагностику) в данном детском саду ограничена временными рамками, так как работает он в данном учреждении, как и педагоги-психологи многих детских садов города, на половину ставки.

Новизна исследования заключается в следующем: на основе изучения теоретической и методической базы по нашей теме провести эмпирическое исследование психологической готовности детей к школьному обучению с учетом того, что подобранные методики будут комплексно выявлять готовность детей подготовительной группы детского сада к школе и могут быть эффективно применены в условиях ограниченного времени на их проведение и анализ (в условиях работы педагога-психолога на половину ставки).

Структура работы: состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения, основной текст работы – 88 страниц.

Глава 1 Психологическая готовность детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению

1.1 Особенности развития детей старшего дошкольного возраста

Изучая тему психологической готовности к школьному обучению, нужно понимать, что переход к обучению в школе – важный этап в развитии ребенка. Он переходит из дошкольного детства в новый этап развития, становится школьником, преодолевая значимые изменения. Этот переход сопровождается кризисом семи лет – происходит смена социальной ситуации развития, ведущего типа деятельности, появляются новообразования, свойственные этому периоду. На протяжении старшего дошкольного детства ребенок постепенно готовится к этому переходу. От того, как будет пройден этот период зависит успешность учебной деятельности ребенка, его личностное, эмоциональное и умственное развитие. Рассматривать феномен психологической готовности к школьному обучению нецелесообразно без понимания особенностей развития ребенка в этот период. В связи с этим, знакомство с феноменом готовности к школьному обучению начнем с изучения особенностей развития детей старшего дошкольного возраста.

Старший дошкольный возраст является заключительным этапом формирования новых психических образований в период дошкольного возраста ребенка. Ученые обращают внимание на то, что именно в этом возрасте формируется такая отличительная черта психических новообразований как произвольность всех психических процессов, а значит формируется умение управлять своим поведением, контролировать свои эмоции, осознавать переживаемые ощущения и влиять на их течение. В старшем дошкольном ребенок учится владеть своим поведением, контролировать его.

Важным становится умение старшего дошкольника самостоятельно совершенствовать свою речь. У ребенка к этому возрасту достаточно

обширный словарный запас, которым он может свободно пользоваться в общении как со сверстниками, так и со взрослыми людьми, он правильно произносит все звуки и слова, что помогает ему в процессе коммуникации с различными людьми, его высказывания носят содержательный и выразительный характер. Ребенок в этом возрасте осваивает процесс общения как один из видов деятельности. Старшие дошкольники испытывают в процессе общения включение в этот процесс личностных мотивов: взаимопонимания и сопереживания. Ребенок уже самостоятельно выбирает людей, с которыми ему приятно общение. Детская избирательность относится как ко взрослым людям, так и к сверстникам старшего дошкольника. Формирование личности в старшем дошкольном возрасте отличается усвоением новых знаний, возникают новые черты характера, новые потребности и притязания [3, с. 64].

Известные отечественные ученые А.Н. Леонтьев, А.Н. Лурия, С.Л. Рубинштейн, А.А. Матюшкин, Н.Е. Веракса, Л.С. Выготский, Д.Б. Богоявленская и другие в своих работах отмечали, что в старшем дошкольном возрасте поведение ребенка, основанное на определенной ситуации (ситуативное поведение) сменяется поведением, которое отвечает нормам общества, в котором он находится. При этом ребенок старается выходить за нормы требований общественных социальных норм, формируя свой характер и стиль поведения. Тип общения с окружающими в старшем дошкольном возрасте с познавательного меняется на личностный, когда ребенок пытается научиться различать виды взаимоотношений между людьми [6, с. 25; 10, с. 56].

Именно в этом возрасте ребенок уже может адекватно оценивать свои поступки и черты характера, осознает какое поведение и поступки нравятся или не нравятся взрослым. В старшем дошкольном возрасте у детей формируется самооценка. Она находится на очень высоком уровне, не совсем адекватна возможностям ребенка, поэтому он иногда переоценивает свои силы, готов взяться за любое дело, не осознавая, что не сможет справиться с

ним. Вместе с усвоением ценностных норм общества, в котором находится старший дошкольник, у него появляются такие желания как помощь близким или даже незнакомым людям, животным, забота и уход за ними. Ребенок уже умеет контролировать свои эмоции и даже в известной степени управлять ими: сдерживать слезы, скрывать беспокойство или страхи. Он остро чувствует настроение близких ему людей, старается предугадать их желания, легко понимает жесты, мимику, «язык» чувств и эмоций [9].

Различные ученые утверждают, что в старшем дошкольном возрасте необходимо предоставлять ребенку возможность показать свои умения при чтении стихотворений, исполнении песен, танцев, что формирует его умение публичных выступлений, развивает коммуникативные способности, позволяет легче наладить процесс взаимодействия с людьми.

М.Б. Булгакова считает, что публичные выступления, в виде представлений сказок или других литературных представлений, надо проводить регулярно в дошкольных образовательных организациях и в домашних условиях, так как ребенок раскрывает свои таланты, учится переносить эмоции в повседневную жизнь, формируются различные умения:

- последовательно, связано и грамматически правильно формулировать свои мысли;
- активно принимать участие в беседе, слушать других, внятно формулировать вопросы и ответы;
- описывать предмет или явление;
- представлять себя в виде положительного героя, совершающего добрые поступки;
- строить предложения, как это делает взрослый человек [4, с. 122].

Ведущим видом деятельности в старшем дошкольном возрасте является игра. Поэтому игровая технология является одним из ведущих методов организации педагогического процесса. В игре создаются благоприятные условия для активизации познавательного процесса старших дошкольников. Благодаря использованию игровых технологий на занятиях,

обучение детей проходит незаметно, с большим интересом и способствует развитию мышления, воображения, творческих способностей. Игровую технологию необходимо применять в совокупности с другими педагогическими технологиями: информационными, здоровьесберегающими и другими. Обучение в игре могут использовать и родители.

Старший дошкольник активно включается в процесс сюжетно-ролевой игры. Может подобрать необходимые ему для осуществления этого процесса игрушки, не используя все предложенные предметы одновременно. Вместе с ведущим типом деятельности, сюжетно-ролевой игрой, ребенок в старшем дошкольном возрасте овладевает умением к такому виду деятельности как игры с правилами. Этот вид деятельности ребенок осваивает в процессе сюжетно-ролевой игры, в которой также, как и в играх с правилами, определенная роль подчиняется необходимым правилам, пусть даже иногда и скрытым. Благодаря успешному усвоению такого вида деятельности как игра старший дошкольник уверенно сможет перейти к новому виду деятельности – учебе при переходе в начальное звено общеобразовательной школы [18, с. 40].

Похожие закономерности в этом возрасте также отмечаются в развитии памяти. Она тоже еще носит произвольный характер. Дети лучше усваивают интересный, «эмоционально окрашенный» материал. Поэтому, объем запоминаемого в старшем дошкольном возрасте напрямую зависит от эмоционального впечатления ребенка. У детей в этом возрасте, в отличие от младших дошкольников, процесс произвольного запоминания немного снижается, но прочность запомненного возрастает. Ребенок старшего дошкольного возраста хранит полученную информацию намного дольше [27, с. 16].

К 6-7 годам у детей достаточно хорошо развито и пространственное воображение. Дети в этом возрасте пытаются проводить анализ жизненных ситуаций, пробуют соединить предметы в пространстве или наоборот, разделить их. Мышление ребенка остается образным, оно опирается на то,

что ребенок может сделать с предметами и их заместителями, хотя учеными подразумевается, что дети должны хорошо владеть восприятием и формами мышления, простейшими логическими операциями и запоминаниями по смыслу. Ребенок уже способен оторваться от непосредственно увиденного, вскрыть причинно-следственные связи между явлениями, проанализировать, обобщить новый материал и сделать вполне логические выводы. Для развития познавательных интересов большое значение имеет собственное участие ребенка в самых различных видах деятельности [4, с. 121]. Все познавательные способности ребенка старшего дошкольного возраста необходимо развивать. В этом процессе значительная роль отводится дошкольной образовательной организации. В первую очередь, должна быть создана комфортная предметно-развивающая среда, основанная на ведущем типе деятельности старшего дошкольника – игре [5, с. 53].

Предметно-развивающая среда в дошкольном образовательном учреждении должна соответствовать всем возрастным и психологическим особенностям старшего дошкольного возраста. Для этого необходимо чтобы:

- все пространство в группе должно быть, как можно более свободным для активного передвижения детей в замкнутом пространстве;
- все помещение группы должно быть разделено на три главные игровые зоны;
- ребенок мог спокойно перейти от одной игры к другой, не потеряв интереса к самому процессу игры;
- все предметы, предназначенные для общей игры детей в группе, не должны находиться рядом;
- предметы, необходимые для любой из сюжетно-ролевой игр, должны находиться в зоне доступности для ребенка, на уровне его глаз и рук;
- ребенок мог проявить свои творческие способности, раскрыть свои таланты, попробовать себя в разных ролях, определиться в своих интересах и предпочтениях;

- игровые зоны могли меняться в зависимости от тех психолого-педагогических задач, которые ставит перед собой педагог во время проведения сюжетно-ролевых игр;
- учитывались индивидуальные особенности каждого ребенка, при организации каждой игры воспитатель должен дифференцированно распределять роли детей, не заставляя ребенка постоянно выполнять одну и ту же однообразную деятельность;
- предметно-развивающая среда постоянно обновлялась, появлялись новые игрушки, материалы [11, с. 4].

Все эти принципы позволят ребенку чувствовать себя комфортно в условиях дошкольной образовательной организации, а воспитателю организовать образовательный и воспитательный процесс, опираясь на психологические особенности старшего дошкольного возраста.

Таким образом, старший дошкольный возраст является последней фазой дошкольного возраста, в которой формируются новые психологические образования. Особенностью этих новообразований является произвольность, которая позволяет в старшем дошкольном возрасте управлять своими эмоциями. Произвольность проявляется практически во всех видах познавательных способностей ребенка данного возраста.

Ребенок старшего дошкольного возраста пытается соответствовать требованиям и предписаниям того социума, в котором он находится. Он остро реагирует на условия поведения, которые устанавливают для него взрослые, может высказать свое недовольство данным требованиям. При этом у ребенка появляется желание быть полезным, нужным, чувствовать свою незаменимость.

Процесс общения становится важной частью жизни старшего дошкольника, в процессе общения формируется его самооценка, ребенок уже может критично оценить свои поступки. Нормы, которые социум предъявляет к каждому индивиду становятся важной частью жизни дошкольника. Речь старшего дошкольника характеризуется довольно

обширным словарным запасом, умением пользоваться речевыми оборотами в процесс общения или игры.

Ведущим видом деятельности старших дошкольников является сюжетно-ролевая игра, но они уже усваивают умение играть в игры по правилам, которые станут основой следующего, школьного вида деятельности – учебы.

Для развития всех познавательных способностей старших дошкольников в детском саду необходимо создать благоприятную для занятий предметно-развивающую среду, которая будет способствовать развитию всех видов психических процессов, таких как внимание, память, воображение, речь, мышление.

Старший дошкольный возраст – это период, являющийся сенситивным для развития таких познавательных способностей как внимание, восприятие, мышление, память, воображение. Происходит перестройка всех физиологических систем организма ребенка. Эти изменения свидетельствуют о том, что организм старшего дошкольника готовится к переходу на более высокую ступень возрастного развития, предполагающую более интенсивные умственные и физические нагрузки, связанные с систематическим школьным обучением. По утверждению К.Е. Чугановой к шестилетнему возрасту ребенок должен владеть развитыми познавательными процессами: вниманием, мышлением, памятью и при этом важной характеристикой должна стать произвольность [36, с. 17-18].

Одним из важнейших познавательных процессов, являющихся показателем готовности к обучению, выступает внимание. Как только дети научатся владеть своим вниманием, удерживать его, то развитие мышления ребенка выходит на новый качественный уровень. Говоря о таком понятие как «внимание» следует выделить произвольное и непроизвольное внимание. Непроизвольное или стихийное внимание возникает неожиданно, без каких-либо усилий со стороны индивида и может быстро угаснуть. Произвольное внимание контролируется и направляется индивидом. Оно связано с усилием

воли, направлено как на получение результата, так и на сам процесс деятельности. Ученые также выделяют и слепопроизвольное внимание. Под этим видом внимания подразумевается такое внимание, когда человеку интересен и процесс, и результат, и содержание деятельности, которую он выполняет.

Старшие дошкольники уже могут одновременно полностью и со всеми деталями воспринимать одновременно три-четыре предмета. Возрастает устойчивость внимания. В процессе его развития, когда взрослый акцентирует внимание дошкольника на какие-либо объекты и их свойства, внимание ребенка возрастает, проявляется интерес, дошкольник пытается найти такие свойства, которые не смог обнаружить и назвать взрослый. Выполнение скучной, однообразной работы в течение более длительного времени под силу старшим дошкольникам – они реже, чем младшие дошкольники, отвлекаются на происходящее вокруг при выполнении какого-либо задания. Однако, концентрация внимания, ее переключение и распределение в старшем дошкольном возрасте еще невелика. Внимание старшего дошкольника, конечно, необходимо развивать [9].

По мнению Н.В. Бабкиной у старших дошкольников снижается порог всех видов чувствительности [2, с. 56]. Ребенок к шестилетнему возрасту воспринимает многие объекты крайне избирательно. Отмечаются значительные изменения и в развитии памяти. Она тоже еще носит произвольный характер. Дети лучше усваивают интересный, эмоционально окрашенный материал. Поэтому, объем запоминаемого в старшем дошкольном возрасте напрямую зависит от эмоционального впечатления ребенка. У детей в этом возрасте в отличие от младших дошкольников процесс произвольного запоминания немного снижается, но прочность запомненного возрастает. Ребенок старшего дошкольного возраста хранит полученную информацию намного дольше [15, с. 377].

Одним из достижений ребенка в этом возрасте А.Р. Лурия считает развитие произвольного запоминания [2, с. 57]. Ребенок в процессе игры

запоминает многие вещи, которые ранее казались ему незначительными, на которые ранее он совсем не обращал внимания. Дети шестого года жизни достигают высокого развития в познании пространственных представлений. Ребенок в этом возрасте учится анализировать возникшие ситуации, у него не всегда получается, но происходящий анализ деятельности говорит о том, что с помощью пространственных образов определяется не только предметы, но их расположение [23, с. 706].

В дошкольном возрасте крайне важно проводить разнообразные развивающие игры для формирования произвольного запоминания, как одного из видов памяти. Ребенок к старшему дошкольному возрасту обладает значительным уровнем запоминания. Непроизвольная память все еще является ведущей, но при особой активной игровой деятельности ребенка в этом возрасте происходит большой скачок в произвольной памяти [26, с. 8].

Мышление ребенка остается наглядно-образным, сменяя наглядно-действенное мышление, свойственное младшему дошкольнику. Наглядно-образное мышление опирается на то, что ребенок может сделать с предметами и их заместителями, хотя учеными подразумевается, что дети должны хорошо владеть восприятием и другими формами мышления, простейшими логическими операциями и запоминаниями по смыслу [21, с. 44]. Дети умеют сравнивать предметы между собой, на основе определенных признаков (таких как форма, цвет и другие.). К тому же выделение еще носит случайный характер и не служит для анализа объекта или явления.

По утверждению Л.И. Божович к школьному возрасту, в процессе обучения ребенок должен овладеть приемом сравнения, исходя из следующих условий:

- выделение свойств предмета или объекта. Ребенок обычно обращает внимание на некоторые свойства предмета, с которым он взаимодействует, многие из свойств остаются вне внимания ребенка. Он должен научиться процессу анализа и синтеза объектов, чтобы

максимально полно выделять их свойства, научиться сравнивать один предмет с другим;

– умение определять общие и отличительные признаки предметов [37, с. 186-187]. Ребенок должен научиться находить общие свойства предметов и отделять особенное в каждом из них. Здесь важная роль отводится взрослому, с которым происходит взаимодействие. Воспитатель или родитель должен научить ребенка сначала находить общие признаки предметов, дать ему возможность освоить процесс сравнения, научить по каким показателям происходит процесс объединения общих признаков предмета, а затем научить выделять особые, отличительные признаки каждого предмета. Дети в этом возрасте пытаются проводить анализ жизненных ситуаций, пробуют соединить предметы в пространстве или наоборот, разделить их [7, с. 210].

Пространственное мышление необходимо при решении задач, которые требуют ориентации в пространстве (видимом и воображаемом). В процессе пространственного мышления дошкольник оперирует геометрическими образами в математическом (абстрактном, условно-схематическом) пространстве.

Не менее важным является развитие у дошкольников и творческого мышления, так как оно помогает ребенку мыслить креативно, что является залогом для развития возможности мыслить нестандартно, неординарно, позволяет ребенку проявлять способности к творчеству. В процессе создания образа не обойтись без творческого воображения и развития творческого мышления. «Творческим мышлением называют процесс образования новых систем связей, свойств личности, ее интеллектуальных способностей, характеризующихся динамичностью и системностью. Творческими, или креативными, способностями является особый тип интеллектуальных способностей, проявляющийся в использовании в данной задаче информации разными способами и в быстром темпе» [16, с. 62]. Для развития творческого

мышления важно развитое воображение старшего дошкольника. К 6-7 годам у детей достаточно хорошо развито и пространственное воображение. Дети в этом возрасте пытаются проводить анализ жизненных ситуаций, пробуют соединить предметы в пространстве или наоборот, разделить их [22, с. 177].

Развитие речи ребенка напрямую зависит от становления воображения. В этом возрасте дети все еще расширяют свои возможности по взаимодействию с социумом, что способствует усвоению действительности, при помощи мышления.

Дошкольный возраст – период активного усвоения детьми всех видов речи: звуковой, лексико-грамматической, диалогической, монологической. Ребенок в этом возрасте учится правильно и последовательно излагать свои мысли, при этом его речь должна быть выразительной, насыщенной, образной.

Речь – это форма общения людей посредством слов. Она возникает вместе с развитием сознания и является основной формой развития мышления. Правильность и развернутость речи является залогом успешного развития мышления. Любому человеку (даже взрослому) бывает достаточно трудно выразить свою мысль словами. Для этого необходимо обогащать свою речь. От уровня развития речемыслительной деятельности ребенка дошкольного возраста зависит успешность обучения в школе, где ему предстоит отвечать на вопросы, связанные с прочитанным текстом, решать математические задачи, самостоятельно излагать свои мысли, выполнять множественные задачи, используя логическое мышление.

Одной из главных задач дошкольного образовательного учреждения является развитие связной речи. Связная речь может быть диалогической и монологической. Каждый из этих видов речи обладает своими особенностями.

В психологической и лингвистической науке диалогическая и монологическая речи рассматриваются как противоположные друг другу

вида речи. Диалогической речью овладеть легче, она сформировывается первой. Освоение диалогической речи происходит в несколько этапов.

Возраст 3-4 лет.

Дети в этом возрасте могут всего несколько секунд поддерживать диалог. Ответы короткие, чаще всего «нет» и «да». Владение речевыми навыками у ребенка этого возраста на начальном уровне формирования.

Возраст 4-5 лет.

Дошкольники этого возраста также долго не могут поддерживать беседу, хотя время разговора уже увеличивается, ответы носят более развернутый характер, предложения в основном простые, но уже встречаются и сложные. Инициатива диалога в данном возрасте чаще исходит от взрослого.

Возраст 5-6 лет.

Сами проявляют инициативу для ведения диалога. Активно используют речевые навыки. Ведут диалог и с неодушевленным предметом (например, беседуют с куклой одновременно задавая вопросы и отвечая). Предложения сложные, ответы – развернутые [41, р. 203].

В дошкольном периоде у детей часто возникают незначительные затруднения в речевом развитии, которые редко привлекают к себе внимание, но в последствие эти небольшие нарушения затрудняют процесс овладения письмом, что приводит к ряду ошибок, которые поддаются коррекции только специалистами. Поэтому нужно выявлять самые незначительные отклонения в речи ребенка дошкольного возраста и устранять их еще до поступления в школу.

Если у ребёнка нет определённого запаса слов, то нельзя говорить о готовности к обучению в школе с лексической стороны речи. В течении дошкольного периода словарный запас ребенка продолжает увеличиваться и перед поступлением в школу увеличивается минимум в три раза. У ребенка старшего дошкольного возраста словарный запас должен достигать не менее 2000 слов, при этом в нем должны присутствовать основные части речи:

глаголы, существительные, числительные, прилагательные, местоимения, наречия, предлоги, сочинительные и подчинительные союзы [31, с. 202].

У.А. Эфендиева отмечает, что в старшем дошкольном возрасте наблюдаются следующие особенности в речевом развитии детей:

– звуковая культура речи. Большинство детей правильно произносят шипящие, свистящие, звонкие, глухие и другие звуки. Говорят ясно, четко, внятно. Сравнивают свою речь с речью сверстников, могут найти ошибки. Пользуются вопросительной, восклицательной и повествовательной интонацией. Достаточно развито речевое дыхание. Могут понижать и повышать голос, говорить в умеренном темпе, с нужной интонацией и выразительностью. Конечно, как, пишет У.А. Эфендиева, «при условии проведения правильных занятий» [38, с. 335];

– грамматический строй речи. В активном словаре детей этого возраста встречаются все части речи. Дети могут самостоятельно анализировать как свою, так и чужую речь, подмечать ошибки, исправлять их. Активно занимаются словотворчеством, изменяют слова или придумывают новые. Владеют простыми распространенными, сложноподчиненными и сложносочиненными предложениями;

– связная речь. Связная речь является показателем развития ребенка. Дети умеют делать несложные умозаключения, выводы. Но возникают проблемы с составлением вопросов. Могут составлять небольшие рассказы по картинке, но не могут отличить главное от второстепенного, ситуативность речи остается основной.

Для развития связной речи для старших дошкольников должны быть созданы такие психолого-педагогические условия, при которых дети смогли бы открыто проявлять свои чувства, эмоции, желания. Дети должны научиться демонстрировать свои умения не только в присутствии близких людей, но и не стесняясь посторонних, готовясь к публичным выступлениям. Нередко, это достаточно сложная задача даже для взрослых людей. Если в

детстве не будет сформирован навык публичных выступлений, то в дальнейшем человек, даже обладая богатым духовным миром становится замкнутым, стеснительным, избегает выступлений в незнакомой обстановке. Это крайне важное качество, необходимое для дошкольников, которые только готовятся к поступлению в первый класс. Для дошкольников отсутствие этого навыка приводит к сложностям в социальной адаптации, лишает возможности самореализации и самовыражения.

По мнению И.В. Климовой одной из эффективных форм речевой работы с детьми являются игровые обучающие ситуации. Выделяют четыре вида таких ситуаций:

- ситуации-иллюстрации. Воспитатель инсценирует различные сценки из жизни детей, показывая образцы социального поведения. Дети включаются в игру, подражая правильным нормам поведения (в том числе и речевых образцов) в той или иной обстановке. Используются различные дидактические пособия, игровые материалы;
- ситуации-упражнения. Воспитатель моделирует различные ситуации общения. Дети учатся речевому поведению, осознанно применяют различные этикетные речевые формулы;
- ситуации-проблемы. Воспитатель обозначает какую-либо проблемную ситуацию, которую необходимо разрешить ребенку. Дети активно взаимодействуют как со взрослым, так и с другими детьми. Обучение происходит в активной деятельности ребенка;
- ситуации-оценки. Воспитатель помогает детям оценить ту или иную ситуацию, учит их анализировать действия и речь других детей, вежливо делать замечания или исправлять [20, с. 43-44]. Необходимо также уделять особое внимание беседам с детьми, в том числе и индивидуальным, не скупиться на похвалу и поощрения.

Таким образом, основной особенностью старшего дошкольного возраста является изменение всех психологических процессов, переход их на совершенно иной уровень. Взрослым, которые окружают ребенка в этом

возрасте необходимо активно развивать все познавательные процессы: внимание, мышление, воображение и другие. Особую значимость в этом возрасте ученые придают развитию речи, так как благодаря развитой речи старшие дошкольники могут намного легче адаптироваться к новым условиям общеобразовательной школы при поступлении в первый класс.

Завершается старший дошкольный возраст кризисом семи лет, который знаменует переход к следующему возрастному периоду. Кризис семи лет ученые характеризуют как этап психического развития ребенка между дошкольным и младшим школьным возрастом. Ребенок пытается «примерить» новую для себя роль школьника, выполняя социально-значимую деятельность. В этом возрасте ребенок перестраивает свои взаимоотношения как со взрослым, так и с ровесниками, пытается действовать по правилам, принятым в том обществе, в котором он находится.

По утверждению Л.С. Выготского поведение ребенка в старшем дошкольном возрасте характеризуется кардинальными изменениями [10, с. 232]. Теряется его наивность и непосредственность. Ребенок начинает говорить и вести себя не так как раньше, пробует различные манеры поведения и разговора. Происходит дифференциация внутренней и внешней стороны личности ребенка. Изменения ребенка проявляются в следующем:

- он начинает понимать свои эмоции, осознает их и может влиять на их течение, благодаря этому у ребенка появляется новое чувство по отношению к своей личности;
- появляется аффективное обобщение, обобщение переживаний.

Как пишет Л.С. Выготский, как только ребенок начинает осознавать свои переживания, у него меняется отношение к себе и своей личности. Он начинает критически подходить к своим эмоциям, пытаться регулировать их, чего не отмечается в младшем и среднем дошкольном возрасте, а значит наступает новый этап в психическом развитии ребенка [10, с. 234].

Основные поведенческие характеристики ребенка, которые выступают как признаки наступления кризиса дошкольного детства:

– ребенок берет паузу. Это действие касается практически любой деятельности ребенка. Старший дошкольник пытается оценить значимость требования, которое к нему предъявляется в данный момент, а также решить, как ему действовать в данной ситуации. Например, ребенок может не реагировать на требование вымыть руки перед едой, ждать реакции других взрослых и решить для себя, что это требование не всегда необходимо выполнять;

– ребенок спорит. В старшем дошкольном возрасте это происходит особенно часто и по любому поводу. Он отказывается выполнять какое-либо требование взрослого, апеллируя свой отказ тем, что не всегда надо делать то, что сейчас от него требует взрослый или вступает в долгий разговор с условием объяснить ему для чего он должен выполнять то или иное требование;

– ребенок хитрит. В старшем дошкольном возрасте ребенок уже начинает понимать, что не все его действия взрослые могут проконтролировать, поэтому он может сослаться на то, что просто забыл помыть руки, хотя до этого провел значительное время в ванной комнате. При этом ребенок очень сердится и злится, если взрослые смогли уличить его во лжи. Он считает, что с легкостью может обмануть взрослых, для этого им достаточно не проявлять так много внимания к его поступкам;

– ребенок пытается вести себя как взрослый. Он перенимает манеру разговора или поведения персонажей из мультфильмов или фильмов, манерничает и карикатурничает, меняет походку, манеру смеяться или говорить. Пытается разговаривать и вести себя как взрослый, рассуждать на «взрослые» темы, обсуждать те вопросы, о которых говорят взрослые люди и требовать, чтобы взрослые прислушались к его мнению по какому-либо вопросу;

– ребенок уделяет значительное внимание своему внешнему виду. Он отказывается носить одежду, которая ему не нравится, старается навязать взрослым свой взгляд на то, в чем ему надо идти, например, на праздник;

– ребенок проявляет упрямство. Оно может проявляться даже в самых незначительных поступках;

– ребенок проявляет завышенные требования к взрослым. По его мнению, взрослые часто забывают свои обещания или сами не выполняют те требования, которые они предъявляют к нему;

– ребенок часто капризничает. Это является следствием предъявленного требования или после упрямства;

– ребенок очень остро реагирует на критику взрослых. Он может кричать, бросать предметы, хлопнуть дверью или совершать другие агрессивные поступки. При этом все эти действия сопровождаются словесными высказываниями, например, что его никто не любит, он здесь никому не нужен, лучше бы его вообще не было на свете и подобные;

– изменение в общении со взрослыми. Ребенок начинает интересоваться вопросами, которые раньше его совершенно не интересовали, например, есть ли жизнь на других планетах или что происходит после смерти человека;

– ребенок пытается сделать что-то сам, по-взрослому, например, приготовить какое-то блюдо или постирать свои вещи;

– ребенок пытается освоить новые виды деятельности, часто отказывается играть в те игрушки, которые были у него ранее, отказывается рисовать. Ребенок объясняет это тем, что он уже взрослый и взрослые не занимаются таким видом деятельности.

Таким образом, кризисом семи лет в психологии называют новый этап в развитии ребенка, при котором он овладевает новыми для него видами деятельности, приобретающими черты взрослых занятий. Он учится

анализировать как свои черты характера, поступки, внешний вид, так и все особенности окружающих их взрослых. Критично воспринимает свои поступки и эмоции, но в тоже время остро, иногда с проявлением агрессивного поведения реагирует на критику со стороны взрослых. Он учится самостоятельности во всем, в умении принимать решение как ему действовать и что говорить и требует, чтобы взрослые также позволяли ему самостоятельно отвечать за свои поступки.

Изучив особенности развития детей старшего дошкольного возраста, можно сделать следующие выводы. Развитию детей старшего дошкольного возраста посвящено значительное количество исследований различных ученых. Все они отмечали, что в старшем дошкольном возрасте, как последнем этапе дошкольного возраста, происходят кардинальные перемены в психологическом состоянии ребенка. Именно поэтому старший дошкольный возраст в психологии трактуется как «кризис семи лет». В этом возрасте ребенок обладает достаточно развитыми познавательными способностями, что позволяет ему выстраивать взаимоотношения как со взрослыми, так и со сверстниками на качественно другом уровне. В старшем дошкольном возрасте происходит переоценка личностных качеств ребенка. Он пытается соответствовать требованиям общества, часто проявляет внимание и окружает заботой своих близких, но в тоже время проявляет упрямство, капризничает, не всегда может сдержать свои эмоции, хотя и умеет их оценить.

Для старшего дошкольного возраста ведущим видом деятельности является сюжетно-ролевая игра, в которой ребенок усваивает как навыки общения, так и умение действовать по правилам. Сюжетно-ролевая игра позволяет ребенку подготовиться к смене ведущего типа деятельности – учебе, когда он перейдет из дошкольной образовательной организации в начальную школу.

Все познавательные способности старшего дошкольника необходимо развивать. Эта роль всецело лежит как на специалистах дошкольных

образовательных организациях, так и на родителях старшего дошкольника. Ребенку необходимо научиться самовыражению, умению показать свои способности, умению публичных выступлений. При общении с ребенком старшего дошкольного возраста взрослым необходимо проявлять терпение, чтобы подробно объяснить ребенку причины требований, которые к нему предъявляются, научить его коммуникации с различными людьми.

Понимание особенностей развития ребенка в данном возрасте помогает адекватно оценивать его готовность к школьному обучению и предъявлять соответствующие требования и усилия в работе над подготовкой к школе.

1.2 Понятие психологической готовности к школьному обучению

Начало обучения в школе – это сложный для ребенка период. Меняется весь его образ жизни. Появляется новый режим дня, новые обязанности, а вместе с ними появляется чувство тревожности у первоклассника, который боится что-то сделать неправильно. Еще до начала обучения в школе старших дошкольников готовят к этому событию. Крайне необходим положительный настрой ученика на обучение, развитость его учебной мотивации.

Психологическая готовность к обучению в школе в дошкольном возрасте является итогом психического развития ребенка на данном этапе. Для того чтобы у ребенка учебная деятельность стала успешной, а также для быстрой адаптации и социализации к новому месту важна готовность к школе [12].

Психологические подходы к изучению проблемы готовности детей 6-7 лет к школьному обучению рассматривались многими отечественными учеными, такими как К.Д. Ушинский, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, А.В. Запорожец, Т.А. Нежина, Е.Е. Дмитриева, Е.С. Слепович и другими.

Психологическая готовность к обучению в школе крайне важна как для процесса адаптации к школьному обучению, так и для общей социализации

будущего первоклассника [32]. Т.С. Семенова выделяет несколько особенностей социально-психологической адаптации, которые важны для общей социализации ребенка:

- возможность выполнения эффективной и бесконфликтной деятельности;
- ребенок удовлетворяет свои социально обусловленные потребности;
- благодаря адаптации ребенок может занять ту позицию в обществе, которая будет соответствовать его ожиданиям, а также поможет преодолеть те трудности, которые предъявляет к нему окружающая среда;
- происходит создание условий, необходимых для социализации личности, а также развития творческих способностей. Важным показателем при этом выступает развитая речь старшего дошкольника [33, с. 119].

От умения общаться, уровня развития связной речи, диалогической и монологической, богатства словарного запаса старших дошкольников зависит весь процесс адаптации будущих первоклассников. Умение правильно строить предложения, задавать вопросы и давать развернутые ответы на вопросы являются необходимыми компонентами процесса обучения [34, с. 348]. Благодаря развитой речи ребенку легче освоить навыки чтения и письма, овладеть умениями сравнивать, обобщать, классифицировать предметы. Одним из способов формирования развитой речи может способствовать применение на занятиях в дошкольных образовательных учреждениях игровых технологий, в том числе использование сюжетно-ролевых игр, так как ведущей деятельностью у старших дошкольников все еще остается игра, а в процессе игровой деятельности любое знание усваивается значительно легче [40, р. 460].

В настоящее время в педагогике и психологии не сформировано единое и четкое понятие определения понятия готовности к школе. По мнению С.Г. Елизарова, это «психическое состояние, занимающее промежуточное

положение между психическими процессами и свойствами личности, образующее функциональный уровень, на фоне которого развиваются процессы, необходимые для обеспечения результативности профессиональной деятельности» [14, с. 337]. То есть С.Г. Елизаров дает определение готовности с психологической позиции. Данное понятие характеризует лишь готовность обучения к профессиональной деятельности. Исследователь М.Н. Калинина под «готовностью» подразумевает особенное состояние личности, при которой человек приспосабливается к окружающей его действительности [17, с. 152].

Для определения «готовности» М.Ф. Махевская употребляет термин «пригодность» к какой-либо деятельности, увлеченность этой деятельностью, при этом человек должен обладать определенным уровнем знаний, умений и навыков [23, с. 706].

Одним из первых в России, к проблеме психологической готовности детей к обучению в школе обратился К.Д. Ушинский [33, с. 117]. Он установил, что успешность обучения достигается при определенных показателях развития психических качеств, таких как внимание, память, воображение, мышление.

Также значительный вклад в проблему готовности к обучению в школе внес Л.С. Выготский [9]. Он считал, что дошкольное обучение должно переходить в школьное, не отрывая одно образование от другого, так как именно в дошкольном периоде, по мнению Л.С. Выготского, формируются предпосылки для школьного обучения, именно на этой ступени происходит скачек в развитии психических функций у ребенка, отвечающих за обучение в школе [9].

Л.А. Голицина выделяет следующие критерии психологической готовности к школьному обучению:

- индивидуальные особенности восприятия;
- различный уровень мышления;
- различные подходы к деятельности;

- логическое запоминание;
- интерес к образованию и к самому процессу его получения;
- владение связной речью, как диалогической, так и монологической;
- способность понимать знаково-символьную систему;
- развитие тонко-моторного движения руки [11, с. 4].

В работах таких ученых как К.Д. Ушинский, Дж. Селли, Э. Меймана, А. Бине высказывается идея целостности психического развития ребенка и тесной взаимосвязи психических функций разных уровней. Между тем идея целостности и системности психического развития ребенка вплоть до конца XX в. не была в полной мере реализована. Исследования готовности к обучению долгое время носили исключительно прикладной характер и имели своей целью разработку методик диагностики уровня развития детей с точки зрения требований школьного обучения. Только в середине сороковых годов в отечественной психологии предпринимаются попытки построения теории готовности детей к обучению в школе [24, с. 218].

Были выделены и детально исследованы отдельные аспекты готовности к обучению: произвольность психических процессов и деятельности (А.Н. Леонтьев), формирование мотивов учения (Л.И. Божович), развитие мышления (А.Р. Лурия, А.В. Запорожец) и памяти (З.М. Истомина) как основы обучения (А.Р. Лурия, А.В. Запорожец) и так далее [24, с. 218].

Таким образом, в настоящее время, можно говорить о том, что психологическая готовность к обучению в школе старших дошкольников подразумевает процесс адаптации к новым социальным условиям, умение приспособиться к новому социуму при поступлении в первый класс общеобразовательной школы. Этот вопрос исследовался в работах как зарубежных, так и отечественных ученых. Однако, до сих пор проблема психологической готовности к обучению в школе остается актуальным вопросом педагогической и психологической наук.

1.3 Структура психологической готовности к школьному обучению

Готовность ребенка к обучению в школе предполагает такой уровень его физического и психического развития, при котором он готов осваивать все предметы общеобразовательной школы, имеет навыки коммуникации и развитые познавательные способности [32]. Под готовностью к обучению в школе, например, Н.В. Нижегородцева понимает «все аспекты индивидуального развития ребенка – биологический, социальный и психологический» [24, с. 218]. С.Г. Юрковская утверждает, что «психологическая готовность к обучению в школе рассматривается на современном этапе развития психологии как комплексная характеристика ребенка, которой раскрываются уровни развития психологических качеств, являющихся наиболее важными предпосылками для нормального включения в новую социальную среду и для формирования учебной деятельности» [39, с.67].

Э.Р. Рязанова выделяет несколько аспектов «зрелости ребенка, поступающего в образовательное учреждение»:

- интеллектуальный;
- социальный;
- мотивационный [30, с. 29].

Другие ученые определяют аспекты зрелости ребенка, как виды готовности к поступлению в школу. Выделяют следующие из них: интеллектуальную готовность, личностно-социальную готовность, эмоционально-волевою, специальную, мотивационную [35, с. 326]. Рассмотрим их более подробно.

Специальная готовность – подразумевает такую интеллектуальную и эмоциональную подготовленность ребенка, при которой он сможет овладеть началами грамоты, математики, чтения и письма. Сможет планировать и контролировать свою деятельность, будет владеть общим темпом и ритмом работы.

Интеллектуальная готовность – это крайне многогранное понятие, которое подразумевает развитие всех психических процессов старшего дошкольника, позволяющее ему овладеть программным материалом в процессе школьного обучения. К интеллектуальной готовности относят такие показатели как способность к выполнению замещения реального предмета знаком, дифференцированное восприятие, наглядно-образное мышление, умение осуществлять операции анализа, синтеза, определенный уровень знаний об окружающем мире, развитая речь [37, с. 186].

Физическая готовность подразумевает позитивные изменения в биологической зрелости ребенка, наступающие в старшем дошкольном возрасте. Физическая готовность к школьному обучению включает в себя развитую мелкую моторику, позволяющую ребенку овладеть навыком письма, развитие грудной клетки, мелкой мускулатуры, что позволит ребенку выдерживать физические нагрузки при обучении в школе.

Эмоционально-волевая готовность подразумевает желание ребенка осуществлять учебную деятельность, умение адекватно реагировать на замечания и требования педагога, умение осуществлять процесс коммуникации со взрослыми и сверстниками, умение самостоятельно выполнять различные виды деятельности. Ребенок должен обладать усидчивостью, трудолюбием, настойчивостью, целеустремленностью.

Личностно-социальная готовность подразумевает умение ребенка выстраивать процесс взаимодействия с различными людьми, как взрослыми, так и одноклассниками. Многие ученые указывают на то, что именно эта готовность чаще всего является причиной неподготовленности ребенка к школе. Он не умеет выстраивать диалог, не может ограничить свои потребности, не способен сосредоточиться на выполнении определенного задания, если в это время существует какой-либо раздражающий фактор, например, на улице играют дети или по телевизору показывают интересный мультфильм. Личностно-социальная готовность включает в себя

мотивационный компонент, который является определяющим в степени готовности к обучению в школе старшего дошкольника.

Мотивационная сфера – это основа любой личности. По утверждению А.В. Кирейчева, «целенаправленное формирование мотивационной сферы личности – это, по существу, формирование самой личности, то есть в основном педагогическая задача по воспитанию нравственности, формированию интересов, привычек» [19, с. 154].

Для будущего первоклассника учебная мотивация выражается в принятии значимых и необходимых для него целей и задач обучения. Учебная мотивация состоит из следующих составляющих: положительный настрой на обучение, ясная цель, к которой необходимо стремиться, мотивы этой цели, положительная реакция на неудачи, настойчивость в достижении цели.

К основным благоприятным чертам мотивации относятся положительный подход будущих учеников к школе, любознательность, широта интересов. Любознательность выступает как форма проявления большой умственной активности у старших дошкольников. Основными благоприятными условиями развития социальных мотивов (долга ответственности, понимания потребности учиться) являются непосредственность, открытость, доверчивость учащихся по отношению к учителю, а также вера в его бесспорный авторитет и готовность выполнять любые его задания.

Мотивация к обучению в школе у старших дошкольников обладает и целым рядом негативных характеристик, препятствующих их учению. Это связано, в первую очередь, с особенностями старших дошкольников, которые:

- недостаточно обобщены, то есть способны охватывать и объединять несколько учебных предметов только по внешним признакам;
- недостаточно эффективны, так как сами по себе не способны долго поддерживать учебную работу;

- малоосознаны, что подтверждается неумением детей называть, что и почему им нравится или не нравится в характеризуемом предмете;
- неустойчивы, зависимы от ситуации, что приводит к тому, что учебный материал и задания быстро надоедают учащимся и вызывают у них утомление;
- содержат ориентировку обучаемого чаще на результат учения, а не на формы и способы учебной работы [25, с. 80].

Таким образом, готовность старших дошкольников к обучению в школе являлась темой исследования многих ученых. Они смогли составить структуру психологической готовности дошкольников к обучению. Ученые выявили, что некоторые дети, к моменту поступления в первый класс, оказываются не готовы к школьному обучению.

1.4 Особенности диагностики психологической готовности к школьному обучению

Диагностика психологической готовности к обучению в школе носит наиважнейший характер при подготовке старших дошкольников к поступлению в первый класс. Своевременная диагностика позволяет не только установить уровень сформированности всех познавательных процессов дошкольника, но и провести своевременную коррекцию существующих недостатков в подготовке к обучению в школе.

Методы диагностики на предмет готовности к школьному обучению неразрывно связаны с методиками по определению уровня развития ребенка. Первыми при диагностике детей, поступающих в школу, применяли метод опросов, затем была разработана серия тестов под названием «Метрические шкалы интеллекта» Бине-Симона. Н.В. Нижегородцева утверждает, что «методика «Бине-Симона», как и опросные методики, носила эмпирический характер и не имела теоретического обоснования» [24, с. 219]. В настоящее время существует огромное количество всевозможных тестов и методик,

позволяющих определить уровень готовности ребенка к поступлению в школу. Но, по мнению Н.В. Нижегородцевой, все эти методики обладают одним существенным недостатком: они «не отражают системную природу детской индивидуальности» [24, с. 219]. Однако при подборе различных методик можно достаточно полно определить уровень психологической готовности к поступлению в школу.

При организации исследования используются следующие принципы и подходы:

- принцип единства диагностики и коррекции,
- комплексный подход,
- динамичное изучение,
- качественный анализ результатов обследования,
- учет особенностей развития обследуемых,
- объединение особенностей развития и коррекции;
- объединение возрастных и индивидуальных особенностей;
- деятельностный принцип [28, с. 403].

С учетом указанных критериев и изученной литературы для диагностики психологической готовности к обучению у старших дошкольников рекомендуется проведение серии диагностик, включающая 4 блока. Пример диагностического материала составлен на основе проведенных исследований различных ученых, методистов, воспитателей дошкольных образовательных организаций.

Блок 1. Психологическая диагностика психологических и социальных мотивов, побуждающих к учебной деятельности (например, тест «Лесенка побуждений») [29];

Блок 2. Диагностика внутренней позиции школьника и выявление характера ориентации на школьно-учебную деятельность (например, тест «Стандартная беседа» Т.А. Нежновой) [8];

Блок 3. Диагностика уровня мотивации к обучению в школе (например, авторская модификация методики М.Р. Гинзбург, И.Ю. Пахомова, Р.В. Овчарова) [36];

Блок 4. Диагностика уровня сформированности коммуникативной, интеллектуальной (развитие памяти, мышления, запаса знаний) и регулятивной (развитие внимания, моторики, работоспособности, произвольности) готовности к обучению в школе [13].

Ученые также рекомендуют проведение индивидуальной беседы со старшими дошкольниками, которая позволит определить как уровень сформированности коммуникативных навыков, так и уровень развития речи ребенка [8]. Хочется обратить внимание на нецелесообразность формального использования методик, входящих в диагностическую программу и привести в качестве аргументации тезис А.В. Кирейчева о том, что «даже тщательно выстроенные диагностические схемы и комплексы, отвечающие современным требованиям и принципам комплектования задания, сами по себе не способны дать достоверные ответы на вопросы, ради которых проводится диагностическое исследование... Факты успешного, либо неуспешного выполнения ребенком тех или иных заданий являются лишь первичным, элементарным материалом, служащим для осмысления аналитических заключений и оценок» [19, с. 153].

Оценка результатов обследования ребенка должна основываться на качественном анализе особенностей его психической деятельности и, там, где можно, на использовании количественных показателей достижений ребенка.

При проведении диагностических процедур по данным методикам анализируются следующие существенные показатели:

- способность ребенка организовывать свою деятельность: как он приступает к выполнению задания, насколько выражен при этом этап ориентировки в задании, как протекает сам процесс работы (действия

планомерны или хаотичны, характерны ли импульсивные реакции, «полевое поведение» и другое);

- способы работы (рациональные/нерациональные), используемые ребенком при выполнении задания: зрительное соотнесение, примеривание, бессистемно повторяющиеся действия;
- способность ребенка контролировать свою деятельность, замечать ошибки в работе, находить и исправлять их;
- способность ребенка осуществлять поэтапный контроль;
- отношение ребенка к результату своей работы: проявляет заинтересованность в конечном результате, демонстрирует индифферентное отношение, ориентируется на оценку экспериментатора, а не на сам результат;
- понимание содержания задания, восприимчивость к помощи, способность осуществлять перенос показанного способа на аналогичное задание.

Данные в процессе обследования фиксируются в протоколе.

Значительное количество ученых утверждают, что диагностику готовности к обучению в школе необходимо начинать за 1-1,5 года до начала обучения в школе [30, с.30; 33, с. 117]. Это не только поможет определить готовность ребенка к школе, но позволит провести различную коррекционную работу.

Проведенный Э.Р. Рязановой (г. Усть-Катава) сравнительный анализ школьной зрелости между старшими дошкольниками семи и шести с половиной лет показал, что в семь лет у дошкольников преобладает средний и высокий уровни школьной готовности [30, с. 30]. Дети шести с половиной лет в большинстве случаев показывали низкий уровень школьной зрелости, что говорит о том, что родителям не стоит отдавать ребенка в первый класс до семи лет.

С.Г. Елизаров проводил обследование детей 6-7 лет на предмет готовности к школе [14, с. 338]. В начале года только у 45% дошкольников

были высокие показатели наглядно-схематического мышления. После проведенных развивающих занятий к концу года уже 65% дошкольников смогли справиться с предложенными заданиями, что подтверждает необходимость проведения развивающих занятий в детском саду на постоянной, систематической основе. Этот факт подтверждают и исследования, проведенные В.В. Хайбуллиной которые показали, что более половины дошкольников не обладают психологической готовностью к обучению в школе [35, с. 330].

Крайне важна при подготовке старшего дошкольника к обучению в школе работа воспитателя дошкольной образовательной организации. От педагога требуется создание комфортной атмосферы при организации образовательного процесса. Важен и стиль педагогической деятельности, который воспитатель использует в своей работе. Совместная деятельность с воспитателем, основанная на взаимном уважении, помогает старшим дошкольникам быстрее разобраться в изучаемом материале. Крайне значим и уровень образованности самого педагога. Он должен постоянно следить за новейшими разработками, применять в своей работе разнообразные педагогические приемы и технологии.

Педагогу необходимо найти общий язык с родителями воспитанников. От этого зависит весь психолого-педагогический процесс, так как начальные знания о языке, речи закладываются у старших дошкольников в семье. Работа с родителями, их просвещение по педагогическим и психологическим вопросам, совместное проведение праздников, выполнение небольших заданий дома способствуют развитию культуры речи как детей, так и самих родителей.

Для детей старшего дошкольного возраста должны быть созданы такие психолого-педагогические условия, при которых занятия по формированию познавательных способностей, носили максимально комфортный характер для детей, позволяли детям раскрыть свои таланты, научили коммуникации с другими детьми и взрослыми, получили навык публичных выступлений.

Главное, педагог на занятиях должен научить ребенка верить в себя и в свои силы. Для этого воспитателю необходимо использовать весь арсенал психолого-педагогических инструментов для эффективного взаимодействия как с детьми, так и с родителями воспитанников. Применение разнообразных средств, методов, приемов работы по формированию познавательных способностей старших дошкольников должно применяться планомерно, систематически и с четко обозначенными целями образовательного процесса [1, с. 129].

Таким образом, диагностика готовности к школе требует комплексных психологических исследований. Психологическая готовность к школе детей дошкольного возраста должна обследоваться на основе различных методик, тестов, опросов и наблюдений. Эти методы подразумевают выявление мотивов к учебной деятельности, исследование уровня школьно-учебной ориентации, мотивации к обучению, развития познавательных способностей. Все эти характеристики могут служить общим показателем для определения уровня сформированности психологической готовности дошкольников к обучению в школе.

Выводы по первой главе

По итогам первой главы можно сделать следующие выводы.

Психологическая готовность к обучению в школе представляет собой комплексное образование, определяющееся особенностями развития ребенка в данном возрастном периоде.

Данный возрастной период характеризуется активным развитием ребенка – происходит перестройка физиологических систем организма, на новый уровень выходят познавательные функции (память, внимание, мышление, речь, воображение), развивается мотивационно-личностная сфера. Такие изменения готовят дошкольника к переходу на более высокую ступень возрастного развития, предполагающую более интенсивные

умственные и физические нагрузки, связанные с систематическим школьным обучением.

В связи с этим, при определении психологической готовности детей к школьному обучению, необходимо ориентироваться на уровень развития ребенка, в частности – на развитие его мотивационной сферы, интеллектуальной и регулятивной. Эти сферы и являются компонентами психологической готовности ребенка к школьному обучению.

Мотивационная готовность к обучению определяется сформированностью системы мотивов и потребностей, определяющих желание ребенка идти в школу, наряду с внутренней позицией школьника, которая включает готовность детей к принятию новой роли школьника, понимание и принятие его прав и обязанностей, положительное отношение к школе, учебной деятельности, учителю. Интеллектуальная готовность подразумевает определенный уровень развития памяти, мышления, речи, наличие определенного запаса элементарных знаний об окружающем мире и себе. Регулятивная готовность к школьному обучению определяется определенным уровнем развития внимания, моторики, работоспособности, произвольности. Поэтому для адекватной оценки психологической готовности ребенка к школьному обучению, необходимо знать и понимать особенности развития детей в данном возрастном периоде.

Диагностика психологической готовности к обучению крайне важна для определения актуального развития ребенка и его готовности к усвоению школьной программы. Ее проведение позволяет скорректировать развитие ребенка и избежать проблем дезадаптации и неуспеваемости при поступлении в школу. Для этого диагностику психологической готовности к обучению необходимо начинать за год-полтора до начала школьного обучения.

При подборе методик диагностики необходимо учитывать, что психологическая готовность к школе – это комплексное образование и подобранные методики должны быть ориентированы на диагностику всех ее

компонентов, отображать уровень всестороннего развития ребенка. При организации диагностики психологической готовности к школьному обучению необходимо придерживаться общепринятых принципов и подходов к организации исследования: принципа единства диагностики и коррекции, учета особенностей развития обследуемых, комплексного подхода, объединения особенностей развития и коррекции, объединения возрастных и индивидуальных особенностей, деятельностного принципа, качественного анализа результатов обследования.

Глава 2 Эмпирическое исследование уровня психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению

2.1 Организация и методы исследования

Цель эмпирического исследования – провести диагностику уровня психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению.

В качестве базы исследования выступил филиал ООО «Газпром добыча Уренгой» Управление дошкольных подразделений Детский сад «Золотая рыбка» города Новый Уренгой. Выборку составили 10 детей старшей подготовительной группы в возрасте 6,5-7 лет.

В ходе теоретического исследования данной темы мы выяснили, что психологическая готовность к школьному обучению — это комплексный показатель психического развития ребенка, необходимого для освоения школьной программы и успешного обучения, который определяется развитием мотивационно-личностной, интеллектуальной и регулятивной сфер ребенка. В соответствии с этим, для реализации указанной цели были определены следующие задачи:

- определить уровень развития и особенности мотивационного компонента психологической готовности детей к школьному обучению;
- определить уровень развития и особенности регулятивного компонента готовности к школе, в который входит развитие внимания, произвольности, моторики и работоспособности;
- определить уровень развития и особенности интеллектуального компонента психологической готовности к обучению в школе, в который входит развитие мышления, речи, памяти, запас элементарных знаний об окружающем мире;

– на основе полученных результатов сделать выводы об уровне психологической готовности детей, принявших участие в обследовании, к школьному обучению.

В качестве средства психодиагностики были использованы методики из диагностического пакета, разработанного творческой группой, состоящей из психологов Муниципальных ДОУ г. Новый Уренгой и ДОУ Управления дошкольных учреждений ООО Газпром добыча Уренгой. Они обобщили опыт проведения обследования готовности старших дошкольников к обучению в школе и создали методические рекомендации.

В основу диагностического пакета легли методики и тесты следующих авторов: А. Виноградовой, Н. Семаго, М. Семаго, Н. Соколовой, Е. Вархотовой, Е. Сазоновой, Н. Дядько, М. Безруких, Л. Ясюковой, Л. Морозовой, Н. Савельевой, Р. Немова. Необходимость создания данного диагностического пакета для диагностики готовности к школе, единого для всех дошкольных образовательных учреждений города возникла в связи с тем, что во множестве имеющихся методик по выявлению уровня готовности к школе в результате их анализа, а также опыта педагогов-психологов дошкольных образовательных учреждений, были выявлены проблемы, такие как неполнота исследования необходимых компонентов развития ребенка, отсутствие стимульного материала и так далее. Данный диагностический пакет, в свою очередь, позволяет обследовать развитие ребенка старшего дошкольного возраста всесторонне, дает возможность полноценно оценить готовность ребенка к школе с точки зрения основных аспектов – физического, личностного, интеллектуального и со стороны специальной педагогической подготовки к школе [13].

При выборе методик из указанного диагностического пакета мы учитывали то, что психологическая готовность к школьному обучению — это комплексный показатель психического развития ребенка, необходимого для освоения школьной программы и успешного обучения. Подразумевает развитие мотивационно-личностной, интеллектуальной и регулятивной сфер

ребенка. Соответственно, можно выделить мотивационный, интеллектуальный и регулятивный компонент психологической готовности к школе.

Каждая психологическая позиция и каждая методика имеет следующую систему определения уровня развития ребенка:

- 1 уровень – очень высокий;
 - 2 уровень – высокий;
 - 3 уровень – средний (норма);
 - 4 уровень – низкий (уровень риска);
 - 5 уровень – очень низкий (уровень педагогической озабоченности)
- [13].

Подробнее опишем методики, которые использовались в исследовании.

Для диагностики уровня и особенностей мотивационного компонента психологической готовности к школьному обучению была использована методика «Исследование мотивационной готовности ребенка к обучению в школе» [13].

Ребенку предлагалось ответить на вопросы, каждый ответ оценивался соответствующим количеством баллов. Вопросы с вариантами ответов и баллами для оценки ответов приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии оценивания ответов по методике «Исследование мотивационной готовности ребенка к обучению в школе»

Вопрос	Варианты ответов	Баллы
Ты хочешь учиться?	Да. Хочу. Очень хочу	3
	Не знаю. Может быть. Пожимание плечами. Молчание	1
	Не хочу. Нет. Никогда не захочу	-3
Почему хочешь (не хочешь)?	Чтобы стать взрослым, умным. Научиться считать, писать и так далее	3
	Не знаю. Не думал. Хочу и все	1
	Выраженное отрицание	-3

Продолжение таблицы 1

Вопрос	Варианты ответов	Баллы
Где ты хочешь учиться?	В школе. В музыкальной школе. В спортивной школе	3
	Не знаю	0
	Нигде. Дома. Вообще не хочу учиться	-3
Когда ты пойдешь в школу?	Через год. Через два года. Осенью. Когда мне исполнится 7 лет. И подобные ответы	3
	Не знаю	0
	Через 100 лет. Завтра. Когда учительница позовет	2
Как ты готовишься к школе? Расскажи	Купили портфель, форму для физической культуры, ручки. Считаю учился. Буквы знаю	3
	Не знаю. Никак	0
	Не буду готовиться. Не хочу – я и так могу	-3
Кто тебя будет учить?	Знает	3
	Не знает	0
	Отказывается отвечать	2
Чему тебя научит учитель?	Писать, считать, читать	3
	Не знает	0
	Отказывается отвечать	-3
Чем ты будешь заниматься дома, когда станешь школьником?	Среди прочего – делать уроки	3
	Среди прочего – играть, без упоминания об учебе	2
	Отказ от ответа	1
Кто тебе будет помогать в учебе дома?	Кто-то: мама, брат, бабушка и так далее	3
	Не знаю	2
	Не нужно мне помогать. Я сам все умею	1
Кому ты будешь помогать в школе?	Другу. Учителю и так далее	3
	Не знаю	0
	Никому	-3
Ты любишь, когда тебя хвалят?	Да	3
	Не знаю	0
	Нет	-3

Продолжение таблицы 1

Вопрос	Варианты ответов	Баллы
Кто тебя будет хвалить, когда ты станешь школьником?	Учитель, все	3
	Мама и другие члены семьи	2
	Не знаю	1
Что тебе нужно будет делать, чтобы тебя похвалили?	Хорошо учиться. Стараться хорошо себя вести	3
	Что-то одно, например, хорошо учиться	2
	Не знаю	0
Как ты хочешь учиться?	Хорошо. На пятерки, чтобы учительница была рада	3
	По-всякому, как получится	2
	Никак не хочу. Не знаю	0
Как ты будешь вести себя в школе? Расскажи	Называет несколько признаков дисциплинированного поведения	3
	1 признак	2
	Не знаю	0

Общее количество набранных баллов определяет уровень мотивационной готовности к школьному обучению:

- 1 уровень – 45 баллов,
- 2 уровень – 44-35 баллов,
- 3 уровень – 34-25 баллов,
- 4 уровень – 24-15 баллов,
- 5 уровень – менее 15 баллов [13].

Для диагностики уровня и особенностей развития регулятивного компонента психологической готовности к школьному обучению были использованы следующие методики.

Для диагностики развития внимания использовался тест «Найди отличия» (по Л.В. Черемошкиной) [13].

Цель: определение эффективности внимания ребенка.

Оборудование: карточка с изображением односюжетных картинок, имеющих 15 отличий, в нашем исследовании использовалась карточка «Девочка и лев» (рисунок А.1., приложение А), секундомер.

Инструкция: «Посмотри на эти рисунки. Постарайся назвать признаки, которые отличают один рисунок от другого. Сделать это нужно как можно быстрее» [13].

Процедура: ребенку предлагалась карточка с картинками. Во время выполнения задания фиксировалось время, за которое выполнялось задание, количество найденных отличий, количество допущенных ошибок (повторы, неправильно названные отличия, пропущенные отличия).

Система оценивания представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Система оценивания результатов теста «Найди отличия»

Степень развития внимания		Время Выполнения (в минутах)	Количество найденных отличий	Количество ошибок
1 уровень	Очень развитое	1 – 1,5	15	–
2 уровень	Развитое	1,5 – 2	13-14	1-2
3 уровень	Средний уровень	2 – 2,5	11-12	3
4 уровень	Ниже среднего	2,5 – 3	9-10	4
5 уровень	Низкий уровень	Более 3-х мин.	8 и менее	5 и более

Следует учитывать, что если ребенок работал быстро, но совершил много ошибок, то, в первую очередь, это говорит о том, что необходимо совершенствовать все свойства внимания. Если же ребенок медленно

включался в работу, но не допустил ни одной ошибки, то это говорит о необходимости развивать восприятие.

Для диагностики развития произвольности использовалась методика «Домик» (по Н.И. Гуткиной) [13].

Цель: исследовать произвольность поведения ребенка, способность действовать по образцу, уровень сформированности тонкомоторных движений, уровень координации в системе «глаз-рука».

Оборудование: картинка с изображением домика (рисунок Б.1., приложение Б).

Инструкция: «Внимательно посмотри на эту картинку. На ней изображен домик. На своем листе тебе нужно будет нарисовать такой же домик. Если вдруг что-то не получится – стирать нарисованное нельзя. Можно нарисовать поверх неправильного или рядом. Тебе понятно задание? Тогда приступим к работе» [13].

Система оценивания:

- обращаем внимание на наличие деталей – все элементы рисунка обязательны;
- как ребенок рисует домик – по памяти или зрительно соотносит элементы рисунка с образцом;
- часто ли ребенок отвлекается;
- соотносит ли ребенок результат своей работы с образцом;
- имеются ли ошибки: отсутствует какая-либо деталь, нарушены пропорции, неправильно нарисован какой-либо элемент, детали рисунка расположены в пространстве неправильно (забор расположен не на общей линии с домиком, смещена труба, существенно смещены окна от центра, неправильное расположение дыма – отклоняется более, чем на 30° от горизонтальной линии, несоответствие основания крыши основанию домика), прямые линии отклоняются более, чем на 30° от заданного направления, в местах необходимых соединений имеются разрывы, линии залезают одна на другую [13].

За каждую ошибку начисляется 1 балл:

- 1 уровень – 0 баллов (без ошибок),
- 2 уровень – 1 балл (1 ошибка),
- 3 уровень – 2 балла (2 ошибки),
- 4 уровень – 3 балла (3 ошибки),
- 5 уровень – 4 балла (более 3х ошибок) [13].

Для диагностики развития моторики использовались следующие методики.

Методика 1. «Рисование мужской фигуры» (по А.Д. Виноградовой) [13].

Цель:

- определить сформированность общих представлений;
- выявить уровень развития мелкой моторики рук, зрительно-двигательной координации, усидчивости, общего интеллектуального развития.

Оборудование: лист бумаги, карандаш.

Инструкция: «Тебе нужно будет нарисовать фигуру мужчины так, как ты это умеешь» [13].

Система оценивания:

- 1 уровень – фигура имеет голову, туловище, конечности;
- 2 уровень – фигура имеет голову, туловище, конечности, но отсутствует шея, волосы, один палец руки. Части тела изображены отдельно;
- 3 уровень – фигура имеет голову, туловище, конечности, но руки/ноги нарисованы двумя линиями. Допускается, если отсутствует шея, волосы, уши, одежда, пальцы, ступни;
- 4 уровень – рисунок с головой и туловищем, но примитивен, конечности изображены линиями;
- 5 уровень – нет четкого изображения туловища или преобладают голова и ноги. Каракули [13].

Методика 2. «Срисовывание прописных букв» (по А.Д. Виноградовой) [13].

Цель:

- определить сформированность общих представлений;
- выявить уровень развития тонкой моторики рук, зрительно-двигательной координации, усидчивости, общего интеллектуального развития.

Оборудование: тест-задание с фразой «Я ем суп», ручка.

Инструкция: «Посмотри на образец и попробуй написать так же, как здесь написано» [13].

Система оценивания:

- 1 уровень – образец скопирован хорошо и полностью разборчиво. Буквы могут превышать размер образца не более, чем в два раза. Высота первой буквы соответствует прописной букве. Буквы четко связаны в два слова. Отклонение скопированной фразы от горизонтали составляет не более 30°;
- 2 уровень – образец скопирован разборчиво, но не учитываются размер букв и горизонтальная линия;
- 3 уровень – разбивка на две части, можно понять хотя бы 4 буквы образца;
- 4 уровень – совпадение с образцом двух букв, образец создает строку надписи;
- 5 уровень – каракули [13].

Методика 3 «Срисовывание группы точек» (по А.Д. Виноградовой) [13].

Цель:

- определить сформированность общих представлений;
- выявить уровень развития тонкой моторики рук, зрительно-двигательной координации, усидчивости, общего интеллектуального развития.

Оборудование: тест-задание (рисунок В.1., приложение В), ручка.

Инструкция: «Посмотри – здесь нарисованы точки. Тебе нужно будет нарисовать точно также» [13].

Система оценивания:

- 1 уровень – точки скопированы правильно, допускается отклонение одной точки от строки или колонки, увеличение или уменьшение образца не более чем вдвое. Рисунок – параллелен образцу;
- 2 уровень – расположение точек и их число соответствует образцу. Возможно отклонение не более 3х точек на половину ширины зазора между строкой и колонкой;
- 3 уровень – рисунок соответствует образцу, но превышает его по высоте и ширине более, чем вдвое. Допускается несоответствие числа точек образцу;
- 4 уровень – контур рисунка не соответствует образцу, состоит из точек. Размеры образца и число точек – не учитываются;
- 5 уровень – каракули [13].

Для диагностики развития работоспособности использовалась методика «Шифровка» [13].

Цель: определить сформированность произвольной регуляции деятельности (удержание алгоритма деятельности), возможности распределения и переключения внимания, работоспособность, темп и целенаправленность деятельности.

Оборудование: бланк с заданиями (рисунок Г.1., приложение Г).

Инструкция: «Внимательно посмотри на задание. Здесь нарисованы фигуры, в каждой из них нужно поставить значок. Это нужно сделать так (при назывании инструкции в фигурах образца ставим соответствующий знак): в каждый квадрат – поставить точку, в каждый треугольник – крестик, в кружках – горизонтальную линию, ромбы оставить пустыми. Все фигуры нужно заполнить по очереди, начав с самого первого ряда, слева на право

(жестом руки показать ребенку направление работы). Не спеши, будь внимательным. Возьми простой карандаш и начинай работу» [13].

Инструкцию можно было озвучить повторно. После этого отсчитывалось время выполнения задания (2 минуты), по истечении которых ребенок должен был закончить выполнять задание, независимо от того, какой объем он успел сделать, и перейти к следующему заданию.

Система оценивания:

- 1 уровень – фигуры заполнены без ошибок в соответствии с образцом за период до двух минут. Допустимы 1-2 исправления или единичный пропуск заполняемой фигуры. При заполнении ребенок не выходит за пределы фигуры, соблюдает симметрию. Возможна одна случайная ошибка (бывает обычно в конце выполнения задания, когда ребенок перестает обращаться к образцу);
- 2 уровень – два пропуска заполняемых фигур, два исправления или 1-2 ошибки в заполнении. Либо задание выполнено без ошибок, но ребенок не успевает сделать его до конца в отведенное время (остается не более одной строчки фигур);
- 3 уровень – имеется не только два пропуска заполняемых фигур, два исправления или 1-2 ошибки, но отмечается плохая графика – выход за пределы фигуры, несимметричность и так далее. Безошибочное заполнение фигур (или одна ошибка) в соответствии с образцом при пропуске целой строки или части строки, либо 1-2 исправления;
- 4 уровень – задание выполнено с 1-2 ошибками, но с плохой графикой заполнения и пропусками, ребенок не успел выполнить задание за отведенное время (более чем половина последней строки остается не заполненной);
- 5 уровень – в фигурах имеются несоответствующие образцу метки, ребенок не удерживает инструкцию – например, начинает заполнять сначала все кружки, потом квадраты, после замечания – не меняет

стиля выполнения задания. Наличие более двух ошибок (не считая исправлений) [13].

Для диагностики уровня и особенностей развития интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению использовались следующие методики.

Для диагностики развития памяти были применены следующие методики.

Тест «10 картинок» (по А.Д. Виноградовой) [13].

Цель: определить объем произвольного зрительного запоминания.

Оборудование: 10 картинок, изображающих знакомые предметы: дом, шишка, часы, сто, кисточка, корова, чашка, кукла, машина, виноград (рисунок Д.1., приложение Д).

Инструкция: «Сейчас я тебе буду показывать картинки, тебе нужно будет сказать, что на них нарисовано» [13].

Процедура: ребенку по одной предоставлялись картинки, выкладывались в ряд (1 картинка в 1 секунду). После выкладывания последней картинки, необходимо было подождать еще одну секунду и убрать стимульный материал. Ребенку предлагалось воспроизвести весь набор картинок вербально (назвать, что было нарисовано на картинках). В каком порядке воспроизводилась картинки – не имело значения.

Система оценивания: 1 балл выставляется за каждое правильно воспроизведенное слово. Суммарное количество баллов определило уровень развития произвольной памяти:

- 1 уровень – 10 баллов,
- 2 уровень – 8-9 баллов,
- 3 уровень – 6-7 баллов,
- 4 уровень – 4-5 баллов,
- 5 уровень – 0-3 балла [13].

Методика «Запоминание 10 слов» (по А.Р. Лурия) [13].

Цель: исследовать объем и скорость слухоречевого запоминания, возможности и объем отсроченного воспроизведения.

Оборудование: 10 не связанных по смыслу одно- и двусложных слов в единственном числе именительного падежа: волк, тень, шар, круг, луч, дым, жук, шуба, роза, мост.

Инструкция: «Я прочитаю тебе несколько слов. Постарайся запомнить их и повторить» [13].

Количество повторений – не более четырех. Фиксировалось количество слов после каждого предъявления. Через 30 минут ребенку предлагалось вспомнить слова.

Система оценивания:

- 1 уровень – 8-9 слов, спустя 30 минут – не менее 8 слов;
- 2 уровень – 6-7 слов, спустя 30 минут – не менее 6 слов;
- 3 уровень – 4-5 слов, спустя 30 минут – не менее 5 слов;
- 4 уровень – 3-4 слова, спустя 30 минут – не менее 4 слов;
- 5 уровень – менее 3 слов, спустя 30 минут – от 0 до 3 слов [13].

Для диагностики развития мышления использовались следующие методики.

Тест «Нелепицы» (по А.Д. Виноградовой) [13].

Данная методика позволяет оценить элементарные образные представления ребенка об окружающем мире, логические связи и отношения, имеющиеся между объектами этого мира; показывает умение ребенка рассуждать логически, грамматически правильно выражать свои мысли.

Цель:

- установить контакт с ребенком;
- определить уровень критичности познавательной деятельности.

Оборудование: картинка с изображением нелепых ситуаций (рисунки Е.1., приложение Е).

Инструкция: ребенку предлагается картинка со словами: «Посмотри, какая у меня картинка». В случае, если ребенок рассматривает ее молча или

никак не реагирует, его можно спросить: «Ты рассмотрел картинку? Смешная картинка? А почему она смешная? Что здесь нарисовано неправильно?» [13].

Процедура исследования: в течение 30 секунд ребенок рассматривал картинку и называл обнаруженные им нелепые ситуации.

Система оценивания: 1 балл выставляется за каждую выявленную нелепицу. Суммарное количество баллов определяет уровень развития мышления по данной методике:

- 1 уровень – 10 баллов,
- 2 уровень – 8-9 баллов,
- 3 уровень – 6-7 баллов,
- 4 уровень – 4-5 балла,
- 5 уровень – 3 и менее баллов [13].

Тест «Последовательные картинки» (по А.Д. Виноградовой) [13].

Позволяет оценить возможность составлять связный рассказ по серии картинок, имеющим единый сюжет; устанавливать связь событий, отраженных на этих картинках.

Цель:

- продиагностировать умение устанавливать причинно-следственные отношения;
- продиагностировать развитие монологической речи.

Оборудование: набор из 4-х связанных по сюжету картинок, мы использовали картинки на тему «Подарки Деда Мороза» (рисунок Ж.1., приложение Ж).

Инструкция: «Посмотри на эти картинки. Они все перепутаны. Попробуй разложить их перед собой по порядку, а потом расскажи по ним какую-нибудь историю (составь рассказ)» [13].

Процедура: перед ребенком выкладывались картинки в последовательности, нарушающей сюжетную линию. Предлагалось

разложить картинки в порядке развития сюжета. Ребенок выполнял задание, взрослым фиксировались особенности его деятельности.

Система оценивания:

- 1 уровень – картинки разложены без ошибок, без поправочных и других дополнительных действий; описание событий в рассказе полное связное;
- 2 уровень – одна поправка; описание в рассказе не полное, но связное;
- 3 уровень – 2 поправки; описание в рассказе недостаточно полное, но связное или даны правильные ответы на вопросы взрослого;
- 4 уровень – сделана 1 ошибка, наблюдалось перечисление предметов, действий, качеств;
- 5 уровень – картинки разложены без установления логической последовательности; или отказ выполнять задание; перечисление предметов [13].

Тест «4-й лишний» (по А.Д. Виноградовой, Л.А. Ясюковой) [13].

Предназначена для выявления уровня развития понятийного мышления, умения оперировать образами предметов, умения относить их к определенному классу понятий.

Цель: определить уровень развития операции классификации на невербальном уровне.

Оборудование: 5 карточек, на каждой из которых изображено по 4 предмета, один из них – не может быть обобщен с другими по общему с ними существенному признаку (лишний) (рисунок 3.1., приложение 3).

Инструкция: «Внимательно рассмотри эту картинку. Здесь есть лишний предмет. Какой? Почему? Подумай, как одним словом можно назвать эти предметы?» [13].

Процедура: ребенку предлагались карточки различной тематики. Использовались карточки следующих тематик: домашние и дикие животные, посуда и цветы, наземный и воздушный транспорт, растения и продукты

питания, учебные принадлежности и шкаф (мебель). Ребенку предлагалось назвать лишнюю картинку в каждом ряду картинок, объяснить почему выбранная картинка лишняя. Затем – назвать общим словом оставшиеся картинки.

Система оценивания: учитывалась правильность обобщения, наличие/отсутствие классификации (название обобщающего слова).

Правильно выполненные задания оценивались в баллах:

- обобщение по существенному признаку (либо ребенок говорит, что лишних карточек нет, но потом дает правильный ответ) – 2 балла;
- ребенок употребляет обобщающие слова – 1 балл;
- ребенок дает другие ответы, даже если обосновывает их (так как это характерно для допонятийного мышления) – 0 баллов [13].

В случае, если ребенок отрицает наличие лишних картинок, необходимо попросить его поискать еще. Не настаивать, если ребенок отказывается. Суммарное количество баллов определяет уровень развития мышления по данной методике:

- 1 уровень – 15 баллов,
- 2 уровень – 14-12 баллов,
- 3 уровень – 11-9 баллов,
- 4 уровень – 8-6 баллов,
- 5 уровень – 0-5 баллов [13].

Анализ неправильных ответов позволяет определить тип допонятийного мышления, которым ребенок подменяет еще не сформировавшееся у него понятийное интуитивное мышление:

- эмоционально-образное – когда дети видят в качестве лишнего кактус или ежика по причине того, что они колючие, зайца – из-за его трусливости;
- ситуативно-образное – лишними считаются ножницы, так как остальные предметы относятся к рисованию, или дети убирают карандаш, считая остальные предметы – предметами труда;

- формально-визуальное – лишним считается нож, так как все остальное относится к посуде (хотя в данном случае определяющим является зрительно- воспринимаемая однотипность раскраски);
- синкретическое (целостное) – выбор с опорой на случайный субъективный критерий. Лишними считаются колосья, так как они растут, помидоры-огурцы, так как растут в огороде, кисточка, так как ей клеят [13].

Также в рамках диагностики уровня развития и особенностей интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению исследовался запас элементарных знаний детей об окружающем мире и развитие зрительного восприятия. Для этого проводилась беседа с ребенком по методике «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний» (вариант по Б.С. Волкову, Н.В. Волковой) [13].

Беседа состояла из следующих вопросов:

- Как тебя зовут?
- Сколько тебе лет?
- Как зовут твоих родителей?
- Как называется город, в котором ты живешь?
- Назови домашний адрес.
- Какое сейчас время года?
- Что остается на земле после дождя?
- Чем отличается день от ночи (не менее 3х отличий)?
- Каких ты знаешь домашних животных (не менее 3х)?
- Назови профессии, которые ты знаешь (не менее 3х)?

За каждый правильный ответ ребенок получал по 1 баллу. По данной методике ребенок максимально мог набрать 10 баллов, правильно ответив на все вопросы.

На ответ давалось 30 секунд. Отсутствие ответа понималось как ошибка, соответственно, оценивалось в 0 баллов. В течение данного времени

ребенку можно было задавать дополнительные вопросы, которые бы облегчили ему задачу, но не подсказывающие правильный ответ.

Полностью психологически готовые к обучению дети правильно отвечают на все вопросы, получая 10 баллов.

Система оценивания:

- 1 уровень – 10 баллов;
- 2 уровень – 8-9 баллов;
- 3 уровень – 4-7 баллов;
- 4 уровень – 2-3 балла;
- 5 уровень – 0-1 балл [13].

Для диагностики развития зрительного восприятия использовалась «Методика оценки уровня развития зрительного восприятия у детей 5-7,5 лет» (по М. Безруких) [13].

Цель: изучить уровень зрительного восприятия.

Оборудование: бланк с заданиями, простой карандаш.

В диагностику вошли следующие задания:

Задание 1

Инструкция: «Посмотри – вот нарисована дорожка. Тебе нужно будет нарисовать прямую линию от начала до конца дорожки по ее середине. Постарайся сделать так, чтобы линия не задела края дорожки. Не отрывай карандаш от бумаги. Когда закончишь – отложи карандаш» [13].

Система оценивания:

2 балла:

- линия – непрерывная, нарисована посередине между двумя исходными линиями без разрывов, острых углов или больших отклонений; изгиб или небольшой угол не влияют на результат;
- ребенок отрывал карандаш от листа, но продолжили линию без разрывов, разветвлений и острых углов;
- линия короче или длиннее исходных линий не более, чем на 0,5 см.

1 балл:

– у нарисованной линии имеется изгиб, но она не выходит за пределы исходных линий;

– нарисованная линия короче или длиннее исходных более, чем на 0,5 см, но не более 1 см.

0 баллов:

– у линии имеются явные разрывы, острые углы или разветвления;

– линия выходит за пределы исходных линий;

– нарисованная линия короче или длиннее исходных более, чем на 1 см;

– нарисованная линия короче исходных более, чем на 0,7 см;

– линия нарисована неровно, толчками, явно заметен тремор [13].

Задание 2

Инструкция: «Тебе нужно будет обвести нарисованную фигуру по прерывистой линии, а затем нарисовать самому точно такие же фигуры. Нарисуй их так, как ты их видишь. Постарайся правильно передать размер и форму фигуры. Фигуру обводи и рисуй только в указанном направлении, не отрывая карандаш от бумаги. Когда закончишь – отложи карандаш» [13].

Система оценивания:

2 балла:

– ребенок обвел контрольные линии и самостоятельно нарисовал линии в правильном направлении без разрывов, углов, обводок, отклонений;

– размер или форма нарисованных самостоятельно линий незначительно отличается от контрольной;

1 балл:

– обведена контрольная линия, самостоятельно нарисованные линии имеют небольшие отклонения от образца;

– самостоятельно нарисованные линии выступают за границу строки не более, чем на 0,5 см;

0 баллов:

- обведены контрольные линии и самостоятельно нарисованные линии имеют разрывы, углы и обводки;
- линии рисуются самостоятельно, но не по направлению стрелок;
- ребенок не может воспроизвести заданный образец;
- две прямые линии рисуются ребенком как две изогнутые, либо как четыре короткие прямые линии [13].

Задание 3

Инструкция: «На этом рисунке фигура (показать). Как ты думаешь, на что она похожа? Эта фигура нарисована не просто так, а по точкам – каждая линия идет от одной точки к другой. Тебе нужно будет нарисовать такую же фигуру. Для этого нужно будет соединить линиями свободные точки. Нужно быть внимательным и следить за тем от какой точки к какой идут линии. Когда закончишь – отложи карандаш» [13].

Система оценивания:

1 балл:

- рисунок, изображенный в задании, воспроизведен правильно;
- работа выполняется ребенком не совсем аккуратно, но он четко прослеживает от какой точки и куда идет линия;
- линия, нарисованная самостоятельно, не начинается и не заканчивается в точке, немного прерывна, но рисунок выполнен правильно;

0 баллов:

- линии нарисованы не так, как расположены на образце;
- ребенок делал исправления или пытался стереть нарисованные линии;
- непонятно, какую точку имел в виду ребенок, проводя линию [13].

Задание 4

Инструкция: «Сейчас нужно будет найти знакомые фигуры и обвести их. Ты знаешь, что значит обвести фигуру? (если не знает – необходимо объяснить и показать). Посмотри на карточку – на ней нарисован крест.

Найди на рисунке спрятанный там крест и обведи его цветным карандашом» [13].

Система оценивания:

1 балл:

– требуемая фигура четко обводится (нет сильных разрывов и отклонений). Не учитывается разрыв в точке пересечения двух фигур;

0 баллов:

– карандашная линия заметно отклонена в сторону от исходной или имеет большой разрыв между двумя точками пересечения;

– ребенок не смог правильно выделить фигуру и обвел лишь ее часть.

Задание 5

Инструкция: «Посмотри, этот рисунок похож на конверт с крестом (показать). Нужно нарисовать незаконченные рисунки. Не торопись и не обводи уже нарисованные линии» [13].

Система оценивания:

– 1 балл – фигура дорисована правильно, обводок и сильных искажений нет;

– 0 баллов: фигура дорисована правильно, но при этом обведены уже нарисованные линии; не смог правильно дорисовать фигуру [13].

По итогу проведенных заданий и набранных по ним баллов, определяем уровень развития зрительного восприятия:

– 1 уровень – 7 баллов,

– 2 уровень – 6 баллов,

– 3 уровень – 4-5 балла,

– 4 уровень – 3 балла,

– 5 уровень – 0-2 балла [13].

2.2 Ход исследования и анализ результатов

Исследование проводилось с детьми подготовительной группы детского сада в возрасте 6,5-7 лет в количестве 10 человек. Использовались описанные выше методики. Данное исследование проходило в рамках итоговой диагностики готовности детей к школьному обучению (стартовая диагностика проходила в начале учебного года – сентябрь-октябрь). Часть методик проводилась индивидуально, остальные – в подгруппах по 5 человек.

Индивидуально были проведены следующие методики:

- беседа с ребенком по методике «Общая ориентация детей в окружающем мире и запас бытовых знаний»;
- тест «Нелепицы»;
- тест «Четвертый лишний»;
- тест «Последовательные картинки»;
- тест «Найди отличия»;
- тест «10 картинок»;
- тест «Запоминание 10 слов»;
- исследование мотивационной готовности ребенка к обучению в школе.

По подгруппам были проведены следующие методики:

- тест «Домик»;
- тест «Рисование мужской фигуры»;
- тест «Срисовывание прописных букв»;
- тест «Срисовывание группы точек»;
- тест «Шифровка»;
- методики исследования зрительного восприятия.

Ответы и поведение детей протоколировались и оценивались по системе и критериям, указанным в каждой методике. Результаты в виде

баллов по каждой методике были занесены в сводную таблицу (таблица И.1., приложение И).

В соответствии с поставленными задачами исследования проанализируем результаты диагностики.

Результаты диагностики мотивационной готовности отображены на рисунке 1.

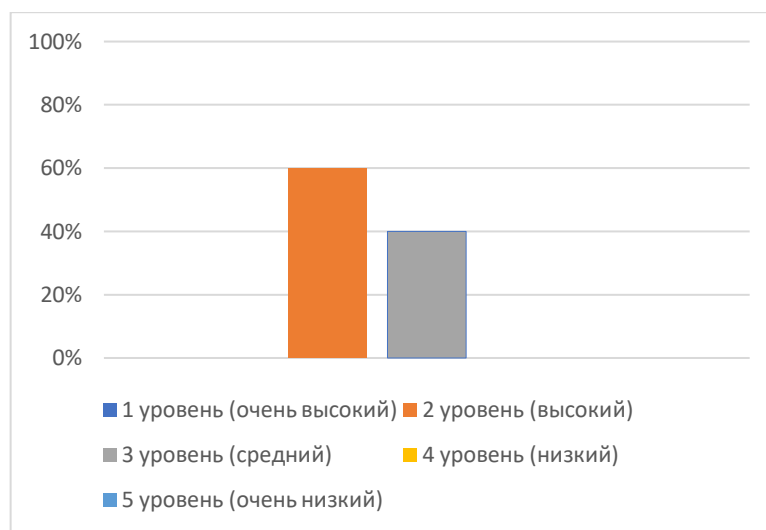


Рисунок 1 – Результаты диагностики мотивационной готовности к школьному обучению, %

Результаты говорят о том, что в данной выборке у 60% (6 человек) детей мотивационная готовность к школьному обучению находится на высоком уровне, у 40% (4 человека) – на среднем уровне.

Результаты и процесс проведения диагностики мотивационной готовности позволили выделить следующие особенности. У детей наблюдается понимание содержания обучения, стремление к роли школьника, интерес к получению знаний. У некоторых детей наблюдается внешний компонент мотивационной готовности, это проявляется в большем интересе к школьной атрибутике, нежели к содержанию обучения, а также в тех случаях, когда необходимость или желание учиться навеяно взрослым (почему хочешь учиться? – «Мама так сказала», или на вопрос – «когда

пойдешь в школу?» ответ – «Когда мама скажет»). Есть дети, которые привносят в содержание учебной деятельности игровой момент. Это проявляется в упоминании игры в ответах на вопросы (и комментариях к ним), в которых спрашивается о том, чем будет заниматься ребенок дома, когда станет школьником (играть), кому он будет помогать в школе (друзьям). На фоне того, что учебно-познавательные и социальные мотивы у этих детей развиты (есть понимание содержания учебной деятельности, стремление к роли школьника, интерес к получению знаний), присутствие игрового момента не является в их случае критичным. У всех детей развиты оценочные мотивы, желание получить одобрение и расположение взрослого (родителя, учителя). Также дети уже ориентируются в особенностях поведения в школе и необходимости вести себя дисциплинированно. Только один ребенок на вопрос «Как ты будешь вести себя в школе?» указал на содержательный момент деятельности, нежели на особенности поведения («Я буду сидеть за партой, писать»).

Мотивационная готовность к школьному обучению представляет собой систему мотивов и потребностей, определяющих желание ребенка идти в школу, наряду с внутренней позицией школьника. Сюда входят социальные, учебно-познавательные, оценочные, позиционные, внешние, игровые мотивы. В зависимости от того, какие мотивы у ребенка развиты больше, можно говорить о большей или меньшей степени развития мотивационной готовности к школе. Как мы увидели выше, по результатам исследования детей, несмотря на то что у некоторых из них проявляются негативные мотивы в виде игровых и внешних, доминируют социальные, учебно-познавательные и оценочные мотивы. Во время исследования также проявилась готовность детей к принятию новой роли школьника, понимание и принятие его прав и обязанностей, положительное отношение к школе, учебной деятельности, учителю. Что говорит о сформированности внутренней позиции школьника.

Таким образом, на основании выше сказанного, мы можем говорить о развитом мотивационном компоненте готовности к школьному обучению у детей, принявших участие в исследовании. Это отобразилось в результатах – большая часть выборки детей имеет высокий уровень развития мотивационной готовности – 60%, 40% – средний уровень.

Для диагностики регулятивной готовности к школьному обучению оценивались особенности внимания, произвольности, моторики и работоспособности. Результаты диагностики регулятивной готовности наглядно представлены на рисунке 2.

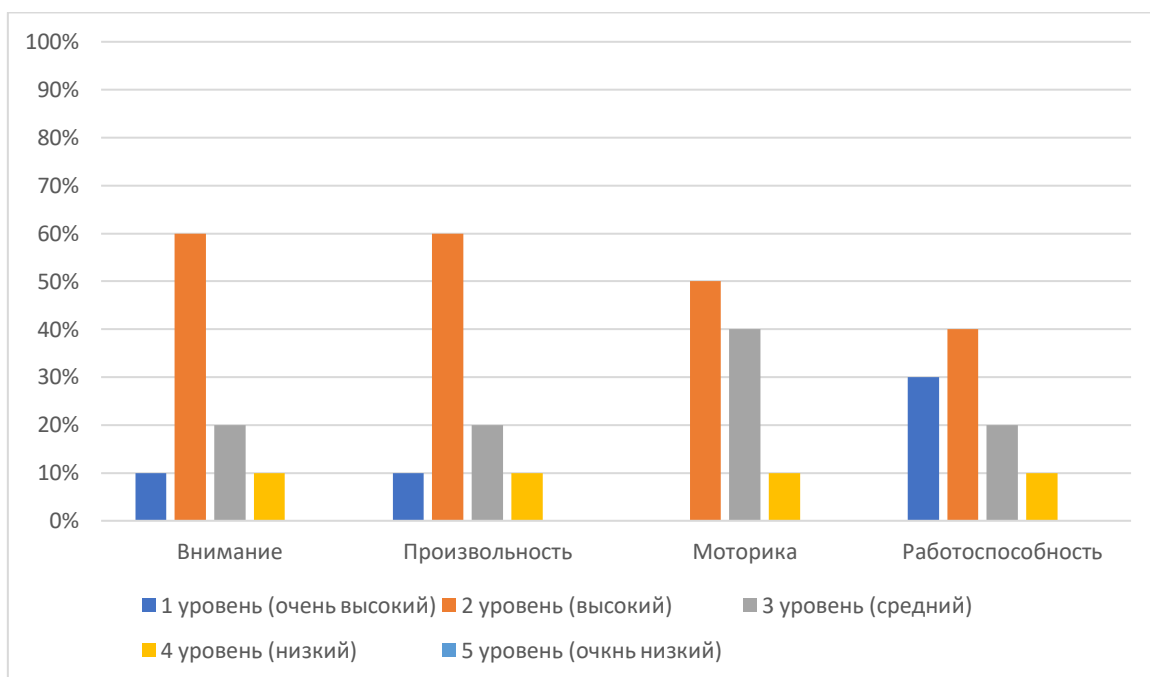


Рисунок 2 – Результаты диагностики регулятивной готовности к обучению в школе, %

Рассмотрим полученные результаты подробнее. Диагностика особенностей развития внимания показала, что у 60% (6 человек) детей нашей выборки оно находится на высоком уровне, у 20% (2 человека) детей – на среднем уровне, 10% (1 человек) – имеют очень высокий уровень развития внимания и 10% (1 человек) – низкий уровень.

Диагностика внимания проводилась с помощью методики «Найди отличия». Во время проведения диагностики проявились следующие особенности внимания детей, принявших участие в исследовании. При выполнении задания дети укладывались в небольшое время, справлялись с поиском отличий с незначительными ошибками в виде повторений или пропусков отличий. После прослушивания инструкции дети приступали к выполнению задания, самостоятельно направляя свое внимание на поиск отличий. Инструкция удерживалась на протяжении всего выполнения задания. Некоторые дети отвлекались, но сразу же возвращались к выполнению задания. Все это говорит о произвольности, которая становится присуща вниманию детей в этом возрасте. Также дети показали способность сохранять сосредоточенность при выполнении задания, это говорит о таком свойстве внимания старшего дошкольника как устойчивость. Стоит отметить, что некоторые дети прибегали к таким средствам контроля выполнения задания как озвучивание найденных отличий, либо проставление меток в виде точек или галочек в местах отличий. Такое опосредование помогало эффективнее справляться с заданием. Так, ребенок, который ставил галочки в местах найденных отличий быстро и правильно справился с заданием, получив высокую оценку развития внимания.

Один ребенок показал уровень развития внимания ниже среднего. Он дольше остальных детей выполнял задание, нашел 10 отличий из 15. Задания выполнял молча, показывая найденные отличия пальцем. Ребенок отличается стеснительностью и замкнутостью в себе, неуверенностью. При выполнении задания ждал реакции взрослого. По поведению было заметно, что знал правильный ответ, но не решался это озвучить или выполнить. При выполнении поиска отличий, задерживал взгляд на найденном отличии, нерешительно ставил на него палец. Такая особенность поведения сказалась на невысоких результатах диагностики.

Таким образом, по результатам диагностики, можно говорить о том, что вниманию детей из нашей выборки свойственна произвольность,

устойчивость, контроль деятельности, что является свойственным для их возраста и хорошим показателем готовности к школе. У некоторых детей еще наблюдаются отвлекаемость, имеются незначительные ошибки, например, при поиске отличий, но в целом, на фоне особенностей выполнения задания, это не критично и является вариантом нормы при определении уровня готовности к школе.

Похожие результаты получили при диагностике уровня произвольности. Обратимся к рисунку 2. У 60% (6 человек) выявлен высокий уровень развития произвольности. У 20% (2 человека) – средний уровень. У 10% (1 человек) – очень высокий уровень и у 10% (1 человек) – низкий уровень развития произвольности.

Для диагностики произвольности использовалась методика «Домик». В процессе проведения диагностики были выявлены следующие особенности. При выполнении задания дети старательно подходили к его выполнению, крупных ошибок (отсутствие деталей, неправильно изображенные детали рисунка, грубое нарушение пропорций, размеров) не отмечалось. Ошибки сводились к неправильному количеству колец дыма, их направленности, незначительному смещению пропорций (например, нижний уровень забора относительно нижнего уровня дома), не до конца доведенные линии или заходящие одна на другую (например, в штриховке крыши). Такие особенности результатов говорят о несформированности мелкой моторики. Что касается произвольности, то она соответствует возрасту – дети воспринимают инструкцию, выполняют и удерживают ее, отмечается работа с образцом – рассматривают его, по деталям переносят на свой рисунок, стараются нарисовать максимально схоже с образцом, работают внимательно. Такие же особенности проявились при диагностике моторики, в частности – при срисовывании прописных букв и группы точек. Дети усваивали и удерживали инструкцию, хорошо работали с образцом, не отвлекались. В переносе образца наблюдались незначительные ошибки, которые связаны с мелкой моторикой и особенностями зрительной

координации – небольшое нарушение пропорций букв, наклона, несоответствие горизонтальной линии. При рисовании мужской фигуры в рамках данной методики дети показали сформированность общих представлений о фигуре человека. Основные ошибки заключались в отсутствии некоторых элементов тела (шеи, ушей, пальцев) или в отдельно нарисованных элементах, у кого-то были нарушены пропорции, кто-то рисовал слишком большой рисунок или слишком маленький. В целом же фигура человека была нарисована с пониманием того, что она из себя представляет.

Такие особенности развития моторики детей нашей выборки отобразились на уровне ее развития. Обратимся к рисунку 2. У 50% (5 человек) моторика развита на высоком уровне, у 40% (4 человека) – на среднем уровне, 10% (1 человек) имеет низкий уровень развития моторики.

Диагностика работоспособности проводилась по методике «Шифровка». Результаты диагностики данного компонента регулятивной готовности к школе можно увидеть в рисунке 2. У 40% (4 человека) детей выявлен высокий уровень развития работоспособности. У 30% (3 человека) – очень высокий. У 20% (два человека) – средний уровень. И у 10% (1 человек) наблюдается низкий уровень развития работоспособности.

Дети, показавшие очень высокие результаты, правильно заполняли фигуры по образцу и уложились во времени. Дети, показавшие высокий и средний уровень, уложились во времени, но допустили несколько ошибок, кто-то сделал несколько исправлений. В целом, дети с пониманием воспринимали инструкцию, некоторые уточняли ее. При выполнении задания дети удерживали инструкцию, ориентировались на образец. Многие торопились, на фоне этого неаккуратно заполняли некоторые фигуры, допускали ошибки, но исправляли их.

Один ребенок показал низкий уровень развития работоспособности. Он не уложился во времени, сделав пару ошибок. Данный ребенок, как и при выполнении остальных методик, проявил скованность, нерешительность и

замкнутость в поведении. Несмотря на понимание инструкции и ее удержания, выполнял задания медленно, нерешительно. Если допускал ошибку – останавливался, с промедлением исправлял ее и не сразу приступал к дальнейшему выполнению задания.

Результаты проведения диагностики внимания, произвольности, моторики и работоспособности показали хороший уровень развития регулятивной готовности к школьному обучению детей, принявших участие в диагностике. В частности, дети хорошо воспринимают и удерживают инструкцию, при необходимости уточняют ее, могут работать с образцом, правильно переносят его, контролируют свою деятельность. Вниманию свойственны устойчивость, произвольность, некоторые дети опосредуют свою деятельность при попытках сосредоточиться, выполнить задание. Конечно, имеются и ошибки, связанные по большей части с еще не до конца развитой мелкой моторикой и зрительной регуляцией деятельности, особенно на фоне выполнения задания в ограниченные временные промежутки – дети начинают торопиться и качество выполнения задания снижается. Тем не менее, можно отметить, что у многих детей отмечается критичность и самоконтроль деятельности – они замечают свои ошибки и исправляют их.

Для определения уровня интеллектуальной готовности к школьному обучению рассматривались развитие памяти, мышления, зрительного восприятия и запас знаний.

При определении состояния памяти использовались методики для оценки объема произвольного зрительного запоминания и произвольного слухоречевого запоминания. Результаты представлены на рисунке 3.

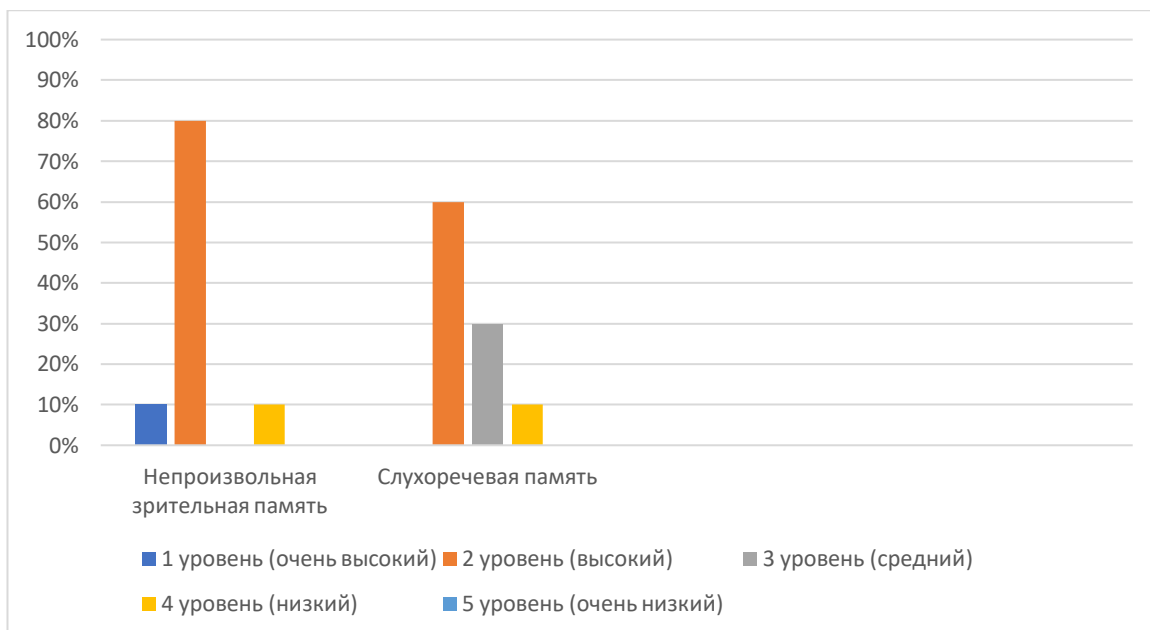


Рисунок 3 – Результаты диагностики памяти (%)

Результаты диагностики непроизвольной зрительной памяти показали, что у 80% (8 человек) выявлен высокий уровень ее развития, у 10% (1 человек) – очень высокий уровень и у 10% (1 человек) – низкий уровень развития. Что касается развития слухоречевой памяти, то результаты показали высокий уровень ее развития у 60% (6 человек) детей, средний уровень развития у 30% (3 человека) детей и низкий уровень у 10% (1 человек) детей.

Уровень непроизвольного зрительного запоминания по сравнению со слухоречевым запоминанием несколько выше. Во время прохождения методик отмечалось, что при работе с картинками дети запоминали материал лучше, чем при работе со словами несмотря на то, что в первом случае установки на запоминание не было, а во втором была. Так же при слухоречевом запоминании дети делали больше ошибок (повторяли, заменяли слова) во время их воспроизведения. Это свойственно детям данного возраста – произвольное запоминание только развивается, уступая непроизвольному, также дети активно запоминают материал, опосредованный чем-либо, в данном случае – картинками и словами

(называние того, что нарисовано). Тем не менее, общий уровень развития произвольной слухоречевой памяти выше среднего, что является хорошей предпосылкой для ее дальнейшего развития. Указанное выше говорит о том, что развитие памяти у данных детей характерно для их возраста, что является одним из критериев готовности к школьному обучению.

Один ребенок показал низкий уровень развития как зрительной, так и слуховой памяти. Такие результаты были получены на фоне стеснительности ребенка, скованности, нерешительности (отказа от деятельности не проявлял). Необходимо было постоянно словесно стимулировать ребенка, например, при воспроизведении слов он мог замолчать, на фразу «Мы с тобой раскладывали больше картинок, ты еще помнишь какие-нибудь картинки кроме тех, что назвал?» он положительно кивал головой, но молчал, на просьбу назвать их – правильно называл. При отсроченном воспроизведении слов назвал три слова и замолчал, после вопроса «Ты помнишь еще слова?» положительно кивнул головой, но не озвучил слов. На просьбу назвать еще слова, которые запомнил – назвал одно слово и снова замолчал. На повторный вопрос о том, помнит ли еще слова – отрицательно замотал головой. На фоне такого поведения результаты диагностики памяти данного ребенка показали ее развитие на низком уровне.

Исследование развития мышления проводилось с помощью методик «Нелепицы», «Последовательные картинки», «Четвертый лишний». Результаты отображены в рисунке 4.

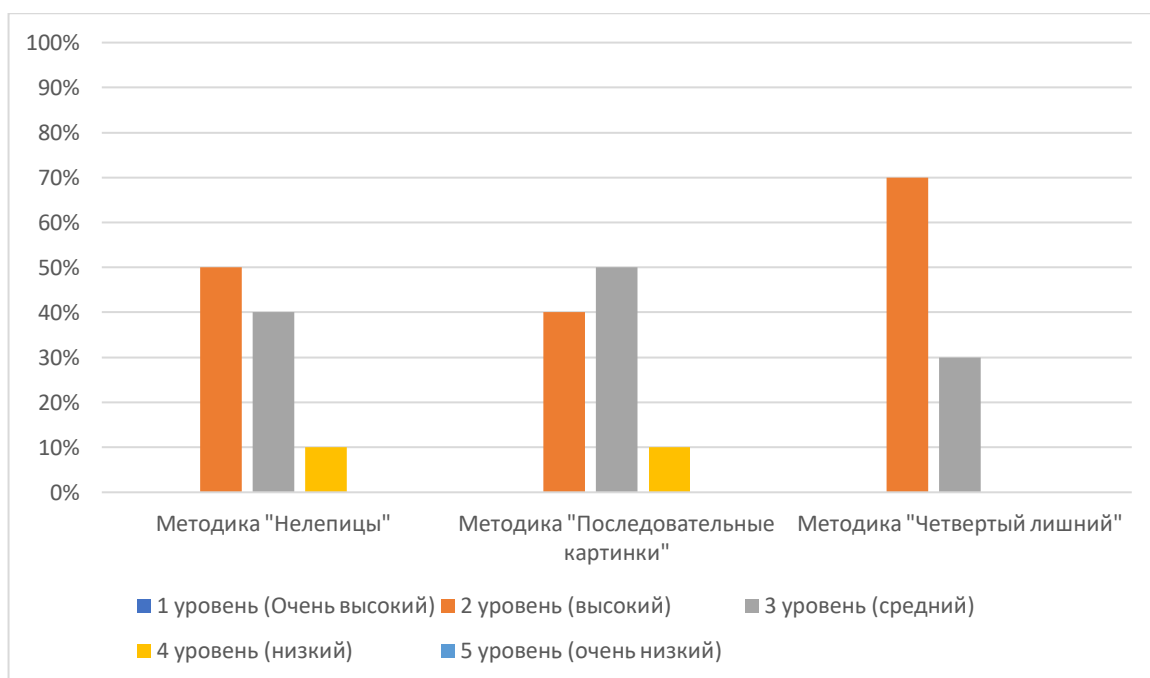


Рисунок 4 – Результаты диагностики развития мышления, %

По результатам методики «Нелепицы» у 50% (5 человек) детей был выявлен высокий уровень развития мышления, у 40% (4 человека) – средний уровень и у 10% (1 человек) – низкий уровень.

Проведение и результаты методики показали следующие особенности развития мышления участвующих в исследовании детей. Ему характерна свойственная данному возрасту критичность познавательной деятельности. Дети понимают нелогичность нарисованного. В большинстве случаев реагируют с юмором, объясняют, как должно быть нарисовано. У детей из нашей выборки проявились элементарные образные представления об окружающем мире, о логических связях и отношениях между объектами этого мира. Также во время проведения методики большинство детей показали умение рассуждать логически и правильно выразить свою мысль. Некоторые дети выполняли задание молча, показывая на найденную нелепицу, либо показывая и кратко называя указываемый предмет. Особенности логического мышления и речи проявили себя и во время проведения другой методики – «Последовательные картинки».

Результаты данной методики наглядно представлены на рисунке 4.

По данной методике у 50% (5 человек) детей выявлен средний уровень развития мышления, у 40% (4 человека) – высокий, у 10% (1 человек) – низкий уровень.

Результаты и процесс проведения данной методики выявили следующие особенности мышления детей. При раскладывании картинок они совершали небольшие ошибки в их последовательности. Некоторые дети сами исправляли ошибку, поменяв картинки местами, некоторые – после того, как на наличие ошибки указывал психолог, или отрицали наличие ошибки, а при составлении рассказа – замечали, что последовательность неправильная и вносили коррективы. Таким образом, дети показали развитие причинно-следственных отношений и логических связей, а также – критичность по отношению к своей деятельности (могли увидеть свои ошибки и исправить их). Рассказ по картинкам, расположенным детьми в определенной последовательности, в основном составлялся путем односложного описания картинок. У многих детей проявился хороший активный словарный запас, то есть они без особого труда составляли предложение, используя разные части речи. У некоторых детей проявились трудности в подборе слов. Здесь обозначились проблемы логопедического характера – некоторые дети не выговаривают буквы, кто-то «проглатывает» окончания слов так далее. Несмотря на наличие некоторых недочетов, дети показали способность составлять рассказ по картинкам. А также – понимание причинно-следственных связей. Даже если это не проявлялось при раскладывании картинок, ответы детей на наводящие вопросы психолога давали понять, что они ориентируются в логике и причинно-следственных связях изображенного на картинках.

Проведение методики «Четвёртый лишний» показало следующие результаты исследования развития мышления: у 70% (7 человек) – высокий уровень, у 30% (3 человека) – средний уровень. Данные результаты наглядно представлены на рисунке 4. Такие результаты говорят о том, что у детей,

принявших участие в исследовании, развиты процессы обобщения и классификации. Во время проведения методики было отмечено, что в основном трудности вызывал процесс подбора обобщающего слова. То есть дети в этом случае описывали предмет или то, чем схожи предметы, а не называли их общим словом. Например, объясняли, что вертолет – летает, а они (машина, автобус и грузовик) – ездят по земле, вместо обозначения их обобщенным словом. Но во время совместного рассуждения с психологом по поводу того, как можно назвать эти предметы одним словом, выходили на обобщающее слово. Также трудности проявились при классификации предметов посуды и растения (Приложение 3). Дело в том, что на этих рисунках кружка, чайник и ваза с цветком изображены в одной расцветке («в горох»), а нож – нет. Расцветка «в горох» стала для детей определяющей и нож они убрали как лишний предмет, ориентируясь на зрительно-воспринимаемую однотипность расцветки. Это говорит о проявлении еще допонятийного ситуативного мышления. В целом, на фоне правильной классификации остальных картинок, это не считается для данного возраста критичным и имеет место быть.

В рамках исследования интеллектуальной готовности также проводилась методика на определение запаса элементарных знаний детей об окружающем мире. Ее результаты представлены на рисунке 5.

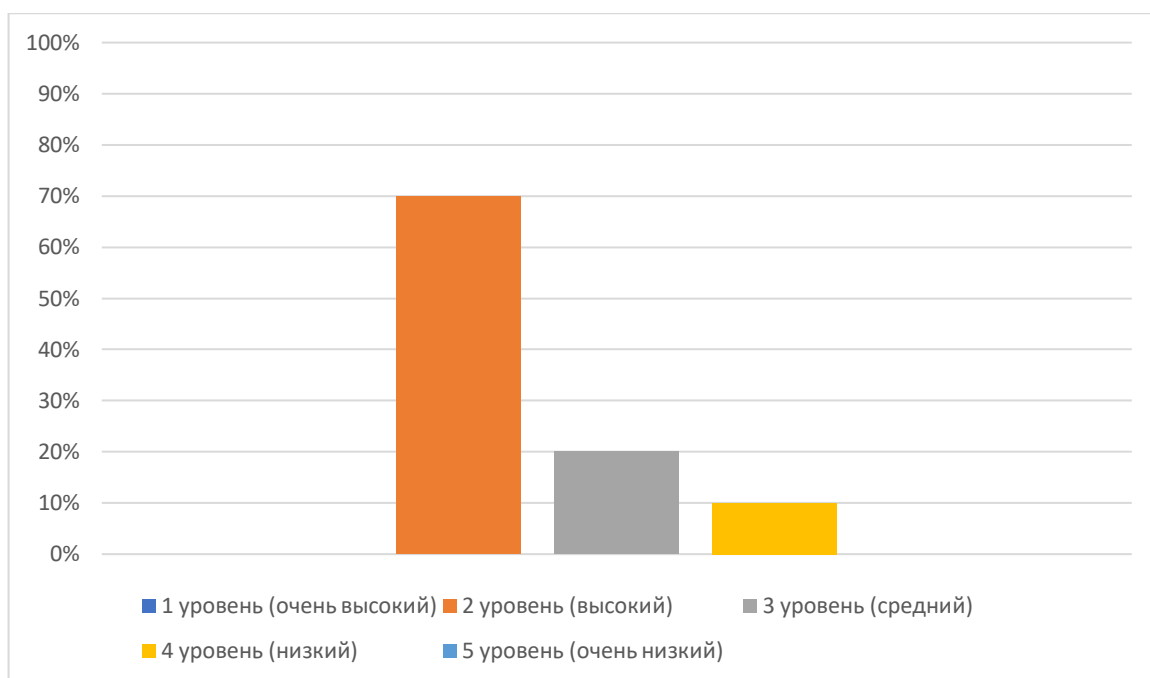


Рисунок 5 – Результаты диагностики запаса элементарных знаний детей об окружающем мире

Результаты данной методики показали, что запас элементарных знаний об окружающем мире у 70% (7 человек) детей нашей выборки на высоком уровне, у 20% (2 человека) – на среднем уровне и у 10% (1 человек) – на низком уровне.

Такие результаты говорят о том, что дети из нашей выборки ориентируются в окружающем мире и имеют необходимый для этого возраста запас знаний. В большинстве случаев сложности возникли с вопросом об определении времени года и вопрос об отличиях между днем и ночью. Для детей, проживающих в северных широтах, это распространенная проблема. Ее наличие отмечают и родители, и воспитатели детского сада. Особенности региона проживания такие, что большая часть года визуально и по ощущениям – это зима, так как снег лежит вплоть до конца мая, а по причине полярных дней и ночей в течение суток может быть темно на постоянной основе (полярная ночь), либо светло (полярный день). Конечно, если ребенок ходит в детский сад, там каждое утро проговаривается какое сегодня число, день, время года. Но во время ответа на вопрос о том, какое

время года, дети начали опираться на погодные условия и наблюдая на улице снег и холод отвечали, что зима (диагностика проводилась в апреле), но некоторые дети все же уточняли, что по календарю – весна, но на улице – зима.

Подводя итоги относительно исследования интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению, мы можем сказать, что дети, принявшие участие в исследовании, показали хорошие результаты. Развитие памяти соответствует возрасту – произвольное запоминание еще доминирует, но произвольность памяти уже имеет место быть, опосредование улучшает запоминание. Мышлению свойственна критичность познавательной деятельности, имеются элементарные представления об окружающем мире, о логических связях и отношениях между объектами этого мира. Дети могут рассуждать логически и выражать свою мысль. Также отмечается хороший уровень развития причинно-следственных отношений. Достаточно сформированы операции классификации и обобщения.

Также, как и при диагностике мотивационной и регулятивной готовности, один из детей показал невысокие результаты диагностики интеллектуальной готовности. Во время проведения методик он был замкнут, неразговорчив, нерешителен. Психологу приходилось стимулировать его деятельность, задавая вопросы, уточняя его ответы. Без уточнений со стороны психолога ребенок мог вообще замолчать и самостоятельно не давать ответов. При этом, его ответы были правильными. Именно особенность поведения повлияла на результаты.

Проанализировав полученные результаты по всем методикам, оценив мотивационный, регулятивный и интеллектуальный компонент психологической готовности к школьному обучению, можно сделать выводы о том, что уровень психологической готовности принявших участие в исследовании детей находится на уровне выше среднего. Наглядно уровень

психологической готовности к школе детей, принявших участие в нашем исследовании по результатам всех методик представлен на рисунке 6.

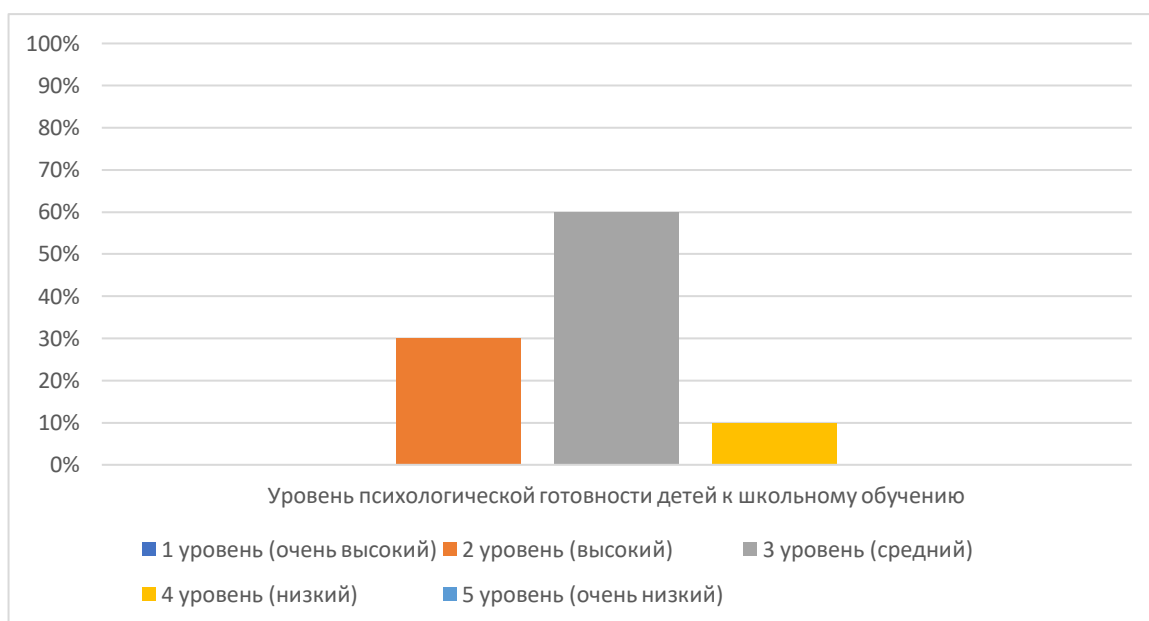


Рисунок 6 – Уровень психологической готовности детей к школьному обучению, %

У 70% (7 человек) детей выборки выявлен высокий уровень готовности к школе, у 30% (3 человека) – средний уровень и у 10% (1 человек) – низкий уровень готовности к школьному обучению.

Такие результаты говорят о том, что данные дети готовы к обучению к школе. Имеются индивидуальные особенности готовности, требующие небольшой работы. Родители детей были осведомлены о проведении обследования и им была предложена консультация педагога-психолога для ознакомления с результатами и получения рекомендаций.

Один ребенок имеет низкий уровень готовности к школьному обучению. Во время обследования он отличался стеснительностью и замкнутостью в себе, неуверенностью. При выполнении задания ждал реакции взрослого. По поведению было заметно, что знал правильный ответ, но не решался это озвучить или выполнить. Такое поведение сказалось на результатах. Мама ребенка, при проведении беседы с ней, отметила, что такое поведение ему свойственно. Причину видит в том, что ребенок

изначально пошел в детский сад в другую группу, где был строгий воспитатель, с которым ребенку было очень некомфортно. Считает, что из-за этого изначально стеснительный ребенок замкнулся в себе. Дома это не проявлялось – ребенок в домашних условиях был активен, общителен. Со временем и дома, в общении с близкими стали проявляться замкнутость, неуверенность. Выяснив причину, мама перевела ребенка в другую группу, куда он ходит последний год. Это положительно сказалось на ребенке, но с чужими взрослыми он также стеснителен, замкнут, проявляет неуверенность в себе. Мама отмечает, что ребенок посещает дополнительные занятия по подготовке к школе и имеет хорошую динамику. Воспитатель группы также отмечает, что в рамках группы ребенок хорошо занимается, активен, что в целом о нем можно говорить как о готовом к школе ребенке. Кроме этого отмечает, что ребенок поступил в начале учебного года из другой группы и был неконтактен, замкнут в себе. Со временем, при определенном подходе, ребенок стал раскрываться, перестал стесняться, стал отвечать на занятиях и принимать участие в деятельности группы. Психолог, проводивший исследование, был для ребенка незнакомым человеком, в связи с чем проявились определенные особенности поведения. Учитывая это, маме было предложено посетить педагога-психолога, так как начало школьного обучения для этого ребенка может стать серьезным испытанием.

Таким образом, мы можем говорить, что поставленные нами задачи исследования выполнены:

- мы определили уровень развития и особенности мотивационного компонента психологической готовности обследуемых детей к школьному обучению;
- мы определили уровень развития и особенности регулятивного компонента готовности обследуемых детей к школе, в который входит развитие внимания, произвольности, моторики и работоспособности;
- мы определили уровень развития и особенности интеллектуального компонента психологической готовности обследуемых детей к

обучению в школе, в который входит развитие мышления, речи, памяти, запас элементарных знаний об окружающем мире;

– на основе полученных результатов мы сделали выводы об уровне психологической готовности детей, принявших участие в обследовании, к школьному обучению – дети имеют уровень готовности к школе выше среднего, анализ результатов диагностики показал, что дети готовы к школьному обучению. Имеются индивидуальные особенности, по поводу которых будут организованы консультации педагога-психолога детского сада с родителями этих детей.

Таким образом, можно говорить о том, что цель нашего исследования – провести исследование уровня психологической готовности детей старшего дошкольного возраста (подготовительной группы детского сада) к школьному обучению – достигнута.

Выводы по второй главе

Результаты проведения эмпирического исследования позволяют сделать следующие выводы.

Особенности и уровень психологической готовности детей к школе определяются особенностями развития детей на данном возрастном этапе. Психологическая готовность к школьному обучению отображает всестороннее развитие ребенка и его готовность к усвоению школьной программы. Включает мотивационный, регулятивный и интеллектуальный компонент.

Уровень развития и особенности мотивационного компонента психологической готовности детей к школьному обучению определяются свойственной для конца дошкольного возраста сформированностью системы мотивов и потребностей определяющих желание ребенка идти в школу, наряду с внутренней позицией школьника. Результаты исследования показали,

что в старшем дошкольном возрасте доминируют учебно-познавательные и оценочные мотивы. Во время исследования также проявилась готовность детей к принятию новой роли школьника, понимание и принятие его прав и обязанностей, положительное отношение к школе, учебной деятельности, учителю. Что говорит о сформированности внутренней позиции школьника

Уровень развития и особенности регулятивного компонента психологической готовности детей к школьному обучению определяются соответствующим возрасту уровнем развития внимания, произвольности, моторики и работоспособности. Результаты исследования показали хороший уровень развития регулятивной готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста. Это проявилось в том, что дети хорошо воспринимают и удерживают инструкцию, при необходимости уточняют ее, могут работать с образцом, правильно переносить его, контролируют свою деятельность. Для развития внимания свойственны устойчивость, произвольность, некоторые дети опосредуют свою деятельность при попытках сосредоточиться, выполнить задание. Мелкая моторика и зрительная регуляция деятельности еще не устойчивы, особенно на фоне выполнения задания в ограниченные временные промежутки – дети начинают торопиться и качество выполнения задания снижается. На фоне этого у детей наблюдаются критичность и самоконтроль деятельности – они замечают свои ошибки и исправляют их.

Уровень развития и особенности интеллектуального компонента психологической готовности к школьному обучению определяются особенностями развития мышления, памяти и запасом элементарных знаний ребенка об окружающем мире. Исследование данного компонента психологической готовности к школе показало, что в старшем дошкольном возрасте произвольное запоминание еще доминирует, но произвольность памяти уже имеет место быть, опосредование улучшает запоминание. Мышлению свойственна критичность познавательной деятельности, имеются элементарные представления об окружающем мире, о логических связях и

отношениях между объектами этого мира. Дети могут рассуждать логически и выражать свою мысль. Также отмечается хороший уровень развития причинно-следственных отношений. Достаточно сформированы операции классификации и обобщения.

Такие результаты исследования свидетельствуют о соответствующем возрасту развитию детей – у них на должном уровне находятся мотивационная, интеллектуальная и регулятивная сферы развития, определяющие психологическую готовность к школьному обучению. Это говорит о том, что они готовы к переходу на следующий этап развития, подразумевающий обучение в школе.

Таким образом, нашла свое подтверждение гипотеза нашего исследования. Мы предполагали, что:

– психологическая готовность детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе является комплексным образованием и определяется особенностями развития мотивационной сферы, интеллектуальной сферы (развитие мышления, памяти, зрительного восприятия, наличие определенного уровня запаса знаний), регулятивной сферы (развитие внимания, произвольности, моторики, работоспособности);

– соответствующее возрасту развитие указанных сфер свидетельствует о готовности детей к школьному обучению.

Заключение

Цель нашей выпускной квалификационной работы состояла в выявлении особенностей психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Теоретическое изучение данного вопроса показало, что феномен психологической готовности к школьному обучению – один из важных итогов психического развития ребенка в период дошкольного детства, который определяется особенностями развития ребенка в данный период и отображает необходимый уровень его психологической сформированности для усвоения школьной программы. Это обозначило необходимость понимания особенностей развития ребенка в этот период. Этому вопросу посвящено значительное количество исследований различных ученых. Все они отмечали, что в старшем дошкольном возрасте как последнем этапе дошкольного возраста происходят кардинальные перемены в психологическом состоянии ребенка – он активно развивается, меняется социальная ситуация развития, намечается смена ведущего типа деятельности, появляются новообразования. Все сферы психического развития ребенка претерпевают изменения. Это готовит ребенка к переходу на следующий этап развития – этап младшего школьного возраста. От того, как будет пройден этот период зависит успешность учебной деятельности ребенка, его личностное, эмоциональное и умственное развитие. Поэтому необходимо уделять важное значение развитию ребенка в этот период, в частности – его готовности к школьному обучению. Проведение диагностических мероприятий важно осуществлять задолго до поступления ребенка в школу. Ученые советуют проводить диагностику не менее чем за один год до начала поступления ребенка в первый класс общеобразовательной школы.

Изучение литературы по теме психологической готовности к школьному обучению привело нас к пониманию того, что это комплексный

показатель психического развития ребенка. Дело в том, что одни авторы рассматривали данный феномен односторонне, выделяя важность сформированности конкретных аспектов развития ребенка (например, интеллектуального или мотивационного). Другие авторы делали акцент на необходимости системного изучения готовности к школе, включая в эту систему те или иные критерии развития ребенка в данном возрасте. До сих пор эта проблема остается актуальным вопросом педагогической и психологической наук. В результате анализа литературы мы пришли к тому, что необходимо рассматривать психологическую готовность к школе детей старшего дошкольного возраста как комплексный показатель их развития, и выделить в нем три наиболее важных компонента. К ним относятся мотивационная готовность (включает учебную мотивацию и внутреннюю позицию школьника), регулятивная готовность (развитие внимания, произвольности, моторики и работоспособности) и интеллектуальная готовность (развитие мышления, речи, памяти, запас элементарных знаний об окружающем мире).

Основываясь на этом, а также на понимании особенностей развития детей в старшем дошкольном возрасте, мы провели эмпирическое исследование уровня и особенностей психологической готовности детей данного возраста к школьному обучению. В выборке детей из 10 человек в возрасте 6,5-7 лет, посещающих подготовительную группу детского сада, мы провели исследование уровня и особенностей каждого из трех выше указанных компонентов психологической готовности к школе. Благодаря чему получили представление об уровне и особенностях психологической готовности этих детей к школьному обучению. Результаты исследования показали, что уровень и особенности каждого из компонентов психологической готовности к школе (мотивационного, регулятивного и интеллектуального) соответствует возрасту детей и свидетельствуют о их психологической готовности к школьному обучению.

Список используемой литературы

1. Алексеева Е. Е. О формировании социально-психологической готовности родителей к обучению ребенка в школе // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2011. – Т. 2, № 1. – С. 128-135.
2. Бабкина, Н. В. Оценка психологической готовности детей к школе: Пособие для психологов и специалистов коррекционно-развивающего обучения / Н. В. Бабкина. - М.: Айрис-пресс, 2006. - 234 с.
3. Богуславская, В. Ф. Психофизиологические и психологические характеристики детей 6-7 лет с различной степенью готовности к обучению в школе: специальность 19.00.02 «Психофизиология»: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Богуславская В. Ф. – Ростов-на-Дону: 2000. – 114 с.
4. Булгакова, М. Б. Речевая готовность ребенка к школе / М. Б. Булгакова, С. В. Щуплова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – № 7-2. – С. 121-122.
5. Бутвина, О. Ю. Формирование коммуникативных умений старших дошкольников в сюжетно-ролевой игре / О. Ю. Бутвина, Л. К. Муратова // Вестник науки и образования. – 2019. – № 22-3 (76). – С. 53-55.
6. Венгер, А. Л. Готов ли ваш ребенок к школе? / А. Л. Венгер. - М.: Знание, 1994. - 92 с.
7. Винникова, О. В. Психологическая готовность к школе как фактор успешности обучения младшего школьника / О. В. Винникова, О. В. Бубновская // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5-2. – С. 209-212.
8. Волкова, Н. В. Проблемы психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе / Н. В. Волкова, Я. В. Харитонович // Современное состояние, проблемы и перспективы развития отраслевой науки: Материалы Всероссийской научной конференции с

международным участием, Москва, 10-25 ноября 2016 г. – Москва: Издательство «Перо», 2016. – С. 176-179.

9. Выготский, Л. С. Игра и её роль в психическом развитии ребёнка / Л. С. Выготский М [Электронный ресурс] / По материалам «Журнала психологического общества им. Л. С. Выготского» - Режим доступа : <https://dob.1sept.ru/article.php?ID=200500510> (дата обращения: 12.03.2023)

10. Выготский, Л. С. Мышление и речь. / Л. С. Выготский. - М.: Лабиринт, 1999. - 351 с.

11. Голицина, Л. А. Преемственность между дошкольным и начальным образованием / Л. А. Голицина // Начальная школа. - 2014. - № 8. - С. 3-5.

12. Горохова, С. А. Психологическая готовность родителей к обучению в школе и психологическая готовность детей / С. А. Горохова, О. М. Макушкина // Вестник практической психологии образования. – 2016. – № 591-2. – С. 148-150.

13. Диагностика готовности к школьному обучению: Пакет диагностических методик / Под ред. А. Я. Павкина. – Новый Уренгой: Управление Образования МО г. Новый Уренгой, Управление дошкольных учреждений ООО «Угеньгазпром», 2006. – 33 с.

14. Елизаров, С. Г. Формирование психологической готовности детей к обучению в школе в условиях детского сада / С. Г. Елизаров, В. Г. Урютова // Дополнительное образование детей в России: историческое наследие и современные проблемы: Материалы V междунар. научно-практической конференции, посвященной 100-летию системы дополнительного образования детей, Курск, 01-02 февраля 2018 года / Под общей редакцией Т. А. Антопольской, Т. В. Якуниной. – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2018. – С. 336-339

15. Замятина, Р. В. Исследование психологической готовности детей к обучению в школе / Р. В. Замятина, Л. Д. Андреева // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 5-3. – С. 376-377.

16. Иванова, О. С. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе / О. С. Иванова // Современная информационно-образовательная среда: психологический и педагогический взгляд: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Калуга, 14 декабря 2020 г. – Стерлитамак: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований», 2020. – С. 60-64.

17. Калинина, М. Н. Современные подходы к определению компонентов психологической готовности детей младшего школьного возраста к обучению в основной школе / М. Н. Калинина // Педагогика и психология современного образования: теория и практика: Материалы 73-й научно-практической конференции, Ярославль, 05–06 марта 2019 г. / Под научной редакцией Л. В. Байбородовой. Часть 1. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2019. – С. 150-154.

18. Кахнович, С. В. Формирование коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста в сюжетно-ролевых играх / С. В. Кахнович, И. Е. Парамонова // Евсевьевские чтения. Серия: подготовка специалистов в области физической культуры и спорта в педагогическом вузе. Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции с элементами научной школы для молодых ученых. 2016. Саранск. Издательство: Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсеева. 02-03 июня 2016. – С. 39-44.

19. Кирейчев, А. В. Формирование и развитие психологической готовности детей к школьному обучению в рамках авторской программы «Хочу в школу!» / А. В. Кирейчев, К. Э. Чавдарь // Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2018. – № 6. – С. 152-156.

20. Климова, И. В. Условия организации предметно-развивающей среды ДОО для проведения сюжетно-ролевых игр старших дошкольников /

И. В. Климова // Инновации в современной науке. Материалы VIII Международного весеннего симпозиума. Центр научной мысли. Таганрог, 30 мая 2015 г. – Таганрог: Издательство: «Перо», 2015. – С. 42-45.

21. Кравцова, Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе / Е. Е. Кравцова. - М.: Педагогика, 1991. - 219 с.

22. Кручинкина, В. Формирование психологической готовности детей к обучению в школе в процессе логопедической работы / В. Кручинкина // Молодежь и образование XXI века: Материалы XVI Вузовской научно-практической конференции студентов и молодых ученых, Ставрополь, 24–27 апреля 2019 года. – Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2019. – С. 177-179.

23. Махевская, М. В. Формирование готовности ребенка к обучению в школе как важная задача дошкольного образования / М. В. Махевская // Форум молодых ученых. – 2019. - № 4 (32). – С. 705-709.

24. Нижегородцева, Н. В. История и современное состояние проблемы готовности к обучению / Н. В. Нижегородцева // Ярославский педагогический вестник. – 2016. - № 5. – С. 216-223.

25. Никифорова, О. В. Условия и формы работы по подготовке детей к школьному обучению / О. В. Никифорова, Н. А. Алексеева // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2021. - № 6. – С. 78-89.

26. Панкина, В. К. Из опыта сюжетно-ролевых игр в формировании социального опыта у младших школьников / В. К. Панкина, М. И. Надеева // Коррекционно-педагогическое образование: электронный журнал. – 2021. - № 6 (30). – С. 6-11.

27. Парамонова, Л. Дошкольное учреждение и начальная школа: проблема преемственности. / Л. Парамонова, Т. Алиева, А. Арушанова // Дошкольное воспитание. – 2011. – № 4. – С.13-18.

28. Петрова, Т. Н. Дидактическая игра как средство диагностики готовности ребенка к обучению в школе в рамках реализации преемственности / Т. Н. Петрова // Современные тенденции в научной деятельности. Сборник материалов XXVII Международной научно-

практической конференции. Астрахань, 2017 г. Издательство: Научный центр «Олимп». 22 ноября 2017. – С. 402-404.

29. Пшмахова, Ю. А. Психологическая характеристика готовности к обучению в школе / Ю. А. Пшмахова // Современные концепции развития науки: Сборник статей Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 28 января 2017 года / Ответственный редактор Сукиасян Асатур Альбертович. Том 2. – Екатеринбург: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2017. – С. 201-203.

30. Рязанова, Э. Р. Особенности психологической готовности к обучению в школе детей 6,5 лет / Э. Р. Рязанова // НИЦ «Социосфера». – 2016. – № 49. – С. 29-31.

31. Самсонова, В. А. О психологической готовности детей к обучению в школе / В. А. Самсонова // Образование и саморазвитие. – 2014. – № 1(39). – С. 201-205.

32. Сарвилина, Г. В. Психологическое консультирование родителей дошкольников по проблеме готовности к обучению в школе / Г. В. Сарвилина, Ю. Г. Грибанова // Актуальные проблемы психолого-педагогической деятельности, Москва, 12–13 апреля 2014 года. – Москва: Российский новый университет, 2014. – С. 204-213.

33. Семенова, Т. С. Психологическая готовность к школе как основа благополучия первоклассников в начале обучения / Т. С. Семенова // Вестник практической психологии образования. – 2020. – Т. 17, № S3. – С. 115-123.

34. Хабалова, И. С. Проблемы преемственности между дошкольным и начальным школьным образованием в процессе реализации ФГОС / И. С. Хабалова // Материалы Международной научно-практической конференции. - 2017. - С. 348-350.

35. Хайбуллина, В. В. Оценка психологической готовности детей к обучению в школе / В. В. Хайбуллина, Д. А. Толмачев // Форум молодых ученых. – 2018. – № 12-4(28). – С. 326-330.

36. Чуганова, К. Е. Психологическая готовность старших дошкольников к обучению в школе / К. Е. Чуганова. – М.: МОСУ, 2005. – 58 с.

37. Шатская, А. М. Аспекты психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе / А. М. Шатская, О. С. Прилепских // Вопросы педагогики. – 2021. – № 8. – С. 185-189.

38. Эфендиева, У. А. Социально-психологическая готовность детей к школе как значимый компонент общепсихологической готовности ребенка к школьному обучению / У. А. Эфендиева // Вопросы гуманитарных наук. – 2008. – № 6(39). – С. 334-337.

39. Юрковская, С. Г. Содержание психологической готовности ребенка к обучению в школе / С. Г. Юрковская // Психология образовательного пространства: полифункциональность, возможности, ресурсы: сборник научных трудов, Хабаровск, 18–19 ноября 2015 г. / Под ред. Е. Н. Ткач. – Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2016. – С. 67-72.

40. Galitsyna, G. S. Problem of psychological readiness of children to study at school / G. S. Galitsyna, O. Yu. Olshvang // Current issues of modern medicine and healthcare, 08–09 апреля 2021 г. Vol. 2, 2021. – P. 459-462.

41. Ibraeva, K. I. Features development of the research skills of senior preschoolers through experiences / K. I. Ibraeva, A. K. Kabdenova, S. Zhuanyshpaeva, M. T. Darbaeva // Bulletin of the M. Kozybayev NKU. – 2021. – No. 1(50). – P. 202-206.

Приложение А

Стимульный материал к тесту «Найди отличия»

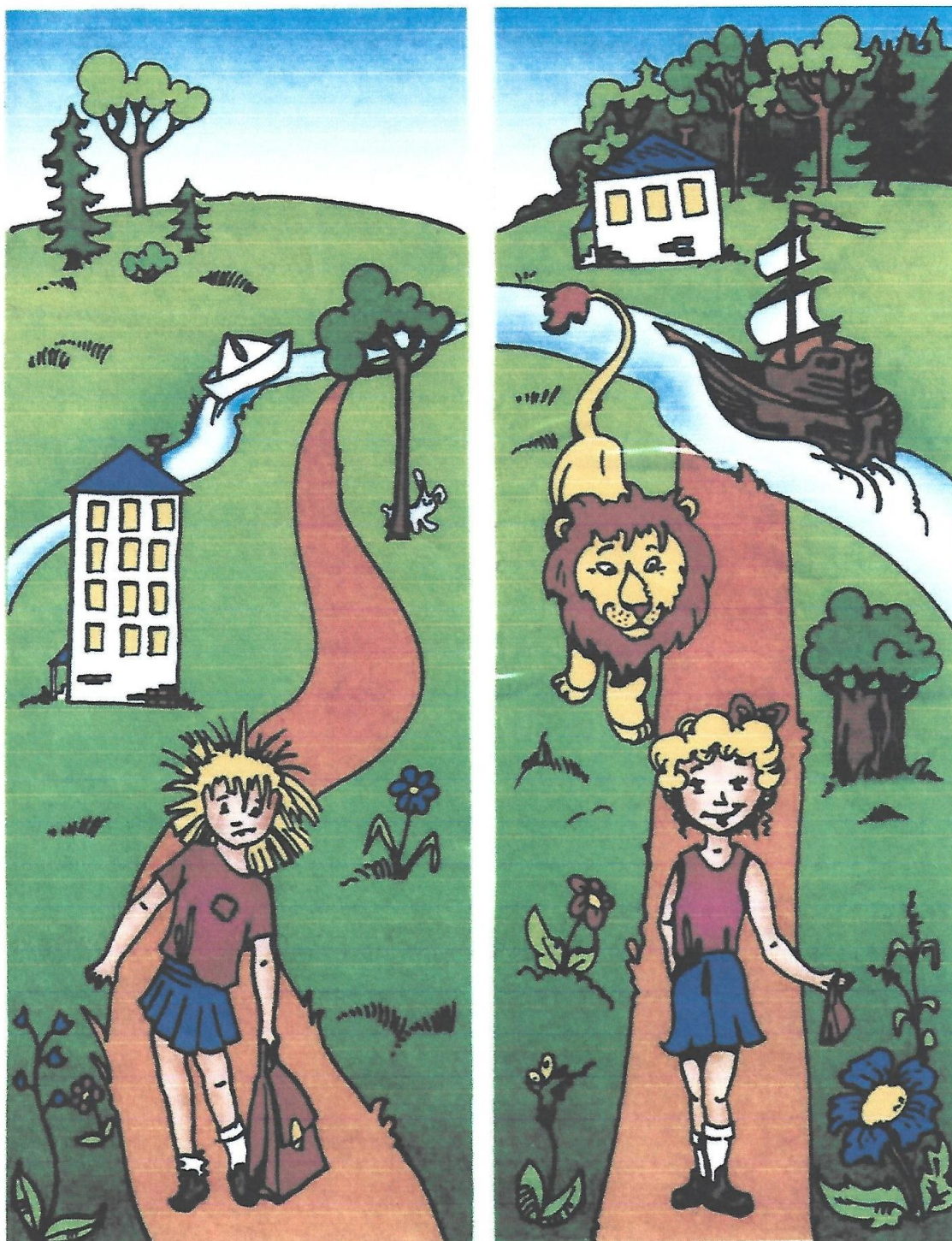


Рисунок А.1 – Стимульный материал к тесту «Найди отличия»

Приложение Б

Стимульный материал к тесту «Домик»

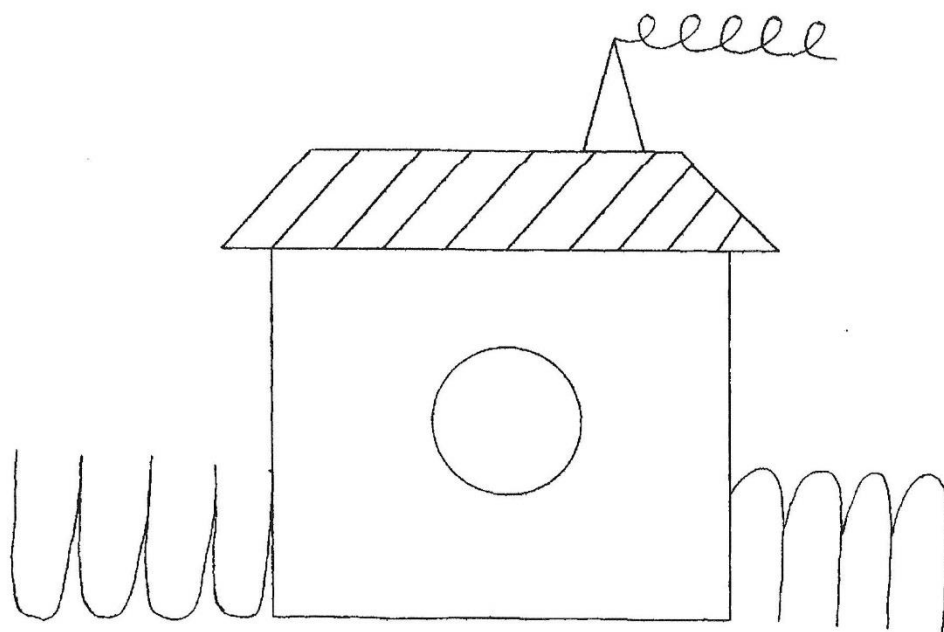


Рисунок Б.1 – Стимульный материал к тесту «Домик»

Приложение В

Стимульный материал к тесту «Срисовывание группы точек»

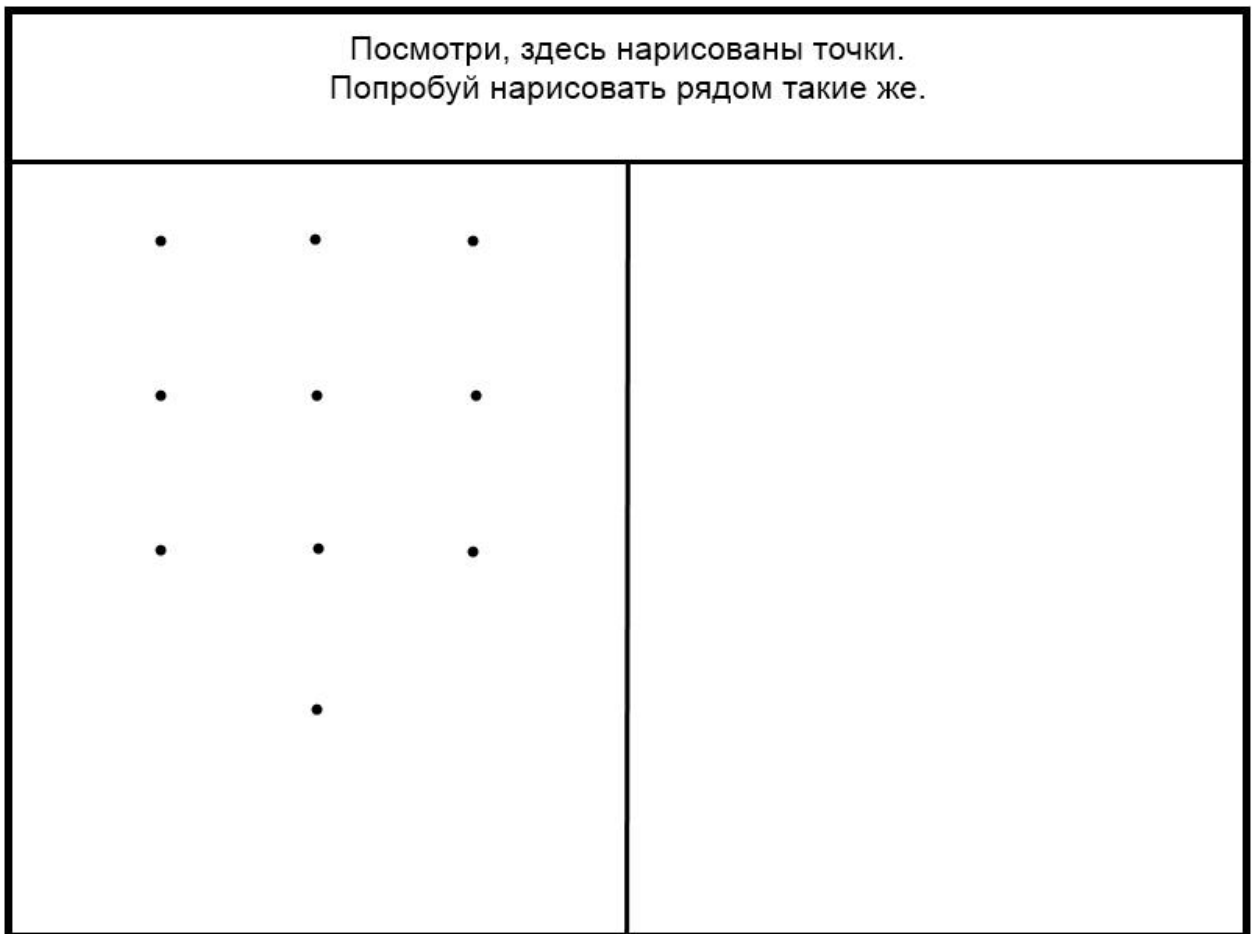


Рисунок В.1 – Стимульный материал к тесту «Срисовывание точек»

Приложение Г

Бланк с заданием к тесту «Шифровка»

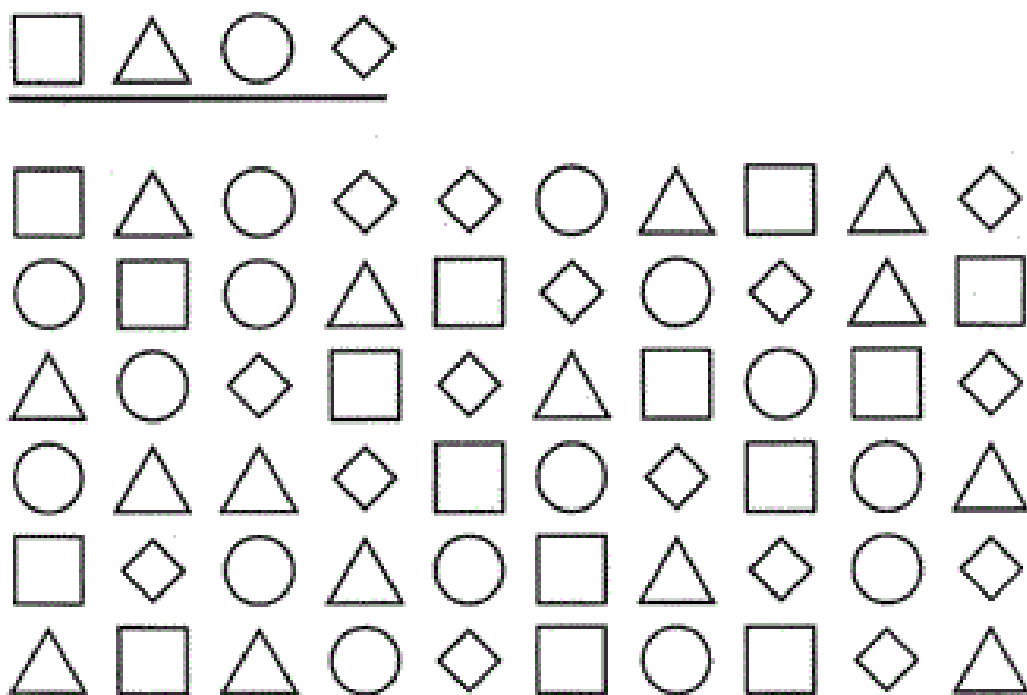
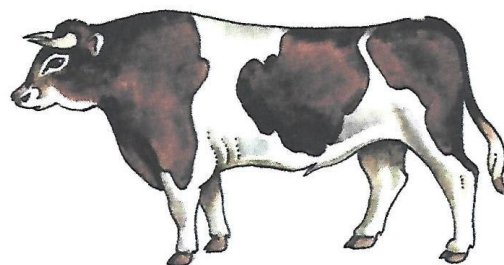
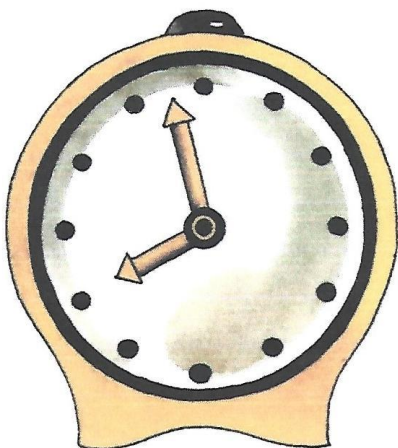
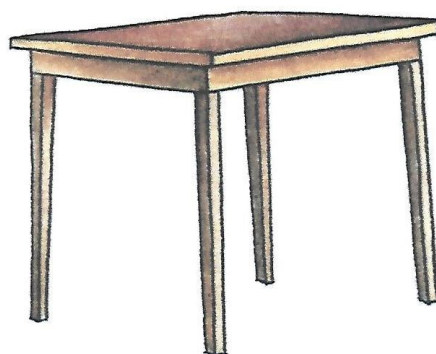
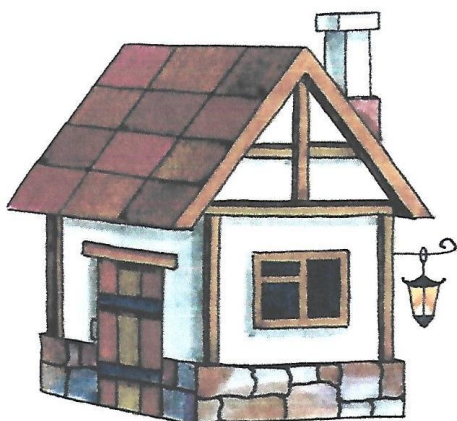


Рисунок Г.1 – Бланк с заданием к тесту «Шифровка»

Приложение Д

Стимульный материал к тесту «10 картинок»



Продолжение Приложения Д

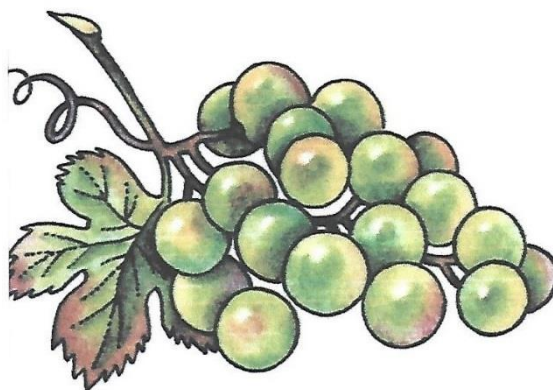
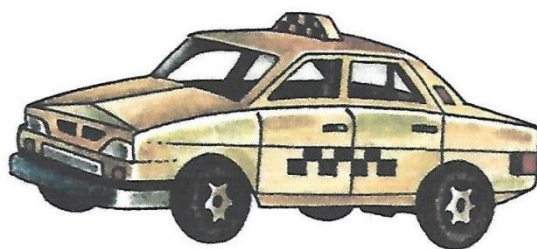


Рисунок Д.1 – Стимульный материал к тесту «10 картинок»

Приложение Е

Стимульный материал к тесту «Нелепицы»

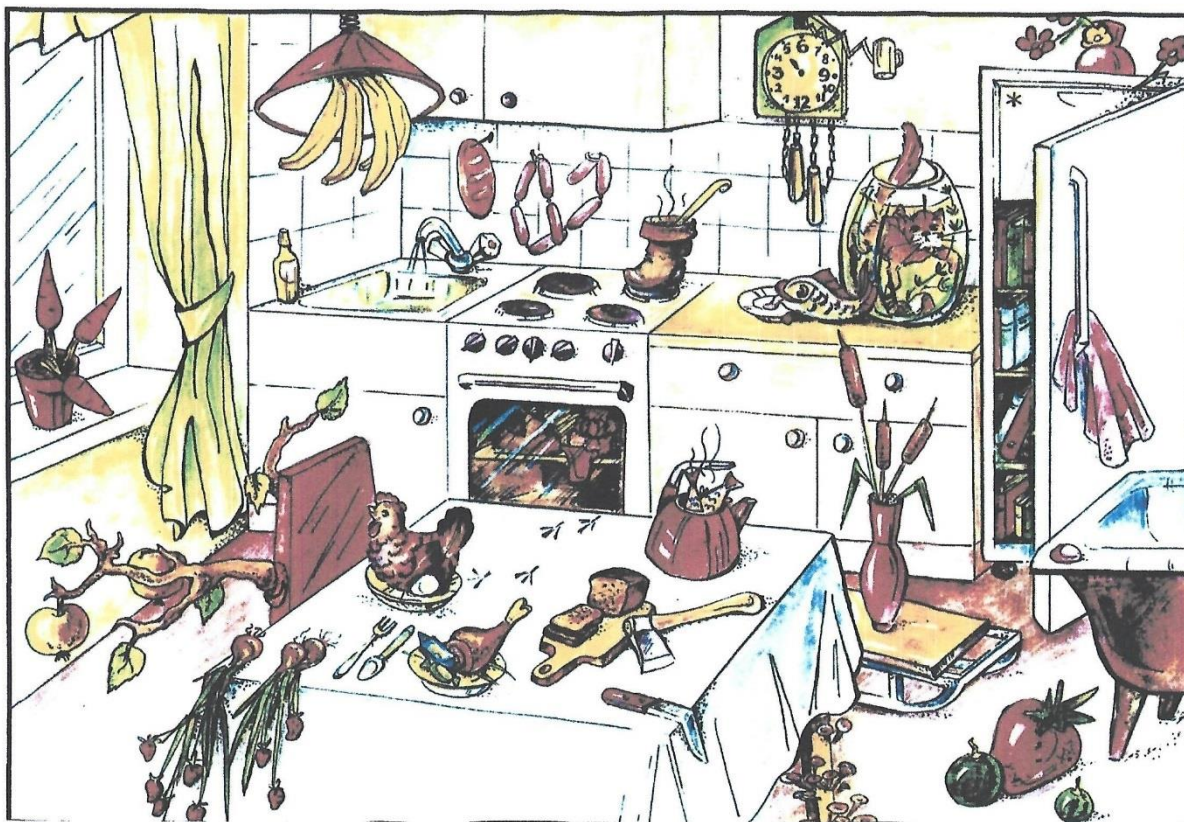


Рисунок Е.1 – Стимульный материал к тесту «Нелепицы»

Приложение Ж

Стимульный материал к тесту «Последовательность картинок»



Продолжение Приложения Ж



Рисунок Ж.1 – Стимульный материал к тесту «Последовательность картинок»

Приложение 3

Стимульный материал к тесту «Четвертый лишний»



Рисунок 3.1 – Стимульный материал к тесту «Четвертый лишний»

Приложение И

Результаты эмпирического исследования

Таблица И.1 – Результаты эмпирического исследования уровня психологической готовности детей подготовительной группы детского сада «Золотая рыбка»

Испытуемые	Мотивационная готовность	Регулятивная готовность				Интеллектуальная готовность								Общий уровень, сентябрь	Общий уровень, апрель
		внимание	произвольность	моторика	работоспособность	мышление			память		зрительное восприятие	запас знаний			
						«Нелепицы»	«Последовательные картинки»	«Четвертый лишний»	зрительная	слуховая					
Ребенок 1	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	3	2,6	2,1	
Ребенок 2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2,6	1,6	
Ребенок 3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2,4	
Ребенок 4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2,5	2,1	
Ребенок 5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4,8	3,8	
Ребенок 6	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2,6	2,4	
Ребенок 7	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2,8	2,3	
Ребенок 8	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2,5	1,9	
Ребенок 9	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2,8	2,5	
Ребенок 10	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2,8	2	
Итого	2,4	2,3	2,3	2,6	2,1	2,6	2,7	2,3	2,1	2,5	2,5	2,4	2,85	2,31	