

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Теория и методика образовательной деятельности

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Формирование функциональной грамотности на уроках русского языка
посредством дидактических медиа игр

Обучающийся

Н.А. Титова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

канд. пед. наук, доцент Л.А. Сундеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы формирования функциональной грамотности.....	11
1.1 Сущность и характеристика понятия «функциональная грамотность».....	11
1.2 Особенности формирования функциональной грамотности у детей младшего школьного возраста.....	23
1.3 Педагогические условия формирования функциональной грамотности у детей младшего школьного возраста на уроках русского языка.....	29
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию функциональной грамотности у детей младшего школьного возраста на уроках русского языка.....	40
2.1 Изучение уровня функциональной грамотности детей младшего школьного возраста.....	40
2.2 Содержание опытнo-экспериментальной работы по формированию функциональной грамотности у детей младшего школьного возраста на уроках русского языка.....	56
2.3 Результаты опытнo-экспериментальной работы по формированию функциональной грамотности у детей младшего школьного возраста.....	85
Заключение.....	100
Список используемой литературы.....	105
Приложение А «Фрагменты заданий дидактической медиа игры «Школа Фиксиков».....	112

Введение

Формирование функциональной грамотности на сегодняшний день является актуальной проблемой, так как современное образование выполняет сегодня решает три первостепенные задачи: обучает, воспитывает и развивает личность учащихся младшего школьного возраста. Сегодня на первом месте в образовании стоит адаптация учащихся к социальным, экономическим и политическим условиям, а не только обучение по определенным предметным областям. К условиям, обозначенным выше, можно отнести гуманизацию, либерализацию, рост самоконтроля личности в общественно-социальной деятельности, а также информационный поток, который на сегодняшний день высокий и зачастую ошибочный. Наиболее перспективное направление развития образования в обозначенном контексте – функциональная грамотность.

На социальном уровне актуальность определяется тем, что во время учебного процесса ученики демонстрируют недостаточно развитые навыки работы с текстом, большинство обучающихся не способны выделить в тексте основную мысль, опорные слова для дальнейшей работы с произведением. Ученики испытывают сложности в решении творческих задач, не проявляют интереса к любым видам деятельности. Ученики младшего школьного возраста не способны использовать естественнонаучные знания, приводить примеры явлений и формулировать выводы при помощи основных естественнонаучных понятий. У обучающихся имеются затруднения с применением на практике имеющихся знаний и умений.

На теоретическом уровне актуальность связана с необходимостью корректировки педагогической практики, то есть ориентироваться на умение применять полученные навыки в повседневных реалиях и на самостоятельных поисках, а не на воспроизведении знаний.

Значимость формирования функциональной грамотности подчеркивается в программе оценки качества образования на основе практик

международных исследований Федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование». В числе участников этой программы и образовательные учреждения Самарской области. Результаты сформированности функциональной грамотности будут оглашены к 2024 году, однако на промежуточных этапах уже видно, что 90-95% участников проекта не достигают высокого уровня функциональной грамотности: умение анализировать проблему и принимать логичное решение, четко и ясно аргументировать своё мнение, а также способность действовать в нестандартных ситуациях. Для решения этой задачи учебным заведениям было рекомендовано сделать упор на функциональную грамотность посредством предметных областей, непосредственно влияющих на этот процесс, а именно посредством английского языка, литературного чтения и русского языка.

В нашем исследовании мы будем рассматривать более подробно читательскую грамотность, креативное мышление и естественнонаучную грамотность. Ведь не владея в совершенстве навыками чтения невозможно быстро и правильно использовать другие виды функциональной грамотности, ведь практически весь школьный материал даётся учащимся в виде текста, а умения использовать научные знания, анализировать их, делать выводы, необходимые для понимания окружающего мира, являются первостепенными для современного человека. В исследовании подчеркивается важность креативного мышления, так как на сегодняшний день способность подходить к делу с креативностью и оригинальностью делает человека более конкурентным, ведь креативное мышление, как компонент функциональной грамотности, даёт возможность принимать решение в обход алгоритмам.

Для эффективного формирования функциональной грамотности у обучающихся выделяют именно эти предметы, так как они предоставляют все условия для развития навыков умения работать с информацией (находить её, осмыслять и анализировать), а также для формирования навыков разрешения проблем и креативного мышления.

Именно русский язык, как учебная дисциплина, играет важнейшую роль в формировании функциональной грамотности, так как на этом предмете учащиеся овладевают навыками самоорганизации своего рабочего места, работы с учебником и словарём, грамотного распределения времени, работы с текстом (нахождение ошибок, анализ), проверки работы одноклассника, словесной оценки качества работы.

Сегодня происходит цифровизация образования и в современной мире компьютер является для школьника «лучшим другом», поэтому перед современными педагогами стоит сложная проблема – поиск путей и средств организации образовательной деятельности в условиях компьютеризации и цифровизации учебного процесса.

Использование медиа игры позволит сделать процесс формирования функциональной грамотности более эффективным, ведь медиа игра стимулирует мотивацию учащихся к обучению. Стоит отметить, что медиа игра не изменяет содержание образования, предоставляет возможность использовать новую форму подачи материала и привлекает учеников к обучению. Игра является одним из важнейших видов деятельности и играет большую роль в воспитании и развитии личности школьника. Игра – эффективное средство развития воли, мотивации, формирования навыков самостоятельного решения бытовых ситуаций.

Проблему формирования функциональной грамотности рассматривали многие педагоги и психологи: Н.Ф. Виноградова, Е.Э. Кочурова, Т.Д. Жукова, М.И. Кузнецова, Д.Т. Микнис, В.Г. Разумовский Г.А. Рудик и другие.

Медиа игры, направленные на повышение уровня функциональной грамотности, способствуют повышению качества обучения русскому языку. Например, в процессе игры дети учатся работать с текстом, узнают энциклопедические и научные термины, учатся аргументировать свою точку зрения. Медиа игра позволяет организовать как групповое обучение, так и индивидуальное. Это говорит о целесообразности использования медиа игр и

об их эффективности в процессе формирования функциональной грамотности на уроках русского языка в младших классах.

Анализ литературы по исследуемой теме позволил выделить ряд имеющихся **недостатков**:

- не учитывается на практике суть в содержании понятия «функциональная грамотность»;
- не уделяется внимания разработке дидактических медиа игр, направленных на формирование функциональной грамотности учащихся младшего школьного возраста.

Актуальность данного исследования обусловлена наличием объективного **противоречия** между необходимостью повышения уровня функциональной грамотности младших школьников и недостаточной изученностью потенциала дидактических медиа игр, направленных на решение этой проблемы.

Актуальность темы и выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**: как сформировать функциональную грамотность у младших школьников на уроках русского языка?

Объект исследования – образовательный процесс в начальной школе, направленный на формирование функциональной грамотности.

Предмет исследования – медиа игра как средство повышения уровня функциональной грамотности младших школьников.

Цель исследования – выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности дидактической медиа игры, направленной на формирование функциональной грамотности у младших школьников на уроках русского языка.

Гипотеза исследования: формирование функциональной грамотности у учащихся будет эффективнее, если:

- раскрыть сущность понятия «функциональная грамотность»;

- теоретически обосновать влияние уроков русского языка на формирование функциональной грамотности;
- разработать содержание дидактической медиа игры и включить её в образовательный процесс.

Задачи исследования:

- 1) изучить психолого-педагогическую литературу по теме исследования;
- 2) подобрать соответствующие теме исследования методики и провести диагностическое исследование;
- 3) разработать и внедрить в образовательный процесс дидактическую медиа игру, направленную на формирование функциональной грамотности;
- 4) определить эффективность проделанной работы.

Для решения поставленных задач в процессе исследования использовались следующие **методы**:

- теоретические – анализ психолого-педагогической, методической литературы, школьной практики, сравнение, анализ, синтез характеристик и понятий, обобщение, систематизация;
- эмпирические – констатирующий, формирующий, контрольный эксперимент;
- методы качественной и количественной обработки экспериментальных данных.

Теоретико-методологической базой исследования стали труды Н.Ф. Виноградовой, Т.Д. Жуковой, Г.С. Ковалёвой, Д.Т. Микнис, Л.Ю. Панариной, Г.А. Рудик, С.В. Алпатиковой, Т.И. Гавриловой, А.А. Кузнецова, Ю.Ю. Московкиной.

В качестве **базы исследования** выступило муниципальной бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа с углубленным изучением отдельных предметов №47 имени

М.В. Демидовцева». В исследовании были задействованы учащиеся 3 классов в количестве 50 человек.

Этапы исследования. Исследование проводилось в течение двух лет (2021-2023 года) и состояло из трех этапов.

Первый этап (2021 год) – теоретическое изучение проблемы через анализ педагогической, социологической, психологической литературы по теме исследования. Определение актуальности темы, цели и задач исследования.

Второй этап (2022 год) – разработка диагностического инструментария, проведение констатирующего и формирующего экспериментов. На основе результатов была уточнена гипотеза исследования, разработана и апробирована авторская дидактическая медиа игра, направленная на формирование функциональной грамотности на уроках русского языка. Определены необходимые педагогические условия.

Третий этап (2023) – контрольный этап эксперимента. Обработка и анализ полученных результатов, уточнение характеристик функциональной грамотности. Формулировка выводов.

Научная новизна данного исследования заключается в следующем:

- уточнено понятие «функциональная грамотность»;
- определены критерии, показатели и уровни сформированности функциональной грамотности;
- разработана дидактическая медиа игра, направленная на формирование функциональной грамотности.

Теоретическая значимость состоит в том, что уточнены содержательные особенности формирования функциональной грамотности у учащихся младшего школьного возраста; определены диагностические методики, направленные на выявление уровня сформированности функциональной грамотности у младших школьников.

Практическая значимость состоит в возможности использования на практике апробированных материалов диагностики по изучению

сформированности функциональной грамотности; разработанная дидактическая медиа игра может быть использована педагогами начального общего образования, а также студентами педагогических вузов с целью формирования функциональной грамотности на уроках русского языка.

Достоверность результатов обеспечена методологически обоснованной логикой исследования, соответствием методов диагностики предмету и задачам исследования, возможностью повторения эксперимента с сохранением его результатов, свидетельствующих об эффективности разработанных материалов по развитию функциональной грамотности.

Личное участие автора заключается в самостоятельной организации и проведении всех этапов исследовательской работы; в изучении состояния проблемы; в разработке дидактической медиа-игры для учащихся 3 класса; в подготовке научных публикаций по теме исследования.

Апробация и внедрение результатов работы проводились в течение всего исследования. Его результаты докладывались на педагогических советах муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения городского округа Тольятти «Школа №47 имени М.В. Демидовцева. По проблеме исследования опубликовано 4 статьи.

На защиту выносятся следующие положения:

- 1) разработанная дидактическая медиа-игра «Школа Фиксиков», направленная на формирование функциональной грамотности. Игры построены в соответствии с логикой движения от простого к сложному и развивают у младших школьников способность понимать прочитанное и использовать полученную информацию: оригинально мыслить и предлагать уникальные варианты решения проблемных ситуаций; сопоставлять информацию различного вида;
- 2) функциональная грамотность – это способность человека взаимодействовать с окружающей средой и адаптироваться к ней. А именно: это навыки чтения, умение осознавать и использовать

естественнонаучные знания для распознавания и постановки вопросов, способность решать учебные и житейские задачи;

3) диагностический инструментарий содержит критерии и показатели сформированности функциональной грамотности, соответствующие её компонентам: читательская грамотность, креативное мышление, естественнонаучная грамотность. Каждый из них является системой функциональной грамотности. То есть формирование функциональной грамотности возможно только в случае, когда она опирается на каждый из этих компонентов и способствует формированию каждого из них.

Структура диссертации. Выпускная магистерская диссертационная работа состоит из оглавления, введения, первой и второй главы, заключения, содержит 12 рисунков, 8 таблиц, список используемой литературы (63 источника, из них 5 на иностранном языке) и приложения. Основной текст работы изложен на 113 страницах.

Глава 1 Теоретические основы формирования функциональной грамотности

1.1 Сущность и характеристика понятия «функциональная грамотность»

Термин «функциональная грамотность» – в педагогическом сообществе появился относительно недавно. Возникло оно «как ответ на требования общества соответствовать меняющимся стандартам образования» [17, с. 116-125]. Современное общество развивается очень стремительно, и поэму растёт потребность в высококвалифицированных и подготовленных специалистах, способных быстро анализировать большие потоки информации, находить в этих потоках истину и ложь, обрабатывать, классифицировать эту информацию и находить возникающие проблемы с определением модели их решения. Исходя из этого, «изучением функциональной грамотности, направлениями повышения её уровня и возрастанием эффективности подготовки специалистов, занимаются многие институты систем образования мирового сообщества и отдельные исследователи» [17, с. 116-125].

Для того, чтобы более точно понять и прояснить способы повышения уровня функциональной грамотности у учащихся младшего школьного возраста мы обратимся к истории формирования данного понятия.

В 1957 году ЮНЕСКО впервые упомянули термин «грамотность», для обозначения «определенного уровня способности читать и писать на родном языке» [39, с. 3]. Позже были предложены понятия «минимальной» и «функциональной» грамотностей. «Минимальная грамотность предполагает овладение минимальными, то есть самыми необходимыми навыками, а именно, умением читать и писать» [39, с. 3]. А «функциональная грамотность уже реализует эти умения на практическом взаимодействии с окружающей средой, например, навыки работы с литературой и другими материалами в научной, технической, обучающей 14 сферах» [39, с. 3]. Иначе, «грамотность

– это результативное умение решать задачи, возникающие, например, в научной и социальной сферах путём работы с текстовыми массивами и другими материалами и документами» [18, с. 320-323].

Выделяют четыре этапа в которые развивалось понятие «функциональная грамотность»:

– конец 1960 – начало 1970. «Функциональная грамотность понимается как достаточное умение читать и писать для повышения производительности труда и улучшения условий жизни работника и его семьи» [31];

– середина 1970 – начало 1980. «Осознание функциональной грамотности как проблемы развитых стран. Введение ЮНЕСКО понятия «функционально безграмотного человека» (человека, который не владеет необходимыми навыками для его нормального функционирования в обществе)» [31];

– середина 1980 – конец 1990. «У функциональной грамотности появляется роль «пожизненного» образования, становления личности» [31];

– начало 21 века. «Осознание необходимости повышения функциональной грамотности, как гаранта устойчивой жизнеспособности человека, средства его успешной деятельности в меняющемся мире. Акцентирование функционального чтения, как средства развития функциональной грамотности» [31].

Функциональная грамотность, сформированная на оптимальном уровне, является гарантом безопасности человека в условиях постоянно меняющегося и быстроразвивающегося общества [31].

Функциональная грамотность, после первого упоминания ЮНЕСКО, изучается по сей день ввиду её возрастающей значимости. Так, в словаре Б.М. Бим-Бада отмечено, что «значение данного термина меняется со временем, ввиду соответствующего развития общества, что связано с приспособлением к этим изменениям индивида» [5, с. 56].

Существует много определений термина «функциональная грамотность». Так, в словаре методических терминов и понятий Э.Г. Азимова написано, что «функциональная грамотность — это способность человека взаимодействовать с окружающей средой и адаптироваться к ней» [1]. Помимо функциональной грамотности существует термин «элементарная грамотность». Отличие состоит в том, что «функциональная грамотность это не просто умение читать и писать, но и умение понимать, иметь достаточно знаний, умений и навыков для успешной адаптации в обществе» [1]. В книге «Функциональная грамотность младшего школьника» под редакцией Н.Ф. Виноградовой сказано, что «функциональная грамотность – это «базовое образование личности, которое отражает готовность человека к успешному взаимодействию с окружающим миром и самим собой» [7, с. 16-17]. В энциклопедическом словаре В. С. Безруковой сказано, что функциональная грамотность — это «уровень подготовленности человека к выполнению возложенных на него функций в обществе» [4].

Энциклопедический словарь педагога также включает «элементы, составляющие суть функциональной грамотности:

- лексическая грамотность;
- умение понимать и использовать государственные акты;
- понимание и соблюдение норм общественной жизни и правил безопасности;
- информационная грамотность;
- компьютерная грамотность» [4]

Существует другой подход в классификации элементов функциональной грамотности:

- воспитанность человека, наличие таких качеств как, доброжелательность, отзывчивость, честность;
- готовность человека к профессиональному труду;
- подготовленность человека к профессионально-технической деятельности [4].

Г.А. Рудик в своём педагогическом опыте выделил «отличительные признаки функциональной грамотности:

- концентрация на решении разных повседневных проблем;
- особые черты характера человека, проявляющиеся при столкновении с разными отрицательными ситуациями в обществе;
- связь с решением стандартных задач;
- базовые навыки чтения и письма;
- является социальной оценкой взрослого населения;
- стремлении к ликвидации безграмотности» [44, с. 263-269].

Исходя из вышеизложенного с точки зрения образования, можно сказать, что «функциональная грамотность – это некое соответствие требованиям современной системы образования, эволюционирующей в соответствии динамики развития общества» [18, с. 320-323]. «Реализующей составляющей функциональной грамотности в обществе являются, конечно же, конкретные люди – специалисты, от квалифицированности которых напрямую зависит эффективность роста функциональной грамотности обучаемого электората» [18, с. 320-323].

Функционально грамотный человек «способен решать жизненно важные задачи в различных сферах человеческой деятельности, используя свои знания, умения и навыки» [58, с. 35].

Помимо термина «функциональная грамотность» существует и противоположный термин – «функциональная неграмотность».

Функциональная неграмотность – это «неспособность человека читать и писать на уровне, необходимом для выполнения простых общественных задач» [25]. «Функционально неграмотный» человек не сможет понять содержание стандартной инструкции самостоятельно, не сможет разобраться в документации и других текстовых материалах, «не сможет уловить их основополагающий смысл и значение» [25]. «Функциональную неграмотность также называют «чумой XXI века», поскольку зачастую именно она является причиной многих техногенных катастроф и аварий» [13].

Т.Д. Жукова выделяет причины функциональной неграмотности среди обучающихся Российской Федерации:

- первая причина заключается в том, что была разрушена система дошкольного образования. «В 90-х годах прошлого века были закрыты детские сады (большой частью ведомственные), из-за чего родителям тех лет пришлось взять ответственность за воспитание и обучения ребёнка на себя, но из-за своей профессиональной деятельности или из-за других причин, они плохо справились с этой ролью» [13];
- вторая причина – это «угасание деятельности школьных и публичных библиотек, что привело к тому, что современные дети перестали интересоваться и читать книги» [13].

Раньше считалось, что «навыки, приобретённые в начальной школе, достаточны для решения различных социальных проблем, но практика современного общества показала, что это не совсем так, этого недостаточно для нормального «функционирования» человека в мире» [44, с. 263-269]. Сейчас «не каждый выпускник школы способен понять содержание научных и учебных текстов» [18, с. 320-323]. Данная проблема возникла из-за того, что современные учебные программы направлены не на понимание прочитанного материала, а на его воспроизведение, пересказ [58, с. 79-80]. Поэтому «функциональная грамотность должна повышаться ещё в школе, чтобы формировать отдельных индивидов в соответствии с требованиями развивающегося общества с как можно более раннего возраста» [18, с. 320-323].

PISA - Международная организация по оценке образовательных достижений учащихся проводит проверку уровня сформированности функциональной грамотности [25].

Функциональная грамотность состоит из 4 основных компонентов:

- читательская грамотность – это «навыки работы с текстом, умения извлекать из него нужную информацию и анализировать её» [18, с. 320-323];

- математическая грамотность – это «умение использовать математические знания в различных сферах: научной, профессиональной, личной; способность применять в обычной жизни математические термины, формулы, факты для интерпретации событий или явлений» [18, с. 320-323];
- естественнонаучная грамотность – это «способность человека применять естественнонаучные знания для объяснения естественнонаучных явлений и доказательства научных фактов, связанных с научной проблематикой» [18, с. 320-323];
- финансовая грамотность – «способность принимать взвешенные, обдуманые решения в сферах, связанных с ресурсами, материальными ценностями, средствами и другими финансовыми величинами, умение планировать и распределять финансы» [18, с. 320-323].

В 2020 году добавили ещё два новых компонента функциональной грамотности:

- глобальные компетенции;
- креативное мышление [49].

В нашем исследовании мы будем рассматривать более подробно читательскую грамотность, так как, не владея этим элементом функциональной грамотности невозможно быстро и правильно использовать другие виды функциональной грамотности, ведь практически весь школьный материал даётся учащимся в виде текста. Также, в нашей работе мы рассмотрим естественнонаучную грамотность, так как умения использовать научные знания, анализировать их, делать выводы, необходимые для понимания окружающего мира, являются первостепенными для современного человека. В исследовании подчеркивается важность креативного мышления, так как на сегодняшний день способность подходить к делу с креативностью и оригинальностью делает человека более конкурентным, ведь креативное мышление, как компонент функциональной грамотности, даёт возможность принимать решение в обход алгоритмам.

Читательская грамотность по определению М.Г. Низеньковой – это «способность к чтению и пониманию учебных текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать и использовать её при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни» [30].

Исследование PIRLS определяет читательскую грамотность как «способность понимать и использовать письменную речь во всем разнообразии её форм для целей, определяемых обществом и/или ценных для индивида...» [34]. А исследование PISA как «способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [Приводится по: Г.А. Цукерман], [52].

Термин «естественнонаучная грамотность» был впервые упомянут в 80-е годы XX века В.Г. Разумовским: «Естественнонаучная грамотность – это понимание науки как формы научного знания и способа познания; понимание того, как наука и технологии развивались для наших материальных, интеллектуальных и культурных достижений; владение научными знаниями и методами для распознавания проблем, для научного объяснения явлений природы, техники и для принятия практических решений в повседневной жизни; мотивированность на изучение и использование науки, на творчество и инновационную деятельность как сознательные граждане» [42].

Школьник у которого сформирована естественнонаучная грамотность способен без труда участвовать в дискуссиях на различные темы. Для этого необходимо научиться научным языком объяснять явления, уметь планировать свою деятельность в естественнонаучных исследованиях [35].

Ученик, который активно занимается исследовательской деятельностью, познает окружающий мир с научной точки зрения, учится объяснять явления и находить между ними взаимосвязь имеет высокий уровень сформированности функциональной естественнонаучной грамотности.

В работе Б.М. Бим-Бада сказано, что креативное мышление — это «способность принимать нестандартные решения, генерировать идеи, смотреть на мир иначе. Кроме того, это актуальный навык на рынке труда» [5].

К основным параметрам, характеризующим креативное мышление, относят: беглость, подразумевающую быстроту выполнения тестовых заданий, гибкость, то есть количество переключений с одной группы объектов или явлений на другую в ходе ответа, оригинальность – на сколько часто другие обучающиеся дают точно такой же ответ, а также точность выполнения заданий.

На официальном сайте PISA указано, что определение уровня функциональной грамотности у школьников направлено на то, чтобы узнать: «...обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в современном обществе, то есть для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений?...» [25].

В настоящее время повышение уровня функциональной грамотности – одна из приоритетных задач российского образования. В основном это связано с тем, что при анализе результатов повышения функциональной грамотности PISA с 2000 по 2015 год Российская Федерация показала результаты ниже, чем другие страны-участницы [26]. Из статистики проверки читательской грамотности видно, что с 2000 года по 2015 год Россия занимает место ниже, чем другие страны. Двадцать седьмое место из тридцати двух наша страна заняла в 2002 году. В 2003 году Россия заняла тридцать второе место из сорока трёх стран. В 2006 году мы находились на тридцать восьмом месте из пятидесяти семи. Сороковое место из семидесяти четырёх мест Российская Федерация заняла в 2009 году. Россия была также на сороковом месте и в 2012 году. В 2015 году наша страна оказалась на двадцать шестом месте из семидесяти. Так, мы видим, что у России довольно низкие результаты по формированию функциональной грамотности [26].

В 2018 году мониторинг PISA показал очень низкий уровень функциональной грамотности. Согласно результатам последней проверки Россия заняла 30 место по математической грамотности, 31 место по читательской грамотности и 33 место по естественнонаучной грамотности среди других стран-участниц [15].

Задача более полного соответствия требованиям развития мирового сообщества – одна из основных образовательных задач, которая стоит перед нашей страной. Поэтому, благодаря Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах», вопрос развития функциональной грамотности российских школьников стал актуальным [48].

Вопрос повышения функциональной грамотности интересует и зарубежных исследователей. Например, в США в 1960-х годах впервые была озвучена проблема того, что около восемнадцати миллионов взрослых людей из Америки затрудняются выполнять простые жизненные задачи, требующие базовых навыков чтения. Низкой грамотностью обладают большинство представителей «меньшинств» (чернокожих, испаноязычных американцев и других). На федеральном и местном уровнях были приняты меры для решения этой проблемы [61, с. 167-182].

В своей работе американский исследователь С. Coschiarella указывает, что «функциональная грамотность относится к набору практических навыков, необходимых для чтения, письма и использования математических знаний в различных жизненных обстоятельствах, чтобы люди могли полноценно «функционировать» в обществе» [60].

В Соединенных Штатах Америки функциональная грамотность оценивается с помощью Национальной оценкой взрослой грамотности или National Assessment of Adult Literacy, NAAL, которая собирается с заложенной периодичностью Национальным центром образовательной статистики, исследовательским отделом Института образовательных наук при

министерстве образования. В исследовании функциональная грамотность классифицируется по четырём уровням:

- грамотность ниже базового уровня. «Чтение и написание слов и цифр в очень простых документах. Например, размещение легко идентифицируемой информации на графике; подписание формы; добавление суммы в долларах к квитанции о депозите» [62];
- базовая грамотность. «Базовые навыки понимания коротких текстов, например, чтение брошюры; использование телегида; сравнение цен билетов» [62];
- промежуточная грамотность «Полноценные навыки для понимания длинных текстов. Например, поиск информации в справочнике; подведение итогов длинной статьи; размещение заказа и расчет стоимости» [62];
- грамотность. «Наличие творческих навыков и навыков критического мышления для понимания текстов различных видов. Например, сравнение точек зрения в редакционных материалах; интерпретация статистических графиков; измерение и расчет стоимости продуктов питания на унцию» [62].

Оценка грамотности является одной из областей, вызывающих особую озабоченность у американцев. Традиционно грамотность приравнивается к показателям навыка чтения. Стандартизированный тест по проверке функциональной читательской грамотности включает в себя задания на нахождение ключевых слов, отрывков произведения, определения основной мысли прочитанного [59].

Содержание и формат таких тестов обычно соответствуют следующей схеме: «понимание прочитанного измеряется рядом относительно коротких абзацев, обычно с трудом поддающихся градации, за которыми следуют три-четыре вопроса, предназначенные для использования таких навыков, как определение основной идеи, указание деталей и тому подобного» [63, с. 167- 182].

Соответственно встаёт вопрос о том, как повышать функциональную грамотность школьников. Повышать, например, читательскую грамотность можно не только в специально выделенное время (во время внеурочной деятельности), но и на уроках русского языка и литературы.

Так, Д.Т. Микнис рассматривает функциональную грамотность «как методическое понятие, способствующее формированию различных компетенций у учащихся на уроках русского языка» [28].

На уроках русского языка реализуются следующие виды функциональной грамотности, которые выделила Д.Т. Микнис:

- коммуникативная грамотность, как «свободное владение всеми видами речевой деятельности, способность понимать чужую устную и письменную речь, умение выражать свои мысли» [28];
- информационная грамотность, как «умение осуществлять поиск информации в справочной, художественной, научной литературе, умение анализировать полученную информацию и систематизировать её» [28];
- деятельностная грамотность, как «проявление организационных умений и навыков, умение ставить цель и менять её в зависимости от обстоятельств, словесно аргументируя свой выбор, способность к самоконтролю, самооценке и самокоррекции» [28].

По словам Д.Т. Микнис, «для того, чтобы развивать функциональную грамотность на уроках русского языка необходимо использовать следующие элементы:

- разные виды чтения (ознакомительное, изучающее, просмотровое и поисковое);
- задания для переработки информации в тексте;
- задания для поиска информации в тексте разных видов, форм, жанров, причём текстовая информация может быть представлена в виде таблицы, блокчейна, схемы, графика, диаграммы и прочим» [28].

Кроме того, процесс формирования функциональной грамотности у младших школьников на уроках русского языка требует развития навыка анализа различных видов текстов, умения читать тексты «правильно» и понимать основную информацию в них [28].

Исследователь Д.Т. Микнис считает, что «базовой способностью в формировании функциональной грамотности является способность понимания текста» [28]. Эта «базовая способность», по мнению Д.Т. Микнис, «является одной из самых важных, поэтому будущим выпускникам образовательных учреждений необходимо:

- освоить основные способы понимания текста в соответствии с культурными образцами;
- понимать основной смысл текста;
- различать авторскую позицию и позицию героев произведения;
- выделять логическую структуру текста» [28].

Для того чтобы формировать функциональную грамотность на уроках русского языка, по мнению автора, необходимо учитывать следующие методические факторы: «критерии отбора текстового материала; виды работ, целесообразных со стороны включения текста в урок; организация урока с использованием возможностей опоры на текст» [28].

Таким образом, педагогу следует уделять особое внимание формированию и развитию функциональной грамотности, ведь низкий уровень данного элемента не даёт младшим школьникам совершенствовать навыки чтения, умение анализировать, классифицировать информацию, навыки работы с энциклопедическими терминами, фактами. Учащиеся с низким уровнем функциональной грамотности не способны мыслить оригинально, не подходят к решению проблемных ситуаций творчески, а действуют по шаблону. Современная Россия сегодня нуждается в профессионально подготовленных выпускниках, функционально грамотных гражданах, которые способны быстро и продуктивно реализовывать свой

потенциал в различных направлениях жизнедеятельности и готовы приносить пользу стране, способствуя её развитию и процветанию.

1.2 Особенности формирования функциональной грамотности у детей младшего школьного возраста

Качество усвоения знаний, умений, навыков и компетенция в первую очередь зависит от психологических и возрастных особенностей. Особенно важно педагогу учитывать данные особенности в процессе обучения и воспитания, тем более если речь идёт о повышении уровня функциональной грамотности младших школьников.

В младшем школьном возрасте образ и стиль жизни меняются по сравнению с дошкольным возрастом. Появляются новые требования, новые социальные роли для ребёнка и принципиально новый вид деятельности – учебный. В школе ребёнок приобретает не только новые знания и навыки, но и появляется новый социальный статус. Меняется представление о своём месте в системе отношений. Меняются интересы и ценности, а вместе с ними и весь образ жизни.

Согласно теории Э. Эриксона, младший школьный возраст характеризуется «возрастающими способностями ребенка к логическому мышлению и самодисциплине, а также способностью взаимодействовать со сверстниками в соответствии с предписанными правилами. Базисное противоречие возраста — это противоречие между трудолюбием и неполноценностью» [57]. Чувство трудолюбия, по Эриксону, «развивается у детей, когда они начинают обучаться в школе. Опасность на этой стадии кроется в возможном появлении чувства неполноценности, то есть сомнения в своих силах, в своей способности эффективно жить в существующем мире. Поэтому на этом этапе необходимо способствовать развитию у ребенка уверенности в себе, создавая ситуации успеха, а также необходимо

поддерживать в ребенке положительную идентификацию с теми, кто знает вещи и знает, как делать вещи» [57].

Как пишет В.В. Давыдов, «младший школьный возраст — это особый период в жизни ребенка, который выделился исторически сравнительно недавно. Его не было у тех детей, которые вообще не посещали школу, его не было и у тех, для которых начальная школа была первой и последней ступенью образования. Появление этого возраста связано с введением системы всеобщего и обязательного неполного и полного среднего образования» [11].

Отмечается, что младший школьный возраст – «возраст достаточно заметного формирования личности. Для него характерны новые отношения со взрослыми и сверстниками, включение в целую систему коллективов, включение в новый вид деятельности - учение, которое предъявляет ряд серьезных требований к ученику. Всё это решающим образом сказывается на формировании и закреплении новой системы отношений к людям, коллективу, к учению и связанным с ними обязанностям, формирует характер, волю, расширяет круг интересов, развивает способности» [11].

Период обучения в начальной школе считается самым важным временем для развития личности ученика и его социализации в обществе. С одной стороны, младшие школьники – это ещё маленькие дети, но если посмотреть с другой стороны, то это человек у которого изменяется социальный статус, появляются принципиально новые виды деятельности – учебный, познавательный, которые направлены на развитие личности школьника.

Начальная школа – это период, когда младшие школьники наиболее активны во всех сферах своей жизни. Дети младшего школьного возраста интересуются совершенно новыми для них знаниями и проявляют интерес к попыткам разобраться в них.

Умение читать, интерес к процессу чтения – всё это начинает формироваться именно в период младшего школьного возраста. В 1 классе, на этапе обучения грамоте, ученики проявляют особый интерес к буквам, им любопытно составлять из них слоги, затем слова и предложения,

произведения. По мнению М.А. Головчина, «чтение – это деятельность, которая формирует и развивает личность. Чтение является инструментом получения образования и распространения культуры, свидетельством сформированности коммуникативных навыков» [10].

В.А. Сухомлинский в своих трудах говорил, что «чтение – это важнейшее условие формирования мыслительных способностей» [47]. По мнению С.Л. Рубинштейна, «чтение – это целенаправленная деятельность, которая обеспечивает знаниями, стимулирует умственное развитие человека, может изменять и совершенствовать личность, влияет на все сферы жизни, в том числе и на эмоциональную, оказывает влияние на поведение» [43]. Таким образом, чтение трактуется как целенаправленная речевая деятельность, оказывающая значительное влияние на интеллектуальное развитие учащихся младшего школьного возраста, обогащая учеников знаниями, пополняя словарный запас, совершенствуя его личностные качества, расширяя кругозор.

М.И. Оморокова отмечает, что «интерес к чтению возникает в том случае, когда читатель свободно владеет осознанным чтением и у него развиты учебно-познавательные мотивы чтения» [33].

Что касается функциональной грамотности, то у учеников может снижаться интерес к чтению и обучению. А для развития такой грамотности младший школьник должен регулярно уделять время осмысленному чтению. Ведь без читательской грамотности невозможно формирование других составляющих функциональной грамотности. Согласно зарубежным исследованиям, мотивацией к чтению является самоопределение личности ребенка. Мотивация к чтению у учеников различна: внутренняя мотивация чтения (интерес, желание погрузиться в сюжет) и внешняя мотивация чтения (желанием угодить педагогу, родителям, чтобы получить хорошую отметку).

Существует множество причин снижения интереса к чтению. Например, чтение книг заменяется быстрым поиском информации в интернете. Современные дети младшего школьного возраста не любят читать и не осознают ценности «бескорыстного чтения» не только как досуга, но и для

культурного развития, и вообще для жизни в целом. В последнее время ряд исследователей сошлись во мнении, что проблема снижения интереса к чтению связана с издержками процесса обучения грамоте.

Г.М. Перова замечает: «Будучи оторвано от чтения книг, обучение грамоте, к сожалению, достаточно часто порождает у обучающихся стойкое нежелание учиться читать» [38]. В первом классе, на уроках обучения грамоте педагогу нужно позволить ребенку реализовать умение читать книгу, уметь работать с ней, ценить и дорожить, самостоятельно говорить с книгой-собеседником. «Необходимо позволить ребенку самостоятельно знакомиться с интересующими книгами, рассматривать их, думать, о чем в них говорится, предугадывать события по иллюстрациям» [38].

Интерес к чтению характеризуется тремя группами основных качеств:

- эмоционально-ценностное положительное отношение к книге;
- уровень читательской самостоятельности;
- читательский кругозор [37].

Эмоционально-ценностный компонент заключается в том, что «ребенок через чтение книги усваивает эмоциональный опыт, накопленный человечеством, осваивает систему человеческих ценностей». Читательская самостоятельность – это «личностное свойство, которое характеризуется наличием у читателя мотивов, побуждающих его обращаться в мир книг, и системы знаний, умений, навыков, дающих возможность с наименьшей затратой сил и времени реализовывать возникшие запросы в соответствии с личной и общественной необходимостью» [37]. Другими словами, обучающийся младшего школьного возраста должен владеть навыками поиска в тексте необходимой информации. Учащимся будет проще справляться с самостоятельными заданиями на дальнейших этапах обучения, когда у него будут сформированы навыки чтения [16].

Читательская самостоятельность младших школьников проявляется в «умении определять цель своей читательской деятельности, иметь стремление в решении задач, как правило, самостоятельно, без помощи учителя или

родителей, осуществлять планирование своей деятельности, самостоятельно находить пути решения и реализации запланированного, уметь подвести итог, провести самооценку полученных результатов» [37].

Читательский кругозор представляет собой «системное и качественное освоение учеником доступного ему круга чтения. В данный круг чтения входят книги для детей. Чем больше ребенок приобщен к чтению, тем шире его читательский кругозор. Читательский кругозор тесно связан с читательской самостоятельностью. В ходе формирования у обучающихся любви к чтению и читательской самостоятельности роль учебных материалов играют детские книги из доступного младшим школьникам круга чтения» [37].

Круг детского чтения – это «определенный объем и список книг, который создан для читателей определенного возраста с целью их развития, воспитания и обучения. На формирование круга детского чтения огромное влияние оказывает время, в которое живет читатель. Исходя из этого, формируются мысли, идеалы и запросы читателя. Книга для чтения непременно должна формировать положительные эмоции ребенка, оказывать положительное влияние на его мировоззрение» [40].

Другими словами, активное участие педагогов, родителей обучающихся, обогащение учебного материала играют важную роль в формировании у детей младшего школьного возраста функциональной грамотности. Считается, что прежде, чем вовлекать ребенка в какой-либо вид деятельности, необходимо его замотивировать. Это правило относится и к чтению. Как только у ребенка появится интерес к чтению, он задействует все необходимые знания и умения, характерные для данного процесса, а главное научится действовать самостоятельно. Педагогу остается только направлять деятельность ребенка. Учителю необходимо следить, чтобы интерес был направлен должным образом. Всегда следует соблюдать психологическое правило перехода от естественных интересов ребенка, которые у него сформированы в достаточном количестве, к интересам прививаемым [36].

Поэтому педагогам необходимо уделять внимание воспитанию новых интересов, которые представляют самоцель. Это необходимо, чтобы развить интерес к чтению. Укрепление таких интересов ведет к тому, что прививаемые интересы останутся у ребёнка на всю жизнь. Учителя должны подводить учащегося к чтению в процессе учебной деятельности [22].

Развитие интереса к чтению во многом зависит от выбора учителем средств обучения, которые вводят ученика в мир книг. «Разумными и полезными средствами обучения считаются следующие:

- новизна;
- связь с жизненными ситуациями;
- практическое применение знаний;
- работа в группах;
- уроки в нетрадиционной форме;
- создание ситуации успеха» [22].

Развитию интереса к чтению способствуют разнообразные виды и формы работы с детской книгой: «литературные игры, викторины, конкурсы, конкурсы рисунков, конкурсы чтецов, проектная деятельность» [22].

Процесс формирования функциональной грамотности в начальных классах основан на систематическом и целенаправленном усвоении младшими школьниками содержания курса «Русский язык».

Таким образом, для повышения функциональной грамотности необходимо учитывать возрастные и индивидуальные особенности младших школьников, и, по возможности, прививать интерес к обучению чтению с более раннего возраста. Тогда у детей будут сформированы все необходимые навыки для усвоения информации, понимания учебных текстов, развития умений извлекать информацию из текстового материала, использовать эти навыки для решения учебных и практических задач, становясь грамотными специалистами.

1.3 Педагогические условия формирования функциональной грамотности у детей младшего школьного возраста на уроках русского языка

Игра является одним из важнейших видов деятельности и играет большую роль в воспитании и развитии личности школьника. Игра – эффективно средство развития воли, мотивации, формирования навыков самостоятельного решения бытовых ситуаций.

Сегодня происходит цифровизация образования и в современной мире компьютер является для школьника «лучшим другом», поэтому перед современными педагогами стоит сложная проблема – поиск путей и средств организации образовательной деятельности в условиях компьютеризации и цифровизации учебного процесса.

На сегодняшний день медиа, которое образует медиaprостранство, играет особую роль в жизни каждого [21, с. 539]. Медиaprостранство всё чаще и чаще привлекает внимание современных учителей. Учащиеся образовательных учреждений уже в младшем школьном возрасте начинают осваивать медиaprостранство и могут выделить его плюсы и минусы. При помощи компьютера и интернета дети успевают получают те знания, информацию, которую не успевают получить в образовательных учреждениях.

Рассмотрев понятие «Медиа», можно сказать, что это «технические способы создания, копирования, хранения, восприятия, распространения информации и обмена между автором и аудиторией» [23]. Медиа – «обширное понятие, включающее в себя средства коммуникации, методы передачи информации, а также само медиaprостранство» [32, с. 74].

Мультимедиа является одним из видов медиа и даёт возможность собирать огромное количество информации, позволяет выбирать более интересные в данный момент блоки информации, а также способствует более эффективному восприятию полученной информации [53, с. 46].

Если рассматривать мультимедиа в широком плане – это «современная информационная компьютерная технология, которая позволяет объединить звук, текст, видео, графику и анимацию в компьютерной системе» [3, с. 3]

Мультимедиа – это «совокупность технологий, которые позволяют компьютеру вводить, хранить, обрабатывать, передавать и отображать типы данных, таких как текст, графика, анимация, видео, звук и речь» [20].

В своих исследованиях Е.Г. Веретко рассматривает понятие «Медиапедагогика». Медиапедагогика – это «особая отрасль педагогики, которая рассматривается как наука о медиаобразовании и медиаграмотности. По мнению учёного, медиапедагогика выявляет закономерности развития личности в процессе медиаобразования» [6, с. 29].

В исследованиях А.В. Федорова подробно рассматривается понятие «Медиаобразование»: «Это комплекс мер по преобразованию педагогических процессов с помощью внедрения информационных продуктов, инструментов, технологий в обучение и обучение» [24, с. 21].

А.В. Федоров считает, что «медиаобразование в современном мире представляется как процесс развития личности с использованием медиасредств для формирования у младшего школьника коммуникативных способностей, критического мышления, творческих способностей, а также культуры общения с медиа. Педагог подчеркивает, что медиа являются комплексным средством освоения человеком окружающего мира во всем его многообразии, а именно – в социальных, моральных, психологических, художественных и интеллектуальных аспектах» [24, с. 21].

Ниже представлены задачи медиа в образовании, которые выделяют исследователи, посвятившие свои труды данной проблеме:

- совершенствовать навыки учащихся в использовании средств общения посредством ИКТ-технологий;
- подготовить учащихся к жизни в современном обществе, которое ежедневно получает огромный поток информации;

- сформировать у учащихся навыки анализа получаемой информации и её использование в любых целях.

Медиапедагогика занимается вопросами включения медиа в процессы обучения и воспитания, а также ставит вопрос о том, какие возможности могут представить новые медиа. Новые медиа – это «медиа, которые дают возможность проявляться такому фактору, как мультимедийность» [55, с. 90]. Мультимедийность заключает в себе внедрение различных медиа в компьютерное представление, интерактивность и моделирование [29, с. 239].

Средства коммуникации, предназначенные для обмена сообщениями или, проще говоря, электронные медиа – это те технические средства, при помощи которых достигается мультимедийность. Электронные медиа способствуют оперативному представлению информации [50, с. 267].

Использование медиа в современном образовательном процессе «способствует:

- развитию критического мышления, навыков учиться, навыков сотрудничества;
- эффективному изучению материала, анализу информации, развитию умения творчески представлять результаты своей работы» [14, с. 220].

Технологии медиа позволяют объединять многие виды представления информации. Используя данную технологию, можно представить информацию в различных формах:

- слайды, изображения и графики;
- видеозаписи, музыка и звукозаписи;
- анимационное сопровождение.

Для группового, фронтального и индивидуального обучения в классе, а также для самостоятельной работы дома «используются обучающие мультимедийные программы, в которых существует возможность выбора скорости изучения, объема изучаемого материала, а также степени его трудности» [8, с. 219].

Использование медиа в образовательном процессе «обеспечивает повышение информативной насыщенности содержания учебного занятия:

- упражнения отличаются высокой наглядностью, изучаемый материал воспринимается и запоминается лучше;
- образовательная, воспитательная и развивающая функции обучения реализуются в процессе занятий;
- повышается мотивация школьника на изучение новых знаний;
- происходит усвоение большего объема знаний за меньшее количество времени;
- происходит концентрация на усвоении наиболее сложных тем» [50, с. 267].

Следует рассмотреть «функции медиа в образовательном процессе:

- повышение мотивации обучения;
- отражение недоступных непосредственному восприятию процессов и явлений при помощи компьютерной визуализации;
- регулирование информационной насыщенности занятия с учётом индивидуальных особенностей учащихся;
- эмоциональная окраска и выразительность преподносимого детям материала;
- текущий и итоговый контроль над учебной деятельностью младших школьников» [30].

Опираясь на функции, которые выполняют современные технические медиа средства, «выделяют способы их использования в процессе обучения младших школьников:

- выступают в качестве источника поиска учебной информации, помогают без особых временных и силовых затрат находить младшим школьникам необходимую им дидактическую информацию;
- используются с целью представления учебного материала, что позволяет человеку воспринимать информацию сразу несколькими органами чувств параллельно, а не последовательно;

- являются средством выбора и обработки дидактической информации с целью формирования критического мышления учащихся в процессе учебной деятельности;
- выступают в качестве способа осуществления контроля над выполнением задачи с помощью тестов, тренажеров, учебных программ в электронном виде» [29].

В условиях цифровизации образования необходимо использовать ИКТ-технологии для формирования функциональной грамотности младших школьников. Это связано с тем, что информационные технологии позволяют сделать более интересным для учащихся младшего школьного возраста. При помощи компьютеризации можно повысить качество обучения школьников [54].

Для формирования функциональной грамотности использование информационных технологий имеет особое значение. «Наиболее часто на уроках русского языка в начальной школе используются:

- использование в работе интернет-ресурсов;
- работа с дидактическими играми;
- мультимедийные презентации» [50, с. 266].

По мнению исследователей, «работа с дидактическими играми способствует геймификации образовательного процесса, то есть использованию игровых элементов в процессе обучения» [11]. Как отмечала И.В. Фотиева, «использование дидактических игр в образовательном процессе способствует повышению мотивации учащихся, а также позволяет осуществлять контроль и систематизацию полученных знаний в интересной для учащихся форме» [50, с. 268].

На сегодняшний день игровая технология в медиа – это «новый формат организации коммуникации. Этот формат опирается на представление визуальной информации, которая предполагает интерактивное участие игрока» [9].

Игровые методы – это «формат работы с информацией, обладающий собственной спецификой, который предполагает представление современной действительности и возможность интерактивного взаимодействия с ней» [2, с. 296].

Существует много определений термина «игра». Выдающийся отечественный психолог, Д.Б. Эльконин, дает игре следующее определение: «Игра – это такое отношение к действительности, которое характеризуется созданием воображаемых ситуаций или передачей свойств одних предметов другим» [56, с. 8].

Другими словами, игра – это такая форма деятельности, целью которой является усвоение социального опыта. Игра – это «деятельность, играющая значительную роль в развитии личности ребенка, в формировании ее свойств и обогащении его внутреннего содержания, нравственных и волевых ценностей» [45, с. 20].

В процессе развития ребенка личностная значимость и привлекательность приобретаются прежде всего теми видами деятельности, которые еще не стали для ребёнка обычным явлением. Данные виды деятельности закрепляются в игре, и ребенок лучше осваивает их во время игрового процесса.

Игра – наиболее доступный для детей вид деятельности. «В игре ярко проявляются особенности мышления и воображения ребенка, его эмоциональность, активность и развитие потребности в общении» [51, с. 26]. Играя, дети учатся применять свои знания и умения на практике, применять их в различных условиях. Игра – это «самостоятельная деятельность, во время которой дети общаются со своими сверстниками. Их объединяет общая цель, совместные усилия для ее достижения и общий опыт» [46, с. 64].

Одним из видов игры является дидактическая игра. По словам В.Н. Кругликова: «Дидактические игры – это такой вид обучения, который организован в форме обучающих игр, реализующих ряд принципов обучения

и отличающихся наличием правил, установленных структурой игровой деятельности и системой выставления оценок» [19, с. 263].

Наиболее полное определение дает А.О. Мельник. Она говорит, что: «Дидактическая игра – это организованная в учебном процессе деятельность, которая направлена на развитие у учащихся познавательных интересов за счет эмоциональной окраски действий, заключающихся в имитации или символическом моделировании явлений и процессов». В результате такой игры формируются конкретные знания, а также соответствующие навыки и умения для их творческого использования [27, с. 35].

П.И. Пидкасистый описывает дидактическую игру следующим образом: «Дидактическая игра – это коллективная и целенаправленная учебная деятельность, когда каждый участник и команда в целом объединены решением основной задачи и ориентируют свое поведение на победу» [37, с. 316].

В итоге, можно сказать, что дидактическая игра – это «игра с наличием правил, специально созданная для детей с целью обучения и воспитания. Дидактическая игра направлена на решение конкретных задач обучения детей, но при этом в них проявляется воспитательно-развивающее влияние игровой деятельности» [12, с. 47].

Проанализировав литературу по проблеме использования медиа игр в образовательном процессе, мы выяснили, что изначально медиа игры могли использоваться только на компьютере. Однако сегодня возможности медиа значительно расширились и сейчас при разработке медиа игр мы используем Интернет-технологии, с помощью которых можно осуществить всю деятельность в компьютерной сети Интернет. На сегодняшний день медиа игры могут быть использованы не только на компьютере, но и на мобильном телефоне, планшете.

Медиа игры привлекают детей чёткой компьютерной графикой, звуковым сопровождением, видеоэффектами, яркими и интересными

картинками. Благодаря этому возникает эффект присутствия, у детей складывается ощущение, что они находятся «в игре».

Медиа-играми называют те «игры, в которых у игрока появляется возможность взаимодействия со специально созданной виртуальной средой, выстроенной компьютером, а также Интернет-ресурсами. В большинстве случаев игрок может самостоятельно влиять на ход происходящих в медиа-игре событий, что делает её нелинейной и более увлекательной» [2, с. 297].

Что же такое дидактическая медиа игра? Многие исследователи дают разные определения, если объединить их в одно то получается, что дидактическая медиа игра – это игра, созданная при помощи компьютера, компьютерных программ, интернета. Такие игры имеют четкий алгоритм организации. Медиа игры более привлекательны для учащихся младшего школьного возраста, так как в них присутствует наглядность, которая задерживает внимание ребенка.

Перед началом использования дидактической медиа игры педагог должен четко обозначить для себя, как будет использоваться игра: для индивидуальной работы с ребенком, или же для групповой формы работы. «Правила игры не должны меняться во время игры, а также должны быть понятны каждому ребенку» [50, с. 267].

В ходе дидактической медиа игры ребенок учится взаимодействовать не только с виртуальной средой, созданной компьютерным программированием, но и с учителем и одноклассниками.

Таким образом, изучив психолого-педагогическую литературу по теме исследования мы пришли к выводу, что дидактические медиа игры должны иметь чёткий алгоритм и правила, которые должны быть ясны всем участникам образовательного процесса. Сегодня у педагогов есть все средства и возможности, позволяющие создать свою уникальную медиа игру. Педагог при разработке игры может корректировать её в соответствии с целями которых он хочет достичь. При создании игры важно помнить, что она должна соответствовать возрастным и психологическим особенностям учащихся,

должна быть понятной и удобной в управлении. Чтобы привлечь внимание учащихся младшего школьного возраста игра должна быть яркой и красочной. Если соблюдать все условия, то игра будет вызывать у обучающихся положительные эмоции и поможет достичь цели, которые преследует педагог.

Выводы по первой главе

Изучив психолого-педагогическую литературу по теме исследования, мы выяснили, что функциональная грамотность — это способность человека взаимодействовать с окружающей средой и адаптироваться к ней. Существует 4 компонента функциональной грамотности: читательская грамотность или функциональная грамотность в чтении; математическая грамотность или функциональная грамотность в математике; естественнонаучная грамотность или функциональная грамотность в области естествознания; финансовая грамотность или функциональная грамотность в финансовой сфере; глобальные компетенции и креативное мышление.

Функциональная грамотность на сегодняшний день занимает особое место в образовательном процессе, так как человек, обладающий функциональной грамотностью, способен решать жизненно важные задачи в различных сферах человеческой деятельности, используя свои знания, умения и навыки.

Качество усвоения знаний, умений, навыков и компетенция в первую очередь зависит от психологических и возрастных особенностей. Особенно важно педагогу учитывать данные особенности в процессе обучения и воспитания, тем более если речь идёт о повышении уровня функциональной грамотности младших школьников.

Проблему формирования функциональной грамотности рассматривали многие педагоги и психологи: Н.Ф. Виноградова, Е.Э. Кочурова, М.И. Кузнецова, Т.Д. Жукова, Д.Т. Микнис, Т.Д. Полозова, Г.А. Рудик и другие.

Именно русский язык, как учебная дисциплина, играет важнейшую роль в формировании функциональной грамотности, так как на этом предмете

учащиеся овладевают навыками самоорганизации своего рабочего места, работы с учебником и словарём, грамотного распределения времени, работы с текстом (нахождение ошибок, анализ), проверки работы одноклассника, словесной оценки качества работы.

Для формирования функциональной грамотности у детей младшего школьного возраста мы выделили педагогическое условия. Мы изучили психолого-педагогическую литературу по теме исследования и предположили, что данный процесс будет эффективнее если в образовательный процесс внедрить медиа-игру, направленную на формирование функциональной грамотности. Игры должны включать задания на развитие навыков чтения, задания, включающие научные термины, энциклопедические данные, задания, направленные на развитие воображения и формирования креативного мышления.

Использование медиа-игры позволит сделать процесс формирования функциональной грамотности более эффективным, ведь медиа-игра стимулирует мотивацию учащихся к обучению. Стоит отметить, что медиа-игра не изменяет содержание образования, предоставляет возможность использовать новую форму подачи материала и привлекает учеников к обучению.

Медиаигры, направленные на повышение уровня функциональной грамотности, способствуют повышению качества обучения русскому языку. Например, в процессе игры дети учатся работать с текстом, узнают энциклопедические и научные термины, учатся аргументировать свою точку зрения. Медиаигра позволяет организовать как групповое обучение, так и индивидуальное. Это говорит о целесообразности использования медиаигр и об их эффективности в процессе формирования функциональной грамотности на уроках русского языка в младших классах.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию функциональной грамотности у детей младшего школьного возраста на уроках русского языка

2.1 Изучение уровня функциональной грамотности детей младшего школьного возраста

Изучив и проанализировав психолого-педагогическую литературу по теме магистерской диссертации, мы приступили к планированию опытнo-экспериментальной работы. Эксперимент проходил в три этапа:

- констатирующий этап;
- формирующий этап;
- контрольный этап.

Цель опытнo-экспериментальной работы состоит в том, чтобы разработать авторскую медиа-игру, предназначенную для уроков русского языка и направленную на формирование функциональной грамотности у детей младшего школьного возраста.

Цель первого этапа эксперимента состоит в диагностике первоначального уровня функциональной грамотности у детей экспериментальной и контрольной группы.

В экспериментальную группу вошли учащиеся 3 «В» класса в количестве 25 человек. 3 «Б» класс в таком же количестве представили контрольную группу. Диагностическая работа проходила в МБУ «Школа с углубленным изучением отдельных предметов №47» г.о. Тольятти. Возраст детей, принявших участие в диагностике – 9-10 лет.

Для того, чтобы продиагностировать уровень функциональной грамотности мы выбрали 3 диагностических критерия: читательская грамотность, креативное мышление, естественнонаучная грамотность. Для критериев были подобраны соответствующие диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Критерии	Уровни сформированности	Диагностические методики
Читательская грамотность	Низкий уровень характеризуется неумением осознанно читать тексты; извлекать информацию из разных частей художественного и информационного текстов, объединенных общей темой; видеть основную мысль и выделять главную и второстепенную информацию из прочитанного.	Диагностическая методика 1. «Диагностика на оценку сформированности навыков чтения» (автор: Л.А. Ясюкова)
	Средний уровень характеризуется тем, что учащиеся способны определить жанр произведения, находить главных героев, однако у них возникают сложности с определением характеристики персонажей, они не способны привести пример художественного произведения по данной тематике. Такие учащиеся способны выделить лишь часть информации из произведения, а также затрудняются при определении главной мысли.	Диагностическая методика 2. «Тест на выявление уровня читательской грамотности» (автор: О.В. Колесова)
	Высокий уровень характеризуется тем, что учащиеся способны определить жанр произведения; умеют выделять существенную информацию из художественного и информационного текстов; способны определять главную мысль текста; умеют находить главных героев произведения и давать им характеристику; способны приводить примеры художественных произведений и авторов по данной тематике.	
Креативное мышление	Низкий уровень креативного мышления свидетельствует о ригидности мышления, низкой информированности, ограниченности интеллектуального развития или низкой мотивации. Такие учащиеся неохотно следуют одной конкретной линии действия, мыслят непрактично, эмоционально неустойчивы, упрямы.	Диагностическая методика 3. «Тест креативности. Субтест 2. Закончи фигуру» (автор: Э.П. Торренс) Диагностическая методика 4. «Опросник креативности» (автор: Г. Девис)

Продолжение таблицы 1

Критерии	Уровни сформированности	Диагностические методики
	<p>Средний уровень креативного мышления характеризуется проявлением креативности в отдельных видах деятельности. Такие учащиеся порой сомневаются в своих ответах, не всегда замотивированы. Ученики формулируют вопросы к наглядным фактам, способен к анализу, вовремя дискуссии предпочитают отмалчиваться.</p>	
	<p>Высокий уровень креативного мышления характеризуется интеллектуальной компетентностью; открытостью к новому. Такие учащиеся энергичны и мотивированны, у них присутствует вера в себя. Они привыкли мыслить спонтанно, обладают развитой интуицией. Учащиеся с высоким уровнем сформированности креативного мышления оригинальны и обладают неповторимой уникальностью.</p>	
<p>Естественнонаучная грамотность</p>	<p>Низкий уровень характеризуется тем, что учащиеся не способны интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. Учащиеся не могут определить вид животного, не способны определить вид животного, не приводят доказательства. Ученики с низким уровнем не могут построить пищевые цепочки.</p> <p>Средний уровень характеризуется тем, что учащиеся затрудняются интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. Учащиеся способны определить вид животного по описанию, но затрудняются при соотнесении текстового описания и изображением животного, а также приводят одно доказательство. Ученики со средним уровнем строят пищевые цепочки, но не способны дать развернутый ответ.</p>	<p>Диагностическая методика 5. «Тест на оценку сформированности естественнонаучной грамотности» (автор: Т.А. Шиврина)</p>

Продолжение таблицы 1

Критерии	Уровни сформированности	Диагностические методики
	<p>Высокий уровень характеризуется умением интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. Учащиеся способны определить вид животного по описанию, легко соотносят текстовое описание с изображением животного, а также приводят не менее двух доказательств. Ученики с высоким уровнем без труда строят пищевые цепочки без ошибок, способны дать развернутый ответ.</p>	

Диагностическая методика 1. «Диагностика на оценку сформированности навыков чтения» (автор: Л.А. Ясюкова)

Цель: выявить уровень сформированности навыков чтения у детей младшего школьного возраста.

Процедура исследования: диагностика проводится индивидуально с каждым учащимся. Ученикам раздаются листы с отрывком из сказки. Ребятам необходимо определить, что в тексте пропущены слова и вставить их, чтобы они подходили по смыслу. Педагог уточняет, что слова должны быть разные. Работа делается самостоятельно.

Показатели:

- навыки чтения, направленные на восприятие текста;
- безошибочное чтение.

Критерии оценивания:

Низкий уровень – 0-10 баллов, учащиеся не умеют осознанно читать тексты; извлекать информацию из разных частей художественного и информационного текстов, объединенных общей темой.

Средний уровень – 11-17 баллов, учащиеся способны определить жанр произведения, находить главных героев, однако у них возникают сложности с

определением характеристики персонажей, они не способны привести пример художественного произведения по данной тематике.

Высокий уровень – 18-20 баллов, учащиеся способны определить жанр произведения; умеют выделять существенную информацию из художественного и информационного текстов.

Диагностическая методика 2. «Тест на выявление уровня читательской грамотности» (автор: О.В. Колесова)

Цель: выявить уровень читательской грамотности у детей младшего школьного возраста.

Процедура исследования: школьникам даётся художественный и информационный тексты и 10 заданий к ним. Учащимся необходимо ответить на предложенные вопросы. Все задания объединены в 3 группы: первая группа, направлена на понимание фактического содержания текста, вторая – на выявление уровня осознания подтекста, третья группа вопросов и задания связана с преобразованием и интерпретацией текстов.

Показатели:

- поиск и нахождение информации, которая отражена в тексте в явном виде;
- анализ содержания;
- интерпретация и обобщение информации;
- формулировка выводов и обобщений на основе анализа причинно-следственных связей.

Критерии оценивания:

Низкий уровень 0-10 баллов, учащиеся не видят основную мысль и не способны выделять главную и второстепенную информацию из прочитанного.

Средний уровень – 11-17 баллов, учащиеся способны выделить лишь часть информации из произведения, а также затрудняются при определении главной мысли.

Высокий уровень – 18-20 баллов, учащиеся умеют находить главных героев произведения и давать им характеристику; способны приводить примеры художественных произведений и авторов по данной тематике.

Диагностическая методика 3. «Тест креативности. Субтест 2. Закончи фигуру» (автор: Э.П. Торренс)

Цель: выявить уровень сформированности креативного мышления у детей младшего школьного возраста.

Процедура исследования: ответы на задания даются в виде рисунков и подписей к ним. Учащимся раздаётся по 2 страницы с незаконченными фигурами. Школьникам необходимо добавить к ним дополнительные линии, чтобы получились интересные предметы или сюжетные картинки. На выполнение задания даётся 10 минут. Диагностика может проводиться как индивидуально, так и в групповой форме.

Показатели:

- оригинальность;
- разработанность.

Критерии оценивания:

Низкий уровень 0-10 баллов, свидетельствует о ригидности мышления, низкой информированности, ограниченности интеллектуального развития или низкой мотивации.

Средний уровень – 11-17 баллов, характеризуется проявлением креативности в отдельных видах деятельности. Такие учащиеся порой сомневаются в своих ответах, не всегда замотивированы.

Высокий уровень – 18-20 баллов, характеризуется интеллектуальной компетентностью; открытостью к новому. Такие учащиеся энергичны и мотивированны, у них присутствует вера в себя.

Диагностическая методика 4. «Опросник креативности» (автор: Г. Девис)

Цель: определить выраженность креативности как качества личности младшего школьника.

Процедура исследования: ученикам даётся бланк, в котором даны 20 суждений. Если ученики согласны с написанным, то рядом ставят знак «+», если не согласны – знак «-».

Показатели:

- стремление экспериментировать;
- желание выделиться;
- творческие способности.

Критерии оценивания:

Низкий уровень 0-10 баллов, учащиеся неохотно следуют одной конкретной линии действия, мыслят непрактично, эмоционально неустойчивы, упрямы.

Средний уровень – 11-17 баллов, ученики формулируют вопросы к наглядным фактам, способен к анализу, вовремя дискуссии предпочитают отмалчиваться.

Высокий уровень – 18-20 баллов, учащиеся привыкли мыслить спонтанно, обладают развитой интуицией. Учащиеся с высоким уровнем сформированности креативного мышления оригинальны и обладают неповторимой уникальностью.

Диагностическая методика 5. «Тест на оценку сформированности естественнонаучной грамотности» (автор: Т.А. Шиврина)

Цель: выявить уровень сформированности естественнонаучной грамотности у детей младшего школьного возраста.

Процедура исследования: на выполнение работы даётся 40 минут. В работе даются описания некоторых проблемных ситуаций. Задания, представленные в работе, совершенно разные. В некоторых из них нужно из предложенных вариантов выбрать только один ответ, в других – выбрать два или три верных ответа. Выбранные ответы необходимо отметить знаком «+».

Показатели:

- интерпретация данных для получения выводов;
- научное объяснение явлений;

– сопоставление информации различного вида.

Критерии оценивания:

Низкий уровень 0-10 баллов, характеризуется тем, что учащиеся не способны интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. Учащиеся не могут определить вид животного, не способны определить вид животного, не приводят доказательства. Ученики с низким уровнем не могут построить пищевые цепочки.

Средний уровень – 11-17 баллов, характеризуется тем, что учащиеся затрудняются интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. Учащиеся способны определить вид животного по описанию, но затрудняются при соотнесении текстового описания и изображением животного, а также приводят одно доказательство. Ученики со средним уровнем строят пищевые цепочки, но не способны дать развернутый ответ.

Высокий уровень – 18-20 баллов, характеризуется умением интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. Учащиеся способны определить вид животного по описанию, легко соотносят текстовое описание с изображением животного, а также приводят не менее двух доказательств. Ученики с высоким уровнем без труда строят пищевые цепочки без ошибок, способны дать развернутый ответ.

После того как мы подобрали диагностические методики, направленные на определение уровня функциональной грамотности, мы провели диагностическое исследование в контрольной и экспериментальной группах. На основе балльно-рейтинговой системы оценки знаний мы получили результаты, представленные ниже:

Диагностическая методика 1. «Диагностика на оценку сформированности навыков чтения» (автор: Л.А. Ясюкова)

Результаты диагностики уровня функциональной читательской грамотности на констатирующем этапе эксперимента в 3 «Б» и 3 «В» классах представлены на рисунке 1.

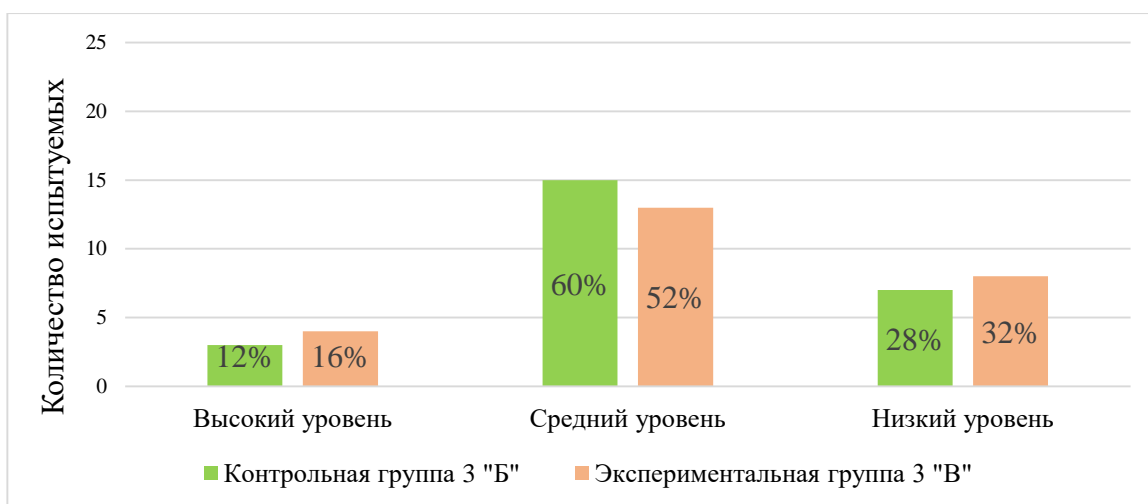


Рисунок 1 – Результаты по диагностической методике 1. «Диагностика на оценку сформированности навыков чтения» (автор: Л.А. Ясюкова) на констатирующем этапе

По данным, представленным на рисунке 1, у 7 учащихся контрольной группы наблюдается низкий уровень читательской грамотности. В экспериментальной группе 8 учеников продемонстрировали низкий уровень данного критерия. Учащиеся не умеют осознанно читать тексты, извлекать информацию из разных частей художественного и информационного текстов, объединенных общей темой, видеть основную мысль и выделять главную и второстепенную информацию из прочитанного.

На диаграмме мы видим, что средний уровень читательской грамотности наблюдается у 15 учеников контрольной группы. В экспериментальной группе средний уровень данного критерия наблюдается у 13 учащихся 3 «В» класса. Учащиеся способны определить жанр произведения, находить главных героев, однако у них возникают сложности с определением характеристики персонажей, они не способны привести пример художественного произведения по данной тематике. Такие учащиеся способны выделить лишь часть информации из произведения, а также затрудняются при определении главной мысли.

По данным, представленным на рисунке 1, мы можем сделать вывод, что 3 учащихся 3 «Б» класса, который представляет в эксперименте контрольную

группу, имеют высокий уровень сформированности читательской грамотности. В 3 «В» классе, который представляет экспериментальную группу, высокий уровень сформированности данного критерия наблюдается у 4 детей. Такие учащиеся легко определяют жанр и основную мысль произведения, а также без проблем находят главных героев произведения и дают им подробную характеристику, способны приводить примеры художественных произведений и авторов по данной тематике.

В ходе анализа результатов диагностической методики 1. «Диагностика на оценку сформированности навыков чтения» (автор: Л.А. Ясюкова) на констатирующем этапе нами было установлено, что в экспериментальной группе (3 «В») учащихся с низким уровнем сформированности читательской грамотности больше, чем в контрольной группе (3 «Б»).

Диагностическая методика 2 «Тест на выявление уровня читательской грамотности» (автор: О.В. Колесова)

Результаты диагностики уровня функциональной читательской грамотности на констатирующем этапе эксперимента в 3 «Б» и 3 «В» классах представлены на рисунке 2.

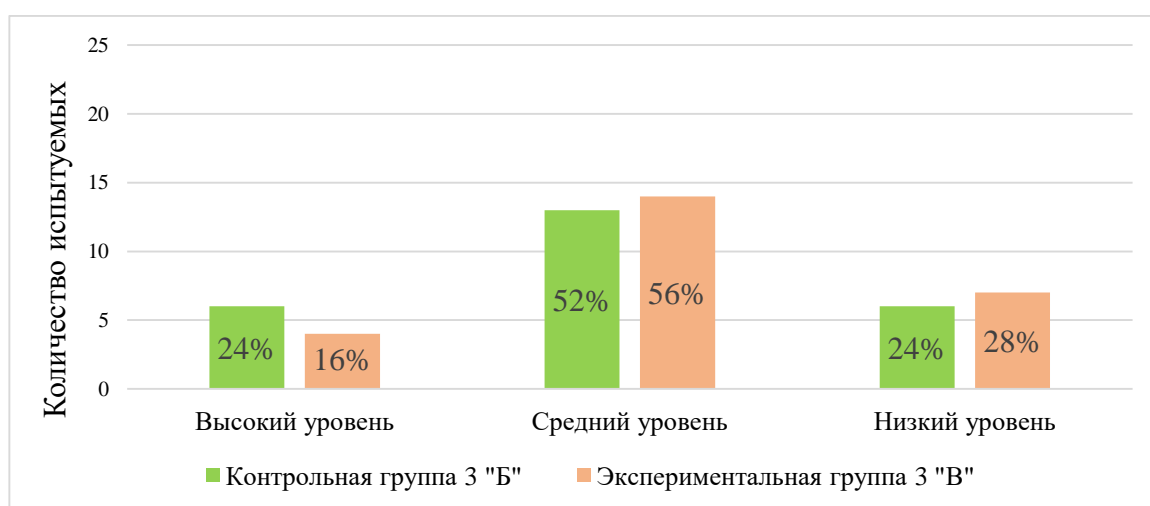


Рисунок 2 – Результаты по диагностической методике 2. «Тест на выявление уровня читательской грамотности» (автор: О.В. Колесова) на констатирующем этапе

Таким образом, мы видим на рисунке 2, что у 6 учащихся контрольной группы наблюдается низкий уровень читательской грамотности. В экспериментальной группе 7 учеников продемонстрировали низкий уровень данного критерия. Учащиеся не умеют осознанно читать тексты, извлекать информацию из разных частей художественного и информационного текстов, объединенных общей темой, видеть основную мысль и выделять главную и второстепенную информацию из прочитанного.

На диаграмме мы видим, что средний уровень читательской грамотности наблюдается у 13 учеников контрольной группы. В экспериментальной группе средний уровень данного критерия наблюдается у 14 учащихся 3 «В» класса. Учащиеся способны определить жанр произведения, находить главных героев, однако у них возникают сложности с определением характеристики персонажей, они не способны привести пример художественного произведения по данной тематике. Такие учащиеся способны выделить лишь часть информации из произведения, а также затрудняются при определении главной мысли.

По данным, представленным на рисунке 2, мы можем сделать вывод, что 6 учащихся 3 «Б» класса, которые представляют в эксперименте контрольную группу, имеют высокий уровень сформированности читательской грамотности. В 3 «В» классе, который представляет экспериментальную группу, высокий уровень сформированности данного критерия наблюдается у 4 детей. Такие учащиеся легко определяют жанр и основную мысль произведения, а также без проблем находят главных героев произведения и дают им подробную характеристику, способны приводить примеры художественных произведений и авторов по данной тематике.

В ходе анализа результатов диагностической методики 2 «Тест на выявление уровня читательской грамотности» (автор: О.В. Колесова) на констатирующем этапе, нами было установлено, что экспериментальной группе (3 «В») учащихся с низким уровнем сформированности читательской грамотности больше, чем в контрольной группе (3 «Б»), а учащихся с высоким

уровнем сформированности данного критерия, наоборот, в контрольной группе больше, чем в экспериментальной.

Диагностическая методика 3. «Тест креативности. Субтест 2. Закончи фигуру» (автор: Э.П. Торренс)

Результаты диагностики уровня сформированности креативного мышления на констатирующем этапе эксперимента в 3 «Б» и 3 «В» классах представлены на рисунке 3.

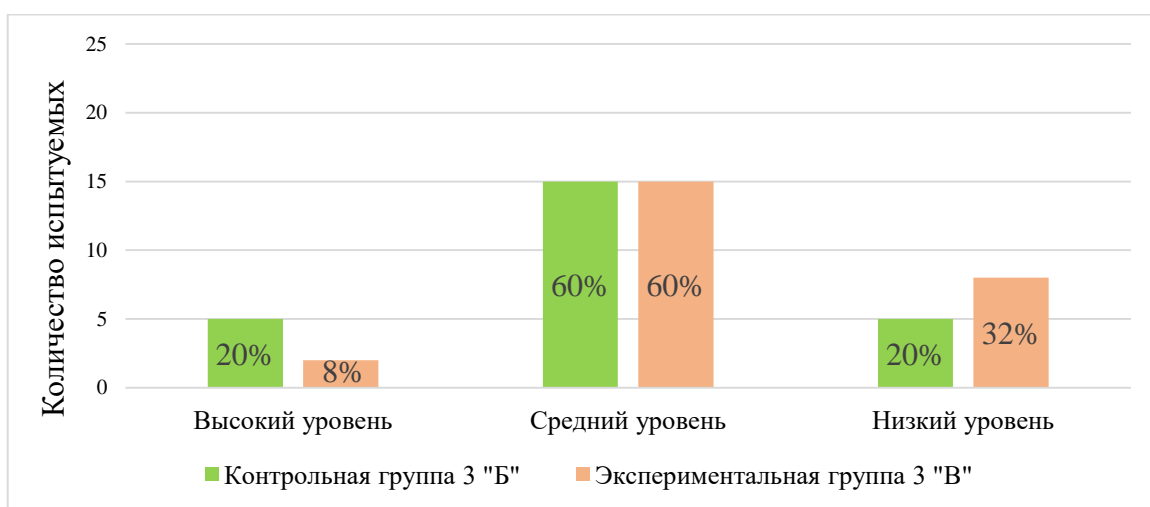


Рисунок 3 – Результаты по диагностической методике 3. «Тест креативности. Субтест 2. Закончи фигуру» (автор: Э.П. Торренс) на констатирующем этапе

Итак, на рисунке 3 мы наблюдаем следующие результаты: средний уровень в 3 «Б» и 3 «В» классах выявлен в одинаковой мере – 15 человек. Такие учащиеся порой сомневаются в своих ответах, не всегда замотивированы. Ученики формулируют вопросы к наглядным фактам, способен к анализу, вовремя дискуссии предпочитают отмалчиваться.

5 учащихся контрольной группы и 8 учащихся экспериментальной группы не справились с заданием и продемонстрировали низкий уровень данного критерия. Такие учащиеся неохотно следуют одной конкретной линии действия, мыслят непрактично, эмоционально неустойчивы, упрямы.

По данным, представленным на рисунке 3, мы можем сделать вывод, что 5 учащихся 3 «Б» класса и 2 ученика 3 «В» класса продемонстрировали высокий уровень креативного мышления. Такие учащиеся энергичны и мотивированы, у них присутствует вера в себя. Они привыкли мыслить спонтанно, обладают развитой интуицией. Учащиеся с высоким уровнем сформированности креативного мышления оригинальны и обладают неповторимой уникальностью.

В ходе анализа результатов диагностической методики 3. «Тест креативности. Субтест 2. Закончи фигуру» (автор: Э.П. Торренс) на констатирующем этапе, мы увидели, что учащихся с низким уровнем сформированности креативного мышления экспериментальной группе (3 «В») больше, чем в контрольной (3 «Б»), а учащихся с высоким уровнем, наоборот, меньше.

Диагностическая методика 4. «Опросник креативности» (автор: Г. Девис)

Результаты диагностики уровня сформированности креативного мышления на констатирующем этапе эксперимента в 3 «Б» и 3 «В» классах представлены на рисунке 4.

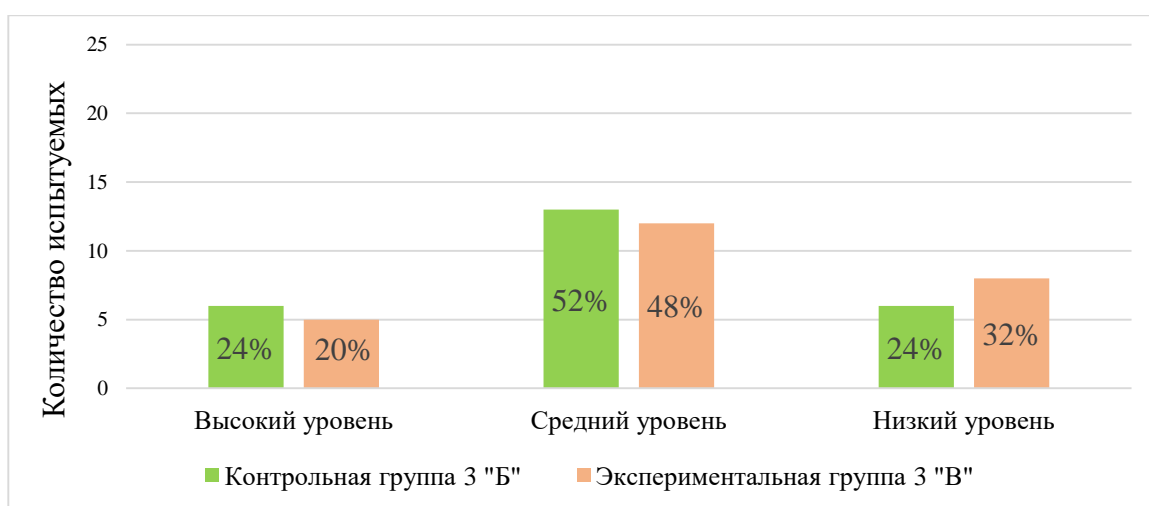


Рисунок 4 – Результаты по диагностической методике 4. «Опросник креативности» (автор: Г. Девис) на констатирующем этапе

Согласно данным, представленным на рисунке 4, 6 учащихся контрольной группы и 8 учащихся экспериментальной группы не справились с заданием и продемонстрировали низкий уровень данного критерия. Такие учащиеся неохотно следуют одной конкретной линии действия, мыслят непрактично, эмоционально неустойчивы, упрямы.

На диаграмме мы видим, что средний уровень креативного мышления наблюдается у 13 учеников контрольной группы. В экспериментальной группе средний уровень данного критерия наблюдается у 12 учащихся 3 «В» класса. Такие учащиеся порой сомневаются в своих ответах, не всегда замотивированы. Ученики формулируют вопросы к наглядным фактам, способен к анализу, вовремя дискуссии предпочитают отмалчиваться.

По данным, представленным на рисунке 4, мы можем сделать вывод, что 6 учащихся 3 «Б» класса и 5 учеников 3 «В» класса продемонстрировали высокий уровень креативного мышления. Такие учащиеся порой сомневаются в своих ответах, не всегда замотивированы. Ученики формулируют вопросы к наглядным фактам, способны к анализу, во время дискуссии предпочитают отмалчиваться.

В ходе анализа результатов диагностической методики 4 «Опросник креативности» (автор: Г. Девис) на констатирующем этапе мы выяснили, что учащиеся с низким уровнем сформированности креативного мышления в экспериментальной группе (4 «В») больше, чем в контрольной (3 «Б»), а учащиеся с высоким уровнем, наоборот, меньше.

Диагностическая методика 5 «Тест на оценку сформированности естественнонаучной грамотности» (автор: Т.А. Шиврина)

Результаты диагностики уровня сформированности функциональной естественнонаучной грамотности на констатирующем этапе эксперимента в 3 «Б» и 3 «В» классах представлены на рисунке 5.

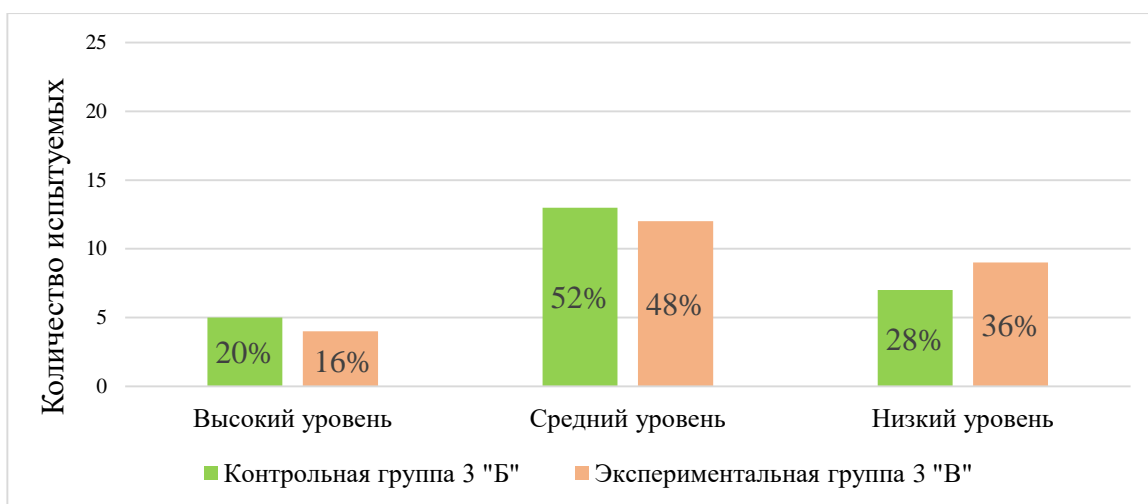


Рисунок 5 – Результаты по диагностической методике 5. «Тест на оценку сформированности естественнонаучной грамотности» (автор: Т.А. Шиврина) на констатирующем этапе

Изучив данные, представленные на рисунке 5, мы увидели, что 7 учащихся контрольной группы и 9 учащихся экспериментальной группы не справились с заданием и продемонстрировали низкий уровень функциональной естественнонаучной грамотности.

На диаграмме 5 мы видим, что средний уровень функциональной естественнонаучной грамотности наблюдается у 13 учеников контрольной группы. В экспериментальной группе средний уровень данного критерия наблюдается у 12 учащихся 3 «В» класса. Учащиеся способны определить вид животного по описанию, но затрудняются при соотнесении текстового описания и изображения животного, а также приводят одно доказательство. Ученики со средним уровнем строят пищевые цепочки, но не способны дать развернутый ответ.

5 учащихся 3 «Б» класса и 4 ученика 3 «В» класса продемонстрировали высокий уровень функциональной естественнонаучной грамотности. Учащиеся способны определить вид животного по описанию, легко соотносят текстовое описание с изображением животного, а также приводят не менее двух доказательств. Ученики с высоким уровнем без труда строят пищевые цепочки без ошибок, способны дать развернутый ответ.

В ходе анализа результатов диагностической методики 5. «Тест на оценку сформированности естественнонаучной грамотности» (автор: Т.А. Шиврина) на констатирующем этапе мы выяснили, что учащихся с низким уровнем сформированности естественнонаучной грамотности в экспериментальной группе (4 «Е») больше, чем в контрольной (4 «Д»), а учащихся с высоким уровнем, наоборот, меньше.

Мы объединили результаты диагностического исследования в общую диаграмму, представленную на рисунке 6.

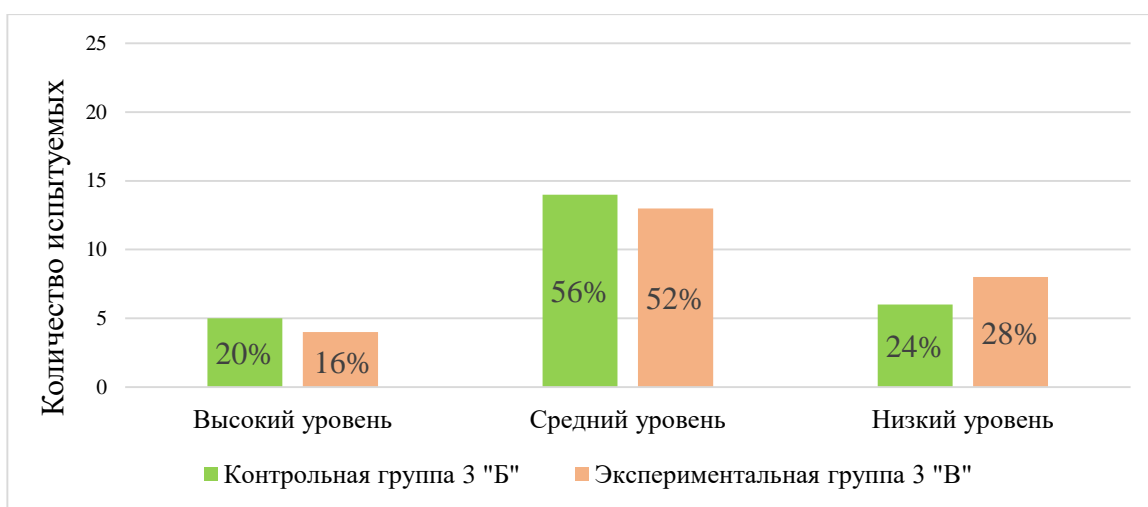


Рисунок 6 – Результат уровня сформированности функциональной грамотности в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе

По данным, представленным на рисунке 6, можно сделать вывод, что у 6 учащихся контрольной группы и 8 учащихся экспериментальной группы наблюдается низкий уровень функциональной грамотности. Это характеризуется тем, что у учащихся не сформированы навыки чтения и письма, ученики не способны адаптироваться в окружающей среде. Ученики неохотно следуют одной конкретной линии действия, мыслят непрактично, эмоционально неустойчивы, упрямы.

Преобладающее количество учащихся контрольной и экспериментальной групп продемонстрировали средний уровень

функциональной грамотности. Школьники умеют определять жанр произведения и главных героев, однако затрудняются в том, чтобы использовать навыки чтения и письма в жизни. Таким ученикам сложно вступать в отношения с внешней средой, они долго адаптируются. Ученики формулируют вопросы к наглядным фактам, способны к анализу, вовремя дискуссии предпочитают отмалчиваться.

4 учащихся 3 «Б» класса и 5 учеников 3 «В» класса продемонстрировали высокий уровень функциональной грамотности. Это характеризуется тем, что ученики способны использовать навыки чтения и письма, готовы вступать в отношения с внешней средой, а также максимально быстро адаптироваться. Учащиеся формулируют вопросы к наглядным фактам, способны к анализу, активны во время дискуссий.

Таким образом, можно сделать вывод, что у учащихся 3 «В» класса, которые представили экспериментальную группу больше учеников, продемонстрировавших низкий и средний уровень функциональной грамотности. А учащихся с высоким и средним уровнем данного критерия больше в 3 «Б» классе, который вошёл в контрольную группу. Это говорит, что в экспериментальной группе необходимо внедрить особые педагогические условия, направленные на формирование функциональной грамотности у младших школьников. Мы предположили, что самое эффективное условие для этого – внедрение в образовательный процесс дидактических медиа игр.

2.2 Содержание опытно-экспериментальной работы по формированию функциональной грамотности у детей младшего школьного возраста на уроках русского языка

После проведения первичной диагностики уровня функциональной грамотности у младших школьников стало ясно, что у учащихся экспериментальной группы (3 «В») недостаточно сформированы:

– читательская грамотность;

- креативное мышление;
- естественнонаучная грамотность.

Цель формирующего этапа опытно-экспериментальной работы – повысить уровень функциональной грамотности у учащихся 3 «В» класса, которые представили экспериментальную группу в исследовании. Для того, чтобы отследить эффективность формирующего этапа эксперимента в контрольной группе данный этап проводиться не будет.

Мы предположили, что процесс формирования функциональной грамотности будет эффективнее если в образовательный процесс внедрить медиа-игру, направленную на формирование функциональной грамотности. Игры должны включать задания на развитие навыков чтения, задания, включающие научные термины, энциклопедические данные, задания, направленные на развитие воображения и формирования креативного мышления.

Так, нами была разработана дидактическая медиа-игра «Школа Фиксиков», предназначенная для учащихся третьих классов. Данная игра направлена на формирование функциональной грамотности, используется на уроках русского языка и содержит 11 блоков. Примеры заданий из разработанной нами дидактической медиа игры «Школа Фиксиков», представлены в приложении А.

Игра разработана на базе программы Power Point. Данный вид работы может быть использован как при групповой, так и при индивидуальной форме обучения. Также разработанная нами игра может быть совмещена с интерактивной доской. Ниже представлен сборник заданий дидактической медиа-игры «Школа Фиксиков» (таблица 2).

Таблица 2 – Сборник заданий дидактической медиа-игры «Школа Фиксиков»

Урок	Тема урока	Задания медиа-игры	Содержание заданий медиа-игры
1	Текст. Признаки и построение текста.	<p>Задание 1. Каких букв меньше?</p> <p>Задание 2. Что такое текст?</p> <p>Задание 3. Собери текст.</p> <p>Задание 4. Основная мысль текста.</p> <p>Задание 5. Тип текста.</p>	<p><i>Задание 1. Каких букв меньше?</i> Данное задание применяется на этапе целеполагания. На экране в хаотичном порядке находятся буквы разных цветов. Учащимся предлагается посчитать букв какого цвета поменьше и составить из них слово. Так, школьники, составляют слово «Текст», формулируют тему и цель урока. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности.</p> <p><i>Задание 2. Что такое текст?</i> На экране дерево с плодами. На плодах написаны признаки текста, но некоторые из них ошибочны. Учащиеся должны определить ложные высказывания и убрать их с дерева, нажав на них. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности.</p> <p><i>Задание 3. Собери текст.</i> На экране учащиеся видят предложения, которые записаны в ложном порядке. Ученикам предлагается расставить предложения в верной последовательности. После того как учащиеся справятся с заданием, им предлагается придумать свой вариант продолжения рассказа. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности и креативного мышления.</p> <p><i>Задание 4. Основная мысль текста.</i> Учащимся даётся фрагмент текста и отводится время на его прочтение. После того как ученики внимательно изучили материал им предлагается несколько вопросов по тексту. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности.</p>

Продолжение таблицы 2

Урок	Тема урока	Задания медиа-игры	Содержание заданий медиа-игры
			<p><i>Задание 5. Тип текста.</i> В ходе данного задания учащиеся должны вспомнить типы текста. На экране записан факт о каком-либо типе текста. Учащиеся должны определить тип текста и выбрать его нажатием пальцем. Если ответ верен – то тип загорится зеленым цветом, если же ответ неправильный – то красным. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности.</p>
2.	Предложение.	<p>Задание 1. торобоаН. Задание 2. Ребус. Задание 3. Составь предложение. Задание 4. Исправь ошибки. Задание 5. Вопрос капитану.</p>	<p><i>Задание 1. торобоаН.</i> На экране представлены словарные слова с пропущенной буквой, записанные наоборот. Учащиеся должны расшифровать слова, вставить пропущенные буквы. Приём «Чтение наоборот» способствует развитию навыка чтения. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности.</p> <p><i>Задание 2. Ребус.</i> Данное задание применяется на этапе целеполагания. Учащиеся должны по первым буквам слов с картинок составить слово. Так, школьники, составляют слово «Предложение», формулируют тему и цель урока. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности.</p> <p><i>Задание 3. Составь предложение.</i> На экране представлены картинки. Учащимся предлагается составить по ним предложение. Также можно предложить школьникам составить небольшой рассказ. Данное задание направлено на формирование креативного мышления.</p>

Продолжение таблицы 2

Урок	Тема урока	Задания медиа-игры	Содержание заданий медиа-игры
			<p><i>Задание 4. Исправь ошибки.</i> Учащимся даётся научный текст с ошибками. Ребятам предлагается внимательно прочитать небольшие энциклопедические факты, найти изученные орфограммы и исправить ошибки. Данное задание направлено на формирование естественнонаучной грамотности.</p> <p><i>Задание 5. Вопрос капитану.</i> Перед учащимися на экране капитан корабля и члены его экипажа. Матросы хором задают капитану научный вопрос, а капитан даёт ответ лишь одному. Учащиеся должны определить какому члену экипажа даёт ответ капитан. Данное задание направлено на формирование естественнонаучной грамотности.</p>
3.	Предложение с обращением. Составление предложений по рисунку	Задание 1. Ромашка вопросов Задание 2. Письмо другу Задание 3. Письмо другу 2 Задание 4. Как использовать обращение?	<p><i>Задание 1. Ромашка вопросов</i> На экране ромашка. На лепестках написаны различные вопросы. Например, «Что такое обращение?», «Как на письме выделяется обращение?». Учащимся предлагаются ответить на вопросы ромашки. Также можно предложить ученикам придумать для одноклассников свои вопросы по теме урока. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности и креативного мышления.</p> <p><i>Задание 2. Письмо другу</i> На экране картинка смартфона. Учащиеся замечают, что на телефон пришло несколько сообщений. Школьникам предлагается изучить содержание писем и исправить в них ошибки. Данное задание направлено на формирование естественнонаучной и читательской грамотности.</p>

Продолжение таблицы 2

Урок	Тема урока	Задания медиа-игры	Содержание заданий медиа-игры
			<p><i>Задание 3. Как использовать обращение?</i></p> <p>На экране перед учащимися несколько предложений. Школьники должны выбрать предложения, которые содержат обращения. Можно предложить ребятам придумать свои предложения с обращением. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности и креативного мышления.</p>
4.	Словосочетание. Связь слов в словосочетании.	<p>Задание 1. Вставь пропуски.</p> <p>Задание 2. Зоопарк.</p> <p>Задание 3. Сигнальные карточки.</p> <p>Задание 4. Найди словосочетание.</p>	<p><i>Задание 1. Вставь пропуски.</i></p> <p>Учащимся дается научный текст с пропусками. Также даны слова, которые должны быть вставлены на место пропуска. Учащиеся должны составить текст и записать его. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности.</p> <p><i>Задание 2. Зоопарк</i></p> <p>На экране продемонстрированы различные животные. Ученикам предлагается составить словосочетания, подходящие к зверьку. Для этого учащимся даны опорные слова. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности.</p> <p><i>Задание 3. Сигнальные карточки.</i></p> <p>На экране даны 4 карточки с предложениями и 4 карточки со словосочетаниями. Учащиеся должны выбрать сначала карточки с со словосочетаниями, а потом с предложениями.</p> <p><i>Задание 4. Найди словосочетание.</i></p> <p>Учащимся даются различные фразы. Ребята должны выбрать словосочетания и нажать на них. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности.</p>

Продолжение таблицы 2

Урок	Тема урока	Задания медиа-игры	Содержание заданий медиа-игры
5.	Синонимы и антонимы.	<p>Задание 1. Радуга-дуга.</p> <p>Задание 2. Что такое синонимы?</p> <p>Задание 3. Что такое антонимы?</p> <p>Задание 4. Найди антонимы.</p> <p>Задание 5. Какие бывают синонимы?</p>	<p><i>Задание 1. Радуга-дуга.</i></p> <p>Данное задание применяется на этапе целеполагания. На экране в хаотичном порядке находятся буквы радужных цветов. Учащимся предлагается вспомнить порядок цветов в радуге и расставить буквы в нужной последовательности. Так, школьники, составляют слово «Синоним», формулируют тему и цель урока. Данное задание направлено на формирование читательской и естественнонаучной грамотности.</p> <p><i>Задание 2. Что такое синонимы?</i></p> <p>На экране представлены картинки (вьюга, ураган, ветер, солнце). Учащиеся должны выбрать лишнюю картинку. Данное задание направлено на формирование читательской и естественнонаучной грамотности.</p> <p><i>Задание 3. Что такое антонимы?</i></p> <p>На экране представлены слова. Учащиеся должны составить пары. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности.</p> <p><i>Задание 4. Найди антонимы.</i></p> <p>На экране пословицы, связанные с трудом и финансами. Учащиеся должны найти в данных пословицах антонимы. Данное задание направлено на формирование финансовой грамотности.</p>
6.	Корень слова. Однокоренные слова.	<p>Задание 1. Собери словечко.</p> <p>Задание 2. Раздели слова на две группы.</p> <p>Задание 3. Рассели жильцов.</p> <p>Задание 4. Распредели листочки.</p> <p>Задание 5. Выдели корень.</p>	<p><i>Задание 1. Собери словечко.</i></p> <p>Задание применяется на этапе целеполагания. На экране находятся словарные слова с пропущенной буквой. Учащимся предлагается заполнить пропуски. Так, школьники, составляют слово «Корень», формулируют тему урока. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности.</p>

Продолжение таблицы 2

Урок	Тема урока	Задания медиа-игры	Содержание заданий медиа-игры
			<p><i>Задание 2. Раздели слова на две группы.</i> Учащимся предлагается разделить слова на две группы. 1 группа – однокоренные слова к слову «гора», 2 группы – однокоренные слова к слову «гореть». Данное задание направлено на формирование читательской грамотности.</p> <p><i>Задание 3. Рассели жильцов.</i> Учащимся предлагается разделить слова на две группы. 1 группа – однокоренные слова к слову «лёд», 2 группы – однокоренные слова к слову «винт». Данное задание направлено на формирование читательской грамотности.</p>
7.	Приставка.	<p>Задание 1. Образуй-ка Задание 2. Наоборот. Задание 3. Правописание приставок. Задание 4. Рыбалка.</p>	<p><i>Задание 1. Образуй-ка</i> Учащимся предлагается при помощи приставок образовать новые слова. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности.</p> <p><i>Задание 2. Наоборот.</i> Перед учащимися написаны слова. Ученики должны найти слова с приставками и выделить их. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности.</p> <p><i>Задание 3. Правописание приставок.</i> Перед учащимися написаны слова. Ученики должны найти слова с приставками и выделить их. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности.</p> <p><i>Задание 4. Рыбалка.</i> Учащимся предлагается научный текст про рыб. Ученики должны найти в тексте слова с приставками, посчитать их, выделить приставки, после чего ответить на вопросы к тексту. Данное задание направлено на формирование читательской и естественнонаучной грамотности.</p>

Продолжение таблицы 2

Урок	Тема урока	Задания медиа-игры	Содержание заданий медиа-игры
8.	Суффикс.	Задание 1. Математический кроссворд. Задание 2. Цветочная поляна. Задание 3. Сбежавший корень. Задание 4. Превращение.	<i>Задание 1. Математический кроссворд.</i> Данное задание применяется на этапе целеполагания. Учащимся предлагается решить примеры. Так, школьники, составляют слово «Суффикс», формулируют тему и цель урока. Данное задание направлено на формирование математической грамотности. <i>Задание 2. Цветочная поляна.</i> На экране цветочная поляна. На каждом цветке написано существительное, связанное с финансами. Учащиеся должны образовать однокоренные прилагательные. Данное задание направлено на формирование финансовой грамотности. <i>Задание 3. Сбежавший корень.</i> Перед учащимися на экране три группы суффиксов. Ученикам предлагается подобрать в каждую группу нужный корень, так, чтобы он подошел к каждому суффиксу в группе. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности.
9.	Имя существительное. Значение и употребление имён существительных в речи.	Задание 1. Математический кроссворд. Задание 2. Образуй существительное. Задание 3. Одушевленное, неодушевленное. Задание 4. Доскажи словечко. Задание 5. Распредели существительные.	<i>Задание 1. Математический кроссворд.</i> Данное задание применяется на этапе целеполагания. математические примеры. Учащимся предлагается решить их. Так, школьники, составляют слово «Существительное», формулируют тему и цель урока. Данное задание направлено на формирование математической грамотности. <i>Задание 2. Образуй существительное.</i> На экране написаны прилагательные. Учащимся предлагается образовать от них два однокоренных существительные, отвечающие на вопросы, кто? и что?

Продолжение таблицы 2

Урок	Тема урока	Задания медиа-игры	Содержание заданий медиа-игры
			<p>Данное задание направлено на формирование читательской грамотности.</p> <p><i>Задание 3. Одушевленное, неодушевленное.</i></p> <p>На экране в хаотичном порядке записаны слова. Учащиеся должны распределить существительные на две группы. 1 группа – слова, отвечающие на вопрос кто? 2 группа – слова, отвечающие на вопрос что?</p> <p><i>Задание 4. Доскажи словечко.</i></p> <p>На экране написано предложение в конце которого пропущено имя существительное. Все предложения связаны с финансами. Также можно предложить ребятам придумать продолжение и сочинить небольшой рассказ. Данное задание направлено на формирование финансовой грамотности и креативного мышления.</p>
10.	Имя числительное как часть речи.	<p>Задание 1. Примеры.</p> <p>Задание 2. Найди лишнее.</p> <p>Задание 3. Числительное в середине.</p> <p>Задание 4. Числительный пазл.</p>	<p><i>Задание 1. Примеры.</i></p> <p>На экране представлены примеры. Учащиеся решают их, называют ответ, проверяют себя. После этого, учащиеся изменяют числительное так, чтобы оно отвечало на вопрос «который?». Например, из числа «пять», учащиеся образуют числительное «пятый». Данное задание направлено на формирование математической грамотности.</p> <p><i>Задание 2. Найди лишнее.</i></p> <p>На экране продемонстрированы слова, которые распределены на группы по три в каждой. Учащимся предлагается убрать из группы одно лишнее слова, не относящееся к имени числительному. Данное задание направлено на формирование читательской и математической грамотности.</p>

Продолжение таблицы 2

Урок	Тема урока	Задания медиа-игры	Содержание заданий медиа-игры
			<p><i>Задание 3. Числительное в середине.</i> Учащиеся видят слова, записанные через запятую. Ребятам необходимо найти среди них слова, относящиеся к имени числительному. Также можно предложить учащимся придумать словосочетание с одним из числительных. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности и креативного мышления.</p>
11.	Глагол. Значение и употребление глаголов в речи.	<p>Задание 1. Кроссворд. Задание 2. Рюкзак. Задание 3. Подпиши картинку. Задание 4. Подбери глагол.</p>	<p><i>Задание 1. Кроссворд.</i> Данное задание применяется на этапе целеполагания. Учащимся предлагается решить кроссворд. После того как ученики разгадают его, они получают зашифрованное в кроссворде слово «Глагол». Так, школьники, формулируют тему и цель урока. Данное задание направлено на формирование естественнонаучной и читательской грамотности.</p> <p><i>Задание 2. Рюкзак.</i> Учащимся предлагается помочь герою игры собрать рюкзак в школу. Для этого они должны выбирать слова, которые обозначают действия. Также ребята должны придумать как можно больше вариантов использования этих предметов. Данное задание направлено на формирование креативного мышления.</p> <p><i>Задание 3. Подпиши картинку.</i> На экране изображены две картинки с продавцом и покупателем. Учащиеся должны подобрать к картинкам соответствующие глаголы «покупает», «продает». Данное задание направлено на формирование финансовой грамотности.</p>

1. Урок на тему: «Текст. Признаки и построение текста»

Цель урока: формировать умение определять тип текста и составлять текст по опорным словам.

На первом уроке русского языка, направленного на формирование функциональной грамотности, были использованы следующие задания из дидактической медиа-игры «Школа Фиксиков»:

Задание 1. Каких букв меньше?

Задание 2. Что такое текст?

Задание 3. Собери текст.

Задание 4. Основная мысль текста.

Задание 5. Тип текста.

В начале урока русского языка учащиеся 3 «В» класса повторили правила поведения на уроке, а также правила работы с интерактивной доской. На протяжении всего урока в классе была дружелюбная атмосфера, ученики давали полные ответы на вопросы, с интересом слушали ответы одноклассников и с большим желанием принимали участие в играх.

На этапе целеполагания было использовано задание из разработанной нами дидактической игры. На интерактивной доске в хаотичном порядке находились буквы разных цветов. Учащимся необходимо посчитать букв какого цвета меньше и составить из них слово. Так, у школьников получилось слово «Текст». По данному слову обучающиеся 3 «В» класса определили тему, цель и задачи урока. Стоит отметить, что не у всех учеников экспериментальной группы получилось быстро составить слово. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности и способствует развитию навыка скорочтения.

Также, в ходе данного урока было использовано задание «Что такое текст?». На интерактивной доске находилось дерево с плодами. На плодах написаны признаки текста, но некоторых из них являются ошибочными. Учащиеся должны определить ложные высказывания и убрать их с дерева, нажав на них. С данным заданием у некоторых учащихся экспериментальной

возникли сложности. Определив ложное понятие, не все ученики смогли аргументировать свое мнение. Это задание направлено на формирование читательской грамотности и способствует развитию следующих умений:

- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в устной форме;
- умение корректно высказывать свою точку зрения.

Третье задание «Собери текст» направлено на формирование читательской грамотности и креативного мышления. В ходе данного задания ученики расставляли предложения, записанные в ложном порядке, в верной последовательности. После того как ученики справились с заданием и у них получился связный текст, им предлагалось придумать и записать свой вариант продолжения рассказа. Стоит отметить, что с первой частью задания справились абсолютно все ученики экспериментальной группы, однако со второй частью возникли сложности. Некоторые обучающиеся 3 «В» класса оказались не готовы к тому, чтобы придумать свою историю.

С четвертым заданием справились без труда абсолютно все ученики. В ходе этой игры учащимся давался небольшой фрагмент текста, и отводилось время на его прочтение. После этого на интерактивной доске были предоставлены вопросы по содержанию текста. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности.

Пятое задание игры использовалось как самостоятельная работа. На интерактивной доске были записаны факты о каком-либо типе текста. Учащиеся определяли тип текста и записывали в тетради вариант ответа. После того как все справились с заданием была осуществлена проверка. Если ответ правильный – то тип загорался зелёным цветом, если же ответ неправильный – то красным. Большинство учащихся справились с заданием верно, однако были ученики, которые допустили одну ошибку. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности.

Во время всего урока ученики активно принимали участие в предложенной дидактической игре «Школа Фиксиков», были

доброжелательными и отзывчивыми. Ребятам были предложены задания, направленные на формирование читательской грамотности и креативного мышления. Учащиеся развивали навыки скорочтения, учились четко и лаконично аргументировать свою точку зрения в устной форме. Учащиеся приняли участие в составлении своей собственной истории (приложение А, рисунки А.1 – А.3).

2. Урок на тему: «Предложение»

Цель урока: повторить изученное ранее о предложении; формировать умение распознавать предложение и группы слов.

На втором уроке русского языка, направленного на формирование функциональной грамотности, были использованы следующие задания из дидактической медиа-игры «Школа Фиксиков»:

Задание 1. торобоаН.

Задание 2. Ребус

Задание 3. Составь предложение.

Задание 4. Исправь ошибки.

Задание 5. Вопрос капитну

В начале урока русского языка учащиеся 3 «В» класса повторили правила поведения на уроке, а также правила работы с интерактивной доской. Урок был проведен в форме морского путешествия, все задания связаны с путешествием. На протяжении всего урока в классе была дружелюбная атмосфера, ученики давали полные ответы на вопросы, с интересом слушали ответы одноклассников и с большим желанием принимали участие в играх.

В начале урока была проведена словарная работа с применением задания из разработанной нами дидактической игры «Школа Фиксиков». На экране были представлены словарные слова с пропущенной буквой, записанные наоборот. Например, «анл_в», «тел_б», и так далее. Ученики должны были расшифровать слова, вставить пропущенные буквы. Все учащиеся справились с предложенным заданием. Данное задание направлено на формирование

читательской грамотности, так как приём «Чтение наоборот» способствует развитию навыка чтения.

На этапе целеполагания было использовано задание «Ребус». Учащиеся должны были по первым буквам слов с картинок составить слово. Так, у учеников экспериментальной группы получилось слово «Предложение», после чего учащиеся сформулировали тему, цель и задачи урока. Учащиеся смогли быстро составить слово, однако, возникли сложности с определением цели и задач урока. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности, так как приём «Чтение по первым буквам» способствует развитию слухоречевой памяти.

На формирование креативного мышления было направлено следующее задание дидактической игры «Школа Фиксиков». На интерактивной доске были представлены картинки. Учащиеся составляли по ним предложение. Все ученики экспериментальной группы смогли придумать предложение, в следующий раз данное задание было усложнено и учащиеся должны были уже составить небольшой рассказ по картинке. Так, у ребят получилось придумать интересный рассказ, связанный с кораблекрушением и спасением утопающих.

Четвёртое задание «Исправь ошибки» направлено на формирование естественнонаучной грамотности. На интерактивной доске написан научный текст, в котором допущены грамматические ошибки. Ребята внимательно изучили небольшие энциклопедические факты о Чёрном море, нашли изученные орфограммы и исправили ошибки, допущенные в тексте. Данное задание проводилось в групповой форме. Большинство учащихся легко справились с заданием, однако у некоторых обучающихся возникли сложности, связанные с исправлением ошибок в словах с проверяемой безударной гласной в корне слова.

Пятое задание «Вопрос капитану» направлено на формирование естественнонаучной грамотности. Перед учащимися на интерактивной доске капитан корабля и члены его экипажа. Матросы хором задают капитану научный вопрос, а капитан даёт ответ лишь одному. Учащиеся должны

определить какому члену экипажа даёт ответ капитан. С данным заданием у обучающихся 3 «В» класса трудностей не возникло.

Во время всего урока ученики активно принимали участие в предложенной дидактической игре «Школа Фиксиков», были доброжелательными и отзывчивыми. Ребятам были предложены задания, направленные на формирование читательской грамотности, естественнонаучной грамотности и креативного мышления. Учащиеся развивали навыки чтения, развивали слухоречевую память, приняли участие в составлении рассказа, познакомились с энциклопедическими терминами и фактами.

3. Урок на тему: «Предложение с обращением. Составление предложений по рисунку»

Цель урока: познакомить с предложениями с обращением; формировать умение находить в предложении обращение.

На третьем уроке русского языка, направленного на формирование функциональной грамотности, были использованы следующие задания из дидактической медиа-игры «Школа Фиксиков»:

Задание 1. Ромашка вопросов.

Задание 2. Письмо другу.

Задание 3. Как использовать обращение?

В начале урока русского языка учащиеся 3 «В» класса повторили правила поведения на уроке, а также правила работы с интерактивной доской. На протяжении всего урока в классе была дружелюбная атмосфера, ученики давали полные ответы на вопросы, с интересом слушали ответы одноклассников и с большим желанием принимали участие в играх.

Первое задание «Ромашка вопросов» направлено на формирование читательской грамотности и креативного мышления. Перед учащимися на интерактивной доске ромашка. На лепестках цветка написаны различные вопросы. Например, «Что такое обращение?», «Как на письме выделяется обращение?», и так далее. Учащимся предлагается ответить на вопросы

ромашки. Также можно предложить ученикам придумать для одноклассников свои вопросы по теме урока. Большинство детей экспериментальной группы без труда ответили на вопросы, однако не все смогли придумать свои вопросы.

Второе задание «Письмо другу» направлено на формирование естественнонаучной и читательской грамотности. На интерактивной доске картинка смартфона. Учащиеся заметили, что на телефон пришло несколько сообщений. Школьники изучили содержание писем и исправили в них пунктуационные ошибки. Половина обучающихся легко справилась с предложенным заданием, однако вторая половина класса затруднилась исправить ошибки.

Третье задание «Как использовать обращение?» направлено на формирование читательской грамотности и креативного мышления. На интерактивной доске перед учащимися несколько предложений. Школьники должны были выбрать предложения, которые содержат обращения. После этого необходимо было придумать свои предложения, которые содержат обращение. С первой частью задания все учащиеся справились легко и быстро, однако возникли сложности с составлением собственных предложений.

Во время всего урока ученики активно принимали участие в предложенной дидактической игре «Школа Фиксиков», были доброжелательными и отзывчивыми. Ребятам были предложены задания, направленные на формирование читательской грамотности и креативного мышления. Учащиеся учились составлять свои вопросы к тексту и предложения, учились находить ошибки в тексте.

4. Урок на тему: «Словосочетание. Связь слов в словосочетании»

Цель урока: познакомить с понятиями главное и зависимое слово; формировать умение выделять словосочетания в предложениях.

На четвёртом уроке русского языка, направленного на формирование функциональной грамотности, были использованы следующие задания из дидактической медиа-игры «Школа Фиксиков»:

Задание 1. Вставь пропуски.

Задание 2. Зоопарк.

Задание 3. Сигнальные карточки.

Задание 4. Найди словосочетание.

В начале урока русского языка учащиеся 3 «В» класса повторили правила поведения на уроке, а также правила работы с интерактивной доской. На протяжении всего урока в классе была дружелюбная атмосфера, ученики давали полные ответы на вопросы, с интересом слушали ответы одноклассников и с большим желанием принимали участие в играх.

Первое задание «Вставь пропуски» направлено на формирование читательской грамотности. Учащиеся увидели на интерактивной доске научный текст с пропусками. Также на экране даны слова, которые должны быть вставлены на место пропуска. Ребята экспериментальной группы составили текст и записали его. С данным заданием у обучающихся 3 «В» класса трудностей не возникло.

Также на этом уроке было использовано задание «Зоопарк» из разработанной нами дидактической медиа-игры. На интерактивной доске были изображены различные животные. Учащиеся экспериментальной группы составляли словосочетания, подходящие к зверьку. Например, «шустрая белка», «хитрая лиса» и так далее. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности. С данным заданием у обучающихся 3 «В» класса трудностей не возникло.

Следующее задание из дидактической медиа-игры «Школа Фиксиков» направлено на формирование читательской грамотности. На интерактивной доске 4 карточки с предложениями и 4 карточки со словосочетаниями. Учащиеся экспериментальной группы должны были выбрать только словосочетания и доказать, что это не предложение. Учащиеся 3 «В» класса смогли найти словосочетания, однако не у всех получилось аргументировать свою точку зрения.

Четвёртое задание направлено на формирование читательской грамотности. На интерактивной доске были представлены различные фразы.

Ребята выбирали словосочетания. С данным заданием у обучающихся 3 «В» класса трудностей не возникло.

Во время всего урока ученики активно принимали участие в предложенной дидактической игре «Школа Фиксиков», были доброжелательными и отзывчивыми. Ребятам были предложены задания, направленные на формирование читательской и естественнонаучной грамотности. Учащиеся знакомились с научными фактами, учились их анализировать, составляли тест, составляли словосочетание по картинкам, представленным на экране. Во время урока ребятам были предложены задания, направленные на отработку умения аргументировать свою точку зрения.

5. Урок на тему: «Синонимы и антонимы»

Цель урока: формировать умения распознавать синонимы и антонимы, работать со словарями синонимов и антонимов.

На пятом уроке русского языка, направленного на формирование функциональной грамотности, были использованы следующие задания из дидактической медиа-игры «Школа Фиксиков»:

Задание 1. Радуга-дуга.

Задание 2. Что такое синонимы?

Задание 3. Что такое антонимы?

Задание 4. Найди антонимы.

В начале урока русского языка учащиеся 3 «В» класса повторили правила поведения на уроке, а также правила работы с интерактивной доской. На протяжении всего урока в классе была дружелюбная атмосфера, ученики давали полные ответы на вопросы, с интересом слушали ответы одноклассников и с большим желанием принимали участие в играх.

На этапе целеполагания применялось задание «Радуга-дуга». На интерактивной доске в хаотичном порядке были расположены буквы радужных цветов. Учащимся вспомнили порядок цветов в радуге и расставили буквы в нужной последовательности. Так, у школьников, получилось слово

«Синоним», дети сформулировали тему и цель урока. Данное задание направлено на формирование читательской и естественнонаучной грамотности. С данным заданием у обучающихся 3 «В» класса трудностей не возникло.

Задание «Что такое синонимы?» направлено на формирование читательской грамотности. На интерактивной доске были представлены картинки с погодными условиями (вьюга, ураган, ветер, солнце). Учащиеся должны были указать на лишнюю картинку. Ученики 3 «В» класса справились с заданием, однако не у всех получилось аргументировать свою точку зрения.

В ходе следующего задания дидактической медиа-игра «Школа Фиксиков» ученики составляли пары слов. Например, «белый-чёрный», «тепло-холодно» и так далее. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности. Все учащиеся экспериментальной группы справились с предложенным заданием.

Четвертое задание использовалось как самостоятельная работа. На интерактивной доске даны пословицы, связанные с трудом и финансами. Учащиеся должны были найти антонимы и записать их в тетради. Данное задание направлено на формирование финансовой грамотности. Большинство учеников справились с заданием верно, однако были и такие, которые не научились определять антонимы и путали их с синонимами.

Во время всего урока ученики активно принимали участие в предложенной дидактической игре «Школа Фиксиков», были доброжелательными и отзывчивыми. Ребятам были предложены задания, направленные на формирование естественнонаучной, читательской грамотности. Учащиеся учились аргументировать свою точку зрения, сравнивали природные явления, вспомнили порядок цветов в радуге.

6. Урок на тему: «Корень слова. Однокоренные слова»

Цель урока: уточнить представления о признаках родственных слов; формировать умение выделять корень в словах.

На шестом уроке русского языка, направленного на формирование функциональной грамотности, были использованы следующие задания из дидактической медиа-игры «Школа Фиксиков»:

Задание 1. Собери словечко.

Задание 2. Раздели слова на две группы

Задание 3. Рассели жильцов.

В начале урока русского языка учащиеся 3 «В» класса повторили правила поведения на уроке, а также правила работы с интерактивной доской. На протяжении всего урока в классе была дружелюбная атмосфера, ученики давали полные ответы на вопросы, с интересом слушали ответы одноклассников и с большим желанием принимали участие в играх.

На этапе целеполагания применялось задание «Собери словечко». На интерактивной доске находились словарные слова с пропущенной буквой. Учащимся предлагается заполнить пропуски. Так, школьники, составили слово «Корень», сформулировали тему и цель урока. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности. Учащиеся смогли быстро составить слово, однако, возникли сложности с определением цели и задач урока.

Второе задание «Разделю слова на две группы» направлено на формирование читательской грамотности, выполнялось в групповой форме. Учащиеся экспериментальной группы разделяли предложенные слова на две группы. 1 группа – однокоренные слова к слову «гора», 2 группы – однокоренные слова к слову «гореть». С данным заданием у обучающихся 3 «В» класса трудностей не возникло.

Третье задание «Рассели жильцов» из дидактической медиа-игры использовалось как самостоятельная работа учащихся. Ребята разделяли слова на две группы. 1 вариант – подбирали однокоренные слова к слову «лёд», 2 вариант – к слову «винт». Данное задание направлено на формирование читательской грамотности. Большинство учеников справились с заданием верно, однако были дети, допустившие незначительные ошибки.

Во время всего урока ученики активно принимали участие в предложенной дидактической игре «Школа Фиксиков», были доброжелательными и отзывчивыми. Ребятам были предложены задания, направленные на формирование читательской грамотности. Учащиеся учились составлять слова, словосочетания и предложения, учились работать в группе, договариваться и аргументировать свою точку зрения, развивали навыки чтения и письма.

7. Урок на тему: «Приставка»

Цель урока: дать представление о приставке как значимой части слова; формировать умения выделять приставки в словах, образовывать с помощью приставок новые слова.

На седьмом уроке русского языка, направленного на формирование функциональной грамотности, были использованы следующие задания из дидактической медиа-игры «Школа Фиксиков»:

Задание 1. Образуй-ка.

Задание 2. Наоборот.

Задание 3. Правописание приставок.

Задание 4. Рыбалка.

В начале урока русского языка учащиеся 3 «В» класса повторили правила поведения на уроке, а также правила работы с интерактивной доской. На протяжении всего урока в классе была дружелюбная атмосфера, ученики давали полные ответы на вопросы, с интересом слушали ответы одноклассников и с большим желанием принимали участие в играх.

Первое задание «Образуй-ка» направлено на формирование читательской грамотности. После ознакомления с теоретическим материалом по теме «Приставка» ученики экспериментальной группы приступили к выполнению заданий дидактической медиа-игры «Школа Фиксиков». Суть первого упражнения заключалась в том, чтобы учащиеся при помощи приставок образовывали новые слова. Все учащиеся экспериментальной группы справились с предложенным заданием.

В ходе второго задания учащиеся находили на интерактивной доске слова с приставки и выделяли их. Слова были записаны в тетради. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности. Большинство учеников справились с заданием верно, однако были дети, допустившие незначительные ошибки.

Задание «Правописание приставок» направлено на формирование читательской грамотности. На интерактивной доске были даны различные слова. Учащиеся экспериментальной группы находили среди них слова с приставками и выделяли их. С данным заданием у обучающихся 3 «В» класса трудностей не возникло.

На естественнонаучную грамотность было дано задание «Рыбалка». На интерактивной доске был дан научный текст про рыб. Ученики познакомились с энциклопедическими данными и искали в тексте слова с приставками, посчитать их, выделить приставки, а после чего ответить на вопросы к тексту. Данное задание направлено не только на естественнонаучную, но и на читательскую грамотность. С данным заданием у обучающихся 3 «В» класса трудностей не возникло.

Во время всего урока ученики активно принимали участие в предложенной дидактической игре «Школа Фиксиков», были доброжелательными и отзывчивыми. Ребятам были предложены задания, направленные на формирование читательской и естественнонаучной грамотности. Ученики познакомились с энциклопедическими данными и систематизировали их, развивали навыки чтения, учились образовывать новые слова.

8. Урок на тему: «Суффикс»

Цель урока: дать представление о суффиксе как значимой части слова; формировать умения выделять суффиксы в словах, образовывать с помощью суффиксов новые слова.

На восьмом уроке русского языка, направленного на формирование функциональной грамотности, были использованы следующие задания из дидактической медиа-игры «Школа Фиксиков»:

Задание 1. Математический кроссворд.

Задание 2. Цветочная поляна.

Задание 3. Сбежавший корень.

В начале урока русского языка учащиеся 3 «В» класса повторили правила поведения на уроке, а также правила работы с интерактивной доской. На протяжении всего урока в классе была дружелюбная атмосфера, ученики давали полные ответы на вопросы, с интересом слушали ответы одноклассников и с большим желанием принимали участие в играх.

На этапе целеполагания применялось задание «Математический кроссворд». На интерактивной доске были даны небольшие математические примеры. Учащиеся справились с упражнением, после чего составили слово «Суффикс», сформулировали тему, цель и задачи урока. Данное задание направлено на формирование математической грамотности. Учащиеся смогли быстро составить слово и сформулировать тему и цель урока.

Задание «Цветочная поляна» направлено на формирование финансовой грамотности. На интерактивной доске поляна с цветами. На каждой цветке было написано существительное, связанное с финансами. Учащиеся должны образовать однокоренные прилагательные, а также найти лишнее слово. С данным заданием у обучающихся 3 «В» класса трудностей не возникло.

Третье задание использовалась для работы в группах. На интерактивной доске три группы суффиксов. Учащиеся подбирали в каждую группу нужный корень, так чтобы слово подошло к каждому суффиксу. Например, корень «лес», подошёл в 1 группу с суффиксами: ок, ник, очек. Все учащиеся экспериментальной группы справились с предложенным заданием.

Во время всего урока ученики активно принимали участие в предложенной дидактической игре «Школа Фиксиков», были доброжелательными и отзывчивыми. Ребятам были предложены задания,

направленные на формирование читательской грамотности. Учащиеся учились читать не отвлекаясь, формулировать вопросы к тексту.

9. Урок на тему: «Имя существительное. Значение и употребление имён существительных в речи»

Цель урока: совершенствовать умения распознавать имена существительные, определять их значения; провести наблюдения над словоизменением имён существительных.

На девятом уроке русского языка, направленного на формирование функциональной грамотности, были использованы следующие задания из дидактической медиа-игры «Школа Фиксиков»:

Задание 1. Математический кроссворд

Задание 2. Образуй существительное.

Задание 3. Одушевленное, неодушевленное.

Задание 4. Доскажи словечко.

В начале урока русского языка учащиеся 3 «В» класса повторили правила поведения на уроке, а также правила работы с интерактивной доской. На протяжении всего урока в классе была дружелюбная атмосфера, ученики давали полные ответы на вопросы, с интересом слушали ответы одноклассников и с большим желанием принимали участие в играх.

На этапе целеполагания применялось задание «Математический кроссворд». На интерактивной доске были даны небольшие математические примеры. Учащиеся справились с упражнением, после чего составили слово «Существительное», сформулировали тему, цель и задачи урока. Данное задание направлено на формирование математической грамотности. Учащиеся смогли быстро составить слово и сформулировать тему и цель урока.

Задание «Образуй существительное» направлено на формирование читательской грамотности. На интерактивной доске были даны имена прилагательные. Учащиеся образовывали к каждому слову по два существительные. Одно слово должно было отвечать на вопрос «кто?», а

второе на вопрос «что?». Например, от прилагательного «лесной» учащиеся образовали два существительных: «лес» и «лесник». Все учащиеся экспериментальной группы справились с предложенным заданием.

Следующее задание проводилось в групповой форме. На интерактивной доске были даны различные слова. Учащиеся распределяли слова на две группы: одушевленные и неодушевленные. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности. С данным заданием у обучающихся 3 «В» класса трудностей не возникло.

Четвёртое задание «Доскажи словечко» использовалось для организации самостоятельной работы. На интерактивной доске были даны предложения в конце которых пропущено имя существительное. Ребята вставляли пропущенное слово. Было предложено учащимся придумать продолжение и составить небольшой рассказ. Данное задание направлено на формирование финансовой грамотности и креативного мышления. Все учащиеся экспериментальной группы справились с предложенным заданием.

Во время всего урока ученики активно принимали участие в предложенной дидактической игре «Школа Фиксиков», были доброжелательными и отзывчивыми. Ребятам были предложены задания, направленные на формирование читательской грамотности и креативного мышления. Учащиеся учились работать с текстом, классифицировать слова, образовывать новые слова, составлять рассказ.

10. Урок на тему: «Имя числительное как часть речи»

Цель урока: познакомить с новой частью речи – именем числительным; формировать умения распознавать имена числительные, употреблять их в речи.

На десятом уроке русского языка, направленного на формирование функциональной грамотности, были использованы следующие задания из дидактической медиа-игры «Школа Фиксиков»:

Задание 1. Примеры.

Задание 2. Найди лишнее.

Задание 3. Числительное в середине.

В начале урока русского языка учащиеся 3 «В» класса повторили правила поведения на уроке, а также правила работы с интерактивной доской. На протяжении всего урока в классе была дружелюбная атмосфера, ученики давали полные ответы на вопросы, с интересом слушали ответы одноклассников и с большим желанием принимали участие в играх.

Первое задание направлено на формирование математической и читательской грамотности. В ходе игры учащиеся решали примеры, представленные на доске. После этого, ученики экспериментальной группы изменяли слово так, чтобы оно отвечало на вопрос «какой?». Например, из числа «четыре», ребята образовали числительное «четвёртый» и так далее. С данным заданием у обучающихся 3 «В» класса трудностей не возникло.

Следующее задание выполнялось в парах. На интерактивной доске были даны слова, распределенные в группы по три. Учащиеся выбирали одно лишнее слово, не относящееся к имени числительному. Данное задание направлено на формирование читательской и математической грамотности. Все учащиеся экспериментальной группы справились с предложенным заданием.

Третье задание использовалось как самостоятельная работа. Учащиеся находили среди слов, представленных на интерактивной доске, имена числительные. После этого ребятам было предложено придумать словосочетание или предложение с одним из числительных. Данное задание направлено на формирование читательской грамотности и креативного мышления. Все учащиеся экспериментальной группы смогли найти среди различных слов имена числительные, однако у одного ученика возникли сложности с составлением предложения.

Во время всего урока ученики активно принимали участие в предложенной дидактической игре «Школа Фиксиков», были доброжелательными и отзывчивыми. Ребятам были предложены задания, направленные на формирование читательской грамотности и креативного

мышления. Учащиеся учились работать с текстом, классифицировать слова, образовывать новые слова, составлять рассказ.

11. Урок на тему: «Глагол. Значение и употребление глаголов в речи»

Цель урока: формировать умения распознавать глаголы среди других частей речи, употреблять глаголы в речи.

На одиннадцатом уроке русского языка, направленного на формирование функциональной грамотности, были использованы следующие задания из дидактической медиа-игры «Школа Фиксиков»:

Задание 1. Кроссворд.

Задание 2. Рюкзак.

Задание 3. Подпиши картинки.

В начале урока русского языка учащиеся 3 «В» класса повторили правила поведения на уроке, а также правила работы с интерактивной доской. На протяжении всего урока в классе была дружелюбная атмосфера, ученики давали полные ответы на вопросы, с интересом слушали ответы одноклассников и с большим желанием принимали участие в играх.

На этапе целеполагания применялось задание «Кроссворд». Учащиеся разгадали кроссворд, после чего они получили зашифрованное слово «Глагол». Так, школьники сформулировали тему, цель и задачи урока. Данное задание направлено на формирование естественнонаучной и читательской грамотности. Все учащиеся экспериментальной группы справились с предложенным заданием.

В ходе второго задания ученики помогали герою игры собрать рюкзак в школу. Для этого они выбирали слова, обозначающие действия предмета (глаголы). После этого ребята придумывали как можно больше необычных вариантов использования этих предметов. Данное задание направлено на формирование креативного мышления. С этим заданием у обучающихся 3 «В» класса трудностей не возникло.

Заключительное задание, используемое на данном уроке, было направлено на формирование финансовой грамотности. Учащиеся должны

были подобрать к картинкам соответствующие глаголы «покупает», «продаёт».

Во время всего урока ученики активно принимали участие в предложенной дидактической игре «Школа Фиксиков», были доброжелательными и отзывчивыми. Ребятам были предложены задания, направленные на формирование естественнонаучной и читательской грамотности, и креативного мышления. Ребята придумывали как можно больше необычных вариантов использования предметов, учились работать с текстом.

Таким образом, в рамках формирующего этапа опытно-экспериментальной работы мы провели одиннадцать уроков русского языка. Разработанные нами занятия были направлены на формирование функциональной грамотности у младших школьников. На протяжении всего формирующего этапа мы внедряли в учебный процесс различные задания из дидактической медиа игры «Школа Фиксиков». Игры включали задания на развитие навыков чтения, задания, включающие научные термины, энциклопедические данные, задания, направленные на развитие воображения и формирования креативного мышления. На уроках учащиеся 3 «В» класса, которые представили экспериментальную группу в нашем исследовании, были активными, дружелюбными, учились сотрудничать друг с другом. Разработанные нами задания показались для ребят интересными. Медиа игра помогла сделать учебный процесс более привлекательным для учащихся младшего школьного возраста. Теперь мы проверим эффективность разработанной нами дидактической медиа игры «Школа Фиксиков» путём повторной диагностики сформированности функциональной грамотности.

2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию функциональной грамотности у детей младшего школьного возраста

После того как мы реализовали формирующий этап эксперимента и внедрили в образовательный процесс разработанную нами дидактическую медиа игру «Школа Фиксиков», направленную на формирование функциональной грамотности у младших школьников, мы приступили к контрольному этапу исследования.

Цель контрольного этапа опытно-экспериментальной работы – выявить эффективность разработанной нами медиа игры, направленной на формирование функциональной грамотности у учащихся младшего школьного возраста.

В эксперименте принимали участие те же ученики. По 25 человек в каждом классе (3 «Б», 3 «В»). Возрастная категория 9-10 лет.

Для повторной диагностики мы использовали те же методики, что и на первом этапе нашего эксперимента:

- диагностическая методика 1. «Диагностика на оценку сформированности навыков чтения» (автор: Л.А. Ясюкова);
- диагностическая методика 2. «Тест на выявление уровня читательской грамотности» (автор: О.В. Колесова);
- диагностическая методика 3. «Тест креативности. Субтест 2. Закончи фигуру» (автор: Э.П. Торренс);
- диагностическая методика 4. «Опросник креативности» (автор: Г. Девис);
- диагностическая методика 5. «Тест на оценку сформированности естественнонаучной грамотности» (автор: Т.А. Шиврина).

По диагностической методике «Диагностика на оценку сформированности навыков чтения» (автор: Л.А. Ясюкова) мы получили следующие результаты (рисунок 7):

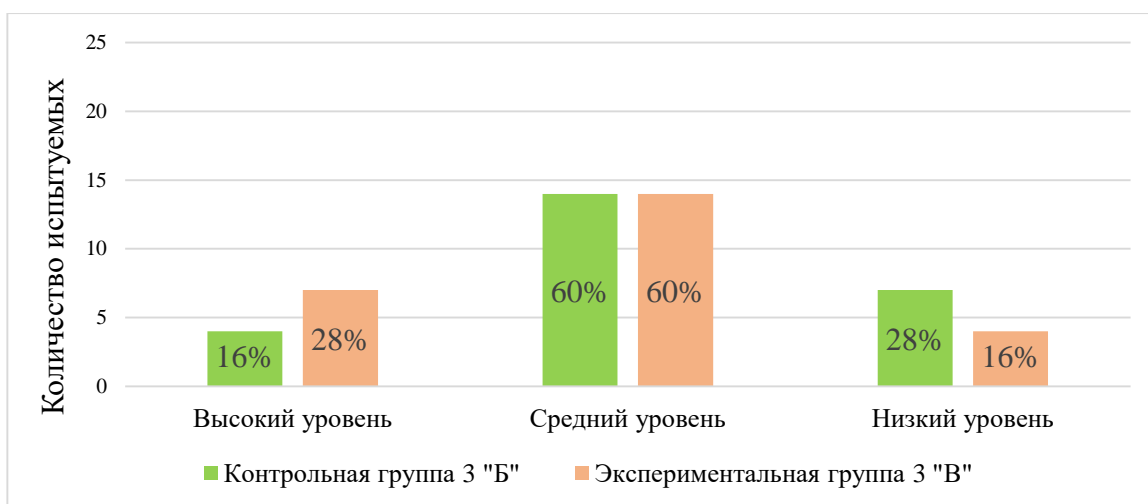


Рисунок 7 – Результаты по диагностической методике 1. «Диагностика на оценку сформированности навыков чтения» (автор: Л.А. Ясюкова) на контрольном этапе

По данным рисунка 7 мы делаем вывод, что у 7 учащихся контрольной группы наблюдается низкий уровень читательской грамотности. В экспериментальной группе 4 ученика продемонстрировали низкий уровень данного критерия. Учащиеся не умеют осознанно читать тексты, извлекать информацию из разных частей художественного и информационного текстов, объединенных общей темой, видеть основную мысль и выделять главную и второстепенную информацию из прочитанного.

Средний уровень в 3 «Б» и 3 «В» классах выявлен в одинаковой мере – 14 человек. Учащиеся способны определить жанр произведения, находить главных героев, однако у них возникают сложности с определением характеристики персонажей, они не способны привести пример художественного произведения по данной тематике. Такие учащиеся способны выделить лишь часть информации из произведения, а также затрудняются при определении главной мысли.

По данным представленным на рисунке 3 мы можем сделать вывод, что 4 учащихся 3 «Б» класса, который представляет в эксперименте контрольную группу, имеют высокий уровень сформированности читательской грамотности. В 3 «В» классе, который представляет экспериментальную

группу, высокий уровень сформированности данного критерия наблюдается у 7 детей. Такие учащиеся легко определяют жанр и основную мысль произведения, а также без проблем находят главных героев произведения и дают им подробную характеристику, способны приводить примеры художественных произведений и авторов по данной тематике.

Мы провели сравнительный анализ результатов по данной диагностической методике и представили его в таблице 3.

Таблица 3 - Сравнительная таблица по диагностической методике 1. «Диагностика на оценку сформированности навыков чтения» (автор: Л.А. Ясюкова)

Группа	Высокий уровень				Средний уровень				Низкий уровень			
	Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап	
К.Г.	4	16 %	4	16%	14	60%	14	60%	7	24%	7	24%
Э.Г.	4	16%	7	24%	13	56%	14	60%	8	28%	4	16%

Согласно данным, представленным в таблице 3, мы делаем вывод, что учащихся 3 «В» класса, которые вошли в экспериментальную группу, с высоким уровнем функциональной читательской грамотности стало больше на 8%. Количество детей со средним уровнем сформированности данного компонента в экспериментальной группе выросло на 4%. Учащихся с низким уровнем функциональной читательской грамотности в экспериментальной группе наоборот стало меньше на 12%. В контрольной же группе изменений по уровню функциональной грамотности не наблюдается. Ученики 3 «В» класса стали самостоятельно определять жанр и основную мысль произведения. Ребята из экспериментальной группы стали находить главных героев и давать им подробную характеристику.

По диагностической методике «Тест на выявление уровня читательской грамотности» (автор: О.В. Колесова) мы получили следующие результаты (рисунок 8):

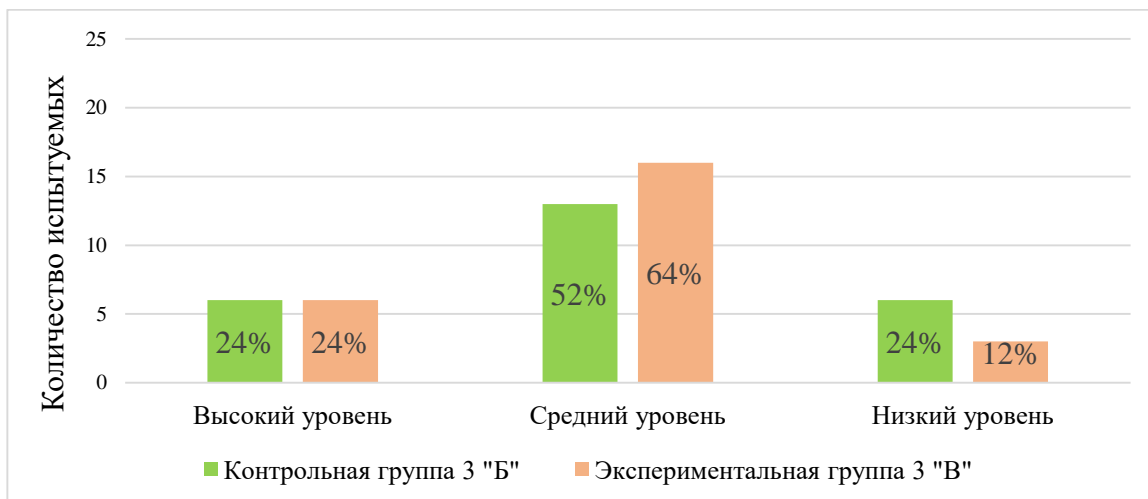


Рисунок 8 – Результаты по диагностической методике 2. «Тест на выявление уровня читательской грамотности» (автор: О.В. Колесова) на контрольном этапе

На рисунке 8 мы видим, у 6 учащихся контрольной группы наблюдается низкий уровень читательской грамотности. В экспериментальной группе 3 ученика продемонстрировали низкий уровень данного критерия. Учащиеся не умеют осознанно читать тексты, извлекать информацию из разных частей художественного и информационного текстов, объединенных общей темой, видеть основную мысль и выделять главную и второстепенную информацию из прочитанного.

На диаграмме мы видим, что средний уровень читательской грамотности наблюдается у 13 учеников контрольной группы. В экспериментальной группе средний уровень данного критерия наблюдается у 16 учащихся 3 «В» класса. Учащиеся способны определить жанр произведения, находить главных героев, однако у них возникают сложности с определением характеристики персонажей, они не способны привести пример художественного произведения по данной тематике. Такие учащиеся способны выделить лишь часть информации из произведения, а также затрудняются при определении главной мысли.

По данным представленным на рисунке 8 мы можем сделать вывод, что 6 учащихся 3 «Б» класса, который представляет в эксперименте контрольную группу, имеют высокий уровень сформированности читательской грамотности. В 3 «В» классе, который представляет экспериментальную группу, высокий уровень сформированности данного критерия наблюдается также у 6 детей. Такие учащиеся легко определяют жанр и основную мысль произведения, а также без проблем находят главных героев произведения и дают им подробную характеристику, способны приводить примеры художественных произведений и авторов по данной тематике.

Мы провели сравнительный анализ результатов по данной диагностической методике и представили его в таблице 4.

Таблица 4 – Сравнительная таблица по диагностической методике 2«Тест на выявление уровня читательской грамотности» (автор: О.В. Колесова)

Группа	Высокий уровень				Средний уровень				Низкий уровень			
	Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап	
К.Г.	7	24%	7	24%	12	52%	12	52%	7	24%	7	24%
Э.Г.	4	16%	7	24%	13	56%	15	64%	8	28%	3	12%

Согласно данным, представленным в таблице 4, мы делаем вывод, что учащихся 3 «В» класса, которые вошли в экспериментальную группу, с высоким уровнем функциональной читательской грамотности стало больше на 8%. Количество детей со средним уровнем сформированности данного компонента в экспериментальной группе выросло на 8%. Учащихся с низким уровнем функциональной читательской грамотности в экспериментальной группе наоборот стало меньше на 12%. Ученики 3 «В» класса стали самостоятельно определять жанр и основную мысль произведения. Ребята из экспериментальной группы стали находить главных героев и давать им подробную характеристику.

По диагностической методике «Тест креативности. Субтест 2. Закончи фигуру» (автор: Э.П. Торренс) мы получили следующие результаты (рисунок 9):

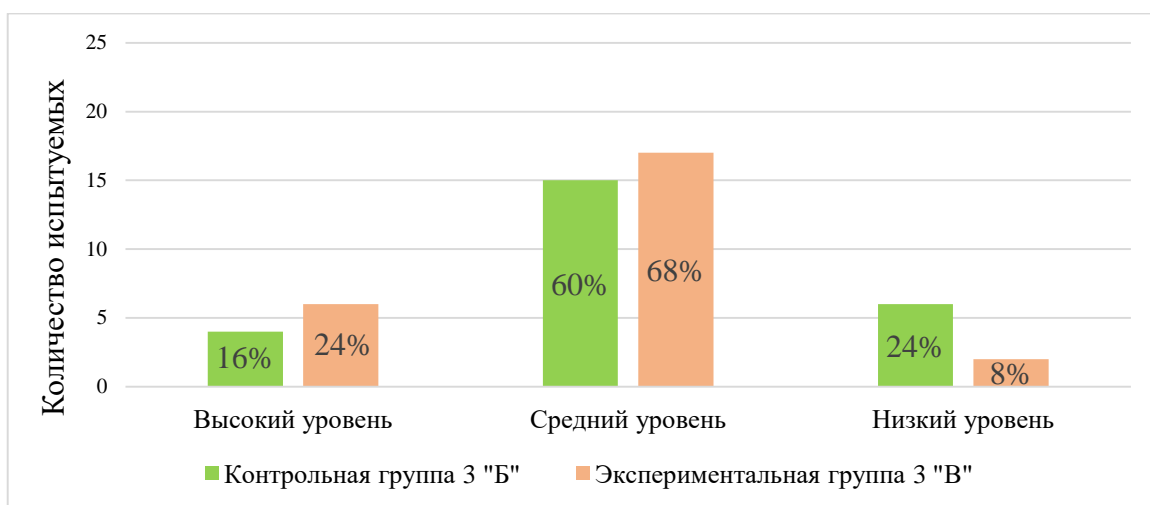


Рисунок 9 – Результаты по диагностической методике 3. «Тест креативности. Субтест 2. Закончи фигуру» (автор: Э.П. Торренс) на контрольном этапе

По данным представленным на рисунке 9 мы видим, что 6 учащихся контрольной группы и 2 учащихся экспериментальной группы не справились с заданием и продемонстрировали низкий уровень данного критерия. Такие учащиеся неохотно следуют одной конкретной линии действия, мыслят непрактично, эмоционально неустойчивы, упрямы.

Средний уровень в 3 «Б» и 3 «В» классах выявлен у 15 детей контрольной группы и у 17 детей экспериментальной группы. Такие учащиеся порой сомневаются в своих ответах, не всегда замотивированы. Ученики формулируют вопросы к наглядным фактам, способен к анализу, вовремя дискуссии предпочитают отмалчиваться.

По данным представленным на рисунке 9 мы можем сделать вывод, что 4 учащихся 3 «Б» класса и 6 учеников 3 «В» класса продемонстрировали высокий уровень креативного мышления. Такие учащиеся энергичны и мотивированны, у них присутствует вера в себя. Они привыкли мыслить спонтанно, обладают развитой интуицией. Учащиеся с высоким уровнем

сформированности креативного мышления оригинальны и обладают неповторимой уникальностью.

Мы провели сравнительный анализ результатов по данной диагностической методике и представили его в таблице 5.

Таблица 5 – Сравнительная таблица по диагностической методике 3. «Тест креативности. Субтест 2. Закончи фигуру» (автор: Э.П. Торренс)

Группа	Высокий уровень				Средний уровень				Низкий уровень			
	Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап	
К.Г.	5	20%	4	16%	15	60%	15	60%	5	20%	6	24%
Э.Г.	2	8%	6	24%	15	60%	17	68%	8	32%	2	8%

Согласно данным, представленным в таблице 5, мы делаем вывод, что учащихся 3 «В» класса, которые вошли в экспериментальную группу, с высоким уровнем креативного мышления стало больше на 16%. Количество детей со средним уровнем сформированности данного компонента в экспериментальной группе выросло на 8%. Учащихся с низким уровнем креативного мышления в экспериментальной группе наоборот стало меньше на 24%. Учащиеся стали более энергичны, мотивированы и самоуверенны. Их ответы на уроке стали более оригинальны и уникальны.

По диагностической методике «Опросник креативности» (автор: Г. Девис) мы получили следующие результаты (рисунок 10):

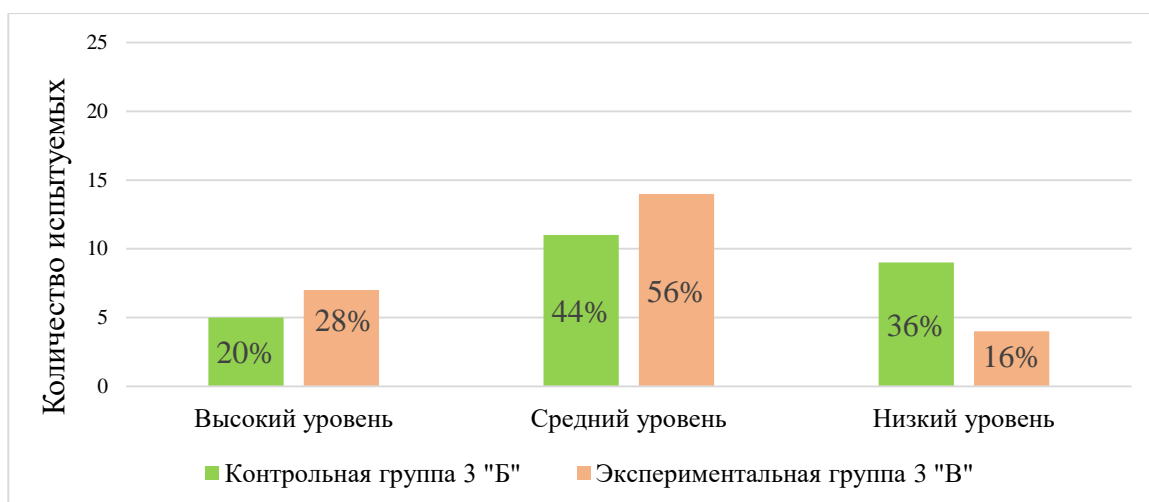


Рисунок 10 – Результаты по диагностической методике 4. «Опросник креативности» (автор: Г. Девис) на контрольном этапе

По данным, представленным на рисунке 10, мы можем сделать вывод, что 9 учащихся контрольной группы и 4 учащихся экспериментальной группы не справились с заданием и продемонстрировали низкий уровень данного критерия. Такие учащиеся неохотно следуют одной конкретной линии действия, мыслят непрактично, эмоционально неустойчивы, упрямы.

На диаграмме мы видим, что средний уровень креативного мышления наблюдается у 11 учеников контрольной группы. В экспериментальной группе средний уровень данного критерия наблюдается у 14 учащихся 3 «В» класса. Такие учащиеся порой сомневаются в своих ответах, не всегда замотивированы. Ученики формулируют вопросы к наглядным фактам, способен к анализу, вовремя дискуссии предпочитают отмалчиваться.

По данным, представленным на рисунке 10, мы можем сделать вывод, что 5 учащихся 3 «Б» класса и 7 учеников 3 «В» класса продемонстрировали высокий уровень креативного мышления. Такие учащиеся порой сомневаются в своих ответах, не всегда замотивированы. Ученики формулируют вопросы к наглядным фактам, способны к анализу, но во время дискуссии предпочитают отмалчиваться.

Мы провели сравнительный анализ результатов по данной диагностической методике и представили его в таблице 6.

Таблица 6 – Сравнительная таблица по диагностической методике 4 «Опросник креативности» (автор: Г. Девис)

Группа	Высокий уровень				Средний уровень				Низкий уровень			
	Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап	
К.Г.	6	24%	5	20%	13	52%	11	44%	6	24%	9	36%
Э.Г.	5	20%	7	28%	12	48%	14	56%	8	32%	4	16%

Согласно данным, представленным в таблице 4, мы делаем вывод, что учащихся 3 «В» класса, которые вошли в экспериментальную группу, с высоким уровнем креативного мышления стало больше на 8%. Количество детей со средним уровнем сформированности данного компонента в экспериментальной группе выросло на 8%. Учащихся с низким уровнем креативного мышления в экспериментальной группе наоборот стало меньше в 2 раза, на 20%. Учащиеся 3 «В» класса стали более энергичны, мотивированы и самоуверенны. Их ответы на уроке стали более оригинальны и уникальны.

По диагностической методике «Тест на оценку сформированности естественнонаучной грамотности» (автор: Т.А. Шиврина) мы получили следующие результаты (рисунок 11):

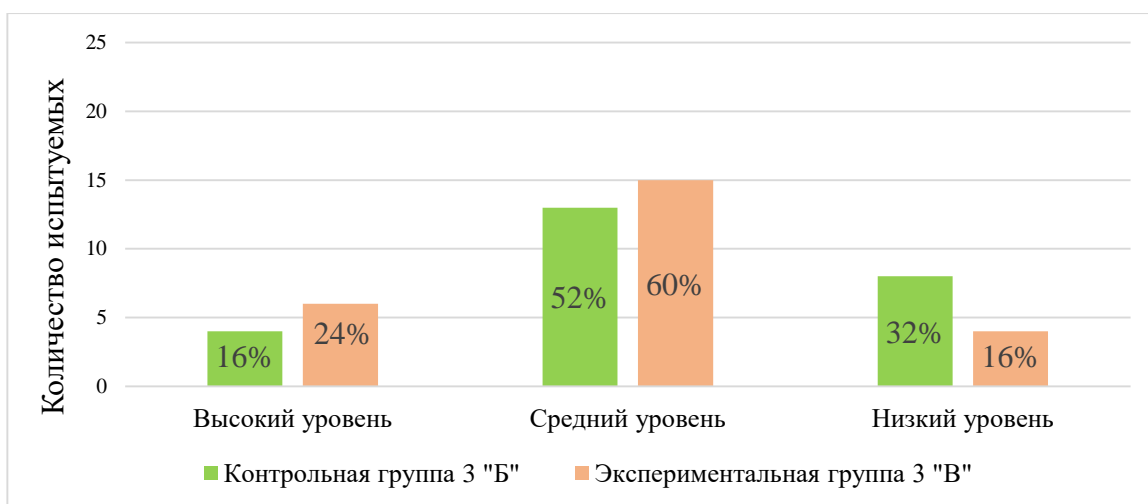


Рисунок 11 – Результаты по диагностической методике 5. «Тест на оценку сформированности естественнонаучной грамотности» (автор: Т.А. Шиврина)

Таким образом, проанализировав результаты по пятой диагностической методике, мы увидели, что 8 учащихся контрольной группы и 4 учащихся экспериментальной группы не справились с заданием и продемонстрировали низкий уровень функциональной естественнонаучной грамотности.

На диаграмме мы видим, что средний уровень функциональной естественнонаучной грамотности наблюдается у 13 учеников контрольной группы. В экспериментальной группе средний уровень данного критерия наблюдается у 15 учащихся 3 «В» класса. Учащиеся способны определить вид животного по описанию, но затрудняются при соотнесении текстового описания и изображением животного, а также приводят одно доказательство. Ученики со средним уровнем строят пищевые цепочки, но не способны дать развернутый ответ.

По данным, представленным на рисунке 11, мы можем сделать вывод, что 4 учащихся 3 «Б» класса и 6 учеников 3 «В» класса продемонстрировали высокий уровень функциональной естественнонаучной грамотности. Учащиеся способны определить вид животного по описанию, легко соотносят текстовое описание с изображением животного, а также приводят не менее двух доказательств. Ученики с высоким уровнем без труда строят пищевые цепочки без ошибок, способны дать развернутый ответ.

Мы провели сравнительный анализ результатов по данной диагностической методике и представили его в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительная таблица по диагностической методике 5. «Тест на оценку сформированности естественнонаучной грамотности» (автор: Т.А. Шиврина)

Группа	Высокий уровень				Средний уровень				Низкий уровень			
	Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап	
К.Г.	5	20%	4	16%	13	52%	13	52%	7	28%	8	32%
Э.Г.	4	16%	6	24%	12	48%	15	60%	9	36%	4	16%

Согласно данным, представленным в таблице 4, мы делаем вывод, что учащихся 3 «В» класса, которые вошли в экспериментальную группу, с высоким уровнем функциональной естественнонаучной грамотности стало больше на 8%. Количество детей со средним уровнем сформированности данного компонента в экспериментальной группе выросло на 12%. Учащихся с низким уровнем функциональной естественнонаучной грамотности в экспериментальной группе наоборот стало меньше на 20%. Учащиеся стали безошибочно соотносить текстовое описание с изображением животного, приводят более двух доказательств. У ребят не возникает трудностей с построением пищевой цепочки, дают развернутый ответ.

Таким образом, проанализировав результаты контрольного этапа опытно-экспериментальной работы, мы видим, что ученики 3 «Б» класса, вошедшие в контрольную группу не продемонстрировали видимых изменений в повышении уровня функциональной грамотности. В тоже время, ученики 3 «В» класса, представлявшие экспериментальную группу в нашем исследовании показали значительное улучшение. Ребята стали более энергичны, мотивированы и самоуверенны. Их ответы на уроке стали более оригинальны и уникальны. У учащихся экспериментальной группы улучшился навык чтения, увеличилась скорость чтения. Большинство

учащихся 3 «В» класса стали читать не отвлекаясь, научились самостоятельно определять жанр и основную мысль произведения. Ребята из экспериментальной группы стали находить главных героев и давать им подробную характеристику. Учащиеся стали безошибочно соотносить текстовое описание с изображением животного, приводят более двух доказательств. У ребят не возникает трудностей с построением пищевой цепочки, дают развернутый ответ (рисунок 12).

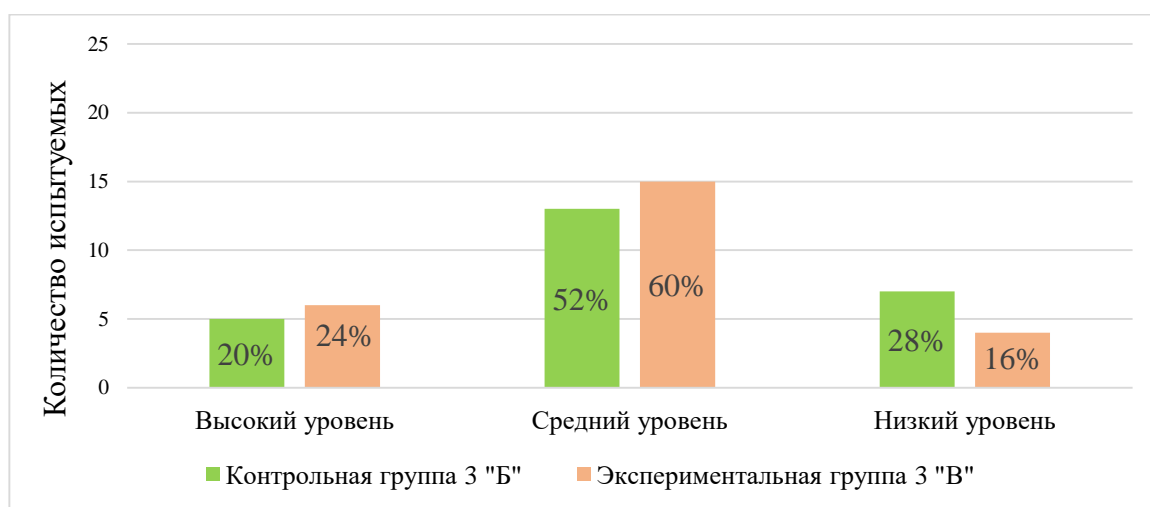


Рисунок 12 – Сравнительный анализ результатов диагностики в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе эксперимента

По данным, представленным на рисунке 12, мы можем сделать вывод, что у 7 учащихся контрольной группы и 4 учащихся экспериментальной группы наблюдается низкий уровень функциональной грамотности. Это характеризуется тем, что у учащихся не сформированы навыки чтения и письма, ученики не способны адаптироваться в окружающей среде. Ученики неохотно следуют одной конкретной линии действия, мыслят непрактично, эмоционально неустойчивы, упрямы.

Преобладающее количество учащихся контрольной и экспериментальной групп продемонстрировали средний уровень функциональной грамотности. Школьники умеют определять жанр

произведения и главных героев, однако затрудняются в том, чтобы использовать навыки чтения и письма в жизни. Таким ученикам сложно вступать в отношения с внешней средой, они долго адаптируются. Ученики формулируют вопросы к наглядным фактам, способен к анализу, вовремя дискуссии предпочитают отмалчиваться.

По данным, представленным на рисунке 12, мы можем сделать вывод, что 5 учащихся 3 «Б» класса и 6 учеников 3 «В» класса продемонстрировали высокий уровень функциональной грамотности. Это характеризуется тем, что ученики способны использовать навыки чтения и письма, готовы вступать в отношения с внешней средой, а также максимально быстро адаптироваться. Учащиеся формулируют вопросы к наглядным фактам, способны к анализу, активны во время дискуссий.

Мы сравнили результаты диагностического исследования в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем и контрольном этапах эксперимента и объединили их диаграмме, представленной ниже (таблица 8).

Таблица 8 – Сравнительная таблица результатов диагностического исследования на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Группа	Высокий уровень				Средний уровень				Низкий уровень			
	Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап	
К.Г.	5	20%	5	20%	14	56%	13	52%	6	24%	6	28%
Э.Г.	4	16%	6	24%	13	52%	15	60%	8	32%	4	16%

По данным таблицы 8 мы видим, что процент учащихся экспериментальной группы (3 «В») с высоким уровнем функциональной грамотности вырос на 8%. В контрольной же группе (3 «Б») изменений не произошло. Учащихся со средним уровнем функциональной грамотности в контрольной группе (3 «Б») стало меньше на 4%, а в экспериментальной группе (3 «В»), наоборот, наблюдается рост на 8%. Учащихся с низким

уровнем функциональной грамотности в экспериментальной группе (3 «В») стало меньше на 16% (в 2 раза). В контрольной группе (4 «Д») учащихся с низким уровнем стало больше на 4%.

В ходе анализа результатов диагностического исследования мы выяснили, что в экспериментальной группе (3 «В») уровень функциональной грамотности повысился, а в контрольной группе (3 «Б») почти не изменился. Учащиеся экспериментальной группы стали способны использовать навыки чтения и письма, готовы вступать в отношения с внешней средой, а также максимально быстро адаптироваться. Учащиеся научились формулировать вопросы к наглядным фактам, способен к анализу. Это говорит об эффективности разработанной нами дидактической медиа-игры «Школа Фиксиков», которая предназначена для уроков русского языка в третьих классах и способствует формированию функциональной грамотности младших школьников.

Выводы по второй главе

Изучив и проанализировав психолого-педагогическую литературу по теме магистерской диссертации, мы приступили к планированию опытно-экспериментальной работы. Эксперимент проходил в три этапа. Цель опытно-экспериментальной работы состоит в том, чтобы разработать авторскую медиа-игру, предназначенную для уроков русского языка и направленную на формирование функциональной грамотности у детей младшего школьного возраста.

Цель первого этапа эксперимента состоит в диагностике первоначального уровня функциональной грамотности у детей экспериментальной и контрольной группы.

В экспериментальную группу вошли учащиеся 3 «В» класса в количестве 25 человек. 3 «Б» класс в таком же количестве представили контрольную группу. Диагностическая работа проходила в МБУ «Школа с углубленным изучением отдельных предметов №47» г.о. Тольятти. Возраст детей, принявших участие в диагностике – 9-10 лет.

Для того, чтобы продиагностировать уровень функциональной грамотности мы выбрали 3 диагностических критерия: читательская грамотность, креативное мышление, естественнонаучная грамотность. Для критериев были подобраны соответствующие диагностические методики.

Проанализировав результаты эксперимента, мы сделали вывод, что у учащихся 3 «В» класса, которые представили экспериментальную группу больше учеников, продемонстрировавших низкий и средний уровень функциональной грамотности. А учащихся с высоким и средним уровнем данного критерия больше в 3 «Б» классе, который вошёл в контрольную группу. Это говорит, что в экспериментальной группе необходимо внедрить особые педагогические условия, направленные на формирование функциональной грамотности у младших школьников. Мы предположили, что самое эффективное условие для этого – внедрение в образовательный процесс дидактических медиа игр.

Так, нами была разработана дидактическая медиа-игра «Школа Фиксиков», предназначенная для учащихся третьих классов. Данная игра направлена на формирование функциональной грамотности, используется на уроках русского языка и содержит 11 блоков.

Игра разработана на базе программы Power Point. Данный вид работы может быть использован как при групповой, так и при индивидуальной форме обучения. Также, разработанная нами игра может быть совмещена с интерактивной доской.

Таким образом, в рамках формирующего этапа опытно-экспериментальной работы мы провели одиннадцать уроков русского языка. Разработанные нами занятия были направлены на формирование функциональной грамотности у младших школьников. На протяжении всего формирующего этапа мы внедряли в учебный процесс различные задания из дидактической медиа игры «Школа Фиксиков». Игры включали задания на развитие навыков чтения, задания, включающие научные термины, энциклопедические данные, задания, направленные на развитие воображения

и формирования креативного мышления. На уроках учащиеся 3 «В» класса, которые представили экспериментальную группу в нашем исследовании, были активными, дружелюбными, учились сотрудничать друг с другом. Разработанные нами задания показались для ребят интересными. Медиа игра помогла сделать учебный процесс более привлекательным для учащихся младшего школьного возраста. Теперь мы проверим эффективность разработанной нами дидактической медиа игры «Школа Фиксиков» путём повторной диагностики сформированности функциональной грамотности.

После того как мы реализовали формирующий этап эксперимента и внедрили в образовательный процесс разработанную нами дидактическую медиа игру «Школа Фиксиков», направленную на формирование функциональной грамотности у младших школьников, мы приступили к контрольному этапу исследования.

Цель контрольного этапа опытно-экспериментальной работы – выявить эффективность разработанной нами медиа игры, направленной на формирование функциональной грамотности у учащихся младшего школьного возраста.

В эксперименте принимали участие те же ученики. По 25 человек в каждом классе (3 «Б», 3 «В»). Возрастная категория 9-10 лет.

В ходе анализа результатов диагностического исследования мы выяснили, что в экспериментальной группе (3 «В») уровень функциональной грамотности повысился, а в контрольной группе (3 «Б») почти не изменился. Учащиеся экспериментальной группы стали способны использовать навыки чтения и письма, готовы вступать в отношения с внешней средой, а также максимально быстро адаптироваться. Учащиеся научились формулировать вопросы к наглядным фактам, способен к анализу. Это говорит об эффективности разработанной нами дидактической медиа-игры «Школа Фиксиков», которая предназначена для уроков русского языка в третьих классах и способствует формированию функциональной грамотности младших школьников.

Заключение

Формирование функциональной грамотности на сегодняшний день является актуальной проблемой, так как современное образование выполняет сегодня решает три первостепенные задачи: обучает, воспитывает и развивает личность учащихся младшего школьного возраста. Сегодня на первом месте в образовании стоит адаптация учащихся к социальным, экономическим и политическим условиям, а не только обучение по определенным предметным областям. К условиям, обозначенным выше, можно отнести гуманизацию, либерализацию, рост самоконтроля личности в общественно-социальной деятельности, а также информационный поток, который на сегодняшний день высокий и зачастую ошибочный. Наиболее перспективное направление развития образования в обозначенном контексте – функциональная грамотность.

Проблему формирования функциональной грамотности рассматривали многие педагоги и психологи: Н.Ф. Виноградова, Е.Э. Кочурова, М.И. Кузнецова, Т.Д. Жукова, Д.Т. Микнис, Т.Д. Полозова, Г.А. Рудик и другие.

Изучив психолого-педагогическую литературу по теме исследования, мы выяснили, что функциональная грамотность — это способность человека взаимодействовать с окружающей средой и адаптироваться к ней. Существует 4 компонента функциональной грамотности: читательская грамотность или функциональная грамотность в чтении; математическая грамотность или функциональная грамотность в математике; естественнонаучная грамотность или функциональная грамотность в области естествознания; финансовая грамотность или функциональная грамотность в финансовой сфере; глобальные компетенции и креативное мышление.

Функциональная грамотность на сегодняшний день занимает особое место в образовательном процессе, так как человек, обладающий функциональной грамотностью, способен решать жизненно важные задачи в

различных сферах человеческой деятельности, используя свои знания, умения и навыки.

Качество усвоения знаний, умений, навыков и компетенция в первую очередь зависит от психологических и возрастных особенностей. Особенно важно педагогу учитывать данные особенности в процессе обучения и воспитания, тем более если речь идёт о повышении уровня функциональной грамотности младших школьников.

Именно русский язык, как учебная дисциплина, играет важнейшую роль в формировании функциональной грамотности, так как на этом предмете учащиеся овладевают навыками самоорганизации своего рабочего места, работы с учебником и словарём, грамотного распределения времени, работы с текстом (нахождение ошибок, анализ), проверки работы одноклассника, словесной оценки качества работы.

Для формирования функциональной грамотности у детей младшего школьного возраста мы выделили педагогические условия. Мы изучили психолого-педагогическую литературу по теме исследования и предположили, что данный процесс будет эффективнее если в образовательный процесс внедрить медиа-игру, направленную на формирование функциональной грамотности. Игры должны включать задания на развитие навыков чтения, задания, включающие научные термины, энциклопедические данные, задания, направленные на развитие воображения и формирования креативного мышления.

Использование медиа-игры позволит сделать процесс формирования функциональной грамотности более эффективным, ведь медиа-игра стимулирует мотивацию учащихся к обучению. Стоит отметить, что медиа-игра не изменяет содержание образования, предоставляет возможность использовать новую форму подачи материала и привлекает учеников к обучению.

Медиаигры, направленные на повышение уровня функциональной грамотности, способствуют повышению качества обучения русскому языку.

Например, в процессе игры дети учатся работать с текстом, узнают энциклопедические и научные термины, учатся аргументировать свою точку зрения. Медиаигра позволяет организовать как групповое обучение, так и индивидуальное. Это говорит о целесообразности использования медиаигр и об их эффективности в процессе формирования функциональной грамотности на уроках русского языка в младших классах.

Изучив и проанализировав психолого-педагогическую литературу по теме магистерской диссертации, мы приступили к планированию опытно-экспериментальной работы. Эксперимент проходил в три этапа. Цель опытно-экспериментальной работы состоит в том, чтобы разработать авторскую медиа-игру, предназначенную для уроков русского языка и направленную на формирование функциональной грамотности у детей младшего школьного возраста.

Цель первого этапа эксперимента состоит в диагностике первоначального уровня функциональной грамотности у детей экспериментальной и контрольной группы.

В экспериментальную группу вошли учащиеся 3 «В» класса в количестве 25 человек. 3 «Б» класс в таком же количестве представили контрольную группу. Диагностическая работа проходила в МБУ «Школа с углубленным изучением отдельных предметов №47» г.о. Тольятти. Возраст детей, принявших участие в диагностике – 9-10 лет.

Для того, чтобы продиагностировать уровень функциональной грамотности мы выбрали 3 диагностических критерия: читательская грамотность, креативное мышление, естественнонаучная грамотность. Для критериев были подобраны соответствующие диагностические методики.

Проанализировав результаты эксперимента, мы сделали вывод, что у учащихся 3 «В» класса, которые представили экспериментальную группу больше учеников, продемонстрировавших низкий и средний уровень функциональной грамотности. А учащихся с высоким и средним уровнем данного критерия больше в 3 «Б» классе, который вошёл в контрольную

группу. Это говорит, что в экспериментальной группе необходимо внедрить особые педагогические условия, направленные на формирование функциональной грамотности у младших школьников. Мы предположили, что самое эффективное условие для этого – внедрение в образовательный процесс дидактических медиа игр.

Так, нами была разработана дидактическая медиа-игра «Школа Фиксиков», предназначенная для учащихся третьих классов. Данная игра направлена на формирование функциональной грамотности, используется на уроках русского языка и содержит 11 блоков.

Игра разработана на базе программы Power Point. Данный вид работы может быть использован как при групповой, так и при индивидуальной форме обучения. Также, разработанная нами игра может быть совмещена с интерактивной доской.

Таким образом, в рамках формирующего этапа опытно-экспериментальной работы мы провели одиннадцать уроков русского языка. Разработанные нами занятия были направлены на формирование функциональной грамотности у младших школьников. На протяжении всего формирующего этапа мы внедряли в учебный процесс различные задания из дидактической медиа игры «Школа Фиксиков». Игры включали задания на развитие навыков чтения, задания, включающие научные термины, энциклопедические данные, задания, направленные на развитие воображения и формирования креативного мышления. На уроках учащиеся 3 «В» класса, которые представили экспериментальную группу в нашем исследовании, были активными, дружелюбными, учились сотрудничать друг с другом. Разработанные нами задания показались для ребят интересными. Медиа игра помогла сделать учебный процесс более привлекательным для учащихся младшего школьного возраста. Теперь мы проверим эффективность разработанной нами дидактической медиа игры «Школа Фиксиков» путём повторной диагностики сформированности функциональной грамотности.

После того как мы реализовали формирующий этап эксперимента и внедрили в образовательный процесс разработанную нами дидактическую медиа игру «Школа Фиксиков», направленную на формирование функциональной грамотности у младших школьников, мы приступили к контрольному этапу исследования.

Цель контрольного этапа опытно-экспериментальной работы – выявить эффективность разработанной нами медиа игры, направленной на формирование функциональной грамотности у учащихся младшего школьного возраста.

В эксперименте принимали участие те же ученики. По 25 человек в каждом классе (3 «Б», 3 «В»). Возрастная категория 9-10 лет.

В ходе анализа результатов диагностического исследования мы выяснили, что в экспериментальной группе (3 «В») уровень функциональной грамотности повысился, а в контрольной группе (3 «Б») почти не изменился. Учащиеся экспериментальной группы стали способны использовать навыки чтения и письма, готовы вступать в отношения с внешней средой, а также максимально быстро адаптироваться. Учащиеся научились формулировать вопросы к наглядным фактам, способен к анализу. Это говорит об эффективности разработанной нами дидактической медиа-игры «Школа Фиксиков», которая предназначена для уроков русского языка в третьих классах и способствует формированию функциональной грамотности младших школьников.

Список используемой литературы

1. Азимов Э. Г. Современный словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М. : Русский язык. Курсы, 2018. 496 с.
2. Алпатикова С. В. Медиапедагогика – необходимая составляющая социализации детей в информационном обществе // Молодой ученый. 2018. № 24 (210). С. 296-297.
3. Андреева А. А. Анализ практики использования средств мультимедиа в образовании школьников // Молодой ученый. 2018. № 11.2. С. 3-6.
4. Безрукова В. С. Основы духовной культуры // Энциклопедический словарь педагога. Екатеринбург, 2000. 937 с.
5. Бим-Бад Б. М. История и теория педагогики. Очерки: учебное пособие для вузов. М. : Юрайт, 2022. 253 с.
6. Веретко Е. Г. Применение мультимедиа технологий в начальной школе// Вестник магистратуры. 2021. №1-4 (112). С. 92-94.
7. Виноградова Н. Ф., Кочурова Е. Э., Кузнецова М. И. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя. М.: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018. С. 16-17.
8. Габеркорн И. И. Организация групповой учебной деятельности младших школьников // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 63. С. 73-76.
9. Гаманькова Н. С., Тимофеева А. В. Использование мультимедийных игр на уроках // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2018. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-multimediynyh-igr-na-urokakh-informatiki> (дата обращения: 20.10.2022).
10. Головчин М. А. Из опыта оценки читательской культуры школьников // Отечественная и зарубежная педагогика. 2021. №5. С. 106-123.
11. Давыдов В. В. Возрастная и педагогическая психология. М. : Просвещение, 1979. 286 с.

12. Демиденко Л. В. Значение дидактических игр в развитии детей // Проблемы педагогики. 2020. № 1 (46). С. 47-49.
13. Жукова Т. Д. Функциональная неграмотность – чума XXI века // Независимая газета. URL: http://www.ng.ru/education/2006-03-10/8_negramotnost.html (дата обращения: 21.10.2022).
14. Запотичный В. С. Компьютерные игры в системе образования // Шаг в науку. сборник статей по материалам III научно-практической конференции института естествознания и спортивных технологий. 2019. С. 218-221.
15. Исследование PISA-2018 // ФИОКО федеральный институт оценки качества образования. URL: <https://fioco.ru/pisa-2018> (дата обращения: 10.12.2022).
16. Ковалева Г. С. Новый взгляд на грамотность. По результатам международного исследования PISA-2000. М. : Логос, 2004. 296 с.
17. Козлова М. И. Повышение функциональной грамотности как необходимость современного образования // YOUTH FOR SCIENCE 2020 : сборник статей II Международного учебно-исследовательского конкурса (17 апреля 2020 г.) – Петрозаводск : МЦНП «Новая наука», 2020. С. 116-125.
18. Козлова М. И. Повышение функциональной грамотности школьников как психолого-педагогическая задача // «Молодежь. Наука. Общество» : Всероссийская студенческая научно-практическая междисциплинарная конференция (Тольятти, 5 декабря 2019 года) : сборник студенческих работ / отв. за вып. С.Х. Петерайтис. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2020. С. 320-323.
19. Кругликов В. Н. Активное обучение в техническом вузе: теоретико-методологический аспект. СПб. : Санкт-Петербургский государственный университет, 2019. 424 с.
20. Крянев В. Ю. Использование средств мультимедиа в сфере образования // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №70-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-sredstv-multimedia-v-sfere-obrazovaniya> (дата обращения: 20.10.2022).

21. Кузнецов А. А. Медиа: определения, функции и основные этапы // Молодой ученый. 2020. № 18 (308). С. 539-542.

22. Макеева С. Г., Мартынова Е. Н. Теоретические основы формирования смыслового чтения как универсального учебного действия // Ярославский педагогический вестник. 2020. №5 (116). URL: <https://teoreticheskie-osnovy-formirovaniya-smyslovogo-chteniya-kak-universalnogo-uchebnogo-deystviya> (дата обращения: 16.03.2022).

23. Медиа – что это такое. Понятие, определение и значение. URL: <https://fb-ru.turbopages.org/fb.ru/s/article/461175/media-cto-eto-takoe-ponyatie-opredelenie-i-znachenie> (дата обращения: 14.09.2022).

24. Медиаобразование и медиаграмотность : учебное пособие для вузов /А. В. Федоров. 4-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2021. 540 с.

25. Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся // Официальный сайт Института стратегии развития образования РАО. URL: http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_info.html (дата обращения: 10.02.2022).

26. Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся: Материал из Википедии — свободной энциклопедии : Версия 103124405, сохранённая в 22:50 UTC 3 ноября 2019 / Авторы Википедии // Википедия, свободная энциклопедия. Электрон. дан. Сан-Франциско: Фонд Викимедиа, 2019. URL: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=103124405> (дата обращения: 18.03.2022).

27. Мельник А. О., Бухалина Н. М., Тетеркина С. П., Журавлева Е. А. Сущность понятия «дидактических игр» и роль дидактических игр в процессе обучения // Интерактивная наука. 2022. №6 (71). URL: <https://suschnost-ponyatiya-didakticheskikh-igr-i-rol-didakticheskikh-igr-v-protssesse-obucheniya> (дата обращения: 01.02.2023).

28. Микнис Д. Т. Функциональная грамотность как методическое понятие. 2018. URL: <https://nsportal.ru/vuz/filologicheskie->

nauki/library/2016/03/21/funktsionalnaya-gramotnost-kak-metodicheskoe-ponyatie

(дата обращения: 30.01.2022)

29. Московкина Ю. Ю. Новые медиа как средства массовой информации // Молодой ученый. 2018. № 52 (238). С. 239-241.

30. Низенькова М. Г. Разбираемся в терминологии. Чтение: смысловое, продуктивное, функциональное. / Корпорация «Российский учебник». URL: <https://disk.yandex.ru/i/L4dmbnTnhN0Few> (дата обращения: 30.01.2022).

31. Новиков М. Ю. Использование цифровых образовательных игр в учебном процессе школьников // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. №8 (122). URL: <https://research-journal.org/archive/8-122-2022-august/10.23670/IRJ.2022.122.93> (дата обращения 02.10.2022).

32. Нургалева Л. А. Медиа как включенное звено коммуникации // Гуманитарная информатика. 2018. С. 74-82.

33. Оморокова М. И. Совершенствование чтения младших школьников. М. : АРКТИ, 1999. 160 с.

34. Основная информация об исследовании PIRLS / Институт стратегии развития образования Российской академии образования. URL: http://www.sochi.edu.ru/im/INFO_PIRLS.pdf (дата обращения: 06.02.2022).

35. Панарина Л. Ю., Сорокина И. В., Смагина О. А. Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы: методическое пособие для педагогов. Самара: СИПКРО, 2019. 143 с.

36. Педагогика здравого смысла. Избранные работы по философии образования и педагогической психологии / Сост., предисл., коммент. Д.А. Леонтьева.— М. : Смысл, 2016. 528с.

37. Пеньков С. В. Факторы, влияющие на уровень читательской активности обучающихся // Вестник научных конференций. 2021. С. 77-80.

38. Первова Г. М., Семенова Е. А. Теоретические основы обучения детей чтению // Вестник ТГУ. 2021. №191. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-obucheniya-detey-chteniuyu> (дата обращения: 06.02.2022).

39. Пидкасистый П. И. Педагогика : учебное пособие. М. : Юрайт. 2019. 408 с.
40. Посашкова Е. В. Уроки литературы в начальной школе, или как формировать вдумчивого читателя. Екатеринбург, 2002. 144 с.
41. Развитие функциональной грамотности обучающихся основной школы: методическое пособие для педагогов / Под общей редакцией Л.Ю. Панариной, И.В. Сорокиной, О.А. Смагиной, Е.А. Зайцевой. – Самара: СИПКРО, 2019. 68 С.
42. Разумовский В. Г. Формирование естественнонаучной грамотности учащихся основной школы // Педагогика. 2018. №10. С. 39-48.
43. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2002. 720 с.
44. Рубцов В. В. Организация и развитие совместных действий в процессе обучения. М. : Педагогика, 1987. 160 с.
45. Рудакова С. А. Использование игровых технологий в период обучения в начальной школе // Проблемы педагогики. 2019. № 5. С. 19-21.
46. Рудик Г. А., Жайтапова А. А., Стог С. Г. Функциональная грамотность – императив времени // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. 2018. №1. Т. 12. С. 263-269.
47. Сухомлинский В. А. О воспитании. М.: «Политическая литература», 1982. 270 с.
48. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // ГАРАНТ.РУ информационно-правовой портал. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/#ixzz5dzARmpWI> (дата обращения: 15.12.2022).
49. Формирование функциональной грамотности – одна из основных задач ФГОС // Официальный сайт Института стратегии развития образования

РАО. URL: http://www.iro.yar.ru/fileadmin/iro/2019/2019-11-05_Kuznecova.pdf
(дата обращения: 05.12.2022).

50. Фотиева И. В. Медиаобразование как форма «Цифрового образования»: проблемы и тенденции // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 2 (75). С. 266-268.

51. Цукерман Г. А., Обухова О. Л., Шибанова Н. А. Игра и учебная деятельность: пограничные конфликты // Психолого-педагогические исследования. 2019. Том 11. № 4. С. 22-35.

52. Цукерман Г. А. Оценка читательской грамотности. М., 2010. 67 с.

53. Чебушев Г. С. Современные средства мультимедиа и их применение // Молодой ученый. 2019. № 20 (258). С. 44-47.

54. Шаухалова Р. А. Информационно-коммуникационные технологии в обучении // Проблемы педагогики. 2018. № 5. С. 47-50.

55. Шнайдер А. А. Новые медиа – новые возможности // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2018. № 6. С. 90-92.

56. Эльконин Д. Б. Психология игры. М. : Книга по Требованию, 2013. 228 с.

57. Эриксон Э. Детство и общество. СПб: Питер, 2019. 424 с.

58. Ясюкова Л. А. Неграмотность – почему? // Наука и жизнь. 2018. №6. С. 79-80.

59. Adolescent literacy // Material from Wikipedia, the free encyclopedia. 2020. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Adolescent_literacy (дата обращения: 24.04.2022).

60. Christopher Cocchiarella What is functional literacy, and why does our high-tech society need it?. 2018. URL: <https://mindfultechnics.com/what-is-functional-literacy/> (дата обращения: 24.04.2022).

61. Joy Youell Adolescent psychology: what makes teens different, and how can psychology help?. 2020. URL: <https://www.betterhelp.com/advice/adolescence/adolescent-psychology-what->

makes-teens-different-and-how-can-psychology-help/ (дата обращения: 24.04.2022).

62. Katherine Wilkinson, Valentina Andries, Danielle Howarth Reading during adolescence: why adolescents choose (or do not choose) books // Journal of Adolescent & Adult Literacy. 2020. 64 (7). P. 1-10. URL: https://www.researchgate.net/publication/343156923_Reading_During_Adolescence_Why_Adolescents_Choose_or_Do_Not_Choose_Books (дата обращения: 25.04.2022).

63. Marilyn Lichtmant Development and validation of r/eal, an instrument to assess functional literacy // Journal of Reading Behavior. 1974. VI, 2. P. 167- 96 182. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1080/10862967409547092> (дата обращения: 27.04.2020).

Приложение А

Фрагменты заданий дидактической медиа-игры «Школа Фиксиков»

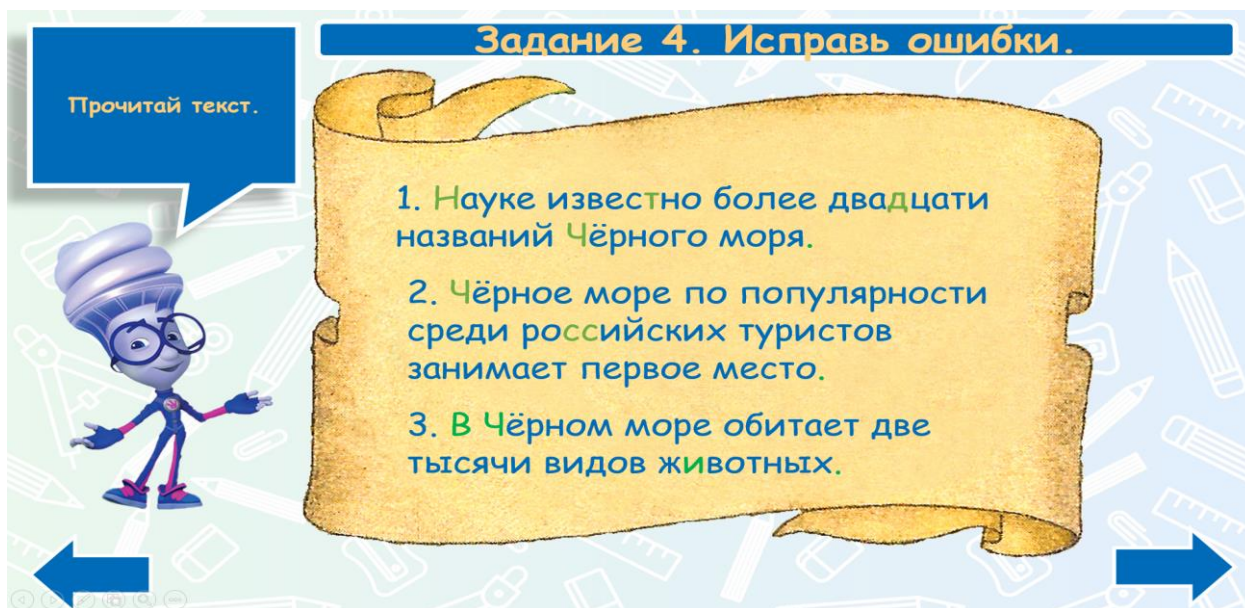


Рисунок А.1 – Задание «Исправь ошибки» из дидактической медиа игры «Школа Фиксиков», направленное на формирование естественнонаучной грамотности



Рисунок А.2 – Задание «Рюкзак» из дидактической медиа игры «Школа Фиксиков», направленное на формирование креативного мышления



Рисунок А.3 – Задание «торобoaH» из дидактической медиа игры «Школа Фиксиков», направленное на формирование читательской грамотности