

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Теория и методика образовательной деятельности

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Формирование универсальных компетенций будущих экономистов в условиях применения дистанционных форм обучения

Обучающийся

Е.С. Максимова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

канд. пед. наук, доцент И.В. Груздова

руководитель

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы формирования универсальных компетенций будущих экономистов в условиях применения дистанционных форм обучения.....	11
1.1 Формирование универсальных компетенций обучающихся как научно-педагогическая проблема.....	11
1.2 Условия формирования универсальных компетенций будущих экономистов в процессе дистанционного обучения.....	24
1.3 Модель формирования универсальных компетенций у студентов в условиях применения дистанционного обучения.....	33
Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по формированию универсальных компетенций будущих экономистов.....	42
2.1 Диагностика уровня сформированности универсальных компетенций у студентов будущих бакалавров экономики в условиях дистанционного обучения.....	42
2.2 Реализация модели по формированию универсальных компетенций будущих экономистов в условиях применения дистанционных форм обучения.....	55
2.3 Результаты опытно-экспериментального исследования.....	62
Заключение.....	71
Список используемой литературы.....	74
Приложение А Диагностическая карта уровней сформированности универсальных компетенций обучающихся по критериям..	82

Введение

В настоящее время одной из важнейших задач современной теории и практики педагогической деятельности является определение основных результатов и возможностей системы высшего образования. Современное общество справедливо требует от человека быть способным выполнять множество задач, адаптироваться и быть готовым к регулярным изменениям. В данных условиях необходимо грамотно использовать накопленный потенциал, реализовать его на практике.

Профессия экономист признается одной из самых востребованных на рынке труда. Благодаря его компетентности компания способна эффективно выстраивать работу, планировать затраты и получать максимально выгодную прибыль. Стоит отметить, данная профессия имеет несколько направлений специализации, что в полной мере относится к педагогической проблеме формирования универсальных компетенций.

Универсальные компетенции позиционируются как запросы социума в целом к общекультурным и социально-личностным качествам выпускников высших учебных заведений, включающие в себя профессиональные умения и навыки, которые, в свою очередь, определяют встраивание в систему государственных профессиональных квалификаций данного уровня подготовки.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования включает в себя основные компетенции, которыми должен овладеть выпускник учебного учреждения. Обозначенный стандарт включает в себя навыки межкультурного взаимодействия. В современной образовательной деятельности указанная компетенция представляет собой способность выстраивать конструктивный диалог и отношения между людьми, что применимо как в профессиональной, так и в повседневной жизни.

Согласно основным положениям Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года выделены следующие приоритеты развития: культурное просвещение граждан, способствующее укреплению единства общества, а также укрепление международных связей. Данные аспекты обозначаются и в представленной выше компетенции стандарта, реализуемого для обучающихся. Это в полной мере позволяет утверждать, что выпускнику высшего учебного заведения необходимо быть не только профессионалом в своей рабочей деятельности, но и личностью, способной выстраивать конструктивный диалог и взаимоотношения в различных формах, применяя не только родной язык, но и зарубежные для коммуникации межкультурной в профессиональной деятельности.

Представленная проблема обострилась именно в настоящее время, так как в культуре активно меняющегося информационного общества возникает острая необходимость обучающимся внятно доносить до партнера свое мнение, понимать и принимать его позицию, адаптировать стиль общения к индивидуальным особенностям партнера, определять адекватную линию речевого поведения, гибко реагировать на непредвиденные повороты в ходе беседы, употреблять речевые средства сообразно предложенной ситуации, безошибочно выбирать конкретные способы мягкого отношения к высказываниям руководителей и коллег по работе на основе разумного эмоционального отклика. Следовательно, в настоящее время, несмотря на повышенный интерес ученых и практиков сферы образования к проблеме формирования межкультурной компетенций обучающихся, присутствует острая необходимость в поиске и применении эффективных средств для осуществления обозначенного процесса в условиях высшего учебного заведения. Необходимо сделать актуальной и доступной информацию и способы ее подачи для студентов.

Несомненно, выступают информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), из которых наибольшим потенциалом для обеспечения полноценного общения в разных режимах обладают технологии

электронного обучения – дистанционного, в сетевых сообществах, в режиме виртуального присутствия.

Несмотря на высокий уровень развития компьютерных технологий и возможностей дистанционного обучения, ресурсы вуза многофункциональны, но не используются в полной мере. Следовательно, мы рассмотрим данные аспекты среди обучающихся высших учебных заведений, а именно, студентов-экономистов.

Специфику формирования компетенций в системе высшего образования рассматривали такие авторы как О.А. Козлов, Л.Ю. Чуйкова, и другие.

В своих работах раскрывали проблематику формирования межкультурной компетенции В.Г. Апальков, О.А. Леонтович, Н.М. Лебедева, А.П. Садохин, Н.Д. Гальскова, Т.Г. Грушевицкая и другие. Стоит отметить, что до настоящего времени не изучена внутренняя структура данной компетенции, ее место в системе универсальных компетенций. Ученые В.В. Сафонова, Ю.Н. Караулов и другие считают равнозначными понятия «межкультурная компетенция» и «межкультурная коммуникативная компетенция». Другая часть ученых (Г.В. Елизарова, М.Г. Корочкина и другие) отвергает данное утверждение и рассматривают межкультурную исключительно как часть иноязычной коммуникативной компетенции.

Применение дистанционных технологий в сфере образовательной деятельности рассматривали Л.Х. Зайнутдинова, Т.А. Лавина, Л.П. Мартиросян, К.Г. Кречетников, А.П. Ершов, С.А. Бешенков, И.Е. Вострокнутов, О.А. Козлов. Данные материалы представляют собой особую важность для нашего исследования.

Несмотря на обширную базу информации по теме исследования, в учебной литературе отсутствует комплексная система дидактических материалов, которая способствует формированию универсальных компетенций, а именно межкультурной, в условиях применения дистанционных форм обучения. Таким образом, данное исследование

является очевидно полезным и значимым для теории и практики педагогической деятельности.

В результате анализа педагогических принципов формирования универсальных компетенций студентов-экономистов выявлены недостатки: динамичное изменение базы научных знаний в отличие от менее динамичного развития системы высшего образования; минимальная вовлеченность студентов в процесс самообразования; отсутствие универсальной методологической идеи, которая бы дала высокий результат формирования универсальных компетенций.

Анализ литературы позволил сформировать следующие противоречия между: потребностью в профессиональной среде в выпускниках, которые в полной мере владеют межкультурной компетенцией, и трудностях в их приобретении в процессе обучения; существующей потребностью в организации процесса освоения универсальных компетенций и отсутствием универсальной методики; необходимостью осуществления процесса сформированности универсальных компетенций и отсутствием моделирующих педагогический процесс условий.

Исходя из выше представленных противоречий, обозначена **проблема исследования**: как сформировать универсальные компетенции будущих экономистов в условиях применения дистанционных форм обучения?

Цель исследования – повысить уровень сформированности межкультурных компетенций будущих бакалавров экономики в процессе реализации разработанной модели формирования универсальных компетенций и условий ее функционирования в дистанционном обучении.

Объект исследования – процесс подготовки будущих бакалавров экономики в условиях применения дистанционных форм обучения.

Предмет исследования – структурно-функциональная модель формирования универсальных компетенций будущих экономистов (на примере межкультурной компетенции) и условия её реализации в дистанционном обучении.

Гипотеза исследования базируется на суждении о том, что формирование межкультурной компетенции как части универсальных компетенций будущих экономистов в условиях применения дистанционных форм обучения может осуществляться наиболее эффективно, если: разработать и реализовать структурно-функциональную модель формирования универсальных компетенций, учитывать логику изменения качеств сформированности универсальных компетенций (на примере межкультурной компетенции); применить совокупность педагогических средств, направленных на оптимизацию учебной деятельности студентов в условиях дистанционного обучения.

На основании цели, объекта, предмета и гипотезы исследования составлены **задачи исследования**.

1. Провести анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Выявить уровень сформированности межкультурной компетенции у будущих бакалавров экономики.

3. Разработать модель и педагогические условия её реализации в процессе формирования универсальных компетенций (на примере межкультурной компетенции) студентов экономистов.

4. Доказать эффективность разработанной модели и педагогических условий её реализации в процессе формирования межкультурной компетенции будущих экономистов.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили: положения системного подхода (Б.Г. Ананьев, В.И. Андреев, В.П. Беспалько, И. В. Блауберг, Э.Г. Юдин); деятельностного подхода (В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн); личностно-ориентированного подхода (В.И. Андреев, И.Л. Бим, И.А. Зимняя, Е.И. Пассов, В.А. Сластенин); компетентностного подхода к реализации образовательного процесса (В.И. Байденко, В.А. Болотов, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Дж. Равен, В.В. Сериков, А.В. Хуторской); компетентностный

подход в образовании (В.И. Байденко, В.А. Болотов, В.В. Краевский, О.Е. Лебедев); теория моделирования и конструирования педагогического процесса (Г.В. Ахметжанова, Ю.К. Бабанский, В.С. Безрукова); исследования вопросов применения информационных технологий в обучении по различным дисциплинам (С.А. Бешенков, Л.Л. Босова, Ю.Ю. Коротких, Т.А. Лавина, В.В. Пришвина, А.П. Садохин, Н.В. Софронова, Т.Ш. Шихнабиева); исследования в области компьютерного обучения (А.П. Ершов, В.П. Беспалько, М.А. Бовтенко, С.Д. Каракозов, В.А. Красильникова, Г.А. Кручинина, Е.С. Полат, И.В. Роберт, А.Н. Шамов, А.Н. Щукин).

В ходе выполнения и реализации поставленных задач были применены следующие методы: теоретические (анализ научной и учебно-методической литературы, систематизация и обобщение результатов исследования, моделирование); эмпирические (педагогический эксперимент, наблюдение, анкетирование).

База исследования: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тольяттинский государственный университет», институт финансов, экономики и управления.

Исследование проводилось с 2021 года и осуществлялось поэтапно.

На первом этапе (сентябрь 2021 года – март 2022 года) было осуществлено теоретический анализ и осмысление проблемы, анализ психолого-педагогической и методической литературы на тему формирования универсальных компетенций студентов в условиях дистанционных форм обучения; определялись цель, объект, предмет, формулировалась гипотеза и задачи; производился выбор методологических основ диссертационного исследования.

На втором этапе (март 2022 года – май 2022 года) велась разработка педагогической модели, направленной на формирование универсальных компетенций будущих экономистов в условиях дистанционных форм

обучения (на примере межкультурной компетенции); определялись основные направления проведения эксперимента; осуществлялся педагогический эксперимент, позволяющий произвести анализ и определить результат уровня сформированности компетенций студентов.

На третьем этапе (сентябрь 2022 года – май 2023 года) производилась обработка результатов педагогического эксперимента, анализ и обобщение результатов, полученных в ходе проведения исследования; определялись векторы дальнейшего изучения рассматриваемого направления.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что выявлены и обозначены составляющие межкультурной компетенции будущих бакалавров экономики, позволяющие дополнить теоретическую базу о формировании универсальных компетенций.

Научная новизна исследования: разработана структурно-функциональная модель формирования межкультурной компетенции будущих экономистов, обоснованы условия её реализации в условиях применения дистанционных форм обучения.

Практическая значимость исследования состоит в том, что: реализация модели в образовательной практике обеспечивает поэтапное повышение уровня сформированности межкультурной компетенции обучающихся по мотивационному, когнитивному, деятельностному критериям на низком, среднем и высоком уровнях; определены и апробированы педагогические условия, которые позволили значительно повысить уровень сформированности межкультурной компетенции в условиях применения дистанционных форм обучения.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Вопрос эффективной реализации межкультурного обучения является важным в современном образовательном процессе. Для создания основы эффективного межкультурного взаимодействия необходимо взаимосвязано сформировать компоненты межкультурной компетенции, а именно знания,

умения и навыки. В контексте нашего исследования учитывались также условия дистанционного обучения.

2. Спроектированная модель и разработанные педагогические условия формирования межкультурной компетенции будущих экономистов в условиях применения дистанционных форм обучения позволят значительно повысить уровень сформированности межкультурной компетенции студентов экономистов.

3. Разработанная диагностическая карта уровней сформированности межкультурной компетенции по следующим критериям: мотивационно-отношенческий, когнитивный, деятельностный.

Достоверность результатов исследования обеспечена теоретической и практической обоснованностью исследования; применением адекватных методов исследования, поставленным целям и задачам; результатам проведенного эксперимента; внедрением в образовательный процесс разработанной модели формирования универсальных компетенций в условиях дистанционных форм обучения. Апробация результатов исследования осуществлялась через анализ темы исследования, анализ основных положений, через обсуждение основных этапов исследования, публикацию статей, тезисов.

К личному вкладу автора в данное исследование можно отнести выявление проблематики, определение особенностей формирования универсальных компетенций будущих экономистов в условиях применения дистанционных форм обучения на примере межкультурной компетенции.

Глава 1 Теоретические основы формирования универсальных компетенций будущих экономистов в условиях применения дистанционных форм обучения

1.1 Формирование универсальных компетенций обучающихся, как научно-педагогическая проблема

Объектом исследования магистерской диссертации является процесс подготовки будущих бакалавров в условиях применения дистанционных форм обучения (на примере межкультурной компетенции), в связи с чем возникает необходимость рассмотрения понятий: «компетенция», «компетентность», «межкультурная компетенция».

Н. Хомским было представлено понятие «компетенция», и определялось как знание языка, а не обладание им в процессе общения.

«По мнению ученого, ситуативные и социально-культурные характеристики высказывания не являются структурным компонентом коммуникативной компетенции» [58, с.103].

К. Велде в своем исследовании определяет: «компетентность, как характеристику личности или комплекс мобильных знаний, навыков, умений и гибкого мышления, а компетенцию, как некоторые отстраненные, заранее заданные требования к образовательной подготовке обучаемого» [69, с.5].

По мнению Т. Е. Исаевой компетенцией является восприятие человеком действительной ситуации, которая направляет к наиболее рациональному решению жизненной ситуации [30].

Автор акцентирует внимание на исключительности компетенции, как способности личности использовать на практике полученные знания и навыки.

Э. Шорт описывает понятие компетенция, как некий навык владения ситуацией в динамичной среде, умение гибко реагировать на ее влияние [69].

Г.А. Сергеев раскрывает под понятием «компетенция» взаимосвязанные качества личности, относящиеся к конкретному ряду предметов или процессов, необходимые для осуществления рациональных действий по отношению к ним [45].

Рассмотрев представленные значения понятия «компетенция», можем сформулировать собственное представление о данном феномене: компетенция – это умения, знания, навыки, которые в совокупной системе позволяют человеку совершать действия определенного характера. Представленное определение содержит в себе категории, входящие в понятие «компетенция», подобно единой системе.

В нашем исследовании обозначены методологические подходы, которые являются основополагающими: системный, компетентностный, деятельностный, личностно-ориентированный [4].

Представленные подходы рассмотрим более подробно по отношению к формированию межкультурной компетенции обучающихся.

Системный подход представляется основополагающим в нашем исследовании [69].

С помощью данного подхода процесс формирования межкультурной компетенции представлен как единое целое, которое включает в себя элементы, обладающие взаимосвязью, и представляет возможным рассматривать данный процесс как педагогическую систему [14].

Основополагающим понятием представленного подхода является «система». Она представляет собой единое целое, которое является неразрывной совокупностью, взаимозависящих друг от друга и определенным образом расположенных.

Таким образом, объединение элементов, между которыми функционирует взаимосвязь [11].

Авторы, которые рассматривали системный подход, делают акцент на том, что ключевой особенностью системы являются связи и отношения между её элементами; составляющие системы взаимосвязаны и

взаимозависимы; в случае метаморфозы одного компонента системы, происходит изменение других элементов [14].

Основываясь на положениях системного подхода, можно сделать следующие выводы в контексте формирования межкультурной компетенции студентов: благодаря применению системного подхода представляется возможным рассмотреть и проанализировать процесс формирования межкультурной компетенции обучающихся с позиции единой системы, которая содержит в себе функциональные и структурные составляющие; объединение компонентов педагогической системы характеризуется взаимным влиянием, что, в свою очередь, может позволить регулировать процесс формирования межкультурной компетенции, как единым комплексом [11].

На основании представленной информации, можно сделать вывод, что системный подход при изучении формирования межкультурной компетенции будущих экономистов выражается во взаимной связи между элементами, но любой её объект действует и как система, и как элемент более крупной системы [38].

Таким образом, системный подход в формировании универсальных компетенций обучающихся проявляется в том, что «отдельные компоненты компетенций рассматриваются во взаимосвязи, при этом любой объект функционирует и как отдельная система, и как элемент более крупной системы» [14, с.23].

Следующий методологический подход, который будет рассмотрен, компетентностный подход.

Компетентностный подход представляет собой совокупность единых принципов, которые способствуют постановке задачи и цели профессиональной подготовки, осуществить выбор структуры образовательной деятельности, произвести организацию учебного процесса, а также оценить полученные результаты [49].

В процессе применения данного подхода производится оценка определенного набора компетенций, которые должны освоить выпускники, а не общее количество знаний, навыков и умений обучающегося [54].

«Компетентностный подход позволяет теоретически обосновать необходимость изменения в содержании образования с учетом межкультурного компонента; определить образовательную стратегию по формированию универсальных компетенций; выработать критерии и диагностический инструментарий для оценки результатов формирования компетенций.

Данные выводы свидетельствуют о целесообразности применения компетентностного подхода в качестве методологической основы формирования межкультурной компетенции обучающихся» [17, с.6].

Далее рассмотрим более подробно деятельностный подход к процессу формирования межкультурной компетенции студентов.

Целью образовательной деятельности, согласно данному подходу, является формирование умений, которые необходимы для плодотворной деятельности. В свою очередь, ведущая деятельность имеет роль основной и движущей силой в процессе развития и становления личности [70].

Личность в данном контексте представляет собой творческое начало и выступает представителем определенной культуры. В процессе деятельности осуществляется самореализация [24].

Деятельностный подход предлагает рассматривать процесс формирования межкультурной компетенции студентов, как педагогической деятельности, с обозначением её мотивов и целей, действий и вариантов их реализации, а также анализа.

Таким образом, рассматриваемый подход оптимально использовать в качестве методологии исследования формирования межкультурной компетенции обучающихся.

Рассмотрим подробно личностно-ориентированный подход в рамках формирования межкультурной компетенции студентов экономистов.

С позиции данного подхода процесс, изучаемый в нашем исследовании, реализуется, основываясь на личных особенностях обучающихся, согласно индивидуальной траектории [67].

Сущность личностной направленности в образовательном процессе является то, что на всех этапах обучения личностно-ориентированный подход раскрывает педагогический процесс с позиции личности, учитывая логику её развития и построения структуры. Педагог принимает во внимание индивидуальные характеристики обучающихся, потребности и познавательную активность.

Представленный момент дает возможность изменчивости структуры и содержания учебных заданий и занятий, специфику общения со студентами.

Таким образом, в формировании межкультурной компетенции студентов «личностно-ориентированный подход находит проявление во внимательном отношении к национальным, половозрастным, индивидуально-психологическим особенностям обучающихся» [35, с.3].

«Данный аспект положительно влияет на развитие познавательных процессов, а также личностных качеств студентов» [35, с.4].

Рассмотрим теоретические предпосылки исследуемой проблемы. На основе анализа литературы изучим понятия «коммуникация», «культура» и «язык».

«Коммуникация представляет собой акт общения между несколькими личностями, базирующийся на взаимопонимании, также в других источниках – смысловой и идеально-содержательный аспект социального взаимодействия. Основной функцией коммуникации является достижение социальной общности при сохранении индивидуальности каждого ее элемента» [51, с.25].

Стоит отметить, что в настоящее время существует множество определений такого термина, как «культура» [56].

Например, с точки зрения философии «культура – это изучение фундаментальных оснований человеческого бытия, глубин самосознания

народа. Основопологающей задачей данной науки является определение смысла или предназначения культуры» [54, с.29].

К. Юнг представлял культуру, «подобно общему и принятому всем обществом способом мышления» [63, с.71].

А. Гелен, в свою очередь, обозначал рассматриваемое понятие, как «единение факторов и измененных условий жизни, взятых вместе с необходимыми для этого средствами» [23, с.7].

«Социологическое направление представляет культуру как понятие, которое связано с коллективом.

Основные проблемы социологического анализа имеют связь с культурой и социальной структурой, культурой и образом жизни, специализированной и обыденной культурой и так далее» [20, с.21].

В рамках нашего исследования «следует придерживаться духовного компонента понятия «культура», как основополагающего в контексте образования» [29].

Следовательно, «культура представляет собой совокупность ценностей, идеалов, верований, личностных взаимоотношений, норм морали, поведения, этикета, характерных для определенной нации» [33, с.45].

Представленное определение наиболее оптимально отражает цели личностно-ориентированного подхода к процессу образования.

Е.А. Мартынова делает акцент на потребности «социокультурной модернизации образования для формирования культурной компетенции обучающихся» [40, с.3].

И.С. Кобозева подчеркивает «важность приобщения обучающихся к культуре различных народов, к национальным и этническим ценностям» [68, с.24].

Понятие «культура» тесно связано с понятием «язык».

«Язык представляет собой главный инструмент познания и освоения внешнего мира. Он также выступает основным средством общения людей, делая возможным знакомство с другими культурами» [57, с.8].

«Язык является особенной системой среди прочих других. Он представляет собой главное средство общения индивидуумов в обществе. Данная система представляет собой средство совершенствования мышления и способ передачи культурно-исторического наследия потомкам» [65, с.14].

По мнению А.А. Леонтьева, «язык представляет собой форму существования, передачи и усвоения личностью общественных ценностей» [34].

Т.И. Ойзерман делает акцент «на большом значении изучения достижения одного народа другим, по причине того, что это является индикатором жизнеспособности его культуры» [68, с.23].

В то же время автор акцентирует необходимость обращать внимание на отличительные особенности различных культур с целью расширения перспектив международного культурного сотрудничества [59].

Таким образом, можем сделать вывод о взаимосвязи понятий «культура», «коммуникация» и «язык», которые образуют фундаментальную основу понятия «межкультурная коммуникация».

Согласно авторам, Е.М. Верещагину и В.Г. Костомарову, межкультурная коммуникация является пониманием адекватного взаимоотношения двух партнеров по общению, которые принадлежат к разным культурным социумам [20].

И.И. Халеева формулирует определение, которое похоже по основополагающим положениям на предыдущее, рассматривая межкультурную коммуникацию как взаимодействие представителей разных культур и языков [57].

В настоящее время имеют актуальное применение идеи М. Беннета. Он делает акцент на большом значении межкультурной чувствительности в процессе взаимодействия с представителями другой культуры, которую необходимо развивать [69].

Представленная автором модель освоения чужой культуры опирается на чувственное восприятие различий, в связи с тем, что проблемы в процессе

межкультурного общения возникают в связи с неприятием различий между культурами. «При условии, если индивидуум обладает способностью осознавать и принимать иную культурную картину мира, проявлять открытость к мнениям и позициям партнеров по общению, это говорит о развитии у него межкультурной чувствительности» [55, с.8].

«В. Гудикунста в процессе изучения проблем межкультурной коммуникации большое внимание уделял рассмотрению вопроса развития межкультурной чувствительности к внутренним состояниям других людей» [68, с.23].

Автор делал акцент на том, что более совершенной способностью проявлять чувствительность к другим людям, обладают те, кто склонен к одиночеству, в отличие от уверенных в себе личностей [69].

Рассматривает межкультурную коммуникацию как социально-педагогический феномен Е.А. Рекичинская. По мнению автора, он «представляет собой процесс взаимного обмена информацией между субъектами, которые относятся к разным культурам» [27, с.23].

Е.А. Рекичинская утверждает, что «проблема межкультурной коммуникации чрезвычайно актуальна в настоящее время в силу двух противоположных тенденций, наблюдаемых во взаимоотношениях между этносами, – интеграции, проявляющейся в сближении культур, и конфронтации между ними» [43, с.19].

Понятие «межкультурная коммуникация» взаимосвязано с понятием «межкультурная компетенция». «Представленная связь основана на условии: чем выше уровень сформированности межкультурной компетенции обучающихся, тем рациональнее протекает процесс межкультурной коммуникации» [47].

При условии обладания знаниями о другой культуре, в процессе общения с её представителями, обучающиеся вступают в коммуникацию более уверенно [46].

«Межкультурная компетенция предоставляет возможность чувствовать себя практически на равных с носителями языка партнерам по общению (в отношении культуры)» [37, с.3].

Следовательно, «сформированность рассматриваемой компетенции представляет собой владение обучающимися необходимыми знаниями и умение адаптировать свое поведение по отношению к представителям различных культур. В настоящее время знания культуры разных народов будут не просто иметь огромное значение, они имеют важнейшую роль при взаимодействии партнеров, образуя эффективную межкультурную коммуникацию» [27].

«Проблема формирования межкультурной компетенции рассматривается с точки зрения: педагогики, философии, психологии, этнопсихологии, культурологии, лингвистики и других наук» [22, с.29].

«Вопрос планирования и организации образовательного процесса в поликультурной среде обязательно возникает перед педагогом. Программы академического обмена студентов и педагогов, рост числа иностранных студентов, которые поступают в российские вузы, увеличиваются и передают особую актуальность данной проблеме» [47].

По данной причине вопрос эффективной реализации межкультурного обучения является важным в современном образовательном процессе [48].

Таким образом, рассмотрев понятие «межкультурная компетенция» с позиции различных авторов, можем сформулировать собственное определение.

Межкультурная компетенция представляет собой сознательно полученные знания, умения и навыки, приобретенные с помощью всех возможных ресурсов как внешних, так и внутренних, для результативного взаимодействия с представителями других культур.

Рассмотрим структуру межкультурной компетенции, опираясь на разработанное нами понятие и задачи исследования. В ходе анализа психолого-педагогической литературы в структуре межкультурной

компетенции были выделены мотивационно-отношенческий, когнитивный и деятельностный компоненты [12].

Каждый из представленных компонентов мы рассмотрим более подробно.

Мотивационно-отношенческий компонент представляет собой мотивацию студентов к учебной деятельности и чуткое отношение к иным культурам и их представителям, иным словами, эмпатию [2].

Представленный компонент отображает естественный познавательный процесс к различным культурам и сообществам, принятие межкультурной коммуникации как основополагающей для уважительного и рационального взаимодействия с иными культурными социумами, выражение толерантного отношения к их образу жизни, понимания культурной картины мира в целом, открытое отношение к установкам и мнению партнеров по коммуникации. Действительно, мотивация обладает одной из главных ролей в процессе образовательной деятельности, которая имеет высокий результат [8].

Мотивацией является процесс, включающий в себя личностный смысл для индивида, который возникает в процессе деятельности, порождает устойчивый интерес к ней, трансформирует изначально поставленные цели и задачи деятельности человека в его внутренние потребности, как личности.

В представленном исследовании рассматривается мотивация двух видов: интегративная и инструментальная [18].

Первый вид включает в себя внутреннюю потребность личности более подробно изучить представителей иных культур и сообществ.

«Р. Гарднер и В. Ламберт включили в структуру интегративной мотивации компоненты: отношение к иноязычному социуму; отношения, связанные с изучением языка и культуры; мотивационные особенности, относящиеся к целям изучения языка; общий интерес к языку и культуре» [69].

Инструментальный вид мотивации представляет собой внешнюю потребность изучения языка, например: поиск и устройство на

высокооплачиваемую работу, сдача экзамена и другие. В компоненты представленного вида мотивации входят «непосредственный интерес к освоению языка и знаний о культурах, иными словами, интерес, который основан на положительном результате в изучении языка, а также опосредованный интерес, который связан с позитивным влиянием личности педагога» [10, с.4].

Необходимо сделать акцент на том, что обеспечивает настоящий познавательный интерес к другим культурам именно интегративная, а не инструментальная мотивация.

Н.И. Гез и Н.Д. Гальскова заостряют внимание на том, что в основе эмпатической способности обучающихся лежит «опыт эмоционально-оценочного отношения индивида к лингвокультурному взаимодействию представителей различных национально-культурных общностей» [22, с.101].

Следующий представленный компонент-когнитивный. Он включает в себя культурно-специфические и страноведческие знания.

Культурно-специфические знания включают в себя знания об этикете, национально-культурных особенностях различных видов коммуникаций (вербальной и невербальной), правилах поведения, которые присущи каждой из культур и другие.

Страноведческие знания представляют собой фоновые знания, которыми обладают абсолютно каждый член определенной культуры, в отличие от общечеловеческих.

К данным знаниям относят информацию о исторических, социальных, экономических, экологических и других отличительных характеристиках как своей, так и других стран [31].

«Культурно-языковая личность», по мнению В.П. Фурмановой, должна владеть несколькими видами фоновых знаний для реализации рациональной межкультурной коммуникации, такими как: историко-культурный фон, который включает в себя сведения о культуре общества в ходе исторического становления и развития; социокультурный фон, который содержит данные о

том, к какой социально-этнической группе относится индивид; этнокультурный фон, который включает в себя данные о традициях, быте, праздниках; семиотический фон, который содержит информацию о символике и знаках, культурном пространстве [36].

Сущность когнитивного компонента заключается в том, что обучающиеся получают новую информацию также и о своей культуре, а не только о других, совершенствуют способность к анализу полученной информации и сопоставляют с той, которую уже имеют и применяют. Благодаря данному компоненту, обучающиеся расширяют свой кругозор, происходит изменение уровня культуры в положительную сторону.

«Страноведческие и культурно-специфические знания представляют собой базу, на основе которой в дальнейшем формируются умения и отношения, которым принадлежит важная роль в процессе эффективного межкультурного взаимодействия» [51, с.98].

«Деятельностный компонент представляет собой умение эффективно и корректно взаимодействовать с представителями иных культур в стандартных и нестандартных ситуациях в процессе коммуникации. Стандартными являются типовые коммуникативные ситуации, такие как приветствие, знакомство, извинение, благодарность и другие. Нестандартными коммуникативными ситуациями являются просьба, похвала, приглашение и другие» [50, с.2].

Межкультурное взаимодействие включает в себя: умение разъяснять явление другой культуры с точки зрения её представителей и сравнивать их с собственной культурой; проводить анализ межкультурной коммуникации, проводить работу с конфликтами; взаимодействовать с представителями других культур, применяя необходимые средства в зависимости от традиций и обычаев культуры [56].

П.В. Сысоев обращает внимание на то, что межкультурное взаимодействие в современном поликультурном обществе не во всех случаях выстраивается с позиции диалога культур; большая вероятность

столкновения с культурной агрессией, дискриминацией или вандализмом. Учитывая данный факт, умение межкультурного взаимодействия в ситуациях межкультурных конфликтов обладает важнейшей ролью в структуре межкультурной компетенции [50].

В данном компоненте огромное значение имеет «умение рефлексивного анализа своего поведения в различных ситуации коммуникации» [62, с.35].

«Представленное умение осваивается с помощью заданий на анализ и синтез, которые направлены на запоминание ценной информации; задания на интерпретацию, которые помогают обрести понимание поведения партнера в процессе общения; задания на сравнение или противопоставление, которые позволяют обучающемуся воспринимать новые данные с помощью синтеза полученных знаний и умений делиться данными собственными знаниями» [62, с.16].

Стоит отметить, что «в процессе формирования межкультурной компетенции необходимо использовать не только внутренние, но и внешние ресурсы» [64, с.3].

«Внутренними ресурсами являются интерес к межкультурному взаимодействию, ценностные отношения, эмоции открытости и любознательности. В качестве внешних ресурсов представлены информационные средства и технологии, формы, методы и приемы работы обучающихся» [46, с.34].

При условии их освоения в совокупности, налаживается эффективное взаимодействие межкультурной, учебно-познавательной и коммуникативной направленности в образовательном процессе [32].

Таким образом, процесс формирования межкультурной компетенции будет эффективным с учетом применения следующих педагогических условий: обеспечение устойчивой мотивации обучающихся к овладению межкультурной компетенцией с помощью средств информационно-коммуникативных технологий, так как в нашем исследовании

рассматривается условие применения дистанционных форм обучения; применение совокупности технологий, а именно дистанционное обучение, интернет-технологии; создание отношений в форме «субъект-объект» в процессе обучения для продуктивного обмена информацией и управлением поведенческими реакциями в процессе дистанционного обучения; реализация связей между дисциплинами для разъяснения обучающимися понятий «культура» и «межкультурная коммуникация» [26].

Для создания основы эффективного межкультурного общения необходимо взаимосвязано сформировать компоненты межкультурной компетенции, а именно знания, умения и навыки, что в нашем исследовании необходимо достигнуть с помощью дистанционного обучения. Следующий параграф описывает его образовательные возможности.

1.2 Условия формирования универсальных компетенций будущих экономистов в процессе дистанционного обучения

Современному обществу в процессе его развития характерна интенсивная информатизация. Согласно А.П. Ершову, «информатизация включает в себя такие процессы, как: информационный, который обозначает наиболее важную информацию в форме, доступной для хранения, обработки и передачи с помощью электронных средств; познавательный, который создает целостную картину мира; материальный, который создает глобальную инфраструктуру; электронные средства хранения, обработки и передачи информации» [28, с.2].

Необходимо отметить тот факт, что они являются взаимозависимыми.

По причине потребности людей в информации в современном мире, которая увеличивается в непрерывной динамике, имеет место возникновение новых средств информационно-коммуникативных технологий, цель которых ее хранение, обработка, передача и использование [15].

По данным исследования Г.М. Коджаспировой, «человек запоминает: 15% информации, когда слушает; 25% информации, когда смотрит; 64% информации, когда слушает и видит» [31, с.67].

С помощью применения технических средств обучения: подача информации становится более понятной обучающимся и увеличивает иллюстративные возможности для демонстрации материала; появляется возможность в создании проблемных ситуаций с последующим пошаговым их решением со стороны обучающихся; происходит изменение эмоционального фона процесса обучения в более яркую сторону; формируется мотивация к обучению; учебный процесс индивидуализируется и дифференцируется.

«Информатизация образования представляет собой одно из ключевых направлений развития системы высшего образования, о чем свидетельствуют федеральные нормативные документы» [1, с.3].

Согласно статье 13 «Общие требования к реализации образовательных программ» Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (2020 г.) для реализации образовательных программ необходимо применять разнообразные образовательные технологии, включая электронное и дистанционное обучение [52].

Постановление Правительства РФ от 18 сентября 2020 г. № 1490 «О лицензировании образовательной деятельности» одним из важных требований реализации образовательных программ определяет «наличие условий для функционирования электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий и соответствующих технологических средств» [42].

По итогам рассмотрения представленных документов, можно сделать вывод о том, что «учреждение высшего образования должно обладать

информационно-образовательной средой для получения лицензии на право осуществления образовательной деятельности» [61, с.50].

«Представленное требование отражается также в государственной программе «Развитие образования» на 2018–2025 гг., целью которой значится федеральный проект «Цифровая образовательная среда». Сущностью проекта является создание условий для цифровизации образовательного процесса для обучающихся образовательных организаций» [25].

«Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» и требованиям ФГОС, в каждом вузе предусмотрено функционирование электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС)» [53].

«Целью данной среды является информирование обучающихся, а также других участников образовательного процесса о его осуществлении, обмене данными, которые относятся к учебному процессу» [52].

В соответствии с требованиями ФГОС, все участники образовательного процесса должны иметь доступ к ЭИОС, которая позволяет ознакомиться с необходимыми ресурсами или документацией, например, рабочими программами дисциплин, учебным планом, электронными образовательными ресурсами.

Следовательно, можно с уверенностью говорить о том, что «современная государственная политика России в области образования нацелена на информатизацию образовательной среды, в которой активно используются информационно-коммуникативные технологии» [19, с.59].

Представим определения понятий «информационно-коммуникативные технологии» и «средства информационно-коммуникативных технологий» для изучения возможностей информационно-коммуникативных технологий в образовании, а также для формирования межкультурной компетенции.

Информационные технологии обучения представляют собой педагогические технологии, которые применяют определенные способы, а также технические и программные средства для работы с информацией.

Коммуникативные технологии — это методы и приемы, используемые в процессе коммуникационного взаимодействия.

Информационно-коммуникативные технологии (ИКТ), в свою очередь, это «набор определенных действий по поиску, имеющему целенаправленный характер, сбору, хранению, обработке, передаче и представлению необходимых текстов, данных, звука и образов, которые осуществляются с применением ресурсов вычислительной техники и средств телекоммуникации» [1, с.3].

Средствами ИКТ выступают технические, программные и программно-аппаратные средства, которые на основе вычислительной техники и информационных систем осуществляют свои функции.

Изучением вопросов компьютерного обучения и проблем информатизации образования рассматривают не только отечественные (В.П. Беспалько, М.А. Бовтенко, В.А. Красильникова, И.В. Роберт, А.Н. Щукин), но и зарубежные ученые (П. Баркер, Т. Кинг).

Автор А.Н. Щукин представляет компьютерное обучение как обучение, в процессе которого используются учебные программы, специально составленные для работы с компьютером. «Необходимо сделать акцент на его большое влияние в целом на образовательный процесс в связи с массовой компьютеризацией как общеобразовательной, так и профессиональной школы, созданием компьютерных программ для учебных дисциплин, а также с применением Интернет-ресурсов при самостоятельной и аудиторной работе обучающихся» [61, с.201].

При характеристике дидактических возможностей ИКТ для организации образовательного процесса В.А. Красильникова [32] и И.В. Роберт [44] акцентируют внимание на целесообразности их использования с точки зрения педагогики, обращают внимание на фундаментальные требования, которые предъявляются к электронным обучающим материалам.

В.П. Беспалько поднимает вопрос о персонализированном обучении, осуществляемым с помощью компьютерных технологий. М.Н. Евстигнеев делает акцент на формировании компетентности педагога в области применения ИКТ, как педагогической проблеме. Развитием идеи применения личностно-ориентированного подхода занимался Е.С. Полат, используя новые технологии (метод проектов, разноуровневое обучение) [11].

С. Ливингстоун проводил анализ достоинств использования ИКТ в образовании.

В исследованиях авторов Я.А. Ваграменко и С.Д. Каракозова, поднимаются проблемы тенденций современного общества в цифровом образовании [69].

«Представленные ученые делают упор на проблематике интеллектуализации информационных образовательных систем, методологии коллективной деятельности обучающихся и педагогов в образовательных сетях, трансформации учебного материала посредством использования новых форматов и способов проектирования индивидуальных образовательных траекторий и так далее» [69].

Стоит отметить, что ИКТ в настоящее время обладают большим потенциалом для образовательного процесса.

По классификации, представленной А.Н. Шамовым и К.В. Александровым, выделяют обучающие, контролирующие, организационные, коммуникационные и оценивающие возможности электронных средств обучения [69].

Преимущества ИКТ в процессе достижения педагогических целей рассматривает И.В. Роберт, а именно: развитие личности обучающегося; подготовка личности к существованию в информационном обществе; осуществление социального заказа в условиях информатизации современного общества; повышение эффективности процесса образования на всех уровнях [44].

Представленные педагогические цели возможно достичь с помощью применения следующих возможностей ИКТ: свободный доступ поиска и использования информации в сети Интернет; хранение информации в больших объемах, возможность её редактирования, а также распространение на любые расстояния; создание коммуникации с кем-либо на любых расстояниях, том числе в онлайн-формате; восприятие информации с помощью задействования в один момент нескольких каналов восприятия информации [5].

В нашем исследовании одним из основополагающих средств ИКТ для формирования межкультурной компетенции является электронная информационно-образовательная среда организации (ЭИОС) [39].

Оптимальным предлагается рассмотреть образовательные возможности в целом, которые реализуются с помощью ЭИОС. «Официальный сайт» представляет собой подсистему, которая позволяет получить доступ к нормативно-правовым документам организации, размещать информацию, в том числе документацию, об образовательных программах, осуществлять публикацию расписания в автоматическом режиме, размещать актуальные новости. «Научная библиотека» является подсистемой, которая предоставляет доступ не только к изданиям электронной библиотечной системе образовательного учреждения, но и к сторонним электронным библиотечным системам, с которыми оформлены договоры. «Росдистант» является подсистемой, благодаря которой осуществляется проведение учебных занятий и процесса оценивания результатов обучения при помощи размещения заданий и проведения тестирования в дистанционном формате.

Таким образом, с помощью ЭИОС происходит взаимодействие в процессе обучения между его участниками, а также взаимодействие с помощью сети Интернет в формате дистанционного обучения.

Рассмотрим более подробно ЭИОС высшего образовательного учреждения для формирования межкультурной компетенции обучающихся.

С помощью личного кабинета организовывается общение между преподавателем и обучающимся с помощью сообщений. Это позволяет получить оперативную обратную связь по возникающим вопросам.

Если использовать синхронное взаимодействие, студенты могут осуществлять коммуникацию для выполнения групповых или проектных заданий [13].

Электронные ресурсы, представленные в библиотечной системе, значительно упрощают получение необходимых пособий или изданий. Любой обучающийся обладает возможностью применять мультимедийные ресурсы сети Интернет для получения информации о родной и иноязычной культуре. Однозначно, данная возможность поможет обогатить языковую и культурную базу знаний.

Можно сделать вывод, что ЭИОС способствует реализации различных видов учебной деятельности, направленных на формирование межкультурной компетенции с помощью своего образовательного потенциала.

Взаимодействие участников образовательного процесса достигается за счет применения учебной платформы Mirapolis Human Capital Management, включающей в себя виртуальные аудитории для проведения вебинаров, лекционных и практических занятий.

Образовательный процесс с применением представленной формы работы возможно реализовать исключительно с помощью технологии дистанционного обучения, а также использования сети Интернет. Н.А. Шмырева [60] отмечает, что данный ресурс обладает огромными возможностями, которые помогут реализовать поставленные цели в сфере образования. Обучающиеся и педагоги могут общаться с помощью электронной почты, участвовать в теле- и видеоконференциях, пользоваться информационно-справочными системами в образовательных целях.

Для решения проблемы формирования межкультурной компетенции студентов весомую роль выполняет общение, взаимодействуя с

однокурсниками, относящимися к другим культурам, они могут получить знания о других странах, их традициях и обычаях, специфике общения. Помимо улучшения коммуникативных навыков, обучающиеся получают информацию об образовании, социальных институтах в этих странах [6].

М.Г. Евдокимова утверждает, что «компьютерная среда обучения в неязыковом вузе имеет обширные возможности для формирования у обучающихся межкультурной компетенции благодаря опоре на имеющиеся в сети Интернет тексты по проблемам межкультурного общения» [69].

«Е.И. Шеваршинова рассматривает потенциал средств видео медиатекстов для формирования межкультурной компетенции студентов» [59].

Таким образом, многие авторы акцентируют внимание на образовательном потенциале, который способствует формированию межкультурной компетенции обучающихся.

Рассмотрим рациональность применения ИКТ в процессе дистанционного обучения для формирования именно межкультурной компетенции.

Ресурсы в сети Интернет включают в себя разнообразные по тематике материалы на различных языках: текстовые, аудио и визуальные. Формировать межкультурную компетенцию обучающихся представляется возможным с помощью традиционных методов обучения, но в нашем исследовании речь идет об обучении дистанционном, которое в настоящее время становится популярнее в высших учебных заведениях, в отличие от очного формата образовательного процесса.

Рассматриваемые учебные заведения обладают достаточным техническим оснащением для реализации применения данных ресурсов для передачи и приема информации. Представленный вариант обмена информацией привычен для них, следовательно, целесообразно и эффективно применять дистанционный формат обучения с помощью средств ИКТ для формирования межкультурной компетенции обучающихся.

В свою очередь, участники образовательного процесса сталкиваются с проблемой отбора информации, которая необходима и является достоверной, среди огромного количества ресурсов, обладающими разными уровнями качества и пользы. Для того, чтобы решить данную проблему, а также удовлетворить познавательные и профессиональные потребности были специально разработаны учебные Интернет-ресурсы, которые дают знания обучающимся о том, как правильно работать с информацией. П.В. Сысоев к учебным Интернет-ресурсам относит «хотлист, мультимедиа скрэпбук, трежахант, сабджект сэмпла, вебквест» [50, с.11].

«Они предоставляют возможность совершенствоваться у обучающихся следующие умения: реализовывать процесс поиска необходимой информации; определять тему, которая содержит в себе нужные данные; отделять основную информацию от второстепенной; излагать содержание прочитанного в сжатом формате» [41, с.2].

Также в процессе дистанционного обучения с помощью сети Интернет предоставляется возможным «получить необходимые тренировочные материалы и пояснения по поводу допущенных ошибок, а также провести процедуру оценивания своего уровня владения материалом через выполнение итоговых тестовых заданий» [39, с.2].

Таким образом, представленная информация позволяет считать, что дистанционное обучение с помощью применения ИКТ обеспечивает реализацию ряда образовательных возможностей для формирования межкультурной компетенции [15].

«Данный факт является безусловным преимуществом в процессе изучения разных культур и языковых сообществ, к которому относятся также ряд других приоритетов: побуждение образовательных мотивов; восприятие необходимой информации с помощью задействования различных каналов; реализация условий для поиска, сбора, анализа, хранения и применения материала, который необходим в решении учебных задач и повседневной жизни; визуализация с помощью компьютерных средств продуктов учебной

деятельности; осуществление образовательного процесса в различных режимах (активном и интерактивном, индивидуальном, групповом, коллективном); автоматизация процесса контроля и проведения оценки результатов образовательного процесса» [16].

Образовательные возможности дистанционного обучения с помощью использования средств ИКТ для формирования межкультурной компетенции обучающихся требуют проектирования модели по тематике исследования с целью дальнейшей проверки её эффективности применения.

1.3 Модель формирования универсальных компетенций у студентов в условиях применения дистанционного обучения

Преследуя цель исследования содержания процесса формирования межкультурной компетенции в условиях применения дистанционного обучения в работе применен метод моделирования.

Моделирование, В.Г. Афанасьев определяет, как «процесс, протекающий по схеме: изучение параметров реальной системы и построение на этой основе ее модели, исследование модели, перенос изученных свойств модели на ее оригинал» [3].

Объектом моделирования представлен процесс формирования межкультурной компетенции будущих студентов экономистов при условии применения дистанционных форм обучения.

Спроектированная модель, на которой базируется процесс формирования межкультурной компетенции будущих экономистов в условиях применения дистанционных форм обучения, представлена на рисунке 1.

Любая модель основывается на определенной методологии, рассмотрим данный блок.

Методологический блок является основополагающим для смыслового содержания модели и других её блоков. Сущность и структура

межкультурной компетенции обучающихся опираются на ряд подходов и принципов.

Рассматриваемый процесс формирования межкультурной компетенции обучающихся при условии применения дистанционных форм обучения требует определения корректных принципов образовательного процесса.



Рисунок 1 – Модель формирования универсальных компетенций будущих экономистов (на примере межкультурной компетенции) в условиях применения дистанционных форм обучения

Целесообразно применить методологические подходы для формирования межкультурной компетенции.

Наиболее рациональными подходами для достижения ранее поставленных целей являются: системный, при котором «элементы межкультурной компетенции рассматриваются во взаимосвязи с другими; компетентностный, при котором полученные знания непременно должны находить применение на практике; деятельностный, который предполагает рассмотрение процесса формирования межкультурной компетенции как педагогической деятельности; личностно-ориентированный, который проявляется в отношениях субъект-субъект между педагогом и обучающимся в процессе учебной деятельности» [6, с.3].

Рассмотрим общедидактические принципы, на которых базируется наше исследование, опираясь на обозначенные методологические подходы.

Принцип информатизации образования представляет собой реализацию образовательного процесса при помощи дистанционной формы обучения, совместно используя средства ИКТ.

«Целенаправленно организованный процесс снабжения сферы образования методологией, технологией и практикой создания и рационального применения разработок как учебно-методических, так и научно-педагогических, которые ориентированы на осуществление возможностей средств ИКТ, представляет собой информатизацию образования» [9, с.4].

«В процессе нашего исследования следует выделять следующие направления: формирование методологической базы в контексте содержания обучения; определение методов и форм обучения культуре в условиях информатизации; произведение отбора структуры обучения культуре в условиях информатизации; определение активных методов и форм обучения культуре в условиях информатизации» [66, с.3].

Следует обратить внимание на то, что тесной взаимосвязью между друг другом обладают все направления информатизации [68].

Принцип диалога культур представляет собой открытость культур друг другу, их нацеленность на взаимодействие и коммуникацию. Для каждой

культуры присущи определенные характеристики, но проблемы, которые изучаются в контексте каждой, схожи между собой. Например, сохранение культурной самобытности в современных условиях и другие. В ходе взаимодействия культур осуществляется обмен мнениями на данную проблему, взаимный обмен накопленным опытом и знаниями. Каждая отдельная культура способна принести пользу другой в ходе диалога.

Таким образом, культура приобретает новое содержание, наполняется новым смыслом.

Бесспорно, для эффективного формирования межкультурной компетенции важен диалог культур. Плодотворное сотрудничество необходимо для множества культур, развивающихся по своим социальным, экономическим и культурным стандартам. Процесс формирования межкультурной компетенции бесспорно станет эффективнее с учетом принципа диалога культур [56].

«Принцип толерантности основывается на утверждениях, что современное общество базируется на интеллектуальной и нравственной солидарности человечества, на проявлении терпимости и жизни во взаимном мире» [56, с.12].

Толерантность представляет собой принятие и уважение, а также соответствующее понимание всего разнообразия культур. Устойчивое поведение отличает толерантного человека от других в процессе межкультурной коммуникации.

Образованию отводится важная роль в содействии взаимопониманию, дружбе и терпимости между различными культурами и сообществами. «Овладение межкультурной компетенцией в процессе обучения формирует навыки критического мышления и самостоятельной выработки суждений, которое базируются на моральных ценностях» [58].

«Стоит отметить, что принцип толерантности исходит из личностно-деятельностного подхода, так как он предполагает право каждой личности на свободу и самоопределение, также в ходе обучения опирается на

деятельность обучающегося и предоставляет свободу в процессе выбора деятельности» [62, с.4].

Данный принцип возможно реализовать при помощи специально организованной деятельности, а также общения обучающихся.

«Принцип педагогической целесообразности культуротворческой деятельности базируется на ознакомлении обучающихся основам систем ценностей и познании культурных практик» [62, с.7].

Для того, чтобы освоить культуротворческую деятельность, применяют позволяющие личности проявить свою активность в творческом проектировании методы и средства. Стоит отметить, что данная деятельность стремится как к изучению нового в культуре, так и познанию культурных ценностей в ходе становления индивидуальной культуры. «С помощью сложного уровня культуры студенты приобретают способность создавать видоизмененные действия и поведение, а также формы и способы коммуникации» [18].

Функция педагога заключается в том, чтобы поспособствовать обучающимся признать ценность творчества и максимально развить способности к творчеству. Возможно осуществление данной функции с помощью освоения практик, таких как: коллективные творческие проекты, дискуссии и другие [8].

Целевая составляющая представленной модели определяет результативные ориентиры взаимодействия субъектов образовательного процесса.

В процессе исследования необходимо достичь цель – повышение уровня сформированности межкультурной компетенции будущих экономистов в условиях применения дистанционных форм обучения. Для достижения заявленной цели следуют задачи, представленные ранее. Методологическая и целевая составляющая определяют создание содержательной части модели формирования межкультурной компетенции будущих экономистов в условиях применения дистанционного обучения.

Содержательный блок определяет смысловые доминанты в формировании межкультурной компетенции и включает следующие компоненты: мотивационно-отношенческий; когнитивный; деятельностный.

Мотивационно-отношенческий компонент определяет сформированность у обучающихся адекватное и корректное отношение к другим культурам и сообществам с помощью дистанционных форм обучения и средств ИКТ. Данный компонент означает толерантность к представителям других культур, открытость и интерес к различным культурам и сообществам.

Когнитивный компонент определяет сформированность у обучающихся страноведческих и культурно-специфических знаний о различных культурах и сообществах с помощью дистанционных форм обучения и средств ИКТ. Данный компонент представляет собой систему как практических, так и теоретических знаний в сфере межкультурной коммуникации обучающихся [55].

«Деятельностный компонент определяет сформированность умений межкультурного взаимодействия в стандартных и нестандартных ситуациях с помощью дистанционных форм обучений и средств ИКТ. Данный компонент предполагает, что обучающиеся способны эффективно осуществлять межкультурную коммуникацию и проводить оценку своего поведения с позиции как своей, так и других культур» [3. с.4].

«Операционно-деятельностная составляющая представляет собой организационную и процессуальную основы формирования межкультурной компетенции, включает в себя этапы формирования обозначенной компетенции, средства ИКТ, формы и методы обучения с использованием дистанционного обучения» [14].

Данный блок также включает в себя выявление педагогических условий, способствующих эффективному выстраиванию процесса формирования межкультурной компетенции.

«Рациональное использование совокупности ИКТ в процессе дистанционного обучения обеспечивает эффективность формирования межкультурной компетенции обучающихся» [7].

В представленной модели выделено несколько этапов, необходимых для осуществления результативной учебной деятельности обучающихся в процессе формирования межкультурной компетенции: репродуктивный; продуктивный; творческий [22].

На репродуктивном этапе обучающий материал представляется обучающимся с помощью демонстрации мультимедиаинформации. Она может быть представлена в формате презентации, включающей в себя текстовый материал, материалы аудио и видео формата, анимацию. Возможность повторения с помощью средств ИКТ является неоспоримым преимуществом дистанционного обучения на этапе представления новой информации.

К достоинствам можно отнести также увеличение эффективности усвоения материала с помощью задействования зрительных и слуховых каналов восприятия информации. У обучающихся присутствует возможность также самостоятельно работать с обучающим модулем и видео контентом, если есть желание повторно или более детально изучить тему, также найти необходимый материал. Преподавателями применяются и гиперссылки. С помощью них, обучающиеся переходят к другим источникам и обладают возможностью изучить более подробную информацию в открытых электронных базах знаний. «Применение дистанционного обучения и средств ИКТ позволяет усовершенствовать процесс обучения, предоставляет возможность обучающимся изучать новый материал не только под руководством педагога в ходе занятия, также и самостоятельно, за ее пределами» [2].

На продуктивном этапе применение дистанционного обучения предполагает закрепление материала, выполнение практических заданий.

Практические задания выполняются по следующему плану: обучающемуся предлагается ряд заданий, например, на множественный выбор, вопросы с конструируемыми ответами.

По итогам выполнения заданий, обучающемуся предоставляется информация о корректности его выполнения. Автоматизация выполнения операций и логическая обработка практического материала является неоспоримым преимуществом дистанционного обучения и применения средств ИКТ при изучении нового материала. Данный этап предполагает вовлечение обучающегося в процесс выбора, накопления и систематизации информации.

«Творческий этап представляет собой углубленное изучение материала. Преследуя данную цель, педагог организует проектную работу, предполагающую использование Интернет-технологий» [16, с.7].

Тематические Интернет-сайты, сетевые энциклопедии, виртуальные туры, веб-форумы по интересующим темам и другие позволяют осуществлять творческую деятельность на качественном уровне. Осуществляемая на данном этапе учебная деятельность обучающихся планирует организацию онлайн-общения с представителями других культур и сообществ для получения необходимой информации, разработку и презентацию Интернет-проектов [21].

Оценочно-результативная составляющая модели предполагает диагностику уровня сформированности межкультурной компетенции. Оценка производится согласно критериям (мотивационно-отношенческий, когнитивный, деятельностный). Представленные показатели формирования межкультурной компетенции студентов в условиях дистанционного обучения являются индикаторами, которые конкретизируют отличительные особенности структурных компонентов межкультурной компетенции и уровни (низкий, средний, высокий) сформированности межкультурной компетенции обучающихся.

Таким образом, теоретический анализ психолого-педагогической литературы отобразил важность формирования межкультурной компетенции будущих экономистов в образовательном процессе для дальнейшей профессиональной деятельности. Межкультурная компетенция представляет собой сознательно полученные знания, умения, навыки, которые были освоены с помощью всех возможных ресурсов как внешних, так и внутренних, для результативного взаимодействия с представителями других культур.

Дистанционное обучение, осуществляемое с помощью применения ИКТ предоставляет множество образовательных возможностей для формирования межкультурной компетенции будущих экономистов.

Разработанная модель и педагогические условия её реализации представляют собой систему, способствующую развитию межкультурной компетентности будущих экономистов при условии применения дистанционных форм обучения.

Структура, уровни, критерии модели позволяют разработать диагностический инструментарий для оценки уровня сформированности рассматриваемой компетенции.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию универсальных компетенций будущих экономистов

2.1 Диагностика уровня сформированности универсальных компетенций у студентов будущих бакалавров экономики в условиях дистанционного обучения

В контексте исследования был проведен педагогический эксперимент, целью которого являлось исследование уровня сформированности межкультурной компетенции обучающихся. Представим описание опытнo-экспериментальной работы и его результаты, полученные на констатирующем этапе.

Целью опытнo-экспериментального исследования является апробация теоретически обоснованных педагогических условий, при которых реализация разработанной модели формирования межкультурной компетенции обучающихся в условиях применения дистанционного обучения будет иметь положительный эффект.

Опытнo-экспериментальная была реализована в три этапа: констатирующий; формирующий; контрольный.

Констатирующий этап эксперимента заключался в определении исходного уровня сформированности межкультурной компетенции обучающихся на основе подобранного диагностического инструментария.

Формирующий этап эксперимента заключался в экспериментальной проверке педагогических условий для формирования межкультурной компетенции обучающихся в условиях применения дистанционного обучения.

Данный этап представлял собой обновление педагогических условий в процессе обучения в вузе по формированию межкультурной компетенции у бакалавров.

Контрольный этап эксперимента заключался в оценке эффективности теоретически обоснованных педагогических условий, а также разработанной модели реализации процесса формирования межкультурной компетенции.

На данном этапе произведена обработка результатов проведенного формирующего этапа эксперимента, анализ динамики процесса развития формирования межкультурной компетенции будущих экономистов в условиях применения дистанционных форм обучения.

Научно-исследовательская работа по проверке результативности внедрения модели и педагогических условий в образовательный процесс осуществлялось на базе ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» в период с 2021 по 2023 гг. В исследовании приняли участие 46 обучающихся 1 курса направления подготовки 38.03.01 «Экономика», профиль «Финансовый контроль и экономическая безопасность организаций».

Целью педагогического эксперимента является выявление и доказательство эффективности разработанной модели и педагогических условий формирования межкультурной компетенции.

В соответствии с целью, исследования были выделены задачи педагогического эксперимента: проанализировать исходный уровень сформированности межкультурной компетенции студентов экономистов; реализовать опытно-экспериментальную проверку спроектированной модели и разработанных педагогических условий, обеспечивающих положительное изменение в уровне сформированности межкультурной компетенции обучающихся; с помощью диагностического инструментария проанализировать изменения в уровне сформированности межкультурной компетенции обучающихся.

Исследование формирования межкультурной компетенции обучающихся предполагало проведение педагогического эксперимента.

На первом (констатирующем этапе) эксперимента были определены методики и осуществлен анализ исходного уровня межкультурной

компетенции обучающихся с помощью соответствующего диагностического инструментария.

Чтобы определить уровень сформированности межкультурной компетенции обучающихся, были определены критерии, включающие в себя совокупность показателей, подобраны диагностические методики для их определения (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта показателей сформированности межкультурной компетенции обучающихся по критериям

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Мотивационно-отношенческий	Интегративная мотивация; Инструментальная мотивация; Тревожность при соприкосновении с иностранным языком; Отношение к педагогу; Отношение к иностранному языку (интерес).	Тест на мотивацию (Р. Гарднер)
Когнитивный	Знание других культур; Коммуникативные навыки с представителями других культур.	Адаптированный тест на выявление уровня культурно-специфических знаний (Ю.В. Таратухина, Н.В. Черняк)
Деятельностный	Способность поведения в различных речевых ситуациях	Адаптированный тест на выявление уровня кросскультурных знаний (Б. Томалин, С. Стемплески)

Опытно-экспериментальная работа проводилась в двух академических группах.

Опишем далее результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

На данном этапе проводилась оценка исходного уровня сформированности межкультурной компетенции обучающихся. Для этого был разработан и выбран инструментарий, основанный на выделенных критериях и показателях.

В качестве диагностических процедур использованы: тест на мотивацию (Р. Гарднер); адаптированный тест на выявление уровня

кросскультурных знаний (Б. Томалин, С. Стемплески); адаптированный тест на выявление уровня культурно-специфических знаний (Ю.В. Таратухина, Н.В. Черняк).

Первая ступень констатирующего эксперимента представляла собой выявление уровня мотивационно-отношенческого критерия межкультурной компетенции. Использовался тест на мотивацию Р. Гарднера.

Данная методика «позволяет оценить мотивационный критерий по следующим показателям: общее отношение респондента к иностранному языку, уровень тревожности при соприкосновении с иностранным языком как в процессе учебной или рабочей деятельности, так и в жизни, отношение к педагогу, интегративная и инструментальная мотивация» [68, с.8].

По шкале «отношение» у 39% опрошенных в экспериментальной группе (ЭГ) и 65% опрошенных в контрольной группе (КГ) выявлен высокий уровень мотивации в отношении изучения иностранного языка. Представленные данные свидетельствуют о том, что студенты заинтересованы обучиться иностранным языкам, у них присутствует желание его изучать.

Среди опрошенных 57% ЭГ и 31% КГ имеют средний уровень мотивации.

Это свидетельствует о том, что у респондентов присутствует желание изучать английский язык, с целью узнать культуру и традиции других стран, обладать умением общаться с ними, но, тем не менее, опрошенные не проявляют активного интереса к изучению языка.

Стоит отметить, что обучающихся с низким уровнем мотивации выявлено 4% в ЭГ и КГ соответственно.

Полученные данные представлены на рисунке 2.

Представим данные по результатам оценки показателя тревожности обучающихся.

В экспериментальной группе у 48% опрошенных выявлен высокий уровень тревожности при изучении иностранного языка.

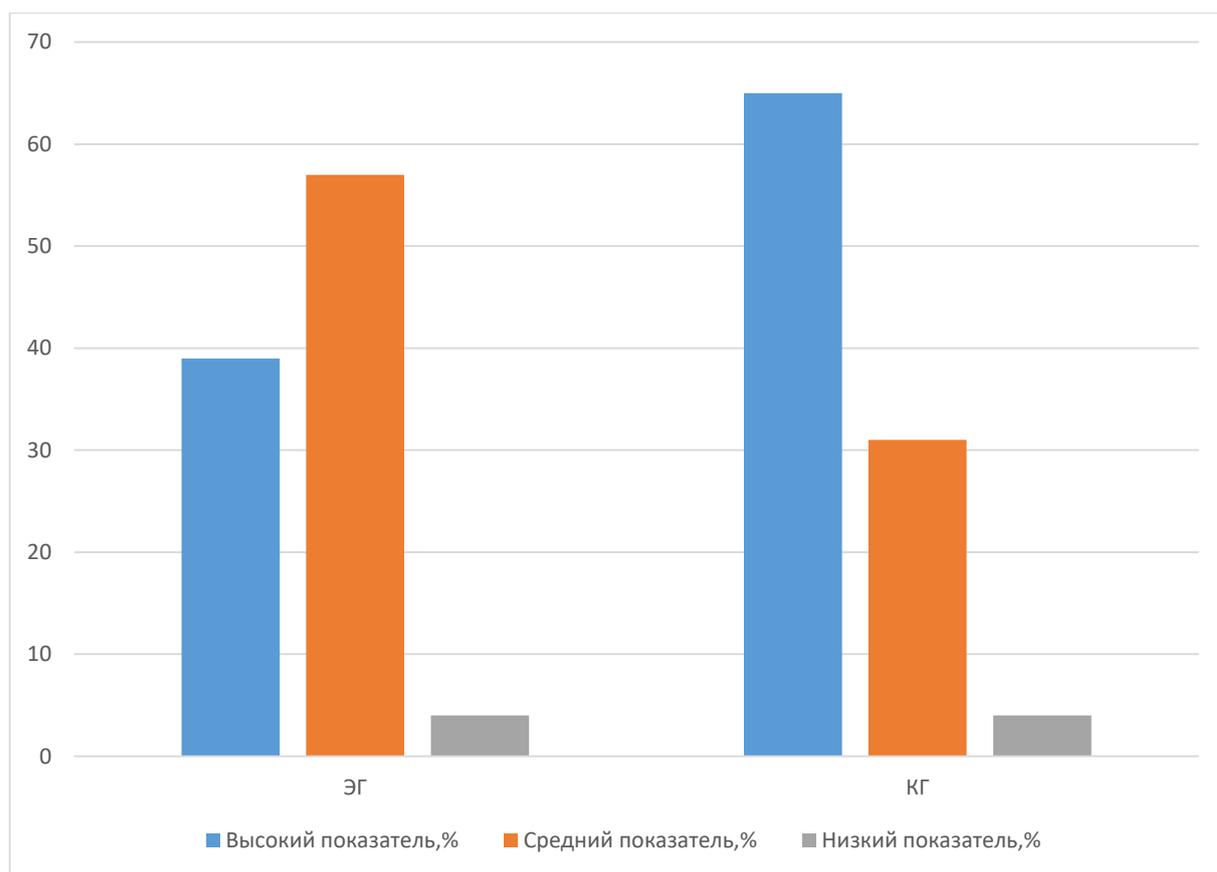


Рисунок 2 – Уровень отношения к иностранному языку у студентов

В контрольной группе данный показатель равен также 48%. Данные респонденты ощущают тревожность в процессе обучения иностранному языку, чувствуют неуверенность при общении на нем.

Средний уровень тревожности выявлен у 30% опрошенных в ЭГ и 39% КГ.

Это свидетельствует о том, что они не испытывают высокой тревожности при изучении иностранного языка, но волнуются в процессе его использования при коммуникации.

Опрошенных, имеющих низкую тревожность, было 22% в ЭГ и 13% в КГ.

Данные респонденты не испытывают тревожности при изучении и общении на иностранном языке, чувствуют себя спокойно и уверенно. Полученные данные представлены на рисунке 3

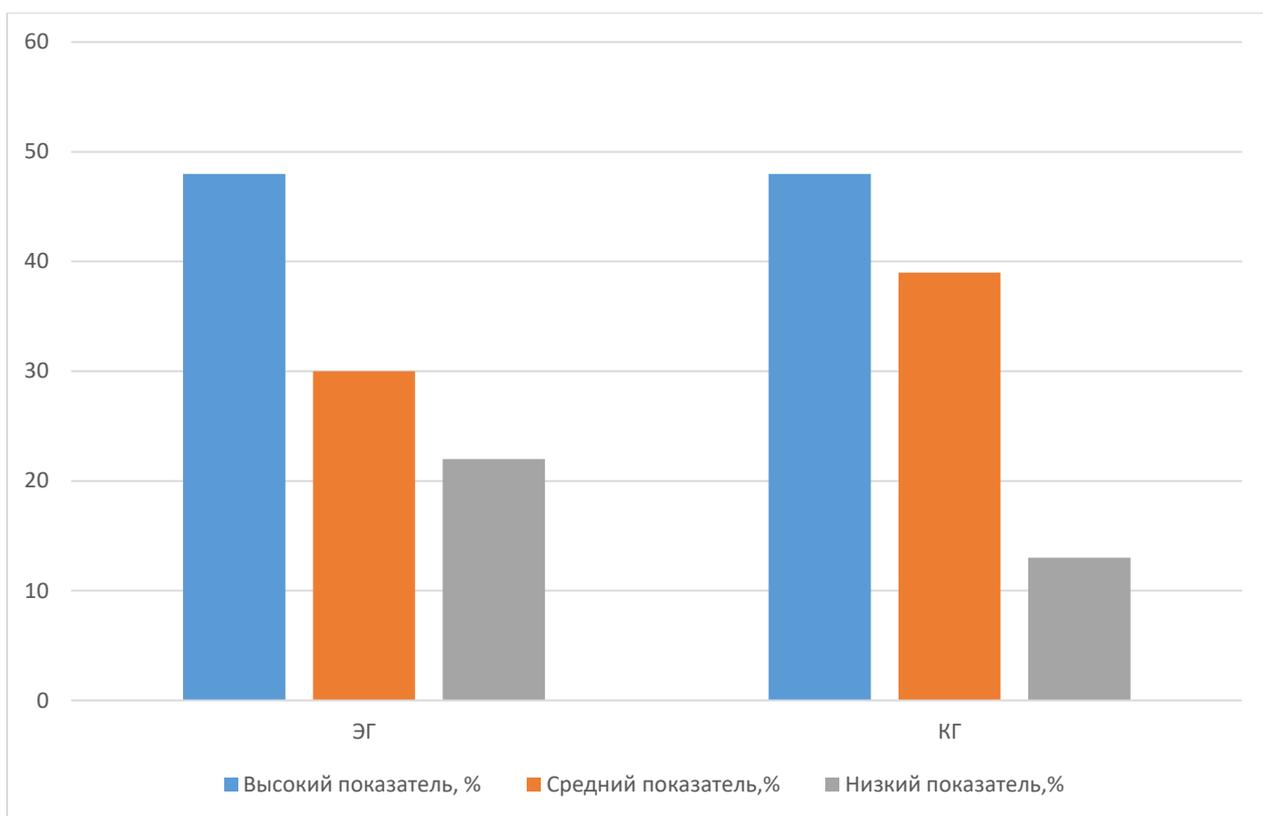


Рисунок 3 – Уровень тревожности при соприкосновении с иностранным языком у студентов

Следующий показатель мотивации — это отношение к педагогу. Именно он является проводником обучающихся в мир новой информации, от комфортности общения с ним в процессе обучения зависит желание к получению знаний у студентов.

Высокий уровень был отмечен у 70% опрошенных ЭГ и 65% опрошенных КГ. Следовательно, они довольны педагогом иностранного языка, чувствуют себя уверенно при коммуникации с ним.

Средний уровень выявлен у 26% опрошенных ЭГ и 31% опрошенных КГ. Представленные данные означают, что обучающиеся не всегда понимают объяснения педагога, неуверенно чувствуют себя при коммуникации с ним.

Респондентов с низким уровнем выявлено 4% в ЭГ и КГ.

Полученные данные представлены на рисунке 4.

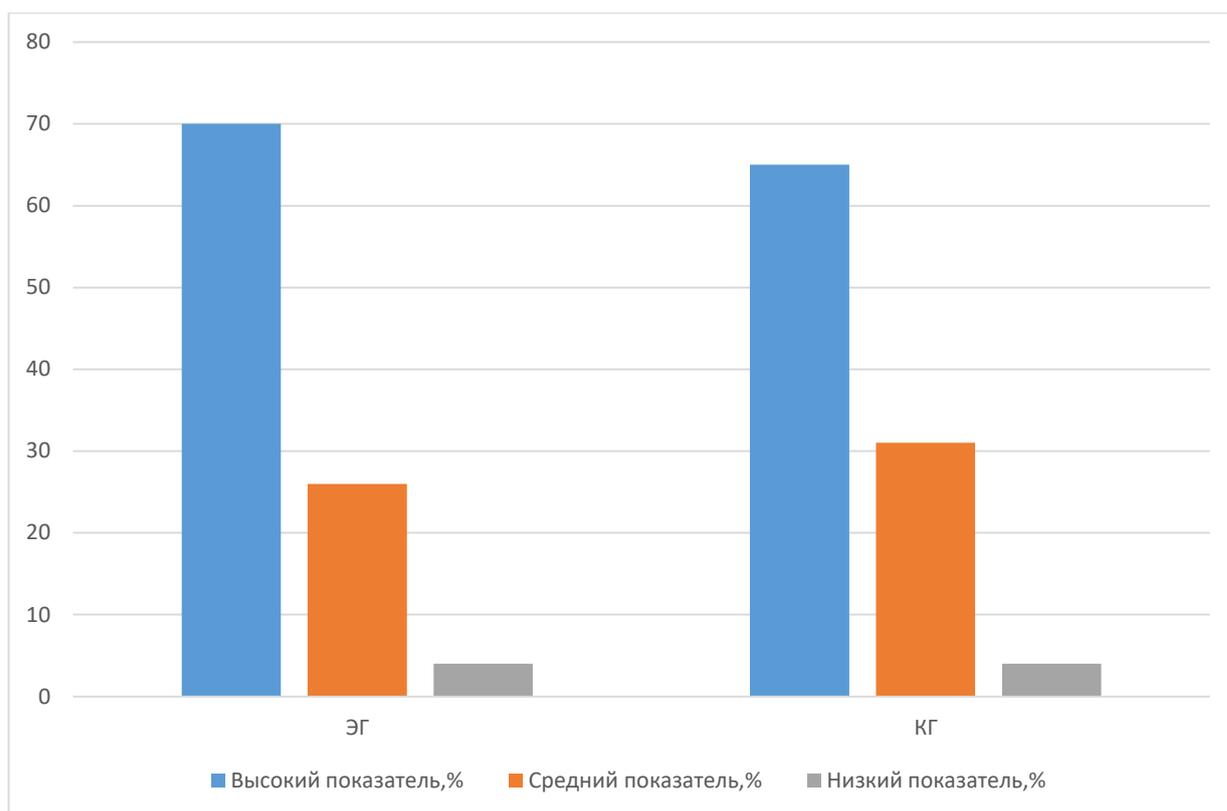


Рисунок 4 – Уровень отношения к педагогу у студентов

Показатель интегративной мотивации представляет собой внутреннюю способность к изучению иностранного языка и отношение к иностранным людям. Она выражает желание узнать более подробно представителей другой культуры. Высокий уровень по интегративной шкале был выявлен у 31% респондентов ЭГ и 22% респондентов КГ. Представленные данные свидетельствуют, что обучающиеся изучают иностранный язык с целью их понимания не только в процессе коммуникации, но и учитывая особенности их культур. Средний уровень по интегративной шкале был выявлен у 26% опрошенных ЭГ и 39% опрошенных КГ. Данные обучающиеся изучают иностранный язык исключительно с целью коммуникации, но углубляться в другую культуру они не желают. Низкая интегративная мотивация выявлено была выявлена у 43% респондентов в экспериментальной и 39% контрольной группах.

Полученные данные представлены на рисунке 5.

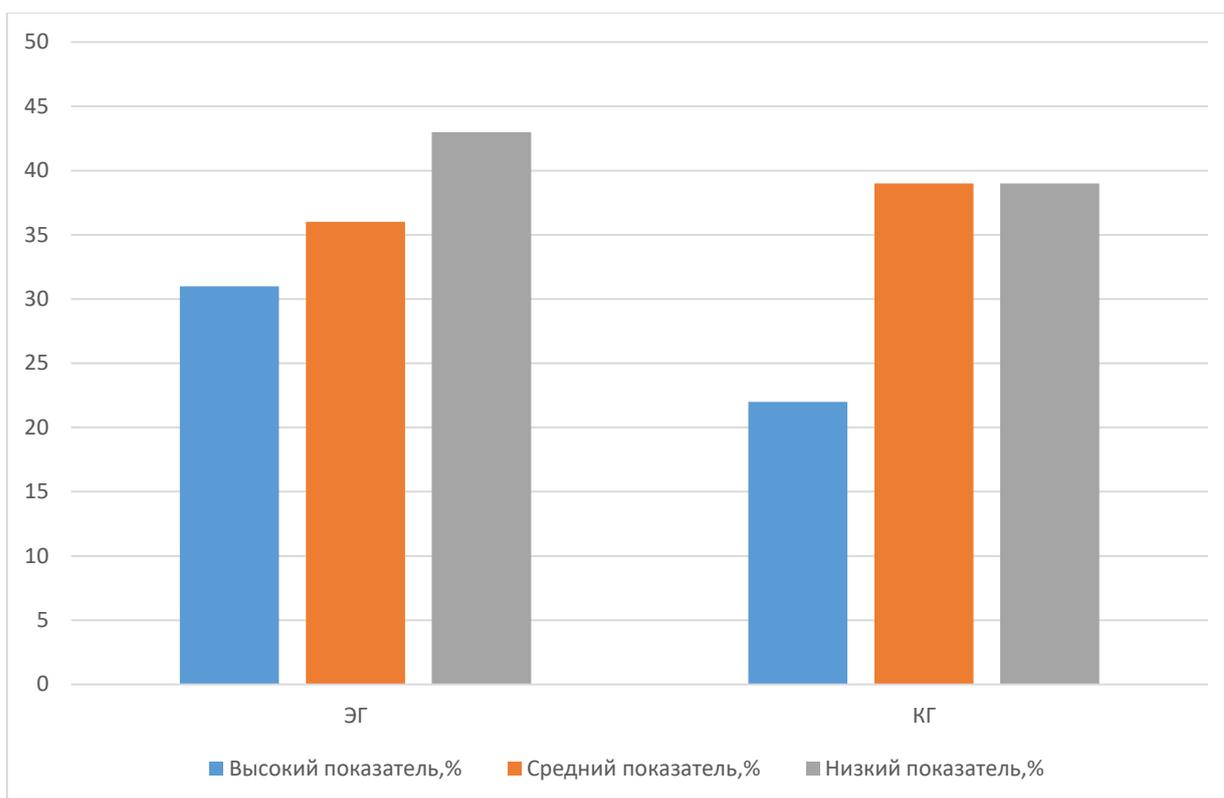


Рисунок 5 – Уровень интегративной мотивации у студентов

Рассмотрим показатель инструментальная мотивация, которая отражает уровень внешней мотивации к изучению иностранного языка, а именно, необходимость извне.

Например, возможность устроиться на высокооплачиваемую работу, получить образование и другое.

Высокий уровень по представленной шкале выявлен у 26% респондентов ЭГ и 22% КГ. Это свидетельствует о том, что они изучают иностранный язык для практических целей.

Средний уровень был выявлен у 70% ЭГ и 74% КГ. Представленные данные означают, что они изучают английский язык для личного удовлетворения.

Обучающихся с низкой инструментальной мотивацией выявлено 4 % в ЭГ и 4% в КГ. Полученные данные представлены на рисунке 6.

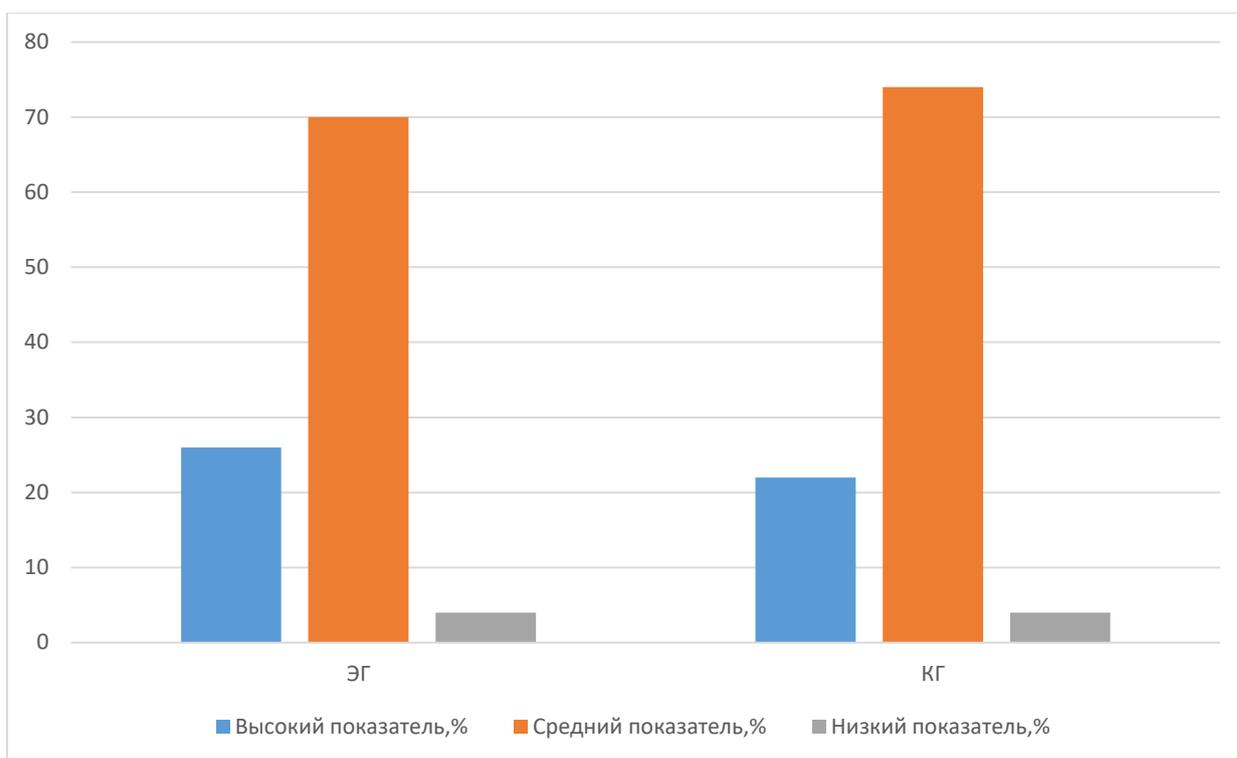


Рисунок 6 – Уровень инструментальной мотивации у студентов

По результатам анализа всех шкал были определены следующие результаты.

В экспериментальной группе 21% опрошенных и в контрольной группе 20% имеют низкий уровень мотивации к изучению иностранного языка. Средним уровнем обладают 42% респондентов ЭГ и 43% респондентов КГ, высоким уровнем обладают 37% в обеих группах.

Следующая ступень констатирующего эксперимента — это выявление когнитивного компонента.

Межкультурная компетенция предполагает владение культурно-специфическими знаниями о разных культурах и сообществах. Для выявления показателей знания других культур и коммуникативных навыков с представителями других культур обучающимся был предложен адаптированный тест на выявление уровня культурно-специфических знаний авторов Ю.В. Таратухиной и Н.В. Черняк.

«Культурно-специфические знания представляют собой знания о культуре различных стран, которые помогают человеку ориентироваться в разнообразных социальных и культурных средах» [51, с.7].

Указанные в определении знания представляют собой базу для адекватного понимания коммуникативного поведения людей другой культуры.

Слабый уровень осведомленности об особенностях разных культур и навыков межкультурной коммуникации продемонстрировали 26% респондентов экспериментальной группы и 35% респондентов контрольной группы.

Недостаточный уровень осведомленности и навыков коммуникации с представителями других культур были выявлены у 74% обучающихся ЭГ и 65% обучающихся КГ.

Среди опрошенных не было выявлено тех, кто полностью ознакомлен и разбирается в тонкостях межкультурной коммуникации. Полученные данные представлены на рисунке 7.

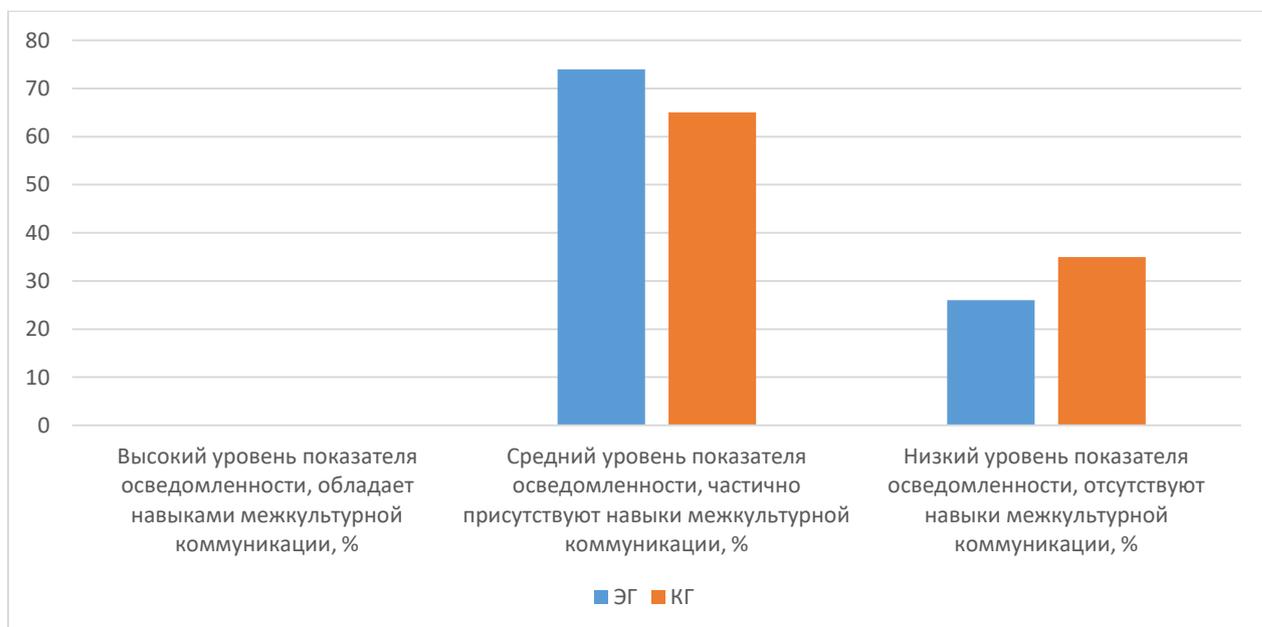


Рисунок 7 – Уровень знания других культур и коммуникативных навыков с представителями других культур у студентов

Следующей ступенью констатирующего эксперимента является определение сформированности деятельностного критерия обучающихся. Данный критерий был проанализирован с помощью адаптированного теста на выявление уровня кросскультурных знаний авторов Б. Томалина, С. Стемплески.

«Задача теста выявить способность поведения в различных речевых ситуациях, например, в гостях, во время путешествия или на учебном занятии» [6, с.4].

Предложенные в тесте ситуации представляют типичными обстоятельства и позволяют провести оценку уровня коммуникативного поведения обучающихся.

По результатам теста был проанализирован показатель способности поведения в различных речевых ситуациях, и получены следующие результаты.

При ситуации поведения в гостях подавляющее большинство обучающихся испытывают недостаточную уверенность, а средний балл составлял 65% в ЭГ и 60% в КГ.

В ситуации путешествия прохождение данного теста вызвало трудности, средний балл составил 43% в ЭГ и 39% в КГ.

Средний балл ответов на вопросы, связанных с поведением в процессе учебного занятия, составил 74% у опрошенных ЭГ и 52% опрошенных в КГ.

Представим полученные результаты на рисунке 8.

По итогам теста можно сделать вывод о том, что обучающиеся не в полной мере владеют этикетом в процессе межкультурной коммуникации.

Восполнение пробелов по отсутствию данных знаний является необходимым.

Таким образом, с помощью анализа ранее обозначенных показателей были выделены уровни сформированности межкультурной компетенции обучающихся, представленные в Приложении А (таблица А.1).

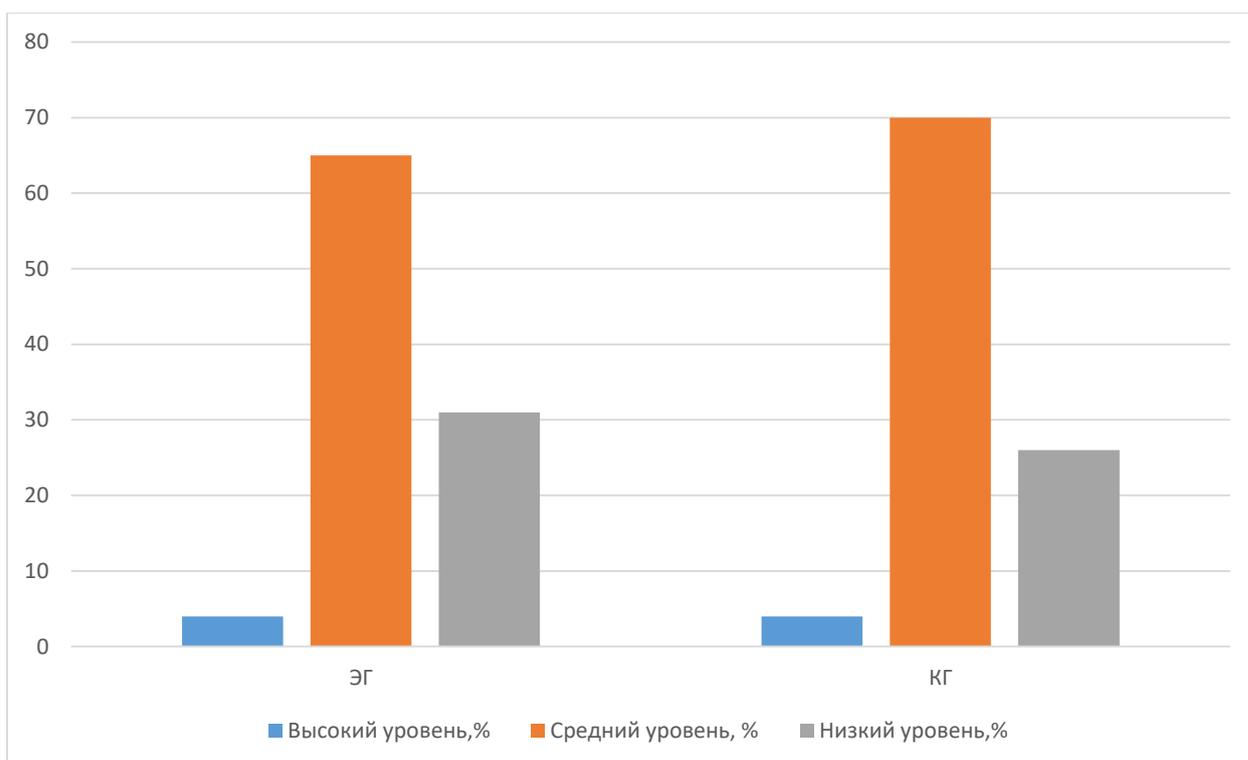


Рисунок 8 – Уровень способности поведения в различных речевых ситуациях у студентов

Каждый из критериев сформированности межкультурной компетенции содержит по три уровня: высокий, средний и низкий.

Уровни мотивационно-отношенческого критерия представлены с точки зрения интереса к различным культурам, осознания важности межкультурной коммуникации в современном обществе, умения её выстраивать, а также обладанию толерантности к образу жизни представителей других культур.

Уровни когнитивного критерия представлены с точки зрения обладания знаниями о культурах своей и других стран, владения и применения на практике основ этикета, коммуникации и поведения.

Уровни деятельностного критерия представлены с точки зрения способности к объяснению явлений представителей других культур, способности к сотрудничеству при межкультурном взаимодействии, владения оценкой собственного поведения в ситуациях межкультурного взаимодействия.

По итогам проведения анализа критериев с помощью обозначенных показателей представим общий уровень сформированности межкультурной компетенции студентов.

Для обработки и представления полученных результатов по выявлению общего уровня межкультурной компетенции у студентов экономистов заменим условные единицы, независимо от стандартных методик.

Представим полученные данные наглядно на рисунке 9.

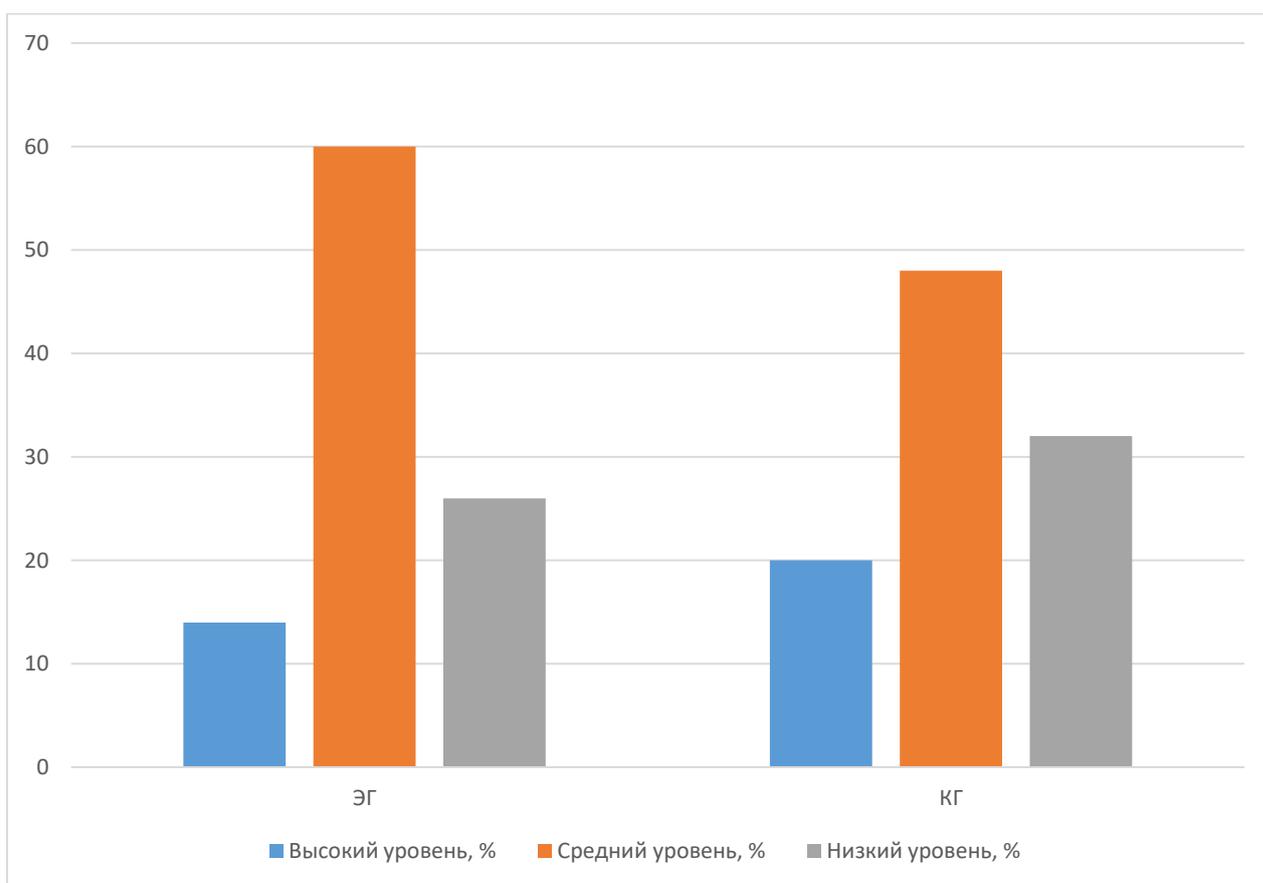


Рисунок 9 – Уровни сформированности межкультурной компетенции по результатам констатирующего эксперимента

По итогам полученных результатов высоким уровнем сформированности межкультурной компетенции обладают 14% респондентов в экспериментальной группе (ЭГ) и 20% в контрольной группе (КГ). Средним уровнем сформированности межкультурной компетенции

обладают 60% ЭГ и 48% КГ. Низким уровнем обладают 26% студентов в ЭГ и 32% в контрольной группе.

Таким образом, по результатам анализа обозначенных показателей в ходе констатирующего эксперимента выявлен недостаточный уровень сформированности межкультурной компетенции обучающихся. Перейдем к следующему этапу педагогического эксперимента.

2.2 Реализация модели по формированию универсальных компетенций будущих экономистов в условиях применения дистанционных форм обучения

В данном параграфе опишем результаты формирующего эксперимента, проведенного со студентами-экономистами.

Целью опытно-экспериментальной работы является выявление и доказательство эффективности разработанной модели и педагогических условий формирования межкультурной компетенции.

На данном этапе мы преследуем цель апробации педагогических условий, которые бы обеспечивали эффективное формирование межкультурной компетенции обучающихся при условии применения дистанционных форм обучения, для этого необходимо: обеспечение устойчивой мотивации обучающихся к овладению межкультурной компетенцией с помощью средств информационно-коммуникативных технологий, так как в нашем исследовании рассматривается условие применения дистанционных форм обучения; применение совокупности технологий, а именно дистанционное обучение, интернет-технологии; создание отношений в форме «субъект-объект» в процессе обучения для продуктивного обмена информацией и управлением поведенческими реакциями в процессе дистанционного обучения; реализация связей между дисциплинами для разъяснения обучающимися понятий «культура» и «межкультурная коммуникация».

Апробация такого условия, как создание достаточного уровня мотивации к овладению межкультурной компетенцией, необходимо в связи с результатами проведения констатирующего эксперимента.

На данном этапе было выявлено, что большая часть студентов, участвующих в эксперименте, имели недостаточный уровень мотивации к изучению иностранных культур.

Мультимедийные технологии представляют собой именно тот фактор, который поддерживает заинтересованность обучающихся и увеличивает мотивацию к изучению других культур.

С помощью материалов аудио и видео формата, которые, в свою очередь, встроены в учебный контент, будут задействованы несколько каналов восприятия информации. Данный фактор будет способствовать значительному увеличению уровня обучения. Например, при рассмотрении раздела, посвященному «Соединенному Королевству» на занятиях по дисциплине «Иностранный язык», выявлено, что обучающиеся путают понятия «Англия», «Великобритания», «Соединенное Королевство». Исходя из данной проблемы, есть необходимость включить в контент видео о различиях данных стран, чтобы более корректно знать культуру и применять знания в процессе межкультурной коммуникации. Перед тем, как просматривать видео, обучающимся были предложены самостоятельные задания на сопоставление слова с определением, чтобы проверить свои знания уже в процессе рассмотрения видеоматериала.

Необходимо отметить, что такое преимущество видеоматериала как визуальное восприятие информации, позволило значительно увеличить эффективность проведения аудирования.

При сравнении восприятия информации в экспериментальной и контрольной группах были получены следующие результаты. Контрольная группа получала информацию исключительно в формате аудио, а средний балл теста на понимание услышанной информации составил 40%. Экспериментальная группа, получавшая информацию с видео-

сопровождением, по итогам теста показала результат, средний балл которого 60%.

Для получения необходимой информации был задействован сервис «Научная библиотека», который является подсистемой, предоставляющей доступ не только к изданиям электронной библиотечной системе образовательного учреждения, но и к сторонним электронным библиотечным системам.

Обучающимся был предоставлен список актуального материала, который предоставляет информацию для развития межкультурной компетенции в целом, а не исключительно по теме занятия.

За время экспериментальной работы студентами были самостоятельны созданы презентации и доклады, которые также размещены в сообществах академических групп в социальных сетях.

Следовательно, обучающиеся имеют доступ к представленной информации в любое время.

Педагогу также был предоставлен доступ к данным сообществам для дополнения материала, который был представлен студентами, а также размещения дополнительных заданий и тестов. Социальные сети предусматривают также обмен мнениями с помощью написания комментариев, что способствовало интересной дискуссии и обмену мнениями в процессе размещения материала.

Стоит отметить, что благоприятной формой взаимодействия для формирования межкультурной компетенции являются тренинги.

Например, тренинг «Формирование межкультурной компетенции с помощью навыков толерантности» преследовал цель принятия культурной составляющей коммуникации через разрушение барьеров культурной предубежденности.

В связи с применением дистанционной формы обучения также была организована виртуальная экскурсия.

С помощью Интернета и средств ИКТ, обучающиеся могли совершить экскурсию по другому городу по теме доклада, которые были рассмотрены ранее.

Студенты могли более подробно ознакомиться с достопримечательностями, дополнительными характеристиками другой страны или города и культуры, были дополнительно проработаны навыки самостоятельной работы и работы с различной информацией.

Применение в образовательном процессе совокупности средств информационно-коммуникативных технологий в форме дистанционного обучения способствовало результативному учебно-познавательному взаимодействию для повышения уровня формирования межкультурной компетенции обучающихся.

Таким образом, мотивационные средства для формирования межкультурной компетенции обучающихся представляли собой как контактную форму работы, так и самостоятельную. Последняя из которых является одним из главных факторов развития и становления личности, формирования собственных мнений и установок, что представляет собой условие для успешного формирования межкультурной компетенции обучающихся.

Можно сделать вывод, обучающиеся справлялись с проработкой комплекса заданий, направленных на формирование мотивации к изучению межкультурной компетенции.

Вторым педагогическим условием является применение совокупности технологий, а именно дистанционное обучение, интернет-технологии для эффективного учебного взаимодействия.

При проведении эксперимента использовались такие средства, как: электронная почта, сайты в сети Интернет, видеоконференции, вебинары. Стоит отметить, что общение с помощью представленных электронных средств проводилось как синхронно, так и асинхронно.

Синхронное взаимодействие происходило с помощью мессенджера Viber, социальной сети ВКонтакте, а также программы для проведения непосредственно учебных занятий Mirapolis Human Capital Management. Асинхронная коммуникация осуществлялась с помощью электронной почты. Стоит отметить, что данная форма была использована значительно чаще, по причине того, что педагог не может быть на связи круглосуточно. При помощи двух форм взаимодействие происходило полноценно.

Например, обучающиеся могли получить полный ответ на вопрос при подготовке докладов или проекта, которые рассмотрим более подробно далее.

Еще одним направлением использования средств дистанционного обучения являлось применение информационных ресурсов сети Интернет. Обучающиеся активно прибегали к их использованию для поиска культуроведческого материала для выполнения различных заданий.

Третье педагогическое условие было направлено на создание отношений в форме «субъект-объект» в процессе обучения для продуктивного обмена информацией и управлением поведенческими реакциями в процессе дистанционного обучения.

В ходе данного взаимодействия педагог и обучающийся представляют собой равноправных партнеров по общению.

Педагог воспринимает каждого отдельного обучающегося как личность, уникальную во всех проявлениях.

При проведении эксперимента был отмечен тот факт, что сотрудничество в процессе субъект-субъектного взаимодействия повышало эффективность формирования межкультурной компетенции, если у педагога присутствовал доброжелательный настрой, отсутствовала категоричность суждений, проявлялась внимательность к точке зрения обучающегося, а свое мнение не навязывалось.

Полученные данные при эксперименте показали, что от отношения к педагогу зависит интерес и мотивация к изучению иностранного языка,

познанию других культур. Следовательно, при увеличении данных факторов растёт и уровень формирования межкультурной компетенции.

Создание отношений в форме «субъект-объект» в процессе обучения предоставила обучающимся возможность обратиться к педагогу при малейших затруднениях. Рассматриваемая форма отношений была связана с активными методами обучения, а именно проектной работы в сети Интернет. Творческий этап формирования межкультурной компетенции предусматривал выполнение веб-квестов.

Алгоритм работы над веб-квестом заключается в изучении предложенной информации, деление обучающихся на группы, выбор одной из предложенных стран, подготовка доклада с презентацией, составление викторины для участников других групп. Для выполнения работы обучающиеся активно применяли информацию из «Научной библиотеки» с помощью электронных-библиотечных систем, сайтов сети Интернет, специально подобранных педагогом. Участники применяли на практике навыки устной и письменной коммуникации, взаимодействовали друг с другом, что уже является огромным плюсом работы, так как при дистанционном обучении участники образовательного процесса друг с другом контактируют в редких случаях. Комплекс заданий был положительно воспринят обучающимися, вызвал живой интерес. Обширные возможности сети Интернет позволили получить готовый продукт на высоком уровне.

Реализация четвертого педагогического условия реализация связей между дисциплинами для разъяснения обучающимися понятий «культура» и «межкультурная коммуникация».

Для успешного и более глубокого усвоения знаний необходима интеграция изучаемых дисциплин.

Связи между ними положительно воздействовали на усвоение знаний, формирование умений интенсификации учебной деятельности и условий для

познавательной деятельности обучающихся, реализацию на практике творческих способностей.

Направлением реализации межпредметных связей в процессе обучения и формирования межкультурной компетенции, являлось обращение не только к иностранному языку, но и на основе усвоения системы знаний ряда гуманитарных и социальных дисциплин.

Поскольку все отрасли науки тесно связаны между собой, педагогу необходимо организовать учебный процесс таким образом, чтобы учитывать содержание разных дисциплин в процессе формирования компетенций.

В ходе проведения анализа учебного плана и рабочих программ дисциплин «Философия», «История», «Русский язык и культура речи» и «Предпринимательская деятельность», было выявлено, что данные дисциплины затрагивают основные понятия рассматриваемой нами проблемы, такие как: культура, толерантность, взаимодействие, этикет, коммуникация.

В связи с этим, для формирования межкультурной компетенции обучающихся мы использовали потенциал всех выше обозначенных дисциплин.

В ходе проведения анализа возможностей дистанционного обучения, нами были выделены Интернет-ресурсы, как целесообразное средство формирования межкультурной компетенции.

Для обучающихся был организован проект, который упоминался ранее в параграфе, в рамках дисциплины «Предпринимательская деятельность», предусматривающий совместную учебную деятельность, направленную на творчество и коммуникацию между студентами, а также на основе интеграции комплекса дисциплин.

Деятельность данного проекта была направлена на достижение результата, созданного общими усилиями.

Занятия проходили в системе Росдистант, с использованием программы Mirapolis Human Capital Management, для сторонних «экспертов» были

созданы гостевые ссылки. Данные средства коммуникации предназначены для группового общения. В ходе данного проекта было искусственно создано взаимодействие с носителями языка других культур, целью которого было знакомство с иной историей, традициями, географией других стран. Результатом данного проекта являлись доклады студентов об иностранных культурах. Важным фактом является то, что общение студентов с носителями иностранных культур предоставляет возможность бесценной коммуникации и получения опыта в межкультурном взаимодействии, а именно в формировании межкультурной компетенции.

Представленная форма взаимодействия смогла расширить студентами представление о своей и других культурах, сформировать уважительное отношение к ценностям, традициям и обычаям других культур.

Таким образом, интеграция между дисциплинами в образовательном процессе способствовало активному включению обучающихся в учебно-познавательную деятельность для разъяснения обучающимися понятий «культура» и «межкультурная коммуникация».

Спроектированная модель и разработанные педагогические условия способствуют положительным изменениям уровня сформированности межкультурной компетенции будущих экономистов в условиях применения дистанционного обучения. В следующем параграфе докажем их эффективность.

2.3 Результаты опытно-экспериментального исследования

В данном параграфе представлены результаты применения разработанной модели и педагогических условий для формирования межкультурной компетенции студентов.

Целью осуществления контрольного этапа эксперимента является проверка эффективности разработанной модели и применения педагогических условий в процессе формирующего этапа эксперимента с помощью сравнения результатов констатирующего и контрольного этапов.

Программа контрольного эксперимента применялась в соответствии с программой констатирующего эксперимента. Проведен сравнительный анализ результатов исследования, которые получены до формирующего эксперимента и в процессе его завершения.

При проведении контрольного этапа эксперимента для анализа мотивационного критерия применялся тест на мотивацию автора Р. Гарднер. В результате анализа мотивационного критерия после внедрения разработанной модели получены следующие результаты.

К завершению эксперимента уровень мотивации студентов в экспериментальной группе увеличился значительно, в отличие от контрольной группы, где изменение показателя в положительную сторону произошло несущественно.

Показатель отношение к иностранному языку (интерес) в экспериментальной группе значительно увеличился. Прирост наиболее заинтересованных обучающихся составил 35% (с 39% до 74%). В контрольной группе увеличение произошло незначительно. Прирост составил 5% (с 65% до 70%).

Количество респондентов с высоким уровнем тревожности сократилось в экспериментальной группе сократилось на 40% (с 40% до 8%), в контрольной группе изменений не наблюдалось. Произошло увеличение студентов с низким уровнем тревожности на 48% (с 22% до 70%) в экспериментальной группе изменений не наблюдалось.

Заинтересованность к педагогу увеличилась в экспериментальной группе на 17% (с 70 до 87%), в контрольной группе данный показатель увеличился на 5% (с 65% до 70%).

Стоит отметить, что в экспериментальной группе отсутствуют студенты, у которых возникали трудности при построении коммуникации с педагогом.

Показатель интегративной мотивации по итогам формирующего эксперимента также значительно увеличился. Его значительный прирост в экспериментальной группе с высоким уровнем составил 34% (с 65% до 31%).

Стоит отметить, что данный показатель в контрольной группе не изменился.

Значительные изменения произошли также в ходе анализа показателя инструментальной мотивации экспериментальной группы. Прирост в данной группе респондентов с высоким уровнем составил 44% (с 26% до 70%). Обучающиеся заинтересовались обучаться иностранному языку не только в целях обучения, но и в связи с желанием интеграции в культуру другой страны, более детального изучения её особенностей. В контрольной группе, напротив, данный показатель увеличился незначительно на 4% (с 22% до 26%).

Таким образом, проведя анализ показателей и уровней мотивационного критерия можно сделать следующие выводы.

Общий прирост респондентов с высоким уровнем мотивации составил 36% в экспериментальной группе (с 37% до 73%), в контрольной группе 3% (с 37% до 40%).

Уменьшилось количество обучающихся со средним уровнем мотивационного критерия на 19% в экспериментальной группе (с 42% до 23%), в контрольной группе уменьшилось на 3% (с 43% до 40%), в связи с увеличением респондентов с высоким уровнем.

Количество респондентов с низким уровнем мотивационного критерия в экспериментальной группе уменьшилось на 17% (с 21% до 4%), в контрольной группе данные остались без изменений.

Наглядно полученные данные по результатам анализа мотивационно-отношенческого критерия констатирующего и контрольного этапов эксперимента по двум группам представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики мотивационно-отношенческого критерия межкультурной компетенции, в процентах

Уровень сформированности	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий, %	37	73	37	40
Средний, %	42	23	43	40
Низкий, %	21	4	20	20

Таким образом, проведя сравнительный анализ результатов изменения мотивационно-отношенческого критерия в ходе констатирующего и контрольного экспериментов, можно сделать вывод, что после формирующего эксперимента произошли положительные изменения в экспериментальной группе.

Для проведения анализа когнитивного критерия применялся тест на выявление уровня культурно-специфических знаний Ю.В. Таратухиной и Н.В. Черняк.

При проведении диагностики показателей данного критерия получены следующие результаты.

В экспериментальной группе наблюдается существенный прирост 52% респондентов с высоким уровнем сформированности данного критерия, в контрольной группе обучающиеся с высоким уровнем остались без изменений.

Также наблюдается значительное уменьшение респондентов экспериментальной группы со средним уровнем в связи с тем, что увеличилось количество обучающихся с высоким уровнем сформированности когнитивного критерия, в контрольной группе ситуация изменилась незначительно.

В свою очередь, количество студентов с низким уровнем сформированности когнитивного критерия уменьшилось на 17%, в контрольной группе на 5%.

В процессе анализа полученных данных, можно сделать вывод, что уровень сформированности когнитивного критерия межкультурной компетенции существенно увеличился.

К завершению формирующего эксперимента обучающиеся экспериментальной группы стали более глубоко и детально понимать культуры других стран, их экономические и идеологические особенности, стали увереннее отвечать на вопросы о различии культур, рассуждать на тему культурных традиций, научились выстраивать коммуникации с представителями других стран.

Полученные данные по результатам анализа когнитивного критерия констатирующего и контрольного этапов эксперимента по двум группам представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты диагностики когнитивного критерия межкультурной компетенции, в процентах

Уровень сформированности	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий, %	-	52	-	-
Средний, %	74	39	35	70
Низкий, %	26	9	65	30

Таким образом, проведя сравнительный анализ результатов изменения когнитивного критерия в ходе констатирующего и контрольного экспериментов, можно сделать вывод, что после формирующего эксперимента произошли положительные изменения в экспериментальной группе.

Для осуществления анализа сформированности деятельностного компонента межкультурной компетенции была использована методика Б. Томалина и С. Стамплески, а именно, тест на выявление кросскультурных знаний.

В процессе повторной диагностики показателя и уровней сформированности кросскультурных знаний получены следующие результаты.

В экспериментальной группе количество респондентов с низким уровнем сократилось на 18%.

В группе среднего уровня не произошли изменения.

Количество обучающихся с высоким уровнем увеличилось на 16% (с 4% до 22%).

В контрольной группе выявлена незначительная положительная динамика в группе респондентов среднего уровня на 4% (с 70% до 74%), в связи с уменьшением респондентов с низким уровнем. В группах с высоким уровнем изменений не наблюдалось.

Полученные данные по результатам анализа деятельностного критерия констатирующего и контрольного этапов эксперимента по двум группам представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты диагностики деятельностного критерия межкультурной компетенции, в процентах

Уровень сформированности	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий, %	4	4	22	4
Средний, %	65	70	65	74
Низкий, %	31	26	13	22

Таким образом, проведя сравнительный анализ динамики результатов деятельностного компонента в ходе констатирующего и контрольного экспериментов, можно сделать вывод, что после формирующего эксперимента произошли положительные изменения в экспериментальной группе.

Представим обобщенные результаты динамики сформированности межкультурной компетенции обучающихся в таблице 5.

Таблица 5 – Уровни сформированности межкультурной компетенции в экспериментальной и контрольной группах, в процентах

Уровень сформированности	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
Высокий, %	14	43	20	15
Средний, %	60	44	48	61
Низкий, %	26	13	32	24

Представленные данные отображают, что на констатирующем этапе уровень сформированности межкультурной компетенции в экспериментальной и контрольной группах находится в одинаковых пропорциях.

У респондентов преобладает средний уровень сформированности, высоким уровнем, в свою очередь, обладает наименьшее число обучающихся.

В экспериментальной группе на контрольном этапе число респондентов с низким уровнем составляет 13%, до проведения формирующего этапа эксперимента 26%.

Число обучающихся со средним уровнем стало 44%, до проведения эксперимента 60%.

Высокий уровень поднялся до 43% от общего числа респондентов, ранее он составлял 14%.

В контрольной группе изменения произошли с меньшей динамикой. Количество респондентов с низким уровнем сформированности межкультурной компетенции сократилась с 32% до 24%, со средним уровнем с 48% до 61%, с высоким уровнем с 20% до 15%.

Сравнительные данные уровня формирования межкультурной компетенции будущих экономистов в условиях применения дистанционных форм обучения представлены на рисунке 10.

Представленные результаты позволяют сделать вывод о том, что разработанная модель и разработанные педагогические условия эффективны

в процессе формирования межкультурной компетенции будущих экономистов в условиях применения дистанционных форм обучения.

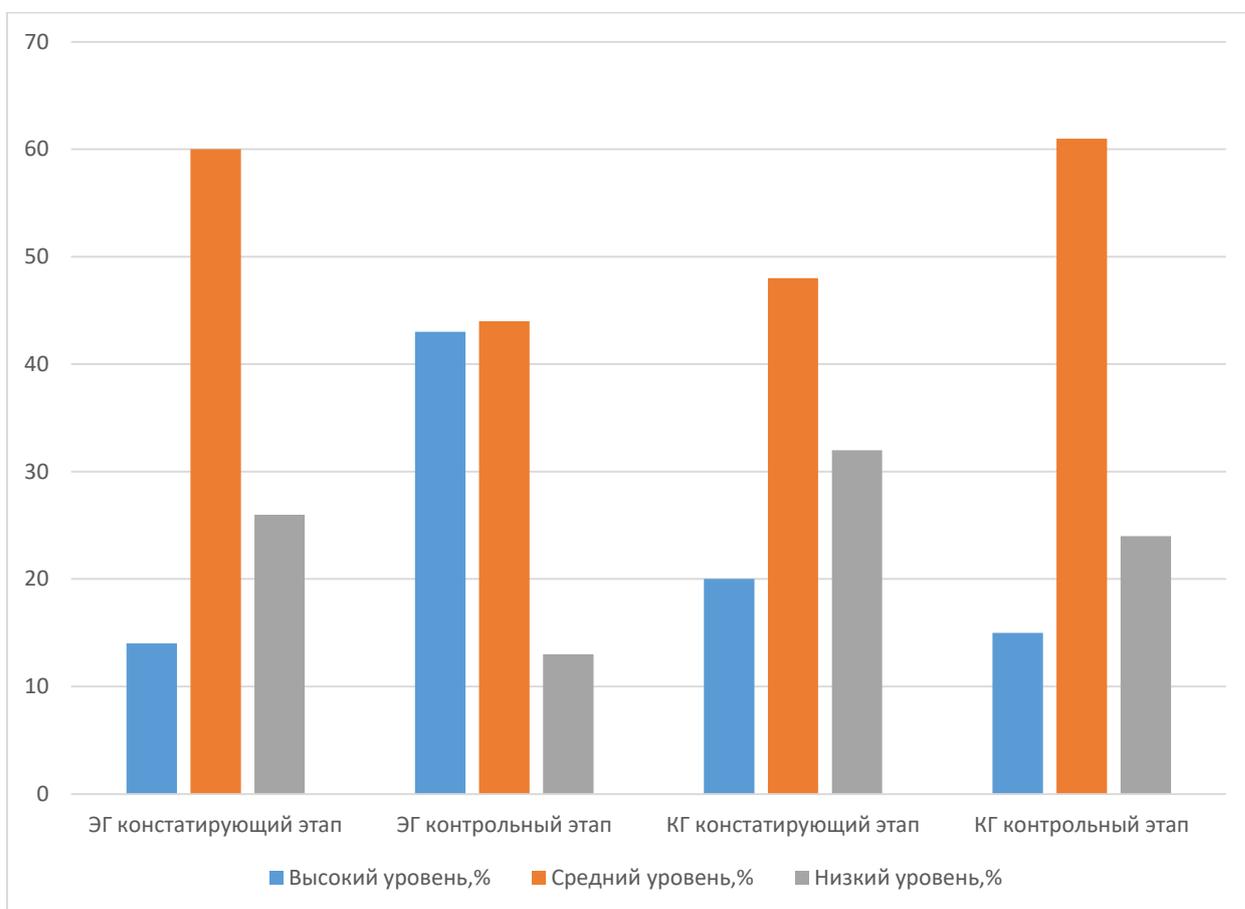


Рисунок 10 – Динамика изменения уровня сформированности межкультурной компетенции студентов на контрольном и констатирующем этапе эксперимента

По итогам проведения контрольного этапа эксперимента получены следующие результаты изменения уровня сформированности межкультурной компетенции.

Высоким уровнем обладают 43% в ЭГ (до проведения формирующего этапа эксперимента 14%) и 15% в КГ (до проведения формирующего этапа эксперимента 20%).

Средним уровнем обладают 44% в ЭГ (до проведения эксперимента 60%), 61% в КГ (до проведения эксперимента 48%).

Низким уровнем обладают 13% в ЭГ (до проведения эксперимента 26%), 24% в ЭГ (до проведения эксперимента 32%).

Таким образом, формулируя выводы, можем отметить, что по итогам полученных результатов в экспериментальной группе значительно возросло число респондентов с высоким уровнем сформированности межкультурной компетенции за счет сокращения респондентов с низким уровнем.

В контрольной группе наблюдается уменьшение количества респондентов с высоким и низким уровнем сформированности межкультурной компетенции за счет увеличения количества респондентов со средним уровнем.

Представленный сравнительный анализ полученных данных в ходе констатирующего и контрольного этапов эксперимента отображает положительную динамику изменения уровня сформированности межкультурной компетенции обучающихся.

Заключение

В современном активно меняющемся информационном обществе необходимо уметь корректно доносить до партнера свое мнение, понимать и принимать его позицию. Присутствует потребность в способности изменять стиль общения к индивидуальным особенностям партнера, определять адекватную линию речевого поведения, а также реагировать на непредвиденные повороты в ходе беседы.

В ходе профессиональной рабочей будущим выпускникам важно уметь выбирать конкретные способы корректного отношения к высказываниям руководителей и коллег по работе на основе разумного эмоционального отклика, учитывая разнообразие культур.

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы позволил подробно изучить понятия «компетенция» и «межкультурная компетенция», были сформулированы авторские определения данных понятий. Компетенция – это умения, знания, навыки, которые в совокупной системе позволяют человеку совершать действия определенного характера. Межкультурная компетенция представляет собой сознательно полученные знания, умения и навыки, приобретенные с помощью всех возможных ресурсов как внешних, так и внутренних, для результативного взаимодействия с представителями других культур.

Возникает вопрос о выстраивании образовательного процесса с целью качественной сформированности межкультурной компетенции.

В условиях применения дистанционных форм обучения важное значение имеет применение информационно-коммуникационных технологий для улучшения восприятия и усвоения информации обучающимися. Средствами ИКТ выступают технические, программные и программно-аппаратные средства, которые на основе вычислительной техники и информационных систем осуществляют свои функции.

Для формирования межкультурной компетенции обучающихся спроектирована структурно-функциональная модель и разработаны педагогические условия с целью дальнейшей проверки их эффективности применения. Чтобы определить уровень сформированности межкультурной компетенции обучающихся, были определены критерии (мотивационно-отношенческий, когнитивный, деятельностный), включающие в себя совокупность показателей, а также подобраны диагностические методики для их определения.

Показателями, характеризующими уровень сформированности межкультурной компетенции будущих экономистов, являются: мотивационно-отношенческий (интегративная мотивация, инструментальная мотивация, тревожность при соприкосновении с иностранным языком, отношение к педагогу, отношение к иностранному языку); когнитивный (знание других культур, коммуникативные навыки с представителями других культур); деятельностный (способность поведения в различных речевых ситуациях).

В соответствии с гипотезой исследования, на констатирующем этапе осуществлялось выявление исходного уровня сформированности межкультурной компетенции студентов экономистов в условиях применения дистанционных форм обучения. Представленные результаты констатирующего эксперимента позволяют говорить о недостаточном уровне сформированности межкультурной компетенции обучающихся. Диагностика показала необходимость в применении спроектированной модели и разработанных педагогических условий.

В процессе формирующего этапа эксперимента проводилась опытно-экспериментальная работа, представляющая собой применение модели и реализацию педагогических условий в процессе образовательной деятельности студентов дистанционной формы обучения.

Контрольный этап эксперимента представлял собой диагностику уровня сформированности межкультурной компетенции у студентов после формирующего этапа.

Программа контрольного эксперимента применялась в соответствии с программой констатирующего эксперимента. Проведен сравнительный анализ результатов исследования, которые получены до формирующего эксперимента и в процессе его завершения.

Анализ полученных данных до и после проведения эксперимента позволяет сделать вывод о том, что уровень сформированности межкультурной компетенции изменился в положительную сторону. Количество студентов с высоким уровнем увеличилось, в то время как студентов с низким уровнем сформированности межкультурной компетенции стало меньше.

Проведенное исследование по теме магистерской диссертации позволило доказать выдвинутую гипотезу и реализовать поставленную цель.

Список используемой литературы

1. Александрова Е. А., Ахметов С. И., Атна М. Р. Преимущества и направленность электронного взаимодействия в веб-обучении. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2020. Т. 9. № 4 (36).
2. Апальков В. Г. Методика формирования межкультурной компетенции посредством электронно-почтовой группы: монография. Московский гос. ун-т экономики, статистики и информатики. Каф. Лингвистики и межкультурной коммуникации. Москва : МЭСИ, 2011. 138 с.
3. Афанасьева А. Б. Социокультурное проектирование в этнокультурном образовании // Гуманитарные науки. 2018. № 1 (41).
4. Ахметжанова Г. В., Руденко И. В. Образование и педагогические науки. Выполнение научно-квалифицированной работы и подготовка научного доклада: электронное учебно-методическое пособие Тольятти: Изд-во ТГУ, 2022. 1 оптический диск.
5. Байбородова Л. В., Белкина В. Н., Груздев М. В., Гущина Т. Н. Ключевые идеи субъектно-ориентированной технологии индивидуализации образовательного процесса в педагогическом вузе // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2018.
6. Байбородова Л. В. Проектирование индивидуальной образовательной деятельности магистрантов // Вестник Московского университета. Серия 20, Педагогическое образование. 2020. № 4.
7. Байденко В. И. Компетенции в профессиональном образовании. 2004. № 11.
8. Безрукова В. С. Педагогика: Учебное пособие. М.: Инфра-Инженерия, 2021. 324 с.
9. Бердичевский А. Л., Гиниатуллин И. А., Тарева Е. Г. Методика межкультурного иноязычного образования в вузе: учебное пособие

[Электронный ресурс]. Москва: ФЛИНТА, 2019. 368 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/119039> (дата обращения: 11.03.2022).

10. Бережная И. Ф. Индивидуальная траектория профессионального развития студента в образовательном процессе вуза // Система высшего профессионального образования: актуальные проблемы и пути их решения. Воронеж : Научная книга, 2018.

11. Беспалько В. П. Основы теории педагогических систем: Проблемы и методы психолого-педагогического обеспечения технических обучающих систем: монография. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1977. 304 с.

12. Беспалько В. П. Природосообразная педагогика. Москва: Т8, 2019. 512 с.

13. Бешенков С. А., Шелковникова Н. В., Шутикова М. И. Информационные инструменты в системе электронного обучения и исследовательско-проектной деятельности // Вестник Московского педагогического университета. Серия: Информатика и информатизация образования. 2020.

14. Блауберг И. В., Юдин Э. Г. Становление и сущность системного подхода. – Москва: Наука, 1973. 270 с.

15. Бовтенко М. А. Компьютерная лингводидактика : учебное пособие. Москва: Флинта, 2005. 215 с.

16. Болотов В. А. Требования к информационной системе управления качеством образования. М. : Дом Печати. изд-во, 2018. 113 с.

17. Болотов В. А., Сериков В. В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2003. № 10.

18. Бундин М. В., Кирюшина Н. Ю. Формирование общекультурных компетенций у студентов вуза. Нижний Новгород, 2012. 64 с.

19. Варданян Ю. В., Карапетян В. С. Современные проблемы вузовского этапа мониторинга компетенции // Евсевьевские чтения. Серия: Наука и образование: актуальные психологические проблемы и опыт

решения : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции (Саранск, 14–15 марта 2019 г.) / под научной редакцией Ю. В. Варданяна. Саранск, 2019. С. 58–63.

20. Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. 4-е издание. Москва: Русский язык, 1990. 246 с.

21. Верхолетова И. Н., Козлов О. А. Веб-квест технология как информационно- образовательная среда в рамках современных стандартов // Педагогическая информатика. 2018. № 2.

22. Гальскова Н. Д., Василевич А. П., Коряковцева Н. Ф., Акимова Н. В. Основы методики обучения иностранным языкам. М.: Кнорус, 2018.

23. Гелен А. О систематике антропологии // Проблема человека в западной философии. Москва: Прогресс, 1988.

24. Горшенина С. Н., Якунчев М. А. Практико-ориентированная подготовка будущих педагогов к формированию этнической толерантности обучающихся // Этническая культура в современном мире. 2020. № 14 (2). С. 154–157.

25. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018–2025 годы № 1642 (2017 г.) с изменениями от 06.02.2021. URL: <http://docs.cntd.ru/document/556183093> (дата обращения: 26.02.2022).

26. Громкова М. Т. Психология и педагогика воспитательной деятельности: учебн. пособие для вузов. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2018. 672 с.

27. Грушевицкая Т. Г., Попков В. Д., Садохин А. П. Основы межкультурной коммуникации: учебник. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 352 с.

28. Ершов А. П. Информатизация: от компьютерной грамотности учащихся к информационной культуре общества // Коммунист. 1988. № 2.

29. Жданова С. Н. Феномен поликультурной социализации личности // Интерактивная наука. 2017. №11. URL: <https://fenomen-polikulturnoy-sotsializatsii-lichnosti> (дата обращения: 11.12.2021).
30. Исаев Е. И. Педагогическая психология : учебник для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 347 с.
31. Коджаспирова Г. М. Педагогика в схемах и таблицах. Учебное пособие. Москва: Проспект, 2023. 248 с.
32. Красильникова В. А. Информационные и коммуникационные технологии в образовании: учебное пособие. Министерство образования и науки Российской Федерации ; Федеральное агентство по образованию ; ГОУ ВПО «Оренбургский государственный университет». Москва: Дом педагогики, 2018. 231 с.
33. Лебедева Н. М., Лунева О. В., Стефаненко Т. Г. Тренинг этнической толерантности для школьников. Москва, 2004. 356 с.
34. Леонтович О. А. Россия и США: Введение в межкультурную коммуникацию : учебное пособие. Волгоград : Перемена, 2003. 344 с.
35. Максимова Е. С., Андреев Г. О., Принципы формирования межкультурной компетентности студентов // Научная исследовательская деятельность в России и за рубежом: материалы международной научно-практической конференции (23 ноября 2022г., Москва).
36. Максимова Е. С., Андреев Г. О., Развитие компетенций студентов // Научная исследовательская деятельность в России и за рубежом: материалы международной научно-практической конференции (23 ноября 2022г., Москва).
37. Максимова Е. С., Андреев Г. О., Формирование компетенций будущих экономистов в профессиональном образовании // Научная исследовательская деятельность в России и за рубежом: материалы международной научно-практической конференции (23 ноября 2022г., Москва).

38. Максимова Е. С., Глашкина В. С., К проблеме формирования универсальных компетенций будущих экономистов // е-Журнал Форум молодых ученых. 2022. № 4(68)

39. Максимова Е. С., Груздова И. В. К проблеме формирования цифровых навыков студентов вуза в условиях применения дистанционных форм обучения // Сборник студенческих работ Всероссийской студенческой научно-практической междисциплинарной конференции Молодежь. Наука. Общество 2021. 2023.

40. Мартынова Е. А. Гуманитарная среда вуза как условие формирования культурной компетенции выпускника // Высшее образование в России. 2018. № 4.

41. Попова Н. В., Коган М. С., Вдовина Е. К. Предметно-языковое интегрированное обучение (CLIL) как методология актуализации междисциплинарных связей в техническом вузе // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. № 173.

42. Постановление Правительства РФ от 18.09.2020 N 1490 (ред. от 12.09.2022) «О лицензировании образовательной деятельности» (вместе с «Положением о лицензировании образовательной деятельности»).

43. Рекичинская Е. А. Формирование готовности старших школьников к межкультурной коммуникации: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук; Кемеровский государственный университет. Кемерово, 2014. 225 с.

44. Роберт И. В. Теория и методика информатизации образования (психолого-педагогический и технологический аспекты). Москва: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2014. 398 с.

45. Сергеев Г. А. Компетентность и компетенции в образовании: монография. Федеральное агентство по образованию; ГОУ ВПО «Владимирский государственный университет». Владимир: Изд-во Владимирского гос. ун-та, 2010. 107 с.

46. Смирнова Е. О., Рябкова И. А. Психология и педагогика игры. Учебное пособие для СПО. М.: Юрайт, 2019. 224 с.
47. Смолянинова О. Г., Коршунова В. В., Дайнеко Я. М. Диагностика поликультурной компетентности будущих педагогов // Образование и наука. 2017. №4. URL: <https://diagnostikapolikulturnoy-kompetentnosti-buduschih-pedagogov> (дата обращения: 11.12.2021).
48. Сорокин Ю. А. Теоретические и прикладные проблемы речевого общения. Москва: ИЛ, 2018. 491 с.
49. Струнина Н. В. Формирование межкультурной компетенции обучающихся средствами информационно- коммуникационных технологий: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Струнина Наталья Вячеславовна; Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева. Саранск, 2021. 206 с.
50. Сысоев П. В. Пересматривая конструкт межкультурной компетенции: обучение межкультурному взаимодействию в условиях «диалога культур» и «не-диалога культур» // Язык и культура. 2018. № 43.
51. Таратухина Ю. В., Цыганова Л.А., Ткаленко Д.Э. Межкультурная коммуникация. Семиотический подход: учебник и практикум для вузов. Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. 254с.
52. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.
53. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01.07.2020) // КонсультантПлюс. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=342583&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.10654047035090586#032049611480440054> (дата обращения: 01.10. 2022).
54. Флиер А. Я. Культурная компетентность личности: между проблемами образования и национальной педагогики// Высшее образование сегодня. 2018. №5. С.28-40.

55. Фролова О. А. Диагностика и уровни сформированности межкультурной компетенции будущих специалистов // Научный вестник МГИИТ. 2015. № 5.

56. Фурманова В. П. Межкультурная коммуникация и лингвокультуроведение в теории и практике обучения иностранным языкам. Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 1993. 124 с.

57. Халеева И. И. Интеркультура – третье измерение межкультурного взаимодействия / Актуальные проблемы межкультурной коммуникации. Москва : Изд-во МГЛУ, 1998.

58. Хомский Н. Язык и мышление. Язык и проблемы знания; перевод с английского Б. Городецкого, И. Кобозевой. Благовещенск : БГК им. И. А. Бодуэна де Куртене, 1999. 254 с.

59. Чуйкова Л. Ю. Экологическое сознание: социально-педагогические аспекты, детерминирующие его формирование: монография. Астрахань: Изд-во Нижневолжского экоцентра, 2013. 368 с.

60. Шмырева Н. А. Педагогические системы: научные основы, управление, перспективы развития. Кемерово: Изд-во Пермского пединститута, 2018. 97 с.

61. Щукин А. Н. Современные интенсивные методы и технологии обучения иностранным языкам: учебное пособие. 2-е издание. Москва: Филоматис, 2018. 188 с.

62. Щуркова Н. Е. Педагогика. Воспитательная деятельность педагога. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2019. 320 с.

63. Юнг К. Г. Проблемы души нашего времени. Москва: Академический проект, 2007. – 280 с.

64. Parsons T. The Concept of Society: The Components and Their Interrelations // Societies: Evolutionary and Comparative Perspectives / T. Parsons. Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall, 2019.

65. Rieckmann M. Competence-based Education and its Contribution to Quality Enhancement in Higher Education//International Consortium for Educational Development. 2019.№2. P.2-21.
66. Skinner B. E. Verbal behavior. New York: Free Press, 2018. - 270 p.
67. Song G., Wang Z. Factors influencing middle school students' interdisciplinary competence in science education // Journal of Research in Science Teaching. 2021.
68. Soter M. Theoretical Modelling of Intercultural Communication Process // Journal of Advocacy, Research and Education. 2018. №6(2). P. 87-92.
69. The Role of Elective Courses in Students' Professional Development: Foreign Experience // Comparative Professional Pedagogy. 2019. №7(2). P. 20-26.
70. Velde C. Crossing borders: an alternative conception of competence. 27 Annual SCUTREA conference: 27 – 35, 2018.

Приложение А

Диагностическая карта уровней сформированности универсальных компетенций обучающихся по критериям

Таблица А.1 – Диагностическая карта уровней сформированности межкультурной компетенции обучающихся по критериям

Критерий	Уровни	Диагностическая методика
Мотивационно-отношенческий	Высокий: проявляет интерес к различным культурам и сообществам с целью познания их; осознает важность межкультурной коммуникации и взаимодействия в современном обществе; обладает высокой степенью толерантности к образу жизни представителей других культур и сообществ.	Тест на мотивацию (Р. Гарднер)
	Средний: демонстрирует положительное отношение к взаимодействию и коммуникации между культурами; проявляет интерес к изучению других культур и сообществ; относится с пониманием, без проявления сочувствия к уникальным характеристикам представителей различных культур и сообществ.	
	Низкий: недостаточно осознает важность межкультурного взаимодействия и коммуникации; отсутствие интереса к коммуникации с представителями иных культур и сообществ; неприятие особенностей представителей различных культур и сообществ.	
Когнитивный	Высокий: обладает глубокими и достоверными знаниями о культуре своей и других стран; владеет и применяет на практике разнообразные знания о формах и нормах этикета, коммуникации и поведения.	Адаптированный тест на выявление уровня культурно-специфических знаний (Ю.В. Таратухина, Н.В. Черняк)
	Средний: обладает глубокими знаниями о своей культуре и других культурах, которые ограничиваются только личными интересами обучающегося; обладает знаниями об основных нормах и формах этикета, коммуникации и поведения, применяет их на практике в личных интересах.	
	Низкий: обладает стереотипными знаниями о своей культуре и культуре других народов; отсутствие знаний форм и норм этикета, коммуникации, применение их на практике отсутствует.	
Деятельностный	Высокий: всегда корректно объясняет явления представителей других культур и сообществ; постоянно сотрудничает при межкультурном взаимодействии и коммуникации; способен рефлексировать в отношении собственного поведения	Адаптированный тест на выявление уровня кросскультурных знаний (Б. Томалин, С. Стемплески);
	Средний: ситуативно трактует явления других культур с точки зрения ее представителей; при межкультурном взаимодействии проявляет себя безучастно; не всегда адекватно проводит самооценку поведения в ситуациях межкультурного взаимодействия и межкультурной коммуникации	

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Критерий	Уровни	Диагностическая методика
-	Низкий: испытывает трудности при трактовке явлений других культур с точки зрения ее представителей; ведет себя при взаимодействии с представителями других культур неоднозначно или конфликтно; отсутствуют навыки самооценки поведения в ситуациях межкультурного взаимодействия и коммуникации с позиции корректности и адекватности	-