

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика дошкольного образования  
(направленность (профиль))

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогические условия ознакомления старших дошкольников с природой  
родного края средствами создания и использования компьютерных игр

Обучающийся В.Р. Сайфуллина  
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель д-р пед. наук, профессор И.В. Непрокина  
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Бакалаврская работа посвящена изучению проблемы ознакомления старших дошкольников с природой родного края средствами создания и использования компьютерных игр. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования знаний о родной природе у старших дошкольников и недостаточной разработанностью педагогических условий.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная апробация педагогических условий для ознакомления старших дошкольников с родной природой посредством создания и использования компьютерных игр.

В исследовании решаются следующие задачи:

1. Изучить тенденции и перспективы использования современных информационных технологий в образовательном процессе детей старшего дошкольного возраста.
2. Выявить объем знаний детей старшего дошкольного возраста о природе родного края.
3. Разработать, апробировать проект «Природа моей России», используя созданные компьютерные игры.
4. Выявить динамику уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста представлений о природе родного края.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (21 источник) и 17 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 47 страницах. Общий объем работы с приложением 67 страниц. Текст работы иллюстрируют 3 рисунка и 10 таблиц.

## Оглавление

|  |          |
|--|----------|
| Введение.....  | 5        |
| Глава 1 Теоретические основы проблем ознакомления старших дошкольников с природой родного края.....  | 11       |
| 1.1 Психолого-педагогические аспекты проблемы ознакомления детей с природой родного края в детском саду.....   | 11       |
| 1.2 Компьютерные игры как средство ознакомления старших дошкольников с природой родного края.....  | 14       |
| 1.3.Характеристика педагогических условий ознакомления детей старшего дошкольного возраста с природой родного края.....  | 16       |
| Глава 2 Экспериментальное исследование педагогических условий по ознакомлению старших дошкольников с природой родного края средствами создания использования компьютерных игр..... | 19       |
| 2.1 Выявление уровня сформированности знаний у детей старшего дошкольного возраста о природе родного края.....   | 19       |
| 2.2 Разработка проекта «Природа моей России» с использованием компьютерных игр.....  | 26       |
| 2.3 Динамика изменения уровня сформированности представлений у детей старшего дошкольного возраста о природе родного края и России .....   | 32       |
| Заключение .....   | 39       |
| Список используемой литературы .....   | 41       |
| Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....   | 45       |
| Приложение Б Протокол диагностической методики «Живая - не живая природа» (констатирующий эксперимент).....  | 44<br>45 |
| Приложение В Протокол диагностической методики ЭЗОП (констатирующий эксперимент).....  | 46       |
| Приложение Г Протокол диагностической методики «Найди отличие»   |          |

|  |    |
|--|----|
| (констатирующий этап).....   | 47 |
| Приложение Д Протокол диагностической методики «Ситуация выбора»<br>(констатирующий этап).....             | 48 |
| Приложение Е Протокол диагностической методики «Друг из леса»<br>(констатирующий этап).....                | 49 |
| Приложение Ж Протокол диагностической методики «Живая- не живая<br>природа» (контрольный эксперимент)..... | 50 |
| Приложение Т Протокол диагностической методики ЭЗОП (контрольный<br>эксперимент).....                      | 51 |
| Приложение И Протокол диагностической методики «Найди отличие»<br>(контрольный этап).....                  | 52 |
| Приложение К Протокол диагностической методики «Ситуация выбора»<br>(контрольный этап).....                | 53 |
| Приложение Л Протокол диагностической методики «Друг из леса»<br>(контрольный этап).....                   | 54 |
| Приложение М «Алгоритм создания компьютерных интерактивных игр».....                                       | 55 |
| Приложение Н Ссылки на компьютерные игры.....  | 56 |
| Приложение У Комплекс утренней гимнастики.....   | 58 |
| Приложение П Памятка.....  | 59 |
| Приложение Р Листовка.....   | 61 |
| Приложение С «План проектной деятельности».....  | 62 |

## Введение

Наша планета состоит из природно-климатических зон, которые неразрывно связаны друг с другом. Много миллионов лет назад появились первые живые существа – микроорганизмы. Они обладали возможностью перерабатывать солнечную энергию, тем самым выполняли важную роль. Микроорганизмы использовали энергию и, поглощая углекислый газ, давали кислород. Такой процесс преобразования углекислого газа в кислород жизненно необходим нашей планете. Польза от живых организмов велика. Это не только выработка кислорода, но и эстетическое восприятие растительного мира. Для его сохранения и приумножения необходимо решать экологические проблемы, которые тесно связаны с вопросами по охране окружающей среды.

Русский писатель В. Астафьев говорил о тесной взаимосвязи человека с природным миром, о том, что животные и птицы смогут обойтись без людей, но человечество без природы прожить не в силах. Жизненный опыт дошкольника незначителен, поэтому он не может грамотно оценить ситуацию, способен воспринимать ту информацию, которую предоставляет ему социум, его окружение. Задача взрослого: создать такую среду для ребенка, где ему будет легко и комфортно.

Любовь к природе начинается у ребенка с самого раннего детства: с того момента, когда малыш начинает созерцать первые капли дождя и ощущать маленькими пальчиками первую весеннюю травку. Самым эффективным способом для привития любви к природе для ребёнка является наглядность. Именно всё то, что нас окружает и носит воспитывающий характер.

Главенствующим видом деятельности ребенка в период дошкольного детства, как известно, является игра. Именно в процессе игры [1] ребенок учится познавать мир, знакомится с явлениями природы, изучает основные закономерности. В период формирования экологических представлений

дошкольника весь воспитательно-образовательный процесс построен в игровой форме. Благодаря игре ребенок может представить определенную ситуацию более наглядно и попробовать себя в той или иной роли. Стараясь найти оптимальные пути решения какой-то задачи, дошкольник узнает новую информацию о закономерностях природы, старается выстроить определённую модель какого-либо процесса в рамках приобщения дошкольника к экологической культуре. Дошкольники в процессе поисковой деятельности пытаются найти самостоятельное решение той или иной проблемы.

Для ознакомления дошкольников с экологической культурой необходимо создавать систематический комплекс образовательных программ. Большое внимание этому уделяли такие известные педагоги, как П.Г. Саморукова, Н.Н. Кондратьева.

В процессе изучения вопроса о формировании экологических представлений у дошкольников возникла проблема о недостаточности знаний детьми по данному вопросу. В связи с этим проблема становится актуальной в виду заинтересованности в изучении данного вопроса всеми участниками образовательного процесса. Для решения, которое будет полностью удовлетворять данный вопрос необходимо соблюдение ряда условий:

- во-первых, «активное познавательное отношение к действительности;
- во-вторых, стремление исследовать окружающий мир доступными, безопасными способами;
- в-третьих, воспроизводить и преобразовывать образы познанных предметов на практике.

Данные условия рекомендованы для взаимодействия с детьми дошкольного возраста» [21]. «В исследованиях Л.А. Венгера, В.И. Логиновой, М.В. Крулехт, Т.С. Комаровой, Р.И. Жуковской предметный мир выступает как область познания и активизации умственной, трудовой, изобразительной деятельности детей, как средство духовно-нравственного

воспитания дошкольников. Активному ознакомлению детей с окружающим миром, повышению их мотивации к познанию, дифференциации обучения с учетом индивидуальных особенностей дошкольников способствует использование информационно-коммуникативных технологий (далее ИКТ) в дошкольных образовательных организациях» [18].

Игра является ведущим видом детской деятельности и потому становится основным инструментарием в процессе экологического воспитания дошкольников. Функции игры, как самостоятельного вида деятельности, различны и многогранны:

- во-первых, игра напрямую связана с интеллектом;
- во-вторых, благодаря игре развиваются познавательные навыки, возможность для дальнейших мыслительных операций, таких, как синтез и анализ;
- в-третьих, дети усваивают нормы поведения в социуме;
- в-четвёртых, происходит обогащение чувственного опыта дошкольников и наконец;
- в-пятых, происходит развитие речи.

Дети с раннего возраста начинают копировать поведение взрослого, и хорошее, и плохое. Задача социума: помочь подрастающему поколению вырасти достойными членами современного общества. Именно с детских лет закладывается всё светлое и доброе, каковой и является природа. Для формирования у дошкольников основных экологических понятий рекомендуется использовать различные методы и приемы. Важнейшая роль в формировании экологических понятий у старших дошкольников отводится семье. Именно там происходит становление «фундамента» всех начинаний.

В условиях современного мира ИКТ накладывают свой отпечаток и на сферу образования. В государственных документах говорится о том, что «Требования к развивающей предметно-пространственной среде: 3.3.4. Образовательное пространство должно быть оснащено средствами обучения и воспитания (в том числе, техническими) ... (в соответствии со спецификой

Программы). Благодаря преобразованиям, роль интерактивных технологий проявляется в системе дошкольного образования» [17].

Вопросам эстетики и защите природного мира уделяется особое внимание, поэтому формирование экологических представлений у дошкольников актуально через использование компьютерных дидактических игр экологического содержания.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью формирования знаний о родной природе у старших дошкольников и недостаточной разработанностью педагогических условий.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить проблему исследования: каковы педагогические условия ознакомления старших дошкольников с природой родного края?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Педагогические условия ознакомления старших дошкольников с природой родного края средствами создания и использования компьютерных игр».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия ознакомления старших дошкольников с природой родного края.

Объект исследования: процесс ознакомления старших дошкольников с природой родного края.

Предмет исследования: компьютерные дидактические игры, как средство ознакомления старших дошкольников с природой родного края.

Гипотеза: процесс ознакомления старших дошкольников с природой родного края будет успешным при следующих педагогических условиях:

- созданы компьютерные дидактические игры (серия игр «Широка страна моя родная»)
- разработанные компьютерные игры включены в совместную деятельность педагога с детьми;



– дошкольники ознакомлены с природой родного края посредством компьютерных дидактических игр;

– разработан проект «Природа моей России» с использованием компьютерных игр совместно с семьей.

В соответствии с целью можно выделить следующие задачи.

1. Изучить тенденции и перспективы использования современных информационных технологий в образовательном процессе детей старшего дошкольного возраста.

2. Выявить уровень знаний у детей старшего дошкольного возраста о природе родного края.

3. Создать и апробировать проект «Природа моей России», используя созданные компьютерные игры.

4. Выявить динамику уровня сформированности у детей старшего дошкольного возраста представлений о природе родного края.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составили:

– Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (от 17 октября 2013 г. 1155);

– Закон «Об образовании в Российской Федерации» [3];

– Федеральный закон о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения [19] ;

– «Конвенция о правах ребенка» (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989)

– Федеральные государственные требования к структуре основной образовательной программы [14];

– национальная стратегия экологического образования в Российской Федерации (С.В. Алексеев, С.А. Степанов, Б. Шарье);

– теория развития познавательной деятельности (А.П. Архипова, Н.А. Беляева, Л.И. Божович);

– исследования Н.А. Рыжовой об экологическом образовании в детском саду.

Методы исследования: теоретические – изучение психологической и методической литературы; практические – анализ и обобщение передового отечественного, зарубежного и личного педагогического опыта по проблеме исследования, проектная деятельность.

Экспериментальная база исследования. Исследование проходило на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида №5 «Колокольчик» г. Советска. В данном исследовании принимали участие 20 воспитанников в возрасте 6-7 лет подготовительной группы.

Новизна исследования заключается в следующем: обоснованы педагогические условия ознакомления старших дошкольников с природой родного края средствами создания и использования компьютерных дидактических игр.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены показатели и дана качественная характеристика уровней сформированности у детей старшего дошкольного возраста представлений о природе родного края.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание компьютерных дидактических игр может быть использовано в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (21 источник) и 17 приложений. Текст работы иллюстрирован 10 таблицами, 2 рисунками.

## **Глава 1 Теоретические основы проблемы ознакомления старших дошкольников с природой родного края**

### **1.1 Психолого-педагогические аспекты проблемы ознакомления детей с природой родного края в детском саду**

Период дошкольного детства является базовой, опорной площадкой для формирования личности ребенка. Всё, что заложено в эти годы в сознание ребенка, непременно даст свои «плоды». Дошкольник растет и развивается, как внешне, так и внутренне. Меняются физические параметры, становятся иными мысли, взгляды и суждения, знания приобретают четкие границы.

Начальная ступень данного возрастного периода характеризуется как этап становления личности, где ребенок осознает своё «Я» и начинает воспринимать себя, как самостоятельное составляющее звено общества.

Такие выдающиеся педагоги, как Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский, Е.А. Водовозова уделяли большое внимание вопросам экологического воспитания. Так, Я.А. Коменский считал, что «первоначальные знания об объектах и явлениях природы, изложенные в виде программы в «Материнской школе», носят воспитывающий характер» [5], а К.Д. Ушинский справедливо считал природу важным фактором воспитания ребенка. В период дошкольного детства ребенок учится находить «своё место под солнцем», понимать и принимать свою роль в социуме, начинает стремиться к осознанию нравственных ценностей.

«Экологическое воспитание значимо и с позиций личностного развития ребенка – правильно организованное, систематически осуществляемое в образовательных учреждениях под руководством людей, обладающих экологической культурой, оно оказывает интенсивное влияние на его ум, чувства, волю» [8].

«Широко известно, что отечественная школа «дошкольного природоведения» опиралась на исторические традиции воспитания ребёнка средствами природы в образовательной системе Ф. Фребеля, М. Монтессори, работах К.Д. Ушинского, П.Ф. Каптерева, Е.Н. Водовозовой, на передовые идеи методистов-естественников середины XIX и начала XX века: Г.Н. Боча, В.В. Всесвятского, В.А. Герда, Н.Ф. Натали, Л.Н. Никонова, Б.Е. Райкова, В.Ю. Ульянинского, К.П. Ягодовского и другие» [11].

Среди ведущих идей, получивших дальнейшее развитие [7] и нашедших своё воплощение в работах учёных факультета дошкольного воспитания РГПУ им. А.И. Герцена, следует выделить: «признание природы «воспитателем детской души», её роли в развитии ума и речи детей, их нравственности и эстетического восприятия мира; – поддержку самостоятельности ребёнка в познании природы, в связи с этим, идею об использовании в процессе обучения наглядно- практических и исследовательских методов освоения детьми знаний о природе:

- опору на имеющийся опыт ребёнка и построение взаимодействия с ним с учётом этой информации;
- идею о принципах отбора содержания природоведческой работы с маленькими детьми, где основное внимание уделялось реализации принципа научности, а также сезонного принципа систематизации содержания представлений;
- идею о создании специальных условий среды для ознакомления детей с природой» [5].

Все обозначенные выше идеи нашли отражение в дальнейших исследованиях кафедры дошкольной педагогики и сохранили свою актуальность до сегодняшнего дня.

Исследования показывают, что у детей, получивших богатый опыт общения с природой в ранние годы, развивается любовь к окружающей среде, которую они несут с собой на всю оставшуюся жизнь. В связи с растущим использованием технологий и тем, что дети весь день прикованы к

планшетам и телефонам, тем более необходимо сделать передышку и попросить их быть с природой, сделать природу неотъемлемой частью их жизни.

Существует ряд нормативно-правовых документов, регламентирующий процесс обучения и воспитания детей дошкольного возраста в части изучения природы: «Об образовании», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»; «Конвенция о правах ребенка», «Федеральные государственные требования к структуре основной образовательной программы».

В этих документах задаются цели изучения природы с дошкольниками:

- организация игровых площадок из натурального материала;
- формирование первоначальных представлений детей о природе;
- знакомство детей с разнообразием свойств природных объектов (форма, размер, звуки, пространственное расположение);
- развитие познавательного интереса;
- воспитание бережного отношения к природе.

Вопросам эстетики природного мира уделяется особое внимание, особенно его защите. Испокон веков природная красота была и остаётся человеческой ценностью. Таким образом, формирование экологических представлений у дошкольников актуально через использование компьютерных дидактических игр экологического содержания.

Анализ исследований К.Д. Ушинского, П.Ф. Каптерева, Е.Н. Водовозовой, Е.И. Тихеевой показал, что в основном проводились исследования о создании таких условий, при которых ознакомление с природой дошкольников проходило бы более организованно и полноценно. В основном выводы авторов содержат разработки, характеризующие средний и старший дошкольный возраст. Но, учитывая становление множественных психических процессов на данной возрастной ступени, можно отметить, что младший дошкольный возраст более восприимчив к различным воздействиям извне. Так, старшие дошкольники уже имеют определенную

сформированную базу знаний о природе. зачастую отрицательно проверенную на практике. Содержание же работы с детьми младшего и старшего звена дошкольников, в частности методики, которые учитывают их индивидуальные особенности, разработаны недостаточно.

## **1.2 Компьютерные игры как средство ознакомления старших дошкольников с природой родного края**

Современные дети, живущие бок о бок с гаджетами практически с пелёнок, настолько «погрязли» в современных технологиях, что перестали замечать и чувствовать необычайный и прекраснейший мир природы. Время, отведенное для игр и развлечений, современные дети предпочитают различным инновациям. Но, ни одно научно-техническое изобретение не сможет заменить прямого контакта с природой. В связи с этим мы постараемся объединить два насущный вопроса в один: как научить детей понимать мир природы и как сделать этот процесс увлекательным и интересным? Можно продемонстрировать иллюстрации и прочесть сказку, послушать аудио-запись и понаблюдать во время экскурсии... Но человек не может в силу своих особенностей побывать одновременно и в горах, и в поле, на лугу и в лесу. Мы не можем ярко и наглядно продемонстрировать ребенку одновременно рыбок и птичек, животных Северного полюса и Африки. И в помощь нам приходят различные информационно - коммуникативные технологии. Основной целью, с которой внедряется использование ИКТ [9] в образовательном процессе, является создание единого общего цифрового пространства, задача которого направлена на успешное взаимодействие всех участников образовательного процесса. Роль педагога в этой образовательной цепочке – быть не только проводником между информацией и детьми, но еще и обладать навыками и умениями для самостоятельного создания всевозможных образовательных ресурсов. Идя в ногу со временем, педагог становится на один информационный уровень с

подрастающим поколением, тем самым создавая всё более новые и совершенствованные методы и способы воспитания и развития дошкольников. На современном этапе дошкольного образования цифровые технологии зачастую способны «вытеснить» с образовательного поприща ряд привычных методов. Интерактивные технологии способствуют повышению познавательной активности дошкольников, активизируют внимание, развивают аналитическую мыслительную деятельность. Всем известно, что ведущей формой детской деятельности является игра. Потому внедрение ИКТ в дошкольное образование набирает высокие стремительные обороты – интерактивные компьютерные игры позволяют дошкольникам учиться играя.

Так чем же продиктована необходимость создания интерактивных игр:

- у педагогов повышается уровень ИКТ-компетенции;
- появляется возможность принять участие в проектах, связанных с икт;
- при работе с компьютерными программами расширяются знания и умения педагогов;
- каждый педагог имеет возможность проявить свои творческие способности;
- создание и распространение разработанных дидактических игр для дошкольников;
- тесное взаимодействие в работе с родителями.

В эпоху реформ и всевозможных изменений в сфере образования, роль семьи в вопросах воспитания всегда остается на первом месте. В тесном тандеме с дошкольным учреждением можно добиться высоких результатов. В современный век, когда практически каждый дошколенок имеет доступ к планшетам и гаджетам, интерактивные технологии занимают отдельную ступень в системе образования. Так, каждое образовательное учреждение имеет свой официальный сайт в сети Интернет, а также различные группы или сообщества. Благодаря использованию социальной сети, например, Вконтакте, родители имеют возможность оперативно получить информацию

о жизни образовательной организации и группы в целом. В наш стремительный век, когда родители заняты работой, общественной деятельностью, семейными заботами и хлопотами, зачастую не хватает времени проследить за информацией, размещенной в родительском уголке группы или на стенде в ДОУ. Благодаря современным гаджетам и наличию знаний, родители совместно с детьми, тихим, уютным семейным вечером могут расположиться возле экрана компьютера и ознакомиться со всеми событиями прошедшего дня. Внутри групп стало привычным пользоваться приложением-мессенджером, позволяющим отправлять сообщения, совершать видео- и аудио звонки. Благодаря такому современному способу получения информации, родители стали более активными, чаще проявляют заинтересованность в делах группы и детского сада в целом.

Игры с использованием ИКТ носят различный характер. Можно использовать методическую литературу, Интернет-ресурсы, а можно разработать и составить собственную картотеку экологических игр с дошкольниками. При объединении картотеки компьютерных игр и работу с родителями, мы получаем новый образовательный продукт – проект «Моя Россия», где включена в полном объеме деятельность с использованием ИКТ, работа с родителями, интеграция всех образовательных областей. Такая подборка будет авторской и соответственно гораздо эффективнее в использовании.

### **1.3 Характеристика педагогических условий ознакомления детей старшего дошкольного возраста с природой родного края**

Вопросам эстетики природного мира уделяется особое внимание, особенно его защите. Испокон веков природная красота была и остаётся человеческой ценностью. Для сбережения природных богатств в работе с дошкольниками используются различные средства и приемы. Таким образом, формирование экологических представлений у дошкольников актуально



через использование компьютерных дидактических игр экологического содержания.

Для грамотного и эффективного использования в работе педагога с дошкольниками игр с использованием ИКТ необходимо соблюдение ряда педагогических условий [10] .

При организации проекта «Моя Россия» с дошкольниками необходимо соблюдение ряда требований:

- включение в содержание совместной деятельности педагога с детьми;
- ознакомление с компьютерными дидактическими играми, как средством ознакомления дошкольников с природой;
- разработка форм работы с семьей по формированию представлений у старших дошкольников о природе родного края;
- игра должна быть интересной для детей;
- должна способствовать повышению уровня экологической культуры, как у детей, так и взрослых;
- должна способствовать информированности родителей о проблемах сохранения природных ресурсов;
- побуждать дошкольников относиться к природе бережно, охранять и защищать ее;
- игра должна соответствовать возрасту;
- носить образовательный характер;
- мобильной к любому времени года;
- быть безопасной;
- соответствовать педагогическим принципам;
- игра должна быть красочной;
- игра должна воспитывать ребенка и учить добру;
- игра должна активизировать все познавательные процессы ребенка;
- игра должна быть добровольной;
- должна иметь творческое начало;

– в процессе игры необходимо использовать элементы различных видов деятельности.

Игра будет носить воспитывающий, формирующий и развивающий характер при соблюдении ряда рекомендаций, и, в первую очередь, необходимо стимулировать любопытство детей.

Любопытство всегда является первым шагом к эффективному обучению и включает в себя множество различных аспектов: развитие активности в детях, поддержка и поощрение детской инициативы; знакомство родителей с алгоритмом развития познавательного интереса у детей; создание атмосферы «чувствования» в эмоциональное состояние друг друга в отношениях родитель – ребенок, познание внутреннего мира, происходящих друг в друге изменений; создание ситуаций признания родителем права на присущую ребенку индивидуальность, непохожесть на других, в том числе и на родителей (принятие ребенка); умение дискутировать на заданную тему, развивать навыки совместной коммуникации (дети, родители).

Традиционное образование исходит из предположения, что учителя обладают всеми знаниями, и их задача состоит в том, чтобы передать эти знания ребенку. Но дошкольник может в определенных условиях сам руководить обучением с естественным любопытством. Это происходит, при создании для детей естественных условий и предоставлении им неструктурированного игрового времени. В процессе исследовательской деятельности дошкольники задают вопросы об окружающей среде. Задача педагога, грамотно рассказать им об этом.

## **Глава 2 Экспериментальное исследование педагогических условий по ознакомлению старших дошкольников с природой родного края средствами создания и использования компьютерных игр**

### **2.1 Выявление уровня сформированности знаний у старших дошкольников о природе родного края**

Углубленное изучение теоретических основ по ознакомлению старших дошкольников с природой родного края привело нас к выводу, что необходимо приступить к констатирующему этапу эксперимента, целью которого явилось выявление уровня сформированности знаний у детей старшего дошкольного возраста о природе родного края.

Исследование проводилось на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида №5 «Колокольчик» г. Советска. В данном исследовании принимали участие 20 воспитанников в возрасте 6-7 лет, подготовительной к школе группы (список представлен в Приложении А ).

Для исследования уровня сформированности знаний у старших дошкольников о природе родного края были использованы различные диагностические методики. Работа с дошкольниками велась с опорой на исследования Л.В. Рыжовой, С.Н. Николаевой, В.А. Ясвина [3].. Была использована авторская методика. Диагностическая карта эксперимента представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта эксперимента

| Показатель  | Диагностическая методика  |
|---|---|
| Представление о природе родного края                      | Диагностическая методика 1 «Живая – не живая природа» (с опорой на методику Л.В. Рыжовой) |
| Представление о значении природы в жизни человека         | Диагностическая методика 2 «ЭЗОП» (с опорой на методику В.А. Ясвина)                      |
| Представление о сезонных отличиях отдельного времени года | Диагностическая методика 3 «Найди отличие» (с опорой на методику Т.М. Бондаренко)         |
| Умение проявлять заботливое отношение к природе           | Диагностическая методика 4 «Ситуация выбора» (авторская)                                  |

## Продолжение таблицы 1

| Показатель                                  | Диагностическая методика  |
|---|---|
| Выявление нравственного отношения к природе | Диагностическая методика 5 «Друг из леса» (с опорой на методику С.А. Суркова) |

Диагностическая методика 1 «Живая – не живая природа» (модификация методики Н. Рыжовой) [13].

Цель данной методики: выявить уровень сформированности представлений о живой и неживой природе.

Воспитанникам раздаются листы для раскрашивания с изображением живой и неживой природы, цветные карандаши. Детям предлагается раскрасить только то, что относится к живой природе.

В процессе обработки полученной информации были сделаны следующие выводы (ответы детей оценивались по 5-бальной шкале):

- 1 балл (низкий уровень) – ребенок раскрасил всю природу или только ту, которая ему понравилась больше всего;
- 2-3 балла (средний уровень) – ребенок допустил ряд ошибок: раскрасил объекты неживой природы или пропустил объекты живой природы;
- 4-5 баллов (высокий уровень) – ребенок аккуратно и правильно выполнил все задания.

Обработка полученных данных показала ряд некоторых результатов. Дошкольники обобщают понятие «живая природа» и относят в основном все то, что имеет способность к перемещению. Это звери, птицы, рыбы, насекомые. 73% от общего числа воспитанников, что составило 14 человек – допустили ряд ошибок. Например, Добромир пропустил в работе все цветы, а Полина – деревья.

Так, Вероника пропустила в раскрашивании цветы, мотивируя тем, что они не передвигаются, не ходят. 27% от общего числа воспитанников, что составляет 6 человек, практически не справились с предложенным заданием. Так, Максим раскрасил горы, сказав, что они очень красивые, и он решил,

что это тоже можно отнести к живой природе, а Лена раскрасила всю картинку целиком.

Количественные результаты сформированности представлений о природе родного края представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты сформированности представлений о природе родного края

| Уровень сформированности представлений о природе родного края | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|---|----------------|-----------------|-----------------|
| Количество детей  | 6              | 14              | –               |
| Процент %   | 27             | 73              | –               |

Диагностическая методика 2 «ЭЗОП» (модификация методики В.А. Ясвина).

Цель методики: предоставление значения природы в жизни человека.

Воспитанникам предлагается ряд основных слов и к ним ещё по пять дополнительных слов. Детям предлагают выбрать к главному слову одно из пяти, дающее наиболее точную характеристику главного основного слова. Отвечать нужно быстро. Примеры стимульных слов представлены в таблице 3.

Таблица 3– Стимульные слова

|               |                |              |            |             |
|---------------|----------------|--------------|------------|-------------|
| Лес           |                |              |            |             |
| поляна (к)    | муравейник (и) | заказник (о) | дрова (п)  | Песок       |
| Лось          |                |              |            |             |
| следы (и)     | лесник (о)     | трофей (п)   | камни      | рога(к)     |
| Трава         |                |              |            |             |
| ухаживать (о) | сено(п)        | Кора         | роса (к)   | стебель (и) |
| Озеро         |                |              |            |             |
| улов (п)      | шерсть         | острова (к)  | малек (и)  | очищать (о) |
| Медведь       |                |              |            |             |
| паутина       | хозяин (к)     | мед (и)      | редкий (о) | шкура (п)   |

Продолжение таблицы 3

|              |                 |                 |               |                 |
|--------------|-----------------|-----------------|---------------|-----------------|
| Дерево       |                 |                 |               |                 |
| осень (к)    | кольца (и)      | вырастить (о)   | мебель (п)    | Сток            |
| Болото       |                 |                 |               |                 |
| лягушка (и)  | заповедник (о)  | ископаемые (п)  | яблоки        | туман (к)       |
| Утка         |                 |                 |               |                 |
| запрет (о)   | жаркое (п)      | рассвет (к)     | ветка         | кольцевание (и) |
| Рыба         |                 |                 |               |                 |
| плавники (и) | серебристая (к) | нерестилище (о) | жарить (п)    | перо            |
| Сад          |                 |                 |               |                 |
| берлога      | цветущий (к)    | опыление (и)    | ухаживать (о) | урожай (п)      |
| Бобр         |                 |                 |               |                 |
| ловкий (К)   | дерево (И)      | расселение (О)  | шуба (П)      | грибы           |
| Природа      |                 |                 |               |                 |
| красота (К)  | Изучение (И)    | охрана (О)      | польза (П)    | дрова           |

Обработка и дефиниция результатов такова: в скобках после стимульного слова указано, к какому типу установки относится данный ответ испытуемого; этот ключ воспитанникам не показывается.

П – природа воспринимается как объект пользы – «прагматическая» установка. Э – природа воспринимается как объект красоты – «эстетическая» установка. О – природа воспринимается как объект изучения и охраны – «знаниевая» установка, III уровень.

Если воспитанник отметил все четыре критерии, относящиеся к аббревиатуре П, Э, З и О – это высокий уровень, выбраны два критерия – характеризуют как средний уровень.

При выборе воспитанником одного критерия – низкий уровень.

Обработка данных показала, что воспитанники преимущественно характеризуют природу, как объект красоты или объект пользы. Обработка и трактовка результатов следующие: высокого уровня у воспитанников не выявлено. К среднему уровню отнесли те ответы, где были выбраны два или

три варианта, это 14 человек, соответственно 70% и соответственно к низкому уровню относятся ответы при выборе одного из вариантов. Низкий уровень выявлен у 6 человек, 30% соответственно. Полученные данные были занесены в таблицу 4.

Таблица 4 – Количественные результаты сформированности представлений о значении природы в жизни человека

| Уровень сформированности представления значения природы в жизни человека | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|--|----------------|-----------------|-----------------|
| Количество детей   | 6              | 14              | -               |
| Процент %  | 30             | 70              | -               |

Диагностическая методика 3 «Найди отличие» (модификация методики Т.М. Бондаренко)

Цель: выявить уровень сформированности представлений о сезонных изменениях в природе у детей старшего дошкольного возраста.

Воспитанникам предлагаются картинки с изображением различных времен года и их элементов (овощи - фрукты, животные, птицы, растения, природные явления).

Педагог предлагает 3-4 картинки (из них 3, например, зима, а 1 с изображением осени) и проводит беседу:

- Какие времена года ты видишь на картинках?
- В чем отличие леса зимой и осенью?
- Что происходит с растениями осенью и зимой?
- Что происходит с птицами осенью и зимой: Почему?
- Что делают животные осенью, зимой?
- Каким трудом занимается на улице человек осенью, зимой?

Листы диагностики прилагаются в Приложении Г.

Обработка и интерпретация результатов такова (ответы детей оценивались по 5-бальной шкале):

- 5 баллов (высокий уровень) – ребенок самостоятельно отвечает на поставленные вопросы;
- 3-4 балла (средний уровень)– ребенок отвечает при помощи наводящих вопросов;
- 1-2 балла (низкий уровень)– ребенок не справился с заданием.

Таким образом, при проведении данной диагностики выявлены следующие результаты:

Высокий уровень развития выявлен у 4 воспитанников, что составил 20% от общего количества.

Так, Матвей при помощи наводящих вопросов сумел объяснить отличие сезонных изменений в лесу осенью и зимой, а Вика самостоятельно не смогла ответить, какую трудовую деятельность выполняет человек осенью и зимой на улице. 9 человек, что составляет 45%, имеют средний уровень развития.

Низким уровнем обладают 35% ,соответственно 7 человек. Так Вероника не сумела объяснить, что происходит с птицами осенью и зимой, а Миша затруднялся в определении отличий зимнего и осеннего леса.

Диагностическая методика 4 «Ситуация выбора» (авторская)

Цель: выявить умение проявлять заботливое отношение к природе.  
(Приложение Д)

Педагог предлагает детям набор карточек, изображающих различные отношения к природе (уход и заботу, природосбережение, разрушение, использование природных ресурсов). В правом нижнем углу карточки расположен пустой квадрат. Если данная картинка отображает вред природе, ребенок закрашивает квадрат красным цветом, если польза – зеленым.

При проведении данной методики выявлены следующие результаты: 4% (1 человек) выполнил задание самостоятельно, верно определив отношение к природе [2] .72% (14 человек) обращались за помощью к



педагогу. Так, Полина затруднялась с картинкой ,на которой были изображены спиленные деревья, а Денис оставил незакрашенным квадрат на карточке с изображением ловли рыбы. 24% (5 человек) не справились с предложенным заданием. Арина отметила зеленым вырубку леса, а красным экономию воды; Егор решил, что уход за комнатными растениями нельзя отнести к природосбережению.

Диагностическая методика 5 «Друг из леса» (модификация методики С.А. Суркова).

Цель: выявление нравственного отношения к природе.

Воспитанникам предлагается нарисовать знаки - памятки о правилах поведения в природе (Приложение Е).

16% (2 человека) от общего количества воспитанников самостоятельно справились с предложенным заданием. Так Марина нарисовала дерево и зачеркнутый топор, объяснив, что деревья рубить нельзя. Женя нарисовал речку и зачеркнул мусор , плавающий в ней.

59% (11 человек) испытывали трудности при выполнении задания: Денис не был уверен, правильно ли осуществлять сбор сухих листьев, а Арина сомневалась в правильности выполнения своего задания - побелка стволов деревьев.

25% (7 человек) не справились с предложенным заданием. Матвей не сумел нарисовать придуманный знак, а Вера не придумала его содержание.

Количественные результаты диагностики уровня представления о природе родного края представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Количественные результаты диагностики уровня представления о природе родного края

Причины таких результатов следующие: самое главное условие для гармонично развитой личности – тесное взаимодействие сада и семьи. Важно понять, что воспитательный процесс образовательной организации и семейное воспитание недооценивают роль экологического воспитания в общем контексте. Весь образовательно-воспитательный процесс направлен на формирование экологических представлений у дошкольника, в частности к природе, как самостоятельному объекту. У дошкольников отсутствуют понятия заботы и бережливости по отношению к природе, отсутствуют практические навыки по данному направлению.

На полученные данные возможно оказать влияние, если определить содержание и организовать работу по реализации педагогических условий по ознакомлению старших дошкольников с природой родного края средствами создания и использования компьютерных игр.

## **2.2 Разработка проекта «Природа моей России» с использованием компьютерных игр**

В формирующем эксперименте мы раскрыли содержание и результаты экспериментальной работы. Исследование строилось в соответствии с

гипотезой, процесс ознакомления старших дошкольников с природой родного края будет успешным при следующих педагогических условиях:

- созданы компьютерные дидактические игры (серия игр «Широка страна моя родная»);
- разработанные компьютерные игры включены в совместную деятельность педагога с детьми;
- ознакомление дошкольников с природой родного края посредством компьютерных дидактических игр;
- разработка проекта «Природа моей России» с использованием компьютерных игр совместно с семьей.

Процесс экспериментальной деятельности был направлен на понимание необходимости создания данных условий для дошкольников с целью изучения природы родного края.

Работа велась по четырем направлениям. Все четыре направления работы протекали в тесной взаимосвязи.

«В настоящее время компьютерные игры начинают внедряться в образовательный процесс дошкольного учреждения. Компьютерные игры выстроены так, что ребенок может получить себе не единичное понятие или конкретную учебную ситуацию, а обобщенное представление обо всех похожих предметах или ситуациях. У ребенка формируются такие важные операции мышления, как обобщения, классификация. Компьютерные игры повышают самооценку дошкольников – достижения детей не остаются незамеченными им самим и окружающими. Дети чувствуют большую уверенность в себе, осваиваются наглядно-действенные операции мышления» [17].

Поэтому первым направлением экспериментальной работы было создание компьютерных дидактических игр, с целью ознакомления старших дошкольников с природой родного края, объединенных в одну серию под названием «Широка страна моя родная».

Для привлечения родителей и законных представителей к реализации проекта «Природа моей России» был проведен мастер-класс по созданию компьютерных дидактических игр. Цель данного мастер - класса: расширить познания в области информационно - компьютерных технологий при создании дидактических игр посредством использования программы Power Point, являющейся частью Microsoft Office. Мастер – класс рассчитан на среднего пользователя ПК. Родители совместно с педагогом научатся разрабатывать понятные для дошкольников правила и увлекательный сюжет игры. Для начала необходимо определить цели и задачи игры. Следующим шагом будет определение действия дошкольников в игре, направленные на решение обучающей задачи. Затем необходимо продумать игровую мотивацию (что будем делать, для кого и для чего); прописать инструкции. Дальнейшие действия заключаются в объяснении способов выполнения задания. Подробная структура алгоритма представлена в Приложении М.

Детально изучив алгоритм создания компьютерных игр в программе Power Point, родители совместно с педагогом приступили к практической деятельности. Подобрал необходимый контент для игр, выстроив логическую цепочку заданий, скачав предварительно музыкальное сопровождение и оформив его в отдельный плей -лист, — было решено приступить к созданию самих игр. Рассмотрим детально каждую из них (Приложение Н):

– Виртуальная экскурсия «Моя Родина – Калининградская область».

Цель: формирование обобщенного представления о природе родного края.

– Дидактическая компьютерная игра «Угадай город».

Цель: закрепить знания о крупных городах страны, полученные в процессе предварительных бесед воспитателя с детьми.

– Дидактическая компьютерная игра «Живая - не живая природа»

Цель: сформировать представление у детей о природе родного края.

– Дидактическая компьютерная игра «Съедобное – несъедобное».

Цель: расширить представление детей о разнообразии грибов.

– Дидактическая компьютерная игра «Времена года».

Цель: сформировать представление о сезонных отличиях отдельного времени года.

– Дидактическая компьютерная игра «Реки и речушки».

Цель: сформировать представление о реках нашей страны.

– Компьютерная игра: «Чьи следы?»

Цель: закрепить знания дошкольников о диких животных и птицах, уметь отличать следы диких животных, человека и птиц на снегу. Развивать наблюдательность, внимание, активизировать речь детей.

– Компьютерная игра: «Чей домик?»

Цель: формирование и закрепление представлений о среде обитания диких животных, птиц, рыб и насекомых.

– Компьютерная игра «Зеленая планета»

Цель: Формирование представления о значении природы в жизни человека, воспитание начал экологической культуры, становление осознанно-правильного отношения к природе во всем ее многообразии, к людям, охраняющим ее, отношение к себе как части природы.

– Компьютерная игра «Красная книга»

Цель: ознакомить детей с особенностями природного мира России.

Следующей ступенью в формирующем этапе является проектная деятельность, участниками которой являются воспитанники, родители воспитанников (законные представители) и педагоги. Цель проекта: воспитание гуманного отношения к природе, формирование целостной системы экологических знаний; развитие чувства прекрасного; привлечение воспитанников к посильному труду по ходу и охране природы.

Вид проекта – информационно-практический. Проект краткосрочный. Предполагаемый результат: в результате проектной деятельности у воспитанников расширятся имеющиеся знания и будут сформированы новые представления о растительном и животном мире России в жизни человека.

Родители (законные представители) примут активное участие в проекте и смогут увидеть значимость данной темы для развития и формирования у детей гуманного отношения к природе.

Реализация проекта проходит в три этапа. На первом этапе происходит сбор и анализ информации (информационно-аналитическая деятельность). Увидев интерес к данной теме, как со стороны воспитанников, так и со стороны родителей, мы приняли совместное решение о введении в тему модели, так называемой, «трех вопросов». Структура модели такова: «Что мы знаем о природе своей страны?», «Что хотим узнать? Где мы можем это узнать?» План работы был построен таким образом: во-первых, необходимо подобрать методическую и художественную литературу по данной теме; во-вторых осуществить подборку иллюстративного материала, различные виды театра, использовать разработанный комплект компьютерных дидактических игр по данной теме; подобрать материал и атрибуты для игр; подготовить консультации для родителей.

На втором этапе происходит планирование и организация работы (организационно-исполнительской деятельности), закрепление знаний детей о природе родного края и бережного отношения к ней (Приложение О). Работа по проекту охватила все образовательные области. Так, во время проведения эстафеты «Полоса препятствий, дети выполняли действия согласно виртуальной экскурсии «Моя Родина - Калининградская область». Матвей, Вика, Денис, Марина и Женя проявили высокий уровень познавательной активности в процессе виртуальной экскурсии. Они узнавали города, основываясь на представленные слайды, смогли назвать реки, которые протекают в этих городах. Так, при проведении эстафеты «Полоса препятствий, нужно было назвать город, показанный на слайде и вспомнить название реки, которая в нем протекает и передать эстафетную палочку. Многие дети справились с этим заданием успешно. Марина назвала город – Москва и река, протекающая в нем – Москва-река. Женя назвал город Санкт-Петербург и реку Нева, а Вика назвала город Калининград и реку Неман.

Максим, например, назвал город Казань, но не вспомнил название реки, а Вера вспомнила реку Енисей, но не смогла назвать город.

В процессе образовательной деятельности дети познакомились с Красной книгой, и в режимных моментах была проведена компьютерная игра «Красная книга». Воспитанники совместно с родителями создали альбом «Лесная сказка», где были оформлены материалы по животным и птицам, занесенным в Красную книгу. Основываясь на полученные знания, дети сумели определить, какие виды животных относятся к редким. Например, Добромир назвал амурского тигра, как исчезающий вид животных, а Вика вспомнила про степного орла. Матвей назвал розового фламинго, как исчезающую птицу, а Полина – филина.

Арина принесла из дома детский атлас, и дети с удовольствием рассматривали иллюстрации, где были изображены различные реки и озера. Затем воспитанникам была предложена компьютерная игра «Реки и речушки», где дети смогли вспомнить названия водных обитателей. Так, Женя ответил, что рак может жить и в реке, и в озере, а Марина сказала, что щука живет в реке. На вопрос, какие растения встречаются на водоемах, дети отвечали:

– «Кувшинка» – сказала Полина, а Матвей назвал сразу два растения: «Камыш и осоку».

Совместно с родителями была оформлена выставка книг К. Ушинского.

Воспитанники с удовольствием поиграли на интерактивной доске в игру под названием «Чьи следы?», где по следам нужно было определить, кому они принадлежат. Так, Вера узнала следы медведя, а Арина догадалась, что одни из следов принадлежат волку. Матвей сумел угадать следы утки, человека и птицы.

В группе была организована театрализованная деятельность, по предварительно прочитанной сказке В. Сутеева «Под грибом». Ребята с помощью родителей подготовили атрибуты к игре и разыграли отрывок из сказки для малышей. Далее была проведена интерактивная игра «Съедобное -

несъедобное». Дети вспоминали названия грибов и их классификацию по мере употребления в пищу. Максим назвал несъедобным мухомор, а Лена назвала съедобным белый гриб. Полина вспомнила названия двух грибов: лисички и опята. Совместно с родителями в приемной была оформлена тематическая выставка «Природа родного края». В режимных моментах с детьми проводилась беседа-рассуждение «Как мы бы жили без диких животных?». Дети рассматривали иллюстрации о животных. Совместно с педагогом воспитанники изготовили атрибуты для сюжетно-ролевой игры «Зоопарк». В ходе самостоятельной деятельности воспитанники изготовили своими руками памятки – правила [20] «Чего нельзя делать на природе?». Далее детям была предложена компьютерная дидактическая игра «Зеленая планета», где воспитанники предлагали свои варианты ответов по спасению планеты от экологической катастрофы.

Организация образовательного процесса проводилась в очном формате. Были использованы различные методы обучения, такие как, словесный, наглядный, практический, объяснительно-иллюстративный, частично-поисковый, исследовательский проблемный, дискуссионный; игровой и метод воспитания (убеждение, поощрение, упражнение, стимулирование, мотивация).

Использовались такие формы организации образовательного процесса как индивидуальная, индивидуально-групповая и групповая.

Формы организации учебного занятия: эстафеты, беседы, подвижные игры, игры-имитации, сюжетно – ролевые игры, общеразвивающие упражнения, дидактические игры, проблемно-игровые ситуации, слушание музыки, художественно-эстетическая деятельность. Применяемые педагогические технологии: технология индивидуализации обучения, технология группового обучения, технология развивающего обучения, технология игровой деятельности, коммуникативная технология обучения, здоровьесберегающая технология.



Таким образом, в процессе формирующего эксперимента мы экспериментально проверили выделенные нами положения гипотезы. Оценка успешности проведенной работы осуществлялась на контрольном этапе экспериментального исследования.

### **2.3 Динамика изменения уровня сформированности представлений у детей старшего дошкольного возраста о природе родного края и России**

Для того, чтобы убедиться в результатах проведенного формирующего эксперимента, нами был проведен контрольный срез.

Показатели и оценочная система нами определены на констатирующем эксперименте.

Методика эксперимента включала в себя: ситуацию – выбор, тестовое задание, игру «Найди отличие», ситуацию выбора, творческое задание.

Обратимся к результатам эксперимента.

Диагностическая методика 1 «Живая - не живая природа» (модификация методики Н. Рыжовой).

Цель данной методики: выявить уровень сформированности представлений о живой и неживой природе.

Воспитанникам раздаются листы для раскрашивания с изображением живой и неживой природы, цветные карандаши.

Детям предлагается раскрасить только то, что относится к живой природе.

Листы предлагаются в приложении Г.

Обработка и интерпретация результатов такова (ответы детей оценивались по 5-бальной шкале):

– 1 балл (низкий уровень) – ребенок раскрасил всю природу или только ту, которая ему понравилась больше всего;

– 2-3 балла (средний уровень) – ребенок допустил ряд ошибок: раскрасил объекты неживой природы или пропустил объекты живой природы;

– 4-5 баллов (высокий уровень) – ребенок аккуратно и правильно выполнил все задания.

Обработка данных показала, что дошкольники научились классифицировать объекты живой и неживой природы. Большинство воспитанников, что составило 85%, раскрасили только те объекты, которые относятся к живой природе, оставшуюся часть рисунка оставили незакрашенной. Лишь 15% от общего числа воспитанников допустили ряд ошибок. Так, Максим оставил незакрашенным цветы, мотивируя тем, что не они не перемещаются, а Миша, наоборот, раскрасил горы, объяснив это тем, что они могут разрушаться.

Полученные данные мы свели в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты сформированности представлений о природе родного края

| Уровень сформированности представлений о природе родного края | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|---|----------------|-----------------|-----------------|
| Количество детей  | –              | 3               | 17              |
| Процент %   | –              | 15              | 85              |

Диагностическая методика 2 «ЭЗОП» (модификация методики В.А. Ясвина)

Цель методики: предоставление значения природы в жизни человека.

Для выполнения данного диагностического задания детям были предложены несколько основных слов и по пять слов дополнительных. Задача заключалась в том, чтобы быстро, не задумываясь подобрать к главному слову одного из пяти предложенных дополнительно. Суть задания

в том, чтобы дополнительное слово более точно могло охарактеризовать основное.

Листы прилагаются в приложении Д.

Обработка и трактовка результатов следующие: к высокому уровню относятся те ответы, где были выбраны все варианты, т.е. природа воспринимается как объект пользы, красоты, охраны и изучения. К среднему уровню относятся те ответы, где были выбраны два варианта и соответственно к низкому уровню относятся ответы при выборе одного из вариантов. Так, 12 человек, что составило 67% от общего числа выбрали все варианты ответов .6 человек, что составило 31 %, приняли решение, что природа – это объект красоты, пользы и охраны и 1% от общего числа воспитанников решили, что природа – это объект красоты. Полученные данные были занесены в таблицу 6.

Таблица 6 – Количественные результаты уровня сформированности представлений о значении природы в жизни человека

| Уровень сформированности представлений о значении природы в жизни человека | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|--|----------------|-----------------|-----------------|
| Количество детей   | 2              | 6               | 12              |
| Процент %  | 1              | 32              | 67              |

Диагностическая методика 3 «Найди отличие» (модификация методики Т.М. Бондаренко)

Цель: выявить уровень сформированности представлений о сезонных изменениях в природе у детей старшего дошкольного возраста.

Воспитанникам предлагаются картинки с изображением различных времен года и их элементов (овощи - фрукты, животные, птицы, растения, природные явления).

Педагог предлагает 3-4 картинки (из них 3, например, зима, а 1 с изображением осени) и проводит беседу:

- Какие времена года ты видишь на картинках?
- В чем отличие леса зимой и осенью?
- Что происходит с растениями осенью и зимой?
- Что происходит с птицами осенью и зимой: Почему?
- Что делают животные осенью, зимой?
- Каким трудом занимается на улице человек осенью, зимой?

Листы диагностики прилагаются в Приложении И.

Обработка и интерпретация результатов такова (ответы детей оценивались по 5-бальной шкале):

- 5 баллов (высокий уровень) – ребенок самостоятельно отвечает на поставленные вопросы;
- 3-4 балла (средний уровень) – ребенок отвечает при помощи наводящих вопросов;
- 1-2 балла (низкий уровень) – ребенок не справился с заданием.

Таким образом, при проведении данной диагностики выявлены следующие результаты:

Высокий уровень развития выявлен у 4 воспитанников, что составило 20% от общего количества.

Так, Женя самостоятельно сумел объяснить отличие сезонных изменений в лесу осенью и зимой, а Денис ответил, какую трудовую деятельность выполняет человек осенью и зимой на улице. Таким образом, 17 человек, что составляет 85%, имеют высокий уровень развития.

Средним уровнем обладают 15% ,соответственно 3 человека. Так Полина не сумела объяснить, что происходит с птицами осенью и зимой, а Матвей затруднялся в описании трудовой деятельности человека по сезонам.

Полученные данные были занесены в таблицу 7.

Таблица 7 – Количественные результаты уровня сформированности представлений о сезонных отличиях в отдельное время года

| Уровень сформированности представлений о сезонных отличиях в отдельное время года | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|---|----------------|-----------------|-----------------|
| Количество детей  | -              | 3               | 17              |
| Процент %   | -              | 15              | 85              |

Диагностическая методика 4 «Ситуация выбора» (авторская)

Цель: выявить умение проявлять заботливое отношение к природе [16].

Педагог предлагает воспитанникам карточки с изображением различного отношения человека к природе: уход, заботу, природосбережение, разрушение, загрязнение среды, использование природных ресурсов (Приложение К). В правом нижнем углу карточки нарисован пустой квадрат, который нужно заполнить либо красным, либо зеленым цветом, в зависимости от степени вреда/пользы на картинке. Вред отображается красным цветом, польза – зеленым. Результаты проведения данной методики таковы: Полина отметила красным цветом спиленные деревья, а зеленым – экономию воды. Егор закрасил зеленым цветом квадрат на карточке с изображением процесса ухода за комнатными растениями. Полученные данные были занесены в таблицу 8.

Таблица 8 – Количественные результаты сформированности представлений о заботливом отношении к природе.

| Уровень сформированности представлений о заботливом отношении к природе | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|---|----------------|-----------------|-----------------|
| Количество детей  | 3              | 9               | 8               |
| Процент %   | 13             | 48              | 39              |

Диагностическая методика 5 «Друг из леса» (модификация методики С.А. Суркова).

Цель: выявление нравственного отношения к природе.

Воспитанникам предлагалось самостоятельно нарисовать знаки в виде памятки о правилах поведения в природе.

34% (7 человек) от общего количества воспитанников самостоятельно справились с предложенным заданием. Женя, Полина и Добромир нарисовали знаки, запрещающие вырубку деревьев, сбор первоцветов, загрязнение водоемов.

61% (11 человек) испытывали трудности при выполнении задания: Вероника сомневалась по поводу вырубки деревьев. И лишь 5% (2 человека) не справились с предложенным заданием. Полученные данные были занесены в таблицу 9.

Таблица 9 – Количественные результаты исследования уровня сформированности представлений о нравственном отношении к природе.

| Уровень сформированности представлений о нравственном отношении к природе | Низкий уровень | Средний уровень | Высокий уровень |
|---|----------------|-----------------|-----------------|
| Количество детей  | 2              | 11              | 7               |
| Процент %   | 5              | 61              | 34              |

Таким образом, на основании проведенного нами среза были составлены количественные результаты диагностики уровня представления о природе родного края на контрольном этапе рисунок 2.



Рисунок 2 – Количественные результаты диагностики уровня представления о природе родного края

Таким образом, проведенная работа свидетельствует об актуальности исследования. Дети стали активнее проявлять интерес к природе родной страны. Дошкольники понимают важность природосбережения. Изменилась позиция родителей по отношению процесса воспитания внимательного и заботливого отношения к миру природы у детей, они стали обращать внимание на данный процесс.

## Заключение

На основании проведенной исследовательской работы можно сделать ряд выводов.

1. Необходимо продолжать работу с детьми по формированию представлений о природе родного края.

2. Использовать в работе с детьми старшего дошкольного возраста разработанные компьютерные игры.

3. Для проведения диагностики уровня сформированности представлений о природе родного края у детей старшего дошкольного возраста, мы определили ряд показателей и подобрали комплекс диагностических заданий по их изучению.

4. Необходимо продолжать формировать у дошкольников такие качества, как заботливость, сострадание, милосердие, доброту и чуткость.

5. В процессе констатирующего этапа была проведена первичная диагностика воспитанников старшего дошкольного возраста, которая показала, что необходима работа по формированию у детей представлений о природе родного края.

Нами установлено и экспериментально проверено, что процесс формирования представлений о природе родного края будет успешным при соблюдении ряда педагогических условий:

- создана серия компьютерных дидактических игр «Широка страна моя родная» (ссылки размещены в Приложении Н;
- разработанные компьютерные игры включены в совместную деятельность педагога с детьми;
- ознакомление дошкольников с природой родного края посредством компьютерных дидактических игр;
- разработка проекта «Природа моей России» с использованием компьютерных игр совместно с семьей.

Формирование представлений о природе родного края осуществлялось



в различных направлениях, которые были тесно взаимосвязаны. В тесном взаимодействии с семьей был создан проект «Природы моей России», в состав которого вошло создание серии компьютерных дидактических игр, интерактив с воспитанниками и педагогом.

На контрольном этапе эксперимента мы еще раз определили уровень сформированности представлений о природе родного края у детей старшего дошкольного возраста, используя те же методики, что и на констатирующем этапе.

По итогам контрольного среза можно сделать следующие выводы:

- уровень сформированности представлений о природе родного края у детей старшего дошкольного возраста значительно повысился;
- проведенная работа на формирующем этапе эффективна;
- выдвинутая гипотеза верна.

Таким образом, можно отметить, что работа по формированию представлений о природе родного края у детей старшего дошкольного возраста дала положительные результаты. Данная работа может быть рекомендована для использования в дошкольных учреждениях.

## Список используемой литературы

1. Артамонова О. В. Предметно-пространственная среда и ее роль в развитии личности // Дошкольное воспитание. 2005. № 4.
2. Галушко И. Г, Галушко А. В., Ковалева Е. Р. Взаимоотношение ребенка и природы // Научные тенденции: Педагогика и психология : сборник научных трудов по материалам XVII международной научной конференции, Санкт-Петербург, 04 августа 2018 года Международная Объединенная Академия Наук. Санкт-Петербург: ЦНК МОАН, 2018. С. 14–16. DOI 10.18411/spc-04-08-2018-05.
3. Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. М. : ТЦ Сфера, 2014. 192 с.
4. Из «Плана педагогической работы» на 1928/ 1929 учебный год / Детский сад по методу Е.И. Тихеевой. М., 1929 (Архив кафедры дошкольной педагогики).
5. Камакин О. Н. Проблемы экологического образования и воспитания В сборнике: От экологического образования к экологии будущего. Сборник материалов и докладов VI Всероссийской научно-практической конференции по экологическому образованию. Под общей редакцией В.А. Грачева. 2020. С. 2205–2212.
6. Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 (вступила в силу для СССР 15.09.1990) / Сборник международных договоров СССР. М., 1993. выпуск XLVI. С. 986–992.
7. Медетова Л. С. Роль природы в экологическом воспитании дошкольников // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 52. С. 25–27.
8. Николаева С. Н. Общение с природой начинается с детства. Пермь, 1992.
9. Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации

режима работы дошкольных образовательных организаций» (вместе с «СанПиН 2.4.1.3049-13. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы...») [Электронный ресурс] : постановление Глав. гос. санитар, врача РФ от 15 мая 2013 г. № 26 (ред. от 27.08.2015) (доступ из справ.-правовой системы «Консультант- Плюс»).

10. Перспективы развития науки и образования сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 13 частях. Часть 4. 2015.

11. Прудских Э. В., Дурнева Н. М., Зуйкова Г. В. Формирование экологической культуры дошкольников через информационно-коммуникационные технологии // Актуальные задачи педагогики : Материалы VII Международной научной конференции, Чита, 20–23 апреля 2016 года. Чита : Издательство Молодой ученый, 2016. С. 53–56.

12. Римашевская Л. С., Ивченко Т. А. Приобщение детей к природе в опыте Педагогического института дошкольного образования: от истории к современности // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2018. Т. 13. № 3. С. 46–56.

13. Рыжова Н. А. Программа «Наш дом - природа»: современные подходы // Дошкольное образование - развивающее и развивающееся. 2016. № 1. С. 6–12.

14. Селиванова Е. О. Требования к развивающей предметно-пространственной среде дошкольного учреждения // В сборнике: Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса. Сборник материалов I-й научно-практической конференции. 2018. С. 154–157.

15. Тонкова Ю. В., Комарова А. В., Туликов И. И. Информационно-коммуникационные технологии в дошкольном образовании : пособие для педагогов дошко. учреждений. Москва : Мозаика-Синтез, 2013.

16. Удина Е. Н., Тагиева Л. Б. Изучение уровней экологической компетенции детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. 2016. № 7 (111). С. 714–718.

17. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания : опыт пед. антропологии. Москва : Фаир-Пресс, 2004.

18. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г.), №1155. Министерство образования и науки Российской Федерации. Москва, 2013.

19. Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 N 52-ФЗ (последняя редакция) 30 марта 1999 года N 52-ФЗ / [Электронный ресурс] // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_22481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22481/) (дата обращения: 08.05.2023).

20. Цквитария Т. А. Нетрадиционные техники рисования. Интегрированные занятия в ДОУ. М. : ТЦ Сфера, 2011.

21. Шишкова О. А., Осинина Т. Н. Использование икт при ознакомлении дошкольников с окружающим миром // В сборнике: Студенческая наука Подмосковью. Сборник материалов Международной научной конференции молодых ученых. Орехово-Зуево, 2022. С. 736–740.

## Приложение А

### Список детей участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Экспериментальная группа

| Имя ребенка, Ф. | Возраст          |
|-----------------|------------------|
| Б. Елена        | 6 лет 10 месяцев |
| Г.Вероника      | 6 лет            |
| Д. Михаил       | 6 лет 8 месяцев  |
| Ж. Арина        | 6 лет 4 месяца   |
| З. Егор         | 6 лет 7 месяцев  |
| И. Вера         | 7 лет 1 месяц    |
| К.Добромир      | 6 лет 5 месяцев  |
| Л.Полина        | 6 лет 9 месяцев  |
| М.Матвей        | 6 лет 6 месяцев  |
| Н.Виктория      | 6 лет 4 месяца   |
| О. Денис        | 6 лет 9 месяцев  |
| П. Марина       | 6 лет 5 месяцев  |
| Р. Евгений      | 6 лет 2 месяца   |
| С. Артур        | 6 лет 7 месяцев  |
| Т. Максим       | 6 лет 8 месяцев  |
| У. Яна          | 6 лет 10 месяцев |
| Ф.Никита        | 6 лет 6 месяцев  |
| Х.Алина         | 6 лет 11 месяцев |
| Я. Лилия.       | 6 лет 4 месяца   |
| Б.Елена         | 6 лет 7 месяцев  |

## Приложение Б

### **Протокол диагностической методики «Живая-не живая природа» (констатирующий эксперимент)**

Таблица Б.1– Количественные данные диагностической методики «Живая -не живая природа»

| Имя,Ф. ребенка | Ребенок аккуратно и правильно выполнил все задания. | Ребенок допустил ряд ошибок : раскрасил объекты неживой природы или пропустил объекты живой природы; | Ребенок не справился с заданием |
|----------------|---|--|---------------------------------|
| Б. Елена       | -   | -  | -                               |
| Г.Вероника     | -   | +  | -                               |
| Д. Михаил      | -   | -  | -                               |
| Ж. Арина       | -   | +  | -                               |
| З. Егор        | -   | -  | -                               |
| И. Вера        | -   | +  | -                               |
| К.Добромир     | -   | +  | -                               |
| Л.Полина       | -   | +  | -                               |
| М.Матвей       | -   | -  | -                               |
| Н.Виктория     | -   | -  | -                               |
| О. Денис       | -   | -  | -                               |
| П. Марина      | -   | -  | -                               |
| Р. Евгений     | -   | -  | -                               |
| С. Артур       | -   | -  | -                               |
| Т. Максим      | -   | +  | -                               |
| У. Яна         | -   | -  | -                               |
| Ф.Никита       | -   | -  | -                               |
| Х.Алина        | -   | -  | -                               |
| Я. Лилия.      | -   | -  | -                               |
| Б.Елена        | -   | -  | -                               |

## Приложение В

### Протокол диагностической методики «ЭЗОП» (констатирующий эксперимент)

Таблица В.1– Количественные данные диагностической методики «ЭЗОП»

| Имя,Ф. ребенка | Отметил все три критерия, относящиеся к аббревиатуре П,Э,З и О | выбраны два критерия | выборе воспитанником одного критерия |
|----------------|--|----------------------|--------------------------------------|
| Б. Елена       | -  | -                    | +                                    |
| Г.Вероника     | -  | -                    | +                                    |
| Д. Михаил      | -  | -                    | +                                    |
| Ж. Арина       | -  | +                    | -                                    |
| З. Егор        | -  | -                    | +                                    |
| И. Вера        | -  | -                    | +                                    |
| К.Добромир     | -  | +                    | -                                    |
| Л.Полина       | -  | +                    | -                                    |
| М.Матвей       | -  | +                    | -                                    |
| Н.Виктория     | -  | +                    | -                                    |
| О. Денис       | -  | +                    | -                                    |
| П. Марина      | -  | +                    | -                                    |
| Р. Евгений     | -  | +                    | -                                    |
| С. Артур       | -  | +                    | -                                    |
| Т. Максим      | -  | -                    | +                                    |
| У. Яна         | -  | +                    | -                                    |
| Ф.Никита       | -  | +                    | -                                    |
| Х.Алина        | -  | +                    | -                                    |
| Я. Лилия.      | -  | +                    | -                                    |
| Б.Елена        | -  | +                    | -                                    |

## Приложение Г

### Протокол диагностической методики «Найди отличие» (констатирующий эксперимент)

Таблица Г.1– Количественные данные диагностической методики «Найди отличие»

| Имя,Ф.<br>ребенка | Ребенок самостоятельно<br>отвечает на поставленные<br>вопросы | Ребенок отвечает при<br>помощи наводящих<br>вопросов | Ребенок не<br>справился с<br>заданием |
|-------------------|---|--|---------------------------------------|
| Б. Елена          | -   | -  | +                                     |
| Г.Вероника        | -   | -  | +                                     |
| Д. Михаил         | -   | -  | +                                     |
| Ж. Арина          | -   | +  | -                                     |
| З. Егор           | -   | -  | -                                     |
| И. Вера           | -   | -  | +                                     |
| К.Добромир        | -   | -  | +                                     |
| Л.Полина          | -   | -  | +                                     |
| М.Матвей          | +   | -  | -                                     |
| Н.Виктория        | -   | +  | -                                     |
| О. Денис          | -   | +  | -                                     |
| П. Марина         | +   | -  | -                                     |
| Р. Евгений        | +   | -  | -                                     |
| С. Артур          | -   | +  | -                                     |
| Т. Максим         | -   | -  | +                                     |
| У. Яна            | -   | +  | -                                     |
| Ф.Никита          | -   | +  | -                                     |
| Х.Алина           | -   | +  | -                                     |
| Я. Лилия.         | -   | +  | -                                     |
| Б.Елена           | +   | +  | -                                     |



## Приложение Д

### **Протокол диагностической методики «Ситуация выбора» констатирующий эксперимент)**

Таблица Д.1– Количественные данные диагностической методики «Ситуация выбора»

| Имя,Ф.<br>ребенка | Верно определил<br>отношение к природе. | Обращались за помощью<br>к педагогу | Не смогли справиться<br>с заданием |
|-------------------|---|-------------------------------------|------------------------------------|
| Б. Елена          | -                                       | +                                   | -                                  |
| Г.Вероника        | -                                       | -                                   | +                                  |
| Д. Михаил         | -                                       | -                                   | +                                  |
| Ж. Арина          | -                                       | +                                   | -                                  |
| З. Егор           | -                                       | -                                   | +                                  |
| И. Вера           | -                                       | +                                   | -                                  |
| К.Добромир        | +                                       | -                                   | -                                  |
| Л.Полина          | -                                       | -                                   | +                                  |
| М.Матвей          | -                                       | +-                                  | -                                  |
| Н.Виктория        | -                                       | +                                   | -                                  |
| О. Денис          | -                                       | +                                   | -                                  |
| П. Марина         | -                                       | +                                   | -                                  |
| Р. Евгений        | -                                       | +                                   | -                                  |
| С. Артур          | -                                       | +                                   | -                                  |
| Т. Максим         | -                                       | -                                   | +                                  |
| У. Яна            | -                                       | +                                   | -                                  |
| Ф.Никита          | -                                       | +                                   | -                                  |
| Х.Алина           | -                                       | +                                   | -                                  |
| Я. Лилия.         | -                                       | +                                   | -                                  |
| Б.Елена           | -                                       | +                                   | -                                  |

## Приложение Е

### Протокол диагностической методики «Друг из леса» (контрольный эксперимент)

Таблица Е.1– Количественные данные диагностической методики «Друг из леса»

| Имя,Ф. ребенка | Самостоятельно справились с заданием | Испытывали трудности | Не справились с заданием |
|----------------|--------------------------------------|----------------------|--------------------------|
| Б. Елена       | -                                    | +                    | -                        |
| Г.Вероника     | -                                    | +                    | -                        |
| Д. Михаил      | -                                    | -                    | +                        |
| Ж. Арина       | -                                    | +                    | -                        |
| З. Егор        | -                                    | +                    | -                        |
| И. Вера        | -                                    | +                    | -                        |
| К.Добромир     | +                                    | -                    | -                        |
| Л.Полина       | +                                    | -                    | -                        |
| М.Матвей       | -                                    | +                    | -                        |
| Н.Виктория     | -                                    | +                    | -                        |
| О. Денис       | -                                    | -                    | +                        |
| П. Марина      | -                                    | -                    | +                        |
| Р. Евгений     | -                                    | +                    | -                        |
| С. Артур       | -                                    | -                    | +                        |
| Т. Максим      | -                                    | -                    | +                        |
| У. Яна         | -                                    | +                    | -                        |
| Ф.Никита       | -                                    | -                    | +                        |
| Х.Алина        | -                                    | +                    | -                        |
| Я. Лилия.      | -                                    | -                    | +                        |
| Б.Елена        | -                                    | +                    | -                        |

## Приложение Ж

### Протокол диагностической методики «Живая-не живая природа» (контрольный эксперимент)

Таблица Ж.1– Количественные данные диагностической методики «Живая - не живая природа»

| Имя,Ф. ребенка | Ребенок аккуратно и правильно выполнил все задания. | Ребенок допустил ряд ошибок : раскрасил объекты неживой природы или пропустил объекты живой природы; | Ребенок не справился с заданием |
|----------------|---|--|---------------------------------|
| Б. Елена       | +   | -  | -                               |
| Г.Вероника     | +   | -  | -                               |
| Д. Михаил      | -   | +  | -                               |
| Ж. Арина       | +   | -  | -                               |
| З. Егор        | +   | -  | -                               |
| И. Вера        | +   | -  | -                               |
| К.Добромир     | +   | -  | -                               |
| Л.Полина       | +   | -  | -                               |
| М.Матвей       | -   | +  | -                               |
| Н.Виктория     | +   | -  | -                               |
| О. Денис       | +   | -  | -                               |
| П. Марина      | +   | -  | -                               |
| Р. Евгений     | +   | -  | -                               |
| С. Артур       | +   | -  | -                               |
| Т. Максим      | -   | +  | -                               |
| У. Яна         | +   | -  | -                               |
| Ф.Никита       | +   | -  | -                               |
| Х.Алина        | +   | -  | -                               |
| Я. Лилия.      | +   | -  | -                               |
| Б.Елена        | +   | -  | -                               |

## Приложение Т

### Протокол диагностической методики «ЭЗОП» (контрольный эксперимент)

Таблица Т.1– Количественные данные диагностической методики «ЭЗОП»

| Имя,Ф.<br>ребенка | Отметил все три критерия,<br>относящиеся к аббревиатуре П,Э,З<br>и О | Выбраны два<br>критерия | Выбор воспитанником<br>одного критерия |
|-------------------|--|-------------------------|--|
| Б. Елена          | -  | +                       | -                                      |
| Г.Вероника        | -  | -                       | +                                      |
| Д. Михаил         | -  | -                       | +                                      |
| Ж. Арина          | -  | +                       | -                                      |
| З. Егор           | -  | +                       | -                                      |
| И. Вера           | -  | +                       | -                                      |
| К.Добромир        | +  | -                       | -                                      |
| Л.Полина          | +  | -                       | -                                      |
| М.Матвей          | +  | -                       | -                                      |
| Н.Виктория        | +  | -                       | -                                      |
| О. Денис          | +  | -                       | -                                      |
| П. Марина         | +  | -                       | -                                      |
| Р. Евгений        | +  | -                       | -                                      |
| С. Артур          | +  | -                       | -                                      |
| Т. Максим         | -  | +                       | -                                      |
| У. Яна            | +  | -                       | -                                      |
| Ф.Никита          | +  | -                       | -                                      |
| Х.Алина           | +  | -                       | -                                      |
| Я. Лилия.         | +  | -                       | -                                      |
| Б.Елена           | -  | +                       | -                                      |

## Приложение И

### Протокол диагностической методики «Найди отличие» (констатирующий эксперимент)

Таблица И.1– Количественные данные диагностической методики «Найди отличие»

| Имя,Ф. ребенка | Ребенок самостоятельно отвечает на поставленные вопросы | Ребенок отвечает при помощи наводящих вопросов | Ребенок не справился с заданием |
|----------------|---|--|---------------------------------|
| Б. Елена       | +   | -  | -                               |
| Г.Вероника     | +   | -  | -                               |
| Д. Михаил      | +   | -  | -                               |
| Ж. Арина       | -+  | -  | -                               |
| З. Егор        | -   | +  | -                               |
| И. Вера        | +   | -  | -                               |
| К.Добромир     | +   | -  | -                               |
| Л.Полина       | +   | -  | -                               |
| М.Матвей       | +   | -  | -                               |
| Н.Виктория     | -   | +  | -                               |
| О. Денис       | -   | +  | -                               |
| П. Марина      | +   | -  | -                               |
| Р. Евгений     | +   | -  | -                               |
| С. Артур       | +   | -  | -                               |
| Т. Максим      | +   | -  | -                               |
| У. Яна         | +   | -  | -                               |
| Ф.Никита       | +   | -  | -                               |
| Х.Алина        | +   | -  | -                               |
| Я. Лилия.      | +   | -  | -                               |
| Б.Елена        | +   | -  | -                               |

## Приложение К

### Протокол диагностической методики «Ситуация выбора»

Таблица К.1 –Количественные данные диагностической методики «Ситуация выбора»

| Имя,Ф. ребенка | Верно определил отношение к природе. | Обращались за помощью к педагогу | Не смогли справиться с заданием |
|----------------|--------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| Б. Елена       | -                                    | +                                | -                               |
| Г.Вероника     | -                                    | -                                | +                               |
| Д. Михаил      | -                                    | -                                | +                               |
| Ж. Арина       | +                                    | -                                | -                               |
| З. Егор        | +                                    | -                                | -                               |
| И. Вера        | -                                    | +                                | -                               |
| К.Добромир     | +                                    | -                                | -                               |
| Л.Полина       | +                                    | -                                | -                               |
| М.Матвей       | +                                    | -                                | -                               |
| Н.Виктория     | +                                    | -                                | -                               |
| О. Денис       | -                                    | +                                | -                               |
| П. Марина      | +                                    | -                                | -                               |
| Р. Евгений     | +                                    | -                                | -                               |
| С. Артур       | -                                    | +                                | -                               |
| Т. Максим      | -                                    | -                                | +                               |
| У. Яна         | -                                    | +                                | -                               |
| Ф.Никита       | -                                    | +                                | -                               |
| Х.Алина        | -                                    | +                                | -                               |
| Я. Лилия.      | -                                    | +                                | -                               |
| Б.Елена        | -                                    | +                                | -                               |

## Приложение Л

### Протокол диагностической методики «Друг из леса» (контрольный эксперимент)

Таблица Л.1– Количественные данные диагностической методики «Друг из леса»

| Имя,Ф. ребенка | Самостоятельно справились с заданием | Испытывали трудности | Не справились с заданием |
|----------------|--------------------------------------|----------------------|--------------------------|
| Б. Елена       | -                                    | +                    | -                        |
| Г.Вероника     | -                                    | +                    | -                        |
| Д. Михаил      | -                                    | -                    | +                        |
| Ж. Арина       | -                                    | +                    | -                        |
| З. Егор        | -                                    | +                    | -                        |
| И. Вера        | +                                    | -                    | -                        |
| К.Добромир     | +                                    | -                    | -                        |
| Л.Полина       | +                                    | -                    | -                        |
| М.Матвей       | +                                    | -                    | -                        |
| Н.Виктория     | +                                    | -                    | -                        |
| О. Денис       | +                                    | -                    | -                        |
| П. Марина      | -                                    | +                    | -                        |
| Р. Евгений     | +                                    | -                    | -                        |
| С. Артур       | -                                    | +                    | -                        |
| Т. Максим      | -                                    | -                    | +                        |
| У. Яна         | -                                    | +                    | -                        |
| Ф.Никита       | -                                    | +                    | -                        |
| Х.Алина        | -                                    | +                    | -                        |
| Я. Лилия.      | -                                    | +                    | -                        |
| Б.Елена        | -                                    | +                    | -                        |

## Приложение М

### **Алгоритм создания интерактивных игр**

1. Придумать содержание игры, яркое название и доступные правила.
2. Продумать цели игры, прописать задачи игры.
3. Определить действия дошкольников в игре, которые будут решать прописанные задачи.
4. Создать стимул для дальнейшей игры (что будем делать, для кого и для чего) с подробным описанием инструктажа проведения игры.
5. Показать способ выполнения задания.

### **Памятка по работе с триггерами/переключателями**

1. Заходим во вкладку «Слайды» и выбираем пункт «Создайте новый слайд (пустой)».
2. При необходимости устанавливаем новый фон (или вставляем изображение).
3. Размещаем на слайде необходимые изображения (предварительно скачанные в отдельный файл).
4. Анимацию настраиваем следующим образом: при помощи вкладки «Анимация» выделяем необходимый объект или используем сочетание клавиш Shift или Ctrl. Далее создаем анимацию во вкладке «Анимация», добавляем эффекты.
5. Настраиваем триггер.

### **Настройка смены слайдов**

1. Выбираем вкладку «Анимация» или «Переходы», находим на рабочей ленте раздел «смена слайдов».
2. Снимаем «галочку» с пункта «по щелчку».
3. Самое главное: отмечаем «галочкой» пункт «применить ко всем».
4. Сохраняем игру.



## Приложение Н

### Ссылки на компьютерные дидактические игры из серии

#### «Широка страна моя родная»

1. Виртуальная экскурсия «Моя Родина- Калининградская область».  
Цель: формирование обобщенного представления о природе России.  
[https://freepresentation.ru/geografia/moya\\_rodina\\_kaliningradskaya\\_oblast](https://freepresentation.ru/geografia/moya_rodina_kaliningradskaya_oblast)
2. Дидактическая компьютерная игра «Угадай город». Цель: закрепить знания о крупных городах страны, полученные в процессе предварительных бесед воспитателя с детьми.  
[https://docs.google.com/presentation/d/1BQyfYscZ6AZRppPdbWSWLyT7J19l\\_g9V/edit?usp=share\\_link&oid=116326342577633469399&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/presentation/d/1BQyfYscZ6AZRppPdbWSWLyT7J19l_g9V/edit?usp=share_link&oid=116326342577633469399&rtpof=true&sd=true)
3. Дидактическая компьютерная игра «Живая- не живая природа»  
Цель: сформировать представление у детей о о природе родного края.  
<https://cloud.mail.ru/public/6xV6/7aiVHPuyv>
4. Дидактическая компьютерная игра «Съедобное – несъедобное».  
Цель: расширить представление детей о разнообразии грибов.  
[https://docs.google.com/presentation/d/1BTlimUaYVnohy6H7noktc-m9vb\\_k9rCn/edit?usp=share\\_link&oid=116326342577633469399&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/presentation/d/1BTlimUaYVnohy6H7noktc-m9vb_k9rCn/edit?usp=share_link&oid=116326342577633469399&rtpof=true&sd=true)
5. Дидактическая компьютерная игра «Времена года». Цель: сформировать представление о сезонных отличиях отдельного времени года  
<https://cloud.mail.ru/public/jYyA/8EjCkkHAQ>
6. Дидактическая компьютерная игра «Реки и речушки». Цель: сформировать представление о реках нашей страны.  
[https://docs.google.com/presentation/d/1BWo7wHq1Dx7tPvr64FNtiF\\_b5YjSNy92/edit?usp=sharing&oid=116326342577633469399&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/presentation/d/1BWo7wHq1Dx7tPvr64FNtiF_b5YjSNy92/edit?usp=sharing&oid=116326342577633469399&rtpof=true&sd=true)

7. Компьютерная игра: «Чьи следы?» Цель: закрепить знания дошкольников о диких животных и птицах, уметь отличать следы диких животных, человека и птиц на снегу. Развивать наблюдательность, внимание, активизировать речь детей.

[https://docs.google.com/presentation/d/1BHZlI43hkz0x48wBtMkLyJb6u-CnJ9Vw/edit?usp=share\\_link&oid=116326342577633469399&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/presentation/d/1BHZlI43hkz0x48wBtMkLyJb6u-CnJ9Vw/edit?usp=share_link&oid=116326342577633469399&rtpof=true&sd=true)

8. Компьютерная игра: «Чей домик?» Цель: формирование и закрепление представлений о среде обитания диких животных, птиц, рыб и насекомых.

[https://docs.google.com/presentation/d/1BOWtUL79FdexUkVQT7gvYoAYabl0bHUn/edit?usp=share\\_link&oid=116326342577633469399&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/presentation/d/1BOWtUL79FdexUkVQT7gvYoAYabl0bHUn/edit?usp=share_link&oid=116326342577633469399&rtpof=true&sd=true)

9. Компьютерная игра «Зеленая планета» Цель: Формирование начал экологической культуры, становление осознанно -правильного отношения к природе во всем ее многообразии, к людям, охраняющим ее, отношение к себе как части природы.

[https://docs.google.com/presentation/d/1CI9-bSBaywBflCnXhHLoeRRBmQ9utXSi/edit?usp=share\\_link&oid=116326342577633469399&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/presentation/d/1CI9-bSBaywBflCnXhHLoeRRBmQ9utXSi/edit?usp=share_link&oid=116326342577633469399&rtpof=true&sd=true)

10. Компьютерная игра «Красная книга» Цель: ознакомить детей с особенностями природного мира России.

[https://docs.google.com/presentation/d/1GawZ5crIWY62bT332TIS35irhSB14y\\_v/edit?usp=share\\_link&oid=116326342577633469399&rtpof=true&sd=true](https://docs.google.com/presentation/d/1GawZ5crIWY62bT332TIS35irhSB14y_v/edit?usp=share_link&oid=116326342577633469399&rtpof=true&sd=true)

## Приложение У

### **Комплекс утренней гимнастики для детей старшего дошкольного возраста «Дикие животные»**

I. Вводная часть.

Построение в одну колонну.

Комплекс утренней гимнастики в старшей группе «Дикие животные»

II. Основная часть. Общеразвивающие упражнения

1. «Ловкая белка»

2. «Шустрый заяц»

3. «Быстрый волк».

назад, на счет 4 - и. п. - повторить 3 раза для каждой ноги.

5. «Полюбujemy дикими животными» - дыхательное упражнение.

5. «Ловкая лисица».

6. «Неуклюжий медведь».

7. «Дикие животные радуются».

Прыжки, ходьба на месте - сделать 3 подхода.

III. Заключительная часть.

Ходьба обычная, бег в среднем темпе, спокойная ходьба по залу.

## Приложение П

### **Памятка для родителей «Мир диких животных»**

Дорогие родители, хотите увидеть своего малыша успешным, интеллектуально развитым и наблюдательным? Тогда эти рекомендации для вас!

Откройте книгу о животных с яркими иллюстрациями. Желательно взять книгу с изображением животных наших лесов, таких, как белка и лиса, еж и заяц, волк и медведь. Обратите внимание ребенка на внешний вид животных, сделайте акцент на характерные признаки, присущие тому или иному животному. Ваша задача: помочь малышу в формировании обобщенного понятия – «Дикие животные».

Можно предложить ребенку показать на картинке и назвать части тела животного.

Расскажите малышу о том, где живут эти животные, как называется их жилище, чем они питаются. Можно рассказать об особенностях некоторых животных при подготовке к зиме- делают запасы, происходит «смена шубки».

Вспомните с ребенком русские народные сказки, в которых встречаются эти животные ( «Колобок», «Теремок», «Три медведя»).

Организируйте ребенку экскурсию в зоопарк или просмотр виртуальной экскурсии .

Для формирования грамматического строя речи можно использовать различного рода упражнения. Например, «Угадай, кто это?» Цель данного упражнения заключается в умении правильно подобрать существительные к прилагательным. Можно загадать загадки о животных, в которых присутствуют прилагательные.

Следующим упражнением может стать «Кто как подает голос?»

Родитель показывает изображение животного, а ребенок отвечает соответствующим глаголом, например, волк воет, медведь рычит.

## Продолжение Приложения П

Прекрасное упражнение для формирования уменьшительных существительных «Кто у кого?» Родитель называет или показывает картинку взрослого животного, а ребенок называет детеныша.

Очень эффективным будет упражнение «Назови признак», целью которого является подбор существительных к прилагательным. Например, лиса какая? Рыжая, хитрая, пушистая. Можно предложить речевую игру под названием «Чей дом? Взрослый называет животное, а задача ребенка вспомнить название жилища этого животного. Например, лиса где живет? В норе. Упражнение «Чей хвост?» направлено на развитие словообразования (от существительного образовать прилагательное). Например, у лисы хвост лисий.

Речевая игра «Скажи наоборот» способствует расширению словарного запаса, ребенок учится подбирать антонимы. Например, если лось большой, то...заяц маленький.

## Приложение Р

### Листовка «Животные наших лесов»

Рисунок 3— листовка «Животные наших лесов»

**Просто и наглядно,  
интересно и полезно!**

## Животные наших лесов

**РАЗНООБРАЗИЕ ЛЕСНЫХ ДОМОВ**  
Где спит медведь? Что строит барсук?  
Вьют ли мыши гнёзда?

**МАЛОИЗВЕСТНЫЕ ЖИТЕЛИ НАШИХ ЛЕСОВ**  
Что за зверь выхухоль? Кто такая могерга?  
Чем мышовка не мышь?

**ПРИЁМЫ ОХОТЫ ХИЩНИКОВ**  
Что ловит выдра?  
Чем промышляет россомаха? Как мышкует лиса?

**СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ТРАВЯДНЫХ**  
Зачем заяц меняет шубу?  
Где у кабана щит? К чему оленю рога?

**ВОСПИТАНИЕ В ЛЕСНЫХ УСЛОВИЯХ**  
Сколько детей у полёвки?  
Живут ли поросята в гнёздах? Зачем оленёнку пятна?

Разные звери живут на наших лесных просторах. Эта книга расскажет об их жизни в дикой природе. Что они едят? Где спят? Как растят детей? Как охотятся или спасаются от хищников? Как выживают в лютые морозы? А знаете ли вы, что изящный горноста́й — родня неуклюжему барсуку, волк — предок всех собак, а у коровы есть дикий «брат» — зубр? Много нового откроется вам о старых знакомых: о лисе и зайце, о волке и лосе, о еже и медведе. Вас удивит, что в наших лесах живут странные звери россомахи, забавные выхухоли и даже тигры, не боящиеся снегов и морозов. Жизнь некоторых животных проходит совсем рядом с нами, а мы её и не замечаем. Вы узнаете о миллионной армии полёвок, что прячется от наших глаз в любом лесочке и о подземных лабиринтах кротов, что лежат у нас под ногами. Масса интересных фактов займёт ваше воображение. Книга поможет и на школьных уроках по окружающему миру и биологии, даст богатый материал для докладов о животных.



ISBN 978-5-699-60919-5  
9 785699 609185 > ЭКСМО

6+

## Приложение С

Таблица С.1 – План проектной деятельности по ОО

| ОО      | Совместная деятельность  | Самостоятельная деятельность  | Деятельность в ходе режимных моментов  | Совместная деятельность с семьёй   |
|---------|--|---|--|--|
| ФР      | 1.Эстафеты<br>2.Подвижные игры<br>3.Игры – имитации  | Подвижные игры  | 1.ОРУ;<br>2.рассматривание схем упражнений;<br>3. физминутки:<br>4.пальчиковая гимнастика:<br>5. виртуальная экскурсия<br>6. компьютерная дидактическая игра           | Консультация для родителей   |
| СКР     | Беседа ;<br>моделирование игровой ситуации ;<br>Проблемно - игровые ситуации.                            | Сюжетно – ролевые игры;<br>дидактические игры.  | Дидактические игры ;<br>наблюдения за миром животных (птиц, насекомых) на прогулке;<br>дидактические компьютерные игры.  | Составление опросников для детей и родителей ;<br>составление совместно с родителями выставки. |
| Х.Эс.Р. | Слушание музыкальных отрывков,<br>драматизация сказки,музыкальные игры,игры-имитации,<br>слушание песен. | Прослушивание аудиозаписей.   | Игра на музыкальных инструментах,<br>рисование своих впечатлений после прослушивания музыкальных произведений.<br>Конструирование.<br>Дидактическая компьютерная игра. | Помощь в оснащении музыкального уголка,<br>изготовление книжек-малышек,<br>создание макета.    |
| РР      | Создание выставки книг, чтение художественных произведений.  | Рассматривание книг,<br>энциклопедий,<br>иллюстраций;<br>печатание слов по теме; разбор слов на части;<br>дидактические игры. | Составление предложений по серии сюжетных картин на данную тему;<br>толкование загадок и зарисовка отгадок.  | Рекомендации родителям по семейному чтению в соответствии с возрастными особенностями .        |

## Продолжение Приложения С

Продолжение таблицы С.1

|           |   |   |  |  |
|-----------|---|---|--|--|
| <p>ПР</p> | <p>Беседы;речевая игра (выкладывание модели – последовательность ухода за дикими животными, по картинкам); изготовление масок к игре-драматизации ; рассматривание иллюстраций, просмотр видеофильма.</p> | <p>Рассматривание книг, энциклопедий, иллюстраций о родной природе; дидактические игры; рассматривание иллюстраций экзотических животных, которых человек приучил; изготовление атрибутов к сюжетно – ролевой игре.</p> | <p>Рассматривание иллюстраций о животных; разрезные картинки; моделирование проблемной ситуации; моделирование правил поведения в природе; изготовление атрибутов для сюжетно – ролевой игры; компьютерные дидактические игры.</p> | <p>Тематическая выставка;ширма - передвижка ; оформление альбома .</p> |
|-----------|---|---|--|--|