

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Теория и методика образовательной деятельности

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Формирование читательской грамотности младших школьников на уроках
литературного чтения на основе проектной деятельности

Обучающийся

А.М. Дуняшина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

канд. пед. наук, доцент Л.А. Сундеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

| | |
|--|-----|
| Введение | 3 |
| Глава 1 Теоретические основы формирования читательской грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения через проектную деятельность..... | 11 |
| 1.1 Сущность и характеристика понятия «читательская грамотность»..... | 11 |
| 1.2 Психологические и возрастные особенности младших школьников | 23 |
| 1.3 Проектная деятельность как условие формирования читательской грамотности на уроках литературного чтения..... | 31 |
| Глава 2 Опытное-экспериментальное исследование формирования читательской грамотности у младших школьников в процессе проектной деятельности..... | 43 |
| 2.1 Выявление уровня читательской грамотности у младших школьников в проектной деятельности..... | 43 |
| 2.2 Повышение читательской грамотности младших школьников в процессе проектной деятельности..... | 60 |
| 2.3 Результаты опытно-экспериментального исследования по формированию читательской грамотности младших школьников в процессе проектной деятельности..... | 78 |
| Заключение..... | 91 |
| Список используемой литературы..... | 94 |
| Приложение А Результаты диагностических методик | 101 |
| Приложение Б Результаты диагностических методик | 102 |
| Приложение В Анкета И.Н. Шлык «Хороший ли я читатель?» | 103 |
| Приложение Г Текст к методике, разработанный по К.Д. Ушинскому.. | 104 |

Введение

Сегодня социальное развитие прямо пропорционально. Существует потребность в высококвалифицированных специалистах, способных эффективно решать задачи развития общества. Эффективность решения задач развития общества, в свою очередь, прямо пропорционально задачам производственно-промышленной сферы. Для реализации такого общественного запроса необходима соответствующая подготовка специалистов. Примечательно то, что запрашиваемая обществом подготовка должна быть не только количественной, но и качественной. Важно, чтобы специалисты, решающие сложные проблемы, получали своевременную компенсацию за свой рост и развитие профессиональных навыков и знаний. Они должны постоянно повышать свою квалификацию, чтобы эффективно решать возникающие задачи. Без высококвалифицированных специалистов развитие общества невозможно. Поэтому важно грамотно подготавливать специалистов, чтобы они могли успешно выполнять свои задачи и соответствовать предъявляемым им в процессе их работы требованиям. Для этого необходима фундаментальная база знаний, навыков и умений, которая будет помогать им сохранять и укреплять свою квалификацию. На повестке тема важности повышения квалификации специалистов для развития современного социума. Юный возраст является самым оптимальным временем, для формирования умений, навыков и знаний.

Е.А. Адамович в своих трудах пишет, что «фундаментальная база должна начинаться закладываться в будущих специалистах уже в школе, детском саду. И она должна быть не статистической, а динамичной, видоизменяемой, позволяющей увеличивать свой потенциал новыми сведениями, совершенствоваться и быть легко доступной для изучения и восприятия. Именно это является базой читательской грамотности в обучении и подготовки специалистов, значительно уменьшающей сроки процесса обучения, с последующим повышением продуктивности» [1, с.

169].

Регулярное обучение и курсы повышения квалификации помогают будущим специалистам использовать базовые знания более продуктивно и динамично, а также дают возможность стать более обучаемыми и гибкими к формированию навыка чтения. Повышая свою квалификацию, специалисты повышают и свой навык чтения в том числе.

И.В. Штанько дает такое определение проектной деятельности «одним из перспективных методов, способствующих решению этой проблемы, является метод проектной деятельности. Основываясь на личностно-ориентированном подходе к обучению и воспитанию, он развивает познавательный интерес к различным областям знаний, формирует навыки сотрудничества. Под проектом понимается самостоятельная и коллективная творческая завершённая работа, имеющая социально значимый результат. В основе проекта лежит проблема, для ее решения необходим исследовательский поиск в различных направлениях, результаты которого обобщаются и объединяются в одно целое» [50].

Подняв вопрос о повышении навыка чтения младших школьников, мы сталкиваемся с проблемой, возникшей в связи объемными программами повышения читательской грамотности. Для возможности повышения у второклассников навыка чтения необходимо выделение достаточного времени в виде проектной деятельности. Отсюда, как следствие, возникают еще две проблемы: дополнительный образовательный предмет приводит к дополнительной умственной и телесной нагрузке, однако по предмету не предусмотрена промежуточная аттестация. Отсутствие аттестации свидетельствует о том, что мы не сможем охватить большую часть обучающихся. Потому что она избирательна: интерес к проектной деятельности исходит от ограниченной группы юных учеников, у которых есть только личный интерес узнать больше. Поэтому, если поручиться целью захватить более широкую долю обучающихся, желающих овладеть навыком читательской грамотности, её необходимо включить в обязательную

учебную программу начального общего образования или в календарно-тематическое планирование по отдельным предметам.

С.И. Терновых в своей статье пишет о том, что «высокий уровень читательской грамотности говорит о готовности человека к дальнейшему обучению. Поэтому проблема формирования читательской компетентности сегодня как никогда актуальна: чтение связано с грамотностью и образованностью, формирует идеалы, обогащает внутренний мир человека. Возрастающий дефицит знаний в обществе во многом обусловлен снижением интереса к чтению взрослого населения и детей. Следовательно, одна из главных задач современной школы заключается в том, чтобы вызвать у подрастающего поколения интерес к чтению, создать условия для воспитания компетентного читателя, способного отбирать, понимать, организовывать информацию и успешно ее использовать в личных и общественных целях» [46, с. 37].

«Последние 20 лет, в мировом сообществе, проверку уровня сформированности читательской грамотности младших школьников проводит PISA - Международная организация по оценке образовательных достижений обучающихся» [61]. В соответствии с ее требованием, читательская грамотность не является единственной составляющей. Вместе с ней, проверяют уровни сформированности еще трех компонентов: математическую грамотность, естественнонаучную грамотность, финансовую грамотность.

Н.В. Богаткина в своей статье говорит нам, что «с точки зрения современной науки о формировании читателя, основное качество процесса чтения - это уровень самостоятельности, к которому подготовлен читатель и при выборе книги-собеседника, и при озвучивании чужой речи» [5].

«Уже несколько последних лет повышение читательской грамотности младших школьников в РФ является одной из главных задач образования. По оценке PISA с 2000 по 2018 года, Россия показывает довольно низкие результаты по сравнению с другими странами-участницами. Так, согласно

проверке 2018 года, РФ заняла 31 место по сформированности читательской грамотности. Для Российской Федерации, как мы можем предположить, это не может быть приемлемым. Это связано с тем, что перед нашей страной стоит важнейшая задача - соответствовать требованиям развития мирового сообщества» [61].

Актуальность данного исследования обусловлена наличием объективных противоречий между:

- необходимостью формирования читательской грамотности у младших школьников и недостаточной изученностью ПД;
- большим объемом программы формирования читательской грамотности и малым количеством времени, выделенным на ее реализацию в виде проектной деятельности;
- отсутствием гарантии большего охвата, связанной с необязательностью и отсутствием планового зачёта в учебном процессе в рамках ПД.

Вышеупомянутая актуальность и выявленные противоречия послужили основой для выбора **темы исследования**: «Формирование читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения через проектную деятельность».

Объект исследования: процесс формирования читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения через проектную деятельность.

Предмет исследования: проектная деятельность как средство формирования читательской грамотности младших школьников.

Цель исследования: теоретически обосновать и апробировать содержание, формы и методы проектной деятельности, направленные на формирование читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения.

Гипотеза нашего исследования выражена в следующем положении – формирование читательской грамотности у младших школьников через

проектную деятельность будет эффективным, если:

- раскрыта сущность понятия «читательская грамотность»;
- теоретически обоснована и разработана программа проектной деятельности «Виртуозный читатель», направленная на формирование читательской грамотности младших школьников;
- в программе использованы формы и методы работы по формированию читательской грамотности младших школьников с учётом их индивидуальных особенностей, такие как: круглый стол, дискуссия, конкурс, беседа, деловая игра, викторина.

Для достижения цели настоящего исследования и доказательства гипотезы по формированию читательской грамотности младших школьников через проектную деятельность, необходимо решить следующие **задачи**:

- изучить психолого – педагогическую литературу по проблеме формирования читательской грамотности и условия ее формирования у младших школьников в проектной деятельности;
- подобрать соответствующие теме данного исследования методики и дополнительно разработать диагностические критерии и показатели по определению уровня читательской грамотности младших школьников;
- рассмотреть специфику формирования читательской грамотности младших школьников и выявить их уровни;
- разработать и внедрить программу проектной деятельности, способствующую формированию читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения через проектную деятельность;
- провести диагностику сформированности читательского грамотности у младших школьников в проектной деятельности и выявить ее эффективность.

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; формулировка выводов;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент (констатирующий этап, формирующий этап, контрольный этап) с целью проверки эффективности опытно-экспериментального исследования формирования читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения посредством проектной деятельности.

Новизна исследования состоит в разработанной рабочей программе проектной деятельности «Виртуозный читатель», направленной на формирование читательской грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанной программой проектной деятельности могут пользоваться учителя начальных классов с целью формирования читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения

База исследования: Экспериментальная работа осуществлялась на базе ГБОУ СОШ села Выселки Самарской области, Ставропольского района среди учащихся 2а и 2б класса. Возраст испытуемых 8-9 лет. В эксперименте приняли участие 45 обучающихся.

Структура работы исследования: введение, две главы: теоретическая и практическая, заключение, список используемой литературы, приложение.

Этапы исследования: изучение процесса по формированию читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения через проектную деятельность осуществлялась в течение двух лет и состояло из трех этапов.

Аналитический этап (2021г.)

На первом этапе опытно-экспериментальной работы проводился обзор психолого-педагогической литературы и состояние дел в практике общего образования, реализовано теоретическое осмысление проблемы;

сформулирована тема магистерской диссертации, гипотеза исследования; составлен и выверен научный аппарат.

Теоретический этап (2021 – 2022 гг.)

На втором этапе опытно-экспериментальной работы была разработана программа проектной деятельности «Виртуозный читатель», направленная на формирование читательской грамотности школьников на уроках литературного чтения. Отобрано три показателя, определяющих уровень сформированности читательской грамотности младших школьников и пять методик для оценки их уровня читательской грамотности. Опубликованы результаты исследования в сборниках научных конференций. Принято участие в «Студенческих Днях Науки ТГУ 2023».

Экспериментальный этап (2022 – 2023 гг.)

На третьем этапе опытно-экспериментальной работы была подтверждена выдвинутая в магистерской диссертации гипотеза в отношении реализации формирования читательской грамотности школьников в ходе внедрения проектной деятельности. Апробирована программа проектной деятельности школьников «Виртуозный читатель» среди испытуемых групп экспериментального 2 «А» и контрольного 2 «Б» класса ГБОУ СОШ села Выселки муниципального района Ставропольский. Подытожен окончательный результат педагогического эксперимента опытно-экспериментальной работы посредством трех основных показателей и отобранных с целью определения уровня сформированности читательской грамотности пяти методик и критериев. Оформлена магистерская диссертация (выпускная квалификационная работа).

Теоретическая значимость опытно-экспериментальной работы содержится в конкретизации и обозначении содержания понятия «читательская грамотность»; в теоретическом обосновании и разработке трех показателей и пяти диагностических методик определения уровня сформированности читательских навыков младших школьников; в определении уровней и даже качественных характеристик фактического

уровня сформированности читательских навыков младших школьников.

Практическая значимость исследования состоит в разработке программы проектной деятельности «Виртуозный читатель», способствующей повышению навыков чтения у младших школьников.

Авторами данного диссертационного исследования лично были организованы и проведены все этапы исследовательской работы; изучено состояние проблемы; создана программа проектной деятельности, именуемая в дальнейшем «Виртуозный читатель», направленная на формирование читательской грамотности младших школьников; написаны и подготовлены к публикации научные статьи в рамках исследуемой проблемы.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на базе ГБОУ СОШ села Выселки муниципальный район Ставропольский во 2 классах и неоднократно являлись темой обсуждения на конференциях и методических объединениях педагогического состава и администрации данной школы. Материалы данного исследования использовались студентом во время участия в «Студенческих днях науки в ТГУ» 13 апреля 2023 года. По проблеме исследования опубликовано три статьи.

Положения, выносимые на защиту:

1. читательская грамотность – это умение осознавать, осваивать, усваивать и применять текстовые данные. Точнее, в эти умения включено быстрое и продуктивное понимание прочитанного, извлечение значимой информации из текстовых данных и их производительное использование в ходе решения учебных и практических целей;

2. содержание программы проектной деятельности «Виртуозный читатель» формирует читательскую грамотность младших школьников, развивает у них способность извлекать значимую информацию из текстовых данных и производительно использовать их в ходе решения учебных и практических целей;

3. в программе проектной деятельности «Виртуозный читатель»

использованы разнообразные формы работы.

Глава 1 Теоретические основы формирования читательской грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения через проектную деятельность

1.1 Сущность и характеристика понятия «читательская грамотность»

Читательская грамотность является ведущей шести составляющих функциональной грамотности. Свое начало словосочетание «читательская грамотность» берет в одна тысяча девятьсот девяносто первом году, в набирающем тогда популярность контексте международного тестирования. В исследованиях PISA «читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Читательская грамотность - это базовый навык функциональной грамотности» [61]. Истинными стали слова Гете: «Эти добрые люди и не подозревают, каких трудов и времени стоит научиться читать. Я сам на это употребил 80 лет и все не могу сказать, чтобы вполне достиг цели» [11, с. 1].

В 2000-х годах термин «читательская грамотность» зазвучал в отечественной педагогике. Этот термин приурочен к первому принятию участия российскими образовательными учреждениями в международных программах по оценке достижений, среди обучающихся PISA [18] и PIRLS [24]. По мнению О.В. Зориной, «сегодня читательская грамотность подразумевает практические умения работы с текстом – умение понимать, анализировать прочитанное, использовать информацию для решения определенных задач. Информация, которую обучающийся получает из текста, должна расширять кругозор и возможности в жизни» [17].

«Читательская грамотность состоит из системы следующих

взаимодополняющих аспектов:

- понимание текста на уровне фактической информации, данной в тексте;
- оценка языка, стиля, жанра;
- ориентация в тексте; преобразование данных от частных явлений к обобщенным;
- формулирование основных идей и выводов;
- общее понимание текста;
- размышления о содержании и оценка, соотнесение с внетекстовой информацией» [3].

Е.В. Быкова в своей статье, «сегодня читательская культура личности высоко оценивается мировым сообществом: 2003-2013 годы были объявлены ООН десятилетием грамотности. Однако в России, как и во многих странах мира, наблюдалось снижение уровня читательской культуры населения. В результате огромного количества перемен в жизни общества за последние двадцать лет статус чтения, его роль, отношение к нему сильно изменился. Проблема чтения находится до сих пор в зоне особо пристального внимания. Актуальность проблемы утраты интереса к чтению вызвала реакцию в стране» [6].

Российским книжным союзом была разработана и реализована «Национальная программа поддержки и развития чтения». Было принято решение: «Национальная программа поддержки и развития чтения рассчитывается на 14 лет, с целью противодействия снижению интереса к чтению, исходя из понимания роли чтения в развитии общества» [44]. Но проблема чтения так и остается актуальной на сегодняшний день. Для наглядности представлены исследования PISA [18].

В Федеральных государственных образовательных стандартах начального общего образования читательская грамотность или смысловое чтение - важнейший метапредметный результат обучения. Например, каждый

новый параграф из учебника – это новый, нераскрытый для обучающегося текст, к которому подающий этот материал учитель должен построить группу соответствующих вопросов и заданий всевозможных уровней сложности, формирующих различные умения. Так, «младший школьник должен владеть:

- умением находить и извлекать информацию из текста;
- умением осмыслять прочитанный текст, оценивать и критически анализировать содержащуюся в нем информацию;
- умением использовать полученную информацию для решения любого типа задач – от учебных до применяемых на практике;
- умением получать из извлекаемой информации соответствующие выводы» [44].

При переходе из начального звена в основное, младшие школьники заканчивают свое обучение чтению и начинают чтение для обучения. Это говорит нам о том, что обучающимся к этому моменту необходимо овладеть осмысленным, осознанным чтением. Они должны научиться сопоставлять, думать, сравнивать, объяснять, мыслить пошагово, выстраивать стратегии решения задач. Обучающиеся должны читать не только на уроках литературного чтения и русского языка, но и на всех остальных предметах, потому как каждый из них имеет книгу.

Е.В. Быкова в своей статье «Читательская грамотность как главная составляющая функциональной грамотности» говорит нам о том, что «ещё совсем недавно ценность книги и чтения у нас была неоспорима. В 1970-1980 годы возник и разделялся миф о России как о самой «читающей стране мира». Высокий престиж чтения в обществе, и особенно «серьёзной» литературы, классики, произведений в «толстых журналах», собирательство книг, создание своих домашних библиотек - всё это способствовало чтению и реально подкрепляло наши представления о себе как читающей стране. Но сегодня ситуация другая. Картина массового чтения, его престиж, читательские пристрастия и привычки значительно изменились. В наш век

научно-технического прогресса, где господствуют телевидение, компьютеры и видеоигры, дети потеряли интерес к чтению. Не секрет, что современные дети - это дети прогресса, дети новых технических новинок. Они с легкостью разбираются в мобильных телефонах, компьютерах, Интернете, которые заменили им общение с самым верным другом - книгой. И как привить любовь к книге, как заставить ребенка читать - эти вопросы всё чаще возникают и у педагогов и самих родителей. Ведь как свидетельствует опыт, плохо и мало читающие ученики просто обречены на плохую успеваемость в средней и старшей школе, где учебный материал увеличивается во много раз. Это связано с тем, что во время чтения совершенствуются оперативная память, устойчивость внимания, от которых зависит умственная работоспособность. В связи с вышесказанным, нашей задачей является не только привитие интереса к чтению, но и обучение школьников читательской грамотности» [6].

Противоположностью понятия «читательская грамотность» считается «читательская неграмотность».

«Читательская неграмотность» (иногда пишется аллиграфией) - это состояние, когда вы можете читать, но не заинтересованы в этом. Об этом явлении сообщалось как о проблеме, возникающей отдельно от безграмотности, что чаще встречается в развивающихся странах, в то время как неграмотность - это проблема, прежде всего, в развитых странах. В 2002 году Джон Рэмси определил неграмотность как «потерю привычки к чтению, обычно из-за того, что чтение идет медленно и расстраивает читателя» [62].

Президент Ассоциации школьных библиотек России Т.Д. Жукова выделяет, «у читательской неграмотности как главной составляющей функциональной неграмотности принято выделять две основные причины:

- в 90-х годах прошлого века была разрушена большая часть системы дошкольного образования. Были закрыты детские сады (большой частью ведомственные), в связи с чем родители и законные

представители детей того времени были вынуждены возложить на себя ответственность за воспитание и обучение ребенка, но из-за своей профессиональной деятельности или из-за других причин, они плохо справились с этой ролью;

– угасание деятельности школьных и публичных библиотек, что привело к тому, что дети практически перестали читать литературу и проявлять интерес к ней» [15].

М.И. Козлова в своей статье «Повышение функциональной грамотности как необходимость современного образования» говорит о том, что «раньше было принято думать, что навыки, обретенные в начальной школе, достаточны для разрешения различных социальных проблем, но практика современного общества показала, что это не совсем так, этого недостаточно для нормального функционирования человека в мире. Сейчас не каждый выпускник школы способен понять содержание научных и учебных текстов. Это явление вызвано учебными программами, направленными не на понимание прочитанного, а на его звуковое воспроизведение. Поэтому функциональная грамотность должна повышаться ещё в школе, чтобы формировать отдельных индивидов в соответствии с требованиями развивающегося общества с как можно более раннего возраста» [21, стр. 116].

Л.А. Сайранова в своей статье «Формирование системы читательских умений у младших школьников» рассуждает: «каковы же качества читателя, необходимые для квалифицированной читательской деятельности на начальном этапе обучения? Выделим основные из них:

– владеет техникой чтения. На уроках литературного чтения, как и в других предметных сферах, навык чтения становится не целью, а средством обучения младшего школьника, необходимым условием его дальнейшего продвижения по пути литературного образования и развития;

– имеет устойчивый, постоянный и осознанный интерес к чтению

художественной литературы;

– обладает достаточно широким литературным кругозором, обусловленным начитанностью младшего школьника. Способен самостоятельно выбирать произведения для чтения;

– имеет первичные представления о специфике литературы как вида искусства, о системе ее изобразительно-выразительных средств;

– способен к анализу художественного произведения в единстве формы и содержания. Может дать развернутые самостоятельные суждения о прочитанном тексте» [39].

Немного позднее, в 2020 году, было принято решение о внесении корректировок и добавлено еще два новых компонента функциональной грамотности: «креативное мышление» и «глобальные компетенции». В пример приведём такие методы мышления, как дедукция и индукция. Г.В. Ахметжанова в своем научном труде использует в глоссарии такое определение: «Индукция – метод мышления, при котором осуществляется переход от частного знания к более общему» [2, с. 13].

По мнению А.И. Савенкова, «из четырех основных отраслей функциональной грамотности, читательская грамотность является основным, ведущим элементом, поскольку, не обладая читательской грамотностью, исключено успешное и быстрое использование других видов функциональной грамотности. Практически весь смысловой материал производственной и научной деятельности человечества изложен в текстовом виде (пособия, книги, руководства пользования и другие текстовые материалы) и требует быстрого понимания, применения и усвоения» [38]. Ввиду этого именно читательскую грамотность мы рассматриваем в этой магистерской диссертации более подробно.

М.Г. Низенькова в статье «Разбираемся в терминологии. Чтение: смысловое, продуктивное, функциональное» определяет читательскую грамотность как «способность к чтению и пониманию учебных текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать и использовать

её при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни» [28].

Исследование PIRLS дает такое определение: «способность понимать и использовать письменную речь во всем разнообразии её форм для целей, определяемых обществом и/или ценных для индивида...» [24].

Исследование PISA считает, что «читательская грамотность — это способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [61].

Примечательно, что каждая из отраслей функциональной грамотности, в соответствии с классификацией PISA, в свою очередь делятся на 6 уровней.

«Читательская грамотность имеет следующие уровни:

- уровень 1А. Умение определять тему текста и его основную мысль, находить необходимые отрывки текста, содержащие ключевую информацию;
- уровень 1Б. Умение извлекать необходимые части информации в кратком тексте со знакомым контекстом. Текст обычно включает повторение информации или картинок;
- уровень 2. Умение выделять главную идею в тексте и делать выводы. Обучающемуся читателю следует найти отрывок из текста, равный определенным условиям;
- уровень 3. Умение распознавать связи между несколькими фрагментами текста, соответствующим определенным требованиям. Обучающемуся читателю необходимо уметь интегрировать несколько частей текста для того, чтобы понять основную идею, или истолковать значение слова, фразы или предложения;
- уровень 4. Умение искать необходимую информацию с ранжированием сведений из текста. Умение критически воспринимать текст. Обучающимся читателям необходимо четко

понимать сложные, длинные, незнакомые для них тексты;

- уровень 5. Умение извлекать необходимую, завуалированную информацию в тексте. На этом уровне особенно видна необходимость в критическом оценивании добытой из текстового материала информации, разработке гипотез, оперирования на специализированные знания;
- уровень 6. Умение делать точные выводы, различия, сравнения. Полное и/или частичное понимание одного или нескольких текстовых материалов. Обучающийся читатель должен принимать во внимание многочисленные критерии или точки зрения, выходящие за пределы исследуемого текста, для критического оценивания сложного и незнакомого текста. Умение анализировать текст, принимая во внимание детали, скрытые в тексте» [61].

Изучив сведения международной программы по оценке образовательных достижений учащихся, нам стало известно, что «на данный момент повышение функциональной грамотности стало одной из задач и российского образования. Это связано прежде всего с тем, что при анализе результатов PISA с 2000 по 2015 год Россия показала довольно низкие результаты по сравнению с другими странами-участницами. Что можно увидеть на примере статистики проверки читательской грамотности школьников: с 2000 года по 2015 год наша страна занимает невысокие позиции в рейтинге среди других стран. В 2002 году Россия заняла 27 место из 32 стран, в 2003 – 32 место из 43 стран, в 2006 – 38 место из 57 стран, в 2009 – 40 место из 74 стран, в 2012 – 40 место из 65 стран и в 2015 – 26 место из 70 стран-участниц. По сравнению с предыдущими циклами проверок в 2015 году повысились средние показатели российских школьников, обучающихся на ступени начального общего образования» [61].

Опираясь на вышеупомянутые сведения становится очевидно, «что перед нашей величественной страной встает важнейшая задача более полного и емкого соответствия требованиям современного развития

мирового сообщества. Поэтому проблема развития функциональной грамотности, а именно фундаментальной читательской грамотности младших школьников в России стала актуальной благодаря Указу Президента РФ от 7 мая 2018г. О национальных целях и стратегических задачах» [43].

Проблема повышения читательской грамотности или функциональной грамотности в чтении беспокоит, также, и иностранных исследователей. Их изучением занимались такие зарубежные исследователи, как David & Contreras [54], Christopher Cocchiarella [55], Corwin C.A. [56], Katherine Wilkinson [58], Lusardi Annamaria [59], Marilyn Lichtmant [60], John Ramsey Miller [62].

Так, в статье Fisher D. «Visible learning for literacy» был выдвинут вопрос о том, «что около 18 миллионов взрослых американцев по-прежнему не способны выполнять простые задачи, требующие минимальных навыков чтения, причём низкой грамотностью обладают большинство представителей меньшинств. Для решения этой проблемы были предприняты меры на федеральном уровне, уровне штатов и местном уровне» [57].

«В Соединенных Штатах Америки читательская грамотность или функциональная грамотность в чтении оценивается NAAL (национальная оценка взрослой грамотности). NAAL организуют конференции с установленной национальным центром образовательной статистики или институтом образовательных наук при министерстве образования периодичностью» [18]. Их исследования установили классификацию читательской грамотности или функциональной грамотности в чтении по четырем уровням:

- читательская грамотность ниже базового уровня: устное и письменное использование слов, взятых в простейших документах. К примеру, рассредоточение достаточно легкой, распознаваемой информации на плане; подписание форм; прибавление суммы к квитанции о вложенном депозите;

- базовая читательская грамотность: опорные знания и навыки понимания короткого текстового материала. К примеру: чтение буклета; эксплуатация телегида; установление параллели цен на билеты;
- промежуточная читательская грамотность: «полнофункциональные» навык для понимания длинных текстовых материалов. К примеру, поиск информации в путеводителе; подведение итогов длинной лабораторной работы; размещение заказа и подсчет бюджета;
- грамотность: наличие навыков критического, творческого мышления для понимания текстового материала различного типа. К примеру, проведение параллели в точках зрения в редакционном тексте; интерпретация статистических графиков; изменение и расчет стоимости на коммунальные услуги.

Г.А. Цукерман считал, что «одной из областей, вызывающих особую озабоченность, является оценка грамотности. Традиционно оценки грамотности приравнивались к показателям успеваемости по чтению. Человек считался функционально грамотным, если он получал оценку на уровне класса по результатам стандартного теста на проверку навыков чтения, проводившегося в любом месте с первого по четвертый класс. Власти по-разному оценивают, какой из этих классов должен быть приравнен к уровню функциональной грамотности; но независимо от балла, оценка грамотности включала в себя стандартный тест на проверку навыков чтения (обычно предназначенный для ребенка начальной школы) и присвоение балла с помощью норм, разработанных на основе результатов работы детей начальной школы. Содержание и формат таких тестов обычно соответствуют следующей схеме: понимание прочитанного измеряется рядом относительно коротких абзацев, обычно с трудом поддающихся градации, за которыми следуют три-четыре вопроса, предназначенные для использования таких навыков, как определение основной идеи, указание деталей и тому подобного» [47].

Е.В. Писарева в своих трудах пишет, «в начальной школе проектная деятельность начинается по всем предметам с первого класса. В учебниках «Окружающий мир», «Математика», «Русский язык» есть разделы «Наши проекты», включающие в себя загадки, пословицы, знакомство с цифрами, буквами и т. д. Предмет «Окружающий мир», к примеру, содержит темы «Моя малая родина», «Моя семья», «Профессии моих родителей». Во втором-четвертом классах по предметам «Окружающий мир», «Математика», «Русский язык» и «Литературное чтение» также есть такие проекты. На этом этапе проекты выбираются учителем и в первом классе являются чаще индивидуальными, во втором, третьем и четвертом классах — могут быть групповыми или коллективными» [32].

Вопрос о том, как формировать читательскую грамотность у младших школьников, возникает в связи с вышеизложенным. Разрешить эту важную проблему сможет только своевременно разработанное методическое пособие, которое будет являться хорошей, полезной подмогой для преподавателей, ведущих и изучающих курсы повышения уровней сформированности читательской грамотности в процессе проектной деятельности. Этим методическим пособием стала работа самарских преподавателей СИПКРО «Развитие функциональной грамотности обучающихся начальной школы» [36]. Внутри данной работы находится дидактический материал, разработанный для проведения по нему восьми занятий, одно из которых подразумевает промежуточную аттестацию. Предназначена данная восьми ступенчатая работа для начальных классов. Среди рекомендаций авторов пособия есть важнейшая. Она гласит нам о том, что в одной четверти наиболее оптимально изучать только один модуль функциональной грамотности.

Стоит отметить, что младшие школьники могут повышать свои навыки чтения не только в процессе проектной деятельности, на которую выделено отдельное от уроков время, но и непосредственно во время уроков, например, на литературном чтении.

Для формирования читательской грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения можно применять такие методы, как:

- доскажи словцо;
- собери пословицу;
- литературный кругозор;
- выборочное чтение;
- составление плана рассказа.

Для того, чтобы развивать читательскую грамотность на уроках литературного чтения, по мнению Д.Т. Микнис, «необходимо использовать следующие элементы:

- разные виды чтения (поисковое, изучающее, ознакомительное, просмотровое);
- задания для переработки информации в тексте;
- задания для поиска информации разных жанров, видов, форм. К тому же, текстовая информация может быть представлена в виде схемы, графика, таблицы, диаграммы и прочим» [25].

«В процессе обучения младших школьников читательской грамотности на уроках литературного чтения, необходимо формировать у них навыки анализа текста различных видов, умения «правильно» читать текст, понимая главную информацию в нём, воспитывать у учащихся уважительное отношение к языку и различным явлениям в нём. Ведущей способностью в формировании читательской грамотности является способность понимания текста» [25].

«Для того, чтобы формировать читательскую грамотность на уроках литературного чтения, по мнению автора, необходимо учитывать следующие методические факторы: критерии отбора текстового материала; виды работ, целесообразных со стороны включения текста в урок; организация урока с использованием возможностей опоры на текст» [25].

Е.А. Сиденко считает, что «формирование читательской грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения предполагает развитие

языковой, лингвистической, коммуникативной компетенций. Коммуникативная компетенция, в свою очередь, предполагает владение письменной и устной речью, знанием языковых и этических норм, культурой речи» [41].

«Языковая компетенция подразумевает знание явлений и особенностей, системы языковой культуры и языка. Для формирования языковой компетенции важно также делать упор на орфографическую, речевую, пунктуационную, грамматическую грамотности. В связи с чем, на уроках литературного чтения необходимо использовать различные задания, где текстовая информация будет изложена в формате несплошного и сплошного текста, а конкретно диаграммы, графика, таблицы, схемы и так далее.» [10].

В рамках проведения теста PISA были разработаны различные диагностические тестовые задания с целью определить фактический уровень сформированности грамотности чтения младших школьников. Это связано с тем, что ее низкий уровень колоссально усложняет приспособленчество юного поколения в обществе, в производственной и социальной сферах. А принести пользу общественности и способствовать его процветанию и развитию могут только квалифицированные специалисты и грамотные граждане, способные максимально качественно реализовать свой потенциал и способности в общественной и трудовой деятельности.

1.2 Психологические и возрастные особенности младших школьников

Возрастные и психологические особенности обучающихся неизбежно влияют на их способность к обучению и приобретению навыков. Их возрастные особенности также важно брать во внимание в период их обучения и воспитания, особенно во время повышения уровня сформированности читательской грамотности.

Во время проживания каждого человека им его жизненного цикла,

младший школьный возрастной период является самым спорным из всех периодов. В этот период протекает активное развитие организма, рост, заложение основных характерных особенностей. Младший школьник учится отделять себя от своих действий, осознает свои желания, что приводит его к изменению отношения к людям, самому себе, предметам. Но не только положительные качества формируются у младшего школьника в этот период, помимо них, появляются еще и первые трудности, связанные с отношением к учебе, успеваемостью, взаимоотношениями со взрослыми и сверстниками и прочее.

С.В. Караева в своей статье утверждает, что «одним из самых основных уроков в современной начальной школе, который призван решить комплекс задач ФГОС, является урок литературного чтения. И это не случайно: со второго класса школы чтение как один из видов речевой деятельности из объекта обучения становится средством обучения» [19].

Перед начальной школой стоит одна из нелегких задач - сформировать сознательного читателя. В отечественной психологии существует термин «процесс развития». Согласно трактовке, данной Васильевой М.С., «процесс развития - необратимое, закономерное, обращенное изменение идеальных и материальных объектов. Развитие эпохальной смены норм деятельности и мышления, переход от одних менее совершенных социокультурных форм к другим, более свершенным» [7].

Э.Х. Эриксон в своих трудах писал, «для того, чтобы дети младшего школьного возраста приобрели навыки чтения, важно развивать их читательские способности, формировать систему правильного распознавания художественных и научно-познавательных текстов, научить их справляться с ними, вооружить их соответствующими знаниями и навыками чтения» [52, с.68].

«В том, что обучение чтению предполагает учета присущих ему психических процессов, кроется сложность выполнения этой задачи. Психические процессы, связанные с чтением, напрямую зависят от развития

речедвигательного аппарата и специфических анализаторов. Кроме того, обучающимся нужно читать четко, разборчиво, корректно, быстро» [34].

По мнению Н.И. Жинкина, «при чтении ребёнок должен овладеть антиципацией, то есть предвосхищением читаемого, его связей и удержанием его в памяти, видеть опорные слова, в которых заключен смысл» [14, стр.17].

«Привычка к чтению у человека формируется в раннем возрасте и требует поддержки на всех этапах взросления - от первых лет жизни до 5 периода обретения социальной и гражданской зрелости. Отсутствие такой поддержки и контроля на каком-либо этапе приводит к утрате интереса к чтению, а затем - к ухудшению читательской грамотности и невозможным потерям в культурном и интеллектуальном развитии юного гражданина» [22, с. 4-5].

По Л.С. Выготскому «из «натуральных» эти процессы к концу младшего школьного возраста у обучающихся должны стать «культурными», то есть превратиться в высшие психические функции, связанные с речью, произвольные и опосредованные. Этому способствуют основные виды деятельности, которыми большей частью занят ребёнок данного возраста в школе и дома: учение, общение, игра и труд» [8, стр.123].

В возрасте 7-8 лет у детей формируются образы-представления. Так, например, О.Б. Панкова в своей работе пишет, «для формирования читательской компетентности важен способ чтения. Чтение удобным для обучающегося способом дает возможность увеличить период безошибочного чтения. Переход на следующий, более сложный уровень должен происходить самостоятельно, без принуждения со стороны взрослых» [29, с. 26].

В период начального общего образования внимание обучающихся сменяется с непроизвольного на произвольное. Удивительно, но в возрасте десяти лет концентрация, переключаемость и устойчивость внимания ребенка становятся на одну линию со взрослым человеком.

«Что касается переключаемости внимания, то в этом юном возрасте она даже выше, чем у взрослого. Данная возрастная особенность обусловлена

подвижностью процессов в центральной и нервной системе ребенка, потому как дети этой возрастной категории могут переходить от одного вида деятельности к другому без значительных затруднений или особых внутренних усилий. Свои наиболее качественные черты внимания младшие школьники обнаруживают лишь в тот период, когда явления или предметы, привлекая внимание, особенно интересны для ребенка. Поэтому, не иначе как в младшем школьном возрасте важно познакомить детей с книгой, как с источником интересного, занимательного и полезного» [16].

Л.С. Выготский считал, что «основной формой проявления инстинкта в детском возрасте является интерес. Интерес-мотив или мотивационное состояние, побуждающее к познавательной деятельности, возникает на основе влечения к той или иной области в процессе своего развития и может перерасти в личностную потребность, при активном, деятельном отношении к предмету, в склонность. В этом возрасте идет чрезвычайно быстрое развитие эмоциональной сферы, или, так называемого, чувственного интеллекта» [9, стр.19].

Уделяя значительное внимание этой особенности раннего детства, учителя могут очень эффективно работать над развитием грамотности чтения у младших школьников. Потому как эта возрастная группа претерпевает накопление эмоций и опыта. Юные читатели осуществляют поиск сильных эмоциональных переживаний, занимательности чтения. В этот временный промежуток воображение маленьких «цветов жизни» очень богато захватывает остросюжетные произведения, а героические подвиги главных героев кажутся нормой жизни. Любимые герои – это прежде всего герои поступков, а не слов. Для младших школьников, считает Л.С. Выготский, «нужны произведения, которые учат их удивляться. Способность удивиться событию, явлению, человеку для ребенка очень важна: из удивления рождается интерес, жажда познания, умение видеть прекрасное и дорожить им» [9, стр. 99].

И.П. Подласый считает, что «общим психологическим правилом

выработки интереса будет следующее: для того, чтобы предмет нас заинтересовал, он должен быть связан с чем-то интересующим нас, с чем-либо уже знакомым и, вместе с тем, должен всегда заключать в себе некоторые новые формы деятельности, иначе он останется безрезультатным. Если нет новой информации, то насыщение любопытства достигается быстро. Поэтому, поддерживая интерес к чтению, надо стараться разнообразить тематику чтения, выбирать книги, доступные данному возрасту. До чтения на первом этапе важно рассмотреть книгу, рисунки, надписи и ответить на вопросы: кто с читателем будет говорить, о чём пойдёт речь, предугадать развитие событий» [34, стр.43].

По мнению И.И. Тихомировой, «чтобы пробудить у детей интерес к чтению, надо удивить их самим процессом чтения. Подлинное чтение начинается с того момента, когда за словом ребёнок почувствует живые образы: картины, звуки, запахи. Надо научить ребёнка «видеть невидимое». Игнорируя литературные пристрастия учащихся этого возраста, можно на долгие годы «убить» у них всякий интерес не только к литературе как к учебному предмету, но и к чтению в целом» [42].

Так что же при подготовке к грядущим урокам нужно выделять педагогу, учитывая возрастные особенности читающих младших школьников? По мнению С.И. Поварнина, «в наше время бывает и так, что мы читаем, читаем и начинаем чувствовать, что как будто из нашего чтения выходит мало толку. И тут приходит мысль: да так ли мы читаем? Может быть, неправильно? И начинаем искать советов, указаний, правил, начинаем подозревать, что есть искусство чтения» [33].

Вспомним известные слова В.Г. Белинского, считавшего, что «главное в процессе чтения, чтобы дети как можно больше чувствовали. Пусть поэзия слова действует на них, как музыка, прямо через сердце, мимо головы, для которой ещё настанет своё время» [4, стр.114].

«Отождествление реального и вымышленного миров – еще одна характерная черта читателей начальной школы. Неслучайно это период в

развитии юных читателей называют периодом наивного реализма. Этот период проявляется в отношении к персонажам как к плоти и крови и в доверии к их изображению» [53]. Рассуждая так образом, юные читатели регулярно задаются вопросом: «Это могло происходить в действительности?». Наличие у юных читателей деликатности к художественной детали и слову нельзя не отметить на данном этапе. Дети мгновенно реагируют на тонкие нюансы, которые взрослые могут даже не взять во внимание. Младшим школьником характерен «эффект присутствия», свидетельствующий о их способности жить в образе.

Отличительной особенностью юных читателей от взрослых окрепших читателей можно считать то, что у них отсутствует реакция на художественную форму. О чем это говорит? Как только молодыми читателями будет изучено новое для них художественное произведение, в первую очередь ими будет сделан акцент на героев, события и сюжет. Это значит, что «цветы жизни» не остановят свой взор на авторе произведения, скрытые им комментарии и не «вступят с ним в диалог». Кроме того, молодого читателя от взрослого отличает то, что он еще недостаточно опытен и не обладает навыком нахождения в тексте эпитетов, деления на абзацы, знаков препинания и строф. Все это приведет к пропуску «авторских вех» и неосознанности прочитанного.

Гарантировать эффективность операций чтения и системы действий, представлять собой включенный или базовый процесс принятия юным читателем для себя учебной задачи и являться одним из немаловажных компонентов чтения может мотивация. Познавательный интерес, сложное взаимодействие, взаимовлияние мотивов и другие мотивы включены в мотивационный компонент или компонент мотивации. Благоприятное отношение обучающихся к выполнению заданий по чтению и их самостоятельная читательская деятельность развиваются в результате всех вышеизложенных мотивов.

По мнению Ж.Ж. Пиаже, «ясно, что такая форма опыта представляется

необходимой для того, чтобы стимулировать рассуждение, иначе говоря, для того, чтобы рефлексия взяла вверх над простым чтением данных восприятия» [31, с. 457].

Возьмем во внимание несколько видов деятельности младших школьников: воспитывающую и учебную. Их ведущим мотивом учебной деятельности выступает познавательный интерес. Сначала – это простое желание приобрести навык чтения, потом – это усложненное желание как можно больше узнать, найти в книге ответы на важные вопросы, удовлетворить познавательный интерес и получить эстетическое удовольствие от общения с книгой. «Ситуация воспитывающей деятельности должна содержать в себе: социальные факторы, инициирующие возникновение многообразных духовных потребностей и формирование мотивов общественно полезной личностно-значимой созидательной деятельности, требующей непрерывной рефлексии (оценки, осмысления)» [37].

В кругу педагогов сформировалась позиция, согласно которой познавательные мотивы формируются еще до начала активной учебной деятельности. Эти мотивы являются следствием правильной организации учебной и читательской деятельности. Д.Б. Эльконин говорил, что «формирование учебно-познавательных мотивов является важнейшей задачей уже на ступени начального общего образования» [51].

Благодаря исследованиям Д.Б. Эльконина было установлено, что «формирование учебно-познавательного мотива детей младшего школьного возраста будет наиболее эффективным, если все занятия проводятся на достаточно высоком уровне трудности. Необходимо использовать задания различной степени трудности, поощрять и стимулировать самостоятельное составление младшими школьниками разного рода учебных задач. Перед обучающимися устанавливаются четкие цели, с помощью которых они усваивают разные способы получения знаний. Сформированные учебно-познавательные мотивы в значительной мере стимулируют и читательскую

деятельность младших школьников. Она возникает в процессе обучения чтению и формирует её основной мотив - потребность читать книги, умение ориентироваться в мире книг» [51]. Эта проблема раскрывается в работах Н.Н. Светловской.

Психологическими особенностями детей младшего школьного возраста являются:

- развитие словесно-логического мышления;
- нервно-психическая ранимость;
- неспособность к длительному сосредоточению, эмоциональность, возбудимость;
- развитие познавательных потребностей;
- совершенствование работы головного мозга ЦНС (центральной нервной системы);
- повышенная утомляемость;
- изменение способности к произвольной регуляции поведения.

Одной из самых важных особенностей младших школьников является слабое развитие произвольного внимания. Данная особенность позволяет нам сделать вывод о том, что при обучении следует особенно сфокусироваться на развитии непроизвольного внимания. Привлечение интереса к чтению, по мнению не только широко известных психологов, но и начинающих, является главнейшим в обучении юных читателей. Залог успешного формирования ребенка-читателя – применение различных форм и видов работ, таких как: упражнения; задания; литературные игры; организованные литературные праздники. Для поддержания активной школьной позиции младшего школьника, выраженной в интересе к чтению, нужно разнообразно и интересно строить учебную деятельность на уроках литературного чтения.

Затрагивая читательскую грамотность важно понимать, что у младших школьников интерес к чтению или обучению может как повыситься, так и понизиться. Для развития читательской грамотности как основополагающей функциональной грамотности необходимо регулярное осмысленное чтение.

Взяв во внимание труды зарубежных исследователей, мотивацией младших школьников к чтению является самоопределение личности. У младшего школьника существует несколько различных мотиваций к чтению, таких как внутренняя и внешняя.

- внутренняя мотивация младшего школьника выражена в его любопытстве и желании погрузиться в историю, развивающуюся в тексте;
- внешняя мотивация младшего школьника выражена в желании угодить преподавателю или родителям, с целью получения награды.

Таким образом, чтобы повысить читательскую грамотность у младших школьников необходимо учитывать их возрастные и психолого-физиологические особенности. Начало воспитания у детей читательского интереса должно пасть на период самого начала их обучению азбуке, грамоте. Тогда обучающиеся будут обладать привилегией в виде всех ценнейших навыков для приобретения текстового материала, будут способны к пониманию и усвоению учебных текстов и их использованию при решении задач, что сделает их грамотнейшими специалистами уже сейчас.

1.3 Проектная деятельность как условие формирования читательской грамотности на уроках литературного чтения

Ряд личностных качеств, ценностных установок и отношений закладывается младшем школьном возрасте. В связи с чем, при организации проектной деятельности в начальной школе важно учитывать возрастные и психолого-физиологические особенности младших школьников. Темы детских работ необходимо выбирать их содержания учебного предмета литературного чтения или из близких к ней областей. По мнению Л.Д. Морозовой, «дело в том, что для организации проектной деятельности в ходе образовательного процесса потребуется личностно-значимая и

социально-значимая проблема, знакомая многим обучающимся. Выбранные темы проектов могут коснуться какого-нибудь теоретического вопроса учебной программы с целью углубления знаний отдельных обучающихся по данному вопросу и дифференцировать процесс их обучения» [27].

«Однако темы проектов, выбранных младшими школьниками, приравнивают к какому-то практическому вопросу, актуальному в нынешних реалиях и требующих привлечения знаний не только по предмету литературное чтение, но и знаний в разных областях» [20, с. 69].

Таким образом, достигается естественная интеграция знаний. В современном обществе образованный человек – это не столько вооруженный знаниями человек, сколько тот, кто способен приобретать эти знания и преднамеренно использовать их в своей практической деятельности. Поэтому при организации проектной деятельности необходимо выходить за рамки традиционных устоявшихся подходов. Сегодня существует острая необходимость работать в режиме, побуждающем юных школьников к поиску новой информации, к продуктивности, самостоятельности и творчеству.

Система образования претерпевает множество глобальных изменений в настоящее время, связанных с пересмотром прежних целевых установок, приоритетов, ценностей и педагогических средств формирования тех или иных компетенций. Современная школа ориентирована на формирование у обучающихся общекультурных интересов, общечеловеческих ценностей, широкого научного кругозора. Все это подводит нас к постановке одной из самых главных задач ступени начального общего образования – создание необходимых условия для личностного развития каждого обучающегося, формирование его активной жизненной позиции. Проектная деятельность младших школьников важна в связи с возникшей необходимостью подготовки к ней младших школьников. Она научит и разовьет в них такие навыки и умения, как: творческое видение, планирование и организация, коммуникации, грамотное усваивание информации и так далее.

На первом месте формы самостоятельной работы обучающихся, основанные не только на умении обучающихся проявить себя, свои умственные и творческие способности, но и на поиск и расширение новых знаний в определенной области.

Основная цель проектной деятельности – способствовать активности младшего школьника, гибкости его мышления и совершенствованию своего опыта и знаний. В процессе создания проекта, активной работы над ним и защите младшие школьники приобретают новые умения, знания и навыки. Например, навыки публичного выступления или рефлексия на тему своих успехов или проигрышей.

В связи с этим, значимую часть работы над проектом необходимо уделить тем факторам, которые позволят:

- выявить творческие способности младших школьников;
- улучшать взаимоотношения с обучающимися;
- развивать исследовательские и коммуникативные умения;
- развивать навыки сотрудничества;
- помогать обучающимся эмоциональной и содержательной поддержкой для их самоутверждения.

По мнению А.Р. Пулатовой, «проектно-исследовательская деятельность относится к области детской самостоятельности и основывается на интересах обучающихся. Проектная деятельность приносит младшим школьникам удовлетворение от процесса, а значит, личностно ориентирована на каждого из обучающихся. Особая ценность метода проектов содержится в том, что в процессе данного вида деятельности, обучающиеся приобретают социальную практику вне школы и адаптируются к современным жизненным реалиям» [35].

На рисунке 1 описаны виды проектов, распределенные по роли, характеру и продолжительности.

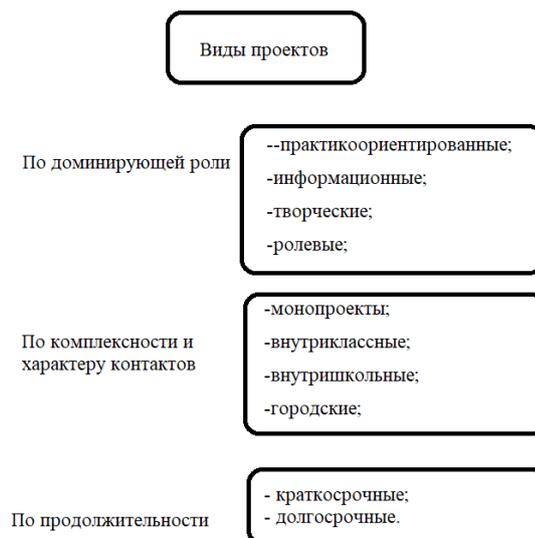


Рисунок 1 – Виды проектов

«Проектная деятельность младших школьников – это совместная игровая, творческая или познавательная деятельность, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленные на достижение общего результата» [30]. Поиск вариантов решения проблем реализации проектов, которые могут быть решены только на таком предмете, как литературное чтение, является трудной задачей, возложенной на плечи учителей. Умение находить пути и способы решения проблем означает, в данном случае умение применять навыки, знания и умения из разных сфер жизни.

Одной из основных задач метода проектов Е.В. Губанихина в своей статье выделяет «определение конкретной формы продукта проектной деятельности. От этого зависит привлекательность проекта для ребенка и понимание сути его деятельности. Продуктами проектной деятельности младших школьников могут быть: выставка, газета, игра, коллекция, серия иллюстраций, справочник, учебное пособие, сказка, праздник. Даже созданный своими руками подарок может стать результатом проектной деятельности» [12].

«Процесс работы над проектом в рамках уроков литературного чтения

представляет собой конкретную последовательность этапов:

- определение цели, задач, основного замысла и примерной формы конечного продукта;
- информация о проекте;
- выдача преподавателем рекомендаций будущим авторам (темы, требования, сроки и тому подобное);
- консультации по выбору темы проекта, реализуемого в рамках уроков литературного чтения; формулирование замыслов и идей;
- формирование групп;
- утверждение тем и сроков работы;
- поисково-исследовательский этап;
- промежуточный отчет обучающихся;
- консультации по содержанию и оформлению проектов;
- оформление результатов;
- доработка проектов с учетом замечаний и предложений;
- подготовка к публичной защите проекта в классе;
- публичная защита проекта;
- подведение итогов работы, анализ и рефлексия;
- обобщение материалов» [40].

По мнению Е.С. Евдокимовой, «проектная деятельность и работа с проектами являются достаточно высокими по уровню сложности педагогической деятельности и изначально подразумевают высокую квалификацию преподавателя» [13, с. 13].

Н.Ю. Левшина в своих трудах утверждает, что «активными участниками и помощниками при организации проектной деятельности становятся родители учащихся. Родители оказывают помощь в сборе информации, в составлении плана предстоящей деятельности, помогают в оформлении материалов проектной деятельности. Совместная деятельность в воспитании занимает особое место, обеспечивает сотрудничество взрослых и

детей, способствует развитию самостоятельности, целеустремленности, ответственности, инициативности, толерантности, адаптации к современным условиям жизни. Педагогическое сопровождение учителей и родителей позволяет младшим школьникам чувствовать себя субъектами деятельности, ставит каждого ребенка в позицию активного участника, ведет к сплочению детей и взрослых» [23].

На рисунке 2 нами описана деятельность ученика и учителя при использовании метода проектов.



Деятельность учителя и ученика при использовании метода проектов

| Ученик | Учитель |
|--|---|
| Определяет цель деятельности | Помогает определить цель деятельности |
| Открывает новые знания | Рекомендует источники получения информации |
| Экспериментирует | Раскрывает возможные формы работы |
| Выбирает пути решения | Содействует прогнозированию результатов |
| Активен | Создаёт условия для активности школьника |
| Субъект обучения | Партнёр ученика |
| Несёт ответственность за свою деятельность | Помогает оценить полученный результат, выявить недостатки |

Рисунок 2 - Структура деятельности преподавателя и обучающегося во время использования метода проектов

Метод проектов способствует развитию толерантности, самостоятельности настойчивости, креативности, инициативности, ответственности и способности к целеполаганию. Вовлечение младших школьников в проектную деятельность представляет овладение ими

проектными компетенциями и умениями, представленными на рисунке 3.

| Компетенции | Умения |
|--|---|
| Исследовательские | умение генерировать свои идеи и выбирать лучший сценарий решения проблемы; |
| Компетенции социального взаимодействия | умение в процессе учебной деятельности оказывать активное сотрудничество товарищам, помогать им и принимать их помощь, контролировать ход совместной работы и вносить корректировки для правильного ее направления; |
| Оценочные | умение объективно оценивать ход, результат своей деятельности и деятельности других; |
| Информационные | умение самостоятельно осуществлять поиск информации и выявлять каких знаний, умений и навыков недостаточно; |
| Презентационные | умение достойно держаться, выступая перед публикой, демонстрировать своих артистические возможности, грамотно отвечать на неожиданные вопросы, использовать различные средства наглядности; |
| Рефлексивные | умение отвечать себе на вопросы «Чему я научился?», «Чему мне необходимо научиться?»; правильно выбирать себе роль в коллективном деле; |
| Менеджерские | умение проектировать процесс, планировать деятельность; принимать решения, распределять обязанности при выполнении коллективного проекта. |

Рисунок 3 – Компетенции и умения, формируемые в ходе проектной деятельности.

В данной диссертационной работе рассматриваются организация метода проектов для юных читателей младшего школьного возраста. Авторы считают, что вовлечение обучающихся в проектную деятельность необходимо конкретно на начальной ступени основного общего образования, так как в этом возрастном периоде закладываются ценностные установки, взаимоотношения и личностные качества учеников.

При этом необходимо учитывать возрастные особенности второклассников, организуя в начальной школе метод проектов. Тема исследования проектной деятельности, мотивирующая младших школьников

самостоятельно работать, должна находиться в области зоны их ближайшего развития и представлять для их возрастной категории познавательный интерес.

Целесообразно ограничить продолжительность проектной деятельности на начальной ступени образования одним-двумя уроками или одной-двумя неделями.

На организационном этапе исследования необходимо поставить перед студентами цели, касающиеся приобретения навыков проектирования как общего академического навыка. Например, в ходе рефлексии второклассники могут задать сами себе несколько вопросов: «какие знания и навыки мне необходимы для этого проекта?», «как я могу приобрести эти знания и навыки?», «где я могу использовать эти знания и навыки в будущем?» и так далее.

«В процессе активной проектной деятельности обучающихся разумно проводить с ними активную работу такого вида, как экскурсии, социальные акции, прогулки-наблюдения, опросы» [45, с. 17].

По мнению С.С. Мирджалиловой, «особого выполнения в начальной школе требует последний, завершающий этап проектной деятельности – презентация проекта и рефлексия» [26]. Для того, чтобы оценить процесс проектирования и убедиться в правильности и логичности выполнения всех его этапов, второклассники в ходе рефлексии могут задать сами себе такие вопросы, как: «правильно ли я сформулировал цель и задачи проекта?», «соответствовало ли исследование поставленным мною целям?», «насколько правильно я распределил наш самый ценный человеческий ресурс – время?», «что бы я сделал по-другому, будь у меня возможность очутиться на начальном этапе данного проекта?» и так далее.

Защищать свой проект необходимо, как правило, в форме выставки тех самых готовых продуктов/изделий, созданных обучающимися. Кроме того, иногда разумно попросить обучающихся подготовить небольшое выступление с рассказом о своем проекте.

В таблице 1 представлен примерный план выступления обучающегося, с вопросами и грамотно составленными клише.

Таблица 1 – Вопросы для выступления обучающегося, защищающего проект и клише

| Вопросы | Ответы (клише) |
|--|---|
| Почему мы выбрали именно эту тему для нашего исследования? | Актуальность темы нашей работы определяется тем, что... |
| Какие были предшествующие исследование и какие проблемы они выявили? | Проблема нашей работы привлекает пристальное внимание ученых и исследователей потому, что... |
| Какова основная наша идея проекта? | Идея нашей работы – выяснить почему, зачем и как... |
| Кому бы мы выразили благодарность за помощь в исследовании? | Благодарность за выполнение нашей работы мы бы хотели выразить родителям и преподавателю, потому что... |
| Как оценили проект наши товарищи, родители? | Родители и товарищи оценили наш проект по достоинству, так как... |
| Как можно улучшить проект? | Изучив наш проект, педагоги и обучающиеся смогут помочь его улучшить... |

Производить оценку выполненных проектов необходимо так, чтобы она несла стимулирующий характер. Младших школьников, которые самостоятельно добились качественных результатов можно наградить дипломами, учитывая, что в начальной школе поощрительная система оценивания должна быть присуща для абсолютно каждого из участвующих в проектной деятельности детей. Так, можно приготовить не только личные призы для отличившихся успехами исследователей, но и подготовить общий приз для всего класса за успешную реализацию своих проектов и активное участие в них. Примером поощрения для всех принимавших в проектной деятельности младших школьников могут послужить такие виды совместной деятельности, как поход в театр, музей и так далее. Наиболее эффективным временем для проектной деятельности принято считать внеклассные и внеурочные занятия. Но, проектная деятельность также широко используется и практикуется в урочное время. Так, например, в учебниках литературного чтения, составленного под редакцией Людмилы Федоровны Климановой и

окружающего мира, составленного под редакцией Плешакова Андрея Анатольевича, разработанных по программе «Школа России», на регулярной основе встречаются страницы под названием «Наши проекты». Это говорит об эффективности применения метода проектов не только во внеурочное, но и в урочное время.

По мнению И.Д. Чечель, «из форм и продуктов проектной деятельности, которые определяют свое место в практической деятельности, для начальной школы могут быть уместными: журналы, спектакли, творческие и письменные работы, презентации, поделки, рисунки, коллекции, выставки и так далее» [48, с. 119].

Проектные работы детей являются одним из способов контроля обучающихся, которым придается важнейшее значение в рамках учебного процесса, потому как:

- самостоятельный, успешный творческий поиск служит результатом глубокого усвоения знания и творческого развития подрастающей личности;
- знания обучающихся, приобретенные в процессе проектной деятельности, проявляются для них в новых, нестандартных ситуациях с использованием их знаний умений и навыков в разных образовательных областях;
- в процессе проектной деятельности выявляется уровни личностного отношения обучающихся к учебному труду;
- выражается способность работать в коллективе и умение брать на себя ответственность за качество выполненной самостоятельно работы;
- обучающимися проявляется учебная инициатива и самостоятельность, происходит становление их как личностей, умеющих качественно и активно действовать в современных условиях.

Применение на ступени начального общего образования метода

проектов имеет свои отличительные особенности:

- в силу своих возрастных и психолого-физиологических обучающиеся 1-2 классов не обладают навыками осуществления проектной деятельности, применение метода начинается в 3-4 классах;
- актуальными предметами для метода проектов, формирующими систему общеучебных и специальных знаний, умений и навыков, выступают окружающий мир, литературное чтение, изобразительное искусство, технология. Это связано с тем, что для вышеупомянутых предметов вопрос о том, как изучать, имеет большую значимость нежели вопрос об изучении в рамках данных курсов. Применение метода проектов на таких предметах как, математика и русский язык будет иметь низкую эффективность.

Выводы по первой главе

Г.А. Цукерман дал следующее определение: «читательская грамотность – это «ключ», основа динамического развития всех сфер человеческой деятельности и самого человеческого сообщества» [47]. Кроме того, Г.А. Цукерман утверждал, что «иметь знания, таланты и способности недостаточно, необходимо ещё и уметь ими эффективно пользоваться, совершенствовать и развивать их. Только это даёт гарантию как устойчивого развития человечества, так и величину динамики его развития. Чем выше читательская грамотность – тем выше и устойчивее динамика развития человечества. Другими словами, можно сказать, что читательская грамотность – основа прогресса человечества. Именно читательская грамотность является основополагающим компонентом функциональной грамотности, так как основой-основ всех видов развития всё-таки является умение продуктивно читать, быстро извлекать и усваивать информацию любого текстового материала» [47].

Так, на протяжении нескольких лет в сфере образования Российской Федерации остро обсуждается и корректируется проблематика плохо

читающего подрастающего поколения. Одной из их главнейших задач на сегодняшний день выступает качественное повышение уровня сформированности читательской грамотности детей, обучающихся на ступени начального общего образования. PISA, делая оценку с 2000 по 2018 года, оценила результаты грамотности чтения Российских школьников как одни из самых низких. В 2018 году, согласно их проверке, мы стоим на тридцать первом месте по уровню сформированности грамотного чтения младших школьников. Для Российской Федерации, как мы можем предположить, это не может быть приемлемым. Разумеется, мы можем смело заявить о том, что такая низкая позиция в рейтинге не связана с низким уровнем одаренных детей, рождающихся на территории Российской Федерации. Уникальных, талантливых детей, «вундеркиндов» и так далее. в нашей величественной стране очень и очень много, причина не в этом. Проблема заключается в самой системе школьного образования, а конкретно в постройке школьной программы. Современный ФГОС НОО не делает достаточный акцент на проектной деятельности в школах. Школьная программа строится таким образом, что практически все часы пребывания детей в школе брошены на основные занятия, а на проектную деятельность не выделяется существенного количества времени. Помимо вышесказанного, невозможен охват большей части младших школьников даже на столь мало отведённое время для проектной деятельности, в связи с отсутствием промежуточной аттестации по ней. Младшие школьники не понимают, в чем же смысл посещения занятий по ПД? Зачем же формировать читательскую грамотность? Почему стоит посещать необязательные занятия? Обучающиеся находят самостоятельно ответы на все эти вопросы и не видят проектную деятельность привлекательной в своих глазах.

Глава 2 Опытнo-экспериментальное исследование формирования читательской грамотности у младших школьников в процессе проектной деятельности

2.1 Выявление уровня читательской грамотности у младших школьников в проектной деятельности

Сегодня потребность в повышении уровня сформированности грамотного чтения среди обучающихся младших школьников основана на предположении о возможности использования и применения теоретических выводов на практике в виде конкретных методик, рекомендаций и программ. Для их использования применяется опытнo-экспериментальная работа, которая состоит, как правило, из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. Каждый из этапов исследования имеет свой неоценимый вклад в окончательную работу, а именно:

- констатирующий этап исследования дает нам возможность выявить уровень развития какого-либо навыка младшего школьника;
- формирующий этап исследования ставит перед собой цель развить выявленный, находящийся на низком уровне навык;
- контрольный этап исследования показывает нам достигнутый, усовершенствованный уровень развития младшего школьника.

Формируя читательскую грамотность младших школьников на уроках литературного чтения через проектную деятельность, нами в диссертационной работе использовались все три этапа опытнo-экспериментальной работы.

Цель и задачи были разработаны нами на констатирующем этапе. Испытуемыми выступили обучающиеся 2 «А» класса в количестве 20 человек, ставшие участниками экспериментальной группы, и обучающиеся 2 «Б» класса в количестве 25 человек, ставшие участниками контрольной группы. За основу взяты пять отборных методик, отвечающие за

достоверность и точность получения фактического уровня читательской грамотности второклассников.

Цель констатирующего этапа эксперимента: выявить уровень читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения посредством проектной деятельности.

Задачи констатирующего этапа эксперимента:

- определить критерии сформированности читательской грамотности второклассников;
- изучить литературу по теме исследования и подобрать диагностических методики, надлежащие изучению сформированности читательской грамотности второклассников;
- эмпирически определить уровень читательской грамотности второклассников и получить его характеристики.

База исследования определяет то, насколько качественной будет достигнутая нами приемлемая объективность. Беря во внимание такие средние общеобразовательные учреждения, как лицеи, колледжи и гимназии, остановить свой выбор рекомендовано на обычной средней школе, так как «подавляющее большинство обучающихся в ней младших школьников наименее ориентированы на какую-либо избирательность в образовании» [44]. Опытной-экспериментальной базой была выбрана ГБОУ СОШ с. Выселки муниципального района Ставропольский Самарской области.

Январь 2023 года стал месяцем проведения констатирующего этапа диссертационного исследования. В нём приняли участие обучающиеся 2 «А» и 2 «Б» класса в количестве 20 и 25 человек. 2 «А» выступили в качестве испытуемых экспериментальной группой, а 2 «Б» в качестве испытуемых контрольной.

Нами было принято решение на констатирующем этапе исследования осуществлять проверку уровня сформированности читательской грамотности у второклассников по трём показателям, таким как:

- понимание текста;

- скорость чтения;
- использование информации.

Мы рассмотрели различные методики для определения уровня сформированности читательской грамотности младших школьников 8-9 летней возрастной категории, опираясь на показатели и критерии, описанные выше. Нами были отобраны 5 методик, которые предполагают работу с текстом и выполнением составленных заданий по нему. Составлена диагностическая карта констатирующего этапа эксперимента (таблица 2).

Все пять наших отобранных методик требуют от испытуемых экспериментальной и контрольной группы выбора важной информации из текста и развернутого устного описания смысла с использованием из собственных знаний, умений и навыков. Они содержат вопросы и задания, соответствующие возрасту и психолого-физиологическим особенностям второклассников. Эти методики, к тому же, будут использоваться и в дальнейшем, когда обучающиеся будут уже третьеклассниками. Отобранные нами диагностические методики были составлены практикующими педагогами ступени начального общего образования. А это значит, что по ним ранее уже неоднократно была осуществлена реальная практическая апробация.

Таблица 2 – Критерии и показатели оценки уровня читательской грамотности младших школьников

| Критерии | Показатели | Методики |
|--------------------------|--|---|
| использование информации | умение использовать извлеченную из текста информацию; | Тест «Грамотность чтения художественных текстов» с использованием текста А.П. Гайдара «Совість»; |
| скорость чтения | быстрота извлечения ключевой информации из текста; качественное понимание, осмысление и усвоение информации; | Тест «Сформированность навыка чтения» методический комплекс Л.А Ясюковой; Анкета для читателя «Хороший ли я читатель?» И.Н. Шлык; |

| | | |
|------------------|---|---|
| понимание текста | умение извлекать из прочитанного текста ключевую информацию, грамотно ее осмыслить. | Диагностическая работа «Петушок с семьей» К.Д. Ушинский; Анкета «Твоя формула интереса к чтению» А.П. Кашкаров. |
|------------------|---|---|

Каждая из подобранных нами диагностических методик была представлена на основе балльно-рейтинговой системы оценки знаний обучающихся. В последствии, отталкиваясь от результатов каждой методики, нами были определены уровни сформированности грамотности чтения младших школьников.

Нами было отобрано 5 диагностических методик, по каждой из которых можно получить максимально 20 баллов.

Низкий уровень читательской грамотности младшего школьника – от 0 до 7 баллов. Подразумевает полнейшую недостаточность обладания всеми тремя критериями: второклассник не в силах сосредоточиться и понять текст, извлечь необходимую из прочитанного текста информацию и понимать ее за отведенное для этого время.

Средний уровень читательской грамотности младшего школьника – от 8 до 14 баллов. Подразумевает частичное обладание данными критериями, а именно обучающийся может понимать содержание текста, но ему может не хватать времени на его осмысление и на выполнение всех заданий по нему.

Высокий уровень читательской грамотности младшего школьника – от 15 до 20 баллов. Подразумевает обладание второклассника всеми тремя критериями, а именно умение читать, использовать необходимую из прочитанного текста информацию и понимать ее за отведенное для этого время.

Из рассмотренных работ вышеприведенных авторов для большей убедительности первичного эксперимента нами было принято решение об использовании методики «Грамотность чтения художественных текстов» с использованием текста А.П. Гайдара «Совесть», так как она предназначена для обучающихся младших школьников. И когда возникает ситуация получения неудовлетворительного, низшего результата в ходе эксперимента,

необходимость взвешивания задач при переходе на соответствующий уровень исчезает без постороннего вмешательства. При получении же положительных, высших результатов в ходе эксперимента, возникает необходимость продолжения эксперимента и усложнения отобранных работ до соответствующего уровня.

В методике «Грамотность чтения художественных текстов» представлен текст А.П. Гайдара «Совесь» и 6 заданий к нему. С результатами по данной методике можно ознакомиться в Приложении А. Данное тестирование представляет собой текст о девочке Нине Карнауховой, которая не приготовила домашнее задание, в связи с чем решила не посещать школу. Свой прогул она решила скоротать в роще, где повстречала первоклассника с букварем. Нина была убеждена в том, что мальчик прогуливает, и не смотря на свое такое же положение, даже имела смелость высмеять первоклассника, посчитав его прогульщиком. В ходе их разговора выяснилось, что мальчик шел в школу и был напуган собакой. Нина проводила мальчика, оставив в роще свой завтрак и книги целенаправленно, стыдясь своего прогула. Проводив мальчика, Нина вернулась за своими вещами и обнаружила лишь книги. «Не жалко ей было украденного завтрака. Но слишком хорошо пели над ее головой веселые птицы. И очень тяжело было на ее сердце, которое грызла беспощадная совесть».

Цель методики – выявить начальный уровень сформированности аналитических читательских умений младших школьников.

Для того, чтобы определить фактический уровень сформированности навыков чтения среди обучающихся, мы выбрали в качестве основных параметров оценивания шесть аналитических умений, таких как: восприятие изобразительных средств языка; богатое воображение, способное воспроизвести картину, описанную писателем, у себя в сознании; установление причинно-следственных связей; восприятие персонажей; видение авторской позиции; осознание авторской идеи.

Текст А.П. Гайдара «Совесь» читают все обучающиеся, после чего

выполняют первое задание, читая текст рассказа вслух. Для более плотного закрепления текста в детском сознании, он прочитывается в третий раз, про себя. Следующим этапом работы с текстом станет его обработка и анализ детьми, после чего следует дача полных ответов на шесть вопросов по нему.

Интерпретация результатов: ответы на каждый вопрос тестового задания в зависимости от полноты и правильности оценивались по балльно-рейтинговой системе оценки знаний, описанной в нашей диссертационной работе выше. По количеству набранных баллов можно обозначить уровень сформированности каждого читательского умения обучающихся. От 0 до 7 баллов – низкий уровень, от 8 до 14 баллов – средний уровень, от 15 до 20 баллов – высокий уровень.

Результаты, полученные по методике А.П. Гайдара «Совесть», отображены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровни сформированности умения использовать информацию по методике «Грамотность чтения художественных текстов» с текстом А.П. Гайдара «Совесть»

| Уровень читательской грамотности | Экспериментальная группа 2 «А» класс (20 испытуемых) | | Контрольная группа 2 «Б» класс (25 испытуемых) | |
|----------------------------------|--|---------------------|--|---------------------|
| | Количество человек | Процент обучающихся | Количество человек | Процент обучающихся |
| Высокий | 2 | 10 | 6 | 24 |
| Средний | 12 | 60 | 11 | 44 |
| Низкий | 6 | 30 | 8 | 32 |

Полученные нами данные представлены наглядно на рисунке 4.

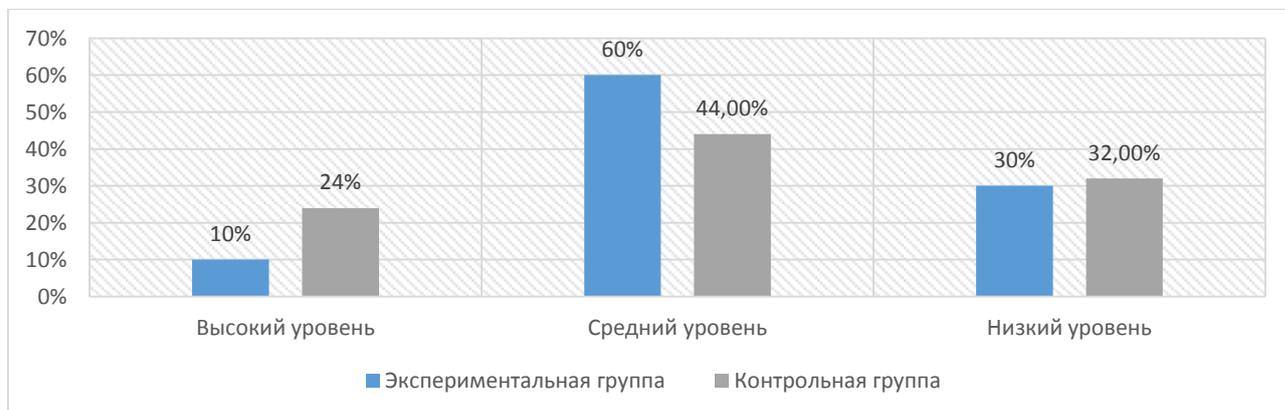


Рисунок 4 – Результаты сформированности умения использовать информацию

Как мы можем наблюдать из таблицы 3, высоким уровнем обладает 10% испытуемых экспериментальной группы и 24% испытуемых контрольной группы. Средний уровень сформированности преобладает как у 60% испытуемых экспериментальной группы, так и у 44% испытуемых контрольной группы. Низким уровнем обладает 30% испытуемых экспериментальной группы и 32% испытуемых контрольной группы.

Так, мы можем сделать вывод, что испытуемые показали достаточно неудовлетворительные результаты по данной методике. Начиная с самого первого вопроса по тексту А.П. Гайдара «Совесть», обучающиеся испытывали трудности с дачей ответа, задания выполняли не полностью.

Вывод по данному этапу эксперимента поверхностен: все испытуемые экспериментальной и контрольной групп имеют весьма неудовлетворительный уровень читательской грамотности. При таких показателях проведенного эксперимента по методике «Грамотность чтения художественных текстов» с использованием текста А.П. Гайдара «Совесть» потребность в утяжелении заданий при переходе на соответствующие уровню начальных классов заданий отпадает сама собой. Тем не менее, ниже приводятся краткие описания и результаты тестовых опросов, выполненных по другим методикам.

Дальнейшей методикой, определяющей уровень сформированности читательской грамотности и скорость чтения младших школьников стало тестирование «Сформированность навыка чтения» взятое из методического комплекса Л.А. Ясюковой.

Цель методики – изучить сформированность навыков и скорости чтения.

Второклассники, в ходе выполнения диагностической работы, получили карточки с текстом, включающим в себя отрывок из сказки. Предложения были написаны не полно, в некоторых из них на местах

пропусков отсутствовали слова. Там, где было пропуск, необходимо вставить одно или несколько таких слов, благодаря которому предложение будет сформулировано верно и без потери смысла. Саму сказку, описанную в тексте, отгадывать не требуется. В момент возникновения трудностей подбора подходящего слова на место пропуска, второклассники не должны задерживаться на нем и работать далее. Вставленные на места пропусков слова не обязательно должны быть одинаковые. Они могут быть и разными, но обязательно подходящими по смыслу, а получившиеся предложения должны быть правильно сконструированными. С результатами по методике «Сформированность навыка чтения» взятой из методического комплекса Л.А. Ясюковой, можно ознакомиться в Приложении Б.

Для того, чтобы выполнить данный тест, нет строго отведенного временного промежутка. Бланки испытуемые сдавали по своей мере выполнения тестирования, без спешки. Разумеется, потратить на это время сверх разумного не предоставлялось возможным, в связи с чем, по истечению достаточного количества времени за пять минут до окончания тестирования дети были уведомлены об этом.

Интерпретация результатов: обработать результаты можно, сравнив вставленные слова второклассника со словами в ключе. Если ребенок использует аналогичные ключевым слова, ответ считается правильным. За каждое совпадение ученик присваивает себе 2 балла. Затем подсчитывается общая сумма баллов (по БРС оценки знаний), которая сравнивается с нормативными данными второклассников для определения уровня (зоны) развития навыка чтения. 0 - 7 баллов – низкий уровень, 7 - 14 баллов – средний уровень, 15 - 20 баллов – высокий уровень.

Результаты, полученные по методике Л.Я. Ясюковой «Сформированность навыка чтения», отображены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровни сформированности скорости чтения

| | | |
|---------|--------------------------------|--------------------------------|
| Уровень | Экспериментальная группа 2 «А» | Контрольная группа 2 «Б» класс |
|---------|--------------------------------|--------------------------------|

| читательской грамотности | класс (20 испытуемых) | | (25 испытуемых) | |
|--------------------------|-----------------------|---------------------|--------------------|---------------------|
| | Количество человек | Процент обучающихся | Количество человек | Процент обучающихся |
| Высокий | 1 | 5 | 4 | 16 |
| Средний | 16 | 80 | 16 | 64 |
| Низкий | 3 | 15 | 5 | 20 |

Полученные нами данные представлены наглядно на рисунке 5.

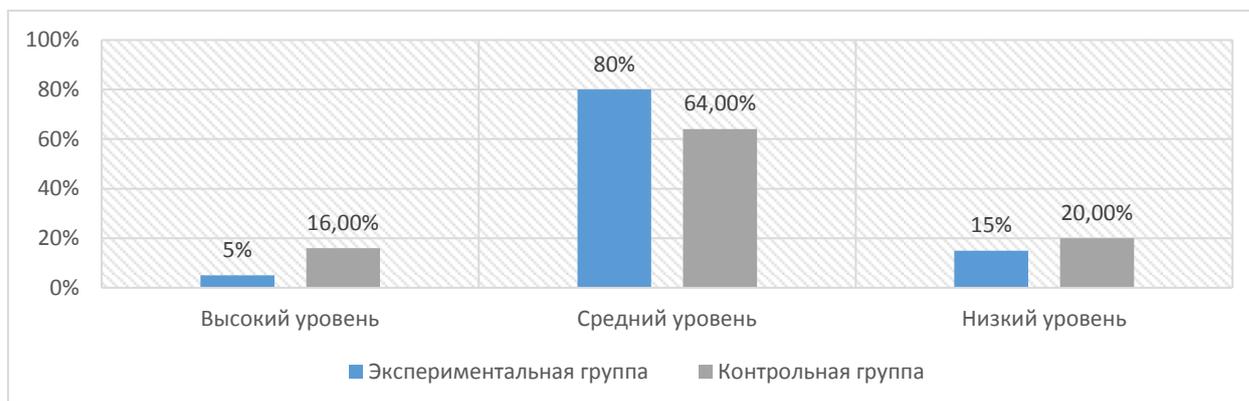


Рисунок 5 – Результаты сформированности навыков чтения

Как мы можем наблюдать из таблицы 4, высоким уровнем обладает 5% испытуемых экспериментальной группы и 16% испытуемых контрольной группы. Средний уровень сформированности преобладает как у 80% испытуемых экспериментальной группы, так и у 64% испытуемых контрольной группы. Низким уровнем обладает 15% испытуемых экспериментальной группы и 20% испытуемых контрольной группы.

Большинство испытуемых экспериментальной и контрольной групп находятся на удовлетворительном уровне сформированности навыка скоростного чтения. Испытуемым, обладающим высоким уровнем сформированности навыка, для прочтения текста и вставки пропущенных слов потребовалось 10-15 минут, в то время как испытуемыми, обладающим низким уровнем сформированности навыка потребовалось 60-70 минут. Испытуемые, обладающие удовлетворительным уровнем сформированности навыка, справились с заданием за 30-35 минут. Большинство слов, которые вставляли на места пропусков испытуемые обеих групп, соответствовали словам, представленным в ключе к тесту. Изредка испытуемые использовали

слова, не представленные в ключе, однако верно подобранные и подходящие по смыслу. С их помощью получившиеся предложения были правильно сконструированными. Испытуемые, находящиеся на неудовлетворительном уровне сформированности навыка, вовсе вставляли слова, совершенно не подходящие по смыслу, с помощью которых получившиеся предложения были неправильно сконструированы. Смысл предложения терялся, а слова предложения между собой становилось грамматически не связанными.

Для определения уровня сформированности читательской грамотности испытуемых и скорость их чтения мы выбрали две методики. Одна из методик изложена выше. В качестве второй методики нами было принято решение использовать Анкету для читателя «Хороший ли я читатель?» И.Н. Шлык.

Цель методики – определение навыков скорости чтения и сформированности осознанного, эффективного чтения.

Анкета включает в себя 10 вопросов, на которые необходимо отвечать односложными фразами: да, нет или иногда. Время прохождения анкетирования строго не лимитировано. Ознакомиться с вопросами анкетирования можно в Приложении В. С результатами, полученными при анализе ответов по данной методике, также можно ознакомиться в таблице 5.

Интерпретация результатов: ответ «да» оценивается в 2 балла, ответ «нет» оценивается в 0,5 балла, ответ «иногда» оценивается в 1 балл. Затем подсчитывается общая сумма баллов (по БРС оценки знаний максимум – 20). Если общее количество находится в диапазоне от 15 до 20 баллов – этот уровень считается высоким, если общее количество баллов находится в диапазоне от 7 до 14 баллов – этот уровень считается удовлетворительным, если общее количество баллов имеет диапазон 6 и менее баллов – это низкий уровень.

Таблица 5 – Уровни сформированности скорости чтения по анкете И.Н. Шлык «Хороший ли я читатель?»

| Уровень читательской грамотности | Экспериментальная группа 2 «А» класс (20 испытуемых) | | Контрольная группа 2 «Б» класс (25 испытуемых) | |
|----------------------------------|--|---------------------|--|---------------------|
| | Количество человек | Процент обучающихся | Количество человек | Процент обучающихся |
| Высокий | 4 | 20 | 5 | 20 |
| Средний | 9 | 45 | 9 | 36 |
| Низкий | 7 | 35 | 11 | 44 |

Полученные нами данные представлены наглядно на рисунке 6.



Рисунок 6 – Результаты сформированности навыков чтения

Как мы можем наблюдать из таблицы 5, высоким уровнем обладает 20% испытуемых экспериментальной группы и 20% испытуемых контрольной группы. Средний уровень сформированности преобладает как у 45% испытуемых экспериментальной группы, так и у 36% испытуемых контрольной группы. Низким уровнем обладает 35% испытуемых экспериментальной группы и 44% испытуемых контрольной группы.

Для определения навыков сформированности понимания и осмысления текста, а также быстроты извлечения и усвоения ключевой информации из нее нами было выбрано две диагностических методики, одной из которых стала диагностическая работа «Петушок с семьей» К.Д. Ушинского.

Цель диагностической работы – определение уровня осознанности чтения у обучающихся вторых классов, находящихся в экспериментальной и контрольной группах, в процессе самостоятельного чтения текста и ответов на вопросы по содержанию текста, а также сформированности некоторых общеучебных умений – правильного восприятия учебной задачи, контроля и

корректировки собственных действий в процессе выполнения заданий. С текстом диагностической работы и вопросами по нему можно ознакомиться в Приложении Г.

Диагностическая работа включает в себя текст сказки и 12 заданий по нему. На тестирование отводится 35 минут. Каждый из испытуемых получает лист с текстом для чтения и вопросы по нему. Дополнительные материалы и оборудование для проведения диагностики не нужны, только ручка.

Проверка степени осознанности чтения включает в себя параметры, представленные на рисунке 7.

| | |
|--|--|
| Проверка умения извлечения фактической информации в явном виде | Проверка умения извлечения фактической информации в неявном виде |
|--|--|

Рисунок 7 – Параметры проверки степени осознанности чтения

Ниже, на рисунке 8, мы можем ознакомиться с заданиями, разделенными на четыре группы назначения (проверки).

| | |
|---|--|
| Проверка общего понимания прочитанного текста | Проверка умения грамотного извлечения текстовой информации, данную в неявном виде |
| Проверка понимания последовательности смысловых частей текста | Проверка умения понять общий смысл текста и приближения к пониманию и оценке авторского замысла. |

Рисунок 8 – Группы назначения параметров проверки степени осознанности чтения

Выбор задания во время их отбора пал в пользу первой группы. Это сделано с учетом возрастных и психолого-физиологических особенностей испытуемых экспериментальной и контрольной групп. В таблице 6 мы распределили задания по группам назначения, номерам и количеству заданий.

Таблица 6 - Распределение заданий в соответствии с выделенными группами

| Группа | № заданий | Кол-во заданий |
|--------|-----------|----------------|
| 1 | 1 – 5 | 5 |
| 2 | 6, 7, 12 | 3 |
| 3 | 8 | 1 |
| 4 | 9 - 11 | 3 |

Интерпретация результатов: за выполнение каждого задания выставляется: 1 балл – верный ответ, 0 баллов – неверный ответ. Задание номер семь является исключением. Если выбрано более одного ответа, включая и правильный, то задание считается выполненным неверно (выставляется 0 баллов). Если ответ отсутствует, независимо от типа заданий, то ставится 0 баллов. Задание номер семь: 3 балла – полный верный ответ, 2 балла – в случае, если по объему выполнено 2/3 и более задания, 1 балл – в случае, если по объему выполнено 1/3 и более задания, 0 баллов – неверный ответ или ответ отсутствует. Максимальное количество баллов, которые ученик может получить за работу по балльно-рейтинговой системе оценки знаний – 20.

В таблице 7 представлен «ключ» к диагностической работе, разработанной по тексту К.Д. Ушинского.

Таблица 7 – Ключ к выполнению диагностической работы

| № | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|---|---|---|---|-------------------------|------------|---|---|-------|---|----|-----|---------------------|
| | 3 | 2 | 4 | Бьют короткие волосы... | Потускнели | 3 | – | 42513 | 4 | 2 | Нет | Предпоследний абзац |

Седьмое задание требует дополнительного пояснения:

- 3 балла ставится, если в первой строке выписаны слова «потускнели», «привяли» «шуршат»; во второй строке выписаны слова «вянут», «рассыпаются» в третьей строке выписаны слова «засыхают», «молчат»;
- 2 балла ставится, если выписаны слова в любых двух строках;
- 1 балл ставится, если выписаны слова в одной любой строке либо по одному слову в каждой строке 0 баллов: во всех остальных случаях.

Если общее количество находится в диапазоне от 15 до 20 баллов – этот уровень считается высоким, если общее количество баллов находится в диапазоне от 7 до 14 баллов – этот уровень считается удовлетворительным, если общее количество баллов имеет диапазон 6 и менее баллов – это низкий уровень.

Результаты, полученные по тексту «Петушок с семьей», отображены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровни сформированности понимания текста по методике К.Д. Ушинского «Петушок с семьей»

| Уровень читательской грамотности | Экспериментальная группа 2 «А» класс (20 испытуемых) | | Контрольная группа 2 «Б» класс (25 испытуемых) | |
|----------------------------------|--|---------------------|--|---------------------|
| | Количество человек | Процент обучающихся | Количество человек | Процент обучающихся |
| Высокий | 3 | 15 | 6 | 24 |
| Средний | 7 | 35 | 12 | 48 |
| Низкий | 10 | 50 | 7 | 28 |

Полученные нами данные представлены наглядно на рисунке 9.

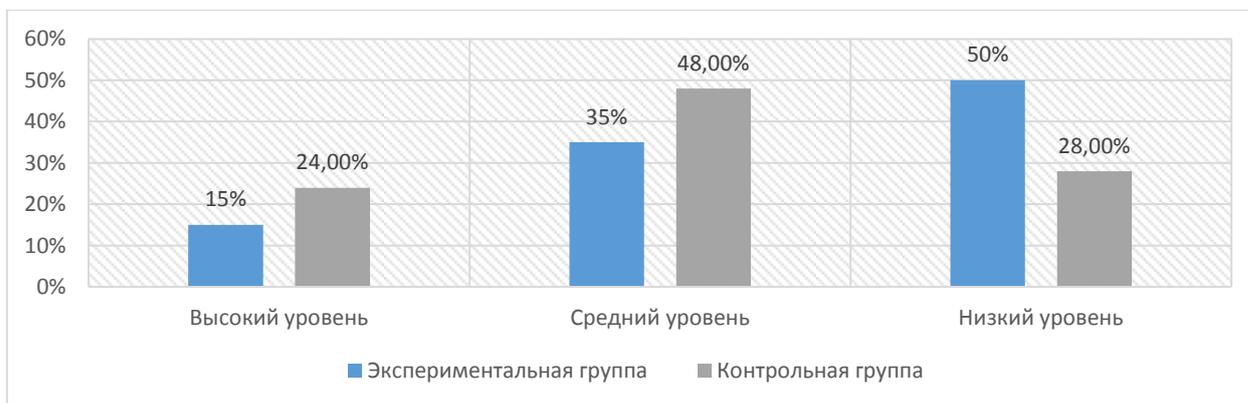


Рисунок 9 – Результаты сформированности навыков понимания текста

Как мы можем наблюдать из таблицы 8, высоким уровнем обладает 15% испытуемых экспериментальной группы и 24% испытуемых контрольной группы. Средний уровень сформированности преобладает как у 35% испытуемых экспериментальной группы, так и у 48% испытуемых контрольной группы. Низким уровнем обладает 50% испытуемых экспериментальной группы и 28% испытуемых контрольной группы.

Для определения понимания текста, умения извлекать из него ключевую информацию и грамотно ее осмыслить, мы использовали анкету «Твоя формула интереса к чтению» А.П. Кашкарова.

Цель диагностической работы - выявление психологических особенностей личности читателя, его влияния на читательские характеристики, зависящие от теоретических подходов. Также, выявление отношения младшего школьника (5 – 10 лет) к чтению, формирование читательской активности, осознание среды жизнедеятельности ребенка, способствующей (тормозящей) приобщению к чтению.

Анкета включает в себя 20 вопросов на которые необходимо отвечать односложными фразами: да или нет. Время прохождения анкетирования не занесено во временные рамки, то есть строго не ограничено. Ознакомиться с вопросами анкетирования можно в Приложении Г. С результатами, полученными при анализе ответов по данной методике, также можно

ознакомиться в таблице 9.

Интерпретация результатов: ответ «да» оценивается в 1 балл, ответ «нет» оценивается в 0 баллов. Затем подсчитывается общая сумма баллов (по БРС системе оценки знаний максимум – 20). Если общее количество находится в диапазоне от 0 до 6 баллов – этот уровень считается низким и имеет название «Новичок», если общее количество баллов находится в диапазоне от 7 до 14 баллов – этот уровень считается удовлетворительным и имеет название «Средний читатель – не хуже всех», если общее количество баллов имеет диапазон от 15 до 16 баллов этот уровень считается чуть выше удовлетворительного и имеет название «Любитель книг», если общее количество баллов находится в диапазоне от 17 баллов и выше – этот уровень считается высоким и имеет название «Настоящий специалист в книжном чтении первого разряда»

Таблица 9 – Уровни сформированности понимания текста по анкете А.П. Кашкарова «Твоя формула интереса к чтению»

| Уровень читательской грамотности | Экспериментальная группа 2 «А» класс (20 испытуемых) | | Контрольная группа 2 «Б» класс (25 испытуемых) | |
|----------------------------------|--|---------------------|--|---------------------|
| | Количество человек | Процент обучающихся | Количество человек | Процент обучающихся |
| Высокий | 3 | 15 | 6 | 24 |
| Средний | 12 | 60 | 13 | 52 |
| Низкий | 5 | 25 | 6 | 24 |

Полученные нами данные представлены наглядно на рисунке 10.

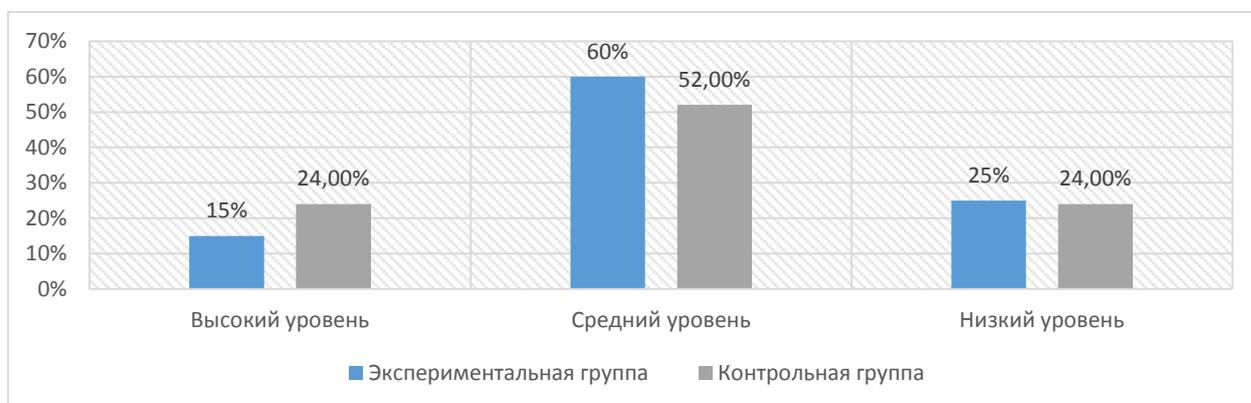


Рисунок 10 – Результаты сформированности навыков понимания текста

Таким образом, нами было принято решение об обобщении и сведении результатов констатирующего этапа эксперимента, полученных с использованием предусмотренных в данной работе оценочных методик А.П. Гайдара «Совесть», Л.А. Ясюковой «Сформированность навыка чтения», И.Н. Шлык «Хороший ли я читатель?», Ушинского К.Д. «Петушок с семьей», А.П. Кашкарова «Твоя формула интереса к чтению», в одну общую, сводную таблицу.

Сводная таблица 10 покажет нам, что большинство испытуемых экспериментальной и контрольных групп имеют фактически низкий уровень, а высоким уровнем, при этом, обладает минимальная часть испытуемых.

Таблица 10 – Сводная таблица уровня сформированности читательской грамотности младших школьников по пяти методикам

| Уровень читательской грамотности | Экспериментальная группа 2 «А» класс (20 испытуемых) | | Контрольная группа 2 «Б» класс (25 испытуемых) | |
|----------------------------------|--|---------------------|--|---------------------|
| | Количество человек | Процент обучающихся | Количество человек | Процент обучающихся |
| Высокий | 4 | 20 | 5 | 20 |
| Средний | 12 | 60 | 12 | 48 |
| Низкий | 4 | 20 | 8 | 32 |

Полученные нами данные представлены наглядно на рисунке 11.

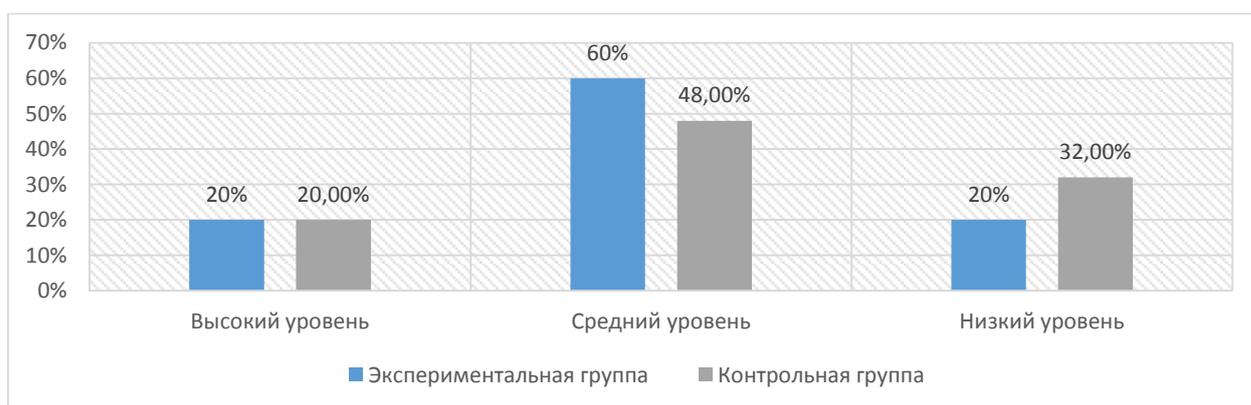


Рисунок 11 – Сводные результаты уровня сформированности читательской грамотности младших школьников по пяти методикам

Выводы констатирующего этапа эксперимента.

Бесспорно, данный эксперимент не претендует на абсолютную объективность по охвату испытуемых и количеству проведенных действий. Однако же, в период проведения констатирующего этапа эксперимента результаты были весьма показательны и характерны для оценки состояния уровня сформированности читательской грамотности среди реальных обучающихся младших школьников.

Так, на основании проведенного нами констатирующего этапа эксперимента, мы пришли к выводу о том, что участники эксперимента экспериментальной и контрольной групп, в лице обучающихся 2 «А» и 2 «Б» класса, владея знаниями уровня начального общего образования не могут или затрудняются применять эти знания для выполнения тестирования в рамках эксперимента. Вот уже несколько десятков лет мировое сообщество активно развивает все сферы. Соответственно, сложность и объем задач также, при его постоянном развитии увеличиваются. Разумеется, для решения современных задач требуются качественные специалисты с равным или превышающим эти задачи уровнем подготовки. И спрос на них растет в геометрической прогрессии. Отсюда, как следствие, возникает объективная необходимость в подготовке таких специалистов в процессе их обучения и воспитания, начиная уже с младших классов. Как правило, у большей части подготовленных специалистов не хватает умения в полной мере использовать приобретенные знания, навыки и умения, например, им не хватает читательской грамотности. Отсюда следует, что обучение читательской грамотности младших школьников обязано иметь системный характер и вводится в образовательную среду начиная уже со ступени начального общего образования. Примечательно то, что важную роль формирование читательской грамотности младших школьников будет эффективно, если обучение читательской грамотности будет введено как отдельный учебный предмет, а не как тема внеурочной деятельности школьника.

2.2 Повышение читательской грамотности младших школьников в

процессе проектной деятельности

Результаты констатирующего этапа эксперимента, проведенного на базе ГБОУ СОШ с. Выселки муниципального района Ставропольский Самарской области в двух вторых классах, наглядно демонстрируют необходимость в повышении читательской грамотности младших школьников и однозначно оцениваются как приоритетные.

В связи с неудовлетворительными результатами уровня сформированности читательской грамотности младших школьников на констатирующем этапе эксперимента нами было принято решение о разработке и применении в конкретной ситуации программы по повышению уровня читательской грамотности младших школьников, что и является формирующим этапом нашего исследования.

Цель формирующего этапа опытно-экспериментальной работы – определение эффективности заранее выбранных способов проведения занятий по повышению читательской грамотности младших школьников в процессе проектной деятельности.

Задачи формирующего этапа эксперимента опытно-экспериментальной работы:

- разработать и апробировать программу проектной деятельности, направленную на повышение читательской грамотности младших школьников;
- посредством программы проектной деятельности повысить уровни сформированности читательской грамотности младших школьников.

Для того чтобы мы в нашей диссертационной работе сумели достигнуть поставленной нами на этапе формирующего эксперимента цели, было принято решение о разработке и апробации посредством испытуемых экспериментальной и контрольной групп программы по проектной деятельности «Виртуозный читатель».

Программа «Виртуозный читатель», подразумевающая ведение проектной деятельности, направлена на повышение читательской грамотности младших школьников у второклассников. В связи с тем, что констатирующий этап нашего экспериментального исследования был проведен еще в феврале 2022 года, то с учетом затраченного на разработку и апробацию программы по ведению проектной деятельности «Виртуозный читатель», провести контрольный этап нашего исследования удалось только в 2023 году. Соответственно, наши испытуемые были уже третьеклассниками.

Целью программы проектной деятельности «Виртуозный читатель» является повышение читательской грамотности обучающихся 2 – 3 классов.

Задачи программы проектной деятельности «Виртуозный читатель»:

- развивать умение извлекать заключенную в прочитанном информацию и понимать главное;
- повышать скорость извлечения информации из прочитанного, его усвоение и понимание;
- сформировать умение грамотно использовать извлеченную информацию из текста.

Программа разработана в рамках комплексного и качественного развития формирующийся личности обучающихся. Структура программы включает в себя пояснительную записку, планируемый результат освоения курса проектной деятельности, календарно-тематическое планирование, содержание программы и организационно-педагогические условия ее реализации. В ней раскрыто «учебно-методическое и информационное обеспечение занятий».

Потому, как полученные младшими школьниками в ходе реализации разработанной нами программы знания умения и навыки смогут обеспечить для них понимание важности и значимости читательской грамотности в реальной жизни и обеспечение значимых преимуществ при реализации в дальнейшей работе, были корректно определены ее цель и содержание.

Также, стоит отметить что цель и содержание разработанной нами программы не только верно определены, но и имеют направленность на воспитание и развитие младших школьников.

Программа проектной деятельности по формированию читательской грамотности среди обучающихся младших школьников «Виртуозный читатель» разработана на основе:

- «Положения об организации внеурочной деятельности обучающихся в ГБОУ СОШ с. Выселки»;
- «Положения о рабочей программе по внеурочной деятельности обучающихся в ГБОУ СОШ с. Выселки».

В ходе реализации программы по ведению проектной деятельности «Виртуозный читатель» нами были определены две формы организации образовательного процесса: групповые и индивидуальные. Конкурсы, беседы, круглые столы, дискуссии и многое другие виды занятий предполагается использовать в ходе реализации программы.

Программа проектной деятельности «Виртуозный читатель» составлена для младших школьников 8 – 10 лет, обучающихся в вторых-третьих классах общеобразовательных школ и рассчитана на 9 месяцев, то есть 34 учебных недели. В рамках программы проектной деятельности «Виртуозный читатель», направленной на формирование читательской грамотности младших школьников, детьми должно быть разработано 9 мини проектов. Сроки реализации каждого из проектов – 3-4 учебных недели. Общее количество теоретических занятий в рамках проектной деятельности составляет 34 часа, по 1 часу в неделю, длительностью 40 минут. На самостоятельное изучение тем проектов и его реализацию выделяется все свободное время обучающихся. Общее количество практических занятий, в рамках которых обучающиеся будут реализовывать свои проекты и презентовать готовый продукт, защищая его – 68 часов, по 2 часа в неделю, длительностью 40 минут. Итого, программа проектной деятельности «Виртуозный читатель», направленная на формирование читательской

грамотности младших школьников, включает в себя 102 часа, 34 теоретических и 68 практических.

Реализация программы проектной деятельности «Виртуозный читатель» направлена на получение обучающимися системных умений, навыков и знаний читательской грамотности.

Индивидуальные показатели системных умений, навыков и знаний младших школьников могут быть оценены при ответах на предлагаемые программой темы в предметных, личностных и метапредметных результатах.

Так, к предметным результатам мы можем отнести следующие *умения*:

- устанавливать тему, главную мысль, смысл текста;
- дифференцировать типы, виды и стили текста;
- изучать и анализировать эпические, лирические и драматические тексты, составлять план текста;
- воспроизводить собственные тексты, декламировать текст;
- работать с разнообразными словарями и справочниками.

К личностным результатам мы можем отнести:

- готовность и способность к саморазвитию и личностному самоопределению при помощи функционального чтения;
- сформированность мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, формирование собственной читательской позиции;
- способность ставить цели, строить жизненные планы и самостоятельно решать проблемы в различных сферах жизни.

К метапредметным результатам мы можем отнести следующие *умения*:

- определять цели предстоящей учебной деятельности;
- определять последовательности действий;
- оценивать достигнутые результаты и формулировать их в устной и письменной форме.

Календарно-тематическое планирование разработанной нами программы проектной деятельности, именуемой в дальнейшем «Виртуозный читатель», реализованное на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы, представляет собой таблицу с графами. В графах размещены часы, выделенные для теоретических и практических занятий, темы реализуемых проектов и промежутки для проведения занятий, такие как дата и время. В содержании «Виртуозного читателя» указаны формы организации и виды деятельности по каждой теме проекта. Некоторые темы рассчитывают часы, не входящие в программу. То есть это те часы, которые обучающиеся используют для самостоятельного изучения темы проектов и его реализацию как в индивидуальной, так и в групповой формах. С комплексом занятий можно ознакомиться в таблице 11.

Для реализации программы в школе важно соблюдение всех организационно-педагогических условий, а именно: наличие помещения для проведения занятия, наличие ноутбука, проектора и принтера.

Таблица 11 – Комплекс занятий в рамках проектной деятельности по программе «Виртуозный читатель» на 2022 – 2023 учебный год

| Проект № | Месяц реализации проекта | Тема проекта | Всего час. | Количество часов | |
|----------|--------------------------|---|------------|------------------|--------------|
| | | | | Теоретические | Практические |
| 1 | Сентябрь | Опросник по произведению Николая Сладкова «Осень на пороге» | 3 | 1 | 2 |
| 2 | Октябрь | К.И. Чуковский «Федорино горе» как проблема экологии | 3 | 1 | 2 |
| 3 | Ноябрь | Л.Н. Толстой «Два товарища» как проблема ценности дружбы | 3 | 1 | 2 |
| 4 | Декабрь | М.Л. Михайлов «Два мороза» как | 3 | 1 | 2 |

| | | | | | |
|----------------|---------|---------------------------------------|-----|----|----|
| | | прививание любви к труду | | | |
| 5 | Январь | «Зима в стихах» Создание журнала | 3 | 1 | 2 |
| 6 | Февраль | «День защитника отечества» | 3 | 1 | 2 |
| 7 | Март | «Международный женский день» | 3 | 1 | 2 |
| 8 | Апрель | «День космонавтики. Квест» | 3 | 1 | 2 |
| 9 | Май | «Этот День Победы, порохом пропах...» | 3 | 1 | 2 |
| Итого проектов | 9 | Итого часов | 102 | 34 | 68 |

Проект №1. Н. Сладков «Осень на пороге»

Сроки реализации проекта 01.09.2022 – 30.09.2022 гг.

Тип проекта: краткосрочный

Возраст участников: 8-10 лет

Состав проектной группы: преподаватель и обучающиеся 2-х классов

Предполагаемый готовый продукт: опросник по произведению

Цель проекта: расширять и систематизировать знание детей об осени, как о времени года, ее признаках и явлениях.

Задачи проекта:

- углубить представления об изменениях в природе осенью;
- развивать умения наблюдать за живыми объектами и явлениями неживой природы;
- привлечь внимания к окружающим природным объектам;
- развивать умение видеть красоту окружающего природного мира, разнообразия.

В ходе теоретического занятия преподаватель ознакомил обучающихся с произведением Н. Сладков «Осень на пороге». Преподаватель прочитал это произведение вслух, а затем был включен видео фильм. После просмотра видео фильма ребятам было предложено определить проблему произведения

Н. Сладкова «Осень на пороге», его главную мысль и основные темы. Затем, обучающийся неоднократно прочитали данное произведение самостоятельно, ознакомившись с ним.

Во время первого практического занятия в рамках проектной деятельности ребятам было предложено разделить на три группы, каждая из которых будет отвечать за свою задачу. Задача 1 группы – найти как можно больше пословиц и поговорок об осени, презентовав их на втором практическом занятии. Задача 2 группы – определить структуру опросника, его форму, общий вид, количество вопросов. Задача 3 группы – самостоятельно определить проблему произведения Н. Сладкова «Осень на пороге», его главную мысль и основные темы, а также собрать всю полученную информацию воедино и определить конечный продукт.

Во время второго практического занятия в рамках проектной деятельности, состоявшимся в конце сентября, обучающиеся трех групп презентовали как каждую из трех отдельных задач, так и общий готовый продукт – опросник по произведению Н. Сладкова «Осень на пороге». Опросник включал в себя 7 вопросов и был оформлен на ярком, красочном ватмане формата А2.

Проект №2. К.И. Чуковский «Федорино горе»

Сроки реализации проекта 03.10.2022 – 29.10.2022 гг.

Тип проекта: краткосрочный

Возраст участников: 8-10 лет

Состав проектной группы: преподаватель и обучающиеся 2-х классов

Предполагаемый готовый продукт: lapbook

Цель проекта: формирование экологической культуры детей, расширение представления о природе родного края, о взаимосвязях в ней и о способах ее сохранения.

Задачи:

- формировать познавательный интерес у детей, расширять представления о природе, о способах ее сохранения;

- способствовать воспитанию потребности принимать активное участие в природоохранной и экологической деятельности.

В ходе теоретического занятия преподаватель ознакомил обучающихся с произведением К.И. Чуковского «Федорино горе». Преподаватель прочитал это произведение вслух, а затем был включен видео фильм. После просмотра видео фильма ребятам было предложено определить проблему произведения К.И. Чуковского «Федорино горе», его главную мысль и основные темы. Затем, обучающийся неоднократно прочитали данное произведение самостоятельно, ознакомившись с ним.

Во время первого практического занятия в рамках проектной деятельности ребятам было предложено разделиться на три группы, каждая из которых будет отвечать за свою задачу. Задача 1 группы – изучить как можно больше классификаций отходов, презентовав их на втором практическом занятии. Задача 2 группы – изучить известные миру способы разрешения проблемы мусора и взвесить все за и против. Задача 3 группы – предложить идею разумного потребления и утилизацию мусора. Также, для всех была определена общая задача – решить, в каком формате будет представлен готовый продукт. Общим советом было принято решение о создании лэпбука. Lapbook - это самодельная интерактивная папка с кармашками, дверками, окошками, вкладками и подвижными деталями, в которой помещены материалы по какой-то определенной теме.

Во время второго практического занятия в рамках проектной деятельности, состоявшимся в конце октября, обучающиеся трех групп презентовали как каждую из трех отдельных задач, так и общий готовый продукт – лэпбук по произведению К.И. Чуковского «Федорино горе». Проект был защищен на отлично. Лэпбук размещен в живом уголке обучающихся второго класса.

Проект №3. Л.Н. Толстой «Два товарища»

Сроки реализации проекта 01.11.2022 – 30.11.2022 гг.

Тип проекта: краткосрочный

Возраст участников: 8-10 лет

Состав проектной группы: преподаватель и обучающиеся 2-х классов

Предполагаемый готовый продукт: буклет «Все о дружбе»

Цель проекта: выяснить, каким должен быть настоящий друг.

Задачи проекта:

- формировать у обучающихся знание и понимание о дружбе;
- выяснить, у всех ли имеются настоящие друзья;
- составить список правил, позволяющих сохранить дружбу.

Во время первого теоретического занятия преподаватель прочел обучающимся произведение Л.Н. Толстого «Два товарища». В начале занятия произведение было зачитано преподавателем вслух, после прочтения, для большей наглядности был включен видео фильм. После просмотра видео фильма, по стандартному сценарию занятия, ребятам необходимо определить проблему произведения Л.Н. Толстого «Два товарища», его главную мысль и основные темы. Затем, обучающийся неоднократно прочитали данное произведение самостоятельно, ознакомившись с ним.

Во время первого практического занятия в рамках проектной деятельности ребятам было предложено разделить на три группы, каждая из которых будет отвечать за свою задачу. Задача 1 группы – изучить как можно больше пословиц и поговорок о дружбе, и презентовать их на втором практическом занятии, а также внедрить их в изготовление буклета. Задача 2 группы – изучить технику исполнения буклетов, приготовить все необходимые материалы для его реализации (такие, как ножницы, клей-карандаш, цветную бумагу и картон и так далее.), решить, в каком формате будет представлен готовый продукт. Задача 3 группы – изучить детские игры, направленные на сплочение коллектива, повышение дружеских качеств, возможность узнать друг друга поближе. Эти игры должны будут помогать ребятам изучать особенности характера друг друга и избегать конфликтов в дальнейшем. Ребятам необходимо будет презентовать свои

найденные игры на втором практическом занятии устно, а одну из них провести.

Во время второго практического занятия в рамках проектной деятельности, состоявшемся в конце ноября, обучающиеся трех групп презентовали каждую из трех отдельных задач. 1 группа презентовали пословицы и поговорки, общим решением было принято внести в буклет следующую пословицу: «Птица сильна крыльями, а человек дружбой». 2 группа приготовили все необходимое для исполнения предполагаемого готового продукта: буклета «Все о дружбе». 3 группа презентовали множество различных игр, направленных на сплочение коллектива. Общим решением было принято провести на занятии такую игру, как «Алфавит». Суть игры заключается в том, чтобы после произнесения своих имен, ребята выстроились в шеренгу так в алфавитном порядке. Пример: Артем, Дмитрий, Егор и так далее. Общий готовый продукт – буклет «Все о дружбе» созданный в рамках произведения Л.Н. Толстого «Два товарища» был защищен на отлично. Буклет размещен на стенде обучающихся второго класса, в разделе «Наши совместные работы».

Проект №4. М.Л. Михайлов «Два мороза»

Сроки реализации проекта 01.12.2022 – 29.12.2022 гг.

Тип проекта: краткосрочный

Возраст участников: 8-10 лет

Состав проектной группы: преподаватель и обучающиеся 2-х классов

Предполагаемый готовый продукт: выставка книжек-малышек на тему «Труд в моей жизни».

Цель проекта: формирование у второклассников представлений о труде, воспитание ценностного отношения к своему и чужому труду в процессе реализации комплекса трудовых воспитательных мероприятий в рамках сетевого взаимодействия.

Задачи проекта:

– формировать представление о трудовых ценностных проблемах и

способах их решения;

- формировать представление о труде;
- формировать ценность отношения к труду в процессе участия в трудовых воспитательных мероприятиях.

Во время первого теоретического занятия преподаватель прочел обучающимся произведение М.Л. Михайлова «Два мороза». В начале занятия произведение было зачитано преподавателем вслух, после прочтения, для большей наглядности был включен видео фильм. После просмотра видео фильма, по стандартному сценарию занятия, ребятам необходимо определить проблему произведения М.Л. Михайлова «Два мороза», его главную мысль и основные темы. Затем, обучающийся неоднократно прочитали данное произведение самостоятельно, ознакомившись с ним.

Во время первого практического занятия в рамках проектной деятельности ребятам было предложено разделить на три группы, каждая из которых будет отвечать за свою задачу. Задача 1 группы изучить как можно больше пословиц и поговорок о труде, и презентовать их на втором практическом занятии, а также внедрить их в изготовление книжки-малышки. Задача 2 группы – изучить технику исполнения книжек-малышек, приготовить все необходимые материалы для его реализации. Задача 3 группы – приготовить список на тему «Как и чем помочь взрослым?».

Во время второго практического занятия в рамках проектной деятельности, состоявшимся в конце декабря, обучающиеся трех групп презентовали как каждую из трех отдельных задач, так и общий готовый продукт. Проект был защищен на отлично.

Проект №5. «Зима в стихах»

Сроки реализации проекта 09.01.2023 – 31.01.2023 гг.

Тип проекта: краткосрочный

Возраст участников: 8-10 лет

Состав проектной группы: преподаватель и обучающиеся 2-х классов

Предполагаемый готовый продукт: журнал

Цель проекта: учить детей воспринимать и оценивать поэтическое произведение. Совершенствовать выразительность речи, ударение, интонацию, ритм, силу голоса через стихотворения.

Задачи проекта:

- пробудить у детей интерес к восприятию поэтического произведения;
- учить выразительно декламировать стихотворное произведение, составлять рассказ и вести диалог по сюжету стихотворения;
- учить правильной постановке интонации, ударения, ритма;
- формировать правильное дыхание и соблюдение дыхательных пауз;
- воспитывать чувство уважения к русскому языку, его богатству;
- расширять кругозор детей в части представлений о зимнем времени года.

Во время первого теоретического занятия преподаватель прочел обучающимся стихотворения о зиме. Для большей наглядности были включены несколько короткометражных видео фильмов на зимнюю тематику. Ребята, совместно с преподавателем, определили проблему, главную мысль и основные темы. Затем, обучающийся самостоятельно прочитали несколько стихотворений о зиме, ознакомившись с ним.

Во время первого практического занятия в рамках проектной деятельности ребятам было предложено разделить на три группы, каждая из которых будет отвечать за свою задачу. Задача 1 группы - изучить как можно больше пословиц и поговорок о зиме. Задача 2 группы – изучить технику создания журналов, приготовить все необходимые материалы для его реализации. Задача 3 группы – найти как можно больше стихотворений о зиме, не рассмотренных на теоретическом занятии.

Во время второго практического занятия в рамках проектной деятельности, состоявшимся в конце января, обучающиеся трех групп презентовали как каждую из трех отдельных задач, так и общий готовый продукт. Проект был защищен на отлично. Журнал размещен на стенде

обучающихся второго класса, в разделе «Наши совместные работы».

Проект №6. «День защитника отечества»

Сроки реализации проекта 01.02.2023 – 22.02.2023 гг.

Тип проекта: краткосрочный

Возраст участников: 8-10 лет

Состав проектной группы: преподаватель и обучающиеся 2-х классов

Предполагаемый готовый продукт: словарь слов на военную тематику

Цель проекта: формирование у детей патриотизма, чувства гордости и уважения к своей стране и Армии.

Задачи проекта:

- познакомить детей с историей возникновения праздника «День защитника Отечества»;
- расширять представления детей о Российской Армии, о видах войск, о людях военных профессий;
- способствовать развитию речи через выразительное чтение стихов, обогащать словарь новыми словами;
- воспитывать чувство патриотизма у детей;
- воспитывать чувство уважения к российскому солдату;
- активно привлекать семью к патриотическому воспитанию своих детей.

Во время первого теоретического занятия преподаватель, изучив и систематизировав документальные источники о Героях защитниках, ознакомил с ними обучающихся. Для большей наглядности были включены несколько короткометражных видео фильмов на военную тематику. Ребята, совместно с преподавателем, определили проблему. Затем, обучающийся самостоятельно прочитали несколько стихотворений и коротких рассказов о защитниках Отечества, ознакомившись с ними.

В рамках первого практического занятия обучающиеся, разделившись на группы, получили каждая свое индивидуальное задание. Задание для 1 группы – узнать, кто выступал первыми защитниками на Руси и выяснить

название картины, на которой эти защитники родной земли изображены. Задание для 2 группы – изучить как можно больше слов на тему «защитники Отечества», «героизм» и так далее, и выучить их определения. Задание для 3 группы – оформить макет словаря и вписать в него полученные второй группой термины.

На втором практическом занятии по проектной деятельности на тему «День защитника отечества», состоявшемся в конце февраля, обучающиеся трех групп презентовали сначала каждую из трех отдельных задач, затем общий готовый продукт – словарь слов на тему защитники Отечества», «героизм». В словарь вошло 15 терминов по теме проекта. Проект был защищен на отлично. Словарь опубликован в официальной группе ВКонтакте «ГБОУ СОШ с. Выселки Муниципального района Ставропольский».

Проект №7. «Международный женский день»

Сроки реализации проекта 01.03.2023 – 31.03.2023 гг.

Тип проекта: краткосрочный

Возраст участников: 8-10 лет

Состав проектной группы: преподаватель и обучающиеся 2-х классов

Предполагаемый готовый продукт: коллективная поздравительная открытка «Нашим мамочкам».

Цель проекта: Расширять представления детей о возникновении праздника 8 Марта.

Задачи проекта:

- познакомить детей с историей возникновения праздника 8 Марта;
- формировать умение у детей анализировать произведения о мамах;
- развивать грамотную речь, при составлении описательного характера о мамах;
- вызывать желание детей создавать подарки к празднику своими руками;
- привлечь детей к созданию коллективной поздравительной

открытки «Нашим мамочкам».

Во время первого теоретического занятия преподаватель ознакомил обучающихся с историей возникновения праздника и несколькими ее версиями. Затем, обучающийся самостоятельно прочитали несколько стихотворений и коротких рассказов на тему «Международный женский день», ознакомившись с ними.

На первом практическом занятии, в рамках мартовского проекта, обучающиеся были поделены на три группы для дальнейшего получения заданий. 1 группе было выдано задание подобрать как можно больше литературных произведений о маме, бабушке, преподавательнице и так далее, и презентовать их в день защиты данного проекта. 2 группе было поручено собрать с каждого второклассника фотографию их мамы, для дальнейшей организации коллективной открытки «Нашим мамочкам». 3 группа занялась поиском дополнительной информации, касающиеся истории возникновения данного праздника.

На втором практическом занятии, состоявшемся в конце марта, обучающиеся трех групп презентовали сначала каждую из трех отдельных задач. В ходе занятия, обучающиеся рассмотрели иллюстрации книг о мамах, затем фотографии мам бабушек одноклассников, а по завершению ознакомились с новой ранее не известной информацией об истории возникновения праздника. Затем второклассники презентовали общий готовый продукт – коллективную поздравительную открытку. Форма поздравительной открытки – ватман формата А2, с размещенными на нем фотографиям мам, бабушек и так далее. Проект защищен на отлично. Фото общей поздравительной открытки опубликовано в официальной группе ВКонтакте «ГБОУ СОШ с. Выселки Муниципального района Ставропольский».

Проект №8. «День Космонавтики»

Сроки реализации проекта 03.04.2023 – 28.04.2023 гг.

Тип проекта: краткосрочный

Возраст участников: 8-10 лет

Состав проектной группы: преподаватель и обучающиеся 2-х классов

Предполагаемый готовый продукт: выставка рисунков на тему «Космос»

Цель проекта: познакомить обучающихся с российским праздником – День космонавтики

Задачи проекта:

- расширять знания обучающихся о космосе, солнечной системе, планете Земля;
- закреплять знания о первом космонавте Ю.А. Гагарине;
- формировать представление о значимости роли человека в изучении космического пространства;
- совершенствовать речь, мышление и творческие способности;
- воспитывать взаимопомощь, доброжелательное отношение друг к другу, гордость за людей данной профессии.

Во время первого теоретического занятия преподаватель ознакомил обучающихся с историей возникновения праздника, главным виновником которого стал великий советский космонавт - Юрий Алексеевич Гагарин, первый покоривший космическое пространство и сошедший на луну. Для наглядной подачи теоретического материала был просмотрен короткометражный фильм по теме занятия. Затем, обучающийся самостоятельно ознакомились с произведениями на тему «День Космонавтики», заранее подготовленными преподавателем. Ребята, совместно с преподавателем, определили проблему, главную мысль и основные темы своей дальнейшей исследовательской деятельности.

На первом практическом занятии, в рамках апрельского проекта, обучающиеся впервые не делились по группам. Каждый из участников проекта получил свои собственные, два индивидуальных задания. Первое задание - подготовить рисунок на тему «Космос». Критериев и ограничений нет. Главный лозунг – чем ярче, тем лучше. Второе задание – изучить как

можно больше литературных произведений на космическую тематику и кратко рассказать о самом интересном из них на защите проекта на тему «День Космонавтики».

На втором практическом занятии, состоявшемся в конце апреля, обучающиеся презентовали свои индивидуальные работы в технике исполнения «рисунок», организовав из них выставку. Также, прослушав краткие пересказы обучающихся по произведениям на космическую тематику, были определены и награждены три лучших пересказа. Проект защищен на отлично.

Проект №9. «Этот День Победы, порохом пропах...»

Сроки реализации проекта 02.05.2023 – 31.05.2023 гг.

Тип проекта: краткосрочный

Возраст участников: 8-10 лет

Состав проектной группы: преподаватель и обучающиеся 2-х классов

Предполагаемый готовый продукт: выставка рисунков на военную тематику

Цель проекта: расширение представлений детей о Второй мировой войне, победе советских людей над фашизмом.

Задачи проекта:

- формировать элементарные знания о Великой Отечественной Войне, о людях военных профессий на основе ярких представлений, конкретных исторических фактов, доступных детям;
- уточнить знания о празднике Дне Победы, объяснить, почему он так назван и кого поздравляют в этот день.
- дать детям представление о том, что народ помнит и чтит память героев в Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.
- познакомить детей с боевыми наградами, которыми награждали воинов во время Великой Отечественной войны.
- воспитывать уважение к защитникам Родины, чувство гордости за свой народ.

Во время первого теоретического занятия преподаватель ознакомил обучающихся с историей возникновения обсуждаемого события. Для наглядной подачи теоретического материала был просмотрен короткометражный фильм по теме занятия. Затем, обучающийся самостоятельно ознакомились с произведениями на тему «Этот День Победы, порохом пропах...», заранее подготовленными преподавателем. Ребята, совместно с преподавателем, определили проблему, главную мысль и основные темы своей дальнейшей исследовательской деятельности.

На первом практическом занятии, в рамках майского проекта, обучающиеся второй раз не были поделены на три группы. Каждый из участников проекта получил свои собственные, два индивидуальных задания. Первое задание - подготовить рисунок на тему «Этот День Победы, порохом пропах...». Критериев и ограничений нет. Главный лозунг – чем больше рисунок сможет передать события тех дней, тем лучше. Второе задание – изучить как можно больше литературных произведений на военную тематику и кратко рассказать о самом интересном из них на защите проекта на тему «Этот День Победы, порохом пропах...».

На втором практическом занятии, состоявшемся в конце апреля, обучающиеся презентовали свои индивидуальные работы в технике исполнения «рисунок», организовав из них выставку. Также, прослушав краткие пересказы обучающихся по произведениям на военную тематику, были определены и награждены три лучших пересказа. Проект защищен на отлично.

В заключение можно уточнить, что в процессе реализации формирующего этапа опытно-экспериментальной работы, предусматриваемого «Виртуозным читателям», второклассники успешно изучили отведенный за время занятий объем работ и приобрели соответствующие читательские навыки.

2.3 Результаты опытно-экспериментального исследования по

формированию читательской грамотности младших школьников в процессе проектной деятельности

Так, посредством программы проектной деятельности, именуемой «Виртуозный читатель», нами в ходе диссертационного исследования были проведены два этапа исследования, направленные на определение реального уровня сформированности навыков чтения у младших школьников. В ходе первого, формирующего этапа исследования испытуемые выполняли соответствующие их уровню задания, предусмотренные в «Виртуозном читателе». Ознакомившись и тщательно изучив весь программный материал формирующего этапа эксперимента, был проведен контрольный этап исследования. В ходе его реализации были подведены итоги качества усвоения программного материала и определена степень его усвоения.

Так же, как и на констатирующем этапе диссертационного исследования, на контрольном велась работа с испытуемыми 2 «А» класса и 2 «Б» класса в количестве 20 и 25 человек соответственно.

Цель контрольного этапа опытно-экспериментальной работы заключается в том, чтобы путем повторной диагностики сформированности уровня читательской грамотности определить эффективность разработанной нами программы проектной деятельности «Виртуозной читатель», предназначенной для уроков литературного чтения.

Задачи контрольного этапа опытно-экспериментальной работы:

- выявить уровень повышения читательской грамотности после формирующего эксперимента;
- определить эффективность разработанной программы «Виртуозный читатель» в повышении читательской грамотности у младших школьников;
- доказать результативность повышения читательской грамотности у младших школьников в процессе освоения программы проектной деятельности «Виртуозный читатель» на уроках литературного

чтения.

Методика №1. «Грамотность чтения художественных текстов» с предоставлением текста А.П. Гайдара «Совесь»

После повторной проверки уровня читательской грамотности у экспериментальных и контрольных групп по первой методике, стало очевидно, что у обучающихся произошли кардинальные изменения, а именно: появилось больше испытуемых с высоким уровнем читательской грамотности, значительно повысился средний уровень и в разы снизился процент обучающихся с низким уровнем читательской грамотности.

Если на момент констатирующего этапа эксперимента по методике «Грамотность чтения художественных текстов» с предоставлением текста А.П. Гайдара «Совесь», два участника экспериментальной группы (10%) и шесть участников контрольной группы (24%) имели высокий уровень сформированности читательской грамотности, то на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы по этой же методике уже четыре участника экспериментальной группы (20%) и десять участников контрольной группы (40%) показали высокий уровень читательской грамотности. Средний уровень повысился у экспериментальной группы с 60% до 70%, а у контрольной группы с 44% до 52%. Снизилось число участников с низким уровнем: у экспериментальной группы с 30% до 10%, у контрольной группы с 32% до 8%. Сопоставление результатов по методике «Грамотность чтения художественных текстов» с предоставлением текста А.П. Гайдара «Совесь» представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сопоставление результатов по методике «Грамотность чтения художественных текстов» с предоставлением текста А.П. Гайдара «Совесь»

| Уровень читательской грамотности | Констатирующий эксперимент | | Контрольный эксперимент | |
|----------------------------------|--|------------------------------------|--|------------------------------------|
| | Экспериментальная группа (20 испытуемых) | Контрольная группа (25 испытуемых) | Экспериментальная группа (20 испытуемых) | Контрольная группа (25 испытуемых) |
| | Кол-во человек (%) | | Кол-во человек (%) | |

| | | | | |
|---------|----------|----------|----------|----------|
| Высокий | 2 (10%) | 6 (24%) | 4 (20%) | 10 (40%) |
| Средний | 12 (60%) | 11 (44%) | 14 (70%) | 13 (52%) |
| Низкий | 6 (30%) | 8 (32%) | 2 (10%) | 2 (8%) |

Полученные нами данные представлены наглядно на рисунке 12.

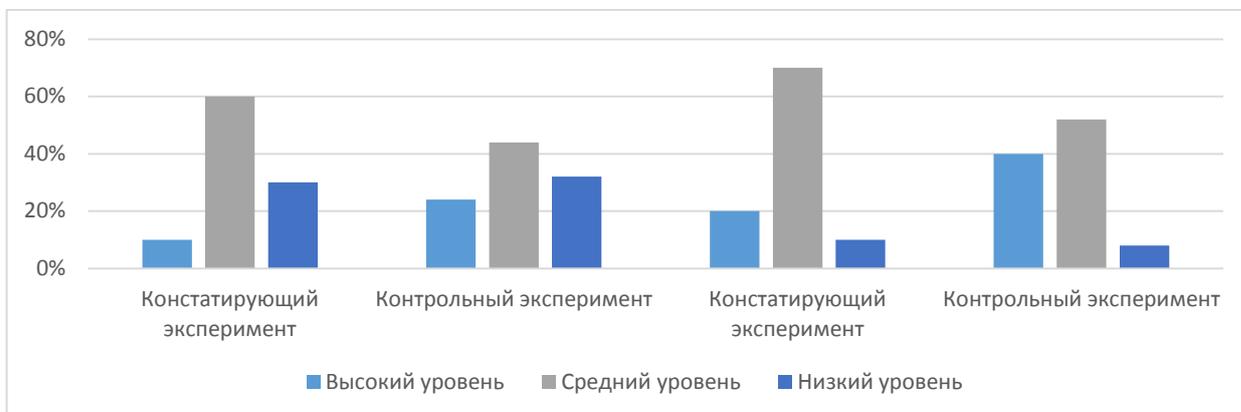


Рисунок 12 – Показатели результатов сформированности умения использовать информацию на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, большинство участников эксперимента отвечали на большее количество вопросов, не пропускали выполнение индивидуальных заданий по проекту, некоторые обучающиеся внесли свой колоссальный личный вклад в создание общего проекта. Поэтому, по оценке результатов использования методики, предназначенной для второклассников и называющейся «Грамотность чтения художественных текстов» с предоставлением текста А.П. Гайдара «Совесь», предназначенной для 2-х классов уже предоставляется возможность наблюдать положительную тенденцию по повышению уровня читательской грамотности.

Методика №2. Тест «Сформированность навыка чтения» составленный по методическому комплексу Л.А. Ясюковой.

По результатам проверки, данная методика является одной из самых сложных для обучающихся 2-х классов. По итогам контрольного этапа эксперимента только 2 человека из экспериментальной группы (10%) и 8 человек из контрольной группы (32%) обладают высоким уровнем. Средний уровень у экспериментальной группы повысился с 80% до 85%, у

контрольной группы с 24% до 32%. Если при констатирующем этапе эксперимента 15% участников экспериментальной группы и 60% участников контрольной группы имели низкий уровень сформированности навыков, то по результатам контрольного этапа эксперимента процент испытуемых экспериментальной группы снизился до 5%, а контрольной до 36%. Сопоставление результатов по методике представлено в таблице 13.

Таблица 13 – Сопоставление результатов по тесту «Сформированность навыка чтения» составленному по методическому комплексу Л.А. Ясюковой

| Уровень читательской грамотности | Констатирующий эксперимент | | Контрольный эксперимент | |
|----------------------------------|--|------------------------------------|--|------------------------------------|
| | Экспериментальная группа (20 испытуемых) | Контрольная группа (25 испытуемых) | Экспериментальная группа (20 испытуемых) | Контрольная группа (25 испытуемых) |
| | Кол-во человек (%) | | Кол-во человек (%) | |
| Высокий | 1 (5%) | 4 (16%) | 2 (10%) | 8 (32%) |
| Средний | 16 (80%) | 6 (24%) | 17 (85%) | 8 (32%) |
| Низкий | 3 (15%) | 15 (60%) | 1 (5%) | 9 (36%) |

Полученные нами данные представлены наглядно на рисунке 13.

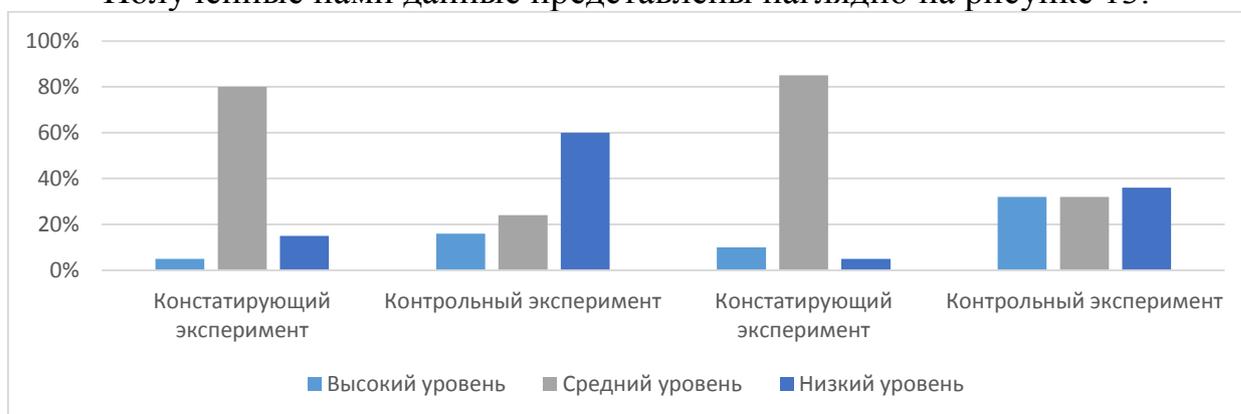


Рисунок 13 – Показатели результатов сформированности навыков чтения на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Задания, составленные по методическому комплексу Л.Я. Ясюковой на текущем этапе, все еще представляют значительную трудность для второклассников. Но, однако мы все же можем говорить о положительной динамике по повышению уровня сформированности навыков чтения, опираясь на тех второклассников, которые умеют находить нужную

информацию из текста и использовать её для ответа на вопросы.

Методика №3. Анкета И.Н. Шлык «Хороший ли я читатель?».

Результатом по изложенной методике стало важное приобретение некоторыми внимательными обучающимися высокого уровня читательской грамотности: его обладателями стали 6 участников экспериментальной группы и 8 участников контрольной группы (30% и 32% соответственно). У экспериментальной группы средний уровень повысился 45% до 55%, а у контрольной группы с 36% до 56%. Также, если на констатирующем этапе эксперимента 35% участников экспериментальной группы и 44% участников контрольной группы имели низкий уровень читательской грамотности, то уже на контрольном этапе эксперимента низкий уровень участников экспериментальной группы снизился до 15%, а участников контрольной группы до 12%. В таблице 14 представлено сопоставление результатов по анкете И.Н. Шлык «Хороший ли я читатель?».

Таблица 14 – Сопоставление результатов по анкете И.Н. Шлык «Хороший ли я читатель?»

| Уровень читательской грамотности | Констатирующий эксперимент | | Контрольный эксперимент | |
|----------------------------------|--|------------------------------------|--|------------------------------------|
| | Экспериментальная группа (20 испытуемых) | Контрольная группа (25 испытуемых) | Экспериментальная группа (20 испытуемых) | Контрольная группа (25 испытуемых) |
| | Кол-во человек (%) | | Кол-во человек (%) | |
| Высокий | 4 (20%) | 5 (20%) | 6 (30%) | 8 (32%) |
| Средний | 9 (45%) | 9 (36%) | 11 (55%) | 14 (56%) |
| Низкий | 7 (35%) | 11 (44%) | 3 (15%) | 3 (12%) |

Полученные нами данные представлены наглядно на рисунке 14.

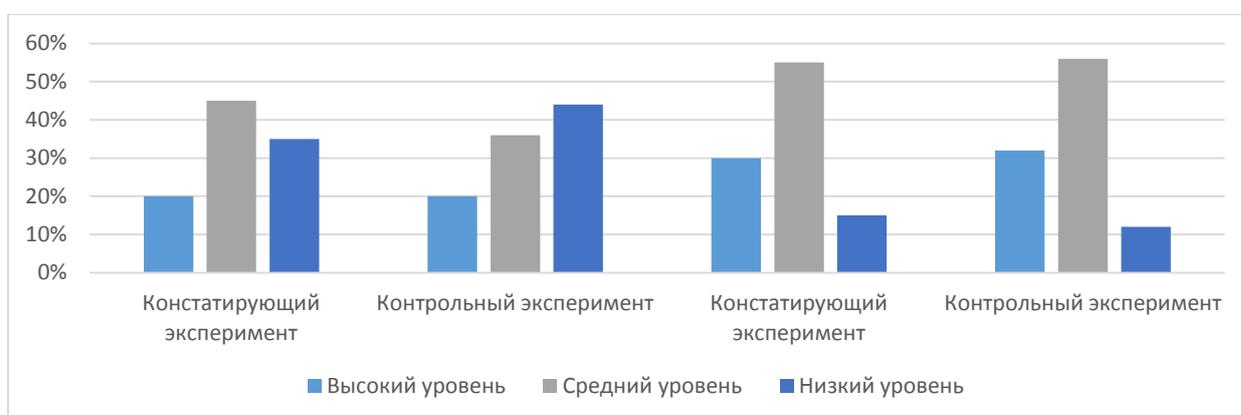


Рисунок 14 – Показатели результатов сформированности навыков чтения на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Методика №4. Диагностическая работа «Петушок с семьей»
К.Д. Ушинского

Данная диагностическая работа, направленная на формирование читательской грамотности второклассников, подтвердила гипотезу о том, что испытуемым, как и ранее трудно справиться с заданиями, предполагающими развернутые ответы.

По итогам диагностической работы мы наблюдаем следующие результаты. Фактически треть испытуемых экспериментальной группы и половина испытуемых контрольной группы (35% и 40% соответственно) обладают высоким уровнем читательской грамотности по результатам данной методики. Испытуемые экспериментальной группы среднего уровня

показывают положительный рост с 35% до 55%, а испытуемые контрольной группы радуют чуть меньшим, но все же позитивным ростом - с 48% до 52%. Невооружённым глазом можно наблюдать снижение числа испытуемых с низким уровнем сформированности. Такое наблюдение относится к обеим группам. Так, количество испытуемых экспериментальной группы, находящихся на низком уровне снизилось с 10 до 2 человек (с 50% до 10%). Радует также и количество испытуемых контрольной группы, снизивших свое количество находящихся на низком уровне с 7 до 2 человек (с 28% до 8%). В таблице 15 представлено сопоставление результатов по методике.

Таблица 15 – Сопоставление результатов по диагностической работе «Петушок с семьей» К.Д. Ушинского

| Уровень читательской грамотности | Констатирующий эксперимент | | Контрольный эксперимент | |
|----------------------------------|--|------------------------------------|--|------------------------------------|
| | Экспериментальная группа (20 испытуемых) | Контрольная группа (25 испытуемых) | Экспериментальная группа (20 испытуемых) | Контрольная группа (25 испытуемых) |
| | Кол-во человек (%) | | Кол-во человек (%) | |
| Высокий | 3 (15%) | 6 (24%) | 7 (35%) | 10 (40%) |
| Средний | 7 (35%) | 12 (48%) | 11 (55%) | 13 (52%) |
| Низкий | 10 (50%) | 7 (28%) | 2 (10%) | 2 (8%) |

Полученные нами данные представлены наглядно на рисунке 15.

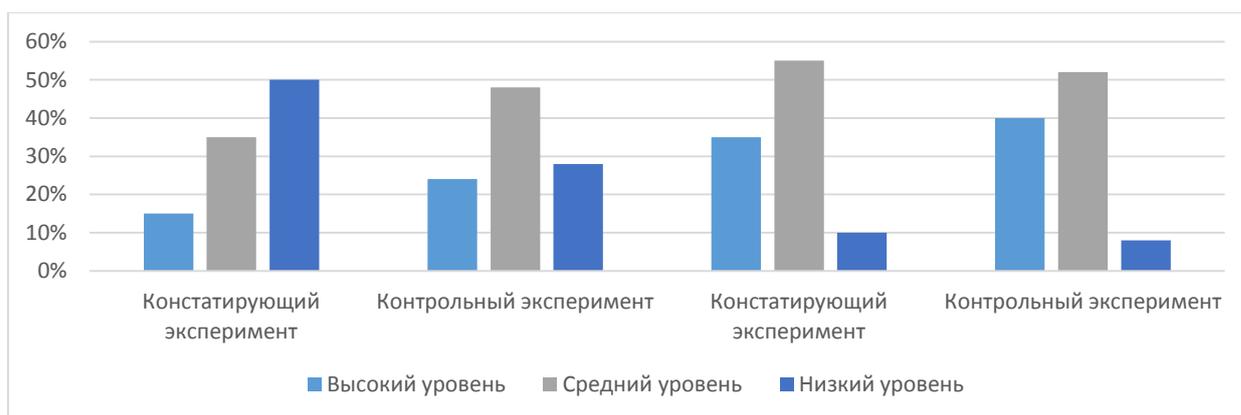


Рисунок 15 – Показатели результатов сформированности навыков понимания текста на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Методика №5. Анкета «Твоя формула интереса к чтению»
А.П. Кашкарова.

Результат повторной проверки уровня читательской грамотности по анкете «Твоя формула интереса к чтению» А.П. Кашкарова показал следующие результаты. Высокий уровень у испытуемых экспериментальной группы поднялся с 15% до 35% (с 3 до 7 участников), а у испытуемых контрольной группы данная отметка поднялась с 24% до 36% (с 6 до 9 участников). Средний уровень в экспериментальной группе возрос с 60% до 65%, а в контрольной группе с 48% до 64%. В данной методике очень качественный результат продемонстрировало снижение низкого уровня сформированности читательской грамотности младших школьников до нулевых значений. Так, низкий уровень у испытуемых экспериментальной группы снизился с 25% до 0% (с 5 до 0 участников), а у испытуемых контрольной группы данная отметка опустилась с 24% до 0% (с 6 до 0 участников). Как показали результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, Анкета «Твоя формула интереса к чтению» А.П. Кашкарова представляет наибольшую сложность для обучающихся 2-х классов. В таблице 16 представлено сопоставление результатов по анкете «Твоя формула интереса к чтению» А.П. Кашкарова.

Таблица 16 – Сопоставление результатов по анкете «Твоя формула интереса к чтению» А.П. Кашкарова

| Уровень читательской грамотности | Констатирующий эксперимент | | Контрольный эксперимент | |
|----------------------------------|--|------------------------------------|--|------------------------------------|
| | Экспериментальная группа (20 испытуемых) | Контрольная группа (25 испытуемых) | Экспериментальная группа (20 испытуемых) | Контрольная группа (25 испытуемых) |
| | Кол-во человек (%) | | Кол-во человек (%) | |
| Высокий | 3 (15%) | 6 (24%) | 7 (35%) | 9 (36%) |
| Средний | 12 (60%) | 13 (48%) | 13 (65%) | 16 (64%) |
| Низкий | 5 (25%) | 6 (24%) | 0 (0%) | 0 (0%) |

Полученные нами данные представлены наглядно на рисунке 16.

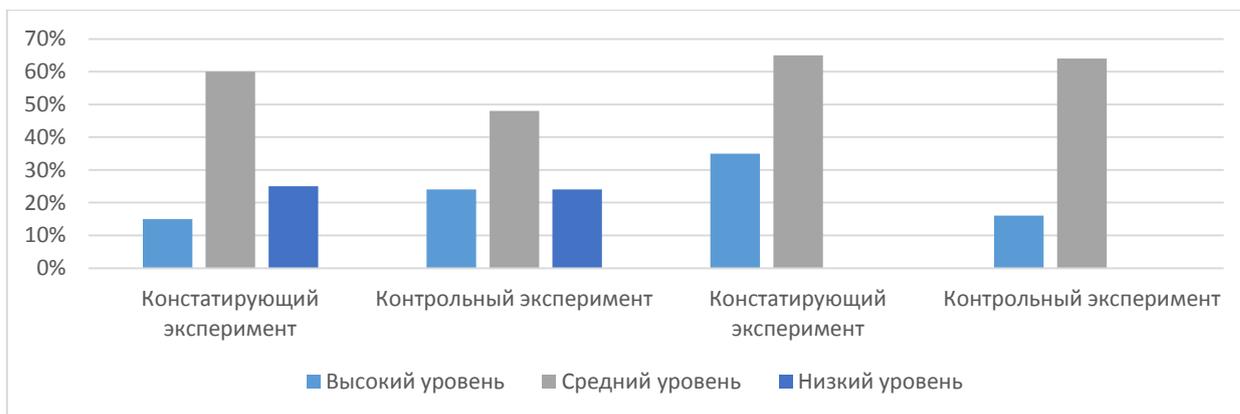


Рисунок 16 - Показатели результатов сформированности навыков понимания текста на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, обобщив данные таблиц, составленных на основании используемых в нашей работе методик, на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы и сопоставив их с результатами констатирующего среза можно утверждать о повышении уровня читательской грамотности у младших школьников (таблица 17).

По обобщенным результатам всех пяти отобранных нами методик, мы можем наблюдать следующую картину. На высоком уровне сформированности читательских навыков находятся 5 испытуемых экспериментальной группы и 9 испытуемых контрольной группы (25% и 36% соответственно). Средний уровень сформированности читательской грамотности повысился с 60% до 65% среди испытуемых экспериментальной группы, а среди испытуемых контрольной группы эта отметка поднялась с 48% до 52%. На низком уровне осталась минимальная часть испытуемых как в экспериментальной (10%), так и в контрольной (12%) группах.

Так, было принято решение об обобщении и сравнении результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента, полученных с использованием предусмотренных в данной работе оценочных методик А.П. Гайдара «Совесть», Л.А. Ясюковой «Сформированность навыка чтения», И.Н. Шлык «Хороший ли я читатель?», К.Д. Ушинского «Петушок с семьей», А.П. Кашкарова «Твоя формула интереса к чтению», в одной

общей, сводной таблице 17.

Таблица 17 – Сводная таблица уровня сформированности читательской грамотности по результатам констатирующего и контрольного экспериментов

| Уровень читательской грамотности | Констатирующий эксперимент | | Контрольный эксперимент | |
|----------------------------------|--|------------------------------------|--|------------------------------------|
| | Экспериментальная группа (20 испытуемых) | Контрольная группа (25 испытуемых) | Экспериментальная группа (20 испытуемых) | Контрольная группа (25 испытуемых) |
| | Кол-во человек (%) | | Кол-во человек (%) | |
| Высокий | 4 (20%) | 5 (20%) | 5 (25%) | 9 (36%) |
| Средний | 12 (60%) | 12 (48%) | 13 (65%) | 13 (52%) |
| Низкий | 4 (20%) | 8 (32%) | 2 (10%) | 3 (12%) |

Полученные нами данные представлены наглядно на рисунке 17.

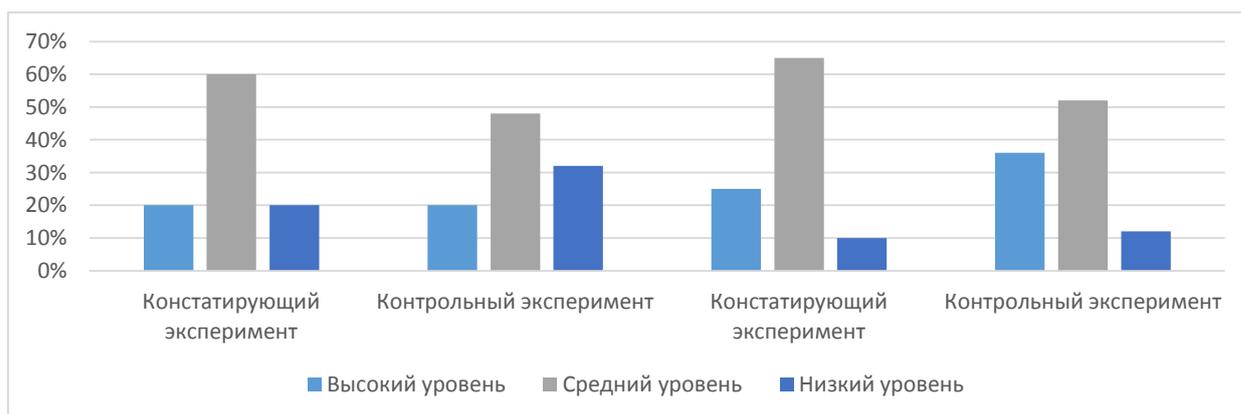


Рисунок 17 - Сводные результаты уровня сформированности читательской грамотности младших школьников по пяти методикам на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Выводы опытно-экспериментального исследования по повышению читательской грамотности младших школьников в процессе проектной деятельности.

По завершению проведения нами повторного опытно-экспериментального исследования для оценки уровня сформированности навыков чтения среди обучающихся второклассников, мы можем наблюдать положительную тенденцию в их развитии. Данное заключение относится как

к испытуемым экспериментальной группы, так и к испытуемым контрольной группы. Благодаря разработке и внедрению нашей программы, нам удалось повысить количество испытуемых высокого уровня, увеличить процентное соотношение испытуемых среднего уровня в положительном направлении и существенно снизить количество испытуемых, имеющих средний уровень сформированности читательской грамотности. Разработка программы по ведению проектной деятельности, именуемая в дальнейшем «Виртуозный читатель» и ее последующая апробация дали положительные изменения уровня сформированности грамотного чтения среди испытуемых и помогли им эффективно усвоить содержание данной программы.

По результатам контрольного этапа эксперимента опытно-экспериментальной работы мы можем утверждать, что испытуемые экспериментальной и контрольной групп стали справляться с выдаваемыми им заданиями более качественно, успешно и регламентировано. Мы можем утверждать об успешном усвоении испытуемыми материалов программы «Виртуозный читатель». Но, для того чтобы положительные изменения имели большее значение, необходимо учитывать возрастные и психолого-физиологические особенности младших школьников, обладающих на сегодняшний день высоким уровнем сформированности навыков чтения. Для еще большего закрепления за испытуемыми навыков чтения, необходимо не задерживаться с началом воспитания у них навыков осознанного чтения. Наиболее оптимальным возрастом для начала формирования читательской грамотности у детей является не младший школьный возраст, как мы могли думать, а дошкольный.

Выводы по второй главе

Результаты констатирующего этапа эксперимента, полученных с использованием предусмотренных в данной работе оценочных методик А.П. Гайдара «Совесть», Л.А. Ясюковой «Сформированность навыка чтения», И.Н. Шлык «Хороший ли я читатель?», К.Д. Ушинского «Петушок с семьей», А.П. Кашкарова «Твоя формула интереса к чтению», показали, что

большинство испытуемых экспериментальной и контрольных групп имеют фактически низкий уровень читательской грамотности, а высоким уровнем, при этом, обладает самая минимальная их часть.

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа села Выселки муниципального района Ставропольский Самарской области являлась базой исследования. На базе выбранной нами школы были проведены все три важнейших этапа нашей диссертационной работы. Важнейшим этапом нашего исследования выступил формирующий этап. Это не случайно, потому как на данном этапе была проделана самая важная работа – разработка и апробация на испытуемых экспериментальной и контрольной групп программы по ведению проектной деятельности «Виртуозный читатель». Повышение уровня сформированности читательской грамотности среди младших школьников стало целью программы. Конечным результатом нашей работы должны выступить такие важнейшие навыки младших школьников, как: повышение умений осознанного чтения, навык извлечения ключевой текстовой информации, понимание главной мысли, навык использования текстовой информации.

Сравнив результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента, мы наблюдаем положительную тенденцию в развитии навыков чтения. Обучающиеся читают осознанно, регламентировано, грамотно. Благодаря разработке и внедрению нашей программы на формирующем этапе диссертационного исследования, нам удалось повысить количество испытуемых высокого уровня, увеличить процентное соотношение испытуемых среднего уровня в положительном направлении и существенно снизить количество испытуемых, имеющих средний уровень сформированности читательской грамотности. Все это говорит об эффективности «Виртуозного читателя». Однако, данных благоприятных изменений будет недостаточно, если обучение не будет систематическим. Оптимальный возраст начала формирования читательской грамотности не

младший школьный возраст, как мы могли думать, а дошкольный. Поэтому и формировать читательскую грамотность необходимо начинать уже в дошкольном возрасте. Также, проектную деятельность нужно проводить в образовательных учреждениях как отдельную дисциплину, с отведенным для нее достаточным временем. Потому что, научившись грамотно читать, обучающиеся и педагоги смогут сократить время на усвоение других тематических занятий и увеличит объем и глубину этих знаний.

Получив результаты и оценив реальные уровни сформированности читательской грамотности младших школьников на констатирующем и контрольном уровнях, мы смогли оценить положительную динамику. Выдвинутая нами гипотеза о том, что разработка и апробация программы по ведению проектной деятельности «Виртуозный читатель» поможет повысить уровень сформированности читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения полностью подтвердилась.

Заключение

Наша диссертационная работа включает в себя введение, две главы (теоретическую и практическую), заключение, список используемой литературы, состоящий из шестидесяти двух источников и четыре приложения (приложения А-Г).

Теоретические положения, логическая структура изложенного в диссертационной работе материала и методологическая доказанность дают нам гарантию, что результаты являются обоснованными и достоверными.

Сегодня социальное развитие прямо пропорционально. Существует потребность в высококвалифицированных специалистах, способных эффективно решать задачи развития общества. Эффективность решения задач развития общества, в свою очередь, прямо пропорционально задачам производственно-промышленной сферы. Для реализации такого общественного запроса необходима соответствующая подготовка специалистов. Примечательно то, что запрашиваемая обществом подготовка должна быть не только количественной, но и качественной. Важно, чтобы специалисты, решающие сложные проблемы, получали своевременную компенсацию за свой рост и развитие профессиональных навыков и знаний. Они должны постоянно повышать свою квалификацию, чтобы эффективно решать возникающие задачи. Без высококвалифицированных специалистов развитие общества невозможно. Поэтому важно грамотно подготавливать специалистов, чтобы они могли успешно выполнять свои задачи и соответствовать предъявляемым им в процессе их работы требованиям. Для этого необходима фундаментальная база знаний, навыков и умений, которая будет помогать им сохранять и укреплять свою квалификацию. На повестке тема важности повышения квалификации специалистов для развития современного социума. Юный возраст является самым оптимальным временем, для формирования умений, навыков и знаний.

Сегодня в мире ощущается дефицит квалифицированных

специалистов. Возникает противоречие, и напрашивается вопрос: как развивать общество и есть ли вообще возможность его развивать без компетентных профессионалов? Данное исследование направлено на попытку уменьшить или вовсе устранить возникшее противоречие. И если устранить в корне противоречие мирового масштаба нам не предоставляется возможным, то уменьшить его вполне реально. Именно поэтому, в нашей диссертационной работе мы изучали проблему сформированности читательской грамотности младших школьников, потому как младший школьный возраст один из самых оптимальных возрастов для ее формирования, а чтение – базовая основа для всех основных отраслей. Самым интересной деятельностью для качественного повышения уровня навыков чтения мы посчитали проектную. Потому как в ходе проектной деятельности можно использовать разнообразные, увлекательные тематические занятия.

Так, мы определил тему нашей диссертационной работы: «Формирование читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения на основе проектной деятельности».

Для того, чтобы как можно полно раскрыть выбранную нами тему диссертационного исследования, мы разработали и апробировали программу по ведению проектной деятельности, именуемую как «Виртуозный читатель». Программа направлена на развитие и повышение таких читательских навыков, как: быстрое чтение, извлечение ключевой информации и ее корректное использование, использование ключевой информации на практике. В ходе апробации «Виртуозного читателя» мы применяли разные формы изложения материала и учитывали возрастные и психолого-физиологические особенности испытуемых. Это помогло испытуемым раскрепоститься при выполнении заданий, что повлекло за собой положительную тенденцию в виде меньшей усталости и более качественном усвоении материала. Все вышеизложенные нюансы были нами учтены и система систематизированы в «Виртуозном читателе».

Получив результаты и оценив реальные уровни сформированности читательской грамотности младших школьников на констатирующем и контрольном уровнях, мы смогли оценить положительную динамику. Выдвинутая нами гипотеза о том, что разработка и апробация программы по ведению проектной деятельности «Виртуозный читатель» поможет повысить уровень сформированности читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения полностью подтвердилась.

На констатирующем и контрольном этапе были применены отобранные нами три показателя, что позволило отобрать пять существующих методик других авторов. Сравнив результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента мы невооружённым глазом можем наблюдать резкое повышение уровней сформированности читательской грамотности среди испытуемых. Отсюда следует вывод о том, что результаты занятий по повышению читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения с применением проектной деятельности оказались положительными. Однако, данных благоприятных изменений будет недостаточно, если обучение не будет систематическим. Проектную деятельность нужно проводить в образовательных учреждениях как отдельную дисциплину, с отведенным для нее достаточным временем.

В нашем диссертационном исследовании был проведен теоретический анализ о необходимости повышения грамотности чтения, обоснованы формы и методы программы проектной деятельности «Виртуозный читатель», отобраны и испытаны показатели и методики для оценки уровня читательской грамотности младших школьников. Данное диссертационное исследование могут использовать в своей работе педагоги и студенты вузов

Список используемой литературы

1. Адамович Е. А. Чтение в начальных классах. М. : Изд-во «Просвещение», 1967. 263 с.
2. Ахметжанова Г. В. Организация и проведение научных исследований в профессионально-педагогической деятельности. Электрон. учеб. – метод. пособие. Тольятти. : Изд-во «ТГУ», 2015. 40 с.
3. Беленькая Л. И. Ребенок и книга: о читателе восьми-девяти лет. М. : Изд-во «ВЦХТ», 2005. 144 с.
4. Белинский В. Г. Литературные мечтания // Собрание сочинений в 9-ти томах. Том 1. М. : Изд-во: «Художественная литература», 1976. 736 с.
5. Богаткина Н. А. Сущность понятия «читательская самостоятельность» [Электронный ресурс]. URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/chtenie/2014/02/05/sushchnost-ponyatiya-chitatelskaya-samostoyatelnost> (дата обращения: 04.06.2023).
6. Быкова Е. В. Читательская грамотность как главная составляющая функциональной грамотности // ИД «Первое сентября», Оргкомитет фестиваля «Открытый урок» [Электронный ресурс]. URL: <https://urok.1sept.ru/articles/694490> (дата обращения: 05.04.2023).
7. Васильева М. С. Актуальные проблемы методики обучения чтению в начальных классах // Академия педагогических наук СССР. М. : Изд-во «Педагогика», 1977. 215 с.
8. Выготский Л. С. Педология подростка. М. : Изд-во «Педагогика», 1984, 432 с.
9. Выготский Л. С. Психология искусства. 3-е изд. М. : Изд-во «Просвещение», 1989. 321 с.
10. Гарайханова А. Д. Формирование читательской компетентности младших школьников // Сеть учителей и работников образования [Электронный ресурс]. URL: <http://imteacher.ru/stati/nachalnaya-shkola/doklad-formirovanie-chitatelskoi-kompete.html> (дата обращения: 28.02.2023).

11. Гете Иоганн Вольфганг. Фауст. М. : Изд-во «Государственная художественная литература». 1960. 322 с.
12. Губанихина Е. В. Проектная деятельность как форма индивидуализации обучения одаренных детей в условиях начальной школы // Молодой ученый. 2016. № 21 (125). С. 864-867. [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/archive/125/34842/> (дата обращения: 12.02.2023).
13. Евдокимова Е. С. Технология проектирования. М. : Изд-во «Сфера», 2016. 64 с.
14. Жинкин Н. И. Механизмы речи. М. : Изд-во «АПН РСФСР», 1958. С. 17.
15. Жукова Т. Д. Функциональная грамотность – чума XXI ВЕКА // Независимая газета [Электронный ресурс]. 2016. URL: http://www.ng.ru/education/2006-03-10/8_negramotnost.html (дата обращения: 04.04.2023).
16. Журнал «Педагогика и психология образования», №4 (61). Том 1. М. : «Всероссийский междисциплинарный журнал». 2019. [Электронный ресурс]. URL: http://ozp.instrao.ru/images/nomera/OZP_4.1.61.2019.pdf (дата обращения: 14.01.2023).
17. Зорина, О. В. Формирование читательской грамотности на уроках литературного чтения на основе коммуникативно-деятельностного подхода // Социальная сеть работников образования nsportal.ru [Электронный ресурс]. URL: [http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/chtenie metodicheskie-rekomendatsii-po-teme-formirovanie-chitatelskoj](http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/chtenie_metodicheskie-rekomendatsii-po-teme-formirovanie-chitatelskoj) (дата обращения: 04.04.2023).
18. Исследование PISA-2018 // ФИОКО федеральный институт оценки качества образования [Электронный ресурс]. URL: <https://fioco.ru/pisa-2018> (дата обращения: 04.04.2023).
19. Караева С. В., Феталиева Л. П., Стародубцева Т. В. Проектная деятельность на уроках литературного чтения по теме «Басни И. А. Крылова» в начальной школе // Вестник ТГПУ. 2015. №8 (161). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-na-urokakh>

literaturnogo-chteniya-po-teme-basni-i-a-krylova-v-nachalnoy-shkole (дата обращения: 19.04.2023).

20. Киселева Л. С. Проектный метод в деятельности школьного учреждения. М. : Изд-во «АРКТИ», 2015. 96 с.

21. Козлова М. И. Повышение функциональной грамотности как необходимость современного образования // YOUTH FOR SCIENCE 2020: сборник статей II Международного учебно-исследовательского конкурса Петрозаводск. : МЦНП «Новая наука», 2020. С. 116-125.

22. Концепция программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации // распоряжение Правительства Российской Федерации от 3 июня 2017 г. № 1155-р [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/Qx1KuzCtzwmqEuy7OA5XldAz9LMukDyQ.pdf> (дата обращения: 04.04.2023).

23. Левшина Н. Ю. Организация проектной деятельности // Евразийский научный журнал. 2016. № 6. С. 55-57.

24. Международное исследование качества чтения и понимания текста PIRLS [Электронный ресурс]. URL: <https://fioco.ru/pirls> (дата обращения: 01.03.2023).

25. Микнис Д. Т. Функциональная грамотность как методическое понятие. 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://nsportal.ru/vuz/filologicheskienauki/library/2016/03/21/funktsionalnaya-gramotnost-kak-metodicheskoe-ponyatie> (дата обращения: 25.01.2023).

26. Мирджалилова С. С. Проектная деятельность – как средство развития познавательной инициативы. М. : Изд-во «Молодой ученый», 2017. № 11. С. 54-59.

27. Морозова Л. Д. Метод проектной деятельности в школьном образовательном учреждении // Школьный психолог. 2018. № 2. С. 124-131.

28. Низенькова М. Г. Разбираемся в терминологии. Чтение: смысловое, продуктивное, функциональное. / Корпорация «Российский учебник» [Электронный ресурс]. URL:

<https://rosuchebnik.ru/upload/iblock/cd3/cd36d55b707f971ad12bab6dcf6ea0db.pdf>
f (дата обращения: 01.03.2023).

29. Панкова О. Б. Литературное чтение. Диагностика читательской грамотности 1 класс. М. : Изд-во «Экзамен», 2017. [Электронный ресурс] URL:

<https://роцрт.рф/doc/2018/books/Диагности%20читательской%20грамотности%201%20кл.pdf> (дата обращения: 27.05.2023).

30. Пахомова Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении. М. : Изд-во «АРКТИ», 2013. 112 с.

31. Пиаже Ж. В. Избранные психологические труды. М. : Изд-во «Просвещение», 1969. С. 659.

32. Писарева Е. В. Проектная деятельность в начальной школе // Молодой ученый. 2022. № 31 (426). С. 93-97. [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/archive/426/94304/> (дата обращения: 19.04.2023).

33. Поварнин С. И. Как читать книги. М. : Изд-во «Семигор», 1994. С. 4-5.

34. Подласый И. П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов: учебное пособие для вузов. М. : Изд-во «Владос-пресс», 2004. 365 с.

35. Пулатова А. Р. Проектная деятельность в начальной школе // Инновационная наука. 2017. №2-2. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-deyatelnost-v-nachalnoy-shkole-3> (дата обращения: 12.02.2023).

36. Развитие функциональной грамотности обучающихся начальной школы: методическое пособие для педагогов / Под общей редакцией Л. Ю. Панариной, И. В. Сорокиной, О. А. Смагиной, Е. А. Зайцевой. Самара. : Изд-во «СИПКРО», 2019.

37. Руденко И. В. Теории и технологии современного воспитания: Электрон. учеб. – метод. пособие. Тольятти. : Изд-во «ТГУ», 2016. С. 114.

38. Савенков А. И. Исследовательские методы обучения в школьном образовании. Изд-во «Школьное воспитание». 2015. № 12. С. 3-6.

39. Сайранова Л. А. Формирование системы читательских умений у младших школьников // Социальная сеть работников образования nsportal. [Электронный ресурс]. URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2015/08/10/formirovanie-sistemy-chitatelskih-umeniy-u-mladshi>. (дата обращения: 04.04.2023).
40. Сергеев И. С. Как организовать проектную деятельность учащихся: Практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений. 6-е изд. М. : Изд-во «АРКТИ», 2017. 80 с.
41. Сиденко Е. А. Особенности младшего школьного возраста // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. М. : Изд-во «Владос-пресс», 2011. №2. С. 30-31.
42. Тихомирова И. И. Интерес к чтению: Как его пробудить? М. : Изд-во «Школьная библиотека», 2001. №6. С. 14-17.
43. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // ГАРАНТ.РУ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/#ixzz5dzARMpWI> (дата обращения: 24.01.2023).
44. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/> (дата обращения: 28.02.2023).
45. Формирование проектных умений школьников: практические занятия. Волгоград. : Изд-во «Учитель», 2015. 103 с.
46. Формирование читательской грамотности у младших школьников / под редакцией Е.Е. Пановой. Липецк. : ГАУДПО ЛО «ИРО», 2020. – 116 с.
47. Цукерман Г. А. Оценка читательской грамотности. М. : 2010. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/data/2011/02/21/1208561931/PISA2009.pdf> (дата обращения: 21.01.2023).

48. Чечель И. Д. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе. М. : Изд-во «Сентябрь», 2018. 144 с.
49. Чувашова Е. В. Зачем нужна проектная деятельность младших школьников? // Молодой ученый. 2016. № 15.1 (119.1). С. 42-45. [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/archive/119/33094/> (дата обращения: 19.04.2023).
50. Штанько И. В. Проектная деятельность // Школьный психолог. 2014. № 4. С.99-101.
51. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М. : Изд-во «Педагогика», 1989.
52. Эриксон Э. Х. Идентичность: юность и кризис. М. : Изд-во «Прогресс», 1996. 86 с.
53. Adolescent literacy // Material from Wikipedia, the free encyclopedia. 2020. [Электронный ресурс] URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Adolescent_literacy (дата обращения: 14.01.2023).
54. Bravo, David & Contreras, Dante & Larranaga, Osvaldo. Functional Literacy and Job Opportunities. 2002. [Электронный ресурс] URL: https://www.researchgate.net/publication/241768059_Functional_Literacy_and_Job_Opportunities (дата обращения: 17.01.2023).
55. Christopher Cocchiarella What is functional literacy, and why does our high-tech society need it? 2018. [Электронный ресурс] URL: <https://mindfultechnics.com/what-isfunctional-literacy/> (дата обращения: 01.05.2023).
56. Corwin, C.A. Literacy Implementing the practices that work best to accelerate student learning [Text] / C.A. Corwin «Thousand Oaks», 2013. 115 с.
57. Fisher, D. Visible learning for literacy [Text] / D. Fisher «Grades», 2012. 213 с.
58. Katherine Wilkinson, Valentina Andries, Danielle Howarth Reading during adolescence: why adolescents choose (or do not choose) books // Journal of

Adolescent & Adult Literacy. 2020. 64 (7). P. 1-10. [Электронный ресурс] URL: https://www.researchgate.net/publication/343156923_Reading_During_Adolescence_Why_Adolescents_Choose_or_Do_Not_Choose_Books (дата обращения: 01.05.2023).

59. Lusardi, Annamaria. (2019). Financial literacy and the need for financial education: evidence and implications. *Swiss Journal of Economics and Statistics*. 155. 1. 10.1186/s41937-019-0027-5. [Электронный ресурс] URL: https://www.researchgate.net/publication/330599981_Financial_literacy_and_the_need_for_financial_education_evidence_and_implications (дата обращения: 16.01.2023).

60. Marilyn Lichtmant Development and validation of real, an instrument to assess functional literacy // *Journal of Reading Behavior*. 1974. VI, 2. P. 167-182. [Электронный ресурс] URL: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1080/10862967409547092> (дата обращения: 15.01.2023).

61. PISA [Электронный ресурс]. Официальный сайт Института стратегии развития образования РАО [Электронный ресурс]. URL: http://www.centeroko.ru/pisa12/pisa12_res.html (дата обращения: 17.01.2023).

62. John Ramsey Miller. Inside out // Библиотека fb2. [Электронный ресурс] URL: <https://fb2.top/inside-out-269672> (дата обращения: 04.04.2023).

Приложение А

Результаты диагностических методик

В таблицах А.1-А.2 представлены уровни сформированности читательской грамотности испытуемых экспериментальной и контрольной групп по методике «Грамотность чтения художественных текстов» с использованием текста А.П. Гайдара «Совесь».

Таблица А.1 – Уровни сформированности читательской грамотности испытуемых экспериментальной группы по методике «Грамотность чтения художественных текстов» с использованием текста А.П. Гайдара «Совесь»

| | | | | | | | |
|-------------|----|-------------|----|-------------|----|------------|----|
| Арина Д. | ВУ | Елена С. | НУ | Николай А. | СУ | Ульна С. | СУ |
| Борис Х. | НУ | Игорь Ч. | СУ | Петр Б. | СУ | Федор Ш. | СУ |
| Виктория М. | СУ | Кристина Б. | НУ | Рената Л. | ВУ | Ярослав Ч. | СУ |
| Григорий Ч. | НУ | Людмила С. | СУ | Светлана С. | СУ | Ярослав И. | СУ |
| Дмитрий В. | СУ | Марина Ф. | НУ | Тимофей В. | СУ | Яна А. | НУ |

Таблица А.2 – Уровни сформированности читательской грамотности испытуемых контрольной группы по методике «Грамотность чтения художественных текстов» с использованием текста А.П. Гайдара «Совесь»

| | | | | | | | |
|-------------|----|---------------|----|------------|----|------------|----|
| Андрей В. | ВУ | Георгий С. | ВУ | Мирон Р. | ВУ | Ульяна Г. | ВУ |
| Артем Г. | НУ | Дарья Х. | НУ | Мирон М. | НУ | Ульяна С. | СУ |
| Антон Ш. | СУ | Диана Р. | СУ | Мария А. | НУ | Харитон В. | СУ |
| Владимир П. | ВУ | Дмитрий Л. | ВУ | Наталья Т. | СУ | Ярополк В. | НУ |
| Всеволод Д. | СУ | Игорь С. | НУ | Степан К. | СУ | Ярослав В. | НУ |
| Галина Г. | СУ | Константин Т. | НУ | Тарас Б. | СУ | Яна Г. | СУ |
| Яна В. | СУ | - | - | - | - | - | - |

Приложение Б

Результаты диагностических методик

В таблицах Б.1-Б.2 представлены уровни читательской грамотности испытуемых экспериментальной и контрольной групп по методике «Сформированность навыка чтения» взятого из методического комплекса Л.Я. Ясюковой.

Таблица Б.1 – Уровни читательской грамотности испытуемых экспериментальной группы по методике «Сформированность навыка чтения» взятого из методического комплекса Л.Я. Ясюковой

| | | | | | | | |
|-------------|----|-------------|----|-------------|----|------------|----|
| Арина Д. | ВУ | Елена С. | СУ | Николай А. | СУ | Ульна С. | СУ |
| Борис Х. | СУ | Игорь Ч. | СУ | Петр Б. | СУ | Федор Ш. | СУ |
| Виктория М. | СУ | Кристина Б. | НУ | Рената Л. | СУ | Ярослав Ч. | СУ |
| Григорий Ч. | СУ | Людмила С. | СУ | Светлана С. | СУ | Ярослав И. | НУ |
| Дмитрий В. | НУ | Марина Ф. | СУ | Тимофей В. | СУ | Яна А. | СУ |

Таблица Б.2 – Уровни читательской грамотности испытуемых контрольной группы по методике «Сформированность навыка чтения» взятого из методического комплекса Л.Я. Ясюковой

| | | | | | | | |
|-------------|----|---------------|----|------------|----|------------|----|
| Андрей В. | ВУ | Георгий С. | ВУ | Мирон Р. | НУ | Ульяна Г. | СУ |
| Артем Г. | ВУ | Дарья Х. | ВУ | Мирон М. | НУ | Ульяна С. | СУ |
| Антон Ш. | СУ | Диана Р. | СУ | Мария А. | НУ | Харитон В. | СУ |
| Владимир П. | СУ | Дмитрий Л. | СУ | Наталья Т. | НУ | Ярополк В. | СУ |
| Всеволод Д. | СУ | Игорь С. | СУ | Степан К. | НУ | Ярослав В. | СУ |
| Галина Г. | СУ | Константин Т. | СУ | Тарас Б. | СУ | Яна Г. | СУ |
| Яна В. | СУ | - | - | - | - | - | - |

Приложение В

Анкета И.Н. Шлык «Хороший ли я читатель?»

На рисунке В.1 представлены 10 вопросов по методике И.Н. Шлык «Хороший ли я читатель?».

Анкета для читателя «Хороший ли я читатель?»

Ответьте на вопросы анкеты, выбрав один из ответов: ДА, НЕТ, ИНОГДА.

1. Я активный читатель, я думаю во время чтения не только о сюжете, но и том, как я читаю.
2. До начала чтения я ставлю себе цель и проверяю себя — правильно ли я читаю.
3. Разные тексты я читаю по-разному.
4. До начала чтения я читаю заголовки и подзаголовки, просматриваю названия глав, иллюстрации.
5. До начала чтения я спрашиваю себя: о чем может быть эта книга, этот текст?
6. Я прогнозирую содержание.
7. Во время чтения я задаю себе вопрос: о чем эта часть текста? Соединяется ли она по смыслу с предшествующей?
8. Я слежу за своим пониманием текста.
9. Я обращаю внимание на незнакомые слова, определяю их значение по контексту, спрашиваю у других, смотрю в словаре.
10. Закончив чтение, я спрашиваю себя: а) что я узнал нового? б) что еще я знаю по этому вопросу? в) что еще мне хочется узнать?

Рисунок В.1. - Анкета

Приложение Г

Текст к методике, разработанный по К.Д. Ушинскому

На рисунке Г.1 представлен текст к методике, разработанный по К.Д. Ушинскому «Петушок с семьей».

Ходит по двору Петя - петушок: на голове — гребешок, под носом — красная борода. Нос у [Вани, Пети, Никиты] долотцом, хвост у Пети колесцом, на хвосте узоры, на ногах шпоры. Лапами [Ваня, Петя, Никита] кучу разгребает, курочек с цыплятами созывает: — [Уточки, Гусыни, Курочки]- хохлатушки! Хлопотуньи - хозяйюшки! Пёстренькие - рябенькие! Чёрненькие! Собирайтесь с [котятами, цыпятами, утятами], с малыи ребятками: я вам зёрнышко припас!

[Уточки, Гусыни, Курочки] с цыплятами собрались, раскудахтались; [зёрнышком, кашей, репой] не поделились — передрались.

[Ваня, Петя, Никита]- петушок беспорядков не любит — сейчас семью помирил: ту за хохол, того за вихор, сам [кашу, зёрнышко, репу] съел,

на плетень взлетел, крыльями замахал, во всё горло заорал:

— «Ку-ка-ре-ку!»

Рисунок Г.1 – Текст К.Д. Ушинского «Петушок с семьей»

Продолжение Приложения Г

На рисунке Г.2 представлены 10 вопросов к методике, разработанной по тексту К.Д. Ушинского «Петушок с семьей»

1. Как ты думаешь, это рассказ или сказка? Обоснуй своё мнение.
2. Прочитай текст и подчеркни непонятные слова. Узнай их смысл из словаря, попытайся догадаться сам или спроси у одноклассников и взрослых.
3. Найди в тексте сравнения. Как они помогают так ярко изобразить автору петушка?
4. Подбери к слову «плетень» однокоренные слова и объясни значение слова.
5. Нарисуй петушка сначала словами, потом карандашами или красками.
6. Опиши курочек, используя слова из текста.
7. Как петушок разрешил спор курочек? Почему он съел зёрнышко сам?
8. Подумай, как другим способом можно было примирить курочек? Расскажи.
9. Объясни, как ты понимаешь фразу: «семью помирил: ту за хохол, того за вихор...»
10. Разыграйте с одноклассниками прочитанную историю.

Рисунок Г.2 – Вопросы к тексту К.Д. Ушинского «Петушок с семьей»