

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Теория и методика образовательной деятельности

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Проектирование траектории саморазвития обучающихся на основе современных образовательных технологий

Обучающийся

Ю.Б. Быкова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

д-р пед. наук, профессор Г.В. Ахметжанова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические подходы к проектированию траектории саморазвития педагогов	11
1.1 Современные образовательные технологии как педагогическая проблема	11
1.2 Проектирование как современная образовательная технология	19
1.3 Педагогические условия для саморазвития обучающихся	27
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по проектированию траектории саморазвития педагогов на основе современных образовательных технологий	39
2.1 Анализ уровня саморазвития у будущих педагогов	39
2.2 Содержание формирующего этапа опытнo- экспериментальной работы по проектированию траектории саморазвития обучающихся на основе современных образовательных технологий	48
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы	60
Заключение.....	66
Список используемой литературы.....	71

Введение

Актуальность исследования состоит в том, что в условиях полной цифровизации и постоянно меняющихся социокультурных стандартов непрерывный процесс саморазвития становится неотъемлемой частью набора необходимых компетенций востребованного на рынке труда профессионала. Особенно это актуально для педагогов, так как их подопечные – это новое поколение, быстро ориентирующееся в изменяющейся информационной среде. Таким образом, на социальном уровне проблема повышения профессионального уровня будущих педагогов на основе современных образовательных технологий с каждым годом становится актуальнее. Актуальность определяет научную значимость настоящего исследования.

От уровня профессиональной компетентности педагогов, их способности к саморазвитию и непрерывному образованию, готовности к педагогическим инновациям и открытости новейшим современным технологиям напрямую зависят результаты социального, культурного, экономического и духовного развития общества. Кроме того, педагог своим примером вдохновляет на стремление обучающихся к получению новых знаний, самосовершенствование, непрерывный процесс самообразования, саморазвития в профессиональном плане. Педагог выступает как эталон профессионализма в выбранной сфере деятельности, как ориентир в вопросах самовоспитания и развития личности, которые навсегда закрепятся в памяти обучающихся. Этот образ непременно окажет влияние на их отношение к труду и ответственности за собственную компетентность в профессиональном плане.

Необходимость осознания будущими педагогами своей ответственности за итоговый уровень профессионализма вместо пассивных ожиданий исчерпывающего уровня знаний от высших учебных заведений определяется

актуальностью на социальном уровне. В современных реалиях быстрого темпа жизни и развития высокий профессиональный уровень педагогического сообщества может гарантировать отношение к образованию в вузе как необходимому фундаменту профессионального педагогического мастерства, который без прикладывания дополнительных усилий к дальнейшему развитию, будет недостаточным.

Актуальность исследования на научном уровне определяется тем, что большинство исследователей рассматривают саморазвитие как необходимый компонент для повышения профессионального уровня педагога. Вопрос ответственного отношения к самовоспитанию и самообразованию был актуален всегда, еще советский философ, Г.С. Батищев, писал: «человека нельзя «сделать», «произвести», «вылепить» как вещь, как продукт, как пассивный результат воздействия извне, – но можно только обусловить его включение в деятельность, вызвать его собственную активность, и исключительно через механизм этой его собственной – совместной с другими людьми – деятельности он сформируется в то, чем делает его эта (общественная в своей сущности, коллективная) деятельность (труд и так далее)» [11, с. 54].

Саморазвитие в аспекте психологической теории развития личности рассматривали М.П. Алексеева [4], Е.М. Багентова [9], Е.Д. Божович [39], Э.В. Галажинский [48], А.В. Петровский [54]. Вопросы самообразования и самовоспитания были подняты в трудах С.Б. Елканова [25], В.А. Сухомлинского [55] и других ученых. Различные подходы к решению профессиональной подготовки подробно представлены в исследованиях, посвященных профессионально-личностному становлению будущих педагогов в процессе обучения в вузе, и отражены в трудах М.А. Аксеновой [2], М.И. Бекоевой [13], А.А. Вербицкого [31] и Е.Е. Чудиной [71]. Отдельная группа исследователей рассматривала аспекты реализации индивидуального подхода в

процессе профессиональной подготовки и саморазвития студентов, среди них: В.И. Данильчук [16], В.В. Сериков [3] и другие. Отдельное внимание стоит уделить исследованиям, посвященным аспектам непрерывного педагогического образования, включающего самообразование, самовоспитание и профессиональное саморазвитие студентов. В рамках данных исследований трудились Н.М. Борытко [14], С.Г. Вершловский [47], Н.К. Сергеев [60], В.А. Слостенин [61].

На практическом уровне актуальность постоянного и непрерывного саморазвития педагогов в профессиональном плане обусловлена быстрыми темпами жизни общества на всех уровнях. Благодаря высокому уровню технического развития и всемирной цифровизации общества нововведения происходят в сфере образования постоянно. Это требует от педагогов не только регулярного мониторинга актуальности используемых средств и методик образования, но и оперативного реагирования на изменения и внедрение инноваций в процесс обучения.

В результате анализа литературы по теме исследования были обнаружены следующие **недостатки**:

- условия для профессионального саморазвития будущих педагогов в ситуации постоянного изменения современных стандартов образовательных технологий изучены не в полной мере;
- на этапе анализа теории по теме исследования отсутствует актуальная для современных реалий траектория саморазвития будущих педагогов;
- современные технологии медленно внедряются в образовательный процесс, требуют длительного времени, чтобы стать стандартами образовательной деятельности в государственных учебных заведениях.

Выявленные недостатки послужили основой для **противоречий** между:

- недостаточной изученностью условий для профессионального саморазвития будущих педагогов в ситуации постоянного изменения современных стандартов образовательных технологий и выдвигаемыми профессиональными требованиями к молодым педагогам на рынке труда;
- отсутствием универсальной траектории саморазвития обучающихся и необходимостью самостоятельного повышения профессионального уровня будущих педагогов;
- быстрым технологическим и информационным развитием в мире и медленным внедрением инноваций образовательной деятельности в государственных учебных заведениях.

В связи с этим определена **проблема исследования**: как спроектировать траекторию саморазвития обучающихся, отвечающую современным тенденциям в образовании?

Проблема обосновала **тему исследования**: как спроектировать траекторию саморазвития обучающихся на основе современных образовательных технологий?

Объект исследования: образовательный процесс в вузе.

Предмет исследования: проектирование траектории саморазвития обучающихся на основе современных образовательных технологий.

Цель: спроектировать траекторию саморазвития обучающихся на основе авторской программы обучения.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что для эффективного проектирования траектории саморазвития обучающихся на основе современных образовательных технологий необходимо реализовать следующие действия:

- определить педагогические условия, необходимые для эффективного саморазвития будущих педагогов под постоянно изменяющиеся современные стандарты образовательных технологий;
- разработать авторскую программу обучения на основе современных образовательных технологий;
- внедрить разработанную авторскую программу в процесс обучения.

В соответствии с целью и выдвинутой гипотезой были определены и реализованы следующие **задачи исследования**:

- проанализировать теоретические источники по теме исследования;
- уточнить на основе анализа теоретических источников содержание понятия «саморазвитие», выделить компоненты понятия;
- выявить педагогические условия, необходимые для саморазвития обучающихся;
- разработать авторскую программу, позволяющую спроектировать траекторию саморазвития на основе современных образовательных технологий;
- экспериментальным путем проверить эффективность разработанной авторской программы;
- проанализировать полученные результаты.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: сбор и анализ теоретических исследований, анкетирование, беседа, эксперимент, математическая и статистическая обработка полученных в ходе исследования результатов.

Теоретическая значимость исследования: представлен теоретический анализ исследований в области саморазвития обучающихся, выявлены условия, необходимые для проектирования траектории саморазвития будущих педагогов.

Практическая значимость исследования: разработана авторская программа, позволяющая обучающимся спроектировать траекторию саморазвития на основе современных образовательных технологий. Материалы исследования могут быть использованы при разработке учебной программы подготовки будущих педагогов в высших учебных заведениях, а также в целях дополнительного образования и самообразования студентов педагогических специальностей.

База исследования: опытно-экспериментальная работа была организована на кафедре Педагогики и психологии, Гуманитарно-педагогический институт, ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет».

Исследовательская работа по теме «Проектирование траектории саморазвития обучающихся на основе современных образовательных технологий» включала **три этапа**. Исследование проводилось в течение двух лет (2021–2023 года) и включала следующие этапы:

1. На этапе поиска теоретических трудов (сентябрь 2021 г. – февраль 2022 г.) был проведен психолого-педагогический анализ литературы и выявлены актуальные проблемы саморазвития обучающихся. В соответствии с выявленными актуальными проблемами, была выбрана тема и проблема для диссертационного исследования, определены актуальность и научный аппарат. Поставлена цель и построены задачи, предложена гипотеза. Изучена сущность и структура профессиональной самооценки и благоприятные условия для ее формирования. Определен план опытно-экспериментальной работы.

2. На этапе эксперимента (февраль 2022 г. – февраль 2023 г.) было проведено исследование, диагностирующее уровень саморазвития будущих педагогов. Также на данном этапе был разработан план авторской программы, состоящей из занятий, направленных на формирование навыка проектирования

саморазвития обучающихся, была проведена проверка выдвинутой гипотезы на результативность.

3. На завершающем этапе (февраль 2023 г. – апрель 2023 г.) были сделаны анализ проведенной работы и выводы, написана вторая глава, оформлен текст диссертации.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Одной из инновационных технологий обучения является проектирование. Проектирование как современная образовательная технология является системой самостоятельной творческой деятельности обучающихся. Она позволяет интегрировать полученные знания и опыт, используя творческий потенциал и генерируя новые идеи и решения, способствует активизации самостоятельной и научной работы. Проектирование как современная педагогическая технология имеет большое значение в решении проблемы создания новой развивающей образовательной среды. Она наиболее эффективна для обогащения опыта саморазвития будущих педагогов, поскольку отвечают требованиям современного времени. Проектирование как современная образовательная технология объединяет развитие самостоятельности у обучающихся, требование от студентов активного включения в образовательный процесс, разнообразие форм, средств и инструментария реализации, взаимодействие, коммуникацию и нестандартный подход к решению педагогических задач.

2. Саморазвитие будущих педагогов является сложным и многоуровневым процессом, который включает в себя несколько ключевых компонентов: самообразование, самовоспитание, мотивация и другие. Саморазвитие нуждается в четкой организации учебного процесса и проектировании его траектории. Проектирование траектории саморазвития позволяет обеспечить предметно-теоретическую и психолого-педагогическую подготовку будущих

педагогов. Для эффективного личностно-профессионального саморазвития обучающихся необходимо создать педагогические условия.

3. Авторская программа «Траектория развития педагога», разработанная с применением современных образовательных технологий, позволяет обеспечить предметно-теоретическую и психолого-педагогическую подготовку обучающихся, настраивает будущих педагогов на сознательную работу над совершенствованием своей личности как профессионала. Применение современных образовательных технологий позволяет адаптировать образовательный процесс под каждого обучающегося, учитывая его потребности и индивидуальные особенности. Использование обучающимися современных образовательных технологий эффективно в проектировании траектории саморазвития будущих педагогов.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, двух глав и заключения, содержит 4 таблицы, список используемой литературы (81 наименований). Основной текст работы изложен на 81 страницах.

Глава 1 Теоретические подходы к проектированию траектории саморазвития педагогов

1.1 Современные образовательные технологии как педагогическая проблема

Понятие «технология» происходит от греческих слов «techne» – «искусство, мастерство, умение» и «logos» – «слово, учение».

В научных трудах слово «технология» имеет разные определения. У большинства исследователей «технология» трактуется как «совокупность производственных методов и процессов в определенной отрасли производства, а также научное описание способов производства» [27, с. 76], «совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле, мастерстве, искусстве». В. М. Шепель рассматривает термин «технология» как «искусство, мастерство, умение, совокупность методов обработки, изменения состояния» [27, с. 76]. «Технология» в «широком смысле» слова понимается как использование научного знания в решении практических задач. В это понятие включают не только методы, средства и инструменты для достижения поставленной цели, но и последовательность действий.

В рамках проводимого исследования необходимо раскрыть значение понятия педагогической технологии. Термин «педагогическая технология» в переводе с греческого языка буквально означает «учение о педагогическом искусстве, мастерстве» [45, с. 102].

В. А. Сластенин определяет педагогическую технологию как «строгое научное проектирование и точное воспроизведение гарантирующих успех педагогических действий» [51, с. 144].

Б. Т. Лихачев считает, что «педагогическая технология - совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса» [27, с. 77].

В. П. Беспалько рассматривает «педагогическую технологию как содержательную технику реализации учебного процесса» [27, с. 78].

И. П. Волков под педагогической технологией понимает «описание процесса достижения планируемых результатов обучения» [27, с. 78].

«Технология обучения» по М. А. Чошанову – это «составная процессуальная часть дидактической системы» [27, с. 78].

В трудах В. М. Монахова «педагогическая технология» – это «продуманная во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя» [27, с. 78].

ЮНЕСКО трактует педагогическую технологию как «системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования» [27, с. 78].

М. В. Кларин понимает педагогическую технологию как «системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей» [27, с. 77].

В научных трудах предлагаются различные классификации образовательных технологий. Л. К. Ковальчук [30] в своих работах разделяет «образовательные технологии по признаку актуальности и потенциала на перспективные, развивающиеся, развитые и устаревшие» [30, с. 136]. В научных трудах Е. В. Андриенко [74], Г. А. Муратбаевой [74], И. И. Шульги [74], за основу дифференциации образовательных технологий взяты «доминирующие функции в формировании знаний, развитие опыта деятельности и решение креативных задач» [74, с. 97]. В этом аспекте образовательные технологии классифицируются на: когнитивные, активно-деятельностные и гуманистические.

Несмотря на многообразие трактовок термина «образовательная технология» разными учеными, большинство исследователей сходятся в определении основных педагогических условий:

- «планирование обучения и воспитания на основе точно определенного желаемого эталона» [27; с. 78];
- «программирование учебно-воспитательного процесса в виде строгой последовательности действий учителя и ученика» [27; с. 78];
- «сопоставление результатов обучения и воспитания с первоначально намеченным эталоном как в ходе учебно-воспитательного процесса (мониторинг), так и при подведении итогов» [27; с. 78];
- «коррекция результатов на любом этапе учебно-воспитательного процесса» [27; с. 78].

Таким образом, выявлены педагогические условия, послужившие основой для разработки авторской программы «Траектория саморазвития педагога».

Современные образовательные технологии стали незаменимым инструментом в педагогической теории. Они позволяют сделать обучение более

эффективным и интересным, а также адаптировать его под различные потребности и особенности каждого обучающегося.

«Современные педагогические технологии, в отличие от традиционных, характеризуются тем, что:

- обогащают образовательный процесс за счет внедрения активных, аналитических, коммуникативных способов обучения;
- обеспечивают связь теории и фундаментального подхода к науке с практикой и прикладными исследованиями;
- меняют представление преподавателей и учащихся об образовательной деятельности;
- формируют современные компетенции у будущих специалистов, соответствующие требованиям рынка труда;
- обеспечивают становление аналитических, организационных, проектных, коммуникативных навыков, развивают способности к принятию решения в нестандартных ситуациях, умение строить собственные образовательные программы;
- являются ресурсом для изменения содержания образования и структуры образовательного процесса в соответствии с международными требованиями;
- ориентированы на стимулирование творческого потенциала учащихся» [1; с. 84].

В условиях современного времени преимущество в процессе обучения должно отдаваться современным образовательным технологиям, нацеленным на развитие и становление неповторимой личности обучающегося.

В период активной трансформации российского общества одной из важнейших задач является обновление системы образования, создание школы на принципах гуманной педагогики, отвечающей потребностям формирования

разносторонней, грамотной, творческой, инициативной личности, способной решать нестандартные, интеллектуальные и нравственные задачи, активно участвовать в общественной жизни общества.

Такие меры, как введение современных образовательных стандартов в систему образования, реализация инклюзивного образования, развитие региональных систем оценки качества образования и другие призваны решить эту задачу.

Как следствие, введение новых образовательных стандартов влечет за собой существенные изменения в профессиональной деятельности педагогов, в первую очередь касающиеся методов обучения и средств оценивания учебных достижений учащихся. Современные образовательные технологии позволяют перейти на качественно новый уровень обучения. Поскольку традиционные образовательные технологии никоим образом не способствуют возникновению познавательного интереса обучающихся. «Поиск решения сводится к предъявлению готовых решений, то есть объяснение материала, не гарантирующее понимание материала большинством обучающихся. Сегодня преподаватель перестает быть вместе с обучающимся носителем «объективных знаний». Его главной задачей становится мотивировать учащихся проявлять инициативу и самостоятельность в открытии нового знания, нахождение способов применения этих знаний при решении различных проблемных задач» [20, с. 98].

«На этапе поиска решения преподаватель побуждает обучающихся к выдвижению и проверке гипотез, то есть обеспечивает «открытие» знаний путем проб и ошибок» [1, с. 83].

Таким образом, по своей природе целью образовательных технологий является образование человека с заданными профессиональными способностями. «По содержанию цели технологии обучения ориентированы в

основном на усвоение знаний, умений, навыков, а не на личностное развитие» [1, с. 84].

«В современном образовании цели несколько изменились – исключена идеологизация, снят лозунг всестороннего гармоничного развития, произошли изменения в характере нравственного воспитания, но парадигма представления цели в виде набора планируемых качеств (нормативов подготовки) остался прежним» [20, с. 99].

Массовая школа с традиционными технологиями по-прежнему остается «школой знания», сохраняет преобладание рационально-логической стороны познания над чувственно-эмоциональным. «Традиционная система остается единообразной, неизменной, несмотря на декларацию свободы выбора и изменчивости. Планирование содержания обучения централизованное. Базовые учебные программы основаны на единых для страны стандартах» [1, с. 67].

Академические дисциплины (основы наук) определяют «коридоры», внутри которых (и только внутри) обучающемуся предоставляется право на передвижение. Образование имеет подавляющий приоритет над саморазвитием. Образовательные и учебные предметы не взаимосвязаны. В воспитательной работе процветает педагогика событий и негативизм воспитательных воздействий. «Традиционная технология – это авторитарная педагогика требований, преподавание очень слабо связано с внутренней жизнью обучающегося, с его разнообразными запросами и потребностями, нет условий для раскрытия индивидуальных способностей, творческие проявления личности» [1, с. 68].

Авторитарность процесса обучения проявляется в: регламентации деятельности, обязательных процедурах обучения; централизации управления; ориентации на среднего студента («школа убивает таланты»).

Позиция обучающегося: обучающийся - подчиненный объект учебных воздействий, ученик «должен», студент еще не полноценная личность, бездуховный «винтик». Позиция преподавателя: преподаватель – командир, единственное инициативное лицо, судья («всегда верно»); старший (родитель) учит; «с предметом к детям», стиль «поражающие стрелы».

Методы получения знаний основаны на:

- передаче готовых знаний,
- пробном обучении,
- индуктивной логике от частного к общему,
- механической памяти,
- устном представлении,
- репродуктивном способе обучения.

Процесс обучения как деятельность характеризуется отсутствием самостоятельности и слабой мотивации обучающихся.

В то же время при всей новизне современных образовательных технологий, их реальное применение сводится лишь к привлечению технологических устройств. «Говорить о новом качественном уровне образования пока рано. Конечно, в настоящее время различные тесты, программы и компьютерные презентации являются неотъемлемой частью учебного процесса. Но следует помнить, что к инновационным образовательным технологиям относятся определенные методы и приемы, которые направлены на максимально эффективное развитие практических навыков, знаний и умственных способностей учащихся» [24, с.23].

Кроме того, нет сомнения в том, что инновационные образовательные технологии, несмотря на их образцовые успехи в отдельных группах учащихся или в определенных дисциплинах, все же не должны и не всегда могут быть перенесены в массовое обучение.

В первую очередь потому, что они изначально ориентированы на определенные категории обучающихся, более того, они часто требуют непосредственного участия и сотворчества педагога и обучающихся.

«В решении задачи создания новой развивающей образовательной среды большое значение имеют современные педагогические технологии, которые в свою очередь, предъявляют определенные требования как к уровню профессиональной компетентности педагога и его личностных качеств» [37, с. 236].

Современные образовательные технологии отличают следующие характеристики:

- они разрабатываются под определенный педагогический замысел;
- в их основе содержится конкретная методология и философия;
- последовательно и строго в соответствии с поставленной целью выстраивается порядок действия и коммуникаций, способных привести к измеримому ожидаемому результату;
- их применение предполагает взаимодействие обучающихся с преподавателем и между собой, и в то же время соблюдение принципов дифференциации и индивидуализации;
- предполагают коммуникацию в своем функционировании;
- учитывают реальные технические и человеческие возможности.

В основе функционирования современных образовательных технологий лежит поэтапное планирование и последовательная реализация этапов педагогической деятельности. Современные педагогические технологии должны быть доступны для воспроизведения любым преподавателем, гарантируя при этом реализацию поставленных педагогических целей и достижения запланированных результатов всеми обучающимися.

Обязательным условием применения образовательных технологий является применение диагностических методик, содержащих инструментарий, показатели и критерии измерения результатов педагогической деятельности.

Современные образовательные технологии давно стали стандартом качественного образования, развивая индивидуальный стиль и раскрывая творческий потенциал обучающихся.

1.2 Проектирование как современная образовательная технология

Г. К. Селевко отмечает, что «педагогическая технология функционирует и в качестве науки, исследующей наиболее рациональные пути обучения, и в качестве системы способов, принципов и регулятивов, применяемых в обучении, и в качестве реального процесса обучения. Современные образовательные технологии опираются на методы и средства обучения и воспитания, соответствующие индивидуальным особенностям обучающихся. Они используют методы психодиагностики, изменяют отношения и организацию деятельности обучающихся, применяют разнообразные (в том числе современные) средства обучения, корректируют содержание образования» [59, с. 14]. Современные образовательные технологии требуют применения активных методов обучения, необходимость которых обусловлена потребностью в создании дидактических и психологических условий осмысленности обучения, включения в него обучающихся на уровне не только интеллектуальной, но личностной и социальной активности.

А. А. Вербицкий считает, что «технология активного обучения знаменует собой переход от преимущественно регламентирующих, алгоритмизированных, программированных форм и методов организации дидактического процесса к развивающим, проблемным, исследовательским, поисковым, обеспечивающим

рождение познавательных мотивов и интересов, условий для творчества в обучении» [18, с. 75].

Отличительные особенности технологии активного обучения выделяет М. М. Новик:

- «принудительная активизация мышления, когда обучаемый вынужден быть активным независимо от его желания» [18, с. 94];
- «достаточно длительное время вовлечения обучаемых в учебный процесс, поскольку их активность должна быть не кратковременной и эпизодической, а в значительной степени устойчивой и длительной (то есть в течение всего занятия)» [18, с. 94];
- «самостоятельная творческая выработка решений, повышенная степень мотивации и эмоциональности обучаемых» [18, с. 94].

Большую практическую направленность в обучении будущих педагогов имеют авторские образовательные программы.

По А. А. Вербицкому, «обучение, в котором с помощью всей системы дидактических форм, методов и средств моделируется предметное и социальное содержание будущей профессиональной деятельности специалиста, а усвоение им абстрактных знаний как знаковых систем наложено на канву этой деятельности, называют знаково-контекстным, или, для простоты, контекстным обучением. Главное, чтобы учение не замкнулось само на себе (учиться, чтобы получить знания), а выступило той формой личностной активности, которая обеспечивает воспитание необходимых предметно-профессиональных и социальных качеств личности специалиста» [18, с. 76].

Современные образовательные технологии позволяют учитывать разнообразные факторы, оказывающие влияние на процесс обучения. В современных реалиях меняется место и роль педагога в образовательном процессе. Для решения современных образовательных задач требуется уделять

особое внимание развивающей функции. Развивающая функция образования способствует становлению личности обучающегося, раскрытию его индивидуальных способностей, развитию умственной, творческой и социальной активности. Через развитие этой активности происходит становление важных качеств личности: ответственности за свои действия, умение самоорганизовываться, критически осмысливать и оценивать происходящие процессы.

Таким образом, при новой парадигме образования педагог выступает больше в роли организатора самостоятельной активной познавательной деятельности обучающегося, компетентным консультантом и помощником. Эта роль значительно сложнее, чем при традиционном обучении и требует от педагога более высокого уровня профессионально-педагогической культуры.

В результате взаимодействия современных тенденций в развитии педагогической теории с инновационной практикой возникло педагогическое проектирование.

Проектирование как современная образовательная технология рассматривались в трудах таких исследователей как: В. В. Анисимова [5], О. С. Афиногенов [6], Л. А. Медникова [42], В. В. Сериков [5] и другие.

Проектирование в переводе с латинского языка (*projektus*) означает «брошенный вперед». Термин был заимствован педагогикой из технического знания. Проектирование определяется как опережающее создание чего-либо, что в дальнейшем будет произведено в натуральном виде.

В ходе анализа теоретической базы исследования было выявлено, что в педагогике в отличие от технического знания у категории «проектирование» отсутствует единая трактовка. Разные ученые педагогическое проектирование рассматривают как:

- «процесс «выращивания» новейших форм общности педагогов, учащихся, педагогической общественности, новых содержаний и технологий образования, способов и технологий педагогической деятельности и мышления» (В. А. Болотов, Е. И. Исаев, В. И. Слободчиков, Н. А. Шайденко) [10; с. 312];
- «деятельность, направленная на разработку и реализацию образовательных проектов, под которыми понимаются оформленные комплексы инновационных идей в образовании, социально-педагогическом движении, образовательных системах и институтах, педагогических технологиях и деятельности» (Н. В. Борисова) [3; с. 114];
- «предварительная разработка основных деталей предстоящей деятельности учащихся и педагогов» (В. С. Безрукова) [3; с. 58];
- «содержательное, организационно-методическое, материально-техническое и социально-психологическое оформление замысла реализации целостного решения педагогической задачи, которое может осуществляться на эмпирическо-интуитивном, опытно-логическом и научном уровнях» (В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов) [3; с. 64].

Таким образом, в педагогической сфере наблюдается значительное расхождение ученых в понимании термина «проектирование». Из анализа предлагаемых педагогическим сообществом определений понятия «проектирование» следует отметить необходимость введения контекста различных методологических парадигм: социокультурной, системно-деятельностной и интегративной.

С точки зрения социокультурной парадигмы «педагогическое проектирование» трактуется как:

– «прикладное научное направление педагогики, нацеленное на решение задач развития, разрешения противоречий в современных образовательных системах» (Е. С. Заир-Бек) [3; с.72];

– «способ нормирования педагогической и научно-исследовательской деятельности» (Н. А. Масюкова) [3; с.74].

«Педагогическое проектирование в контексте социокультурной парадигмы рассматривается как состояние педагогической деятельности, при котором происходит создание принципиально нового в содержании, организации образовательного процесса. Педагогическое проектирование в данном фокусе предполагает поиск и создание условий для проявления потенциальных возможностей педагогов и обучающихся, развития их творческих способностей и исследовательских умений, таких как: инициативность и активность, наблюдательность, богатое воображение и другое» [5, с. 64].

С точки зрения системно-деятельностной парадигмы педагогическое проектирование понимается как:

– «структурные характеристики деятельности, направленные на разрешение разнообразных проблем в педагогическом процессе» (Н. К. Зотова) [3; с.102];

– «предварительная разработка деталей предстоящей деятельности обучающихся и педагогов» (А. П. Аношкин) [3; с. 93].

«В данном научном фокусе смысл педагогического проектирования заключается в том, чтобы создавать предположительные варианты предстоящей деятельности и прогнозировать ее результаты. Здесь объектами педагогического проектирования могут выступать образовательный процесс либо образовательные системы. Образовательный процесс представляет собой объединение разнообразных компонентов деятельности, которые способствуют

развитию взаимодействия обучающихся и педагогов. Проектирование образовательных систем – это многоступенчатая деятельность, предполагающая ряд последовательно следующих друг за другом этапов, приближая разработку предстоящей деятельности от общей идеи к точно описанным конкретным действиям» [5, с. 68].

С точки зрения интегративной парадигмы педагогическое проектирование рассматривается как:

- «мысленное конструирование идеи, воплощающейся в конкретном продукте – образовательном проекте, через организацию целенаправленной деятельности по формированию разного рода ресурсов, делающих данный проект реалистичным» (В. И. Слободчиков) [3; с.78];
- «целенаправленная деятельность по созданию проекта как инновационной модели образовательно-воспитательной системы, ориентированной на массовое использование» (Н. О. Яковлева) [3; с.77];

С точки зрения интегративной парадигмы, педагогическое проектирование рассматривается как «сложный процесс, с одной стороны по конструированию образовательного процесса и педагогических технологий, с другой – по созданию инновационных проектов, проходящих этапы разработки, проектирования и внедрения. С позиции интегративной парадигмы, опирающейся, в первую очередь, на идеи конструктивного подхода, под педагогическим проектированием в контексте нашего исследования мы будем понимать целенаправленную совместную деятельность педагога и студентов по конструированию будущей модели педагогической деятельности, в том числе по созданию конкретного продукта – образовательного проекта» [5, с. 64].

«Центральным понятием в контексте педагогического проектирования является проект как конечный продукт, предполагающий решение в процессе образовательной деятельности лично значимых проблем» [60, с. 245].

В условиях постоянного обновления знаний, стремительного увеличения объемов информации, появления новых методов, средств и форм обучения педагогическое проектирование позволяет наилучшим образом оптимизировать деятельность педагога.

Педагогическое проектирование большинством исследователей понимается как предварительная разработка основных деталей предстоящей деятельности педагога и обучающихся с прогнозированием ее результатов. С помощью проектирования педагог самосовершенствуется, достигает высокой эффективности своей профессиональной деятельности.

Целью педагогического проектирования является создание педагогического процесса, максимально отвечающего поставленным целям профессионального саморазвития педагога, способного в дальнейшем реализовать спроектированную систему обучения.

В целях проведения данного научного исследования было принято понимание проектной деятельности, выстраиваемое на основе имеющегося состояния системы, на прогнозе желаемых результатов и вместе с тем процессов для реализации задуманного в приведении системы к новому облику.

Анализ объекта проектирования нуждается в четком понимании того, что проектируется, он предполагает изучение структуры основных понятий.

Нами предлагается рассмотрение понятия саморазвития педагога с позиции проектирования его профессиональной деятельности, направленной на качественное улучшение уровня образования, рост профессионализма, постоянное творческое профессионально-личностное самовоспитание и достижения измеримых результатов в его педагогической практике. Понятие саморазвития нами рассматривается как комплекс компонентов: самообразование, мотивация и самовоспитание.

Проблеме проектирования траектории саморазвития педагога посвящены труды Т. А. Файн [66], Н. А. Криволаповой [33] и других ученых, которые главной целью непрерывного профессионального саморазвития педагога выделяют «формирование разносторонне развитой, гармонично, свободно мыслящей, творческой личности педагога. В рамках данного исследования профессиональное саморазвитие педагога рассматривается в качестве процесса направленных, закономерных личностных и деятельностных изменений, которые проявляются в способности профессионала (человека, владеющего определенной технологией деятельности) изменять собственную деятельность (ломать прежнюю и строить новую) за счет смены средств деятельности» [48, с.56]. Форма проектирования должна отвечать таким качествам как целесообразность, эффективность и соответствие возможностям обучающихся.

«Инновационные технологии обучения приобретают в образовании все большую популярность и востребованность. Объясняется это высокой степенью интеграции академического и профессионального образования, обеспечивающих продуктивность процесса подготовки специалистов с учетом требований новой образовательной парадигмы. Новые образовательные технологии качественно меняют стиль, характер, содержание образовательной среды студентов всего вузовского образования, развивают у студентов самостоятельность, способность к самоорганизации, умению вести диалог, отстаивать свою точку зрения, уважительно относиться к чужому мнению, что чрезвычайно важно для подготовки педагогов профессионального обучения не только сегодняшнего, но и завтрашнего дня» [27, с. 77].

Одной из инновационных технологий обучения является проектирование. Проектирование как современная образовательная технология представляет собой «совокупность желаемых результатов, идей, гипотез для формирования творческого теоретического продукта. Это совокупность приемов, действий и

процедур в определенной последовательности для решения поставленной задачи, лично значимой для обучающегося и оформленного в виде ожидаемого конечного продукта» [27, с. 78].

Проектирование как современная образовательная технология является системой самостоятельной творческой деятельности обучающихся. Она позволяет интегрировать полученные знания и опыт, используя творческий потенциал и генерируя новые идеи и решения, способствует активизации самостоятельной и научной работы.

Таким образом, проектирование действительно является современной образовательной технологией. Проектирование как современная педагогическая технология имеет большое значение в решении проблемы создания новой развивающей образовательной среды. Она наиболее эффективна для обогащения опыта саморазвития будущих педагогов, поскольку отвечает требованиям современного времени. Проектирование как современная образовательная технология объединяет развитие самостоятельности у обучающихся, требование от студентов активного включения в образовательный процесс, разнообразие форм, средств и инструментария реализации, взаимодействие, коммуникацию и нестандартный подход к решению педагогических задач.

1.3 Педагогические условия для саморазвития обучающихся

В условиях высокого темпа изменений социально-экономических сфер жизнедеятельности особую актуальность обретают вопросы совершенствования качества образования на всех уровнях. В законе «Об образовании в Российской Федерации» в качестве основных составляющих содержания деятельности педагога выделены обучение, развитие и воспитание. Вместе с тем одной из важнейших особенностей педагогического процесса принято считать ее

совместный характер. Педагогическая деятельность объединяет в себе целенаправленное взаимодействие с обучающимися и самореализацию самого педагога. Такой совместный характер образовательной деятельности требует значительной теоретической и практической подготовки педагога.

Современные реалии выдвигают повышенные требования к профессиональной подготовке ключевых фигур образовательного процесса – будущих педагогов. Уровень компетентности будущих педагогов должен соответствовать требованиям инновационного развития экономики и превосходить современные потребности общества.

Проблемы профессионального развития педагогов в своих трудах исследовали Э. Ф. Зеер [28], Н. В. Кузьмина [34], А. К. Маркова [41], В. А. Сластенин [61], В. Д. Шадриков [72] и многие другие. В ходе анализа научных работ исследователей были выявлены различия в понимании профессионального развития педагога. Ряд ученых рассматривают профессиональное развитие с позиции профессионально-психологического развития личности, другие исследователи определяют данное понятие как развитие профессиональной деятельности, обеспечивающей профессиональные достижения.

В. А. Сластенин, понимает «профессиональное развитие как процесс формирования личности, ориентированный на высокие профессиональные достижения, овладение профессионализмом и осуществляемый в саморазвитии личности, профессиональной деятельности и профессиональных взаимодействиях» [61, с. 274]. Э. Ф. Зеер исследует профессиональное развитие «как некое изменение в психике человека в процессе освоения и выполнения профессионально-образовательной, трудовой и профессиональной деятельности» [28, с. 84]. Л. М. Митина считает объектом профессионального

развития интегральные характеристики личности учителя, педагогическую направленность и гибкость» [46, с. 121].

Достижение высокого уровня подготовки будущих педагогов невозможно представить в отрыве от системы непрерывного образования, самостоятельного совершенствования имеющихся академических знаний и отработки практических умений с применением современных образовательных технологий. Проектирование траектории саморазвития будущих педагогов на основе современных образовательных технологий позволяет не только предоставить готовое решение обозначенной проблемы, но и помогает сформировать навык самостоятельного решения задач в области профессиональной деятельности.

На основе анализа определений понятия «саморазвитие», представленное в толковых словарях, мы можем рассматривать саморазвитие как умственное или физическое развитие личности, которое достигается посредством самостоятельных упражнений и занятий. В рамках современных научных концепций феномен саморазвития имеет особое значение, в связи с чем представляется как фундаментальная проблема личностного и профессионального развития личности, определяющая основополагающие условия для успешной жизнедеятельности.

Анализ трудов Н. В. Кузьминой [34], А. К. Марковой [41] и ряда других исследователей позволяет трактовать профессиональное саморазвитие как процесс развития личности, ориентированный на высокий уровень профессионализма и профессиональных достижений. В основе профессионального саморазвития лежат процессы самопознания, творческой активности и высокого уровня мотивации будущего педагога.

В рамках данного исследования выделены основные компоненты саморазвития педагога, они представлены на рисунке 1.

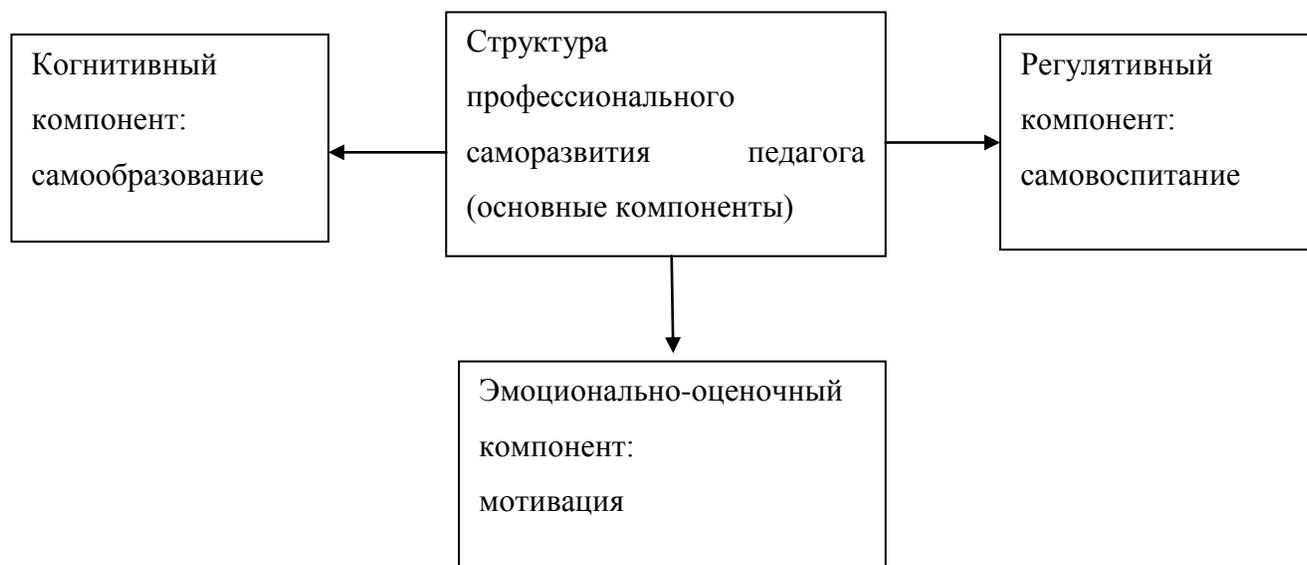


Рисунок 1 – Основные компоненты саморазвития педагога в рамках исследования

Таким образом, профессиональное саморазвитие педагогов в научном контексте следует рассматривать как осознанные действия, направленные на профессиональное самосовершенствование. Профессиональное саморазвитие педагогов – это целенаправленный процесс развития личностных качеств, необходимых для успешного достижения образовательных целей; повышения уровня своей педагогической техники и профессиональной компетентности, соответствующей как собственной образовательной программе, так и требованиям профессиональной деятельности и условиям современной социально-экономической обстановки в мире. Определяющую роль в профессиональном саморазвитии будущих педагогов играет осознанная необходимость в непрерывном процессе самосовершенствования.

Таким образом, в качестве фундаментальных направлений саморазвития педагога следует выделить:

- самовоспитание как способ проработки личностных качеств и эффективной модели поведения;

- самообразование как способ актуализации, систематизации и оптимального применения полученной информации;
- мотивацию как условие профессионального саморазвития будущего педагога.

Разные подходы в определении понятия «самообразование» на современном этапе позволяют его рассматривать как:

- процесс развития интеллектуальных способностей,
- вид познавательной деятельности,
- средство саморазвития.

«Самообразование в научном контексте рассматривается: как форма самостоятельной познавательной деятельности; как стратегия самосовершенствования личности, реализующейся в форме самостоятельно организованного познавательного процесса; как элемент процесса непрерывного профессионального образования» [41; с. 164].

В педагогических исследованиях, посвященных проблемам повышения квалификации, самообразование представлено как наиболее эффективная форма повышения профессионального уровня и обязательная часть саморазвития личности.

Самообразование педагога нами понимается как добровольная деятельность, направленная на освоение общей культуры, современных педагогических технологий, творческих решений и содействующая повышению качества и результативности образовательного процесса.

Самообразованию свойственны такие характеристики как: целенаправленность, систематичность, осознанность. Процесс самообразования формирует уникальный набор знаний, умений и навыков.

А. Я. Айзенберг, отмечал, что «самообразование может развиваться при соблюдении двух кардинальных условий: наличии потребности в самообразовании и определенной ситуации для ее удовлетворения» [1, с. 16].

Потребность педагогов в самообразовании может быть обусловлена разными факторами: личностными особенностями, спецификой интересов, разными уровнями профессиональной подготовки и опыта, местом и результатами работы, самоактуализацией в творческой педагогической деятельности, освоением современных технологий обучения и многим другим. Каждый педагог, являясь частью общей системы образования, реализует собственный индивидуальный маршрут самообразования и саморазвития, исходя из своих индивидуальных особенностей, потребностей, трудностей и запросов.

Процесс самообразования требует от педагога не только наличия базового профессионального образования и подготовки, но и ряда личностных характеристик и умений: способность оценить себя, владение способами самопознания, рефлексии и самоанализа, готовность к изменениям и многое другое.

Будущими педагогами может быть использовано множество разнообразных источников информации, их комбинаций и творческих подходов: от классических вариантов (изучение литературы, обмен опытом с коллегами, посещение конференций, курсов, мастер-классов и семинаров и так далее) до современных решений (участие в видеоконференциях и форумах, прохождение онлайн-курсов, просмотр видеоматериалов, участие в интерактивных играх и квестах и так далее). Современный уровень развития информационных технологий существенно расширяет круг возможностей для самообразования.

Системный аспект процесса самообразования требует наличия четкой программы, включающей общеобразовательное, научное, предметное, методическое и психолого-педагогическое направления.

Процесс самообразования педагога непременно должен иметь измеримые и заметные результаты его профессиональной деятельности, отвечать поставленным педагогическим целям и способствовать общему саморазвитию личности.

Самовоспитание, как один из компонентов саморазвития, представляет собой сознательную деятельность, направленную на развитие положительных качеств и преодоление отрицательных характеристик личности. Центральной категорией данного компонента выступает понятие «воспитание», как «целенаправленная и организованная деятельность по формированию и развитию человека» [25; с. 133].

Цели воспитания нуждаются в постоянном пересмотре в соответствии с актуальными требованиями современного общества. «Целями воспитания являются ожидаемые изменения в человека, осуществляемые проведением специально организованных воспитательных действий и акций» [25; с. 134].

Процесс воспитания подразумевает педагогическое воздействие – «одновременное целенаправленное обращение к сознанию и поведению личности, к разным сторонам ее деятельности» [25; с. 135].

Большинством ученых самовоспитание понимается как «организованная, активная, целеустремленная деятельность по формированию и развитию положительных и устранению отрицательных качеств личности в соответствии с осознанными потребностями и личной программой развития» [25; с. 135].

Как явление социальное, самовоспитание удовлетворяет потребность личности в реализации своих общественных функций. «Оно присуще только человеку, осознающему себя в системе общественных отношений» [25; с. 135].

Таким образом, процесс самовоспитания немислим в отрыве от социума, общения и взаимодействия с другими людьми.

«Профессиональное самовоспитание педагога подразумевает сознательную работу по совершенствованию своей личности как профессионала: приспособление своих индивидуальных и неповторимых особенностей к требованиям педагогической деятельности, постоянное повышение профессиональной компетентности и непрерывное совершенствование идейно-нравственных и других социальных свойств личности» [25, с. 136].

Основным результатом профессионального самовоспитания педагога является оптимальное соответствие его личностных качеств выполняемой профессиональной деятельности.

Определяющим мотивом самовоспитания педагога является его осознанная потребность в самоизменении и самосовершенствовании.

Процессы самообразования и самовоспитания в частности и процесс саморазвития в целом невозможно представить без третьего компонента – мотивации. «Мотивация (от лат. moveo – двигаю) – общее название для процессов, методов, средств побуждения учащихся к продуктивной познавательной деятельности, активному освоению содержания образования» [37; с. 184].

«Мотивация как процесс изменения состояний и отношений личности основывается на мотивах, под которыми понимаются конкретные побуждения, причины, заставляющие личность действовать, совершать поступки» [37; с.184].

У большинства исследователей понятие «мотив» трактуется как «побудительная причина, повод к какому-нибудь действию, довод в пользу чего-нибудь» [37, с. 84].

Понятие, особенности и классификация мотивов в педагогических процессах описаны в трудах многих ученых, таких как А. Н. Леонтьев [36], Н. В. Кузьмина [34] и другие. М. В. Матюхина дифференцирует мотивы на «заложенные в самой учебной деятельности» и на «связанные с тем, что лежит вне самой учебной деятельности» [37, с. 124]. А. К. Маркова классифицирует мотивы на познавательные и социальные. Таким образом, только комплексное сочетание различных средств и методов может способствовать повышению общего уровня мотивации, которая обусловлена биологическими и социальными факторами. «Мотивация складывается из множества постоянно меняющихся и вступающих в новые отношения друг с другом факторов, таких как смысл учения, общественные идеалы, цели, мотивы, интересы, эмоции и другое» [41, с. 63]. А. К. Маркова в своих исследованиях подчеркивает высокую значимость рассматриваемого компонента саморазвития, подчеркивая: «становление мотивации учения является одним из главных аспектов современного образования» [41, с. 63].

Таким образом, мотивация является важнейшим и многоаспектным компонентом развития любой деятельности человека, в том числе и профессионального саморазвития.

На современном научном уровне все чаще за основу принимается позиция, объединяющая личностный и деятельностный аспекты в профессиональном развитии педагога. Понимая под образованием многостороннее явление, которое может выступать одновременно как ценность, процесс и результат, большинство исследователей его рассматривают в тесной связи с личностью педагога. Руководствуясь данным подходом, Н. В. Кузьмина [34], А. К. Маркова [41], В. А. Сластенин [61] и многие другие отмечают, что профессиональные характеристики не могут выстраиваться отдельно от личностных составляющих. Таким образом, «становление и

развитие профессионала следует трактовать прежде всего как процесс саморазвития и выстраивания индивидуальной образовательной траектории педагога. Важнейшими функциями, реализованными в ходе данного процесса, можно назвать: приобретение знаний, самоопределение в социуме, восполнение недостающих знаний в образовании, установление и расширение профессиональных коммуникаций, использование творчества в деятельности, преодоление трудностей в работе и многое другое» [61, с. 338].

Анализ научных трудов по теме исследования позволил определить ряд психолого-педагогических условий, соблюдение которых предполагает процесс личностно-профессионального саморазвития будущих педагогов:

- поэтапный характер осуществления процесса саморазвития;
- применение в комплексе разнообразных технологий и методик для проектирования и реализации индивидуальной развивающей траектории саморазвития обучающихся в профессиональной сфере деятельности;
- организации профессионально развивающей среды на основе высокого уровня мотивации и интеграции в личностно значимые смыслы будущих педагогов;
- реализация саморазвития обучающихся на основе самовоспитания как навыка регуляции собственного поведения и эмоционально-волевой сферы;
- оказание социально-педагогической поддержки обучающимся и тьюторское сопровождение саморазвития будущих педагогов.

Таким образом, подводя итог сказанному, отметим, что саморазвитие будущих педагогов является сложным и многоуровневым процессом, который включает в себя несколько ключевых компонентов:

- самообразование,
- самовоспитание,

– мотивация.

Саморазвитие нуждается в четкой организации учебного процесса и проектировании его траектории. Проектирование траектории саморазвития позволяет обеспечить предметно-теоретическую и психолого-педагогическую подготовку будущих педагогов. Для эффективного личностно-профессионального саморазвития обучающихся необходимо создать педагогические условия, представленные в данном параграфе.

Таким образом, проблема повышения профессионального уровня будущих педагогов на основе современных образовательных технологий с каждым годом становится актуальнее. В условиях полной цифровизации и постоянно меняющихся социокультурных стандартов непрерывный процесс саморазвития становится неотъемлемой частью набора необходимых компетенций востребованного на рынке труда профессионала. Особенно это актуально для педагогов, которые должны быстро ориентироваться в постоянно изменяющейся информационной среде. От уровня профессионализма педагогов, их способности к непрерывному образованию, готовности к педагогическим инновациям напрямую зависят результаты социально-экономического и духовного развития общества.

Вопрос вовлечения будущих педагогов в активную учебно-познавательную деятельность широко рассматривается на современном этапе у ряда исследователей: Г. В. Ахметжановой [7], Н. А. Виноградовой [19], Г. А. Китайгородской [44], Н. В. Микляевой [19], Л. М. Сыромятниковой [50] и других.

Анализ научных работ по проблеме данного исследования позволил выделить ряд психолого-педагогических условий, соблюдение которых способствует эффективному личностно-профессиональному саморазвития будущих педагогов.

Современные условия времени выдвигают свои собственные требования к формированию молодых специалистов, вступающих на путь профессионального развития [67]: они должны быть не только знающими и умелыми, но и думающими, активными и инициативными [68].

Проблема исследования, в основе которого лежит применение современных технологий, требует актуализации данных о действующем положении дел. Известно, что сознание собственного незнания предшествует стремлению к самостоятельному профессиональному росту будущих педагогов.

Таким образом, в современном мире приоритетной задачей профессионального педагогического образования становится развитие творчества, самостоятельности, самоорганизации и других профессионально-личностных качеств в процессе трудовой деятельности.

Такой подход требует от педагогов активного включения в творчество, исследовательскую и проектную деятельность; участия в разработке и реализации разнообразных программ развития образовательной системы; своевременного освоения и активного применения современных психолого-педагогических технологий; использования и апробации специальных подходов в образовании; освоения новых способов формирования универсальных учебных действий [78]; высокой мотивации к процессу обучения и многого другого.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по проектированию траектории саморазвития педагогов на основе современных образовательных технологий

2.1 Анализ уровня саморазвития будущих педагогов

На базе ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» (г.о. Тольятти) в 2021-2023 учебных годах была проведена опытнo-экспериментальная работа в группах: ППОм-2105а, ППОм-2107а. Всего экспериментальная группа насчитывала 21 человека. Экспериментальная работа носила характер линейного эксперимента в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Констатирующий этап включал: формирование экспериментальной базы, определение состава участвующих в эксперименте, проведение первичной диагностики уровня применения современных образовательных технологий у будущих педагогов, формирование экспериментальной и контрольной групп участников. Цель констатирующего этапа – определить реальный уровень применения современных технологий для самостоятельного повышения профессионального уровня будущих педагогов на основе современных образовательных технологий.

Формирующий этап включал: проведение непосредственно эксперимента по проектированию траектории саморазвития обучающихся на основе современных образовательных технологий в экспериментальной группе студентов ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» (г.о. Тольятти). Цель формирующего эксперимента – создать специальную экспериментальную ситуацию, которая не только позволит выявить педагогические условия, необходимые для проектирования траектории

саморазвития обучающихся на основе современных образовательных технологий, но и осуществит целенаправленное развитие новых видов деятельности обучающихся.

Контрольный этап эксперимента включал: анализ проделанной работы с целью контроля результатов, полученных по итогам проведения формирующего этапа. Цель контрольного эксперимента – проверить эффективность разработанной авторской программы и проведенного эксперимента, обобщить результаты исследования.

Для проведения исследования были выделены компоненты и показатели уровня личностных характеристик и умений, необходимых для самостоятельного проектирования траектории саморазвития будущих педагогов, подобран диагностический инструментарий.

Данные о методиках, использованных для выявления уровня личностных характеристик и умений, необходимых для самостоятельного проектирования траектории саморазвития будущих педагогов представлены в таблице 1:

Таблица 1 – Диагностический инструментарий по изучению уровня личностных характеристик и умений, необходимых для самостоятельного проектирования траектории саморазвития будущих педагогов

Компонент	Показатели	Диагностические методики
Когнитивный компонент - самообразование	Наличие профессиональных актуальных знаний, развитая способность к самостоятельному повышению уровня педагогических знаний и навыков.	Опрос «Применение современных образовательных технологий». Тестирование «Уровень саморазвития будущих педагогов».

Продолжение таблицы 1

Компонент	Показатели	Диагностические методики
Ценностно-мотивационный компонент - мотивация	Положительное отношение к профессиональной деятельности педагога, осознание значимости непрерывного саморазвития педагога, потребность и заинтересованность в профессиональном саморазвитии, активность, самостоятельность, ответственность, стремление к самосовершенствованию.	Методика «Мотивация учения студентов педагогического вуза» С. А. Пакулина, С. М. Кетько. Методика самоанализа «Я – современный педагог». Тестирование «Призвание – педагог».
Рефлексивный компонент - самовоспитание	Способность контролировать собственные действия, умение эффективно организовывать свою профессиональную деятельность.	Тестирование «Уровень саморазвития будущих педагогов»

В качестве одного из основных методов исследования был выбран опрос. Проведено анкетирование студентов педагогических специальностей. Всего был опрошен 21 респондент, которым предлагалось ответить на 13 вопросов. Ответы на некоторые из них представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты опроса «Применение современных образовательных технологий»

Вопрос	«Да»	«Нет»
Занимаетесь ли Вы самообразованием в профессиональной педагогической сфере?	80,95 %	19,05 %
Помогает ли Вам применение педагогических инноваций?	80,95 %	19,05 %
Практикуете ли Вы обмен опытом с педагогами других учебных заведений, городов, регионов?	42,86 %	57,14 %

Продолжение таблицы 2

Вопрос	«Да»	«Нет»
Принимаете ли участие в конкурсах по педагогическим инновациям?	33,33 %	66,67 %
Есть ли у Вас необходимость в прохождении дополнительного обучения применению современных технологий в образовательном процессе?	90,48 %	9,52 %

Анализ полученных в ходе опроса данных позволил сделать следующие выводы:

- так, при высоком проценте студентов, занимающихся самообразованием и осознающих пользу от использования педагогических инноваций, реальный уровень применения современных образовательных технологий недостаточный;
- высокий процент респондентов, считающих, что курсы по применению современных технологий в образовательном процессе способствуют повышению профессионального уровня педагогов, говорит о достаточном уровне внутренней мотивации к участию в соответствующих образовательных программах для самостоятельного изучения;
- однако менее 50 % респондентов принимают участие в конкурсах педагогических инноваций и практикуют обмен опытом с педагогами других городов. Таким образом, обнаруживаем необходимость в дополнительном информировании будущих педагогов о мероприятиях в сфере самообразования с применением современных технологий.

Проведенный анализ показал заинтересованность будущих педагогов в изучении современных образовательных технологий и применении их на практике, однако также существует потребность в дополнительном информировании и сопровождении на начальных этапах обучения в вузе.

Требуют рассмотрения и корректировки такие проблемы будущих педагогов, как нехватка времени и недостаточная информированность.

Потребность в дополнительном обучении подтверждается высоким процентом респондентов, ответивших, что прохождение подобных образовательных программ для участников опроса необходимо.

Для определения уровня мотивации обучающихся использовались методики: «Мотивация учения студентов педагогического вуза» (С. А. Пакулина, С. М. Кетько) и методика самоанализа «Я – современный педагог». В ходе проведения методики самоанализа «Я – современный педагог» испытуемой группе из 21 человека предлагалось оценить 15 утверждений по пятибалльной шкале, где: 1 – «утверждение не соответствует действительности», 2 – «скорее не соответствует», 3 – «затрудняюсь ответить», 4 – «скорее соответствует», 5 – «утверждение соответствует действительности». Утверждения были посвящены вопросам самостоятельного развития, анализа и оценивания профессиональной деятельности; веры в себя и свои возможности; стремлению к открытости и освоению новых знаний. В рамках данной методики суммарный балл определял уровень стремления к саморазвитию: от 15 до 35 – как «низкий», от 35 до 54 – «средний», от 55 до 75 – «высокий». По результатам прохождения данной методики: у 9 человек – «средний уровень стремления к саморазвитию», у 13 студентов – «высокий уровень». Полученные результаты свидетельствуют о достаточно высоком уровне стремления студентов к саморазвитию, мотивации и способности к самостоятельному оцениванию результатов своей профессиональной деятельности.

В рамках проведения методики «Мотивация учения студентов педагогического вуза» (С. А. Пакулина, С. М. Кетько) испытуемой группе предлагалось оценить мотивы поступления в вуз, реально действующие мотивы учения и профессиональные мотивы. «Данная методика позволяет выделить во

внешней и внутренней мотивации учения три группы мотивов: поступление в вуз, реально действующие профессиональные мотивы и их доминирование, определение уровней развития мотивации учения. Методика эффективна для анализа взаимосвязи мотивации достижения успеха, мотивации учения и адаптации студентов в вузе, ценностных установок студентов в процессе обучения в вузе, психодиагностике в мотивационном тренинге и в целом для построения прогноза социального развития личности» [44, с. 92]. По результатам проведения методики у 5 студентов уровень мотивации – «ниже среднего», у 14 – «средний уровень», у 2 испытуемых – «высокий уровень мотивации».

Также, для определения уровня мотивации предлагалось пройти тестирование «Призвание – педагог». Необходимо было определить степень согласия с приведенными в тесте утверждениями. Предлагалось 10 утверждений, связанных с профессиональной деятельностью педагога, их необходимо было оценить по двум факторам: «важно, имеет значение» и «не так важно, не имеет значения». В онлайн-тестировании принял участие 21 человек. У студентов наблюдались достаточно высокие результаты: «высокий уровень мотивации» – 9 опрошенных, «средний уровень мотивации» - 11 студентов, «низкий уровень мотивации» – 1 респондент.

Для определения уровня самообразования и самовоспитания экспериментальной группе предлагалось пройти тестирование «Уровень саморазвития будущих педагогов». Испытуемым предлагается ответить на 5 блоков вопросов-высказываний, всего 50 вопросов. На каждый вопрос предлагается 3 варианта ответа: «Да» – 2 балла, «Иногда / редко / отчасти» – 1 балл, «Нет» – 0 баллов.

Для оценки результатов предлагается следующая шкала:

- от 0 до 50 баллов – «низкий уровень»,
- от 51 до 75 баллов – «средний уровень»,
- от 76 до 100 баллов – «высокий уровень».

По результатам тестирования у 6 студентов – «низкий уровень», у 11 студентов – средний уровень, у 4 студентов – «высокий уровень»

Блок 1. «Профессиональные компетенции».

- Вы учились на оценки «отлично» и «хорошо»?
- Вы регулярно читаете профессиональную литературу?
- Вы регулярно принимаете участие в профессиональных конкурсах и конференциях?
- Обмениваетесь ли опытом с педагогами других образовательных учреждений?
- Вы подписаны на специализированные группы в социальных сетях, посвященные профессиональной деятельности?
- Вы регулярно находите и внедряете в свою работу новые образовательные технологии?
- Педагогика вдохновляет Вас на самостоятельные творческие решения в образовательном процессе?
- Вы участвуете в научно-практических конференциях?
- Вы публикуете собственные научные статьи?
- Вы ежедневно узнаете новую информацию для своей профессиональной деятельности?

Блок 2. «Мотивация».

- Вы мечтали работать педагогом?
- Вы любите детей?
- Вас вдохновляют мысли о работе педагогом?
- Вы считаете работу педагога – высшим призванием?
- Вы считаете себя талантливым педагогом?
- Можете ли Вы назвать 5 и более педагогов, труды которых Вас вдохновляют?

– Думаете ли Вы о педагогической деятельности в свободное от работы время, в отпуске, на выходных?

– Планируете ли Вы всю жизнь работать педагогом?

– Любите ли Вы читать профессиональную литературу?

– Ищите ли новые возможности для саморазвития в профессиональной деятельности?

Блок 3. «Самоорганизация».

– Считаете ли Вы себя организованным человеком?

– Удастся ли Вам грамотно спланировать время в своей работе?

– Легко ли Вам дается планирование занятий?

– Находите ли Вы время для дополнительного профессионального развития?

– Успеваете ли Вы в срок выполнить свою работу?

– Чаще всего Вы доделываете начатое до конца?

– Успеваете ли Вы сделать то, что запланировали?

– Анализируете ли Вы результаты проделанной работы?

– Планируете ли Вы свою профессиональную деятельность?

– Ставите ли себе долгосрочные цели в профессиональной сфере?

Блок 4. «Навыки воспитательной работы».

– Ориентируетесь ли Вы в своей работе на интересы учеников?

– Делитесь ли Вы с коллегами своими наработками по воспитательной деятельности?

– Проявляете ли Вы интерес к личности своих учеников?

– Хорошо ли вы знаете методы воспитательной работы?

– Вы считаете, что участие всех учеников в дополнительных мероприятиях необходимо и важно?

– Вы регулярно обращаетесь к методической литературе?

– Ищете ли Вы новые методы воспитательной деятельности?
– Используете ли творческий подход в воспитательной деятельности?
– Любите ли вы организовывать дополнительные мероприятия для учеников?

– Радуетесь ли вы успехам, и огорчают ли вас неудачи учеников?

Блок 5. «Современные образовательные технологии»

– Считаете ли Вы, что современное время требует от педагога непрерывно обучаться новому?

– Используете ли Вы новые технологии в своей профессиональной деятельности?

– Проходите ли Вы профессиональные онлайн-обучения: мастер-классы, курсы, тренинги, вебинары и так далее?

– Знакомы ли Вы с научными трудами Ваших современников?

– Используете ли вы интегральный подход в образовательном процессе (междисциплинарные знания в контексте Вашего предмета обучения)?

– Применяете ли Вы в своей работе разноуровневый подход к ученикам?

– Используете ли Вы проектные методы в образовательном процессе?

– Вы считаете, что применение новых технологий в работе способствует профессиональному развитию?

– Считаете ли Вы плодотворное сотрудничество педагога и обучающегося залогом развития каждого из них?

– Считаете ли Вы, что внедрение гаджетов и компьютерных игр в образовательный процесс – это необходимость, обусловленная временем?

В процессе использования методик у обучающихся была отмечена высокая мотивация, заинтересованность в саморазвитии и повышении уровня профессиональных компетенций, использования современных образовательных технологий. Также в ходе работы испытуемой группой студентов был

сформирован ряд трудностей на пути профессионального самосовершенствования. Наиболее частыми трудностями на пути профессионального саморазвития стали:

- отсутствие сформулированного плана развития, целей и задач;
- недостаточная информированность о средствах и методах самосовершенствования;
- низкая самооценка и неуверенность в собственных силах;
- недостаточное понимание последовательности необходимых действий для саморазвития в профессиональной сфере;
- нехватка времени, обусловленная низким уровнем развития навыка самоорганизации.

В ходе беседы и выполнения методик обучающимися были озвучены проблемы, с которыми студенты сталкиваются на пути профессионального становления. Преобладающая часть проблем обучающихся относится к компоненту «самовоспитание». В меньшей степени возникают сложности с компонентом «самообразование».

Таким образом, при разработке авторской программы «Траектория саморазвития педагога» особое внимание следует уделить самовоспитанию.

2.2 Содержание формирующего этапа опытно-экспериментальной работы по проектированию траектории саморазвития обучающихся на основе современных образовательных технологий

Изучив проблему исследования и проанализировав результаты констатирующего эксперимента, мы определили цель: спроектировать траекторию саморазвития обучающихся на основе современных образовательных технологий посредством разработки авторской программы.

Формирующий этап эксперимента проводился на базе ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» (г.о. Тольятти). В эксперименте принял участие 21 обучающихся.

В целях отслеживания будущими педагогами динамики повышения уровня личностных характеристик и умений, необходимых для самостоятельного проектирования траектории саморазвития, испытуемым предлагается вести дневник наблюдений. В дневнике наблюдений фиксируются результаты прохождения предлагаемой авторской программы.

Данная авторская программа нацелена на развитие осознанности и готовности к саморазвитию студентов педагогических специальностей. Программа включает в себя как базовые основы саморазвития, так и самостоятельную разработку программы собственного самосовершенствования студентов педагогических специальностей в системе непрерывного самообразования. Программа помогает будущим педагогам сформировать первоначальные навыки работы над собой, навыки изучения, обобщения и успешного применения в педагогической практике современных образовательных технологий и творческого подхода. Занятия охватывают такие основные направления в профессиональном самообразовании педагога, как:

- научно-поисковая деятельность,
- рефлексия,
- владение навыками саморегуляции,
- основы самоорганизации,
- основы социальной коммуникации.

Авторская программа «Траектория саморазвития педагога» включает 40 часов работы в группе и 15-20 часов самостоятельной работы на выполнение домашних заданий. План авторской программы представлен в таблице 3.

Таблица 3 – План авторской программы «Траектория саморазвития педагога»

Название занятия	Количество часов теоретической части	Количество часов практической части	Итого количество часов
1. «Моя мотивация в работе»	2 часа	6 часов	8 часов
2. «Пути и средства самообразования»	2 часа	6 часов	8 часов
3. «Самовоспитание педагога»	2 часа	6 часов	8 часов
4. «Педагог на пути саморазвития»	2 часа	6 часов	8 часов
5. «Моя траектория саморазвития на 5 лет»	2 часа	6 часов	8 часов
			40 часов

Первое, мотивационно-смысловое занятие, выполняет роль вступительного этапа. Занятие нацелено инициировать у будущих педагогов саморазвитие на основе осознания смыслов данного процесса. Занятие позволяет студентам педагогических специальностей обрести внутренний смысл, который в дальнейшем станет движущей силой непрерывного личностно-профессионального саморазвития. Такая смыслообразующая база дает основу для самостоятельного определения ведущих мотивов и потребностей, а также реализации замысла профессионально развивающей траектории саморазвития [75].

Основная тема первого занятия авторской программы – мотивация обучающихся на профессиональное саморазвитие [69]. Оно предусматривает создание определенного настроения на самостоятельную работу, анализ затруднений, постановку проблемы, формулирование темы самообразования, изучение психолого-педагогической и методической литературы по выбранной проблеме, планирование и прогнозирование результатов. На первом занятии также дается теоретическая база для планирования этапов работы по разработке индивидуальной программы профессионального развития.

На первом занятии будущие педагоги анализируют уровень своей мотивации [64]. «Рефлексия помогает осознать свои затруднения, стимулирует возникновение желания исправлять положение дел, изменить что-то в себе, побуждает к самооценке своих особенностей, интересов, склонностей, способностей и так далее» [49, с. 178].

Второе, проектировочно-прогностическое занятие, посвящено способам и средствам самообразования [70]. На занятии также рассматривается целеполагание – определение желаемого результата самообразования, при этом возможны различные варианты и способы проектирования профессионально развивающих траекторий, обладающих свойством неограниченной вариативности. В целях дальнейшего проектирования профессиональных траекторий будущими педагогами на данном занятии представлены разнообразные приемы стратегического и тактического планирования (в том числе, SWOT-анализ [76], технология педагогического дизайна [62] и другие). «Основополагающее значение в проектировании траекторий саморазвития отводится «форсайту» – «технологии определения будущего», его исследования как карте вероятностных событий [62, с. 74]. Варианты маршрутов выбираются в качестве возможных направлений профессионального самообразования. На данном занятии педагог оказывается в ситуации выбора способов, путей и направлений своего самообразования» [31, с. 56].

В ходе второго занятия обучающиеся осуществляют практическую работу по актуальным для себя вопросам самообразования, а именно: ставят цели и задачи, определяют сроки их реализации, осуществляют поиск необходимых для выполнения задач источников информации, прогнозируют результаты работы, проверяют новые методы работы, обмениваются педагогическим опытом. Работа на втором занятии сопровождается знакомством с практическим

опытом других педагогов и разработкой траектории индивидуального профессионального развития.

Третье занятие, самоорганизационно-деятельностное [56], посвящено способам и техникам самовоспитания [22], а также направлено на непосредственную реализацию педагогом индивидуальной профессионально развивающей траектории и достижением поставленной цели. «Способность самостоятельно не только устанавливать цели, но и осуществлять управление своим поведением, мыслями и чувствами определяется как самоорганизация, неразрывно связанная с саморегуляцией процесса саморазвития как личности и профессионала. Занятие включает формирование умений осуществлять выбор и принимать решения в плане собственного саморазвития, преодолевать профессионально-личностные кризисы на основе использования коучинга, ресурсной загрузки, тренингов роста и других современных технологий» [31, с. 90].

Третье занятие предполагает внедренческий этап, на котором педагог в процессе дальнейшей работы адаптирует собственный освоенный практический опыт к конкретной практике с учетом типа образовательной организации, контингента обучающихся и так далее, преобразует собственный опыт, а также начинает распространять свои наработки [57].

Четвертое, «рефлексивно-исследовательское занятие, включает мониторинговые технологии на основе исследовательского подхода, который заключается в обобщении результатов собственного опыта саморазвития, использовании методики оценки его результативности» [32, с. 80].

На четвертом занятии предполагается осознание и оценка будущими педагогами собственных действий, результатов продвижения в саморазвитии.

Четвертое занятие позволяет будущим педагогам осознать свое продвижение, соотнести достигнутые профессиональные результаты с

ожидаемыми результатами, вовремя заметить ошибки, по необходимости скорректировать программу действий, а также применить творческий подход к решению задач.

Пятое занятие, заключительное, называется «Моя траектория саморазвития на 5 лет», имеет проектировочно-прогностическую и корректировочно-аналитическую направленности, в качестве своей цели предполагает «концентрический принцип непрерывного процесса саморазвития педагога на основе анализа деятельности и поэтапной реализации личностно-профессионального саморазвития» [62, с. 37].

Такой концентрический принцип заключается в переходе на новые уровни достижения вершин профессионализма и развития личности» [32, с. 78]. На пятом занятии, имеющем также обобщающий характер, происходит подведение итогов, оформление собственных результатов и портфолио. На пятом занятии анализируется опыт и знания, полученные в ходе прохождения авторской программы. На основе результатов всех занятий авторской программы собирается и формируется индивидуальная траектория саморазвития каждого участника на ближайшие 5 лет [65]. Завершает авторский курс рефлексия.

Примеры заданий авторской программы в рамках проведения формирующего этапа эксперимента:

Задание 1.

Техника «Конвейер проектов»

Испытуемая группа случайным образом делится на 4 команды. Каждая команда представляет собой определенный этап формирования проекта на заданную ведущим техники тему. Каждая группа располагается вокруг стола так, чтобы вблизи был стол с участниками последующего этапа: стол № 1 должен быть в непосредственной близости со столом № 2, стол № 2 со столом номер № 3, третий стол – рядом со столом № 4. На столах у каждой испытуемой

группы: бумага, ручки и фломастеры определенного цвета, отличающейся от других команд, ножницы, скотч.

Запускает конвейер работа первой группы, как только их лист доходит до четвертого стола, работа групп начинает идти параллельно, синхронно и без перерывов. Первой группе под названием «Мечтатели» необходимо генерировать массу идей без их дальнейшего оценивания, критики и отбора. Они фиксируют как можно больше идей и сразу по одной передают на второй стол.

Вторая группа под названием «Реалисты» без какой-либо оценки расписывает по пунктам, что потребуется для реализации этой идеи. И далее листы передают на третий стол – команде «Критиков».

Стол № 3 под названием «Критики» расписывают риски и недостатки данной идеи. И передают далее – на стол № 4.

Стол № 4 под названием «Руководители» должны ознакомиться с имеющимися данными и коллегиально решить, какие идеи принять к реализации, а какие необходимо будет отложить в сторону.

Как только время работы заканчивается, первым останавливает свою работу стол № 1. После того, как все идеи прошли 4 этапа – 4 стола. Вся экспериментальная группа собирается в круг. Столу № 4 необходимо презентовать идеи, которые прошли отбор и аргументировать, почему остальные идеи были отложены в сторону.

В конце техники проводится рефлексия.

Следующим этапом идет повтор данной техники: отводится небольшое количество времени, но группы меняются ролями. Смена столов происходит три раза. Таким образом, каждый участник за время проведения техники оказывается за каждым из четырех столов. Во время проведения техники столы

между собой не общаются, информацию передают на листах, обсуждения проходят внутри каждой группы.

В конце техники снова проводится рефлексия группы.

Предлагаемая техника очень динамичная и продуктивная. Она позволяет каждому участнику попробовать себя в роли генератора идей, исполнителя, критика и руководителя. Таким образом, участники техники смотрит на идеи с разных точек зрения, а во время прохождения каждого этапа не отвлекается на сторонние размышления. С помощью этой техники за ограниченное время можно сгенерировать большое количество оригинальных идей и проектов.

Экспериментальной группе предлагались следующие темы для генерации идей: «Мероприятия для саморазвития педагога» [38], «Творческий компонент для урока» [53], «Урок на основе современных образовательных технологий» [58], «Инструменты самообразования для педагога» [43].

В качестве домашнего задания экспериментальной группе предлагается повторить эту технику самостоятельно. Без участия группы. Таким образом, на первом этапе идет генерация идей. Оценивается по количеству пунктов. На втором этапе происходит планирование средств и необходимых затрат. Оценивается по количеству пунктов. На третьем этапе предлагается расписать недостатки и риски при реализации идеи. Оценивается по количеству пунктов. И на последнем этапе необходимо отобрать и представить на презентации одну лучшую идею. Оценивается полнота презентации. Общая оценка работы дается группой в конце презентации.

Задание 2. Метод мозгового штурма «Шесть шляп мышления». [35]

Каждый участник экспериментальной группы попеременно «выбирает одну из шляп», то есть рассматривает предлагаемую проблему под одним из 6 углов зрения:

- «синяя шляпа»: роль модератора (обозначает тему и проблему, контролирует корректное применение всех шляп, подводит итоги);
- «белая шляпа»: участники применяют аналитическое осмысление проблемы (озвучивают существующие факты, приводят аргументы, ищут недостающую информацию);
- «красная шляпа»: участники исключают аналитическое осмысление ситуации (демонстрируют эмоциональное отношение к проблеме и возможным вариантам ее решения, а также имеют возможность задействовать интуицию);
- «черная шляпа»: пессимистический взгляд участников на проблему (обсуждают риски, последствия негативные стороны, активно критикуют существующие варианты выхода из положения);
- «желтая шляпа»: оптимистическая сторона поставленной задачи (поиск положительных сторон, выгоды, в том числе неочевидной, выявление скрытых ресурсов и возможностей);
- «зеленая шляпа»: творческий подход (генерирование идей и поиск новых, нестандартных методов решения задачи) [12].

В рамках исследования экспериментальной группе предлагалась проблема: «Эффективное планирование саморазвития для педагога». 100 % участников отметили высокую продуктивность данного метода в поиске решений обозначенной проблемы.

Задание 3. Создание ментальной карты.

«Метод, направленный на визуализацию связей и активизацию ассоциативного мышления. Он позволяет лучше охватывать всю картину изучаемого вопроса и активизирует творческое мышление благодаря использованию графики» [31, с. 23].

Экспериментальной группе предлагалось создать собственную ментальную карту по проблеме актуализации методов и техник образовательного процесса [15].

От каждого участника требовалось нарисовать или написать образ проблемы в центре. На ветках, которые от него отходят – записать собственные идеи. От участников авторской программы требовалось использовать в своей работе ассоциативное мышление, постепенно разворачивая каждую ветку на более мелкие. Это позволило детально проработать каждую новую мысль. Для большей наглядности и задействования образного мышления предлагалось использовать рисунки и схемы.

Задание 4. «Техника аквариума»

«Одна из форм учебной дискуссии, особый вариант организации коллективного взаимодействия. Эта разновидность дискуссии обычно применяется при работе с материалом, содержащим противоречия, конфликты, разногласия» [31, с. 45]. Участника эксперимента предлагалось делать упор на сам процесс представления своей точки зрения и ее аргументации. Цель данной техники: развитие критического мышления обучающихся, формирование их коммуникативной и дискуссионной культуры.

Участникам предлагалось самостоятельно разделиться на группы. В качестве проблемы для обсуждения была выбрана проблема: «Использование современных образовательных технологий [8].

Каждая из групп определила представителя. Он представлял аргументы всем участникам техники. Группы обсудили проблему и определили общую точку зрения. «Представители групп собирались в центре круга. Они высказывали, и защищали позицию своей группы в соответствии с полученными от нее указаниями. Кроме представителей, никто не имеет права высказаться, однако участникам групп разрешалось передавать указания своим

представителям записками. Обсуждение проблемы между представителями групп закончилось по истечении заранее установленного времени. После обсуждения проводился его критический разбор. Включенность всех участников достигается участием каждого в начальном групповом обсуждении, после чего группа заинтересованно следит за работой и поддерживает связь со своими представителями» [40, с. 65].

Задание 5. «Обратный мозговой штурм» [52].

Суть метода состоит в том, чтобы найти идеи не по решению предложенной проблемы, а по ее генерации: что можно сделать, чтобы достичь ненужного эффекта. Это позволяет раскрепостить мозг, сделать процесс мозгового штурма более легким и приятным. В качестве проблемы предлагалась тема развития педагога в сфере своей профессиональной деятельности. Участникам группы необходимо было провести идеи того, что нужно делать, чтобы понизить уровень профессионализма педагога. В завершении предлагалось коллективное обсуждение, в ходе которого обучающиеся отметили необходимость самостоятельного развития и непрерывного процесса обучения для достижения высоких результатов работы.

Задание 6. «100 идей».

Каждому участнику экспериментальной группы предлагалось сгенерировать 100 идей для саморазвития педагога. Данный метод основан на утверждении, что человек всегда недооценивает свои возможности [77]. Устанавливая рамки, участники стимулировали себя искать новые решения проблемы, тем самым улучшая свои показатели.

Задание 7. «Раскадровка» [63].

Данный метод помогает разложить проблемы на составляющие, понять все имеющиеся связи, наглядно увидеть, как взаимодействуют различные концепции. Участникам группы предлагалось написать свои идеи, опасения,

трудности и проблемы на специальных карточках. После заполнения карточек, они располагались на общей доске с групповым обсуждением [73].

Участникам группы предлагалась тема: «развитие профессиональных качеств современного педагога» [21]. От группы требовалось определить все возможные связи, закономерности, комбинировать идеи и делать новые предположения, задействовав при этом все игровые карточки [29].

Задание 8. «Новый взгляд на проблему» [26].

Данная техника позволяет иначе, совершенно по-новому взглянуть на проблему и услышать мнения людей.

Участники эксперимента случайным образом разделились на 3 группы. Каждому участнику группы предлагалось в течение 30 секунд сформулировать проблему, которая мешает его профессиональному развитию. Далее по кругу каждый участник предлагал решения этой проблемы в течение 30 секунд. В ходе проведения данной техники каждый участник получал возможные решения его проблемы.

Задание 9. «Карта развития» [23].

Каждому участнику предлагалось на листе формата А1 нарисовать собственную карту профессионального развития на ближайшие 5 лет. Далее участники были распределены на 6 групп, внутри которых презентовали свои карты развития, получая обратную связь от группы.

В завершении была проведена рефлексия, по итогам которой у 100 % участников была отмечена высокая заинтересованность в дальнейшем саморазвитии, обмене опытом, использовании новых методов и средств обучения. В ходе эксперимента все участники активно работали, обменивались опытом и взаимодействовали.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

С целью определения результативности разработанной авторской программы занятий был проведен контрольный этап эксперимента.

Для аналитической обработки результатов исследования и получения количественных показателей экспериментальной группе из 21 студента, принимающих участие в констатирующем и формирующем эксперименте, предлагалось пройти повторное анкетирование, беседу и тестирование.

В результате анкетирования респондентам предлагалось ответить на 13 вопросов. Ответы на некоторые из них представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты опроса «Применение современных образовательных технологий»

Вопрос	«Да»	«Нет»
Занимаетесь ли Вы самообразованием в профессиональной педагогической сфере?	100 %	0 %
Помогает ли Вам применение педагогических инноваций?	100 %	0 %
Практикуете ли Вы обмен опытом с педагогами других учебных заведений, городов, регионов?	85,71 %	14,29 %
Принимаете ли участие в конкурсах по педагогическим инновациям?	76,21 %	23,79 %
Есть ли у Вас необходимость в прохождении дополнительного обучения применению современных технологий в образовательном процессе?	100 %	0 %

Анализ полученных в ходе опроса данных позволил сделать следующие **ВЫВОДЫ:**

- по результатам проведения формирующего этапа эксперимента в группе студентов, занимающихся самообразованием и осознающих пользу от использования педагогических инноваций, реальный уровень применения современных образовательных технологий достиг 100 %.
- все участники экспериментальной группы осознают необходимость в прохождении дополнительного обучения применению современных технологий в образовательном процессе, по результатам анкетирования – это 100 % опрошенных;
- 100 % участников экспериментальной группы после прохождения формирующего этапа отметили реальную пользу от применения педагогических инноваций в своей педагогической деятельности;
- значительно вырос процент респондентов, принимающих участие в конкурсах педагогических инноваций и практикующих обмен опытом с педагогами других городов.

Таким образом, наблюдается положительная динамика в результатах проведения опроса.

Для определения уровня мотивации обучающихся после проведения формирующего эксперимента повторно использовалась методика самоанализа «Я – современный педагог». По результатам повторного прохождения данной методики: у 5 человек – «средний уровень стремления к саморазвитию», у 16 студентов – «высокий уровень». Несмотря на то, что до проведения формирующего эксперимента, результаты были достаточно высокие, наблюдается положительная динамика роста уровня мотивации.

При повторном проведении методики «Мотивация учения студентов педагогического вуза» (С. А. Пакулина, С. М. Кетько) у 11 студентов уровень мотивации был определен – как «средний», у 10 – «выше среднего».

Также, для определения уровня мотивации предлагалось пройти повторное тестирование «Призвание – педагог». При анализе результатов повторного тестирования зафиксировано увеличение процента обучающихся с высоким уровнем мотивации, а также отсутствие студентов с низким уровнем: «высокий уровень мотивации» – 12 опрошенных, «средний уровень мотивации» – 9 студентов.

Для определения уровня самообразования и самовоспитания экспериментальной группе предлагалось пройти тестирование «Уровень саморазвития будущих педагогов». Испытуемым предлагается ответить на 5 блоков вопросов-высказываний, всего 50 вопросов с вариантами ответа: «Да» – 2 балла, «Иногда / редко / отчасти» – 1 балл, «Нет» – 0 баллов. Для оценки результатов предлагается следующая шкала:

- от 0 до 50 баллов – «низкий уровень»,
- от 51 до 75 баллов – «средний уровень»,
- от 76 до 100 баллов – «высокий уровень».

По результатам тестирования у 2 студентов – «низкий уровень», у 13 студентов – «средний уровень», у 6 студентов – «высокий уровень».

В процессе использования методик на этапе контрольного эксперимента у обучающихся была отмечена высокая готовность самостоятельно развиваться в профессиональной сфере. Студенты отмечали высокую веру в собственные силы и нацеленность на дальнейшее развитие. Проведение контрольного этапа эксперимента подтвердило высокую эффективность от прохождения авторской программы. По отдельным пунктам опроса удалось достичь исчерпывающих показателей, что составило 100 % опрошенных, а также удалось поднять показатели мотивации, самообразования и самовоспитания.

Таким образом, авторская программа проводилась для студентов педагогических специальностей. В ходе занятий отмечается высокая

заинтересованность и вовлеченность в процесс участников формирующего эксперимента. Студенты с удовольствием принимали активное участие в дискуссиях, практических заданиях и поиске творческих решений.

Целью педагогического проектирования является создание педагогического процесса, максимально отвечающего поставленным целям профессионального саморазвития педагога, способного в дальнейшем реализовать спроектированную систему обучения.

Современные реалии выдвигают повышенные требования к профессиональной подготовке ключевых фигур образовательного процесса – будущих педагогов. Уровень компетентности будущих педагогов должен соответствовать требованиям инновационного развития экономики и превосходить современные потребности общества.

Достижение высокого уровня подготовки будущих педагогов невозможно представить в отрыве от системы непрерывного образования, самостоятельного совершенствования имеющихся академических знаний и отработки практических умений с применением современных образовательных технологий. Проектирование траектории саморазвития будущих педагогов на основе современных образовательных технологий позволяет не только предоставить готовое решение обозначенной проблемы, но и помогает сформировать навык самостоятельного решения задач в области профессиональной деятельности.

Профессиональное саморазвитие педагогов в научном контексте следует рассматривать как осознанные действия, направленные на профессиональное самосовершенствование. Это целенаправленный процесс развития личностных качеств, необходимых для успешного достижения образовательных целей; повышения уровня своей педагогической техники и профессиональной компетентности, соответствующей как собственной образовательной

программе, так и требованиям профессиональной деятельности и условиям современной социально-экономической обстановки в мире. Определяющую роль в профессиональном саморазвитии будущих педагогов играет осознанная необходимость в непрерывном процессе самосовершенствования.

Процесс саморазвития педагога мы рассмотрели в аспекте трех основных компонентов: самообразования, самовоспитания и мотивации. В качестве фундаментальных направлений развития педагога следует выделить самовоспитание, как способ проработки личностных качеств и эффективной модели поведения, и самообразование, как способ актуализации, систематизации и оптимального применения полученной информации. Именно в вопросах самовоспитания наблюдалось наибольшее число трудностей у обучающихся. В процессе прохождения авторской программы показатели значительно улучшились, что подтвердилось на контрольном этапе эксперимента.

Следующий компонент – самообразование, тоже требовал проработки ряда задач, во многом был обусловлен недостаточностью профессиональных знаний о современных образовательных технологиях, а также способах повышения уровня самообразования. Самообразование педагога нами рассматривается как добровольная деятельность, содействующая повышению качества и результативности образовательного процесса, а также направленная на освоение общих знаний, культуры, современных образовательных технологий, креативный подход к решению задач. Самообразованию свойственны такие характеристики как целенаправленность, систематичность и осознанность. Процесс самообразования формирует уникальный набор знаний, умений и навыков. Потребность педагогов в самообразовании может быть обусловлена разными факторами: личностными особенностями, спецификой интересов, разными уровнями профессиональной подготовки и опыта, местом

и результатами работы, самоактуализацией в творческой педагогической деятельности, освоением современных технологий обучения и многим другим [80]. Каждый педагог, являясь частью общей системы образования, реализует собственный индивидуальный маршрут самообразования и саморазвития, исходя из своих индивидуальных особенностей, потребностей, трудностей и запросов. Процесс самообразования требует от педагога не только наличия базового профессионального образования и подготовки, но и ряда личностных характеристик и умений: способность оценить себя, владение способами самопознания, рефлексии и самоанализа, готовность к изменениям и многое другое. В процессе прохождения авторской программы «Траектория саморазвития педагога» участниками было использовано множество разнообразных источников информации, их комбинаций и творческих подходов: от классических вариантов (изучение литературы, обмен опытом с коллегами и так далее) до современных решений (участие в играх, творческих заданиях и так далее).

Современный уровень развития информационных технологий существенно расширяет круг возможностей для самообразования, и, как следствие, повышает уровень мотивации. В ходе прохождения авторской программы участники не только воспользовались предлагаемыми источниками, но и обменялись собственными знаниями и опытом, самостоятельно дополнили перечень сайтов, приложений и прочих информационных ресурсов, необходимых в работе и процессе самосовершенствования будущих педагогов.

Заключение

Большинство исследователей рассматривает педагогическое проектирование как предварительную разработку основных деталей предстоящей деятельности педагога и обучающихся с прогнозированием ее результатов. С помощью проектирования педагог самосовершенствуется, достигает высокой эффективности своей профессиональной деятельности.

Целью педагогического проектирования является создание педагогического процесса, максимально отвечающего поставленным целям профессионального саморазвития педагога, способного в дальнейшем реализовать спроектированную систему обучения.

Современные реалии выдвигают повышенные требования к профессиональной подготовке ключевых фигур образовательного процесса – будущих педагогов. Уровень компетентности будущих педагогов должен соответствовать требованиям инновационного развития экономики и превосходить современные потребности общества [81].

Достижение высокого уровня подготовки будущих педагогов невозможно представить в отрыве от системы непрерывного образования, самостоятельного совершенствования имеющихся академических знаний и отработки практических умений с применением современных образовательных технологий.

Профессиональное саморазвитие педагогов в научном контексте следует рассматривать как осознанные действия, направленные на профессиональное самосовершенствование.

Профессиональное саморазвитие педагогов – это целенаправленный процесс развития личностных качеств, необходимых для успешного достижения образовательных целей; повышения уровня своей педагогической

техники и профессиональной компетентности, соответствующей как собственной образовательной программе, так и требованиям профессиональной деятельности, и условиям современной социально-экономической обстановки в мире [79]. Определяющую роль в профессиональном саморазвитии будущих педагогов играет осознанная необходимость в непрерывном процессе самосовершенствования.

Таким образом, в качестве фундаментальных направлений развития педагога были выделены следующие компоненты:

- самовоспитание,
- самообразование,
- мотивацию.

Выделенные компоненты послужили основой для содержательной части авторской программы «Траектория саморазвития педагога».

В наше время приоритетной задачей самообразования педагогов становится развитие творческой личности в процессе профессиональной деятельности.

Проектирование траектории саморазвития обучающихся на основе современных образовательных технологий предстает как сам процесс осуществления деятельности объектов и субъектов, их целеполагание, планирование, организация, реализация целей и анализ результатов.

Таким образом, траектория саморазвития функционирует как система алгоритмов, как реальный процесс обучения и воспитательной работы. «Она может быть представлена либо всем комплексом ее аспектов, либо научной разработкой (проектом, концепцией), либо описанием алгоритма (программы) действий, либо процессом, реально реализуемым на практике» [17, с. 74].

В основе разработки авторской программы «Траектория саморазвития педагога» было использовано проектирование. Проектная деятельность дает

возможность обучающимся применять полученные знания на практике, в своей профессиональной деятельности, эффективно решая реальные педагогические задачи.

Благодаря авторской программе «Траектория саморазвития педагога» от обучающихся удалось добиться «активного включения в творчество, исследовательскую и проектную деятельность; участия в разработке и реализации разнообразных программ развития образовательной системы; своевременного освоения и активного применения современных психолого-педагогических технологий; использования и апробации специальных подходов в образовании; освоения новых способов формирования универсальных учебных действий; высокой мотивации к процессу обучения и многого другого» [20, с. 101].

Отличительная особенность современного профессионального образования заключается в применении разнообразных личностно-ориентированных технологий. Они направлены на то, чтобы воспитать необходимые для современного педагога личностные качества, инициировать активность обучающихся, повысить мотивацию и стремление к саморазвитию, вооружить их оптимальными и эффективными способами осуществления профессиональной деятельности.

Условия, способствующие личностно-профессиональному развитию учителя, могут проявляться в «ситуациях включения» учителя в инновационно-образовательные процессы, требуя от современного педагога более гибкого реагирования на изменения образовательных потребностей, запросы.

Разработанная авторская программа в рамках формирующего эксперимента подтвердила свою эффективность в проектировании траектории саморазвития обучающихся, она способствует профессиональному и личному саморазвитию студентов в условиях современных реалий. Эффективность

авторской программы подтвердили результаты контрольного этапа эксперимента. Повысился уровень по трем рассмотренным в работе компонентам саморазвития: самообразование, самовоспитание и мотивация. Результаты проведенного эксперимента позволяют сделать вывод, что авторская программа помогает спроектировать траекторию саморазвития обучающихся, отвечающую современным тенденциям в образовании.

В результате прохождения предлагаемой нами авторской программы будущие педагоги нарабатывают навыки проектирования траектории саморазвития на основе современных образовательных технологий и встают на путь непрерывного обучения, мотивации и самовоспитания. Авторская программа актуализирует потребность обучающихся в самоизменении, самосовершенствовании, постоянном повышении профессиональной компетентности, в непрерывном совершенствовании идейно-нравственных и прочих социальных свойств своей личности.

Системный аспект процесса саморазвития обучающихся требует наличия четкой программы, включающей общеобразовательное, научное, предметное, методическое и психолого-педагогическое направления.

Процесс саморазвития педагога непременно должен иметь измеримые и заметные результаты его профессиональной деятельности, отвечать поставленным педагогическим целям и способствовать развитию личностных качеств.

Таким образом, саморазвитие будущих педагогов представляется сложным и многоуровневым процессом, который нуждается в четкой организации учебного процесса и проектировании его траектории. Нарботанные навыки и полученные знания в ходе прохождения авторской программы повышают профессиональный уровень обучающихся.

Авторская программа «Траектория развития педагога» отвечает основным качествам современных педагогических технологий: целостности, системности, комплексности, научности, концептуальности и структурированности, преемственности, вариативности, инструментальности и эффективности.

Авторская программа «Траектория развития педагога» отвечает педагогическим условиям, необходимым для эффективного саморазвития будущих педагогов под постоянно изменяющиеся современные стандарты образовательных технологий. Она позволяет обеспечить предметно-теоретическую и психолого-педагогическую подготовку обучающихся, настраивает будущих педагогов на сознательную работу над совершенствованием своей личности как профессионала. Применение современных образовательных технологий в подготовке авторской программы позволяет адаптировать образовательный процесс под обучающегося, учитывая его потребности и индивидуальные особенности. Таким образом, использование современных образовательных технологий, действительно, необходимо при проектировании траектории саморазвития будущих педагогов.

Список используемой литературы

1. Айзенберг А. Я. Самообразование: история, теория и современные проблемы: учеб. пособие для вузов. М.: Высшая школа, 1986. 128 с.
2. Аксенова М. А., Гурина М. А., Усачева О. Ю. Система инновационных образовательных технологий в вузе: цели, задачи, опыт внедрения // Преподаватель XXI века. 2018. № 2. С. 81–93.
3. Актуальные проблемы методологии педагогических и психологических исследований в образовании: монография / И. В. Роберт, В. В. Сериков, А. В. Торхова [и другие]; под ред. Е. В. Лопановой; Омская гуманитарная академия. Омск: Изд-во ОмГА, 2022. 160 с.
4. Алексеева М. П. Программа саморазвития учителя как форма индивидуальной траектории повышения педагогического мастерства // Народное образование Якутии. 2021. № 3 (120). С. 40–41.
5. Анисимова В. В., Сериков В. В. Проектирование педагогической деятельности: объективные и субъективные основания // Вестник Оренбургского государственного университета. 2004. № 2. С. 63–69.
6. Афиногенов О. С. Педагогическое проектирование и его особенности. Педагогика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том. 2. № 1. С. 04–15.
7. Ахметжанова Г. В., Юрьев А. В. Принципы формирования инновационной образовательной среды // Среднее профессиональное образование. 2019. №7. С. 29–31.
8. Ахметжанова Г. В., Юрьев А. В. Цифровые технологии в образовательной среде // Современные тенденции в науке, технике, образовании: сборник научных трудов по материалам III Международной научно-практической конференции, Смоленск, 31 марта 2018 г. В 2-х ч. Ч. 1

Смоленск: Общество с ограниченной ответственностью «НОВАЛЕНСО», 2018. С. 152–157.

9. Багнетова Е. М. Портрет личности учителя-дефектолога в аспекте профессионального саморазвития // Рефлексия. 2022. № 4. С. 37–39.

10. Байгушева И. А. Индивидуальная образовательная траектория как средство профессионального саморазвития будущего педагога // Актуальные проблемы современного образования. 2023. № 9 (31). С. 308–316.

11. Батищев С. Г. Деятельная сущность человека как философский принцип // Человек в социалистическом и буржуазном обществе. Симпозиум (Доклады и сообщения). М., 1966. С. 254.

12. Бекоева М.И. Формирование профессионального самоопределения обучающихся на основе активизации творческой самостоятельности // Научен вектор на Балканите. 2019. Т. 3. № 3 (5). С. 5–8.

13. Бекоева М.И., Амбалова С.А., Тахохов Б.А. Универсальные гуманитарные компетенции как основа профессиональной компетентности современного педагога // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2018. Т. 8. № 6. С. 59–72.

14. Борытко, Н. М. Гуманитарные принципы профессионального образования педагога-воспитателя в системе непрерывного образования // Известия Волгогр. гос. пед. ун-та. Серия «Педагогические науки», 2012. No11. С. 41–45.

15. Бьюзен Т. Интеллект-карты. Полное руководство по мощному инструменту мышления»: Манн, Иванов и Фербер; Москва, 2019. – 113 с.

16. Вагайцева М.Б. Развитие мотивации к самообразованию у учащихся // Потенциал образования для самореализации и развития талантов у молодежи. Материалы региональной научно-практической конференции, посвященной Году педагога и наставника. Иркутск, 2023. С. 93-96.

17. Ведерникова, Л. В. Практико-ориентированная подготовка педагога: учебное пособие для вузов / Л. В. Ведерникова, О. А. Поворознюк, С. А. Еланцева. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 341 с.
18. Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Челябинск. – 2013. - №5. - 252 с.
19. Виноградова, Н. А. Методическая работа в дошкольном образовательном учреждении: учебник / Н.А. Виноградова, Н.В. Микляева. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – 219 с.
20. Вольтов А.В. Повышение квалификации педагогов в условиях введения образовательного стандарта общего образования: инновационный кластер / Монография. - Андрагогические аспекты повышения квалификации педагогов: информационно-методический сервис «Профиль роста». Пенза: издательство «Наука и просвещение», 2019. - С.98-103.
21. Гончарук Н. П., Хромова Е. И. Дидактические и психологические аспекты использования интернет-технологий в высшем профессиональном образовании // Педагогика и психология образования. 2018. № 4. С.106–117.
22. Горячева И. А. Учебные книги К.Д. Ушинского как образец педагогической классики. 3-е изд., испр. и доп. – Екатеринбург: Издательство «Артефакт», 2020. – 304 с.
23. Гречникова Ф. В., Клентак Л. С. Влияние метода формирования портфолио на эффективное использование времени студентами вуза // Интеграция образования. 2016. № 1 (20). С. 88–96.
24. Гуро-Фролова Ю. Р. Мультимедийная презентация как средство повышения продуктивности образовательного процесса // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2021. № 3 (78). С. 21–25.

25. Елканов С. Б. Основы профессионального самовоспитания будущего учителя / С. Б. Елканов. Москва: Просвещение, 1989. 189 с.
26. Емельянова И. Н., Теплякова О. А., Ефимова Г. З. Практика использования современных методов оценки на разных ступенях образования // Образование и наука. 2019. № 6 (21). С. 9–28.
27. Зайнуллина Л. Н. Информационные технологии в активизации самостоятельной работы студентов // Образование и саморазвитие. 2015. № 4 (46). С. 75–79.
28. Зеер Э. Ф. Психология профессионального развития. М.: Академия, 2011. 159 с.
29. Ихсанова С. В., Комаков В. В. Психодиагностический принцип формирования индивидуальной образовательной траектории студента вуза // Экспериментальная психология. 2012. №2. С. 96–101.
30. Ковальчук Д. К. Оценка и трансфер образовательных технологий // Высшее образование в России. 2013. № 4. С. 134–137.
31. Контекстное образование в России и США: монография / А. А. Вербицкий. - Санкт-Петербург: Нестор-История; Москва: [б. и.], 2019. 314 с.
32. Кощеева Е. С., Матвеева Е. П. Развитие критического мышления у бакалавров с использованием информационных технологий // Педагогическое образование в России. 2018. № 7. С. 79–87.
33. Криволапова Н. А. Организация повышения квалификации в системе непрерывного педагогического образования Курганской области / Н. А. Криволапова, Н. Н. Войткевич // Методист. 2018. № 3. С. 8–13.
34. Кузьмина Н. В. Проблема повышения профессионализма и продуктивности педагогической деятельности. М., 1989. 127 с.

35. Кустов, Ю. А. Переходные педагогические процессы: учебное пособие / Ю. А. Кустов, В. Ю. Порецкова, В. А. Каширина, Т. П. Гапоненкова [и другие]. Тольятти: ТГУ, 2013. 266 с.
36. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
37. Личностные факторы развития позиции субъекта учения / Е. Д. Божович, А. С. Буга, Г. А. Вайзер [и другие]; под редакцией Е. Д. Божович; Российская академия образования, Психологический институт (ПИ РАО). Москва; Санкт-Петербург: Нестор-История, 2020. 366 с.
38. Мадар Г. Г. Развитие образовательных компетенций в современном мире // Развитие современного образования в контексте педагогической компетентиологии. материалы III Всероссийской научной конференции с международным участием. ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова». Чебоксары, 2023. С. 164–166.
39. Макаренко Т. А. Формирование индивидуальной траектории профессионального развития будущих социальных педагогов: дис. ... канд. пед. наук. Якутск, 2006. 188 с.
40. Максимова Е. В., Бережных Е. А. Имитационные технологии в формировании коммуникативной компетенции студентов гуманитарного профиля // Педагогика и психология образования. 2019. № 2. С. 62–70.
41. Маркова А. К. Психология профессионализма. М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. 308 с.
42. Медникова Л.А. Педагогическое проектирование деятельности, как эффективная образовательная технология. 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskoe-proektirovanie-deyatelnosti-kak-effektivnaya-obrazovatel'naya-tehnologiya> (дата обращения: 29.11.2022).

43. Мендыбаева, М. М. Педагогическое проектирование: сущность, этапы, формы / М. М. Мендыбаева, Т. К. Дюсембаева. Текст: непосредственный // Инновационные педагогические технологии : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2016 г.). Казань: Бук, 2016. С. 89-91. [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/207/11151/> (дата обращения: 29.11.2022).

44. Метод активизации возможностей личности и коллектива / Юбилейный сборник статей / отв. ред. Г. А. Китайгородская. М.: НОЦ «Школа Китайгородской», 2000. 173 с.

45. Методология психолого-педагогических исследований: учебник для магистрантов и студентов педагогических вузов / Н. М. Борытко, А. В. Моложавенко, И. А. Соловцова. Изд. 2-е, испр. и доп. Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006. 283 с.

46. Митина Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя: учебное пособие. М., 2004. 320 с.

47. Непрерывное образование: историко-теоретический анализ феномена: монография. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская акад. постдипломного пед. образования, 2008. 151 с.

48. Новые психологические контексты становления личности в меняющемся мире // [Т. Г. Бохан, Е. Ю. Брель, Д. Е. Власова и другие], под редакцией Э. В. Галажинского, В. И. Кабрина; Министерство образования и науки Российской Федерации, Национальный исследовательский Томский государственный университет. Томск: Изд. Дом Томского гос. ун-та, 2017. 281с.

49. Педагогическая реальность и педагогическое знание. Опыт методологической рефлексии. Москва: Ред.-изд. дом Российского нового университета, 2018. 291 с.

50. Педагогические советы: функции, содержание, планирование, методы, традиционные и нетрадиционные формы. Учебно-методическое пособие / авт. – сост. Л.М. Сыромятникова. 2-е изд. стереотип. М.: «Планета», 2012. 496 с.

51. Педагогическое наследие В. А. Слостенина: проблемы воспитания, личностного и профессионального развития / [Слостенин В. А., Подымова Л. С., Подымов Н. А. и другие]; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет». Москва: МПГУ, 2020. 290 с.

52. Пигуль, Г. И. Самопознание и саморазвитие современного педагога в структуре психолого-педагогических компетентностей : методическое пособие / Г. И. Пигуль ; Министерство образования и науки Хабаровского края, Краевое государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Хабаровский краевой институт развития образования». Хабаровск: ХК ИРО, 2022. 75 с.

53. Подласый И. П. Педагогика: 100 вопросов - 100 ответов: учеб. пособие для вузов/ И. П. Подласый. М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. 365 с.

54. Психология: Учебник для студентов высших педагогических учебных заведений. Рекомендовано Министерством образования Российской Федерации в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский ; 3-е изд., стереотипное. Асадема, 2002. 512 с.

55. Пути формирования инклюзивной культуры образовательной организации: обращения к наследию В. А. Сухомлинского (научная статья). В. А. Сухомлинский. Современное прочтение: сб.ст. научно-практической конф. с международным участием. 2-3 октября 2018 г./ науч. ред.: О. В. Ковальчук, А. Е. Марон. Санкт-Петербург: ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2018. С. 181–186.

56. Рождение гражданина / Василий Сухомлинский. Москва: Родина, 2023. 398 с.
57. С чего началась русская педагогика: идеи Константина Ушинского [Электронный ресурс] URL: <https://externat.foxford.ru/polezn-znat/russkayapedagogika-idei-konstantina-ushinskogo> (дата обращения: 04.11.2022).
58. Сафуанов Р. М. Цифровизация системы образования / Р.М. Сафуанов, М.Ю. Лехмус, Е.А. Колганов // Вестник УГНТУ. 2019. № 2 (28). С. 108–113.
59. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 1. М.: Народное образование, 2005. 557 с.
60. Сергеев Н. К. Педагогическая деятельность и педагогическое образование в инновационном обществе [Текст]: монография / Н. К. Сергеев, В. В. Сериков. Москва: Логос, 2013. 363 с.
61. Сластенин В. А. и другие. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 576 с.
62. Технологии педагогического дизайна: монография / Г. В. Палаткина, С. В. Тетерский, Н. М. Борытко [и другие]; Министерство науки и высшего образования РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Астраханский государственный университет". Астрахань: Сорокин Роман Васильевич, 2022. 100 с.
63. Трухинов Е. Г. Онлайн-преподавание: способы вовлечения учащихся в обучение // Наука. Инновации. Будущее. 2022. Сборник статей Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 2022. – С. 122-127.

64. Утюганов А. А., Яницкий М. С., Серый А. В. Нарративные технологии формирования ценностно-смысловых ориентаций личности: психологическое содержание и применение в образовательной практике // Science for Education Today. 2019. № 1. С. 76–92.

65. Учитель будущего: инновационный опыт и успешные педагогические практики: монография. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». 2020. 260 с.

66. Файн Т. А. Компетентностная парадигма в профессиональной переподготовке и повышении квалификации педагогических кадров: монография / Т. А. Файн. Ульяновск: Зебра, 2016. 97 с.

67. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 11.06.2022). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 23.12.2022).

68. Филатова О. Н. Педагог профессионального обучения в будущем цифровом образовательном пространстве / О.Н. Филатова, Г.А. Грибина, Е.Л. Ермолаева // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 67–1. С. 245–248.

69. Формирование мотивации учения: книга для учителя / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. Москва: Просвещение, 1990. 192 с.

70. Чернявская А. П., Байбородова Л. В., Харисова И. Г. Технологии педагогической деятельности. Часть I. Образовательные технологии: учебное пособие/ под общ. ред. А. П. Чернявской, Л. В. Байбородовой. Ярославль; Изд-во ЯГПУ, 2012. 311 с.

71. Чудина, Е. Е. Педагогическая поддержка профессионального саморазвития будущего учителя в педвузе // Научное мнение. 2013. №6. С. 163–167.

72. Шадриков В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности / В. Д. Шадриков. М.: Наука, 1982. 185 с.
73. Штайн Р. Поддержка онлайн-инициатив в образовании // Вопросы образования. 2018. № 4. С. 188–198.
74. Шульга И. И., Муратбаева Г. А., Андриенко Е. В. Реализация образовательных технологий в профессиональной подготовке студентов вуза как изменение знаковых систем // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2015. № 6. С. 88–100.
75. Ячменев В. Д., Квашнин Е. Г. Проектирование траектории профессионального роста педагогов в рамках непрерывного профессионального развития. 2018. № 3 (36). С. 22–30.
76. Bond M., Zawacki-Richter O., Nichols M. Revisiting five decades of educational technology research: A content and authorship analysis of the British Journal of Educational Technology // British Journal of Educational Technology. 2019. 1 (50). P. 12–63.
77. Bower M. Deriving a typology of Web 2.0 learning technologies // British Journal of Educational Technology. 2016. 4 (47). P. 763–777.
78. Evrim Baran. A Review of research on Mobile Learning in teacher education // Journal of Educational Technology & Society. 2014. 4 (17). P. 17–32.
79. Hew K. F., Lan M., Tang Y., Jia Ch., Lo Ch. K. Where is the «theory» within the field of educational technology research? // British Journal of Educational Technology. 2019. 3 (50). P. 956–971.
80. Kinshuk, Huang H.-W., Sampson D., Chen N.-S. Trends in educational technology through the lens of the highly cited articles published in the Journal of Educational Technology and Society // Educational Technology & Society. 2013. 2 (16). P. 3–20.

81. Ying-Tien Wu, et al. A review of intervention studies on technologyassisted instruction from 2005-2010 // Journal of Educational Technology & Society. 2013. 3 (16). P. 191–203.