

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «История и философия»

(наименование)

46.03.01 «История»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Историко-культурный туризм

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Учителя г.о. Тольятти – победители конкурса «Учитель года»»

Обучающийся

В.В. Сухова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р ист. наук, доц. О.А. Безгина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена изучению проблемы организации и проведения конкурсов профессионального мастерства, в особенности конкурса «Учитель года». Актуальность темы обосновывается тем, что обновление теоретических и практических навыков вследствие повышения требований к уровню профессионализма педагогов требует реализации работы по организации конкурсов профессионального мастерства как возможности передавать накопленный опыт и получать практические навыки, необходимые в организации работы с обучающимися.

Целью исследования является анализ конкурса «Учитель года» в историческом и содержательном аспектах.

Исходя из цели поставлены следующие задачи: проанализировать конкурсы профессионального мастерства среди педагогических работников; изучить историю возникновения конкурса «Учитель года», рассмотреть историю проведения конкурса «Учитель года», представить победителей конкурса «Учитель года» г. Тольятти.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (52 наименования). Основной текст работы изложен на 59 страницах.

Содержание

Введение	4
1 История создания и развития конкурсов профессионального мастерства в России	8
1.1 Конкурсы профессионального мастерства среди педагогов.....	8
1.2 История возникновения конкурса «Учитель года»	19
2 Особенности организации и проведения конкурса «Учитель года». Победители конкурса на примере г. Тольятти	28
2.1 История проведения конкурса «Учитель года».....	28
2.2 Победители конкурса «Учитель года» г. Тольятти	39
Заключение	49
Список используемой литературы и используемых источников	55

Введение

Актуальность. В современное время происходит трансформация системы образования, что требует значительных изменений к требованиям современного учителя.

Образ учителя складывается не только из профессиональных качеств, опыта профессиональной деятельности, но и включает в себя личностные качества, которые является неотъемлемой частью образа, а также выступают основной базой развития в процессе профессиональной деятельности.

У обучающихся есть свое представление об образе педагога, который также включает в себя особенности профессиональной подготовки, личностные характеристики, нравственные аспекты, включающие гуманизм, любовь к детям, а также основное внимание акцентируется на роль педагога, который в представлении обучающихся должен быть лидером и стремиться к самосовершенствованию.

Рассматривая образ современного учителя, главным вопросом является соответствие «идеального» и «реального» учителя. В настоящее время встает вопрос о том, что трансформация образования хоть и затронула образ учителя, но подготовка таких кадров в учебных заведениях остается прежней, что способствует расхождению фактического образа педагога и образа в представлении обучающихся, в основе которого базируются требования современного образования.

Для достижения эффективности в своей профессиональной деятельности учитель должен иметь возможность непрерывно повышать свою квалификацию, понимать суть нововведений в сфере образования, после чего можно оценивать эффективность его труда, в том числе и с позиции повышения качества образования.

Обновление теоретических и практических навыков вследствие повышения требований к уровню их профессионализма является важной предпосылкой и даже обязанностью согласно федеральным государственным

образовательным стандартам (ФГОС), законодательству РФ и Национальной системы учительского роста (НСУР).

Современные образовательные стандарты требуют от педагогов постоянной актуализации своей работы, обновления знаний и умений, поэтому в рамках решения данных задач реализуются различные конкурсы профессионального мастерства, с чем и связана актуальность выбранной темы исследования.

Существует большое количество педагогических конкурсов профессионального мастерства, которые классифицируются по способам организации и видам педагогической деятельности, отдельное внимание акцентируется на рассмотрении конкурса «Учитель года», представленного в виде платформы для обмена опытом и реализации свои профессиональных и личностных возможностей.

Данный конкурс имеет обширную историю и отличается содержательными особенностями, что и выступает проблемой исследования.

Особенности направлений работы по повышению профессионального мастерства учителей посредством использования конкурсов профессионального мастерства представлены в работах следующих авторов: Т.И. Хозяинова, В.Ю. Питюкова, Л.В. Путляевой, И.В. Захарова, Л.М. Митиной и др.

Специфика организации конкурсов профессионального мастерства и их виды проанализированы в исследованиях таких авторов как: Д.Ю. Афанасова, К.В. Румянцева, Е.С. Бычкова, В.В. Болучевская, Д.А. Браилко, Е.Ю. Гирба, Е.Р. Корниенко и др.

Организация конкурса «Учитель года» и критерии проведения изучены в исследованиях следующих авторов: И.Г. Димова, И.И. Осадченко, А.В. Пахомова, Е.М. Пахомова, В.В. Рябов, Р.М. Шерайзина и др.

Объект исследования – конкурсы профессионального мастерства педагогических работников.

Предмет исследования – учителя г. Тольятти – победители конкурса «Учитель года».

Цель работы – анализ конкурса «Учитель года» в историческом и содержательном аспектах.

Исходя из цели поставлены следующие задачи:

- проанализировать конкурсы профессионального мастерства среди педагогических работников;
- изучить историю возникновения конкурса «Учитель года»;
- рассмотреть историю проведения конкурса «Учитель года»;
- представить победителей конкурса «Учитель года» г. Тольятти.

Источниковая база исследования. Опубликованные источники, использованные для написания работы, можно разделить на несколько групп: материалы периодической печати, нормативные акты (Указ Президента РФ от 21.06.2004 N 785 (ред. от 27.11.2018) «О совершенствовании системы государственного премирования за достижения в области науки и техники, образования и культуры»; Указ Президента РФ от 28.11.2018 N 679 (ред. от 06.02.2023) «О премиях лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности»; «Отраслевое соглашение по организациям, находящимся в ведении Министерства просвещения Российской Федерации, на 2021 - 2023 годы» (вместе с «Рекомендациями о закреплении в региональных и территориальных соглашениях, в коллективных договорах положений об оплате труда педагогических работников с учетом имеющейся квалификационной категории за выполнение педагогической работы по должности с другим наименованием, по которой не установлена квалификационная категория, а также в других случаях») (утв. Минпросвещения России, Профсоюзом работников народного образования и науки РФ); Организационный комитет Всероссийского конкурса Учитель года России 2023 года; Порядок проведения заключительного этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России».

Методология и методы исследования. В работе использовалась совокупность общенаучных и специальных методов и принципов, необходимых для многогранной работы с историческим материалом. В основу методологии исследования положен принцип историзма, который позволил изучить специфику зарождения и распространения конкурса «Учитель года».

В качестве специальных методов в исследовании использовались проблемно-хронологический, историко-сравнительный, структурно-функциональный.

Историография: особенности становления и развития конкурса «Учитель года» представлены в исследованиях следующих авторов: Е.М. Пахомова (2003 г.), Е.Ю. Гибра (2013 г.), В.В. Болучевская (2014 г.), Н.Я. Кантарович (2014 г.), И.И. Осадчено (2015 г.), Д.А. Браилко (2017 г.), Д.Ю. Афанасова (2020 г.).

Новизна работы. В работе подробно представлены особенности реализации конкурса «Учитель года», а также определена специфика послеконкурсного движения, способствующего динамике роста региональных педагогических форумов, слетов, семинаров.

Структура работы. Структурно работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка используемой литературы.

1 История создания и развития конкурсов профессионального мастерства в России

1.1 Конкурсы профессионального мастерства среди педагогов

Активные преобразования в государственно-политическом устройстве и социально-экономической жизни страны выдвигают на первый план образования, позиционируя его как одну из важных сфер человеческой жизни. На сегодняшний день образовательная политика направлена на повышение качества образования, что в конечном итоге должно в полной мере повлиять на качество жизни [51].

В связи с этим можно отметить трансформацию положения учителя в системе образования, смену его роли, а также полное изменение образа педагога для обеспечения индивидуализированного обучения с учетом всех требований в рамках системы образования [23].

В настоящее время учитель должен обладать глубокими знаниями в области психологии обучения, уметь воспитывать детей с позиции развития ребенка как личности, владеть специальными знаниями и умениями для внедрения инновационных новшеств в школьную практику, а также способствовать организации социального взаимодействия в рамках учебной деятельности [46].

Учитель занимает одну из главных позиций в системе образования, при этом также являясь ключевой фигурой для обучающихся. Именно от него зависит воспитание и образование детей. В рамках современного процесса демократизации общества особое внимание уделяется профессиональной компетенции педагога, что в первую очередь показывает значимость педагога как одного из главных субъектов процесса обучения и воспитания.

Современный учитель, занимая одну из важных позиций, должен направлять усилия на раскрытие лучших качеств ребенка, его личностных

особенностей, талантов, чтобы ребенок мог получать положительные эмоции и результат от освоения новых знаний, умений и навыков [22].

Поэтому учитель современной системы образования в силу своего положения выполняет ряд функций:

- является основным источником знаний, как во время учебного процесса, так и вне его рамок;
- обеспечивает охрану жизни и укрепление здоровья детей;
- выполняет управленческую функцию, организует образовательную деятельность;
- создает педагогические условия для успешного обучения, развития и воспитания детей;
- осуществляет педагогическое просвещение родителей, регулирование и согласование воспитательных воздействий семьи и школы;
- выполняет функцию классного руководителя;
- является для ребенка основным наставником в решении проблем;
- способствует развитию творческих способностей [49].

Роль учителя по отношению к обучающимся также претерпевает изменения. В современной системе образования главная цель учителя по отношению к ученику – способность превращения его в субъект деятельности, для чего необходимо создание таких условий, которые бы направляли обучающихся на стремление к самообразованию.

Поэтому учитель ориентируется на личностно-ориентированное учебно-педагогическое воздействие, в рамках которого учитель и обучающийся взаимодействуют с целью достижения конкретных результатов, что позволяет ребенку выступать с позиции равноправного субъекта. Такой подход позволяет обучающимся реализовывать свои личные интересы, способности, тем самым побуждая у них интерес не только к

учебному процессу, но и формирует желание развиваться и самосовершенствоваться на протяжении всей жизни [28].

Взаимодействуя с ребенком, учитель выполняет следующие задачи:

- формирует и развивает мотивацию самообразовательной деятельности у учащегося;
- развивает волевую саморегуляцию;
- формирует и совершенствует умений и навыки ведения самообразовательной деятельности;
- формирует положительные эмоции опыта ведения самообразовательного процесса [10].

Современный учитель должен обладать рядом профессиональных требований, которые отражаются в его эрудированности, успешности, уверенности в себе.

В настоящее время современный учитель должен иметь не только высокий уровень профессиональных знаний, но и должен обладать способностью правильно организовывать весь образовательный процесс, при этом используя творческий подход, позволяющий заинтересовать обучающихся и мотивировать на дальнейшее взаимодействие.

Учитель в новой системе образования должен уметь ориентироваться в постоянно меняющихся социально-экономических условиях, быстро ориентироваться в информационном поле, самостоятельно совершенствоваться и развиваться.

На сегодняшний день «новый» учитель также должен владеть детской психологией для понимания ребенка. Возможности помочь ему в трудную минуту, учитывая возрастные и психологические социально-педагогические особенности детей [16].

Современное российское образование претерпевает очередной этап реформирования. Меняется не только система образования, но и представление о школе и учителе. Современные социальные процессы имеют непосредственное воздействие на формирование образования и образ

учителя, поэтому образование должно уметь трансформироваться под социальные заказы общества.

На сегодняшний день все большую актуальность приобретает образ современного учителя не только со стороны новой системы образования, но и со стороны обучающихся. Изменение российского общества и российского образования неизбежно ставят на повестку дня вопросы о новом формате профессионализма учителя, содержании его педагогической компетентности, созвучной с требованиями «нового» времени.

М.С. Жилиева указывала: «Не пропадает тенденция, в рамках которой складывается мнение, что учитель – это призвание, которое должно стать смыслом жизни для данного профессионала; это в каком-то смысле служение, и потому учитель должен самоотверженно нести свою миссию. Однако на практике можно заметить примеры педагогов, которые могут рассматриваться как «случайные люди», не имеющие никакого отношения к образовательному процессу и не могут позиционировать себя как настоящий педагог, поскольку область реализации им категорически не подходит» [21, с. 40].

Для полного представления образа современно учителя были проанализированы исследования по соответствующей теме, а также научные статьи, что позволило выявить представления о современном учителе среди обучающихся.

В.П. Засыпкин акцентировал внимание на следующем: «Для обучающихся основной школы образ нового учителя в первую очередь представляется со стороны личностных качеств, поэтому он должен обладать аккуратностью, требовательностью, доброжелательностью, справедливостью, вежливостью, отзывчивостью, внимательностью и сдержанностью. Также учитель должен обладать профессиональной компетентностью, под которой школьники понимают умение излагать учебный материал, привлечь учащихся к процессу обучения, заинтересовать, при этом иметь глубокое знание учебного материала» [22, с. 104].

А.Е. Костяев писал: «Образ учителя имеет ряд следующих характеристик: доброта, веселое настроение, чувство юмора, спокойствие и т.п., а внешне описывали как красивого, аккуратного, модного. В плане профессиональной компетентности звучали упоминания об умении интересно рассказывать и вести урок, доступно объяснять, предъявлять ко всем обучающимся одинаковые требования, радоваться достижениям и успехам своих учеников» [33, с. 250].

И.А. Мырзазанов указывал: «Для старшеклассников современный учитель – добрый, умный и даже остроумный человек с широкой эрудицией и чувством юмора, честный, справедливый, порядочный, трудолюбивый и ответственный, который всегда сдержан, терпелив, имеет чувство собственного достоинства и в то же время может быть принципиальным, строгим и требовательным» [38, с. 82].

Отдельное внимание в аспекте изучения современного учителя уделяется анализу профессионального мастерства.

А.А. Моиссеев указывал, что: «Понятие «профессиональное мастерство педагога» возникло еще в древние времена вместе с осознанием человеком общественной природы образования и воспитания. Поиск наиболее эффективных способов образования и воспитания, передачи социокультурного опыта от одного поколения к другому всегда соотносился с активной гражданской позицией личности. В России становление основ профессионального мастерства педагогов было связано с происходящими социальными, экономическими сдвигами, с развитием культуры [20]. Большое внимание уделяли развитию личности педагога писатели, поэты, публицисты, критики – В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, Н.В. Станкевич, Л.Н. Толстой и др. Они акцентировали внимание не только на его профессиональном мастерстве, но и на авторитете среди коллег и учащихся, высоких нравственных качествах, которые связывались с идеей народности, высоким долгом служения Отечеству» [36, с. 3].

В рамках конкретизации представлений о профессиональном мастерстве учителя мы акцентировали внимание на разных точках зрения, отражающих специфику данного понятия (И.А. Зязюн, Т.П. Питин, В.В. Рябов и др.).

Для начала необходимо отметить, что профессиональное мастерство в системе российского образования является одним из трансляторов, отражающих особенности личностного и профессионального развития учителей, не только в аспекте профессиональных знаний, но и в рамках культурного, гражданского, нравственного восстановления [32].

Анализ различных точек зрения позволило определить, что профессиональное мастерство представляет собой достижение высшего уровня овладения учителями своей профессиональной деятельностью, что рассматривается через призму личностных и профессиональных качеств [31].

Изучая представления о профессиональном мастерстве в контексте деятельности учителя, то необходимо отметить, что профессиональное умение учителя – это умение разрабатывать и реализовывать все виды учебно-воспитательной работы, которые положительно сказываются на развитии обучающихся, включая не только трансляцию знаний и практических умений, но и формирование у них мировоззрения и способностей, необходимых для дальнейшей жизнедеятельности на различных этапах становления [34].

Развития профессионального мастерства учителей является сложным и содержательным процессом, поэтому отдельное внимание акцентируется на применении различных форм работы, что включает использование профессиональных конкурсов, необходимых для обогащения знаний учителей и становление профессиональной компетентности [30].

По мнению А. В. Машукова: «Важность конкурсов профессионального мастерства для педагогов в создании условий для того, чтобы педагог смог выйти за рамки традиционных задач и научиться находить собственные способы их решения» [52, с. 108].

Важное значение в конкурсах имеет обмен опытом и идеями между участниками. Данный фактор во многом связан с творческим аспектом работы педагога, чему многие исследователи, рассматривающие конкурс как средство повышения квалификации педагогов, посвящают свои работы [35].

А.В. Петров указывал: «Особую роль имеет конкурсный урок, позволяющий на практике обеспечить демонстрацию мастерства и максимально реализовать творческие способности, готовность современного педагога к повышению своих личностных и профессиональных качеств. Поэтому конкурсы являются одним из самых эффективных средств для выполнения этой задачи, позволяя педагогу оценить свои силы и уровень профессионализма, сравнивая себя с остальными участниками» [42, с. 2].

С. Ю. Стекленева обращала внимание на то, что: «Конкурсы профессионального мастерства стабильно остаются эффективной формой повышения профессионального мастерства педагогических работников и являются средством творческой самореализации педагогов» [52, с. 110].

Конкурс как одна из форм профессионального развития учителей также имеет универсальный характер, поскольку дает возможность принять участие любому представителю системы образования и науки, при этом т выделяются узкоспециализированные конкурсы, направленные на соревнования учителей определенного профиля. С этой позиции можно отметить, что конкурс позволяет расширять круг субъектов, участвующих в соревновании с целью улучшения системы качества профессионального развития и становления учителей.

Универсальный конкурс представляет собой мероприятий целью организации которого выступает поиск лучших учителей в определенной области вне зависимости от профиля преподавания. Такие конкурсы позволяют обмениваться опытом учителей разных специальностей в аспекте организации и реализации учебного воспитательного процесса [29].

Узкоспециализированные конкурсы ориентированы на поиск инноваций в системе образования в аспекте определенной предметной

области, что позволяет соревноваться участникам, имеющих идентичную специализацию.

Для принятия участия в конкурсе необходимо выполнить ряд действий.

Первым этапом необходимо изучить тематику конкурса, поскольку без предварительной подготовки невозможно обеспечить адекватную оценку собственных сил, перспективы и целесообразность участие в конкурсе.

Вторым этапом выступает подготовка материала для участия в конкурсе. Данный этап характеризуется анализом наработок, проведением дополнительной работы для систематизации накопленных знаний и опыта.

Третий этап связан с подбором литературы по той проблеме, которая будет представлена на конкурсе. В контексте данного этапа актуальность имеет выделение проблемных моментов организации учебно-воспитательного процесса с целью внедрения новых инновационных методов или форм работы для улучшения показателей обучения и воспитания детей.

Четвертый этап связан с обобщением информации и выделением специфики применения собственного опыта на практике с целью конкретизации методического материала, который будет соответствовать тематике заявленного конкурса.

Пятый этап направлен на разработку презентации, которая включает в себя продумывание всего процесса выступления с целью конкретизации и проработки проблемных моментов для улучшения системы проведенной работы [39].

Таким образом можно отметить что участие в конкурсе профессионального мастерства со стороны учителя требуют тщательной и планомерной подготовки. Подготовка должна носить не только качественный характер, но и инновационный, поскольку конкурсы профессионального мастерства направлены на получение новых технологий работы, которые ранее не использовались в тех формах в контексте организации учебно-воспитательного процесса.

Необходимо отметить, что все профессиональные конкурсы подразделяются на очные, заочные а также на очно-заочные. Рассмотрим особенности различных представленных форм участия в конкурсе.

Заочный конкурсы представляет собой конкурс, который рассчитан на длительный период подготовки, конечным итогом которого является объемный продукт. Чаще всего данная форма конкурса используется теми учителями, для которых нужно время, чтобы подготовиться, а также подготовить материал, который имеет долгосрочный сценарий получения результата [27].

Очно-заочный конкурс также требует длительной подготовки, но при этом конечный результат зависит от очного этапа, который представляет собой применение разработанного продукта на практике [25].

Очный конкурс является одним из сложных форм, поскольку предполагает непосредственно личное участие учителя. Данный формат конкурса требует от учителя быстрого принятия решений, имеет наименьший период подготовки [37].

Ежегодно количество конкурсов профессионального мастерства варьируется. На это влияет ряд факторов, среди которых актуальность, политическая ситуация, гражданские веяния, реформы [26]. Например, для преподавателей русского языка и литературы последнее время разработан ряд профессиональных конкурсов, способствующих не только повышению уровня мастерства педагога, но и воспитывающих в лице конкурсантов современных медиаграмотных участников учебно-воспитательного процесса [5]. Это такие мероприятия как:

- «45 минут славы».
- «Методический шедевр».
- Конкурс видеоуроков.
- «КреативУрок».
- Конкурс сайтов и блогов «Методический веб-навигатор» [41].

Говоря о различных конкурсах профессионального мастерства среди педагогов также необходимо выделить те, которые имеют универсальный характер и ориентированный на участие педагогических работников различного уровня образования стажа работы специфики деятельности, что позволяет в контексте реализации конкурсов охватить разнообразные категории педагогических работников [24].

В таблице один представлена актуальный перечень конкурсов профессионального мастерства актуальных на сегодняшний день

Таблица 1 – Конкурсы профессионального мастерства педагогических работников

Название	Участники
Конкурсы Минпросвещения России	
Всероссийский конкурс «Учитель года России»	Педагогические работники образовательных организаций
Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Педагог-психолог России»	Педагоги-психологи образовательных организаций, в том числе специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типов, центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи
Конкурс на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности	Педагоги образовательных организаций с объемом учебной нагрузки не менее 18 часов в неделю, с педагогическим стажем не менее трех лет
Всероссийский конкурс педагогических работников «Воспитать человека»	Сотрудники образовательных организаций и представители общественных объединений и организаций
Международный профессиональный конкурс педагогических работников «Учитель-международник»	Педагогические работники «Интердома», участвующие в мероприятиях по распространению российского образования в иностранных государствах; педагогические работники иностранных общеобразовательных организаций, с которыми у «Интердома» заключены соглашения о сотрудничестве; педагогические работники русских школ за рубежом
Проект «Классная тема!» в рамках Всероссийского конкурса «Учитель года России»	Педагогические работники образовательных организаций
Всероссийский профессиональный конкурс «Лучший учитель родного языка и родной литературы»	Учителя родных языков и родных литератур и воспитатели, реализующие основные образовательные программы на родном языке

Продолжение таблицы 1

Конкурсы, реализуемые при поддержке Минпросвещения России	
Всероссийский профессиональный конкурс «Флагманы образования. Школа»	Педагогические работники образовательных организаций
Всероссийский профессиональный конкурс «Флагманы дополнительного образования»	Педагогические работники образовательных организаций, реализующих дополнительные общеразвивающие и предпрофессиональные программы
Всероссийский конкурс педагогического мастерства «История в школе: традиции и новации»	Преподаватели истории образовательных организаций
Всероссийский конкурс краеведов, работающих с молодежью	Школьные учителя и педагоги дополнительного образования, работники учреждений культуры, представители некоммерческого сектора
Всероссийский конкурс профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок»	Учителя и преподаватели образовательных учреждений
Командный междисциплинарный конкурс «Урок для учителя»	Преподаватели обществознания, истории, русского языка и литературы, физики, информатики, математики, географии образовательных учреждений, студенты и аспиранты

Итак, в настоящее время в рамках современной системы образования роль учителя очень велика. Учитель выступает субъектом всего процесса обучения, выполняя ряд функций, которые затрагивают вопросы не только учебного процесса, но и моменты, касающиеся развития и воспитания ребенка вне учебного процесса.

Для обучающихся учитель выступает субъектом, формирующим у них способность и желание саморазвиваться, предоставляя возможность совместного взаимодействия на принципе равноправия, с целью развития личностного потенциала учащихся, а также для полноценного процесса социализации и адаптации [7].

Отметим, что на ряду с позиционированием учителя, как одного из основных субъектов учебной деятельности, ему также предъявляется ряд требований, которые подчеркивает его значимость и незаменимость

Представления об образе нового учителя среди обучающихся различны и основанием различий является возраст. Обучающиеся основной школы, описывая образ учителя, уделяют внимание внешним данным, педагогическому такту, методике обучения, при этом специфика внешних данных меняется в процессе взросления.

Старшеклассники, акцентируют внимание в большей мере профессиональным качествам, у них ярко выражено представление учителя через призму его ценностных ориентаций, личностного роста и жизненной позиции [6]. Поэтому учитель для старшеклассников это в первую очередь личность, обладающая высоким уровнем профессионализма, в то время как для младших школьников современный педагог сопоставим с образом педагога, который рассматривается с позиции личностных качеств и является авторитетом для них.

Профессиональное мастерство учителя представляет собой интегративное понятие, включающее совокупность профессиональных компетенций, обусловленных развитием личностных качеств, становлением педагогической культуры и способности к педагогической рефлексии [3].

Отдельное внимание в контексте становления профессионального мастерства акцентируется на организации и реализации конкурсов профессионального мастерства, которые ориентированы на создание условий, требующих от учителей способности выйти за рамки традиционных задач организации процессы обучения и найти новые пути их решения в контексте демонстрации своего мастерства. На сегодняшний день выделяется значительное число конкурсов профессионального мастерства, охватывающих различные категории работников педагогической деятельности

1.2 История возникновения конкурса «Учитель года»

История конкурса «Учитель года» в нашей стране имеет интересную и содержательную историю. Необходимо отметить, что зарождение и развитие

данного конкурса связано непосредственно с важностью повышения профессионального мастерства у представителей учительского сообщества.

Основной базой конкурса является не только разработка инноваций в системе учебно-воспитательного процесса, но и коммуникация ее участников, обмен профессиональным опытом, что необходимо для изменения системы образования в контексте анализа современных реалий процесса обучения и воспитания.

А.А. Моисеев писал: «Примечательным было награждение победителей первых конкурсов хрустальными пеликанами как символами интеллекта и креативности. Конкурс «Учитель года» является площадкой для решения практических проблем педагогики и образования и дополнительная мотивация для учителей к использованию нетрадиционных форматов обучения, инновационных методов в профессиональной деятельности» [36, с. 6].

Целью проведения конкурсов педагогического мастерства выступает трансформация в образовательном пространстве, которая затрагивает учителей с позиции формирования нового подхода к организации учебно-воспитательного процесса, что положительно сказывается на возможности как профессионального, так и личностного роста.

Первые конкурсы «Учитель года» в России проходили в переломные периоды истории государства, которые связаны с перестройкой, изменениями во всех сферах жизнедеятельности общества. Положительное веянием реализации данного конкурса выступила ориентация на принцип гласности в контексте изучения и рассмотрения проблемных аспектов в системе образовательного процесса, поскольку на начальных этапах проблематика организации учебно-воспитательного процесса была обширна и сложна, что требовало разработки новых подходов, отражающих проведение работы по коррекции проблемных аспектов [44].

Г.А. Тугунбаева писала: «Выдающиеся российские ученые Ш. Амонашвили, И. Лернер, педагоги-новаторы, учительская общественность

дискуссировали на предмет важности конкурса, высказывая конструктивные замечания и опасения, связанные с его организацией и проведением. Активное обсуждение слабых и сильных сторон конкурса привело к общему выводу о необходимости педагогических состязаний среди учителей, которые позволят выявить непризнанные таланты, индивидуальность и уникальность каждого участника. Открытые уроки, семинары и другие форматы взаимодействия между учителями разных регионов страны и мира позволяют развивать их педагогическое мастерство» [50, с. 60].

Д.Ю. Афанасова отмечала следующее: «Началом большого пути в конкурсном движении можно считать последний номер «Учительской газеты», который вышел в свет 30 декабря 1989 года. В ней было опубликовано Положение о конкурсе «Учитель года», определившее главную идею и ценности данного состязания. Задачи конкурса заключались не только в выявлении и поддержке талантливых учителей, но и в трансляции их передового опыта, а также, что имело важное значение в создании образа учителя будущего, идеальной модели педагога, креативного, активного, успешного» [4, с. 256].

Оценивание мастерства учителей, которые принимают участие в конкурсе является объективным, поскольку основная ориентация связана с компетентностью и профессионализмом учителей вне зависимости от специализации [48].

Важную роль в оценке мастерства учителей также играет и проявление ими личностных качеств таких как коммуникативность, эмпатия, порядочность, неординарность мышления, склонность к творческой позиции

Е.А. Андреева указывала следующее: «Анализ истории развития конкурса «Учитель года» позволяет констатировать, что еще в переломные для всей страны годы было проведено два конкурса, в которых принимали участие представители практически всех республик СССР. В 1990-1991 гг. на финальном этапе были представлены 19 педагогов, которые в пяти московских школах провели открытые уроки по преподаваемым

дисциплинам. Участники имели право выбора класса (1- 11 кл.), в котором они будут давать урок, но тему урока жюри сообщало им за два часа до начала. По итогам конкурсных заданий победителем – учителем года СССР 1990 г. стал А. Сутормин, учитель русского языка и литературы Поповской средней школы Чернского района Тульской области» [2, с. 90].

По мнению Д.А. Браилко: «Несмотря на сложную ситуацию после развала мощного государства СССР, конкурс «Учитель года» продолжал жить и развиваться. Можно сказать, что конкурс в тот период продемонстрировал существование единого образовательного пространства. Несмотря на материальные трудности, снижение престижа педагогической профессии, российское учительство показало пример служения народу, обществу, государству, сохранения высокого духа педагогических традиций» [8, с. 52].

Необходимо провести параллели между зарождением и развитием конкурса и изменениями в системе образования. Так в 2000-ые года специфика организации и проведения конкурса основывается на программе модернизации российского образования и поэтому особенности представленного конкурса представляют собой инновационное движение и имеет поддержку со стороны государства, поскольку основное внимание было акцентировано на привлечение молодых учителей, имеющих неординарное мышление в контексте организации учебного воспитательного процесса с целью того, чтобы подстроить систему образования под современные реалии. Также необходимо отметить, что именно в эти годы проведение конкурса позволило выделить новые проекты

- «Лучшие школы России».
- «Лидер в образовании».
- конкурс «Педагогический дебют» [1].

Реформа конкурсных испытаний открыла такие формы демонстрации педагогического мастерства как мастер-классы участников, внедрение проблемных номинаций:

- «Публичная лекция».
- «Педагогический ринг».

С.Н. Варламова указывала, что: «Так, достаточно назвать имя победителя конкурса «Игоря Смирнова, который и сегодня продолжает общение с молодыми педагогами, будущими участниками конкурса. И. Смирнов, заслуженный учитель России, кандидат педагогических наук, после конкурса несколько лет руководил школой, занимал должность профессора в Ленинградском государственном университете имени А.С. Пушкина, а после работал профессором в университете Китая. Несмотря на свою насыщенную деятельность И. Смирнов проводит мастер-классы для молодых педагогов, задавая высокие параметры педагогического мастерства, мотивирует их на профессиональный рост и развитие» [9, с. 12].

В анализе проведения конкурса Д.Ю. Афанасовой было сказано: «Особо надо выделить конкурс «Учитель года – 2018», который проводился в г. Санкт-Петербург и остался одной из ярких страниц в его истории. С 2005 года финал всероссийского конкурса проводится в городе победителя предыдущего года. Конкурсные состязания проводились на площадке Академической гимназии № 56 г. Санкт-Петербург. Педагогический коллектив гимназии во главе с директором М.Б. Пильдес развивают у своих подопечных интерес к познанию нового, основываясь на педагогике успеха. В 2018 году на всероссийском конкурсе «Учитель года» были представлены все 85 регионов России. Креативные, талантливые, влюбленные в профессию учителя продемонстрировали высокий уровень профессионального мастерства. Последнее конкурсное испытание «Разговор с министром» прошло в Общественной палате РФ в Москве, после которого определилась пятерка лидеров, а общепризнанным победителем конкурса стал А. Динаев, учитель обществознания и права математической школы № 1 г. Грозного Чеченской Республики» [4, с. 256].

В работе Л.К. Гейхмана внимание акцентируется на рассмотрении особенностей победителей конкурса. Автор пишет: «А. Динаев, который при

внешней сдержанности и закрытости в общении с детьми был внутренне свободным, в меру ироничным, остроумным, приветливым и доброжелательным учителем. Его глубокое владение своим предметом, умение выстраивать диалог с учениками, высокая коммуникативная культура, современные взгляды на образование принесли ему единодушную победу.

А. Динаев активно принимает участие в после конкурсном движении. Педагогическая мастерская А. Динаева в Чеченском государственном педагогическом университете выступает площадкой для молодых педагогов и будущих учителей, предоставляя им возможность реализовать творческий потенциал посредством мастер-классов, тренингов, открытых лекций, ТЕД-конференций» [11, с. 106].

Сам А. Динаев говорил о значении конкурса следующими словами: «В череде бесконечных открытых уроков, интерактивных лекций и публичных выступлений самым ярким и приятным было общение с детьми. Мне посчастливилось увидеть тысячи детей из всех регионов, услышать их. И это главный подарок, который я получил. Подарок, дающий нескончаемую энергию, надежду и веру в наше счастливое будущее. У нас замечательные дети. Спасибо конкурсу, что вселил в меня уверенность в завтрашнем дне...» [21, с. 40]

Юбилейный, тридцатый конкурс «Учитель года» состоялся в г. Грозный, благодаря победе А. Динаева. В Грозном собрались победители региональных состязаний из 85 субъектов, а также эксперты, члены Большого жюри, специалисты, методисты, профсоюзные деятели, все, кто имеет отношение к конкурсу. Гимназия № 14 и математическая школа имени Х. Ибрагимова г. Грозный выступили площадками очного тура финала всероссийского конкурса. В режиме онлайн транслировались конкурсные задания «Урок» и «Внеурочное мероприятие». Из 15 лауреатов после второго тура определились пять призеров. Надо заметить, что конкурсные задания в 2019 претерпели существенные изменения. Так мастер-классы и

«Образовательный проект «содержали новый формат и структуру. Абсолютным победителем конкурса «Учитель года – 2019» стала. Л. Арачашвили, учитель русского языка и литературы школы № 55 «Долина знаний» г. Волгоград [4].

Таким образом, на основании представленного анализа необходимо сделать следующие выводы

– Особенности зарождения протекали конкурса «Учитель года» связаны с процессами исторического развития общества и государства с позиции модернизации системы образования.

– Основное внимание в контексте организации конкурса уделяется профессиональному и личностному становлению учителей.

– Представленный конкурс чаще всего рассматривается как неформальный способ повышения квалификации с позиции обогащения эмпирического опыта работы и дальнейшего использования инновационных форм и методов работы в организации реализации учебно-воспитательного процесса.

Важно выделить, что потенциал конкурса используется также и после его завершения, что связано с практическим применением творческих методов работы, инновационных технологий, которые предлагаются участниками конкурса. При этом опыт работы учителей также транслируются в процессе обучения во многих образовательных учреждениях.

С исторической точки зрения меняется и содержание проведение конкурса, что связано с изменениями его формата реализации, уточнением правил проведения, усложнением профессиональных испытаний, а также важностью применения креативных аспектов в процессе реализации условий конкурсной программы.

Первая часть работы отражает анализ истории создания и развития конкурсов профессионального мастерства в России.

Конкурсы профессионального мастерства среди педагогов имеют свою историю зарождения и развития, что непосредственно связано с особенностями восприятия образа и роли учителя в системе образования и в аспекте организации учебно-воспитательного процесса [47].

В системе современного образования роль учителя велика и характеризуется интеграцией как личностных, так и профессиональных особенностей с выделением ориентированности на сформированность профессионального мастерства в аспекте использования различных форм, методов и технологий работы с обучающимися с целью достижения положительных аспектов в контексте воспитания и обучение детей.

Профессиональное мастерство представляет собой достижение высшего уровня овладения учителями своей профессиональной деятельностью, что рассматривается через призму личностных и профессиональных качеств.

В контексте развития профессионального мастерства учителей особое внимание акцентируется на реализации конкурсов профессионального мастерства, представляющих собой соревнования между учителями с целью обмена опытом и трансляции инновационных технологий работы с позиции их практического применения в организации учебно-воспитательного процесса.

Организация конкурсов также требует от учителей необходимости выходить за традиционные задачи и условия организации процесса обучения с целью поиска новых путей решение проблемных моментов в системе организации учебно-воспитательного процесса.

Особое внимание уделяется истории возникновения конкурса «Учитель года». Зарождение и развитие данного конкурса связано с важностью повышения профессионального мастерства у представителей учительского сообщества.

Основной базой конкурса является не только разработка инноваций в системе учебно-воспитательного процесса, но и коммуникация ее

участников, обмен профессиональным опытом, что необходимо для изменения системы образования в контексте анализа современных реалий процесса обучения и воспитания.

Нами было конкретизировано следующее:

- особенности зарождения протекали конкурса «Учитель года» связаны с процессами исторического развития общества и государства с позиции модернизации системы образования;
- основное внимание в контексте организации конкурса уделяется профессиональному и личностному становлению учителей;
- представленный конкурс чаще всего рассматривается как неформальный способ повышения квалификации с позиции обогащения эмпирического опыта работы и дальнейшего использования инновационных форм и методов работы в организации реализацию учебно-воспитательного процесса.

2 Особенности организации и проведения конкурса «Учитель года». Победители конкурса на примере г. Тольятти

2.1 История проведения конкурса «Учитель года»

Учредителями Всероссийского конкурса «Учитель года России» (далее – конкурс) являются Министерство образования и науки Российской Федерации (далее – Министерство), Федеральное агентство по образованию, ЗАО «Издательский дом «Учительская газета», ЦК профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации.

Основной целью проведения данного конкурса является развитие творческой деятельности учителей, а также поддержка новых технологий работы в аспекте организации образовательного процесса для повышения профессионального мастерства педагогических работников, а также утверждение приоритета образования в обществе.

На протяжении всей истории зарождения и развития конкурса основными задачами его проведения выступали:

- выявление талантливых педагогических работников для их поддержки в системе профессионального становления и развития;
- поддержание и повышение престижа учительского труда;
- распространение педагогического опыта с целью адаптации системы образования к современным тенденциям развития общества.

Для того, чтобы принять участие в конкурсе, во-первых, необходимо быть педагогическим работником образовательного учреждения, деятельность которого направлена на реализацию общеобразовательных программ вне зависимости их организационно-правовых форм.

Специфика реализации конкурса рассматривается через этапность проведения:

Первый этап проведения конкурса связан с его реализацией на базе самого образовательного учреждения.

Второй этап отражает проведение конкурса органами местного самоуправления, то есть рассматривается как муниципальный уровень отбора участников.

Третий этап проводится на базе субъекта Российской Федерации.

Четвертый этап является заключительным и проводится Министерством и выступает как финал конкурса [12].

Победители первого этапа конкурса непосредственно принимают участие во втором этапе, а впоследствии победители второго этапа – на третьем этапе конкурса. На финал конкурса от каждого субъекта выдвигается только один участник, который является победителем третьего этапа конкурса «Учитель года».

Специфика организации конкурса и реализация каждого этапа являются функциональной обязанностью организационного комитета конкурса. Особенности деятельности оргкомитет конкурса представлены на рисунке 1.

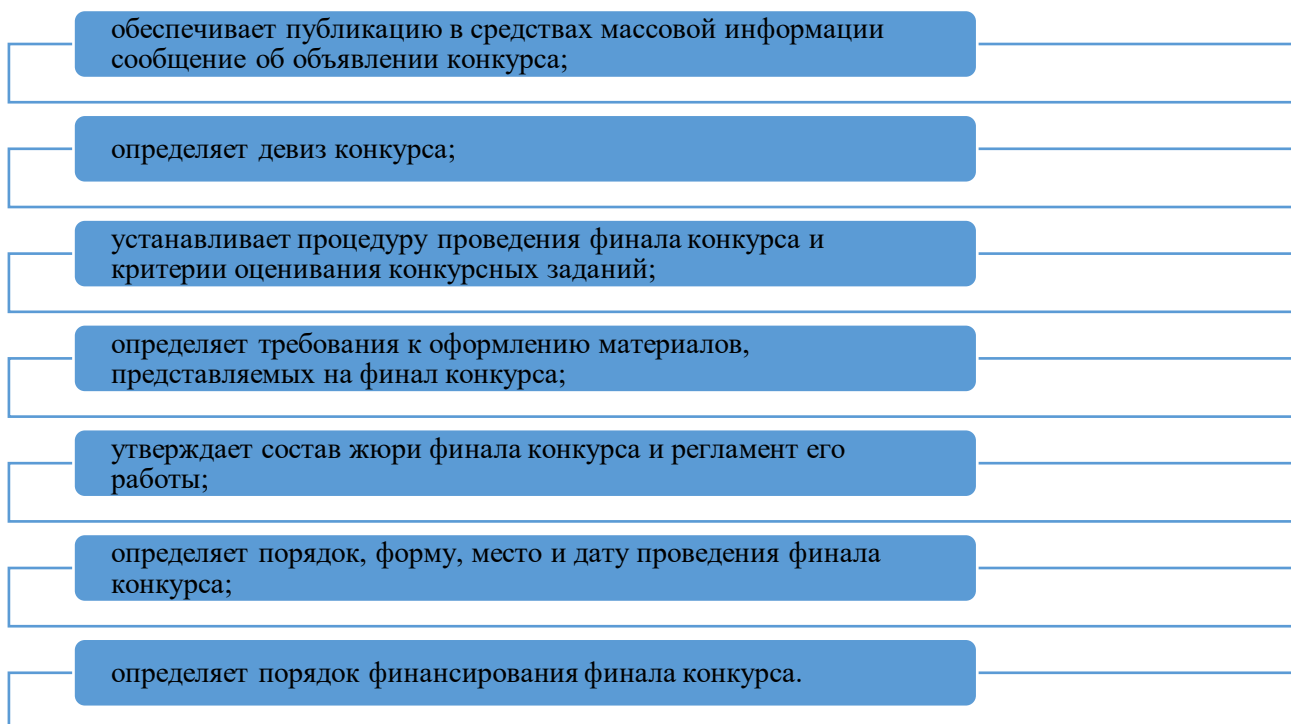


Рисунок 1 – Функции оргкомитета конкурса «Учитель года»

Официальной эмблемой конкурса является пеликан, распростерший крылья над своими птенцами. Использование официальной эмблемы конкурса обязательно на всех этапах конкурса (рисунок 2).



Рисунок 2 – Эмблема конкурса «Учитель года»

Форму поощрения участников конкурса на всех этапах определяет организационный комитет, при этом победителям и лауреатам вручаются призы в виде хрустального пеликана. Все участники конкурса награждаются знаком «Учитель года», почетными грамотами и иными подарками.

Более подробно рассмотрим особенности проведения конкурса Учитель года.

В 2010 году данный конкурс был одним из самых масштабных, поскольку в нем приняли участие 76 педагогов из 76 субъектов Российской Федерации. В процессе проведения конкурса на официальном сайте также проводилась голосование на лучший сайт или блог участника конкурса, что позволило расширить специфику проведения конкурса и ориентироваться на

современные информационно-коммуникативные технологии с целью обогащения содержательной стороны конкурсной программы.

В 2010 году победителями снова стали два педагога – Андрей Гарифзянов (Тульская область) и Михаил Случ (Москва).

В 2011 году конкурс проводился в двух городах, выбор которых был связан с победителями конкурса 2010 года. Первый тур проводился в Туле, а второй – Москве. Особенностью данного конкурса стало то, что «лучшая пятерка» приняла участие в круглом столе в прямом эфире телеканала «Дождь», что позволило так же содержательно изменить специфику организации конкурса для повышения интереса и его актуальности.

В 2012 году также принимали участие 76 учителей из разных регионов Российской Федерации. Победителями стали два конкурсанта, получившие «Хрустального пеликана».

В 2013 году в конкурсе приняли участие 79 учителей. Мероприятие проводилось Московской области, а награждение победителей было представлено в «Московском городском дворце детского (юношеского) творчества».

После подведения итогов и объявления победителя с пятеркой лауреатов встретился Президент с целью реализации неформальной беседы с педагогами, целью которой выступила проработка актуальных образовательных проблем с целью улучшения системы образования и организации образовательного процесса.

Двадцать пятый конкурс «Учитель года России» проходил по новым правилам.

Впервые защита педагогического опыта была вынесена на заочный этап, испытание получило название «Методический семинар». Кроме того, на заочном туре педагоги представляли свои Интернет-ресурсы и писали эссе «Я – учитель». На первом очном туре конкурсанты проводили открытый урок и анализировали его, на втором – мастер-класс.

Учитель года России 2015 год. Участие в финале принимали победители региональных этапов конкурса из 77 субъектов Российской Федерации.

Педагоги проходили следующие испытания: заочный тур, урок, мастер-класс, «Образовательный проект», «Педагогический совет», «Круглый стол образовательных политиков».

Круглый стол пятерки победителей проходил в Госдуме РФ, и конкурсантам была предложена тема «Какие рамки оптимальны для учителя: образовательная программа школы, стратегия развития воспитания, «единый учебник для всей страны?»».

В 2016 году в состязании участвовало 85 учителей из разных регионов России. Средний возраст конкурсантов составил 37 лет, а стаж работы 14 лет. Первым этапом испытания был заочный тур и Интернет-ресурсы, применяемые в организации учебно-воспитательного процесса. Свое эссе учителя писали от руки во время установочного семинара в Москве. Тематика эссе – «Учитель -профессия дальнего действия».

В 2017 году в конкурсе приняли участие 85 учителей. Специфика данного конкурса была связана с изменением тематики эссе на следующую тему: «Человек, благодаря которому я стал учителем». Учителя уже во второй раз за историю проведения конкурса писали в аудиториях эссе без вспомогательных материалов и гаджетов.

Численность участников, принявших участие в конкурсе «Учитель года» в 2018 году, также составила максимальное количество – 85 человек. Отличительной особенностью данного конкурса стало обновление некоторых испытаний и процедур. Например, тематика эссе была определена автоматически из 17 утвержденных тем. Листы, на которых реализовывалось творческое задание, не подписывалась конкурсантами, а на них размещались специальные QR-коды. Работы проверяли 20 экспертов.

В 2019 году в конкурсе приняли участие также 85 учителей.

Первый и второй очные туры проходили в городе Грозном Чеченской Республики на двух площадках: Гимназии №14 и Математической школы №1 имени Х.И. Ибрагимова.

Основным нововведением реализации данного конкурса являлось изменение одного из этапов, а именно классный час сменился на внеурочное мероприятие.

В 2021 году учителем года стал преподаватель из Тюмени, поэтому в 2022 году конкурс проводился в этом же городе.

Анализируя особенности проведения конкурса «Учитель года» в 2023 году, необходимо выделить, что существенных перемен в аспекте содержания и реализации данного конкурса не будет, поэтому конкурс пройдет в несколько этапов:

Первый этап является школьным, в рамках данного этапа педагоги образовательного учреждения соревнуются между собой внутри школы.

Второй этап – муниципальный. В контексте данного этапа в соревновании примут учителя, которые победили на базе своих школ и впоследствии вышли на муниципальный этап конкурса.

Третий этап – это региональный. Каждый регион выбирает учителя, который будет участвовать уже в финале конкурса.

Последний этап – Общероссийский [18].

Основными турами конкурса являются следующие.

Первый тур называется «Учитель – профессионал». Основное внимание в контексте прохождения данного тура уделяется тому, что учителям необходимо продемонстрировать свои профессиональные навыки, а также конкретизировать нестандартный подход к организации образовательного процесса с целью выделения инноваций в системе реализации учебно-воспитательного процесса.

Следующий тур – «Учитель-мастер». В контексте данного тура учителя демонстрируют свои презентации с личными наработками, отражающими авторский аспект методологии преподавания.

Третий тур – «Учитель-лидер». Специфика данного тура характеризуется тем, что учителя представляют публичные доклады и проходят собеседование с руководителями Министерства образования [17].

Оценивание конкурса будет возложено на жюри, состоящее из специалистов, обучающихся и родителей.

Основное внимание при оценивании учителей акцентируются на том, как они могут проявить свою индивидуальность и неординарность в аспекте организации образовательного процесса, а также то, каким образом они могут выгодно подать свои качества и умения в рамках преподавания профильного предмета.

Анализ особенностей выбора победителей конкурса позволил выделить, что в настоящее время современный учитель должен иметь не только высокий уровень профессиональных знаний, но и должен обладать способностью правильно организовывать весь образовательный процесс, при этом используя творческий подход, позволяющий заинтересовать всех субъектов учебно-воспитательного процесса и мотивировать на дальнейшее взаимодействие [15].

Учитель в новой системе школьного образования должен уметь ориентироваться в постоянно меняющихся социально-экономических условиях, быстро ориентироваться в информационном поле, самостоятельно совершенствоваться и развиваться [19].

В.П. Соломин писал: «Если изначально на первый план выступала формальная принадлежность к педагогической профессии, но в современное время в приоритете педагогическая компетентность, то есть соответствие учителя многомерным компетентностным требованиям профессиональной деятельности» [46, с. 48].

Актуальность имеют педагогический талант, интеллект и высокая культура, позволяющие развивать личность детей и педагогов в рамках нравственного и физического здоровья.

По мнению Л.К. Гейхман: «В своей работе современный учитель должен ориентироваться на информационные ресурсы, отражающие все поле постоянно изменяющихся социальных процессов: библиотеками (традиционными и электронными), а также с сетью Интернет. К тому же, он должен иметь высокую методологическую культуру» [11, с. 104].

В рамках современной политкультурности образовательного пространства все чаще стали выделять отдельные профессиональные качества современного учителя:

- эмпатийность как профессионально важное качество, характеризующее способность воспринимать внутренний мир субъектов образовательного процесса, чувствовать психологическое состояние, выявлять отношение к занятиям, педагогам [40];
- рефлексивность – процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний. Данное качество включает в себя, во-первых, способность человека к самовосприятию содержания собственной психики и его анализу; во-вторых, способность к пониманию психики других людей, которая характеризуется не просто умением «встать на место другого», но и механизмами проекции, идентификации, эмпатии [45];
- толерантность – привычка, быть терпимым. Не менее важна фрустрационная толерантность – способность противостоять разного рода педагогическим трудностям с сохранением психологической адаптации [11].

На сегодняшний день «новый учитель» также должен владеть детской психологией для понимания ребенка. Возможности помочь ему в трудную минуту, учитывая возрастные и психологические социально-педагогические особенности воспитанников.

Особенности учителя не ограничиваются только профессионализмом, не стоит забывать и про личностные качества, которые играют важную роль в системе образа [13].

Личность учителя представляет собой целостное динамичное образование. Анализ исследований Ф.Н. Гоноболина, Н.В. Кузьминой позволяет выделить следующие основные личностные качества:

- волевые качества, выражающиеся в умении преодолевать различного рода трудности;
- коммуникативность;
- динамизм личности
- эмоциональная устойчивость
- оптимизм;
- ответственность;
- самостоятельность;
- способность к саморазвитию [43].

В.П. Засыпкин писал: «Немаловажное значение для представления цельного образа современного учителя играет и речь. Речевое поведение учителя выступает в определенной степени визитной карточкой. Для оценки речевого портрета важными оказываются понятия речевого вкуса и речевой моды. Речевой вкус и следование речевой моде зачастую определяют характер профессионального взаимодействия учителя и иных субъектов учебно-воспитательного» [22, с. 105].

Стоит отметить, что как бы не менялся образ учителя, но неизменной особенностью остается именно любовь к детям, педагогической деятельности, наличие специальных знаний в той области, которой он обучает детей; широкая эрудиция, педагогическая интуиция, высокоразвитый интеллект, высокий уровень общей культуры и нравственности, профессиональное владение разнообразными методами обучения и воспитания детей [14]. Все эти свойства не являются врожденными. Они приобретаются систематическим и упорным трудом, огромной работой учителя над собой.

Рассматривая образ современного учителя, его можно разделить на две группы:

- индивидуально-личностная группа. Включает в себя особенности, характеризующие его социальный компонент, роль, модель поведения, стиль жизни, социальный статус;
- профессиональная группа – отражает полный профессиональный компонент, отражающий учителя как специалиста [22].

Образ современного учителя в полной мере отражает его как главного субъекта педагогического процесса, наделяя общими и специфическими характеристиками, отражающими современное понимание образа педагога.

Таким образом, в процессе анализа особенностей проведения конкурса «Учитель года» необходимо выделить, что данный конкурс ориентирован на творческое развитие учителей, а также поддержку новых технологий, применяемых в организации образовательного процесса.

История проведения конкурса довольно содержательна и обширна. При этом стоит отметить, что существует ряд этапов прохождения данного конкурса, которые на протяжении всей истории незначительно трансформировались. В 2023 году представленный конкурс также будет проходить в четыре этапа:

Первый этап является школьным, в рамках данного этапа педагоги образовательного учреждения будут соревноваться между собой внутри школы.

Второй этап – муниципальный. В контексте данного этапа в соревновании примут учителя, которые победили на базе своих школ и впоследствии вышли на муниципальный этап конкурса.

Третий этап - это региональный. Каждый регион выбирает учителя, который будет участвовать уже в финале конкурса.

Последний этап – Общероссийский.

Особенности конкурса также рассматриваются через содержательность туров, которые содержательно имеют следующие характеристики:

Первый тур называется «Учитель – профессионал». Основное внимание в контексте прохождения данного тура уделяется тому, что учителям необходимо продемонстрировать свои профессиональные навыки, а также конкретизировать нестандартный подход к организации образовательного процесса с целью выделения инноваций в системе реализации учебно-воспитательного процесса.

Следующий тур – «Учитель-мастер». В контексте данного тура учителя демонстрируют свои презентации с личными наработками, отражающими авторский аспект методологии преподавания.

Третий тур – «Учитель-лидер». Специфика данного тура характеризуется тем, что учителя представляют публичные доклады и проходят собеседование с руководителями Министерства образования.

Анализ победителей конкурса позволил выделить, что на сегодняшний день существует определенное представление образа современного учителя, который включает профессиональные характеристики, представляющие педагога как полноценного субъекта педагогического процесса, наделенного профессиональными качествами, а главное способностью реагировать на социальные изменения, отражающимися на системе образования.

Современный учитель выступает лидером, поэтому ему необходимо обладать лидерскими качествами, возможностью анализировать свои действия, находить минусы, корректировать поведение. Огромное значение имеет и речь. Речь оставалась и остается важным аспектом, способным позиционировать учителя как профессионала, выступая главным инструментом для взаимодействия с окружающими.

Все представленные аспекты представляют собой образ педагога, который является интегральным, целенаправленно сформированным, целостным, динамичным качеством, обусловленным взаимопроникновением и созвучием внешних и внутренних индивидуальных и личностных качеств учителя, призванных обеспечить его взаимодействие с участниками образовательного процесса и самим собой.

2.2 Победители конкурса «Учитель года» г. Тольятти

Конкурс «учитель года» в г. Тольятти также имеет свою историю. Первый конкурс «Учитель года» прошел в Тольятти в 1990 году. За 30 лет существования этого творческого соревнования свои профессиональные навыки продемонстрировало более 700 педагогов. Для 60 из них конкурс стал своеобразной стартовой площадкой для карьерного роста. Пять педагогов одержали победу в областном конкурсе, четверо принимали участие во всероссийском конкурсе в Москве.

В 2017 году победителем конкурса стала Ксения Миролюбова – учитель истории и обществознания школы №32.

Лауреаты: Алена Маскайкина – учитель начальных классов школы № 25; Анна Питченкова – учитель русского языка и литературы школы № 93; Ольга Ланцова – учитель русского языка и литературы лицея № 37.

В 2018 году «Учителем года-2018» стала педагог по математике лицея №57 Елена Афанасьева. Помимо признания профессионалов, она получила переходящий приз – статуэтку «Мудрая сова». Обладателем приза ученических симпатий стала преподаватель начальных классов школы № 86 Наталия Кагарманова, она же стала лауреатом конкурса по мнению профессионального жюри. Также в числе лауреатов – учитель физической культуры школы № 34 Елена Паршкова и учитель биологии школы № 47 Алла Мещерякова.

Лауреатами признаны педагог учреждения дополнительного образования «Планета» Наталья Дохтурова, педагог Центра дополнительного образования детей «Ступени» школы № 69 Жанна Струкова и педагог Центра дополнительного образования школы № 16 Ирина Садовская. Специальный приз был вручен педагогу образовательного учреждения дополнительного образования «Мечта» Римме Климовой.

В конкурсе «Учитель года 2019» лауреатами стали Татьяна Глухова, преподаватель иностранного языка школы с углубленным изучением

отдельных предметов № 93 и Елена Суркова, учитель биологии школы с углубленным изучением отдельных предметов № 91. Еще одна конкурсантка, учитель русского языка и литературы гимназии № 9 Мария Карина, помимо получения звания лауреата, стала лучшей в специальной номинации «Молодой учитель». Главную же победу среди школьных учителей одержала учитель младших классов школы № 86 Марина Киселева.

В 2020 году состоялась торжественная церемония награждения лучших педагогов Тольятти 2020 года. Победители и лауреаты определялись в номинациях «Лучший педагогический работник системы дополнительного образования», «Воспитатель года» и «Учитель года».

В результате конкурсного отбора лучшим педагогическим работником системы дополнительного образования стала педагог МБОУ ДО «Дворец детского и юношеского творчества» Евгения Галчинова.

Лучшим воспитателем признана воспитатель детского сада № 82 «Богатырь» АНО ДО «Планета детства «Лада» Татьяна Тряпицына. Кроме того, специальными призами в рамках этой номинации были отмечены инструктор по физической культуре детского сада № 179 «Подснежник» АНО ДО «Планета детства «Лада» Ольга Лыгина и педагог-психолог муниципального детского сада № 49 «Веселые нотки» Елена Таймолкина.

Лучшим учителем года стала учитель иностранного языка МБУ «Школа с углубленным изучением отдельных предметов № 47» Наталья Капоткина. Помимо признания и теплых слов, педагог по традиции получила переходящий приз – «Мудрую сову»!

Специальный приз имени Людмилы Ивановны Бариновой, которая много лет отдала конкурсу, «За истинный профессионализм, любовь к детям и к своему делу» получила педагог «Средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов № 10» Юлия Шуволова.

В 2021 в Самарской области выбрали пятерку финалистов конкурса «Учитель года-2021». В число претендентов на победу вошли два тольяттинских педагога – учитель истории и обществознания Станислав

Жиденев (Школа №20) и учитель начальных классов Ирина Леванова (Школа №23).

Педагоги демонстрировали свои наработки во время открытых уроков и мастер-классов. В завершение соревнования они встретились с министром образования и науки Самарской области. Дискуссия о том, каким должен быть учитель будущего, прошла в Самарском областном институте повышения квалификации и переподготовки работников образования. Участники беседы пришли к единому мнению: учитель будущего – это, прежде всего, профессионал, любящий детей и владеющий современными образовательными технологиями.

В 2022 году в областной этап вышел 21 участник и лишь пятеро дошли до финала. Среди них два педагога из Тольятти – это учитель математики школы №21 Оноприенко Лариса Владимировна и учитель начальных классов школы №59 Баранова Алёна Юрьевна, ставшая победителем в номинации «Молодой педагог».

В Тольятти в 2023 году состоялась торжественная церемония награждения победителей городских конкурсов профессионального мастерства «Учитель года», «Воспитатель года» и «Лучший педагогический работник системы дополнительного образования Тольятти».

На суд жюри были представлены яркие и содержательные уроки-импровизации, креативные идеи и эффективные практики. Участники продемонстрировали умение работать в команде и проектировать новые пространства для развития детских талантов.

Конкурсная комиссия отметила, что тольяттинские педагоги умело сочетают лучшие традиции российского образования, инновационные методики и творческий подход, сообщает администрация Тольятти.

В 2023 году профсоюз работников народного образования и науки РФ Тольятти учредил специальный приз, который был вручен конкурсантам-наставникам, внесшим заметный вклад в профессиональное становление молодых педагогов и активно формирующие мотивацию к саморазвитию у

своих подопечных. Педагоги получили цветы и призы от социальных партнеров конкурса. После этого началась церемония награждения лауреатов и победителей в основных номинациях.

В 2023 году участниками конкурса «Лучший педагогический работник системы дополнительного образования» стало рекордное количество педагогов, реализующих программы самых разных направленностей: боевые искусства и хореография, декоративно-прикладное творчество, стиль и мода, журналистика и школа вожатых, изобразительная деятельность и мультипликация. Преподаватели соревновались в профессионализме, эрудиции, методической подготовке и понимании актуальных тенденций развития образования.

В номинации «Лучший педагогический работник системы дополнительного образования Тольятти» лауреатами стали:

Виктория Кураева, педагог Гуманитарного центра интеллектуального развития

Ольга Сафронова, педагог Дворца творчества детей и молодежи

Никита Горбунов, педагог Дворца детского и юношеского творчества

Победитель – Дарья Савина, педагог Гуманитарного центра интеллектуального развития.

Участниками конкурса «Воспитатель года» стали педагоги муниципальных дошкольных учреждений, детских садов АНО ДО «Планета детства «Лада» и структурных подразделений общеобразовательных учреждений. Также 8 педагогических работников выступили в специальной номинации «Инструктор по физической культуре».

В номинация «Воспитатель года» лауреатами стали:

Эльвира Азибаева – воспитатель детского сада 206 «Сударушка»

Евгения Куруськина – воспитатель детского сада 49 «Веселые нотки»

Виктория Помазкова – воспитатель детского сада 203 «Алиса»

Победитель – Алена Чуракова, воспитатель детского сада 76 «Куколка».

Специальная номинация «Инструктор по физической культуре»:

- Надежда Загороднева – инструктор по физической культуре детского сада 140 «Златовласка».
- Людмила Караулова – инструктор по физической культуре детского сада 188 «Степашка».
- Надежда Кривова – инструктор по физической культуре детского сада 122 «Красное солнышко».
- Победитель – Ольга Литвинова, инструктор по физической культуре детского сада 23 «Волжские капельки».

Участниками конкурса «Учитель года», который проводится в рамках всероссийского конкурса «Учитель года России», стали учителя начальных классов, русского языка и литературы, математики, физической культуры, окружающего мира, английского языка, истории и обществознания. Конкурсантам предстояло продемонстрировать свой профессионализм при проведении учебного занятия в незнакомом классе, беседе с учащимися, организации семинара и методической мастерской.

По сложившейся традиции на конкурсе «Учитель года» работало ученическое жюри, которое наблюдало за учителями-конкурсантами во время учебных занятий. Руководствуясь собственными критериями, ребята отдали предпочтение учителю математики школы № 20 Алексею Ермакову.

Также в рамках конкурса «Учитель года» подводятся итоги в специальной номинации «Молодой учитель». В 2023 году этого звания удостоился преподаватель истории и обществознания школы с углубленным изучением отдельных предметов № 93 Артем Степанов.

В номинация «Учитель года» лауреатами стали:

- Екатерина Губаревич, учитель английского языка школы № 88.
- Галина Кудашова, учитель начальных классов школы с углубленным изучением отдельных предметов № 61.
- Артем Степанов, учитель истории и обществознания школы с углубленным изучением отдельных предметов № 93.

Победителем в конкурсе «Учитель года» стала Людмила Фрешер, учитель математики школы с углубленным изучением отдельных предметов № 91. Помимо почетного титула педагог получила переходящий приз «Мудрая сова».

Стоит отметить, что реализация конкурсов профессионального мастерства среди педагогических работников является определенным плацдармом для личностного и профессионального развития.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день в сети Интернет существует различное число конференций и конкурсов для учителей различного профиля, что дает возможность для принятия участия в конкурсах различного формата.

Участие учителей в различных вариациях конкурсов профессионального мастерства выступает стартовой возможностью для профессионального роста, что впоследствии может выступить базой для принятия участия в конкурсе «Учитель года».

Существуют ряд конкурсов профессионального мастерства среди учителей, которые по содержанию и процессуальной части отражают специфику реализации конкурса «Учитель года». Для принятия участия в конкурсах педагоги могут разрабатывать свои конспекты уроков либо иные методические разработки и представлять их на оценку жюри. Также педагоги могут проходить профессиональное тестирование, которое позволит оценить их уровень знаний в предметной области в аспекте адаптации к изменениям современной системы образования.

Полученные результаты позволят учителям не только распространить свой профессиональный опыт, но и выступят толчком для совершенствования профессиональных навыков.

Поскольку современный учитель должен ориентироваться на применение информационных технологий в контексте организации образовательного процесса, то это может позволить также повышать уровень профессиональной компетентности в аспекте участия в различных

международных Олимпиадах среди учителей. Чаще всего такая траектория профессионального развития актуально для учителей иностранных языков в контексте улучшения не только их профессиональных навыков, но и языкового развития.

Необходимо обратить внимание, что повышение профессионального мастерства учителя возможно не только в контексте принятия участия в конкурсах, но и может реализовываться посредством принятия участия обучаешься во всевозможных выставках, конкурсах, олимпиадах. Учитель может выступать наставником обучающихся, что впоследствии также выступает толчком для личностного и профессионального становления учителя.

В процессе профессионального развития учителям необходимо ориентироваться на использование ИКТ, что позволит адаптироваться к современным требованиям системы образования.

Эффективная организация применения ИКТ должна:

- привлекать обучающихся к процессу реализации воспитательной работы и принимать непосредственное участие в нем;
- иметь практическую направленность и ориентироваться на решение проблем;
- быть основанной на активных методах, где воспитанники должны выступать в роли субъектов;
- показывать, где могут быть практически использованы приобретаемые компетенции;
- использовать логику применения ИКТ.

При использовании ИКТ важно учитывать следующие принципы работы

- тщательно подбирать виды информационно-коммуникационных технологий, исходя из цели и задач работы;

- заранее анализировать практический опыт использования ИКТ при реализации конкретного направления воспитательной работы с целью обогащения методического опыта и возможности разрабатывать свой продукт, необходимый при работе с детьми;
- использовать такие информационно-коммуникационные технологии, которые имеют актуальное значение для детей, что позволит заинтересовать их;
- активно использовать технические средства, в том числе слайды, фильм, ролик, видеоклипы, интерактивную доску;
- постоянно обогащать накопленный опыт;
- интенсивно использовать визуальные средства.

Необходимо учитывать следующие моменты при применении ИКТ: использовать ИКТ в качестве дидактического средства обучения (создание дидактических пособий, разработка и применение готовых компьютерных программ, использование в своей работе Интернет-ресурсов); осуществление проектной деятельности с использованием ИКТ.

Обратим внимание на то, что использование ИКТ в деятельности учителя имеет ряд существенных плюсов, но можно выделить и сложности, которые также необходимо преодолевать с целью достижений более высоких результатов:

- требуется время на обучение;
- при подготовке мероприятия требуется большое количество времени на подбор нужного материала, на набор текстов (сценарии, планы подготовки к мероприятиям), на изготовление презентации к мероприятию.

Но следует выделить и преимущества:

- приводят к интенсификации образовательного процесса;
- повышают эффективность и качество воспитательного процесса;

- способствуют индивидуализации и развитию у учащихся продуктивных функций и психических процессов;
- дают педагогу возможность построения индивидуальных образовательных траекторий учащихся;
- повышают мотивацию обучения, активизирующую познавательную деятельность учащихся;
- обеспечивают оперативность и объективность контроля;
- создают эффективную обратную связь.

Во второй главе работы представлена анализ особенностей организации и проведения конкурса «Учитель года».

Существует ряд этапов прохождения данного конкурса, которые на протяжении всей истории незначительно трансформировались. В 2023 году представленный конкурс также будет проходить в четыре этапа:

Первый этап является школьным, в рамках данного этапа педагоги образовательного учреждения будут соревноваться между собой внутри школы.

Второй этап – муниципальный. В контексте данного этапа в соревновании примут учителя, которые победили на базе своих школ и впоследствии вышли на муниципальный этап конкурса.

Третий этап - это региональный. Каждый регион выбирает учителя, который будет участвовать уже в финале конкурса.

Последний этап – Общероссийский.

Анализ победителей конкурса позволил выделить, что на сегодняшний день существует определенное представление образа современного учителя, который включает профессиональные характеристики, представляющие педагога как полноценного субъекта педагогического процесса, наделенного профессиональными качествами, а главное способностью реагировать на социальные изменения, отражающимися на системе образования.

Все представленные аспекты представляют собой образ педагога, который является интегральным, целенаправленно сформированным,

целостным, динамичным качеством, обусловленным взаимопроникновением и созвучием внешних и внутренних индивидуальных и личностных качеств учителя, призванных обеспечить его взаимодействие с участниками образовательного процесса и самим собой.

В контексте анализа победителей конкурса «Учитель года» города Тольятти были определены следующие победители: номинации «Лучший педагогический работник системы дополнительного образования Тольятти» лауреатами стали: Виктория Кураева, педагог Гуманитарного центра интеллектуального развития; Ольга Сафронова, педагог Дворца творчества детей и молодежи; Никита Горбунов, педагог Дворца детского и юношеского творчества.

Участниками конкурса «Воспитатель года» стали педагоги муниципальных дошкольных учреждений, детских садов АНО ДО «Планета детства «Лада» и структурных подразделений общеобразовательных учреждений. Также 8 педагогических работников выступили в специальной номинации «Инструктор по физической культуре».

По сложившейся традиции на конкурсе «Учитель года» работало ученическое жюри, которое наблюдало за учителями-конкурсантами во время учебных занятий. Руководствуясь собственными критериями, ребята отдали предпочтение учителю математики школы № 20 Алексею Ермакову.

В контексте повышения профессионального мастерства учителей необходимо ориентироваться не только на принятие участие в конкурсе «Учитель года», но также принимать активную позицию в аспекте реализации профессионального мастерства в иных форматах конкурсах среди педагогических работников.

Заключение

Образования в настоящее время позиционируется как одна из главных систем современного общества, направленная на улучшение человеческой жизни через возможность повышения уровня образования.

На сегодняшний день система образования претерпевает значительные изменения, касающиеся содержательного аспекта, что отражается на трансформации образа педагога. При этом изменяется не только образ, но и роль педагога в системе образования.

Предъявленные требования к глубоким профессиональным знаниям, а также знаниям в области психологии обучения, умения и способности воспитывать детей, определяют роль педагога в системе образования как одну из главных, несущих определенное значения в теоретической и практической деятельности.

Позиционирование педагога как одного из главных субъектов учебно-воспитательного процесса наделяет его новыми функциональными обязанностями. Педагог играет главную роль не только системе образования, но и по отношению к учащимся, поскольку является для них лидером, авторитетом, человеком, который способствует их воспитанию, обучению и развитию.

Образ современного педагога также изрядно изменился. Имена затронули уровень теоретических и практических знаний, которые должны находиться на высоком уровне, при этом учитель должен обладать знаниями в области психологии с целью анализа личности ребенка, исходя из его возрастных и личностных особенностей.

Отметим, что стали играть важную роль и личностные характеристики педагога, к которым относят: волевые качества, выражающиеся в умении преодолевать различного рода трудности; коммуникативность; динамизм личности; эмоциональная устойчивость; оптимизм; ответственность; самостоятельность; способность к саморазвитию.

Современный педагог должен не только учить, но и сам учиться, развиваться, уметь анализировать себя и свой личностный потенциал. Важным для педагога стал фактор речи, которая показывает уровень коммуникативности, объем знаний и является одной из составляющей образа учителя.

В целом представленные характеристики позволяют проанализировать полностью имидж нового учителя, его особенности, характеристики, возможность отвечать современным требованиям образования.

Образ педагога складывается не только на основе предъявляемых требований, но и исходя из представлений учащихся. При этом для учащихся основной школы современный педагог предстает как личность, обладающая безграничной любовью к детям, равным отношением к ним, педагогическим тактом, методикой обучения, но школьник не придает особого значения личностным характеристикам, в то время как внешние данные играют важную роль.

Для старшеклассников образ нового педагога выражается в отношении к другим, к своему профессиональному делу, при этом обладая педагогическим тактом, методикой обучения, а главное личностным ростом, ценностями и активной жизненной позицией. Внешность педагога не имеет определенного значения, хотя старшеклассники и акцентируют внимание на поло-возрастных особенностях.

Конкурсы профессионального мастерства среди педагогов имеют свою историю зарождения и развития, что непосредственно связано с особенностями восприятия образа и роли учителя в системе образования и в аспекте организации учебно-воспитательного процесса.

В системе современного образования роль учителя велика и характеризуется интеграцией как личностных, так и профессиональных особенностей с выделением ориентированности на сформированность профессионального мастерства в аспекте использования различных форм,

методов и технологий работы с обучающимися с целью достижения положительных аспектов в контексте воспитания и обучение детей.

Профессиональное мастерство представляет собой достижение высшего уровня овладения учителями своей профессиональной деятельностью, что рассматривается через призму личностных и профессиональных качеств.

В контексте развития профессионального мастерства учителей особое внимание акцентируется на реализации конкурсов профессионального мастерства, представляющих собой соревнования между учителями с целью обмена опытом и трансляции инновационных технологий работы с позиции их практического применения в организации учебно-воспитательного процесса.

Организация конкурсов также требует от учителей необходимости выходить за традиционные задачи и условия организации процесса обучения с целью поиска новых путей решение проблемных моментов в системе организации учебно-воспитательного процесса.

Особое внимание уделяется истории возникновения конкурса «Учитель года». Зарождение и развитие данного конкурса связано с важностью повышения профессионального мастерства у представителей учительского сообщества.

Основной базой конкурса является не только разработка инноваций в системе учебно-воспитательного процесса, но и коммуникация ее участников, обмен профессиональным опытом, что необходимо для изменения системы образования в контексте анализа современных реалий процесса обучения и воспитания.

Нами было конкретизировано следующее:

- особенности зарождения протекали конкурса «Учитель года» связаны с процессами исторического развития общества и государства с позиции модернизации системы образования;

- основное внимание в контексте организации конкурса уделяется профессиональному и личностному становлению учителей;
- представленный конкурс чаще всего рассматривается как неформальный способ повышения квалификации с позиции обогащения эмпирического опыта работы и дальнейшего использования инновационных форм и методов работы в организации реализации учебно-воспитательного процесса.

В процессе анализа особенностей проведения конкурса «Учитель года» необходимо выделить, что данный конкурс ориентирован на творческое развитие учителей, а также поддержку новых технологий, применяемых в организации образовательного процесса.

История проведения конкурса довольно содержательна и обширна. При этом стоит отметить, что существует ряд этапов прохождения данного конкурса, которые на протяжении всей истории незначительно трансформировались. В 2023 году представленный конкурс также будет проходить в четыре этапа:

Первый этап является школьным, в рамках данного этапа педагоги образовательного учреждения будут соревноваться между собой внутри школы.

Второй этап – муниципальный. В контексте данного этапа в соревновании примут учителя, которые победили на базе своих школ и впоследствии вышли на муниципальный этап конкурса.

Третий этап – это региональный. Каждый регион выбирает учителя, который будет участвовать уже в финале конкурса.

Последний этап – Всероссийский.

Особенности конкурса также рассматриваются через содержательность туров, которые содержательно имеют следующие характеристики:

Первый тур называется «Учитель – профессионал». Основное внимание в контексте прохождения данного тура уделяется тому, что учителям необходимо продемонстрировать свои профессиональные навыки, а также

конкретизировать нестандартный подход к организации образовательного процесса с целью выделения инноваций в системе реализации учебно-воспитательного процесса.

Следующий тур – «Учитель-мастер». В контексте данного тура учителя демонстрируют свои презентации с личными наработками, отражающими авторский аспект методологии преподавания.

Третий тур – «Учитель-лидер». Специфика данного тура характеризуется тем, что учителя представляют публичные доклады и проходят собеседование с руководителями Министерства образования.

Анализ победителей конкурса позволил выделить, что на сегодняшний день существует определенное представление образа современного учителя, который включает профессиональные характеристики, представляющие педагога как полноценного субъекта педагогического процесса, наделенного профессиональными качествами, а главное способностью реагировать на социальные изменения, отражающимися на системе образования.

Современный учитель выступает лидером, поэтому ему необходимо обладать лидерскими качествами, возможностью анализировать свои действия, находить минусы, корректировать поведение. Огромное значение имеет и речь. Речь оставалась и остается важным аспектом, способным позиционировать учителя как профессионала, выступая главным инструментом для взаимодействия с окружающими.

Все представленные аспекты представляют собой образ педагога, который является интегральным, целенаправленно сформированным, целостным, динамичным качеством, обусловленным взаимопроникновением и созвучием внешних и внутренних индивидуальных и личностных качеств учителя, призванных обеспечить его взаимодействие с участниками образовательного процесса и самим собой.

За период с 2010 по 2021 год было проведено 11 конкурсов учитель года, что указывает на тенденцию реализации одного конкурса раз в год. Всего за историю советского и постсоветского пространства было проведено

33 конкурса «учитель года». В каждом конкурсном году победителем становился один учитель из какого-либо субъекта России. За период реализации конкурса были и исключения, а именно побеждали два педагога, например, в 2010, 2012 гг.. Субъектами, из которых стали победителями конкурса учителя: Москва, Тула, Тюмень, Волгоград, Грозный, Самара, Нурлат, Санкт-Петербург, Армавир и др.

Побеждали в конкурсах учителя следующих предметов: русский язык и литература, физика, право, обществознание, биология, информатика и т.п.

В контексте анализа победителей конкурса «Учитель года» города Тольятти были определены следующие победители: номинации «Лучший педагогический работник системы дополнительного образования Тольятти» лауреатами стали: Виктория Кураева, педагог Гуманитарного центра интеллектуального развития; Ольга Сафронова, педагог Дворца творчества детей и молодежи; Никита Горбунов, педагог Дворца детского и юношеского творчества.

Участниками конкурса «Воспитатель года» стали педагоги муниципальных дошкольных учреждений, детских садов АНО ДО «Планета детства «Лада» и структурных подразделений общеобразовательных учреждений. Также 8 педагогических работников выступили в специальной номинации «Инструктор по физической культуре».

По сложившейся традиции на конкурсе «Учитель года» работало ученическое жюри, которое наблюдало за учителями-конкурсантами во время учебных занятий. Руководствуясь собственными критериями, ребята отдали предпочтение учителю математики школы № 20 Алексею Ермакову.

В контексте повышения профессионального мастерства учителей необходимо ориентироваться не только на принятие участие в конкурсе «Учитель года», но также принимать активную позицию в аспекте реализации профессионального мастерства в иных форматах конкурсах среди педагогических работников.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абдалина Л. В. Потенциал личности как фактор самореализации // Антропоцентрические науки: инновационный взгляд на образование и развитие личности: в 2-х ч. / под ред. Э. П. Комаровой. Воронеж, 2015. 126 с.
2. Андреева Е.А. Образ современного учителя в представлении учащихся // Теория и практика общественного развития. 2018. № 7. С. 89-96.
3. Андриенко Е.В. Психолого-педагогические основы формирования профессиональной зрелости учителя: автореферат дис. ... доктора педагогических наук. Новосибирск, 2002. 37 с.
4. Афанасова Д.Ю., Румянцева К.В., Бычкова Е.С. Открытые уроки и конкурсы как фактор развития творческой активности и педагогического мастерства учителя // В сборнике: Гносеологические основы образования. материалы V Международной конференции, посвящённой памяти профессора С.П. Баранова. Липецк, 2020. С. 255-259.
5. Битянова Н.Р. Психология личностного роста: практическое пособие по проведению тренинга личностного роста психологов, педагогов, социальных работников. М.: МПА, 2015. 63 с.
6. Блинов Л.В. Социально–профессиональная компетентность личности – продукт профессионального взаимодействия // Педагогическое образование и наука. 2014. №4. С. 52-56.
7. Болучевская В.В. Профессиональное самоопределение будущих специалистов помогающих профессий. Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2014. 264 с.
8. Браилко Д.А., Зайко Л.М., Козлова А.В. Педагогическое мастерство учителя и педагогическая деятельность // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2017. № 1-2 (123). С. 52-54.
9. Варламова С.Н., Воронкова Т.Н., Князева Т.М., Моисеенко Н.В., Галушко И.Ю. Педагогическое мастерство и его роль в деятельности учителя // В сборнике: Теоретические и методологические проблемы современного

образования. материалы XXVI Международной научно-практической конференции. 2016. С. 11-16.

10. Гаврилова Т.С. Современный учитель: вызовы времени // Вестник Герценовского университета. 2012. № 2. С. 105-108.

11. Гейхман Л.К. Информационное общество: от педагогики преподавания к педагогике учения // Вестник Казанского технологического университета. 2019. № 12. С. 102-106.

12. Гирба Е. Ю. Конкурсы педагогического мастерства как стимул профессионального развития педагога // Альманах «Поиски. Открытия. Находки». 2013. № 910. С. 4-13.

13. Гришина Н.В. Помогающие отношения: профессиональные и экзистенциальные проблемы // Психологические проблемы самореализации личности. 2014. №6. С. 143-156.

14. Громкова М.Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности. М.: Юнити-Дана, 2013. 416 с.

15. Гуревич П. С. Психология. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 320 с.

16. Деденко Н.И. К проблеме качества образования учащихся // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. С. 214-218.

17. Деркач А.А. Акмеологические основы развития профессионала. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: МОДЭК / А.А. Деркач, 2014. 752 с.

18. Доценко О.Н. Эмоциональная направленность представителей социономических профессий с различным уровнем выгорания // О.Н. Доценко: Автореферат...канд. психол. наук. Москва, 2008. 28 с.

19. Дружилов С.А. Критерии эффективности профессионалов в условиях совместной деятельности // Объединенный научный журнал. 2014. № 22. С. 44-45.

20. Елеференко И. О. Эмпатия как основание коммуникации // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2018. № 4. С. 116-124.

21. Жилева М.С. Психологическая структура компетентности будущих специалистов социальной сферы (теоретический анализ) // Миры

культур и культура мира. Сборник материалов третьей Всероссийской научно–практической конференции «Практическая этнопсихология: актуальные проблемы и перспективы развития». 2020. № 4. С. 38-41.

22. Засыпкин В.П. Социальный стереотип современного педагога // Известия Российского государственного педагогического университета. 2013. № 42. С. 102-106.

23. Зеер Э.Ф. Психология профессий. М., 2003. 336 с.

24. Зеер Э.Ф. Психология профессиональных деструкций. М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2005. 240 с.

25. Ильина Т.Б. Развитие профессионально важных качеств директора в условиях поликультурного образовательного пространства // Педагогическое образование. 2013. № 2. С. 102-106.

26. Исаев В.П. Психологические особенности будущей профессиональной деятельности специалистов социоэкономического профиля // Мир науки, культуры, образования. 2020. №4 (41). С. 204-207.

27. Каломин И.Д. Особенности профессий «человек–человек» // Мир знаний. 2014. № 8. С. 90-94.

28. Кантарович Н.Я. Требования к современному учителю // Сибирский педагогический университет. 2014. № 2. С. 35-41.

29. Караванова Л.Ж. Психология. М.: Дашков и К, 2017. 264 с.

30. Козырев В.А. Речевой портрет современного учителя: поиски идеала // Вестник Герценовского университета. 2012. № 1. С. 42-48.

31. Кордубан И.Л. Психологическая характеристика феноменов успех и успешность // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Гуманитарные науки». 2021. № 5. С. 94-119.

32. Корниенко Е.Р. Педагогика прошлого как исток педагогики будущего // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 4. С. 37-44.

33. Костяев А.Е. Современному учителю современные технологии // Актуальные задачи педагогики. 2014. № 4. С. 250-251.

34. Кучерявенко И.А. Психологические условия успешности деятельности педагога: дис. ... канд. психол. наук. Белгород, 2003. 177 с.
35. Мальцева Т.В. Психология. М.: РИОР : ИНФРА-М, 2017. 275 с.
36. Моисеев, А. А. Особенности мотивации профессиональной деятельности сотрудников в системе «человек-человек»: сущность и структура // Психологические науки: теория и практика: материалы III Междунар. науч. конф. 2015. № 6. С. 3-6.
37. Моторина С.В. Основные компоненты готовности специалистов к профессиональной деятельности // Вопросы педагогического образования. 2018. № 16. С. 181-189.
38. Мырзаянов И.А. Роль учителя в развитии интеллектуального и творческого потенциала молодежи // Международный журнал экспериментального образования. 2014. № 3. С.81-89.
39. Осадченко И.И. Становление педагогического мастерства в процессе подготовки будущих учителей // В сборнике: Личностный ресурс субъекта труда в изменяющейся России. Материалы IV Международной научно-практической конференции. В.И. Моросанова, Е.А. Фомина, Т.Н. Банщикова. 2015. С. 163-166.
40. Основы педагогического мастерства / под ред. И. А. Зязюна. М.: Высшая школа, 2004. 462 с.
41. Пахомова Е. М. Конкурс профессионального мастерства как средство повышения квалификации учителей: дис. ... канд. пед. наук. М., 2003. 209 с.
42. Петров А.В. Переход от педагогики грамотности к педагогике развития // Мир науки, культуры и образования. 2013. № 5. С. 154-156.
43. Питина Т.П. Лидерские качества как важная составляющая современного руководителя // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия Гуманитарные науки: Педагогика. Психология. Социальная работа. Акмеология. Ювенология. Социокинетика. 2019. № 4. С. 1-4.

44. Рябов В.В., Димова И.Г., Пахомова Е.М. и др. Конкурс «Учитель года»: история в лицах и фактах. М.: Книгодел; МПГУ, 2021. 372 с.
45. Сальдаева О.В. Учитель должен быть современным // Экономические стратегии. 2015. № 17. С. 124-127.
46. Соломин В.П. Педагогические кадры: новый образ. Новое образование // Вече. 2013. № 2. С. 42-54.
47. Талзи С.С. Начальные результаты исследования личностных качество современного руководителя // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 4. С. 112-116.
48. Тряпицина А.П. Новая школа, новый учитель // Вече. 2014. № 4. С. 42-50.
49. Тряпицина А.П. Современный учитель: информация к размышлению // Вестник Герценовского университета. 2014. № 1. С 3-11.
50. Тугунбаева Г. А. Роль и место учителя в современном профильном образовании // Эксперимент и инновации в школе. 2012. № 6. С. 54-60.
51. Чурин А.М. Современной школе – современный учитель // Образование в Кировской области. 2015. № 2. С. 4-5.
52. Шерайзина Р.М., Доница И.А., Тращенко С.А. Стратегии становления педагогического мастерства современного учителя // Профессиональное мастерство современного педагога. Ульяновск, 2016. С. 108-116.