

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного
самоуправления

(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему Органы внутренних дел как элемент конституционно-правового
механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской
Федерации.

Обучающийся

Л.В. Горелова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.ю.н., доцент, К.П. Федякин

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Общая характеристика механизма защиты прав и свобод человека ...	9
1.1 Понятие, признаки и гарантии прав человека и гражданина	9
1.2 Понятие и субъекты охраны прав и свобод человека и гражданина	17
1.3 Сущность механизма обеспечения прав и свобод человека	22
Глава 2 Участие органов внутренних дел в правовом регулировании.....	29
2.1 Понятие и виды правового регулирования	29
2.2 Место органов внутренних дел в правовом регулировании	35
2.3 Формы регулирования органами внутренних дел общественных отношений.....	46
Глава 3 Специфика деятельности органов внутренних дел в обеспечении прав и свобод человека.....	54
3.1 Обеспечение прав и свобод человека и гражданина как направление деятельности органов внутренних дел.....	54
3.2 Пути совершенствования деятельности по обеспечению прав и свобод человека и гражданина органами внутренних дел	64
Заключение	77
Список используемой литературы и используемых источников.....	82

Введение

Вопросы правовой регламентации и механизма реализации прав и свобод человека, на сегодняшний день являются одной из востребованных и актуальных тем в отечественной и зарубежной юридической науке. Изучению различных аспектов прав человека, как правовой категории уделяется повышенное внимание. Среди актуальных вопросов реализации прав человека, особо выделяются проблемы выработки механизмов по обеспечению и защите прав человека.

Главным достижением современного общества является формирование правовой системы, обеспечивающей комплексную систему защиты прав человека. Исходя из этого, признание прав человека и гражданских прав и свобод стало одним из главных достижений современного общества, двигателем человеческого прогресса и развития всего человечества по пути справедливых и основанных на законе отношений между людьми.

Права человека свое признание в первую очередь находят в нормах Конституции Российской Федерации. Положения Конституции устанавливают роль и значение прав человека в обществе и государстве. Также они определяют основные цели в деятельности государственных органов. Действительно Российской Федерации четко обозначила одну из приоритетных задач государства – обеспечение и защита прав и свобод человека.

Правоохранительные органы, к числу которых в первую очередь относятся органы внутренних дел занимают особое место в системе государственных органов деятельность которых направлена на обеспечение и защиту прав человека. Реализуя свои функции, органы внутренних дел, занимают ведущее место в правовом механизме осуществления защиты прав и свобод человека. Такое положение данных органов связано с тем, что на современном этапе развития государства повышается социальная роль

органов внутренних дел, которые не только защищают, но и обеспечивают права и свободы человека и гражданина.

Актуальность данной темы заключается в том, что в настоящее время значение органов внутренних дел в обеспечении безопасности всего общества возрастает. Органы внутренних дел постоянно осуществляют деятельность по защите порядка в обществе, что создает условия для благополучной жизни людей и содействует в безопасном осуществлении ими прав. От того насколько сотрудники органов внутренних дел обладают профессионально важными качествами зависит уровень защиты граждан России. Безответственность, аморальность, коррумпированность и другие отрицательные качества людей, работающих в данной системе, показывает неспособность государства охранять предписанные Конституцией права людей.

Органы внутренних дел – это централизованная система, во главе которой стоит федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий соответствующие функции по реализации в России прав и свобод человека и гражданина, охране общественного порядка, а также безопасности на территории Российской Федерации. Осуществляют деятельность, направленную на предупреждение, пресечение, расследование преступлений и административных правонарушений, которые определенным образом посягают на блага человека и гражданина, лежащие в основе прав и свобод.

Объектом исследования выступают общественные отношения, формирующиеся в процессе деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина.

Предметом исследования послужила совокупность правовых норм законодательства Российской Федерации, регламентирующих порядок деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина, а также учебная и специальная литература по теме исследования, материалы судебной практики.

Цель исследования: в процессе проведения анализа в комплексе всех аспектов, законодательства, указанной выше литературы, учебной, специальной и судебных практик, изучить более углубленно органы внутренних дел как элемент конституционно-правового механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- дать общую характеристику механизму защиты прав и свобод человека;
- определить порядок участия органов внутренних дел в правовом регулировании;
- выявить специфику деятельности органов внутренних дел в обеспечении прав и свобод человека.

Определим методологии и установим методы исследования. В настоящей работе при изучении работы в конечном итоге выбран набор методологических методов. Научная работа разработана с использованием общенаучных обсуждений. В процессе изучения подведены итоги с использованием частно-научных методов, а именно осуществлено сравнительное правоведение, системный и функциональный анализ, а также формально-юридический анализ.

В качестве теоретической основы исследования при написании работы были использованы основные положения, содержащиеся в трудах ученых-правоведов и юристов-практиков, таких как К.Е. Абеян, Н.А. Балаян, В.С. Бялт, А.Р. Исмаилов, М.В. Конопляникова, С.Г. Куликова, А.Р. Мячин, А.Н. Садовская, И.З. Чимитова и других.

Нормативную базу исследования составляют Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Устав Организации Объединенных Наций, Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О полиции», Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в

отдельные законодательные акты Российской Федерации» и другие нормативные правовые акты Российской Федерации.

Научная новизна магистерской диссертации заключается в том, что в ней с позиций современных требований науки рассмотрены дана общая характеристика механизма защиты прав и свобод человека, определен порядок участия органов внутренних дел в правовом регулировании, установлена специфика деятельности органов внутренних дел в обеспечении прав и свобод человека. Также, в ходе исследования выявлены пути совершенствования деятельности по обеспечению прав и свобод человека и гражданина органами внутренних дел.

В своей работе за основу исследования принята правоприменительная практика, ее результаты и выводы, в частности изучена практика, проведенная Конституционным Судом Российской Федерации и Верховным Судом Российской Федерации.

Положения, выносимые на защиту:

Во-первых, права и свободы человека представляют собой правовой и ценностный ориентир, позволяющий находить правильное направление движения в разных измерениях. Права определяют основные тенденции в развитии государства, гражданского общества, верховенства права, верховенства закона и всей правовой системы.

Понимание природы системы гарантирования прав человека гражданских прав и свобод, а также создание рабочих механизмов для реализации этих прав и свобод, включая тщательный анализ конституционных гарантий через призму конституционных ценностей и законодательных методов.

Во-вторых, обеспечение прав и свобод человека происходит только на принципе верховенства закона и права с осуществлением деятельности в части государственно-властной. Именно принцип верховенства закона и права играет важную роль и имеет главное значение и их соблюдение дает возрастание роли органов внутренних дел.

В-третьих, органы внутренних дел в государственном механизме обеспечения и защиты прав человека занимают одно из главенствующих мест. В процессе реализации своей деятельности они выполняют значительный объем работы по непосредственной защите прав и свобод человека и гражданина, которое направлено на обеспечение должного правопорядка в государстве, защите основ конституционного строя Российской Федерации.

В-четвертых, осуществляя свои функции, органы внутренних дел реализуют два основных вида деятельности по обеспечению и защите прав и свобод человека. Первое направление – охрана прав и свобод человека от противоправных посягательств. Второе направление – обеспечение прав и свобод человека.

В-пятых, была выявлена проблема, согласно которой уровень взаимодействия между гражданами и сотрудниками правоохранительных органов также очень низок. В целях обеспечения конституционных прав и свобод людей и граждан прямой контакт и взаимодействие между двумя сторонами редко происходят в ходе расследования и раскрытия преступлений, что привело к замедлению достижения целей, поставленных перед правоохранительными органами. По данным ФГКУ «ВНИИ МВД России», отвечая на вопрос о доверии органам внутренних дел в вопросах защиты личных и имущественных интересов за 2021 г., 45,6% опрошенных дали положительный ответ. Несмотря на стабилизацию в 2021 г. значений показателей оценки гражданами Российской Федерации деятельности полиции на уровне 2020 г., налицо низкий показатель, что подтверждают приведенные выше утверждения.

Значительная часть времени сотрудников правоохранительных органов тратится не на обеспечение прав человека и гражданских прав и свобод, а на обработку материалов, соблюдение сроков и написание отчетов. Стоит отметить, что слабая безопасность материалов, которая влияет на современные технологии, значительно ускорит процесс заполнения материала и регистрации.

В-шестых, считаем, что в процессе рационализации функций органов внутренних дел в части повышения эффективности правоохранительных функций государства необходимо принять следующие меры: продолжение совершенствования административно-правовой реформы исследуемого объекта в части оптимизации штатной численности и перераспределение функций сотрудников органов внутренних дел; необходимо развить и трансформировать социальную и правовую защиту сотрудников органов внутренних дел; важным акцентом в области органов внутренних дел является надзор, который также необходимо усовершенствовать, а именно ужесточить, в отношении действий, влекущих ограничение прав, свобод и законных интересов граждан; также необходимо усовершенствовать общественный контроль за работой указанных сотрудников; в стране, где основой является гражданин и соблюдение его законных прав и свобод, важным направлением в совершенствовании органов внутренних дел считаю оценивание работы органов именно гражданами и оценивать работу степенью удовлетворенности населения.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, список использованной литературы (60 источников). Основной текст работы изложен на 93 страница.

Глава 1 Общая характеристика механизма защиты прав и свобод человека

1.1 Понятие, признаки и гарантии прав человека и гражданина

В процессе своего развития, совершенствования и трансформации человечество возвысило основные права и свободы человека в категорию защищаемых государством и правом (как внутригосударственным, так и международным) ценностей.

Утверждение и становление прав человека начинается с середины XX века. А именно теоретическая направленность основана на разработке документов ООН и началось развитие законов в отношении прав человека. Данный процесс довольно долгий и медленно развивающийся, корни которого начинаются с европейского средневековья. Одна из целей в вышеуказанной области являлось международное сотрудничество и международной организацией в своем Уставе от 26 июня 1945 г. было утверждено развитие и уважение к правам и свободам человека [43].

Первым четко и емко сформулированным международным актом в сфере прав и свобод человека стала Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 г. Ее правовой характер со временем существенно трансформировался, и в настоящее время она «рассматривается международным сообществом в качестве обязательного юридического документа» [11].

Ее всемирное значение огромно, и это относится не только к прошлому или нынешнему столетию, но и охватывает ближайшую историческую перспективу, поскольку заложенные в ней стандарты фундаментальны и, несомненно, будут служить ориентиром для всех земных цивилизаций и их правовых систем.

Отметим документы, регулирующие деятельность и ставшими одними из главных: международные Пакты, семь международных конвенций,

Факультативные протоколы к международным Пактам, Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций 2004 г., Воззвание Тегеранской конференции 1968 г., Венская декларация и Программа действия 1993 г., Итоговый документ Всемирного саммита 2005 г. и др.

Отметим, что в Российской Федерации в Конституции закреплено что права человека являются высшей ценностью. Аналогичные утверждения существуют практически во всех странах мира. [20].

Права человека – это правовой и ценностный ориентир, позволяющий находить правильное направление движения в разных измерениях. Права определяют основные тенденции в развитии государства, гражданского общества, верховенства права, верховенства закона и всей правовой системы. Исходя из масштабов консолидации, уровня реализации и защиты прав человека, можно сделать выводы о степени социальной зрелости и развития правовой культуры. Что касается свободы как особой категории, то мы имеем в виду отсутствие препятствий для осуществления субъективных прав.

Основные признаки прав человека характеризует то, что они:

- «возникают и развиваются на основе природы человека с учетом постоянно изменяющихся условий жизни общества;
- складываются объективно и не зависят от государственного признания;
- принадлежат индивиду от рождения;
- имеют неотчуждаемый, неотъемлемый характер, признаются естественными (как воздух, земля, вода и т. д.);
- являются непосредственно действующими;
- признаются высшей социальной ценностью;
- выступают необходимой частью права, определенной формой выражения его главного содержания;
- представляют собой принципы и нормы взаимоотношений между личностью и государством, обеспечивающие индивиду возможность действовать по своему усмотрению и получать определенные блага;

– признание, соблюдение и защита прав человека является обязанностью государства» [7, с. 255].

Также необходимо определить понятие «механизм», которое означает внутреннюю структуру системы вещей, совокупность состояний и процессов, составляющих явление. Другими словами, механизм – это набор взаимосвязанных элементов, которые составляют определенную систему в определенном движении.

И наоборот, из множества методов и определений механизмов осуществления и защиты прав и свобод человека можно выделить следующие моменты:

– многоуровневая и разнородная элементная система, интегрирующая правовые отношения по защите конституционных прав и свобод граждан, деятельности по правовому контролю, организации и реализации этих прав и свобод, а также совершенствованию их гарантий. [1, с. 192];

– специальный правовой механизм, представляющий собой предусмотренную законом систему действий различных субъектов, направленных на получение (гарантирование получения) личных благ или результатов, имеющих социальную значимость [4, с. 106];

– «определённый набор правовых средств в совокупности с самостоятельными действиями личности с целью реализации своих прав и свобод и их использования в полном объеме» [2, с. 84].

Следовательно, механизм защиты прав человека и гражданских прав и свобод – это особая социальная правовая система, созданная и гарантируемая публичной властью и законом, включающая набор регулирующих средств (соответствующие положения законодательства, международное право и т.д.), процедур, инструментов и методов самообороны для обеспечения правовой статус отдельных лиц. Она включает упорядоченную деятельность органов государственной власти, неправительственных правозащитных организаций и механизмов независимой реализации субъективных прав и свобод людей. Она направлена на предотвращение, подавление и восстановление нарушенных

прав и свобод человека при сохранении надлежащего баланса между общественными и частными интересами.

Принято разделять права человека и гражданские права на отрасли взаимодействия, которые необходимо конкретизировать: личные (гражданские), политические, экономические, социальные и культурные.

Давайте опишем индивидуальные права, то есть индивидуальные права, непосредственно связанные с неприкосновенностью, личной жизнью, формами поведения и образом жизни, судебной и другими видами защиты прав и свобод. Все права личности перечислены в Конституции Российской Федерации.

Кроме того, политические права фигурируют в системе индивидуальных прав. Предпосылкой для этого права являются права и свободы, связанные с политической жизнью нашей страны. Эти права также перечислены в Конституции Российской Федерации.

Существует также различие между социально-экономическими правами в системе прав человека и гражданскими правами и свободами. Целью этого права является поддержание стабильного материального уровня личности. Этот тип закона можно найти во Всеобщей декларации прав человека и Конституции Российской Федерации [20].

Следующим видом прав являются культурные права. «Данный вид прав предусмотрен как во Всеобщей декларации прав человека, так и в Конституции Российской Федерации и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, которые устанавливают одинаковый доступ к получению образования, культурным ценностям, творчеству, а также возможность использовать научно-технический прогресс.

Все перечисленные права являются равнозначными, и ни одно из них не может ставиться выше другого. Лишь вместе они формируют возможность полноценного развития человека, реализации интересов граждан во всех областях» [52, с. 45].

Существует также разница между правами человека в объективном и субъективном смысле. Как известно, в объективном смысле права могут быть выражены как система устойчивых принципов и утвержденных положений международного права, которые непосредственно регулируют правила взаимодействия граждан и государства.

В объективном смысле права, установленные на законодательном уровне, гарантированы государством для осуществления действий и использования социального обеспечения.

В научной литературе можно встретить мнение о том, что понятие «свобода» тесно связано с защитой своих личных границ. Это может быть свобода слова или свобода совести, выбор политических убеждений и прав.

В некоторых других источниках утверждение может указывать на то, что существуют также национальные различия: свобода осуществляется по усмотрению человека, а права определяют фиксированное поведение государства или поведение на юридическом уровне.

Закрепленные в Конституции Российской Федерации свобода и закон означают меру возможного поведения, а именно. Определите границы, объем возможных действий, типы и меры поведения, а также способность использовать интересы для удовлетворения своих потребностей и увлечений. «Юридическое обязательство – это мера надлежащего поведения. Примат ответственности заключается в том, что она рассматривается как противоположность субъективному праву как средству стимулирования. Конституция предусматривает, что она устанавливает формы и ограничения необходимого поведения населения и общества, налагает обязательные требования на индивидуальное поведение и манеры поведения, ограничивает должника в удовлетворении его собственных интересов и заставляет его действовать в интересах уполномоченного лица.

Как видим, индивидуальные права и свободы тесно связаны с законными интересами отдельных лиц – они юридически важны и абсолютно законны. Ожидается, что человек будет получать социальное обеспечение на

протяжении всей своей жизни, не охватываемое содержанием прав и свобод. Содержание законных интересов не устанавливается законодателем на законодательном уровне, но государство и его структура также гарантируют их, поскольку невозможно предсказать все условия жизни и кондиции, которые могут попасть в поле чьей-либо точки зрения. На самом деле защита чьих-либо интересов осуществляется государственной структурой, будь то через аналогии с законами и правовыми нормами, или через широкое толкование правовых норм [19, с. 24].

В юридической доктрине мы можем найти много различных определений гарантий прав и свобод человека. Нам импонирует определение рассматриваемого института, сформулированное Е.Н. Хазовым, который под гарантиями понимает «совокупность социально-экономических, политических, юридических, нравственных, организационных предпосылок, условий, средств и способов, создающих равные возможности личности для осуществления своих прав, свобод и интересов» [47, с. 45].

«Сущность гарантий выражается в аккумуляции волевых действий индивидуального и организационного характера, направленных на трансформацию зафиксированных в нормативно-правовых актах прав и свобод из потенциальных возможностей в реальную жизнь.

При этом содержание гарантий – не застывшая категория, она подвержена динамике, на которую влияют целевая, институциональная и функциональная направленность, а также общественно-политические и иные процессы, протекающих в государстве на определенном историческом этапе развития» [60].

«При этом эффективность гарантий прав и свобод человека и гражданина напрямую обусловлена реализацией следующих принципов: – приоритет прав человека во взаимоотношениях «личность – государство», вся деятельность государства и его институтов направлена на их признание, соблюдение и защиту; господство права в обеспечении законности и правопорядка; принцип взаимной ответственности личности и государства .

Характерной чертой гарантий является их системность, видовое многообразие и иерархическое построение, основанное на неразрывной взаимосвязи и взаимозависимости.

В конституционно-правовой доктрине отмечается очевидность дифференциации рассматриваемых гарантий на общие и специальные, при этом эти категории не однопорядковые, находятся в подчинении, то есть одни из них (общие) – первичные, а вторые – (специальные) производные от первичных» [51, с. 112].

Конституционные гарантии – это первое и первостепенное, что вытекает из высшей формы закрепления в тексте Конституции Российской Федерации. В то же время набор прав и свобод и ряд гарантий, предусмотренных Конституцией, являются результатом реализации общепризнанных международных норм. Производные инструменты включают гарантии нормативного закрепления в актах со слабой юридической силой, и их преимущества заключаются в деталях реализации и организационно-правовых механизмах. Например, право на социальное обеспечение было закреплено на конституционном уровне, и в то же время был принят ряд федеральных и региональных законов, а также подзаконных актов и законов ведомств, предусматривающих и разрабатывающих все виды социальных прав: это право на обеспечение пенсией, социальное обеспечение граждан, которые попали в неблагоприятное (социальное) положение, важным является право защиты матерей и детей, социальные услуги для одиноких людей, пожилых людей, инвалидов и т.д.

Системный характер гарантий прав и свобод человека проявляется в том, что специальные гарантии единого порядкового типа (законодательные, судебные, организационные, материальные) взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Понимание природы системы гарантирования прав человека и гражданских прав и свобод, а также создание рабочих механизмов для реализации этих прав и свобод, включая тщательный анализ конституционных

гарантий через призму конституционных ценностей и законодательных методов.

Очевидно, что «ключевая роль в системе гарантий прав и свобод человека отводится именно Основному закону нашего государства, это подтверждает тот факт, что в конституционном тексте зафиксирована сама воля многонационального народа (народный суверенитет) и провозглашается высшая юридическая сила данного акта» [53, с. 122].

Поэтому, теоретически, различные правовые гарантии и социальное обеспечение должны гарантировать реализацию прав и свобод человека и их непосредственную защиту. Основываясь на анализе правовых норм нашей страны, мы считаем, что гарантия прав и свобод нуждается в модернизации. Полное применение этих гарантий связано с незаконными действиями в правовом поле, и почти нет исследований по гарантиям, предусмотренным законом.

Исследование позволило нам сделать вывод, что сегодня имеет место множество нарушений права на судебную защиту, раздельное и справедливое судебное разбирательство. Следовательно, необходимо совершенствовать функцию государства по гарантированию прав в области прав человека и гражданских прав и свобод.

Таким образом, человек является высшей ценностью, и за реализацию механизмов защиты его прав и свобод ответственно само государство, так как публичная власть сама является гарантом их воплощения как на международном уровне, так и национальном. В конечном счёте, своеобразным «знаменосцем и истцом» защиты собственных прав и свобод на всех уровнях, по всем аспектам и их проявлениям выступает сам человек. Требовать от публичных властей защиты своих прав или защищаться самому – также, на наш взгляд, является выбором и правом каждого человека.

Права и свободы человека и гражданина закреплены в Конституции Российской Федерации. Они обеспечиваются и гарантируются государством и дают гражданам непосредственную возможность в полной мере

самостоятельно и свободно осуществлять избирательную деятельность, направленную на вид и меры своего поведения. Наиболее востребованной и привычной для граждан является разделение прав и свобод человека, а также гражданина по сферам, в которых встречаются эти права и свободы. За каждой из них закреплены свои непосредственные функции, а также каждая сфера защищает определенные права и свободы гражданина и человека.

1.2 Понятие и субъекты охраны прав и свобод человека и гражданина

Охрана прав рассматривается как совокупность правовых средств, направленных на прекращение преступлений, восстановление нарушенных прав, устранение препятствий для осуществления субъективных прав и компенсацию негативных последствий, связанных с преступлениями.

Охрана прав параллельна реализации прав, независимо от формы, в которой осуществляется реализация прав. С одной стороны, это обусловлено свойством прав, с другой стороны, это обусловлено эффективностью прав и присущей им функцией защиты. В то же время защита прав, свобод и законных интересов осуществляется исключительно в случае нарушения прав (реального или фиктивного). «Охрана прав» также понимается как система средств, обеспечивающих реализацию прав участников правоотношений и защиту их прав, свобод и законных интересов. Правоотношения существуют как на стадии правового формирования, так и на стадии реализации. В узком (соответствующем) значении этого слова это совокупность средств, которые не только помогают реализовать права, свободы и законные интересы, но и помогают предотвратить незаконные нарушения прав и свобод конкретных субъектов правоотношений.

«Правоохранительные органы являются ключевым элементом организационно-правового механизма обеспечения прав человека и гражданских прав и свобод. Статус и роль этих тем в вышеупомянутых сферах

деятельности определяются четко заявленным характером двойного носителя, поскольку, с одной стороны, правоприменение (правоохранительная деятельность и права человека) осуществляется специально уполномоченными государственными органами (правоохранительные органы в областях уголовного, административного, юрисдикция контроля и надзора), с другой стороны, негосударственными правоохранительными органами (частными охранными и детективными организациями), общественными объединениями, ориентированными на правоохранительную деятельность» [48, с. 66].

Общая теория права исходит из того, что вышеназванная деятельность наряду с организационной и контрольно-надзорной является частью правообеспечительной деятельности государства. В юридической литературе также указывается, что «соответствующий орган относится к числу правоохранительных в случае, если эта деятельность занимает значительное место в объеме его работы, является основной и имеет специально закрепленный в законе процессуальный характер» [36, с. 467].

В Федеральном законе от 27.05.2003 №58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» конкретного перечня правоохранительных органов нет. На сотрудников органов внутренних дел возложены разнообразные полномочия, что создает различия в выполняемых ими деятельности, а также способах воздействия и сферах деятельности.

Кроме того, роль правоохранительных органов в обеспечении прав и свобод человека и гражданина определяются особенностями их компетенции и функций.

Так, компетенция полиции как особого профессионального государственно-властного (управленческого) органа в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина, закреплена в ФЗ от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции». Ее основное предназначение – защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан России, иностранных граждан, лиц без гражданства (ч. 1 ст. 1) [45].

Именно в этой норме отражена модель отношений полиции и общества, а также непосредственно сотрудника полиции и гражданина как цивилизованная модель, в которой в приоритете общечеловеческие ценности.

В статье 95 вышеуказанного нормативно-правового акта закреплено основное поведение сотрудника полиции, и оно должно быть доступным и понятным для гражданина.

Из вышесказанного следует, что основное направление деятельности закреплено для решения вопросов, находящимися в компетенции сотрудников органов внутренних дел.

Конкретная классификация функций правоохранительных органов по обеспечению прав и свобод человека и гражданина не получила четкой оценки в юридической литературе.

Некоторые авторы выделяют единую правоохранительную функцию этих субъектов, которая связана с охраной и охранением самого закона для обеспечения прав человека и гражданских прав и свобод, а также для установления законности и правопорядка во всех сферах общественной жизни.

Другие исследователи придерживаются мнения, что данные органы отличаются полифункциональностью. Например, направления деятельности полиции, перечисленные в Федеральном законе «О полиции», характеризуются многофункциональной значимостью. Они детализированы Указом Президента Российской Федерации от 01.03.2011 № 250 «Вопросы организации полиции».

«Основные функции полиции связаны с обеспечением личных прав и свобод граждан. Кроме того, отдельные функции возлагаются на несколько правоохранительных органов. Так, оперативно-розыскная функция осуществляется ОВД и ФСБ. Таким образом, многие правоохранительные органы, например, органы внутренних дел, наделены одновременно функциями расследования преступлений, осуществления оперативно-розыскной деятельности и предупреждения правонарушений.

Поэтому правоохранительным органам предоставляются особые функции, отражающие их способность применять правовые инструменты, с тем чтобы граждане могли свободно пользоваться своими правами и свободами. Обобщая вышеизложенную ситуацию, необходимо сделать вывод, что правоохранительные органы, обладающие особыми функциями и полномочиями, следует рассматривать как основные элементы организаций и правовых механизмов обеспечения прав человека и гражданских прав и свобод» [35, с. 52].

Рассмотрим также актуальные проблемы, возникающие в области обеспечения охраны прав и свобод человека и гражданина.

Одной из главных целей международного сообщества, особенно Российской Федерации, является защита и реализация основных прав и свобод людей. Давайте объясним, что это такое. Еще в восемнадцатом веке философы дали следующие определения прав и свобод – способность самостоятельно распоряжаться своим имуществом и своей личностью.

После Второй мировой войны сформировалась необходимость решения проблемы на международном уровне, когда многие страны понесли огромные человеческие потери. В этот период сформировалась Организация Объединенных Наций. Целью данной организации является создание безопасности в мире, в связи с чем была издана декларация прав человека. Кроме того, появились другие механизмы для обеспечения реализации и защиты прав и свобод.

Декларация, изданная на международном уровне не гарантируют исполнения соблюдения прав человека внутри страны. Поэтому Российская Федерация сформулировала свои собственные нормативные правовые акты и различные механизмы, направленные на реализацию и защиту прав и свобод граждан.

Существует много способов защиты своих прав и интересов, однако самыми распространенными считаются судебные процессы и обращения

граждан к Уполномоченному по правам человека. Каждый человек вправе сам решать защищать ему свои права или нет.

Хотя основные положения о правах граждан содержатся в той же Конституции, существуют механизмы защиты прав граждан, но существуют также некоторые проблемы в обеспечении прав граждан на практике.

Данные проблемы связаны с:

- «неопределенностью норм, касающихся прав и свобод, закрепленных Конституцией Российской Федерации, без дальнейшего их раскрытия в других нормативно-правовых актах;

- неразвитостью институтов гражданского общества, например института местного самоуправления;

- неэффективностью механизма судебной защиты, выраженной в его недоступности некоторым слоям населения;

- отсутствием международных гарантий прав и свобод человека и гражданина;

- низким уровнем правового сознания населения, неразвитостью гражданского общества и тому подобное» [44, с. 262].

Для решения вышеуказанных проблем необходимо сначала принять законодательство в области основных прав и свобод и обязанностей граждан, чтобы сделать его более понятным и приемлемым для людей. В конце концов, он был создан для того, чтобы служить гарантом защиты граждан, а не средством манипулирования со стороны властей.

Необходимо поддерживать и укреплять важность наднационального механизма защиты прав и свобод человека. Он является не только гарантом соблюдения этих прав и свобод членами общества, но и гарантом соблюдения этих прав самим государством, поскольку в настоящее время оно нарушает большая часть конституционных прав граждан. По возможности, стоит свести к минимуму способы избежать подобных структурных решений со стороны государственных органов.

Конечно, «в связи с последними событиями, произошедшими в феврале 2022 г., обеспечить надгосударственный контроль сложно, так, например, возник вопрос о том, не повлияет ли приостановление участия Российской Федерации в Совете Европы на право граждан государства обращаться в Европейский Суд по правам человека» [23, с. 4].

Более того, нет никаких сомнений в том, что людям не важно активно участвовать в общественной и политической жизни, чтобы они могли стремиться реализовать и защитить предоставленные им права. Прилагайте больше усилий для формирования гражданского общества.

При исследовании проблем реализации прав человека и гражданских прав и свобод в Российской Федерации, Делаем следующие выводы: качественно реализовывать права и свободы гражданина можно только при существовании здоровых взаимоотношений между человеком и государством. Также эффективная реализация прав и свобод человека возможна только при совместной работе, направленной на создание страны, основанной на верховенстве закона. Важна взаимосвязь, при которой государство и население поддерживают друг друга.

1.3 Сущность механизма обеспечения прав и свобод человека

Механизм обеспечения прав и свобод человека и гражданина, в первую очередь, – это система способов обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина, обуславливающих его достоинство как личности.

Цель механизма – «защита субъективных прав человека и гражданина, что вытекает из положений Конституции Российской Федерации в области провозглашения человека, его субъективных прав и свобод высшей ценностью и создание государством необходимых условий для их реализации, признанию и, соответственно, защите» [10, с. 113].

В Конституции Российской Федерации заявлено, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью признание, соблюдение и защита прав

и свобод человека и гражданина – обязанность государства, а также закреплены практически все права и свободы человека, которые содержатся в многочисленных международных документах (ст. 3)» [20]. Однако не менее важной задачей является также создание надежных гарантий их соблюдения.

Существующий судебный механизм защиты прав и свобод человека и гражданина дополняют институты несудебной защиты.

В Российской Федерации система несудебных государственных учреждений, призванных защищать права человека, состоит из следующих звеньев: институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и институт Уполномоченного по правам человека в субъектах Федерации; Прокуратура Российской Федерации; Министерство юстиции Российской Федерации и иные министерства и ведомства Российской Федерации; Комиссия по правам человека при Президенте Российской Федерации и комиссии по правам человека в субъектах Федерации; неправительственные правозащитные организации. Большую роль в защите прав и свобод человека в Российской Федерации играют органы прокуратуры. Их определенное преимущество перед судами состоит в том, что:

Во-первых, «они без каких-либо проволочек, откликаются на каждое обращение граждан по поводу нарушения прав и свобод человека.

Во-вторых, органы прокуратуры координируют деятельность всех правоохранительных органов государства.

В-третьих, они осуществляют защиту прав граждан бесплатно, что является немаловажным фактором для лиц, имеющих невысокий уровень дохода» [14, с. 36].

Каждый гражданин имеет право обратиться к Уполномоченному по правам человека в случае нарушения его прав и свобод. Практически во всех регионах Российской Федерации функционирует данный орган власти.

Также любой гражданин имеет право направить заявление об ущемлении прав и свобод к Президенту Российской Федерации.

Рассмотрим существующие методы правовой защиты прав граждан в Российской Федерации.

– Государственная защита прав и свобод. В соответствии со ст. 45 «Конституции Российской Федерации гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Права и свободы человека и гражданина определяют содержание всех органов государственной власти и местного самоуправления. Президент Российской Федерации является гарантом прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации, Правительство Российской Федерации осуществляет меры по обеспечению прав и свобод граждан, прокуратура осуществляет надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, Уполномоченный по правам человека рассматривает жалобы граждан Российской Федерации и других заявителей на решения и действия государственных органов и органов местного самоуправления и принимает меры по восстановлению нарушенных прав, о судебной защите» [20].

– Право на самозащиту. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещёнными законом (ст. 45 Конституции Российской Федерации). Данное право раскрыто и описано в ст. 14 Гражданского кодекса Российской Федерации «Самозащита гражданских прав», в ст. 37 и ст. 39 Уголовного кодекса «Необходимая оборона», «Крайняя необходимость». Важным правилом является соразмерность нарушителя и права для его защиты.

– Судебная защита прав и свобод. В соответствии со ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита их прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

– Право на международную защиту. В соответствии со ст. 46 Конституции Российской Федерации каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в

межгосударственные органы по защите прав и свобод человека (например, в Европейский суд по правам человека), если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

– «Квалифицированная юридическая помощь. Согласно ст. 48 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. Право на защиту является разновидностью права на квалифицированную юридическую помощь» [20].

– Защита прав потерпевших. В соответствии со ст. 52 Конституции Российской Федерации права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. При этом потерпевший гражданин обеспечен государством к доступу к правосудию и имеет право на компенсацию причинённого ущерба.

– Право на возмещение вреда. В соответствии со ст. 53 Конституции Российской Федерации причиненный вред с бездействием или незаконным действием сотрудников органов внутренних дел сопровождается правом подачи документов на возмещение вреда. Данные правонарушения закреплены в статье 1069 ГК Российской Федерации (ответственность причиненный за вред государственными органами), а также в статье 1070 ГК Российской Федерации (ответственность в отношении органов дознания).

– Недопустимость произвольных ограничений прав и свобод человека и гражданина. Согласно ст. 55 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства [20].

Характер модернизации механизма можно проследить на примерах совершенствования методов и средств обеспечения индивидуальных прав и свобод, которые условно можно разделить на общие и специальные. Сегодня в рамках демократической страны важную роль сыграли институты гражданского общества. В отличие от предыдущих исторических этапов, гражданское общество характеризуется тесным контактом с национальными властями, то есть установлением компромиссного диалога, целью которого является обеспечение реализации положений Конституции Российской Федерации в с точки зрения индивидуальных прав и свобод и их эффективной защиты [13, с. 197].

Специальные средства и методы подразделяются на правовые и институционные. Отличительной особенностью первых является их связь с нормами международного права и международными договорам. Международные права и договоры являются неотделимой частью от правовой системы Российской Федерации. Нормативное закрепление правового статуса зависит от деятельности государства по исполнению прав и обнаружением прав и свобод.

Одним из направлений модернизации механизма обеспечения прав и свобод связано с правовым положением иностранных граждан. Анализируя данный вопрос, стоит отметить положения ч. 3 ст. 62 Конституции Российской Федерации, где указано, что «иностранцы граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации». Исходя из этого, можно сделать вывод, что положения Конституции Российской Федерации, в частности ст. 2, в равной Проблемы совершенствования российского законодательства мере распространяет свое действие как на граждан Российской Федерации, так и на иностранных граждан, законно находящихся на территории Российской Федерации [20].

Следующим важным направлением в формулировании средств и методов обеспечения прав человека и гражданских прав и свобод является то, что в тексте Конституции Российской Федерации не упоминаются лица с особым статусом, такие как внутренне перемещенные лица или беженцы. Следовательно, мы можем говорить о различиях в правовом статусе разных групп, что приводит к серьезным различиям в правозащитных механизмах обеспечения прав и свобод этих категорий граждан.

Анализ механизма обеспечения прав и свобод показывает, что эффективность последнего зависит от наличия конституционных гарантий, а формирование гарантий зависит от конкретных обстоятельств его правового статуса. Современное законодательство находится в стадии совершенствования конституционных принципов с целью эффективного обеспечения прав и свобод людей и сограждан [5, с. 91].

Таким образом, в настоящее время ученые исследуют права и свободы человека, а именно его содержание понятия, признаки, методы и неточности с которыми сталкивается право при обеспечении защиты прав и свобод человека в Российской Федерации. Такими примерами служат защита прав и свобод вследствие акцентов на национальной основе, историческом развитии права. Из этого вытекают задачи необходимые для решения в области – это становление Российской Федерации как демократического и социально-правового государства, а также установления равенства всех перед законом и соблюдения прав и свобод человека.

Подводя итог к данной главе, отметим, что права человека выступают в качестве правового и ценностного ориентира, позволяющего находить правильное направление движения в разных измерениях. Права определяют основные тенденции в развитии государства, гражданского общества, верховенства права, верховенства закона и всей правовой системы.

Охрана прав рассматривается как совокупность правовых средств, направленных на прекращение преступлений, восстановление нарушенных

прав, устранение препятствий для осуществления субъективных прав и компенсацию негативных последствий, связанных с преступлениями.

На данный момент ученые исследуют права и свободы человека, а именно его содержание понятия, признаки, методы и неточности с которыми сталкивается право при обеспечении защиты прав и свобод человека в Российской Федерации. Такими примерами служат защита прав и свобод вследствие акцентов на национальной основе, историческом развитии права. Из этого вытекают задачи необходимые для решения в области – это становление Российской Федерации как демократического и социально-правовое государства, а также установления равенства всех перед законом и соблюдения прав и свобод человека.

Глава 2 Участие органов внутренних дел в правовом регулировании

2.1 Понятие и виды правового регулирования

Понятие правового регулирования, его система и эффективность – одна из центральных проблем юриспруденции. В русском языке слово «регулирование» ассоциируется с упорядочением поведения, деятельности, отношений на основе обязательных правил, норм, приказов, законов и т.п.

Правовое регулирование считается целенаправленным воздействием. Управление, включая автономию, ставит задачи во всех сферах жизни, определяет методы их достижения, прогнозирует и оценивает регулирующие эффекты – результат управленческих решений. При этом механизм регулирования может заключаться в «приказном» порядке отношений «власть – подчинение» персонифицированных субъектов или в общенормативном не персонифицированном регламентировании поведения неопределенного круга лиц. В последнем случае акцент следует сделать на закреплении правовых принципов контроля и наиболее общих правил поведения субъекта. Именно в этом контексте объясняются правовые положения в большинстве российских учебников и самоучителей. В научных работах правовой контроль в основном рассматривается с точки зрения государственного управления в различных областях, таких как законотворчество, экономика, политика, культура, информационные и другие технологии, экология и здравоохранении.

Английское *regulation* близко по своему смыслу к русскоязычному понятию «государственное управление». *Regulation* в зарубежных публикациях нередко анализируется как то, что противостоит *liberalization*, то есть самоупорядочению, свободному рынку труда, информации, товаров, услуг и т.д. Либерализм также появился в российской правовой теории как концепция сокращения участия государства в надзоре за общественными отношениями, главным образом экономическими (*economic liberalization, price liberalization, trade liberalization, liberalization of imports etc.*)

Характерной чертой национального механизма регулирования является высокий уровень его организации. В то же время, несмотря на расширение законодательства, эффективность государственного вмешательства в некоторые сферы отношений снизилась. Причина может заключаться в том, что невозможно обеспечить правовую определенность и ясность правовых норм. Их единообразное восприятие участниками правовых отношений в условиях мультикультурализма и «технотизации» всех сфер жизнедеятельности, формирования техногенной среды обитания человека.

Чтобы выстроить систему правового надзора последовательно с точки зрения методов, необходимо изучить процесс влияния правового сознания и культуры отдельных лиц на их юридически значимое поведение. Неправильно полностью анализировать правовой надзор в контексте законодательной деятельности и «механически» переводить абстрактные нормы права в «жизненное» поведение субъекта. Внимание на этот момент было обращено в работах юристов в XX веке.

Как видим, проблема заключается в том, что современная правовая теория не рассматривает концепцию правового регулирования с точки зрения систематической деятельности и не охватывает в своем предмете научные знания всех субъектов права, которые взаимодействуют в процессе упорядоченных общественных отношений. Структура (механизм) правового воздействия, особенно важность правового сознания и культуры, нуждается в переосмыслении во многих отношениях. В обществе массовой культуры его элементом (областью) является право, человек изначально является частью населения, а субъект «исчезает» как активный участник всего общества (социальной культуры), включая право. Таким образом, физические лица не рассматриваются ни как субъект правовой системы, ни как участники процесса юридического надзора.

В то же время в процессе передачи информации в виде текста (символов) субъект формирует в своем правосознании мотивацию и поведенческую установку, адаптированную к цели правового регулирования. Принимая во

внимание растущее распространение информации, выраженной в текстах и символах, в виртуальном интернет-пространстве сегодня, а также мотивации и цели поведения субъектов права формируются в их правосознании в определенном социальном и культурном контексте, включая сегодня и деятельность человека в области технологий и воздействие антропогенного воздействия на окружающую среду. С точки зрения когнитивной методологии, решение таких вопросов, как правовая справедливость и экономическая целесообразность, правовая свобода и политическая необходимость в современном обществе, должно касаться процесса правового регулирования комплексным и систематическим образом. В современных условиях системы Российской Федерации система правового контроля может быть обеспечена на основе правовой политики, начиная с процесса разработки законодательства, с учетом культурных, языковых, политических и социально-экономических характеристик различных компонентов Российской Федерации и географической удаленности между ними.

Подчеркнем, что «в процессуально-правовом регулировании процессуальному механизму следует отводить главную роль, поскольку только наличие «работающего» (функционирующего) механизма позволяет решать соответствующие задачи и добиваться поставленных целей. Но при этом возникает вопрос: процессуально-правовой механизм – это что: правовая категория, правовое состояние, образование (от слова «образовывать»), система, явление, схема, модель, конструкция и т.д.» [59].

Предпримем краткий обзор мнения в этом плане, чтобы выработать свою точку зрения. Так, Е.Г. Лукьянова «процессуально-правовой механизм определяет как динамическую систему правовых средств, при помощи которых упорядочивается охранительная деятельность» [23, с. 5].

Вследствие этого подхода высвечивается динамическая составляющая указанного механизма, представляющего из себя систему (именно) правовых средств. По мысли А.В. Агаджанян, «механизм процессуально-правового регулирования – это организационно правовое образование» [2, с. 84].

С.Ж. Соловых «процессуально-правовой механизм обеспечения прав сторон в арбитраже рассматривает, как процессуально-правовое явление» [40, с. 35].

С нашей позиции, «наиболее адекватным, отвечающим сущности, содержанию, роли и значению в процессуально-правовом регулировании следует считать соответствующий механизм своеобразной правовой конструкцией, поскольку именно конструкция включает в себя (состоит) все системообразующие элементы искомого понятия (определения), находящиеся в некоторой автономии, но в своем взаимодействии, взаимосвязях и взаимообусловленности, имея общее целеполагание, функционируют в определенном формате для достижения социально-значимого результата в процессуальном регулировании общественных отношений» [58].

В качестве аргументации высказанной позиции обратимся к ряду научных взглядов на эту проблематику.

К примеру, В.А. Сапун, рассматривая юридические конструкции в качестве правовых средств юридической техники, одновременно говорит и об их роли в правовом регулировании общественных отношений: «Юридические конструкции в целом оказывают положительное влияние на реализацию права и правоприменительную деятельность, повышает их производительность, оптимизируя для достижения определенного результата, способствуют для достижения целесообразности и эффективности правоприменительных актов» [38, с. 678]. Следовательно, мнение этого ученого вполне коррелируется с содержанием процессуально-правового механизма, включающем в себя правовые средства.

По мнению А.Ф. Черданцева, «юридическая конструкция представляет собой идеальную модель, отражающую сложное структурное строение урегулированных правом общественных отношений, юридических фактов или их элементов» [49, с. 131]. Отсюда возникает мнение, что процессуально-правовая модель, ее характеристика описывается как юридическая конструкция.

По мнению В.С. Бялт юридическая конструкция является моделью общественных отношений, в том числе отдельным элементом, которые регулируются правовыми нормами. С его точки зрения, «юридические конструкции с долей условности можно подразделить на следующие виды: правотворческие, научные и правоприменительные» [8, с. 32]. В продолжение ученый подчеркивает: «Безусловно, высокотехнологические юридические средства, к которым относятся юридические конструкции, являются условием высокоэффективного правового регулирования. В этой связи общие стандарты юридической техники в одинаковой мере распространяют свое действие на конструирование юридических механизмов. К таковым относятся логическая связанность и последовательность изложения, точность и ясность образа конструкции, компактность, лаконичность и др. Здесь ученый четко подчеркивает (очерчивает) взаимосвязь правовых конструкций с эффективностью правового регулирования, а также их распространимость на конструирование юридических механизмов, к которым относится и механизм процессуально-правового регулирования» [57, с. 12].

Аналогичную точку зрения демонстрирует Д.А. Исмаилов, считая, что «юридические конструкции представляют собой комплексы правовых средств, которые образуют типизированные модели, соответствующие своеобразной разновидности общественных отношений. И, наконец, весьма важным является использование юридических конструкций в правореализационном процессе, где они выступают в качестве средства установления юридически значимых фактов и толкования норм права» [16, с. 43].

И в заключение сюжета о юридической конструкции, коррелируемой нами с определением процессуально-правового механизма, обратимся к такому суждению М.В. Немытиной: «Юридические конструкции – это не застывшие и зацементированные, а живые и динамичные построения. Они должны развиваться, обновляться, наполняться новым содержанием. Традиционно существовавшие юридические конструкции трансформируются

в новых условиях. Следовательно, встает проблема фиксации нового содержания привычных для юриста конструкций. Одновременно в обществе складываются новые системы отношений, нуждающиеся в юридическом оформлении в качестве конструкций» [29, с. 530]. Будем считать, что мы – последователи такого пожелания, поскольку процессуально-правовой механизм наполняем его новым содержанием.

Считаем, что все вышесказанное становится достаточным основанием для вывода о том, что процессуально-правовой механизм – это правовая конструкция, включающая в себя определенные элементы.

Законы и нормативные акты в современных условиях не только регулируют субъект-субъектные отношения и разрешают социальные конфликты и противоречия, но и решают вопросы технологической безопасности, обеспечивают устойчивое развитие и защищают окружающую среду. Серьезность субъекта правового контроля определяется с точки зрения рациональности его решения и ответственного поведения при условии, что негативные последствия могут и должны быть предсказаны в условиях удаленного времени и пространства главным образом на основе математики, кибернетики и информационных технологий. Таким образом, сегодняшняя система правового надзора включает в себя не только компоненты, связанные с предметом закона, но и компоненты, связанные с предметом закона. По мнению С.С. Алексеева, это должен быть инструментарий социологии, политики, экономики, психологии, языка и информационных технологий, включенный в юридические дела, исходя из цели регулирования общественных отношений. Методологически это возможно на основе системного метода в контексте всеобъемлющей юриспруденции второй половины XX-XXI века.

Включение в круг субъектов правового регулирования человека требует синтеза (интеграции) методов познания, актуализированных в разных моделях правопонимания, в первую очередь социологической и психологической. Правовой надзор имеет место в обществе, организованном государством, но

он не согласуется с государством как механизмом публичной власти. Следовательно, субъектом правоотношений правового регулирования является субъект права, а не только законодатель. В частности, важным инструментом регулирования сегодня являются договоры в сфере гражданских, семейных, трудовых и других отношений. С одной стороны, системная модель правового надзора позволяет учитывать влияние процесса самоорганизации общественных отношений, с другой стороны, она предполагает правовую политику обеспечения единства политического, экономического, территориального и языкового пространства. Как система, правовое регулирование представляется сложным механизмом, сочетающим в себе различные методы правового воздействия и сочетающим аффилированность и координационные отношения между различными субъектами, включая техническую сферу жизни. Законодатели в правовой и нормативной системе в основном играют роль в обеспечении правовой определенности и стабильности (баланса) правовой системы [56, с. 24].

Таким образом, было установлено, что современная правовая теория не рассматривает концепцию правового регулирования с точки зрения систематической деятельности и не охватывает в своем предмете научные знания всех субъектов права, которые взаимодействуют в процессе упорядоченных общественных отношений. Структура правового воздействия, особенно важность правового сознания и культуры, нуждается в переосмыслении во многих отношениях. В обществе массовой культуры его элементом является право, человек изначально является частью населения, а субъект «исчезает» как активный участник всего общества (социальной культуры), включая право. Физические лица не рассматриваются ни как субъект правовой системы, ни как участники процесса юридического надзора.

2.2 Место органов внутренних дел в правовом регулировании

Роль государства, в том числе правового государства, это постановка целей и задач. При этом поставленные цели и задачи обязаны соответствовать существующим жизненным принципам и явлениям. Осуществляются цели и

задачи органами и структурами государства, которые исполняют функции публичной власти. Данные структуры сделаны для гарантирования законных интересов и прав граждан в правовом государстве.

Российская Федерация, встав на путь построения правового государства, определила одним из важнейших направлений своей деятельности всестороннее обеспечение прав и свобод человека. В статье 2 Конституции Российской Федерации закреплено, что признание, соблюдение и защита прав человека есть обязанность государства [20].

Права и законные интересы находятся в границах и рамках, которые должны приниматься органами государственной власти, когда эти органы исполняют свои обязанности. Это необходимо для качественного и эффективного исполнения задач, поставленных перед государственным органом.

обеспечение прав и свобод человека происходит только на принципе верховенства закона и права с осуществлением деятельности в части государственно-властной. Именно принцип верховенства закона и права играет важную роль и имеет главное значение и их соблюдение дает возрастание роли органов внутренних дел. Кроме того, ст. 18 Конституции Российской Федерации определяется смысл и содержание деятельности органов государственной власти, в частности органов внутренних дел, через категорию прав человека.

На данном этапе защита прав человека и гражданских прав и свобод является одной из главных целей функционирования правоохранительной системы. Эта цель во многом определяет функциональное позиционирование полиции.

Создание правового государства – сложный процесс, который затрагивает все важные сферы современного общества, независимо от его образа жизни, уровня развития и направления деятельности. На протяжении всего развития человечества правоохранительные органы всегда были главным источником власти и закона, поэтому они играют первостепенную роль в создании

законопослушного общества. Для любого человека важно не только чувствовать себя защищенным, но и вести такой образ жизни, который не нарушает законов Российской Федерации и законодательства всего мира.

Правоохранительные органы, к числу которых в первую очередь относятся органы внутренних дел занимают особое место в системе государственных органов деятельность которых направлена на обеспечение и защиту прав человека. Реализуя свои функции, органы внутренних дел, занимают ведущее место в правовом механизме осуществления защиты прав и свобод человека. Органы внутренних дел постоянно осуществляют деятельность по защите порядка в обществе, что создает условия для благополучной жизни людей и содействует в безопасном осуществлении ими прав. От того насколько сотрудники органов внутренних дел обладают профессионально важными качествами зависит уровень защиты граждан России. Безответственность, аморальность, коррумпированность и другие отрицательные качества людей, работающих в данной системе, показывает неспособность государства охранять предписанные Конституцией права людей.

Рассматривая важность правоохранительной системы в развитии законопослушного общества Российской Федерации, стоит разобраться в том, что означает определение «правоохранительные органы». Правоохранительные органы – это государственная структура, состоящая из граждан этого общества, выполняющая выявление, обнаружение, наказание, предупреждение и пресечение нарушений административного и уголовного законодательства российского законодательства

Учитывая важность правоохранительной системы в развитии законопослушного общества Российской Федерации, стоит знать, что означает определение «правоохранительный орган». Правоохранительные органы – это государственная структура, состоящая из граждан данного общества, которая осуществляет выявление, выявление, наказание, предупреждение и

пресечение административных и уголовных нарушений законодательства Российской Федерации.

Правоохранительные органы должны не только восстанавливать нарушенные права и наказывать нарушителей, но и создавать условия для того, чтобы права вообще не нарушались, то есть предотвращать любые нарушения.

Нарушаются права и свободы граждан, и количество этих нарушений неумолимо растет. А это значит, что еще существует массив для изучения защиты прав и свобод человека. Исследователи правоприменительной защиты постоянно поднимают вопрос необходимости и оправдания имеющихся формы полицейской защиты прав и свобод человека, нужно ли использовать новые формы, а также их теории и практики.

В связи с обозначенными вопросами отметим, что правозащитная деятельность полиции нуждается в новом понимании на научном уровне. Она играет важную роль в предоставлении доказательств для дальнейшего совершенствования правового содержания и принципов осуществления полицией функций в области прав человека. Российская полиция обладает достаточным потенциалом для успешного выполнения задач в области прав человека, и ее основное внимание уделяется обеспечению и поддержанию системы защиты прав человека. В документе рассматриваются текущие тенденции и методы совершенствования деятельности полиции в области прав человека.

Полиция обязана не только защищать права и свободы граждан, но и ограничивать определенные права отдельных лиц, осуществляя свою деятельность. Сотрудники органов внутренних дел в рамках своей повседневной деятельности не имеют права превышать ограничения, предусмотренные Конституцией и законами Российской Федерации [18, с. 32].

Какую же роль занимает Конституция РФ в формировании и организации деятельности органов внутренних дел. На сегодняшний день включено арбитражное судопроизводства в судебную систему Российской

Федерации. Это произошло при проведении конституционной реформы. Это изменение говорит о важной составляющей роли арбитражных судов в части защиты прав субъектов экономической деятельности, а это, прежде всего, органы публичной власти, призванные действовать в единстве.

Возникает вопрос: почему конституционные / уставные суды не были включены в конструкцию ч. 3 ст. 118 Конституции Российской Федерации? Если посмотреть законодательство субъектов Российской Федерации, регулирующее организацию и деятельность таких судов, то можно констатировать, что конституционные / уставные суды, во-первых, осуществляют судебный контроль, во-вторых, что примечательно в рамках настоящего исследования, действуют в целях защиты прав и свобод человека и гражданина. По крайней мере, такой подход мы обнаруживаем при анализе Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан». Отсюда следует, что необходимо основываться на исследованиях авторитетов отечественной юридической науки. По их мнению правоохранительная деятельность государства направлена именно на защиту прав и законных интересов граждан, что является главенствующим в правовом государстве. В этом случае функцией федеральных судов считается обеспечение гарантий по защите этих прав, свобод и законных интересов. А значит суды в Российской Федерации исполняют отчасти правоохранительные функции, хотя являются самостоятельной ветвью власти.

Вместе с тем, чтобы ответить на поставленный нами вопрос следует обратиться к одному из заседаний рабочей группы по внесению поправок в Конституцию Российской Федерации, на котором член рабочей группы – Е. Б. Султанов отметил: «если их не включили в ч. 3 ст. 118 Конституции Российской Федерации, то меня не устраивает ответ, что это будет решено субъектами Федерации» [20].

Очевидно, что Е. Б. Султанов связывает не включение конституционных / уставных судов в редакцию ч. 3 ст. 118 Конституции Российской Федерации с рисками упразднения таких судов, поскольку если они не нашли свое

отражение в норме конституции страны, значит может измениться и редакция норм федерального конституционного закона о судебной системе Российской Федерации. К тому же такие суды, по мнению Президента Российской Федерации, не демонстрируют бурную деятельность.

В то же время мы считаем, что конституционный/статутный суд является наиболее важным фактором в судебной системе и соблюдении конституционной законности и конституционного порядка, поэтому недооценка его роли не поможет развитию российского права и демократии. Другой аспект, заслуживающий особого внимания, связан с корректировкой деятельности суда с точки зрения иерархического расположения войск, что разрешает конфликт между Конституционным Судом Российской Федерации и Верховным судом Российской Федерации.

В соответствии с ч. 4 ст. 125 Конституции Российской Федерации высший орган конституционной юстиции по жалобам граждан проверяет конституционность нормативных правовых актов, указанных в п. «а» и «б» ч. 2 ст. 125 Конституции Российской Федерации, в случаях, когда закон применим в конкретном деле и когда заявителями были исчерпаны все внутригосударственные средства судебной защиты.

Такой подход в рамках конституционной реформы судебной системы, во-первых, обозначает ведущую роль Конституционного Суда Российской Федерации по отношению к другим судам, делая высший орган конституционной юстиции своего рода высшей и «окончательной» судебной инстанцией, во-вторых, создаются риски перегрузки Конституционного Суда Российской Федерации в деле защиты прав и свобод человека, основ конституционного строя и по другим вопросам его компетенции, что автоматически влечет необходимость продолжения создания в субъектах Российской Федерации конституционных / уставных судов, которые по некоторым данным, однако требующим проверки, созданы только в 14 субъектах Российской Федерации из 85.

В части проведения конституционной реформы в отношении надзорного органа – прокуратура также произошли изменения. До проведения реформы все, касаемо указанного органа в отношении организационно-функциональных вопросов, регулировалось законом, то в современной интерпретации дано понятие прокуратуры в более объемном формате и закреплено в федеральном законе о прокуратуре. Что это дает для практики деятельности органов прокуратуры или для вопроса о реформировании надзорных ведомств в аспекте осуществления правоохранительной функции государства или вообще для теории конституционного права, правоохранительной деятельности, иных отраслей российского права?

Представляется, что, во-первых, если прокуратуру Российской Федерации, согласно конституционным положениям, позиционируют как единую федеральную и самостоятельную систему с полномочиями надзора, то при сравнительном анализе редакции ч. 1 ст. 129 Конституции Российской Федерации и ч. 1 ст. 1 Федерального закона № 2202-1 «О Прокуратуре Российской Федерации» выявляется следующее. В указанной норме закона о прокуратуре, прокуратура – это такая централизованная система органов власти, которая действует от имени Российской Федерации, то есть от имени государства.

С этой позиции нормы Конституции России, по словам Н. С. Бондаря, наполненные конституционно значимой энергией, не сужают, а наоборот расширяют роль и место прокуратуры в общем государственном механизме охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина, поскольку в конституционной интерпретации учредительных положений Основного закона прокуратура стоит на страже основных ценностей государства и общества – прав и свобод человека и гражданина, и хотя по закону о прокуратуре она действует от имени государства, все же в новой редакции ч. 1 ст. 129 Конституции Российской Федерации выявляется социальная направленность деятельности органов прокуратуры, поскольку охраняя и защищая интересы неопределенного круга лиц, прокуратура именно

обеспечивает охрану и защиту прав, свобод и законных интересов граждан, следовательно, действует не только от имени государства, но и в интересах людей, населения, граждан [20].

Это означает, что в конституционно-правовой науке и иных смежных с ней отраслях права выявляется самостоятельный наукометрический аспект социальной направленности деятельности российской прокуратуры, имеющий исследовательский теоретический и практический потенциал.

Таким образом, условия конституционной реформы прокуратуры как органа власти, осуществляющего правоохранительную функцию государства, позволяют сделать вывод о расширении объема функциональности надзорных ведомств исходя из их социальной значимости и в аспекте социальной направленности прокуратуры, что стало возможным только в условиях внесения поправок в Конституцию Российской Федерации.

В большинстве случаев, когда принимаются превентивные и принудительные меры, права и свободы ограничиваются. Национальные правоохранительные меры созданы в целях применения процедур правоприменительного характера и судебных процессов с эффективным итогом. Целью мер государственного принуждения в рамках уголовного судопроизводства является устранение препятствий, которые создаются участниками судебного процесса, расследовании и рассмотрении обстоятельств совершенных преступлений. Особенностью принудительных мер в уголовном судопроизводстве является то, что они не зависят от воли и пожеланий лица, подлежащего казни.

Органы внутренних дел предназначены для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

Органы внутренних дел являются составной частью государственных органов, осуществляющих особый вид государственной службы. В системе государственных органов система органов внутренних дел безусловно

относится к правоохранительным органам. В связи с чем возникают отличительные особенности структуры аппарата, осуществляемых методах деятельности и реализацией присущих функций и других особенностях правового статуса.

Система органов внутренних дел направлена на установление и сохранение правопорядка в обществе как в отношении граждан, так и организаций.

Согласно нормам ФЗ «О полиции» – «полиция незамедлительно приходит на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от преступных и иных противоправных посягательств» [45].

Правоохранительная функция органов внутренних дел играет важнейшую роль в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина. На современном этапе, несмотря на усилия правоохранительной системы, уровень преступности в России остается достаточно высоким.

«Криминогенная ситуация в стране по итогам 2021 года осталась стабильной. Относительно предыдущего года число зарегистрированных преступлений увеличилось на 1 % (2 044 221). За более продолжительный период в России отмечается снижение общего количества выявленных преступлений. К примеру, за последние 5 лет их массив сократился на 13,1 %, за 10 лет – на 22,2 %» [9, с. 120].

Органы внутренних дел занимают важнейшее место в государственном механизме, выполняя ключевые задачи по обеспечению защиты прав и свобод человека.

«В основе деятельности органов полиции по защите конституционных прав и свобод лежат нормы конституционного права, общепризнанные нормы международного права, нормы федерального и регионального законодательства, нормы отраслевых правовых актов. Защиту и охрану прав и свобод человека, и гражданина нормы Конституции Российской Федерации относят к ведению государства (ст. 2 Конституции Российской Федерации)»

[20]. При этом ограничения конституционных прав и свобод допускаются только в законодательно-закрепленных случаях.

Главными и самыми распространенными принципами деятельности полиции в сфере защиты и обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации выступают принципы законности, деполитизации, правомерности, публичности, применения, беспристрастности, открытости, современных технических средств.

Принцип законности имеет приоритеты и является центральным. В течение длительного времени общественность почти полностью утратила доверие к правоохранительным органам страны. Это произошло в связи с отсутствием соблюдения данными органами верховенства закона.

Основными формами обеспечения прав человека и гражданских прав и свобод в деятельности полиции являются правоохранительная деятельность, организация, образование и правоприменение. Основными методами расследования деятельности полиции являются убеждение и принуждение.

«В рамках обеспечения принципов законности и ненормативности законодательством предусмотрена ответственность полиции за нарушение прав граждан и причинение вреда. Причиненный ущерб гражданам выплачивается за счет средств бюджета, однако согласно действующего законодательства п. 3.1 ст. 1081 ГК РФ, введенный в действие Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 329-ФЗ, государство в лице его компетентных органов во всех случаях возмещения ими вреда по основаниям, предусмотренным ст. 1069 и 1070 ГК РФ, а также по решениям Европейского Суда по правам человека наделено правом регресса к лицу, в связи с незаконными действиями (бездействием) которого произведено указанное возмещение. Наиболее часто такая практика применяется на основании вступившего в силу решения суда в отношении сотрудника полиции по преступлениям, предусмотренным Уголовным кодексом Российской Федерации (например, ст. 114, 108, 286, 301)» [18, с. 33].

Эффективными моментами, служащими для обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности правоохранительных органов можно выделить:

- результативный общественный контроль;
- совершенствование профилактической деятельности;
- усилить санкции за нарушение сотрудниками полиции конституционных прав и свобод человека и гражданина.

«Деятельность органов внутренних дел по защите и обеспечению прав и свобод человека и гражданина в исследуемой сфере регламентируются конституционно-правовыми актами и определяются стоящими перед ними задачами, выполняемыми функциями, используемыми средствами и процедурами. Это свидетельство тому, что органы внутренних дел по объему, разнообразию регулирующих, контролирующих, упреждающих и ограничивающих функций является самым дифференцированным органом государственной власти, защищающим и ограничивающим в своей деятельности права и свободы человека и гражданина. Важно отметить, что за незаконное нарушение и ограничение прав и свобод человека и гражданина при исполнении своих обязанностей сотрудники органов внутренних дел несут ответственность» [9, с. 121].

Как показала многолетняя практика любой развитой или развивающейся страны, правоохранительные органы являются важной частью современной страны с верховенством закона. Обеспечение правопорядка, защита свободы и прав человека, а также принятие национального и местного законодательства являются основными задачами правоохранительных органов, которые развиваются в соответствии с приоритетами и возможностями страны. Правоохранительная деятельность может осуществляться только при условии обеспечения равенства и защиты всех членов государства. Поэтому важность правоохранительных органов в становлении законопослушного общества в современной Российской Федерации.

Под правоохранительной деятельностью следует понимать деятельность государственных и иных органов, частных лиц и организаций, урегулированная и осуществляемая на основании закона, связанная с защитой прав и интересов гражданина, охраной общества и государства, обеспечения общественной безопасности, а также оказания квалифицированной юридической помощи, проведения следственных действий и восстановлению нарушенных прав. А правоохранительные органы образуют ядро правоохранительной системы и являются основным звеном общества и государства, осуществляющим правоохранительную деятельность. Они являются опорой и инструментом для реализации государством своих функций и предписаний.

2.3 Формы регулирования органами внутренних дел общественных отношений

Анализ вопросов, связанных с осуществлением национальных правоохранительных функций, является одним из важнейших теоретических и правовых вопросов, которые необходимо детально и всесторонне изучить при построении правовой страны и развитии в ней гражданского общества. В современной науке эта проблема получила широкое отражение в научных исследованиях. Нет сомнений в том, что правоохранительная деятельность государства в отношении сотрудников его различных государственных учреждений напрямую влияет на уровень личной безопасности и степень доверия к самому государству. Главным образом, основываясь на действиях сотрудников органов внутренних дел, у людей есть общее представление об эффективности функционирования национальной правоохранительной системы и качестве защиты их прав, свобод и законных интересов. Поэтому актуальность вопросов, связанных с осуществлением национальных правоохранительных функций, и роль органов внутренних дел в этом отношении очевидны.

Условием выполнения российским государством правоохранительных функций является функционирование правоохранительных органов и деятельность их сотрудников. Органы внутренних дел являются одним из основных компонентов национальной правоохранительной системы, поскольку на них возложено решение всех деловых и служебных задач, связанных с охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности.

Следовательно, можно сказать, что с точки зрения выполнения национальных правоохранительных функций органы внутренних дел имеют важное значение, поскольку по сравнению с другими сотрудниками правоохранительных органов количество сотрудников органов внутренних дел настолько велико, что они занимаются защитой действующих в стране правовых норм и привлечением тех, кто их нарушает. нормы к правосудию.

«Характер задач, решаемых полицией, многогранен, и их эффективные решения достигаются за счет создания хорошего механизма взаимодействия подразделений. Четкость функций каждого блока должна взаимодействовать с общим механизмом, который сочетает в себе контроль и баланс.

Содержанием механизма взаимодействия полицейского подразделения является деятельность, как функция управления, осуществляемая в установленной форме и соответствующим методом для выполнения задач, стоящих перед полицией» [55, с. 206].

Механизм взаимодействия, как функция управления, имеет собственные формы и методы. Форма (лат. forma – вид, облик, наружность) – «внешнее выражение содержания чего-либо, связь и способ взаимодействия частей и элементов предмета, и явления. Это определение позволяет рассмотреть формы взаимодействия как способ организации и осуществления взаимодействующими подразделениями совместной деятельности по решению стоящих перед ними задач» [55, с. 207].

В теории управления наиболее распространенной является градация форм реализации функций управления, а следовательно, и взаимодействия, на

правовые и неправовые, которые также соотносятся как процессуальные и не процессуальные. В процессе практического осуществления функций обе формы взаимосвязаны.

«Правовые формы осуществления функций связаны с изданием юридических актов, применительно к взаимодействию это могут быть: план, приказ, распоряжение, график, инструкция, расчёт сил и средств и т.д.

Неправовые (организационные) формы являются подзаконной деятельностью, осуществляются в пределах компетенции субъекта. В управленческой практике используется много организационных форм взаимодействия: сессии, заседания, совещания, конференции, оперативки и т.д.

Формы взаимодействия представляют собой способы практической совместной деятельности, направленные на претворение в жизнь целей и стоящих задач. Формы призваны обеспечить наиболее целесообразное выполнение взаимодействия как функции управления и достижение целей с наименьшими затратами сил, средств и времени» [40, с. 35-36].

«Многие взаимоотношения подразделений органов внутренних дел при осуществлении административной деятельности можно объединить по функциональным признакам и выполняемым задачам: взаимный обмен информацией; коллективный сбор, анализ и оценка информации; совместное прогнозирование и планирование; совместный контроль; совместная учёба; совместная работа; согласование мероприятий; выработка совместных решений и т.д. Высказано обоснованное мнение, что идеальной формой взаимодействия является личное сотрудничество – скоординированное взаимодействие, включающее взаимную поддержку, взаимопомощь, взаимную ответственность и обмен услугами, сопровождающееся положительными эмоциями, направленное на достижение ожидаемых результатов. Форма взаимодействия показывает, какие внешние проявления могут быть использованы для организации процесса взаимодействия между подразделениями органа внутренних дел при осуществлении

административной деятельности. Это может быть организация коллективной работы, обмен информацией и образовательный процесс для овладения навыками, умениями, инструментами и технологиями» [9, с. 120].

Рассмотрим иные формы осуществления деятельности и взаимодействия сотрудников органов внутренних дел при осуществлении административной деятельности полиции, а именно:

- Организационно-управленческая форма взаимодействия включает следующие элементы:
 - «совместная информационно-аналитическая работа, которая является составным элементом управленческой деятельности подразделений. Непосредственное значение совместной информационно-аналитической работы заключается в том, что интерактивные субъекты самостоятельно определяют ценность информации и круг заинтересованных в ней ведомств, исходя из официальных интересов и унификации административной деятельности и задач. Следовательно, это взаимодействие включает в себя конкретное подразделение для понимания и оценки деловой ситуации в обслуживаемой области, анализа поступающей информации, формулирования соответствующих планов получения и использования необходимой информации и направления запросов. Другие подразделения органа внутренних дел должны собирать информацию для инициатора (они должны указывать источники, которые может содержать необходимую информацию, а также тактические методы получения информации), создать общедоступную базу данных и ее системное дополнение, а также активно распространять существующую информацию и положительный опыт в получении информации.

Своевременное получение и систематизация необходимой информации позволяет формулировать комплексные операции и превентивные меры по борьбе с преступностью. Они основаны на выявлении причин и условий, вызвавших эти преступления. Располагая соответствующей информацией,

субъект взаимодействия может сформулировать меры по устранению или нейтрализации этих факторов» [24, с. 57-58];

– «рабочие встречи сотрудников подразделений ОВД с целью повышение оперативности взаимного информирования и реагирования по вопросам, отнесенным к их компетенции в сфере административной деятельности. Такие встречи могут осуществляться как в форме проведения семинаров-совещаний и т.п., так и в рабочем порядке, то есть путём регулярных контактов» [22, с. 246].

– Оперативно-тактическая форма взаимодействия включает:

– «организацию и проведение совместных комплексных целевых операций по борьбе с правонарушениями. Практические исследования показывают, что в деятельности различных ведомств долгосрочные и краткосрочные сроки реализации совместных действий различны. Долгосрочные действия рассчитаны на достаточно длительный период времени (один-два года) для непрерывного накопления информации, обмена информацией и постепенного введения необходимых сил и средств органов внутренних дел. Краткосрочные действия предназначены для нанесения крупномасштабных целенаправленных «ударов» по определенным объектам с помощью комплекса сил и средств.

Совместные действия могут иметь федеральное и местное значение и направлены на предотвращение и разоблачение преступлений в конкретных областях. При подготовке к таким действиям заранее определяется круг ее участников, должностных лиц других государственных учреждений, экспертов, обладающих необходимыми знаниями, и целесообразность использования способностей отдельных граждан» [25].

– «Профилактическая форма взаимодействия: получение достоверной информации об источниках опасности на административном участке; обеспечение контроля на обслуживаемой территории над местами концентрации возможных правонарушителей; выявление конкретных признаков, свидетельствующих о реальной угрозе совершения

правонарушений; построение объективной модели криминальной обстановки на обслуживаемой территории; своевременная нейтрализация причин и условий, способствующих правонарушаемости» [31, с. 36].

Предупреждение преступности – это не просто профилактика их, а это все меры, которые могут быть применены при ее профилактике, а именно меры организационного характера, безусловно, это правовые, экономические, социальные и иные меры. Также могут служить демографические, образовательные меры. Данные меры позволяют снизить появление причин совершения преступлений.

«Под методами понимаются различные средства и техники. Конкретных методов взаимодействия подразделений органов внутренних дел при осуществлении административной деятельности полиции очень много. Как принципы взаимосвязаны и взаимообусловлены, так и методы не исключают, а дополняют друг друга» [25].

«Поэтому в практике административной деятельности существуют различные виды совместной деятельности, а взаимоотношения между подразделениями полиции можно разделить на формы и методы взаимодействия. Форма и метод взаимосвязаны: если форма – это способ выражения содержания, то метод отражает содержание данной управленческой деятельности. Метод взаимодействия – это суть процесса реализации формы взаимодействия. Но для того, чтобы этот процесс сосредоточился на действии, необходимо облечь его в какую-то форму. Следовательно, форма и метод являются взаимосвязанными аспектами процесса взаимодействия подразделений внутренних дел при осуществлении административной деятельности» [22, с. 247].

Считаем, что в рамках совершенствования деятельности органов внутренних дел по повышению эффективности правоохранительных функций государства необходимо принять следующие меры:

– продолжение совершенствования административно-правовой реформы исследуемого объекта в части оптимизации штатной численности и перераспределение функций сотрудников органов внутренних дел;

– необходимым улучшить и пересмотреть социально-правовую защиту сотрудников органов внутренних дел; важным акцентом в области органов внутренних дел является надзор, который также необходимо усовершенствовать, а именно ужесточить, в отношении действий, влекущих ограничение прав, свобод и законных интересов граждан;

– также необходимо усовершенствовать общественный контроль за работой указанных сотрудников;

– в стране, где основой является гражданин и соблюдение его законных прав и свобод, важным направлением в совершенствовании органов внутренних дел считаю оценивание работы органов именно гражданами и оценивать работу степенью удовлетворенности населения.

Подводя итог к данной главе, обеспечение прав и свобод человека происходит только на принципе верховенства закона и права с осуществлением деятельности в части государственно-властной. Именно принцип верховенства закона и права играет важную роль и имеет главное значение и их соблюдение дает возрастание роли органов внутренних дел. Более того, ст. 18 Конституции Российской Федерации определяется смысл и содержание деятельности органов государственной власти, в частности органов внутренних дел, через категорию прав человека.

Важнейшей чертой национального механизма регулирования является высокий уровень его организации. В то же время, несмотря на расширение законодательства, эффективность государственного вмешательства в некоторые сферы отношений снизилась. Причина может заключаться в том, что невозможно обеспечить правовую определенность и ясность правовых норм. Их единообразное восприятие участниками правовых отношений в условиях мультикультурализма и «технотизации» всех сфер жизнедеятельности, формирования техногенной среды обитания человека.

Органы внутренних дел выступают составной частью государственных органов, осуществляющих особый вид государственной службы. Система органов внутренних дел направлена на установление и сохранение правопорядка в обществе как в отношении граждан, так и организаций.

Вопросы, связанные со значением органов внутренних дел в реализации правоохранительной функции государства, а также повышением эффективности их функционирования как одного из основных элементов правоохранительной системы страны нуждаются в дальнейшем всестороннем анализе и исследовании.

Для того чтобы повысить доверие общественности и добиться максимальной эффективности деятельности, необходимо поддерживать усилия широкой общественности по отношению к правоохранительным органам. Эта работа может быть выполнена на основе возможностей институтов гражданского общества. В этой связи правоохранительная система должна быть более открытой для сотрудничества с государственными институтами, в том числе с правозащитными организациями.

Главным защитником своих прав является в первую очередь сам человек. Государство предоставляет полный набор средств и методов для защиты своих прав, и в каждом конкретном случае эти методы или их комбинации различны. Только сам этот человек обладает достоверной информацией о том, какие права и свободы являются для него наиболее важными и актуальными. В связи с этим объединение усилий государственных учреждений и общественных организаций может значительно повысить эффективность защиты прав.

Глава 3 Специфика деятельности органов внутренних дел в обеспечении прав и свобод человека

3.1 Обеспечение прав и свобод человека и гражданина как направление деятельности органов внутренних дел

В современном динамично развивающемся обществе и его государственности, взятых в международном и национальном «срезах», тема прав и свобод человека и гражданина не просто актуализируется, а обостряется. И она исключительно сложна и многопланова.

Если в обществе и государстве доминирует недемократическая государственная система и недемократический правительственный режим, то с точки зрения ее национального состава трудно или даже невозможно сочетать движение за права человека с государственной властью. Там, где развивалось общество и его страна, развивались различные ситуации, ориентированные на право (мера свободы, обремененная ответственностью; наука и практика, культура и искусство доброты и справедливости) [39, с. 216].

В соответствии с Конституцией Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства (ст. 2). Высший приоритет прав и свобод человека и гражданина – главный признак правового государства. При этом в основном законе отмечается, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (ст. 17) [20]. Устанавливается необходимое равновесие любого гражданского общества, в котором каждый, обладая правами и свободами человека и гражданина, защищен государством от посягательства на них.

Сегодня каждый нуждается в защите своих прав и свобод. Это главная задача, стоящая перед правоохранительной деятельностью органа внутренних дел.

Органы внутренних дел являются главным стражем правопорядка, на него возложены важнейшие государственные функции по защите прав человека и гражданских прав и свобод от преступных нарушений, а также обеспечению общего правопорядка.

В настоящее время значение органов внутренних дел в обеспечении безопасности всего общества возрастает. Органы внутренних дел постоянно осуществляют деятельность по защите порядка в обществе, что создает условия для благополучной жизни людей и содействует в безопасном осуществлении ими прав. От того насколько сотрудники органов внутренних дел обладают профессионально важными качествами зависит уровень защиты граждан России. Безответственность, аморальность, коррумпированность и другие отрицательные качества людей, работающих в данной системе, показывает неспособность государства охранять предписанные Конституцией права людей.

Органы внутренних дел является государственным органом исполнительной власти и неотъемлемой частью правоохранительной системы. Их основной задачей является обеспечение общественного порядка и общественной безопасности, а также борьба с преступностью и другими правонарушениями. Деятельность органов внутренних дел по созданию надлежащих условий для обеспечения прав человека и гражданина, соблюдения, охраны и ограждения от преступных нарушений регулируется многими нормативными правовыми актами: Конституцией Российской Федерации, международными законами и подзаконными актами [37, с. 24].

Полиция является неотъемлемой частью национальной системы социального обслуживания населения в сфере обеспечения правопорядка, организацией, призванной обеспечивать законное и безопасное поведение граждан. Социальная цель полиции заключается в создании государства, которое защищает жизненно важные интересы отдельных лиц, общества и страны, а также признает, уважает и защищает права человека и гражданские права и свободы. Принципы деятельности полиции определяются

приоритетами и направлениями их работы и являются основой связи между надзором и нормативными актами различных юридических департаментов.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» определяет следующие основные принципы работы полиции: «соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина; законность; беспристрастность; открытость и публичность; общественное доверие и поддержка граждан; взаимодействие и сотрудничество; использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем» [45].

Принцип работы полиции – соблюдать и уважать права и свободы граждан, имеет прямое конституционное значение. Согласно ст. 2 Конституции Российской Федерации, «человек, его права и свободы являются высшими ценностями. Государство несет ответственность за признание, соблюдение и защиту прав человека и гражданских прав и свобод» [20].

Защита гражданских прав традиционно является показателем социальной демократии, ее уровня развития, а также указывает на степень возможного надлежащего поведения человека. В то же время осуществление прав граждан не должно ущемлять социальные интересы, национальные интересы и права других граждан, а следовательно, брать на себя соответствующие обязательства. Сотрудники органов внутренних дел в своей служебной деятельности используют различные формы и методы работы, реализуемые в соответствии с законом, но в некоторых случаях могут быть нарушены определенные права граждан. Существуют юридические пределы на ограничение прав человека полицией при выполнении правоохранительных действий. Важным условием ограничения законности прав человека и гражданских прав и свобод является соразмерность или запрещение чрезмерных ограничений. Это означает, что сначала необходимо выяснить, настолько ли велика и реальна опасность для охраняемых конституцией ценностей, что сотрудники обязаны принимать меры по ограничению прав человека, соизмеримые с угрозой, которую они представляют. Все

ограничения индивидуальных прав прекратятся после достижения цели ограничения смежных прав [21, с. 66].

Более того, одним из основных принципов, систем и методов деятельности органов внутренних дел является законность. Принцип законности особенно важен с точки зрения возможности принятия национальных мер по борьбе с преступностью и другими незаконными нарушениями в процессуальных целях и для защиты прав человека. «Действия полиции должны быть разумными и понятными гражданам. В случае нарушения прав и свобод граждан и организаций полиция должна принять меры в пределах своих полномочий, направленные на восстановление нарушенных прав или свобод, и принести извинения гражданам, чьи права или свободы были нарушены полицией. Министерство внутренних дел России постоянно следит за восприятием общественностью деятельности полиции» [30, с. 159]. Это один из главных критериев оценки деятельности полиции. Государственные органы, органы местного самоуправления, общественные организации, другие организации и частные лица оказывают содействие полиции в выполнении ее обязанностей, а полиция оказывает содействие полиции в защите прав, свобод и законных интересов, а также в соблюдении законности и порядка.

Полиция часто рискует своей жизнью и многое делает для защиты прав и свобод человека, чтобы обеспечить личную безопасность российских граждан. Примеры включают освобождение заложников, задержание преступников, спасение людей и имущества во время стихийных бедствий, борьбу с терроризмом и оказание помощи гражданам в трудных или особых обстоятельствах.

Следует отметить, что роли отдельных органов внутренних дел в решении вопросов обеспечения основных прав и свобод граждан сильно различаются. Это связано с различиями в функциях, возможностях, принадлежности к отделам, формах, методах, условиях работы, а также силе и средствах этих учреждений. Так, например, патрульно-постовая служба, в

работе которой особое место занимает профилактика правонарушений, в частности, удаление с улиц или других общественных мест граждан, находящихся в состоянии алкогольного опьянения и оскорбляющих достоинство человека и общества в целом; подразделения по обеспечению безопасности дорожного движения ставят перед собой цели сохранения жизни, здоровья, имущества участников движения, защиты законных прав и интересов участников движения, интересов государства и общества, обеспечения безопасности движения автомобилей, а также пресечения нарушений административных прав в сфере транспорта; подразделения по делам несовершеннолетних, в функции которых входит профилактика и пресечение правонарушений несовершеннолетних, а также противодействие детской беспризорности, и т.д.

Следовательно, обеспечение верховенства права выступает необходимым условием соблюдения прав человека органами внутренних дел, поскольку оно устанавливает и ограничивает функции и полномочия органов внутренних дел, устанавливает нормы, регулирующие профессиональное поведение, и определяет статус и роль обеспечения прав и свобод человека в национальных правовых механизмах.

Осуществляя свои функции, органы внутренних дел реализуют два основных вида деятельности по обеспечению и защите прав и свобод человека. Первое направление – охрана прав и свобод человека от противоправных посягательств. Второе направление – обеспечение прав и свобод человека.

Первое направление деятельности органов внутренних дел играет важную роль, поскольку оно направлено на решение следующих задач: поддержание правопорядка, обеспечение личной безопасности, а также обеспечение внутренней и внешней безопасности общества и страны. Это направление играет важную роль в процессе защиты прав человека. Орган внутренних дел является центральным звеном системы правоохранительных органов, в основном противодействующим различным преступлениям, ущемляющим права и законные интересы граждан. Исходя из этого, эти

учреждения располагают определенными средствами и методами для защиты прав граждан в процессе осуществления защитных мер [17, с. 108].

Второе направление носит обеспечительный характер и вытекает из содержания защитного направления в деятельности органов внутренних дел.

Рассмотренные выше направления работы органов порождают друг друга, в связи с чем понятия «охрана» и «обеспечение» становятся однородными.

В источниках имеет место предположение, гласящее о том, что органы внутренних дел и их деятельность является для населения обслуживанием. На наш взгляд, обеспечительное направление в деятельности органов внутренних дел охватывает следующие направления деятельности – профилактика и предупреждение преступлений и других правонарушений, то есть выявление причин и условий, способствующих совершению преступлений и других правонарушений, принятие мер к их устранению, осуществление индивидуальной профилактической работы с правонарушителями, участие в правовом воспитании граждан, также оказание социальной помощи населению.

Сотрудники органов внутренних дел в рамках своей повседневной деятельности, связанной с ограничением прав и свобод человека, не вправе выходить за пределы, установленные Конституцией Российской Федерации и законами. В частности, ст. 55 Конституции Российской Федерации определяет основные принципы ограничения прав и свобод [20].

Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо:

- «в целях защиты основ конституционного строя,
- в целях защиты нравственности;
- в целях защиты здоровья;
- в целях защиты прав и законных интересов других лиц;
- в целях защиты обеспечения обороны страны и безопасности государства» [17, с. 109].

Федеральный закон «О полиции» раскрывает и конкретизирует правовую концепцию ограничения прав и свобод человека и гражданина сквозь призму прав и обязанностей сотрудников полиции.

Статья 1 Федерального закона «О полиции» определяет назначение полиции, заявляя, что, прежде всего, полиция призвана защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лица без гражданства. Поэтому предусмотрены положения Конституции Российской Федерации, которые предусматривают, что защита прав человека является смыслом создания и деятельности всех органов государственной власти Российской Федерации [45].

Также отметим, что имеют место и более уточненные ограничения прав гражданина в повседневной деловой и официальной деятельности. Например, в ст. 5 Федерального закона «О полиции» утверждено что если цель достигнута и вследствие этого нарушены или ограничены права человека, то полиция в отношении гражданина, претерпевшего лишения, останавливается.

Запрещены со стороны полиции в отношении гражданина различного характера насильственные действия, унижение личности.

В общении сотрудник полиции всегда представляется, при этом обязательно должны быть названы должность и фамилия, а также звание, Сотрудник органов внутренних дел должен выслушать проблему, поступающую к нему и решить ее в пределах своей компетенции и полномочий или направить к компетентному сотруднику органов внутренних дел. «Если в отношении граждан принимаются меры, ограничивающие их права и свободы, сотрудник полиции обязан объяснить ему причины и обоснования принятия этих мер, а также права и обязанности граждан, вытекающие из этих мер.

Без добровольного согласия граждан информация о частной жизни граждан, полученная в результате деятельности полиции, не может быть предоставлена никому, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом» [6, с. 121].

Если иное не предусмотрено федеральным законом, полиция обязана предоставить каждому гражданину возможность ознакомиться с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы.

Помимо этого, Федеральный закон «О полиции» устанавливает, что «всякое ограничение прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом» (ст. 6) [45]. Сотрудники органов внутренних дел не имеют право направлять личности на совершение противозаконных действий, а также сотрудники полиции обязаны помогать и защищать в пределах своей компетенции и не имеют право оправдывать свои бездействия.

Одно из самых важных качеств сотрудника органов внутренних дел – это беспристрастность (ст. 7). Она заключается в едином отношении ко всем гражданам при исполнении своих обязанностей сотрудниками полиции. В основе этого требования лежат положения Конституции Российской Федерации. В частности, ст. 19 Конституции Российской Федерации предусматривает, что государство гарантирует равенство прав человека и гражданских прав и свобод независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, участия в общественных объединениях, и другие обстоятельства. «Запрещается налагать какие-либо ограничения на права граждан по признаку социальных, расовых, этнических, языковых или религиозных убеждений. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для реализации этих прав и свобод» [15, с. 291].

Положения Конституции Российской Федерации в вопросе о беспристрастности конкретизируются Федеральным законом «О полиции». В частности, ст. 7 Федерального закона «О полиции» отмечает, что полиция защищает права, свободы и законные интересы человека и гражданина

независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств [45].

Обязательно сотрудники органов внутренних дел должны с солидарностью относиться к национальности человека, его культуре и обычаям. Не делить социальные группы людей и по иным моральным особенностям. А также сотрудник полиции не имеет права вступать в политические партии и работать на благо партии.

«Поэтому, как одна из составляющих деятельности сотрудника органов внутренних дел, смысл правосудия должен заключаться в том, чтобы проявлять терпимость к представителям любой национальности, меньшинствам, иностранным гражданам и лицам без гражданства. Кроме того, сотрудники обязаны избегать любых, в том числе личных политических взглядов, при осуществлении деятельности. Это убеждение не запрещено для сотрудников, но они не должны влиять на толерантное отношение к людям и соблюдать равную защиту их прав и свобод» [15, с. 292].

Федеральный закон «О полиции», регламентируя обязанности и права сотрудников, подробно останавливается на многих процедурных аспектах, которые так или иначе затрагивают вопросы соблюдения прав и свобод человека. В частности, «при решении вопроса о задержании закон указывает, что в случае применения данной меры пресечения сотрудник обязан представиться, сообщить цель и причины этого действия, а также объяснить задержанному его право на юридическую помощь, право на получение услуг переводчика, право уведомить близких родственников или близкие родственники, а также право отказаться от объяснения. Если иное не предусмотрено Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, задержанное лицо имеет право на телефонный разговор как можно скорее, но не позднее трех часов с момента задержания, чтобы уведомить своих ближайших родственников о своем задержании и местонахождении.

Уведомление может быть сделано сотрудником полиции по просьбе задержанного лица» [3, с. 48].

Однако закон ограничивает данное право, если задержанными лицами выступают:

- «лица, совершившие побег из-под стражи;
- лица, уклоняющиеся от отбывания уголовного наказания, от получения предписания о направлении к месту отбывания наказания либо не прибывших к месту отбывания наказания в установленный в указанном предписании срок;
- лица, уклоняющиеся от исполнения административного наказания в виде административного ареста;
- лица, находящиеся в розыске;
- лица, уклоняющиеся от исполнения назначенных им судом принудительных мер медицинского характера или принудительных мер воспитательного воздействия;
- лица, уклоняющиеся от следования в специализированные лечебные учреждения для исполнения назначенных им судом принудительных мер медицинского характера;
- лица, совершившие побег из психиатрического лечебного учреждения или скрывающихся от назначенной судом недобровольной госпитализации в такое учреждение» [45].

Структура органов внутренних дел Российской Федерации играют особую роль в защите прав человека и гражданских прав и свобод. Созданная данная государственная структура должна защищать, осуществлять борьбу с преступностью, обеспечивать безопасность людей. Осуществлять профилактику. При этом при всем верховенство закона является основным принципом в работе правоохранительных органов.

Таким образом, можно заключить, что сотрудники органов внутренних дел выступают в качестве неотъемлемого элемента в механизме обеспечения правопорядка. На них возложены важнейшие государственные функции по

защите прав человека и гражданских прав и свобод от преступных нарушений, а также обеспечению общего правопорядка.

Социальная цель органов внутренних дел заключается в создании государства, которое защищает жизненно важные интересы отдельных лиц, общества и страны, а также признает, уважает и защищает права человека и гражданские права и свободы. Принципы деятельности органов внутренних дел определяются приоритетами и направлениями их работы и являются основой связи между надзором и нормативными актами различных юридических департаментов. Органы внутренних дел часто рискуют своей жизнью и делают многое для защиты прав и свобод человека, чтобы обеспечить личную безопасность российских граждан.

3.2 Пути совершенствования деятельности по обеспечению прав и свобод человека и гражданина органами внутренних дел

Все существующие международно-правовые акты, устанавливающие гарантии прав и свобод человека, представляют собой стандартную систему в области прав человека.

В настоящее время международная система стандартов включает:

- «общепризнанных принципов и норм международного права, складывающихся в практике государств и признаваемых ими в качестве юридически обязательных;
- международных договоров между государствами, которые наряду с конституцией страны, ее законами могут регулировать отношения в области прав человека» [12, с. 228].

Наиболее значимыми документами в области защиты прав человека являются: Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г., Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г., Конвенция ООН о предупреждении преступления

геноцида и наказания за него от 9 декабря 1948 г., Устав ООН от 26 апреля 1945 г. и т.д.

Впервые в России в 1991 году законом была закреплена декларация прав и свобод человека и гражданина, так же в 1993 г. они были закреплены в ст. 2 Конституции Российской Федерации впервые закрепили обязанность государства соблюдать, признавать и защищать права и свободы человека и гражданина.

С того момента прав человека и гражданина в Конституции Российской Федерации, их обеспечение было возложено на: Законодательные органы; Исполнительные; судебные органы; органы прокуратуры; Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, комиссию по правам человека при Президенте Российской Федерации.

К личным правам и свободам Конституция Российской Федерации относит: «право на жизнь (ст. 20); право на достоинство личности, предполагающее, что государство создает для человека такие условия жизни, которые бы не умаляли его достоинства (ст. 21); право на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22); право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (ст. 23); право на неприкосновенность жилища (ст. 25); право свободно определять и указывать свою национальную принадлежность и пользоваться родным языком (ст. 26); право на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства (ст. 27); право на свободу совести и на свободу вероисповедания (ст. 28); право на свободу мысли и слова (ст. 29)» [20].

К политическим правам и свободам в соответствии с Конституцией Российской Федерации относятся: «свобода мысли и слова, свобода массовой информации, которую можно отнести как к личным, так и к политическим правам и свободам (ст. 29); право на информацию (ст. 24, 29); право на объединение (ст. 30); право на проведение публичных мероприятий (ст. 31); право на участие в управлении делами государства, право избирать и быть избранными, право равного доступа к государственной службе, право участия

в отправлении правосудия (ст. 32); право на обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33)» [20].

К экономическим правам и свободам Конституция Российской Федерации относит: «право на свободу предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ст. 34); право частной собственности и ее наследования (ст. 35); право свободного владения, пользования и распоряжения землей и другими природными ресурсами гражданами и их объединениями (ст. 36); право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию (ст. 37); право на труд и на вознаграждение за труд (ст. 37); право на отдых (ст. 37); право создавать профессиональные союзы, иные общественные объединения для защиты социальных и экономических интересов (ст. 30)» [20].

К социальным правам Конституция Российской Федерации относит: «право на государственную защиту материнства, детства и семьи (ст. 38); право на государственную поддержку отцовства, инвалидов и пожилых граждан (ст. 7); право на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей (ст. 39); право на жилище, на получение жилища малоимущими гражданами бесплатно или за доступную плату (ст. 40); право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41); включая бесплатную медицинскую помощь в государственных учреждениях здравоохранения, право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии (ст. 42); право на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическими правонарушениями (ст. 42)» [20].

К культурным правам в соответствии с Конституцией Российской Федерации относятся: «право на образование, на общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования (ст. 43); право на бесплатное получение на конкурсной основе высшего образования (ст. 43); свободу литературного, художественного,

научного, технического и других видов творчества, преподавания (ст. 44); право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям (ст. 44)» [20].

В демократических странах общественное мнение является важнейшим показателем соблюдения прав и свобод человека, а также стандартом оценки эффективности защиты прав и свобод человека. В данном случае аудит и наблюдения в отношении прав и свобод человека играют главную роль в деятельности Уполномоченного. Проведение мониторингов осуществляет Фондо «Общественное мнение» ежегодно с согласия Уполномоченного.

Результаты социологического исследования, проведенного в 2021 году, показывают, что по сравнению с прошлым годом существенных изменений в общественных настроениях в этой сфере не произошло: если 53% респондентов в 2020 году негативно оценивали качество соблюдения прав человека, то 34% из них негативно оценили бы качество соблюдения прав человека.

В последние годы требования граждан к соблюдению и защите своих личных и социальных прав становятся все выше и выше. И эта тенденция, на наш взгляд, будет усиливаться.

Так же А. Р. Мячин отмечал, что «...права и свободы граждан либо непосредственно реализуются в сфере деятельности субъектов исполнительной власти, либо органически связаны с практической деятельностью этих властных субъектов. Либо, будучи производными от конституционных прав, административные права приобретаются гражданами в связи с функционированием государственного управления» [28, с. 309].

В г. Санкт-Петербурге принят Модельный закон «О полиции (милиции)» 7 декабря 2002 г. постановлением № 20-12 на 20-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, в котором дано определение полиции. Полицией является система государственных органов исполнительной власти, призванная защищать жизнь и здоровье человека, его права и свободы (ст. 1). В связи с этим особая

роль в этой задаче отведена органам внутренних дел, призванным защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных действий. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», отмечает, что полиция, в первую очередь предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства [45]. Однако, в статье 17.3. Конституции Российской Федерации отмечается, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц [20].

Сотрудники органов внутренних дел, ежедневно связанные с ограничением прав и свобод человека в не вправе, выходить за пределы, установленные Конституцией Российской Федерации и законом. В частности, ст. 55 п. 3 Конституции Российской Федерации определяет основные принципы ограничения прав и свобод. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях: защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства [32, с. 64].

Помимо всего, в законе отмечаются «конкретные пределы ограничения прав человека применительно к повседневной оперативно-служебной деятельности. Так, ст. 5 Федерального Закона «О полиции» закрепляет, что деятельность полиции, ограничивающая права и свободы граждан, если была достигнута законная цель или очевидно, что эта цель не может или не должна быть достигнута путем ограничения прав и свобод граждан, должна быть немедленно прекращена. Кроме того, применение пыток, насилия или другого жестокого или унижающего достоинство обращения со стороны полиции запрещено» [45].

В соответствии со ст. 5. ФЗ «о полиции» сотрудник полиции при обращении к нему гражданина, либо наоборот, обязан назвать:

– «называет свои должность, звание, фамилию, предъявляет по требованию гражданина служебное удостоверение, после чего сообщает причину и цель обращения;

– в случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, разъясняет ему причину и основания применения таких мер, а также возникающие, в связи с этим права и обязанности гражданина» [45].

В соответствии со ст. 24 Конституции Российской Федерации полиция обязана обеспечить каждому гражданину возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не установлено федеральным законом. Помимо этого, ст. 6 Федерального закона «О полиции» устанавливает, что всякое ограничение прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом [45]. «Сотрудникам полиции запрещено прямо или косвенно подстрекать, подстрекает или подстрекает кого-либо к совершению незаконных действий. Кроме того, полицейский не может оправдывать свои действия (бездействие) при исполнении служебных обязанностей ссылками на интересы службы, экономическую целесообразность, незаконные требования, приказы и распоряжения вышестоящих должностных лиц или любые другие обстоятельства» [33, с. 422].

Беспристрастность должна занимать особое место в деятельности сотрудников органов внутренних дел. Это слово указывает на его беспристрастность, он не заинтересован в исходе дела, и он не предвзят ни к кому из участников процесса. Поэтому ст. 19 Конституции Российской Федерации гарантирует равенство прав человека и гражданских прав и свобод, независимо от пола, расы, национальности, язык, происхождение, имущественный и официальный статус, место жительства, отношение к религии, убеждения, принадлежность к общественному объединению и другие обстоятельства. Сотрудник полиции не имеет права делить общество и

людей по различным признакам, таких как социальный, расовый, национальный, языковой и иной, все общество равно в правах. «Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для реализации этих прав и свобод» [20].

Федеральный закон «О полиции». В частности, ст. 7 отмечает, что полиция защищает права, свободы и законные интересы отдельных лиц и граждан независимо от их пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, участия в общественных объединениях и других обстоятельств. Сотрудники органов внутренних дел обязаны с уважением относиться к обычаям, культуре, религии, которая избрана гражданином.

Поэтому, как одна из составляющих деятельности сотрудника органов внутренних дел, смысл правосудия должен заключаться в принятии толерантного отношения к представителям любой национальности, меньшинствам, иностранным гражданам и лицам без гражданства.

Федеральный закон «О полиции», регламентируя обязанности и права сотрудников, подробно останавливается на многих процедурных аспектах, которые так или иначе затрагивают вопросы соблюдения прав и свобод человека. Например, при задержании сотрудник полиции обязан назвать свою фамилию, должность и звание, объяснить цель задержания, рассказать о правах и обязанностях задержанного. Задержанные имеют права оповестить своих родственников о задержании, время оповещения ограничено тремя часами. Или, если подозреваемый в совершении уголовного преступления отказывается от права разговаривать по телефону или не может самостоятельно воспользоваться этим правом из-за своей физической или умственной неполноценности, следователь выдаст такое уведомление, которое также указывается в протоколе задержания. Если подозреваемый в совершении преступления является гражданином или подданным другой страны, сообщите об этом в посольство или консульство этой страны в тот же срок.

Ответственность сотрудников органов внутренних дел за нарушение прав и свобод человека и гражданина предусмотрена федеральным законодательством ст. 15 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [46].

Рассмотрим виды ответственности в отношении сотрудников органов внутренних дел. Таковыми являются ответственность уголовная, административная, дисциплинарная, гражданско-правовая.

Уголовная ответственность сотрудников основана на уголовном законодательстве Российской Федерации, в рамках усиления защиты прав и законных интересов граждан и организаций от неправомерных посягательств сотрудников органов внутренних дел принят ФЗ от 22 июля 2010 г. № 155-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Данным законом в УК Российской Федерации внесены изменения, которыми устанавливается, что совершение преступления сотрудником органов внутренних дел является отягчающим обстоятельством – п. «о» в ч. 1 ст. 63.

Согласно ч. 2 статьи 15 ФЗ от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» за совершение административного правонарушения сотрудник органов внутренних дел несет дисциплинарную ответственность в соответствии с Законом, дисциплинарным уставом органов внутренних дел Российской Федерации [46]. Административную ответственность сотрудники органов внутренних дел также несут в соответствии с законодательством об административных правонарушениях, которое состоит из Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, сотрудники органов внутренних дел, имеющие

специальные звания, несут административную ответственность на общих основаниях. Дисциплинарная ответственность основана на положениях ст. 50, 51 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации».

Гражданско-правовая ответственность. В соответствии с ч. 5 статьи 15 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» подлежит возмещению вред, причинённый противоправными действиями сотрудников органов внутренних дел при выполнении им служебных обязанностей.

Здесь задействованы нормы, установленные статье 52 Конституции Российской Федерации. Данная норма гласит о том, что «права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом и что государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба, а также ст. 53 Конституции Российской Федерации, предусматривающей право каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействиями) органов государственной власти или их должностных лиц» [20].

Однако в современном мире часть сотрудников органов внутренних дел не выполняют качественно свою работу, что приводит к правовым конфликтам и ущемлению прав и свобод человека и граждан. Рассмотрим пример, когда одним из судов вынесен приговор, согласно которому сотрудник органов внутренних дел превысил свои полномочия. Было установлено нанесение физических повреждений сотрудником полиции на своем рабочем месте, чтобы заставить двух потерпевших признаться, нарушив тем самым ст. 302 Уголовного кодекса Российской Федерации «Принуждение к даче показаний», и суд приговорил его к 4 годам лишения свободы. Испытательный срок 3 года, лишен права занимать должности в государственных служащих и правоохранительных органах на 2 года [41, с. 258].

Примером нарушений прав человека и гражданских прав и свобод является случай в г. Сочи, когда следователи возбудили уголовное дело в отношении сотрудников полиции, которые незаконно задержали местного жителя, обвиняя его в употреблении наркотиков.

16 сентября прокуратура Краснодарского края сообщила в своем telegram-канале, что трое сотрудников сочинской патрульной полиции и почтового отделения были уволены в соответствии с положениями о злоупотреблении должностными полномочиями и служебном подлоге.

18 августа обвиняемый заподозрил, что 40-летний житель Сочи принимает наркотики, и применил против него силу и спецсредства. После этого «его поместили в специально отведенное место для кратковременного содержания лиц, задержанных за административные преступления», – говорится в сообщении ведомства. Полиция задержали жителя Сочи «без надлежащего правового основания» и незаконно лишили его свободы. Согласно отчету, кроме того, они составили «протокол об административных нарушениях в виде хулиганства» на задержанных.

Статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, которые вменяются сотрудникам полиции, предусматривают наказание в виде лишения свободы сроком до 10 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет.

Сформулируем выводы и рекомендации на основании вышеприведенных исследованных с целью рассмотрения службы органов внутренних дел при обеспечении реализации прав и свобод человека и гражданина:

- привлечение наблюдателей при проведении ежегодных аттестаций сотрудников полиции в виде экзамена;
- ужесточить наказание при ущемлении сотрудниками полиции прав и свобод человека и гражданина;

– поощрять граждан, оформивших заявления об ущемлении или нарушении органами внутренних дел прав и свобод человека и гражданина[50, с. 69].

Помимо патриотических настроений и привития любви к службе, сотрудников полиции необходимо поощрять при эффективности исполнения своих обязанностей. Например, при проведении вебинаров сотрудники полиции учатся находить баланс между операционными приоритетами и фидуциарным контролем.

Большое значение имеет закрепление социальной миссии деятельности полиции в нормах действующего законодательства. Другими словами, функции общественной безопасности и защиты возложены на правоохранительные органы, а полиция в своей работе руководствуется общественными интересами. Основным критерием оценки работы подразделений полиции и их ответственных лиц является общественное мнение граждан, проживающих в зоне обслуживания.

Одной из общих проблем обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина является разделение компетенций структурных подразделений органов внутренних дел. Роль правоохранительных органов в обеспечении прав человека и гражданских прав и свобод в основном зависит от объема и содержания их полномочий, которые носят сложный коллективный характер. Он состоит из возможностей, которыми обладает структурное разделение труда, потому что разделение труда означает разделение возможностей. Следовательно, ни один территориальный или функциональный орган внутренних дел не может обладать всеми полномочиями этих агентских систем.

Среди этих проблем уровень взаимодействия между гражданами и сотрудниками правоохранительных органов также очень низок. В целях обеспечения конституционных прав и свобод людей и граждан прямой контакт и взаимодействие между двумя сторонами редко происходят в ходе расследования и раскрытия преступлений, что привело к замедлению

достижения целей, поставленных перед правоохранительными органами. По данным ФГКУ «ВНИИ МВД России», отвечая на вопрос о доверии органам внутренних дел в вопросах защиты личных и имущественных интересов за 2021 г., 45,6% опрошенных дали положительный ответ. Несмотря на стабилизацию в 2021 г. значений показателей оценки гражданами Российской Федерации деятельности полиции на уровне 2020 г., налицо низкий показатель, что подтверждают приведенные выше утверждения [54, с. 235].

Реалии доказывают, что большая часть времени сотрудников правоохранительных органов тратится не на обеспечение прав человека и гражданских прав и свобод, а на обработку материалов, соблюдение сроков и написание отчетов. Стоит отметить, что слабая безопасность материалов, которая влияет на современные технологии, значительно ускорит процесс заполнения материала и регистрации.

Подводя итог, отметим, что неотъемлемым элементом российской системы правоохранительных органов являются органы внутренних дел, обеспечивающие выполнение большей части задач по поддержанию общественного порядка, соблюдению безопасности, усилению законности, противостоянию преступлениям, защита прав и свобод личности, обеспечению законных интересов предприятий, организаций любых форм собственности и трудовых коллективов.

Работа органов внутренних дел нацелена на предупреждение преступных деяний посредством обнаружения и ликвидации факторов, которые способствуют их осуществлению.

В процессе реализации своих функций органы внутренних дел осуществляют два основных вида деятельности по обеспечению и защите прав и свобод человека. Первое направление – охрана прав и свобод человека от противоправных посягательств. Второе направление – обеспечение прав и свобод человека.

Первое направление деятельности органов внутренних дел играет важную роль, поскольку оно направлено на решение следующих задач:

поддержание правопорядка, обеспечение личной безопасности, а также обеспечение внутренней и внешней безопасности общества и страны. Также данное направление имеет неотъемлемое значение для процесса защиты прав человека. Орган внутренних дел является центральным звеном системы правоохранительных органов, в основном противодействующим различным преступлениям, ущемляющим права и законные интересы граждан. Исходя из этого, эти учреждения располагают определенными средствами и методами для защиты прав граждан в процессе осуществления защитных мер.

В свою очередь, второе направление носит обеспечительный характер и вытекает из содержания защитного направления в деятельности органов внутренних дел.

Заключение

На основании проведенного исследования, а также согласно поставленным задачам, сделаем некоторые выводы.

Права человека выступают в качестве правового и ценностного ориентира, позволяющего находить правильное направление движения в разных измерениях. Права определяют основные тенденции в развитии государства, гражданского общества, верховенства права, верховенства закона и всей правовой системы.

Механизм защиты прав человека и гражданских прав и свобод – это особая социальная правовая система, созданная и гарантируемая публичной властью и законом, включающая набор регулирующих средств (соответствующие положения законодательства, международное право и т.д.), процедур, инструментов и методов самообороны для обеспечения правовой статус отдельных лиц. Она включает упорядоченную деятельность органов государственной власти, неправительственных правозащитных организаций и механизмов независимой реализации субъективных прав и свобод людей. Она направлена на предотвращение, подавление и восстановление нарушенных прав и свобод человека при сохранении надлежащего баланса между общественными и частными интересами.

Охрана прав рассматривается как совокупность правовых средств, направленных на прекращение преступлений, восстановление нарушенных прав, устранение препятствий для осуществления субъективных прав и компенсацию негативных последствий, связанных с преступлениями.

Создание правового государства – сложный процесс, который затрагивает все важные сферы современного общества, независимо от его образа жизни, уровня развития и направления деятельности. На протяжении всего развития человечества правоохранительные органы всегда были главным источником власти и закона, поэтому они играют первостепенную роль в создании законопослушного общества. Для любого человека важно не только

чувствовать себя защищенным, но и вести такой образ жизни, который не нарушает законов Российской Федерации и законодательства всего мира.

Рассматривая важность правоохранительной системы в развитии законопослушного общества Российской Федерации, стоит разобраться в том, что означает определение «правоохранительные органы». Правоохранительные органы – это государственная структура, состоящая из граждан этого общества, выполняющая выявление, обнаружение, наказание, предупреждение и пресечение нарушений административного и уголовного законодательства российского законодательства

Существует много способов защиты своих прав и интересов, однако самыми распространенными считаются судебные процессы и обращения граждан к Уполномоченному по правам человека. Каждый человек вправе сам решать защищать ему свои права или нет.

В ходе исследования были установлены актуальные проблемы, и все они связаны с практическим применением. Одна из них - это неточность норм, неконкретное их раскрытие, в том числе и в иных нормативно-правовых актах, на которые направлена ссылка из первоисточника. Вторая проблема – это медленно развивающиеся гражданские общества в Российской Федерации, ярким примером которого является местное самоуправление. Третья проблема - непродуктивность судебной системы, это выражается в том что не каждый человек может обратиться в судебные органы. Следующая проблема - отсутствием международных гарантий прав и свобод человека и гражданина, а также низкий уровень правового сознания населения и иные.

Решения вышеперечисленных проблем возможны при налаженности организации законодательства в области основных прав и свобод, а также обязанностей граждан. При этом создать законодательство, которым может воспользоваться не только квалифицированный юрист, но и любой гражданин Российской Федерации. Ведь оно создается для того, чтобы служить гарантом защиты граждан, а не средством манипуляции со стороны власти.

Также, необходимо сохранить и увеличить значимость надгосударственных механизмов защиты прав и свобод населения, выступающих гарантом соблюдения их не только членами общества, но и самим государством, поскольку на данный момент им нарушается большой блок конституционных прав граждан. И, по возможности, стоит минимизировать способы избежания решений таких структур органами государственной власти.

Безусловных гарантий, направленных на соблюдение прав и свобод человека и гражданина не существует. Органы внутренних дел являются правоохранительными и они созданы для соблюдения прав и свобод человека и гражданина теми субъектами правовых отношений.

Таким образом, сделаем вывод, что юридические гарантии - это правовые условия и средства, которые с участием органов внутренних дел осуществляют на государственном уровне охрану и защиту прав и свобод человека и гражданина.

Неотъемлемым элементом российской системы правоохранительных органов являются органы внутренних дел, обеспечивающие выполнение большей части задач по поддержанию общественного порядка, соблюдению безопасности, усилению законности, противостоянию преступлениям, защита прав и свобод личности, обеспечению законных интересов предприятий, организаций любых форм собственности и трудовых коллективов.

Работа органов внутренних дел нацелена на предупреждение преступных деяний посредством обнаружения и ликвидации факторов, которые способствуют их осуществлению.

В процессе реализации своих функций органы внутренних дел осуществляют два основных вида деятельности по обеспечению и защите прав и свобод человека. Первое направление – охрана прав и свобод человека от противоправных посягательств. Второе направление – обеспечение прав и свобод человека.

Первое направление деятельности органов внутренних дел играет важную роль, поскольку оно направлено на решение следующих задач: поддержание правопорядка, обеспечение личной безопасности, а также обеспечение внутренней и внешней безопасности общества и страны. Также данное направление имеет неотъемлемое значение для процесса защиты прав человека. Орган внутренних дел является центральным звеном системы правоохранительных органов, в основном противодействующим различным преступлениям, ущемляющим права и законные интересы граждан. Исходя из этого, эти учреждения располагают определенными средствами и методами для защиты прав граждан в процессе осуществления защитных мер.

В свою очередь, второе направление носит обеспечительный характер и вытекает из содержания защитного направления в деятельности органов внутренних дел.

Как показала многолетняя практика любой развитой или развивающейся страны, правоохранительные органы являются важной частью современной страны с верховенством закона. Обеспечение правопорядка, защита свободы и прав человека, а также принятие национального и местного законодательства являются основными задачами правоохранительных органов, которые развиваются в соответствии с приоритетами и возможностями страны. Правоохранительная деятельность может осуществляться только при условии обеспечения равенства и защиты всех членов государства. Поэтому важность правоохранительных органов в становлении законопослушного общества в современной Российской Федерации.

В качестве одной из проблем обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина выступает разделение компетенций структурных подразделений органов внутренних дел. Роль правоохранительных органов в обеспечении прав человека и гражданских прав и свобод в основном зависит от объема и содержания их полномочий, которые носят сложный коллективный характер. Он состоит из возможностей,

которыми обладает структурное разделение труда, потому что разделение труда означает разделение возможностей. Следовательно, ни один территориальный или функциональный орган внутренних дел не может обладать всеми полномочиями этих агентских систем.

Полагаем, что в рамках совершенствования деятельности органов внутренних дел по повышению эффективности правоохранительных функций государства необходимо принять следующие меры: продолжение совершенствования административно-правовой реформы исследуемого объекта в части оптимизации штатной численности и перераспределение функций сотрудников органов внутренних дел; считаю необходимым улучшить и пересмотреть социально-правовую защиту сотрудников органов внутренних дел; важным акцентом в области органов внутренних дел является надзор, который также необходимо усовершенствовать, а именно ужесточить, в отношении действий, влекущих ограничение прав, свобод и законных интересов граждан; также необходимо усовершенствовать общественный контроль за работой указанных сотрудников; в стране, где основой является гражданин и соблюдение его законных прав и свобод, важным направлением в совершенствовании органов внутренних дел считаю оценивание работы органов именно гражданами и оценивать работу степенью удовлетворенности населения.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абелян, К. Е. Проблемы реализации и охраны конституционных прав и свобод человека и гражданина / К. Е. Абелян, Ю. И. Мальгина // Россия и мир в новых реалиях: изменение мирохозяйственных связей : материалы XII Евразийского экономического форума молодежи, Екатеринбург, 26–29 апреля 2022 года / Уральский государственный экономический университет. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2022. – С. 191-193.
2. Агаджанян А.В. Механизм процессуально-правового регулирования: общетеоретическое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. Грозный, 2019. С. 84.
3. Алексеева, Л. А. Взаимодействие органов внутренних дел с институтами гражданского общества в контексте обеспечения прав и свобод человека и гражданина / Л. А. Алексеева // Права и свободы человека и гражданина: актуальные проблемы науки и практики : Сборник научных статей и докладов XIV Международной научно-практической конференции, Орёл, 25 мая 2022 года / Под общей редакцией П.А. Меркулова. – Орёл: Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС, 2022. – С. 46-51.
4. Амеличкин А.В. Защита прав и законных интересов человека и гражданина в административной деятельности органов внутренних дел // Юридическая наука и правоохранительная деятельность. №3. (17). 2011 – С.105-109.
5. Балаян, Н. А. Задачи и функции органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации / Н. А. Балаян, Ю. В. Пантазий // Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве : Сборник статей по результатам международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Симферополь, 10 декабря 2021 года / Под редакцией Е.В. Евсиковой, И.В. Хмиль. – Симферополь: Общество с

ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2022. – С. 88-94.

6. Бачурин, Д. С. Обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина органами внутренних дел (полицией) / Д. С. Бачурин // Проблемы совершенствования российского законодательства : Сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научной конференции курсантов, слушателей и студентов, Барнаул, 12–13 апреля 2021 года / Под редакцией Ю.В. Анохина. – Барнаул: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2022. – С. 219-220.

7. Букартык, С. С. Гарантия прав человека: понятие, виды / С. С. Букартык // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 5-2(68). – С. 254-257.

8. Бялт, В. С. Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов : учеб. пособие для СПО / В. С. Бялт. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 238 с.

9. Бялт, В. С. Правоохранительная функция государства в контексте функционирования органов внутренних дел: особенности реализации / В. С. Бялт, С. Ю. Чимаров // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 8-2(71). – С. 119-122.

10. Валиев Г.Х. Деятельность органов внутренних дел России по защите прав и свобод человека и гражданина // Вестник экономики, права и социологии, 2014, № 2. – С.112-115.

11. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) [Электронный ресурс]. – Режим доступа https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/. – Дата доступа: 18.01.2023.

12. Деменков, А. М. Защита прав и свобод личности в процессе деятельности органов внутренних дел / А. М. Деменков // Проблемы

совершенствования российского законодательства : Сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научной конференции курсантов, слушателей и студентов, Барнаул, 12–13 апреля 2021 года / Под редакцией Ю.В. Анохина. – Барнаул: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2022. – С. 228-229.

13. Дериглазова, О. А. Понятие, признаки и классификация конституционных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации / О. А. Дериглазова, Н. С. Малолеткина // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе : материалы Всероссийской научной конференции обучающихся и молодых ученых с международным участием, Самара, 22 апреля 2022 года / Самарский юридический институт ФСИН России. – Самара: Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – С. 195-198.

14. Елисейкин, П.Ф. Гипотезы процессуальных норм / П.Ф. Елисейкин // Актуальные проблемы юридического процесса в общенародном государстве. Ярославль, 1979. С. 36.

15. Исмаилов, А.Р. Место и роль правоохранительных органов в обеспечении прав и свобод человека и гражданина / А. Р. Исмаилов // Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве: Сборник статей по результатам международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Симферополь, 10 декабря 2021 года / Под редакцией Е.В. Евсиковой, И.В. Хмель. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2022. – С. 289-293.

16. Исмаилов, Д. А. Правоохранительная служба: ретроспективный анализ, проблемы и решения / Д. А. Исмаилов, А. В. Мурузиди, Г. А. Ожегова // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2022. – № 4(93). – С. 40-48.

17. Квалдыкова, Н. С. Осуществление органами внутренних дел деятельности по обеспечению прав человека и гражданина: практический аспект / Н. С. Квалдыкова, М. С. Федорова, О. А. Кильдюшева // Защита прав человека в периоды внешнеполитической напряженности : Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 2-х частях, Саранск, 15 апреля 2022 года / Редколлегия: Г.П. Кулешова [и др.]. – Саранск: Общество с ограниченной ответственностью «ЮрЭксПрактик», 2022. – С. 106-110.

18. Конопляникова М. В. Роль полиции в конституционно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина в России / М.В. Конопляникова // Полиция России: история и современность: сборник научных трудов межвузовского круглого стола: научное электронное издание. – М., 2018. – С. 30-33.

19. Конопляникова, М. В. Обеспечение прав человека в деятельности органов внутренних дел / М. В. Конопляникова, С. Г. Куликова. – Москва: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2021. – 115 с.

20. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/. – Дата доступа: 18.01.2023.

21. Кошелева, М. С. Отдельные особенности осуществления правозащитной деятельности сотрудниками полиции / М. С. Кошелева // Теоретические и практические проблемы современного правопонимания : Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Мурманск, 16–19 ноября 2021 года / Отв. редактор Н.Ю. Рашева. – Мурманск: Мурманский арктический государственный университет, 2022. – С. 65-70.

22. Лукаш, Д. Я. Механизм обеспечения прав и свобод человека в Российской Федерации: тенденции модернизации на современном этапе / Д.

Я. Лукаш // Проблемы совершенствования российского законодательства : Сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научной конференции курсантов, слушателей и студентов, Барнаул, 12–13 апреля 2021 года / Под редакцией Ю.В. Анохина. – Барнаул: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2022. – С. 246-247.

23. Лукьянова Е.Г. Механизм процессуально-правового регулирования и его элементы // Журнал российского права. 2001. № 7. С. 1-7.

24. Маркушин, А. Г. Основы управления в органах внутренних дел: учебник для вузов / А. Г. Маркушин, О. Л. Морозов. – 4 е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 367 с.

25. Матросов С. Н., Петров А. Г., Петров В. Р. Место и роль органов внутренних дел в системе обеспечения прав и свобод человека. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-i-rolorganov-vnutrennih-del-v-sisteme-obespecheniya-konstitutsionnyh-prav-isvobod-cheloveka/viewer>. – Дата доступа: 18.01.2023.

26. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5429/. – Дата доступа: 18.01.2023.

27. Мильков, А. В. Метод правового регулирования и механизм правового регулирования: соотношение понятий / А. В. Мильков // Современное право. – 2022. – № 8. – С. 5-9.

28. Мячин, А. Р. Проблема реализации прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации / А. Р. Мячин // Наука молодых 2022 : Сборник статей II Международного научно-исследовательского конкурса, Петрозаводск, 12 октября 2022 года. –

Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. – С. 308-317.

29. Немытина М.В. Методологический смысл категории «юридическая конструкция» // Юридическая техника. 2013. № 7. С. 530

30. Никулина, А. В. Роль органов внутренних дел в формировании правового государства / А. В. Никулина // Актуальные проблемы взаимодействия государства и гражданского общества: философско-правовые и социально-политические аспекты: материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 26 мая 2021 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2021. – С. 158-160.

31. Нюрюпова, Д. У. Обеспечение прав человека и гражданина в деятельности сотрудников органов внутренних дел / Д. У. Нюрюпова // Развитие законодательства в современных условиях: тенденции, проблемы и их решения : Сборник материалов II Национальной научно-практической конференции, Элиста, 25 ноября 2022 года / Под редакцией Н.В. Цуглаевой, С.С. Аштаевой. – Элиста: Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова, 2022. – С. 35-40.

32. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов государственной власти: учебник / В.В. Барбин и др. – М.: Академия управления МВД России, 2020. – 320 с.

33. Паевская, С. Л. Роль органов внутренних дел в механизме защиты прав и свобод личности в РФ / С. Л. Паевская // Правозащитная деятельность в современной России: проблемы и их решение : Сборник научных трудов VIII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 31 марта 2022 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, 2022. – С. 420-429.

34. Переверзев В.В. Юридическая конструкция как научная проблема: теоретико-правовой аспект // Ростовский юридический журнал МВД. 2009. № 3 (34). С. 116.

35. Пономарев, Н. С. Правоохранительные органы как конституционно-правовой феномен / Н. С. Пономарев // Международный журнал конституционного и государственного права. – 2022. – № 1. – С. 46-68.

36. Садовская, А. Н. Понятие и сущность прав и свобод человека и гражданина / А.Н. Садовская // Актуальные проблемы уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти доктора юридических наук, профессора, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженного работника образования Чувашской Республики Аркадия Сизого, Чебоксары, 20 ноября 2020 года. – Чебоксары: Чебоксарский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», 2022. – С. 465-468.

37. Самигуллин, В. К. Об обеспечении прав и свобод человека органами внутренних дел России / В. К. Самигуллин // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина (посвященная принятию Всеобщей декларации прав человека) : сборник материалов Международной конференции, Уфа, 08 декабря 2022 года. – Уфа: Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 23-27.

38. Сапун В.А. Юридическая конструкция как правовое средство юридической техники // Юридическая техника. 2013. № 7. С. 678.

39. Скок, А. Н. Защита прав и свобод человека как одно из направлений деятельности органов внутренних дел / А. Н. Скок // Право, общество, государство: проблемы истории, теории и практики : Сборник материалов Всероссийской научно-теоретической конференции, п. Старотеряево, Московская обл., 15 апреля 2022 года / Под общей редакцией С.Г. Куликовой, М.В. Конопляниковой. – Москва: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2022. – С. 215-218.

40. Соловых С.Ж. Процессуально-правовой механизм обеспечения прав сторон в арбитражном суде первой инстанции: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Саратов, 2019. С. 35-36.

41. Стрючков, Н. А. Роль органов внутренних дел в механизме обеспечения, реализации прав и свобод человека и гражданина РФ / Н. А. Стрючков // Достижения вузовской науки 2021 : сборник статей XVII Международного научно-исследовательского конкурса, Пенза, 20 января 2021 года. – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2021. – С. 257-260.

42. Указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 (ред. от 22.12.2021) «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022). // Официальный интернет–портал правовой информации. – URL: <http://www.consultant.ru>. – Дата доступа: 18.01.2023.

43. Устав Организации Объединенных Наций (принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) (с изм. и доп. от 20.12.1971) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121087/. – Дата доступа: 18.01.2023.

44. Фадеев, В. А. Роль органов внутренних дел в обеспечении прав и свобод человека / В. А. Фадеев // Проблемы совершенствования российского законодательства : Сборник тезисов Всероссийской (с международным участием) научной конференции курсантов, слушателей и студентов, Барнаул, 12–13 апреля 2021 года / Под редакцией Ю.В. Анохина. – Барнаул: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации", 2022. – С. 261-262.

45. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.08.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>. – Дата доступа: 18.01.2023.

46. Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 № 342-ФЗ (последняя редакция). // Официальный интернет–портал правовой информации. – URL: http://www.consultant.ru. – Дата доступа: 18.01.2023.

47. Хазов, Е.Н. Конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина в России: Теоретические основы и проблемы: монография / Е.Н. Хазов. Текст: непосредственный. – М.: Юнити, 2015. – С. 45.

48. Ченцова М.М., Дорофеева Ж.П. Роль органов внутренних дел по защите и обеспечению прав и свобод несовершеннолетних. Экономика, Право, Инновации. 2017. № 1 (3). С. 65-68.

49. Черданцев А.Ф. Логико-языковые феномены в праве, юридической науке и практике. Екатеринбург, 1993. С. 131.

50. Честнов, А. В. О некоторых проблемах обеспечения конституционных прав человека в деятельности правоохранительных органов / А. В. Честнов // Реализация Конституции Российской Федерации: состояние и перспективы : Материалы VI международной научно-практической конференции, Омск, 15–16 декабря 2021 года. – Омск: Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 68-69.

51. Чимитова, И. З. Некоторые аспекты понятия прав и свобод человека / И. З. Чимитова // Устойчивое развитие сельских территорий и аграрного производства на современном этапе: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной Дню Российской науки, Улан-Удэ, 07–11 февраля 2022 года / Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова. – Улан-Удэ: Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова, 2022. – С. 110-115.

52. Шебанов А.Ф. Общая теория государства и права как методологическая наука // Некоторые вопросы советской правовой науки. Кишинев, 1968. С. 45.

53. Шнайдер, С. В. Основы деятельности сотрудников органов внутренних дел: актуализация государственно-правовой проблематики / С. В. Шнайдер // StudNet. – 2022. – Т. 5. – № 6. – С. 122.

54. Шувалов А. А. Роль правоохранительных органов в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации // Современное состояние правоохранительной деятельности: проблемы организации, функционирования и перспективы развития: сборник статей по итогам работы межведомственного, межрегионального круглого стола. Рязань: ИП Коняхин А.В. (Book Jet), 2021. С. 233–239.

55. Щербакова Г.В. Организация контроля в органах внутренних дел//В сборнике: Гуманитарные и правовые проблемы современной России материалы XIII межвузовской студенческой научно-практической конференции. Новосибирский государственный аграрный университет. 2017. С. 206-209.

56. Semukhina Olga, Reynolds Michael, Boca Raton Understanding the modern Russian police// FL, CRC Press, Taylor & Francis Group LLC. 2013, 337 с.

57. Khitrov Arsenii Representations of the Police in Contemporary Russian Police TV-Series Higher School of Economics Research Paper // University of Cambridge, the Department of Sociology. 2014. – 30 с.

58. S. Canadian police frustration over cyber crime shows at conference [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.itworldcanada.com/article/>

59. Kitts D. How mobile policing technology could bring cops closer to their communities [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tvo.org/article/current-affairs/how-mobile-policing-technology-could-bring-cops-closer-to-their-communities>. – Дата доступа: 18.01.2023.

60. Kybovich Y. How Smart Are the New'Smart Cameras Israel Wants to Install Near the Temple Mount? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.haaretz.com/>. – Дата доступа: 18.01.2023.