

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Предоставление государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения Министерством внутренних дел Российской Федерации»

Обучающийся

Р.Ш. Закиров

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

канд. юрид. наук, Н.А. Блохина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Генезис понятия государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения, их сущность и содержание	7
1.1 Государственные услуги в сфере безопасности дорожного движения: историко-правовой аспект.....	7
1.2 Государственные услуги в сфере безопасности дорожного движения в современных условиях	17
Глава 2 Деятельность ГИБДД по предупреждению и пресечению административных правонарушений и преступлений при предоставлении государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения.....	25
2.1 Предупреждение и пресечение административных правонарушений и преступлений, связанных с предоставлением государственных услуг по регистрации транспорта	25
2.2 Предупреждение и пресечение административных правонарушений и преступлений, связанных с предоставлением государственных услуг по выдаче водительских удостоверений	36
2.3 Предупреждение и пресечение административных правонарушений и преступлений, связанных с предоставлением государственных услуг в сфере технического надзора	40
Глава 3 Совершенствование деятельности по предоставлению государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения.....	44
3.1 Совершенствование государственных услуг по выдаче водительских удостоверений, регистрации транспорта.....	44
3.2 Совершенствование государственных услуг в сфере технического надзора.....	53
Заключение	60
Список используемой литературы и используемых источников.....	66

Введение

Дорожно-транспортные происшествия – это события, связанные с участием транспортных средств на дороге, которые приводят к материальному или физическому ущербу. К таким происшествиям могут относиться аварии, столкновения, наезды на пешеходов, опрокидывания, пожары, взрывы и т.д. В результате ДТП могут пострадать люди и животные, а также крупные или малые объекты инфраструктуры и транспортные средства. Причинами ДТП являются нарушение правил дорожного движения, плохая видимость на дороге, неисправности транспортных средств, неблагоприятные условия погоды, а также неправильное поведение пешеходов и водителей.

Актуальность темы исследования состоит в том, что дорожно-транспортные происшествия ежегодно уносят двадцать тысяч жизней. Статистика показывает, что количество дорожно-транспортных происшествий снижается, но вместе с тем и добавляется число их причин, а именно: нарушение ПДД, наличие технических неисправностей транспортного средства, техническое состояние дороги (плохая дорожная разметка, ямы, узкие участки и т.д.), недостаточная видимость в темное время и в условиях плохой погоды, неправильная эксплуатация транспортных средств (неправильная нагрузка, перегрузка, несоблюдение требований к перевозке грузов) и др.

Каждый год процесс модернизации и улучшения органов власти, начатый несколько лет назад в России, становится все более актуальным. Административные реформы играют важную роль в формировании и развитии государственных институтов. Сегодня приоритетным направлением административной реформы является повышение качества оказания государственных услуг. В настоящее время в России предоставление государственных услуг осуществляется согласно федеральному закону «Об

организации предоставления государственных и муниципальных услуг» в рамках создания «сервисного государства».

В современном мире концепция сервисного государства становится все более актуальной и необходимой. Она предполагает, что государство должно предоставлять корректный и качественный сервис своим гражданам и бизнесу.

Важность сервисного государства заключается в следующем. Повышение уровня удовлетворенности граждан. Чем лучше сервис предоставляет государство, тем больше доверия у населения и, соответственно, больше лояльности к власти. Сокращение бюрократической нагрузки. Сервисное государство должно работать на благо граждан, а не наоборот. Оно должно стать основой сокращения бюрократических процедур и упрощения жизни людей. Привлечение инвестиций. Для привлечения инвестиций необходимо создать благоприятные условия для бизнеса и предоставлять ему полноценную поддержку со стороны государства.

Развитие экономики. Качественный сервис, созданный государством, позволяет создавать новые рабочие места, увеличивать налоговые поступления и общий объем экономики. Укрепление репутации страны на международном уровне. Высокий уровень сервиса привлекает внимание со стороны иностранных инвесторов и улучшает имидж страны, способствуя ее развитию [56].

Таким образом, сервисное государство необходимо для эффективного функционирования общества и его развития. Оно помогает создавать условия для более комфортной жизни граждан, развивать экономику и привлекать инвестиции.

Органы государственной власти при помощи отдельных государственных полномочий, которые были переданы им федеральным законодательством, осуществляют свои функции, предоставляя государственные услуги по запросам граждан. Такой подход является необходимым для обеспечения эффективной работы государственных органов и удовлетворения потребностей населения, а также раполагает целью

улучшение качества государственных услуг и формирование институтов, которые обеспечивают эффективное предоставление государственных услуг. Принятый федеральный закон об организации предоставления государственных и муниципальных услуг имеет важное значение для установления единой системы предоставления государственных услуг на территории Российской Федерации.

Цель исследования – изучить проблемные аспекты предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения Министерством внутренних дел Российской Федерации, обосновать возможные решения.

Задачи исследования:

- изучить историко-правовые аспекты предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения;
- рассмотреть сущность и содержание государственной услуги;
- отобразить историю возникновения и развития государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения;
- представить нормативно-правовое обеспечение предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения;
- представить анализ предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения Министерством внутренних дел Российской Федерации;
- выявить особенности предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения Министерством внутренних дел Российской Федерации;
- проанализировать предоставление государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения МВД в Российской Федерации;
- проанализировать предоставление государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения МВД в городе Тольятти;

– выявить проблемы и перспективы предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения МВД в Российской Федерации;

– представить проблемы и перспективы предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения МВД в городе Тольятти.

Объект исследования – процесс предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения Министерством внутренних дел Российской Федерации.

Предмет исследования – формы и методы предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения Министерством внутренних дел Российской Федерации.

Методологию исследования составляют теоретические методы исследования, а именно:

– методы познавательного действия (метод анализ систем знаний, дедуктивный, выявление и разрешение противоречий, постановка проблемы и др.),

– методы-операции (анализ, синтез, обобщение, сравнение, абстрагирование, конкретизация, формализация, индукция, дедукция, аналогия, моделирование и др.),

– эмпирические методы (метод исследования объекта во времени, ретроспектива, прогнозирование, изучение литературы, документов и результатов деятельности и др.).

Глава 1 Генезис понятия государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения, их сущность и содержание

1.1 Государственные услуги в сфере безопасности дорожного движения: историко-правовой аспект

Проблема повышенной аварийности на автомобильных дорогах становится все более актуальной в нашей стране. Каждый день происходят множество дорожно-транспортных происшествий, которые приводят к жертвам и постоянно ухудшают показатели безопасности на дорогах. Причин множество - от несоблюдения правил дорожного движения до технических неисправностей автомобилей. Необходимо принимать меры по предотвращению аварийности, в том числе и повышение квалификации водителей, повышение требований к техническому состоянию автомобилей, улучшение инфраструктуры дорог и повышение уровня контроля со стороны правоохранительных органов. Только комплексный подход к решению этой проблемы поможет повысить уровень безопасности на автомобильных дорогах и сохранить жизни людей.

Проблема повышенной аварийности на автомобильных дорогах в России остро воспринимается в последнее время, так как ещё предстоит решить множество неразрешённых проблем в данной сфере. Стоит отметить, что число жертв дорожно-транспортных происшествий не сильно отличается от числа потерь во время военных конфликтов.

«Дорожно-транспортное происшествие (ДТП) – событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб» [1, с. 2].

Известно, что безопасность дорожного движения (БДД) является одной из важных проблем, которая напрямую зависит от «человеческого фактора», его доля среди причин ДТП достигает 90%.

Понятие "человеческий фактор" имеет сложный и многогранный смысл. Это объединение характеристик и качеств человека, влияющих на жизненно важную безопасность и риски возникновения аварий с участием автомобилей. Концепция охватывает все аспекты, связанные с безопасностью на дорогах, которые в свою очередь связаны с человеческим фактором. Компании и организации, занимающиеся автомобильным транспортом, обязаны проводить независимый учет и анализ ДТП с участием транспортных средств, принадлежащих им вне зависимости от места происшествия, его последствий и вины водителей. Стоит отметить, что сообщения о погибших в авариях на дороге близки по степени трагичности к сообщениям о потерях в военных конфликтах [2, с. 45].

Различные службы, в том числе служба БДД, а также другие назначенные организацией лица, занимаются учетом несчастных случаев на дорогах. В случае, если происшествие признано несчастным случаем, его необходимо учесть. В соответствии с правилами учета дорожно-транспортных происшествий, владельцам автомобильных дорог необходимо предоставлять информацию об этом в установленном объеме для составления отчетных форм [5, с. 32].

В Российской Федерации обязательно ведется учет всех случаев, связанных с дорожно-транспортными происшествиями. Данное правило действует вне зависимости от того, кто виноват в аварии, где она произошла и какие последствия она имеет. Как правило, за учет пострадавших и погибших людей отвечают медицинские организации. В данном случае, особенно важно придерживаться установленных законом процедур и регламентов ведения учетной документации [35, с. 128].

Нельзя сказать, что обеспечение безопасности дорожного движения появилось с первыми автомобилями. В этом существовала необходимость за долго до появления первых автомобилей.

В самом начале создания СССР появилась острая необходимость в формировании системы обеспечения безопасности движения автомобилей. Вследствие роста количества автомобилей.

В связи с этим был организован специальный орган власти, который отвечал за обеспечение безопасности дорожного движения – ГИБДД. Минимизация количества аварий на дорогах выступало основной целью деятельности ГИБДД [36].

Однако, возникла новая проблема – отсутствие нормативно-правового обеспечения деятельности ГИБДД. В связи с чем законодатели того времени анализировали нормативные акты, принятые еще задолго до появления автомобилей.

Зарождение законодательства об обеспечении безопасности дорожного движения произошло в 80-х годах 17 века. Именно тогда были приняты первые нормативно-правовые акты регламентирующих правила проезда конных экипажей и всадников [38, с. 16].

Однако, в начале 18 века в Санкт-Петербурге впервые была учреждена полицмейстерская канцелярия по примеру западных стран. Самыми распространенными правонарушениями в то время были – быстрая езда и битье кнутом прохожих извозчиками [28, с. 58].

Далее был закреплен запрет на такие виды правонарушений, как битье кнутом прохожих, а также давление их лошадьми и санями. В соответствии с историческими документами можем сделать вывод о том, что наказания за эти преступления были очень серьезны [40, с. 5].

Работа полицмейстерской канцелярии продолжалась и в 1745 году были введены бирки с индивидуальными номерами для извозчиков. Примечательно, что через тридцать лет вводится требование на окрашивание экипажей в желтый цвет, а также устанавливались тарифы для извозчиков.

Что касается наказания за нарушения рассматриваемых правонарушений, то в соответствии с документами, в случае первого задержания нарушителя ограничивались внушением (предупреждением).

Если нарушитель был задержан повторно, то за правонарушение его ожидало телесное наказание, а именно битье кнутом.

Следующим витком для развития государственной услуги в сфере безопасности дорожного движения было развитие железнодорожного транспорта и вместе с ним законодательного регулирования.

С приходом к правлению Александра I полицмейстерская канцелярия была реформирована и теперь была самым большим министерством внутренних дел. Структуру Министерства внутренних дел при Александре I представим на рисунке 1.



Рисунок 1 – Структура Министерства внутренних дел при императоре Александре I [21, с. 21]

Таким образом, МВД во время правления императора Александра действовало как орган, который обеспечивает общественный порядок на дорогах. Но также отметим, что при Александре I были изданы первые правила дорожного движения. Все дело в том, что были изданы «Наставление старостам извозчичьим и извозчикам».

Далее система обеспечения безопасности дорожного движения развивалась в рамках государственной реформы М.М. Сперанского в 1810-1811 гг.

Однако, отметим, данная реформа подразумевала формирование системы безопасности на дорогах посредством организации Министерства полиции, тем не менее, оно просуществовало до начала 19-го века и впоследствии вошло в структуру МВД.

Дорожно-транспортная система развивалась вместе с экономикой и промышленностью. В связи с чем актуальным становится не только обеспечение безопасности дорог, но и поддержка их в хорошем состоянии. Так, в конце восемнадцатого века в Российской Империи началось создания каменного покрытия дорожной сети.

Но несмотря на это, еще в 30-х годах восемнадцатого века между двумя столицами был создан первый аналог современной магистрали. В связи с чем действовали некоторые правила. В 1683 году правительством были утверждены правила перевозки конных экипажей и всадников в целях обеспечения безопасности на дорогах населенных пунктов. В соответствии с этими правилами, была назначена ответственность за порядок движения унтер-офицеров, а для кучеров действовали определенные правила, согласно которым они не могли оставлять транспорт без присмотра.

Немного позже возникла необходимость в четкой регламентации порядка движения и в 40-х годах был издан указ о «Действии правил о езде по Московскому шоссе...». Данный документ впервые регламентировал не только контроль за кучерами и извозчиками, но и процесс поддержания

состояния дорог. Необходимо отметить, что данный документ – это первое законодательное закрепление единых правил дорожного движения [13, с. 24].

Также отметим, что в то время было усовершенствовано уголовное законодательство, касающееся преступлений, совершенных на дорогах. Данные статьи в основе регламентировали преступления, связанные с несчастными случаями и повреждениями покрытия улиц и дорог [39, с. 15].

Что касается организации работы патрульно-постовой службы, то в то время она работала на городском уровне. Полицейские отряды были созданы из нижних воинских чинов. Один отряд состоял из пяти полицейских, руководителем отряда был унтер-офицер. Однако, в некоторых городах, где было значительно больше населения имели место быть большие и удобные сооружения для несения служб городских [4, с. 96].

Тем не менее, количество происшествий на дорогах Российской Империи росло. Это объясняется ростом населения городов, не только в столице, но и в других крупных городах. В связи с чем необходимо было постоянно работать над количеством сотрудников полиции, в частности нижних чинов [15, с. 65].

Следующе вехой развития регламентации дорожного движения было введение технического осмотра транспортного средства. Также были закреплены штрафы за нарушение правил дорожного движения. Была введена практика окрашивания номерных знаков, в соответствии с выполняемым видом деятельности. Актуальным был вопрос освещения дорог, в связи с чем обязательным для повышения безопасности было зажигать фонари по ночам. Сотрудники полиции следили также за тем, как кучера и извозчики обращаются с лошадьми.

В 80-х годах двадцатого века встал вопрос о регламентации передвижения пассажирского и грузового транспорта. Так, в первые были закреплены правила поддержания безопасности движения не только на дорогах, но и на тротуарах. В это время также вводятся правила для перевозки пассажиров и грузов в общественном транспорте и для пешеходов.

Однако, гораздо позже новой проблемой для сохранения безопасности дорожного движения стали велосипедисты, количество которых существенно увеличилось в это время. Велосипедисты обязаны были получать соответствующий документ, который подтверждает их умение ездить по дороге, не пугая при этом лошадей, также необходимо было установить на велосипед номерные знаки, фонарь и звонок. Для водителей велосипеда предусматривались и временные ограничения, так в г. Санкт-Петербург велосипедисты не могли проезжать по центральной части города с 7 утра до 9 вечера. Для велосипедистов также существовала система санкций в виде штрафов и временного ареста на трое суток [21, с. 42].

Следующей вехой развития безопасности дорожного движения в Российской Империи было появление первых автомобилей. Первый автомобиль был привезен В.Н. Орловым в Царское село в начале прошлого века. Первым транспортным средством похожим на автомобиль был французский паровой мотоцикл, который был привезен в 1895 году для императора Николая II.

С появлением автомобилей на дорогах Петербурга и Москвы местным властям пришлось сразу же установить максимально допустимую скорость в 20 километров в час. Но это не все, была создана система технического осмотра автомобиля, организованы медицинские комиссии для водителей, впервые организованы курсы для обучения вождению [39, с. 18].

Далее, были закреплены правила перевозки как граждан, так и грузов, основным документов являлось постановление «О порядке и условиях перевозки тяжестей и пассажиров по шоссе ведомства путей сообщения в самодвижущихся экипажах». Вот некоторые пункты этого постановления: «на крутых поворотах самоходные экипажи должны двигаться бесшумно, а на закрытой местности, кроме того, гудеть; каждый самодвижущийся экипаж должен иметь соответствующий сертификат, подтверждающий, что все части механического двигателя находятся в рабочем и безопасном состоянии; железные шины на ободьях самодвижущихся экипажей должны быть

плоскими по всей поверхности, ни в коем случае не выпуклыми или вогнутыми, и прикреплены к ободьям так, чтобы гвозди, штифты, винты или заклепки не выступали наружу; проезд самодвижущихся экипажей массой более 300 пудов по трассе без специального разрешения, запрошенного заранее, не допускается» [13, с. 26].

Тем не менее, появление автомобилей на дорогах Российской Империи дало толчок для развития правоохранительной системы уже Советской России. С приходом советской власти была проработана вся система органов власти, в том числе и милиции. Одной из обязанностей сотрудников милиции была охрана правового порядка и поддержание безопасности дорожного движения.

Следующим нормативно-правовым актом, который окончательно закрепил обязанности охраны порядка на дорогах являлась Инструкция «Об организации рабоче-крестьянской милиции». Милиция является компетентным органом в вопросе наблюдения за порядком движения по дорогам [42, с. 72].

В наши дни, в отличие от того времени, когда это было актуально полтора десятилетия назад, соотношение терминов «государственная (муниципальная) функция» и «государственная (муниципальная) услуга» не является проблемой для исследователей в данной области. Сейчас вопрос заключается в обозначении соответствующих классов деятельности исполнительных органов власти.

Оно было задано в неявном виде еще в указе президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре органов исполнительной власти», где трактовалось фактически как родовидовое отношение [32].

В нем, в частности, установлено, что ««под функциями по оказанию государственных услуг понимается предоставление федеральными органами исполнительной власти непосредственно или через подведомственные им федеральные государственные учреждения либо иные организации безвозмездно или по регулируемым органами государственной власти ценам

услуг гражданам и организациям в области образования, здравоохранения, социальной защиты населения и в других областях, установленных федеральными законами» [6, с. 6].

Государственные услуги считаются особым видом функций федеральных органов исполнительной власти, рядом с другими функциями, которые не относятся к услугам. Такие функции включают в себя выработку политики и нормативных актов, регулирующих деятельность государственных органов в определенных областях (федеральные министерства), контрольно-надзорные функции (федеральные службы) и управление государственным имуществом (федеральные агентства) [31, с. 45].

Современные услуги особенны тем, что их оказание зависит от внешних обращений относительно органов власти: межведомственные запросы и субъективные обращения. Оказание услуг не считается выполнением задач по запросам на выполнение служебных обязанностей. Однако, функции, которые относятся к другим типам действий власти, например, приказы, распоряжения, установленные сроки деятельности, запросы из публичных организаций и организаций, не могут быть рассматриваемыми как услуги. Отличительным свойством услуг является связь их оказания только при внешнем запросе органов власти [29, с. 315].

Сегодня же любой гражданин РФ может получить государственную услугу в электронном виде, но до совершенства их предоставления предстоит еще немало сделать. Система электронного правительства стала объектом для международных рейтингов и необходимо отметить, что РФ с каждым годом повышает качество работы [19].

Сокращению времени граждан, которое они простаивают способствует перевод услуг в онлайн формат. Это процесс также сэкономить бюджетные средства, повысив уровень удовлетворенности граждан РФ [14, с. 15].

Россияне в полной мере уже сегодня осознали, ощутили быстроту, надежность и удобство получения государственных услуг в электронном виде. Но несмотря на это сохраняется ряд проблем, которые повсеместно решаются.

Автомобильная промышленность с каждым годом активно развивается, что приводит к росту производства и продаж автомобилей. Сегодня автомобили являются не только средством передвижения, но и элементом комфорта и стиля жизни. Поэтому, увеличивается спрос на инновационные технологии, дизайн, безопасность и вредный выбросы. Производители стремятся удовлетворить потребности потребителей, выпуская автомобили различных видов и ценовых категорий. Однако, увеличение автомобильного парка ведет к проблеме повышенной аварийности на дорогах. Данный фактор требует внимания со стороны производителей, государства и общества в целом.

С ростом населения и увеличением городской застройки, использование личного автотранспорта значительно облегчило жизнь. Это позволяет свободно передвигаться с одной точки города в другую, сохраняя при этом время. Кроме того, наличие собственного автомобиля дает свободу выбора транспортного средства и маршрута. Вместе с удобством, возникают и некоторые проблемы, такие как пробки, как следствие повышенного транспортного потока, загрязнение воздуха и рост аварийности на дорогах [37, с. 27].

Несмотря на все существующие меры по сокращению количества ДТП, этот процесс продолжает занимать одно из ведущих мест среди крупных социальных проблем. Поэтому, профилактика столкновения с другим автомобилем – одна из основных задач дорожного движения.

Очевидно, что дорожная инфраструктура играет в этом ключевую роль. Необходимо создать все условия для того, чтобы водители на дорогах смогли четко видеть друг друга, своевременно распознавать возможные аварийные ситуации и принимать весь комплекс мер по уменьшению рисков. Для того чтобы достичь этой цели, нам нужны не только законодательные и правоприменительные меры, но также более совершенные технические средства.

Кроме того, человеческий фактор также не следует забывать, потому что в 90% случаев основной причиной аварий является неправильное поведение водителей. Поэтому в том числе сотрудники ГИБДД осуществляют постоянный контроль за соблюдением правил дорожного движения. Важно понимать, что главную роль в безопасности на дорогах играет личная ответственность каждого участника дорожного движения [9, с. 16].

Таким образом, в результате вышесказанного можно сделать вывод о том, что история возникновения государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения берет свое начало с 17 века, тогда впервые были приняты нормативные акты. Однако, как и тогда, проблемы реализации государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения остается актуальным и на сегодняшний день.

1.2 Государственные услуги в сфере безопасности дорожного движения в современных условиях

Оказание государственных услуг сегодня приобретает все большую значимость. Данный процесс можно объяснить тем, что в России происходит постоянный процесс реформирования органов власти. В связи с чем, центральным вектором рассматриваемого процесса является улучшения качества оказания государственной услуги [23].

Система государственных услуг в России оказывается как онлайн, так и офлайн. Онлайн оказание государственной услуги происходит посредством портала «Госуслуги». В связи с чем можем отметить, что административная реформа позволяет устанавливать цифровое взаимодействие граждан и государственной власти [12, с. 273].

Административная реформа показала необходимость формирования так называемого «сервисного государства», в связи с чем рассмотрим определение понятия «сервисного государства».

Так, сервисное государства – это деятельность государства по обеспечению потребностей граждан или бизнеса посредством оказания услуг.

Удобство оказания государственной услуги онлайн подтверждается тем, что обслуживание граждан происходит без ожидания в очереди и в определенное время. Обслуживание граждан происходит в сжатые сроки.

Однако, в контексте данного исследования нас интересует определение понятия «государственная услуга». Так, в результате анализа научных и правовых источников был сделан вывод о недостаточной разработанности понятия «государственная услуга». Лишь некоторые исследователи-правоведы рассматривали данную категорию в своих работах: С.Н. Егоров, И.А. Мурзина, С.И. Неделько, А.В. Нестеров, А.Ф. Ноздрачев, Д.А. Повный, Л.Л. Попов, В.Л. Тамбовцев, Л.К. Терещенко, Ю.А. Тихомиров, А.Е. Шаститко.

Что касается законодательного определения понятия государственная услуга, то необходимо отметить, что на сегодняшний день существует ряд проблем в законодательстве.

Рассмотрим понятие «услуга», которое по своему содержанию не является новым, а было упомянуто в Конституции РФ [20], где он упоминается в ст. 8 и ст. 74, а Гражданский кодекс РФ закрепил категорию услуги в качестве объекта гражданских прав [11].

Таким образом, важным считаем принять следующее определение понятия «услуга», которое будет также использоваться на протяжении всей работы. Так, услуга – это продукт, который удовлетворяет потребности. Ранее мы уже писали о том, что административная реформа показала необходимость формирования «сервисного государства», а государственная услуга и повышение ее качества становится ключевым в системе функционирования сервисного государства.

В соответствии с Бюджетным кодексом РФ государственные услуги — это услуги, оказываемые физическим и юридическим лицам в соответствии с государственным заданием органами государственной власти (органами

местного самоуправления), бюджетными учреждениями, иными юридическими лицами безвозмездно или по ценам (тарифам), устанавливаемым в порядке, определенном органами государственной власти (органами местного самоуправления).

Трехуровневая система органов исполнительной власти была закреплена Указом Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти».

Ниже на рисунке 2 представлены функции государственной услуги, закрепленные Указом Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти».



Рисунок 2 – Функции государственной услуги, закрепленные Указом Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»

Таким образом, в результате вышесказанного можем сделать ряд выводов. В рамках административной реформы актуальным становится развитие оказания государственной услуги как приоритетного направления. В результате анализа научных и правовых источников был сделан вывод недостаточной разработанности понятия «государственная услуга».

В результате анализа научной литературы было принято следующее определение понятия государственной услуги, которое будет использоваться на протяжении всей работы: государственная услуга – это деятельность органов исполнительной власти, которая осуществляется по запросу физических или юридических услуг и направлена на удовлетворение их потребностей.

Обращение к нормативно-правовому обеспечению оказания государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения является актуальным в виду необходимости выявления пробелов, проблем в регулировании данной сферой [24, с. 206].

Первоначально рассмотрим правовое обеспечение предоставления государственных услуг в общем.

Первостепенное значение имеет Федеральный закон № 210 от 27.07.2010 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [52], которые определяет понятие государственной услуги, которая осуществляется по запросам заявителей в пределах, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий органов, предоставляющих государственные услуги.

С принятием данного федерального закона возможность получения государственных услуг в электронной форме предусматривается в качестве одного из основных принципов предоставления государственных услуг.

Всю группу нормативно-правовых актов, регулирующих оказание государственной услуги, можно разделить на две большие группы [25].

1-я группа – это технические, методические регламенты сопряженные с обработкой информации, защитой данных и характером ответственности за их использование.

2-я группа включает следующие документы:

– ФЗ от 27.07.2010 N 210-ФЗ, который устанавливает принципы и процедуру предоставления госуслуг, права заявителей и обязанности органов власти государства. Так, граждане имеют право на получение полной, актуальной и достоверной информации, касающейся госуслуг, а также на их получение в дистанционном порядке в электронном виде;

– ФЗ от 09.02.2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» [51], который предусмотрел процедуру предоставления необходимой информации по запросу пользователя, в том числе требования к запросу о получении сведений, сроки и порядок рассмотрения запроса, требования на его ответ.

– ФЗ от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» [50];

– ФЗ от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» [49];

– ФЗ от 26.07.2017 N 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» [47];

– Закон РФ от 21.07.1993 N 5485–1 «О государственной тайне» [48].

Что касается регламентации предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения, выделим следующие нормативно-правовые акты.

Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995 № 196-ФЗ – регулирует рассматриваемый аспект в статье 1, которая определяется цели и задачи данного нормативно-правового акта [45]. Также статья 5 данного федерального закона закрепляет средства обеспечения безопасности дорожного движения. В соответствии со статьей 24 определяются права и обязанности участников дорожного движения, также

статья 25 закрепляет основные положения, касающиеся допуска к управлению транспортными средствами. Далее в статье 26 установлены условия получения права на управление транспортными средствами, в то время как статья 28 закрепляет основания прекращения, приостановления действия права на управление транспортными средствами.

Таким образом, Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995 № 196-ФЗ устанавливает общие вопросы организации дорожного движения, но не предусматривает отдельной статьи, закрепляющей оказание государственной услуги в сфере безопасности дорожного движения.

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ «О полиции» [46], включен в данный список в виду того, что п. 19 статьи 12 регулируются обязанности полиции «осуществлять государственный контроль (надзор) за соблюдением правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения; регулировать дорожное движение; оформлять документы о дорожно-транспортном происшествии; осуществлять государственный учет основных показателей состояния безопасности дорожного движения; принимать экзамены на право управления автотранспортными средствами, трамваями, троллейбусами и выдавать водительские удостоверения; регистрировать в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, автотранспортные средства и прицепы к ним и выдавать в установленных случаях свидетельства о допуске их к перевозке опасных грузов; осуществлять по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Правительством Российской Федерации, сопровождение транспортных средств; согласовывать маршруты крупногабаритных транспортных средств, а в установленных законодательством Российской Федерации случаях - тяжеловесных транспортных средств». Здесь также отметим, что данная норма регулирует деятельности полиции в рамках оказания государственной услуги [26, с. 68].

Постановление Правительства «О допуске к управлению транспортными средствами» от 24.10.2014 № 1097 [34] регулирует оказание государственной услуги в сфере безопасности дорожного движения по части допуска к управлению транспортными средствами.

Нормативно-правовое обеспечение предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения основывается на федеральном законодательстве, постановлении Правительства, а также региональные нормативно-правовые акты. Однако, Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995 № 196-ФЗ устанавливает общие вопросы организации дорожного движения, но не предусматривает отдельной статьи, закрепляющей оказание государственной услуги в сфере безопасности дорожного движения [30, с. 150].

В рамках первой части исследования можем сделать ряд выводов.

В рамках административной реформы актуальным становится развитие оказания государственной услуги как приоритетного направления. В результате анализа научных и правовых источников был сделан вывод недостаточной разработанности понятия «государственная услуга».

В контексте данного исследования принято следующее определение понятия государственная услуга: это выполнение определенной деятельности государственными органами и внебюджетными фондами на базе запросов граждан, организаций и иных заинтересованных лиц. Цель такой деятельности заключается в получении благ для заявителей с учетом установленных нормативных актов.

В истории создания государственных услуг в области безопасности дорожного движения существует давняя история, начиная с 17 века, когда были приняты первые нормативные акты. Однако и сегодня реализация государственных услуг в этой области остается сложной задачей из-за многих факторов.

Со временем государственные органы направляют все больше усилий на повышение безопасности дорожного движения, но увеличение количества

автомобилей и удобство использования личного транспорта неизбежно привело к повышенной аварийности, которую не всегда возможно избежать.

Множество факторов влияют на уровень безопасности на дорогах, и некоторые из них лежат за пределами контроля государства и его органов, поэтому задача обеспечения более высокой безопасности на дорогах остается актуальной и на сегодняшний день. Кроме того, столкновение двух автомобилей по-прежнему остается наиболее распространенной причиной ДТП, учитывая человеческий фактор.

Таким образом, государственные услуги в сфере безопасности дорожного движения остаются важным аспектом, который непременно требует постоянных усилий и совершенствования со стороны государственных властей.

Удобство использования личных транспортных средств неоспоримо, но помимо личных автомобилей есть еще пассажирские и грузовые привозчики, специальные службы. Весь этот транспортный поток ежедневно не только загрязняет окружающую среду, но и создает препятствия к перемещению на транспортных путях.

Обеспечение безопасности на дорогах является задачей всех участников дорожно-транспортного движения: водителей, пешеходов, а также органов государственной власти и управления, дорожных служб, медицинских и правоохранительных органов.

Глава 2 Деятельность ГИБДД по предупреждению и пресечению административных правонарушений и преступлений при предоставлении государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения

2.1 Предупреждение и пресечение административных правонарушений и преступлений, связанных с предоставлением государственных услуг по регистрации транспорта

Согласно официальным данным, в Российской Федерации продолжается снижение основных показателей дорожно-транспортной аварийности и это нелегкий, но важный шаг к более безопасному уличному движению. Сравнивая результаты аварийности за последние годы, видно, что количество ДТП, где есть пострадавшие, уменьшается каждый год, что свидетельствует о росте безопасности дорожного движения.

В 2020 году было зарегистрировано 145 073 ДТП с пострадавшими – это на 11,7% меньше, чем в 2019 году. В итоге в 2020 году погибли 16 152 человека, что на 4,9% меньше, чем в году ранее, а ранения получили 183 040 человек, что на 13,2% меньше, чем годом ранее [10 с. 59].

Таким образом, развивающиеся тенденции свидетельствуют о постепенном, но стабильном росте безопасности на дорогах России.

За последние годы число ДТП снизилось благодаря принятию правовых актов, направленных на предотвращение аварий. Однако, количество ДТП остается высоким, поэтому важна работа по совершенствованию государственного контроля в области БДД через анализ действующих правовых основ. В статье предложена систематизация нормативных правовых актов, необходимых для контроля в области БДД, и обоснована их целесообразность. Для исследования использовались различные научные методы, включая анализ, синтез, классификацию, индукцию, формально-юридический анализ и анализ судебной практики. Научная значимость

исследования заключается в определении основных нормативных правовых актов для контроля в области БДД.

С целью систематизации правовых основ государственного контроля (надзора) в сфере БДД можно разделить действующие правовые акты на две группы.

Первая группа актов включает нормативные правовые акты, где нет явного закрепления понятия «БДД», либо оно упоминается в незначительном количестве. Однако Конституция РФ, хотя и не содержит прямой ссылки на контроль (надзор) в сфере БДД, играет важную роль в обеспечении социально значимых сфер человеческой жизнедеятельности. Например, статья 2 Конституции РФ утверждает человека, его права и свободы как высшую ценность [41, с. 97].

Вторая группа актов содержит более конкретную информацию о различных аспектах, имеющих значение для государственного контроля (надзора) в сфере БДД. Здесь уже имеется прямое упоминание БДД и регулирование отношений, связанных с этой сферой [20].

Конституция РФ имеет большое значение для поддержания безопасности дорожного движения, хотя прямого упоминания контроля и надзора в области БДД в ней нет. Однако Основной закон государства формирует базу для правовых норм, регулирующих любую сферу жизнедеятельности человека. В статье 2 Конституции РФ особо подчеркивается ценность человека, его прав и свобод.

Для функционирования контроля и надзора в области БДД необходимо учитывать административную практику должностных лиц. Поэтому Кодекс об административных правонарушениях также должен быть включен в правовую основу контроля и надзора в области БДД. Несколько статей Главы 12 КоАП РФ регулируют административную ответственность за нарушения в области БДД [33].

Судебная практика также указывает на необходимость рассмотрения КоАП РФ в качестве одного из ключевых правовых актов, на которых

основывается государственный контроль и надзор в области безопасности дорожного движения [16, с. 2].

КоАП РФ не является явным понятием государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения (БДД), но все же играет значимую роль в качестве правовой основы для государственного контроля (надзора) этой области. В этой связи, следовательно, стоит проанализировать другие нормативные правовые акты, связанные с государственным контролем (надзором) в области БДД, и проверить, содержат ли они неоднократные ссылки на понятие «БДД» [43].

Одним из важнейших нормативных правовых актов, цель которого заключается в установлении и организации государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения, является Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 N 1101 "Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области безопасности дорожного движения...".

Анализ названного правового акта показывает, что государственный контроль (надзор) в области безопасности дорожного движения охватывает многие направления, что требует установления иных нормативных правовых актов, действующих в данной области. Постановлением определены такие направления, как правила содержания дорог, выполнение строительных работ, влияющих на безопасность дорожного движения, перевозка грузов и пассажиров и так далее [6, с. 16].

Далее ФЗ от 10.12.1995 N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» закрепляет тот факт, что организация контроля за обеспечением БДД относится к ведению РФ [45]. Большинство норм находит свое отражение в подзаконных нормативных актах, где рассматриваются более детально.

Следующим важным нормативным актом является ФЗ от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора)

и муниципального контроля», который регулирует вопросы периодичности и сроков проверки, основания и процесс уведомления [45].

Следовательно, к правовым основам обеспечения в исследуемой области можно отнести Указ Президента РФ от 15.06.1998 N 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения (вместе с «Положением о ГИБДД МВД Российской Федерации») [7].

В области установления государственного контроля (надзора) в сфере безопасности дорожного движения имеется значительный перечень нормативно-правовых актов. При анализе таких актов можно установить, что они довольно разноплановы по своей юридической природе. Некоторые из них содержат общие требования к проведению государственного контроля (надзора) в сфере безопасности дорожного движения, включая область БДД. Другие же акты имеют прямое отношение только к контролю (надзору) в области БДД [44, с. 273].

Необходимо обратить внимание на систему требований, установленных в сфере безопасности дорожного движения, которые играют ключевую роль в регулировании государственного контроля (надзора) в этой области. Особо стоит отметить наличие Перечня, в котором представлен список нормативных правовых актов, содержащих требования, связанные с объектами надзора в области безопасности дорожного движения [8, с. 254].

Документы, входящие в Перечень, подразделяются на две секции в зависимости от сферы деятельности субъектов, подвергающихся государственному контролю (надзору):

1. Деятельность, связанная с дорожным движением.
2. Деятельность, связанная с эксплуатацией транспортных средств, а также предоставление транспортных услуг [14, с. 14].

Первый раздел Перечня охватывает гораздо больший объем документов, чем второй. Кроме того, в Перечне необходима дополнительная спецификация круга лиц, для которых были разработаны указанные требования [14, с. 14].

Перечисление правовых актов, упоминающих понятие «БДД», происходит в разных частях документов. Тем не менее, описываемая в статье систематизация весьма условна и служит скорее для демонстрации множественности правовых основ государственного контроля (надзора) в области БДД. Правовые основы данного вида контроля являются обширными и включают в себя правовые акты различных уровней.

Это свидетельствует о необходимости развития мер государственного контроля и надзора в области БДД, а также повышения прозрачности и честности деятельности ГИБДД.

Основными нормативными правовыми актами, устанавливающими порядок и принципы проведения государственного контроля и надзора в области БДД, являются: Федеральный закон «Об автомобильном транспорте и о дорожном движении» от 8 ноября 2017 года; Постановление Правительства РФ «О порядке осуществления государственного контроля за соблюдением требований в области дорожного движения» от 11 февраля 2002 года; Постановление Правительства РФ «О порядке проведения экспертизы технического состояния транспортных средств» от 4 марта 2014 года; Приказ МВД РФ «Об утверждении Положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России» от 23 марта 2017 года.

Помимо этих актов, в области государственного контроля и надзора в сфере БДД имеются ряд других законодательных и нормативных актов, регулирующих различные аспекты этой деятельности. Например, это могут быть нормативные акты, определяющие порядок проведения технического осмотра транспортных средств, правила дорожного движения и т.д.

Общими принципами государственного контроля и надзора в области БДД являются: законность – контроль должен осуществляться в соответствии с законодательством Российской Федерации; объективность – контроль должен осуществляться без политических или территориальных предубеждений; защита прав граждан и организаций – контроль должен содействовать защите прав и законных интересов субъектов БДД;

результативность – контроль должен быть направлен на повышение уровня безопасности на дорогах, снижение количества дорожно-транспортных происшествий и повышение качества оказания услуг в области БДД.

Таким образом, государственный контроль и надзор в области БДД играет важную роль в обеспечении безопасности на дорогах и защите прав граждан и организаций. Для его эффективного проведения необходимо соблюдение законности, объективности, защиты прав субъектов БДД и результативности [1, с. 2].

А.А. Сабинин считает: «подобное мнение российских граждан к сотрудникам правоохранительных органов и, в частности, подразделений Госавтоинспекции, обусловлено несколькими факторами:

- работа по дискредитации представителей «силовых» ведомств со стороны иностранных агентов оказывает существенное воздействие на общественное сознание [57];

- недостаточно эффективна работа государства по укреплению положительного имиджа сотрудника специальных служб в средствах массовой информации;

- отсутствие юридической грамотности и слабые знания нормативной базы некоторых сотрудников правоохранительных органов, продемонстрированное сотрудниками подразделений ГИБДД в видеосюжетах, снятых гражданами.

При этом правонарушители зачастую пытаются оказывать психологическое давление на сотрудников Госавтоинспекции, цитируя разрозненные нормы права из различных нормативных актов с целью ввести сотрудника в заблуждение и избежать ответственности» [2, с. 45].

П.Г. Андреев пишет: «в данном случае наличие указанных причин непосредственно влияет на укрепление доверия граждан к сотрудникам ГИБДД. Взаимодействие сотрудников ГИБДД с участниками дорожного движения носит деловой характер, основанный на законодательстве РФ, их гражданских позициях» [3, с. 50].

На сегодняшний день вопросы безопасности дорожного движения становятся все более актуальными. Эту тенденцию мы можем обнаружить при исследовании действующего законодательства и судебной практики в этой области. Различные изменения в экономике страны оказали влияние на формирование нормативной правовой основы предоставления государственных услуг, в частности по обеспечению безопасности дорожного движения.

Современные обстоятельства нашей жизни требуют от нас переработки некоторых нормативов и стандартных требований, положений или правил в области безопасности дорожного движения. В первую очередь, необходимо разработать новую стратегию законодательного регулирования дорожной деятельности с целью перехода к законодательному регулированию этих отношений на федеральном уровне [18].

Основная цель новых изменений в нормативной базе - повышение качества предоставления государственных услуг и оптимизация структуры МВД России. Это исследование направлено на анализ работы сотрудников полиции в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Нельзя сказать, что рассматриваемая сфера лишена недостатков. Рассмотрение, анализ и выявление основных проблем, способствуют обозначению ключевых направлений развития. Вместе с тем анализ проблем, начнем с рассмотрения некоторых статистических показателей.

Так, на сегодняшний день в соответствии с законодательством ГИБДД осуществляет функции по оказанию услуг в сфере обеспечения безопасности дорожного движения. Реализация данной функции закреплена законодательством в рамках ФЗ «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ [46]

Как показывает практика, за нарушение правил дорожного движения в последние годы увеличивается размер основного наказания - административного штрафа. Это подтверждается статистикой: карательные меры постоянно усиливаются, но количество нарушений в области дорожного движения не меняется - оно ежегодно увеличивается. В 2019 г. к 2002 г.

прирост составил 90,6% (см.: рис. 3). Так, прирост в 2019 г. к 2002 г. составил 90,6% (см. рис. 3).

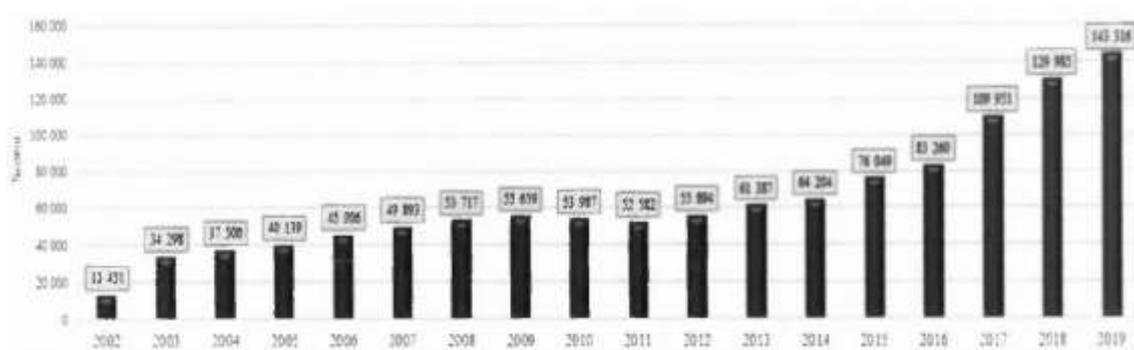


Рисунок 3 – Количество пресечённых административных правонарушений в области дорожного движения в Российской Федерации в 2002-2019 гг., тыс.

За рассматриваемый период очевиден рост количества нарушений правил дорожного движения. На это указывает тот факт, что нарушители не во всех случаях были привлечены к административной ответственности. Имеет место быть коррупционный мотива, многие инспекторы отпускали нарушителей за взятки, которые получали прямо на месте. Большое количество нарушителей получали устный выговор. На сегодняшний день количество таких случаев заметно снижается с введением персональных видеорегистраторов «Дозор-77», которые ведут видеосъемку, записи хранятся в системе.

Тем не менее, введение разного рода технических средств фиксации полностью не может решить проблему, здесь необходимо организовать комплексную работы, начиная с материального обеспечения сотрудников и заканчивая психологической профилактикой.

Нарушение правил дорожного движения наказывается штрафом, целью которого является выполнение двух функций, карательной и превентивной. В 2019 г. доля назначенных штрафов в общем числе наказаний составила 98,2% (см. рис. 4).

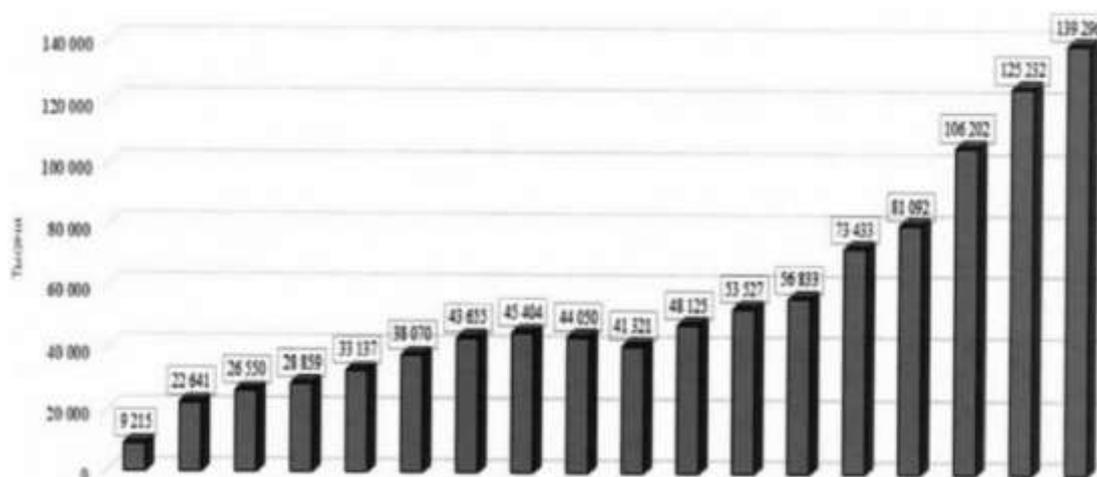


Рисунок 4 – Количество административных наказаний в виде штрафа, назначенных по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения в Российской Федерации в 2002-2019 гг., тыс.

Однако, здесь имеет место быть нарушениям, в частности, многие нарушители попросту не оплачивают штрафы, даже при наличии скидки 50%. На это указывает судебная практика. Вследствие чего в ряде регионов была внедрена практика фото- и киносъемки, видеозаписи или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи. В соответствии со ст. 2.2.6.1 КоАП РФ эти средства могут быть использованы для фиксации нарушений административного законодательства.

Таким образом, согласно статистике, мы видим, что на сегодняшний день существуют проблемы предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения, в частности, имеет место быть коррупция инспекторов ГИБДД, неисполнение штрафов, даже не смотря на наличие скидки в 50%. Исходя из анализа информации в правовой базе государственные услуги предоставляемые ГИБДД можно классифицировать.

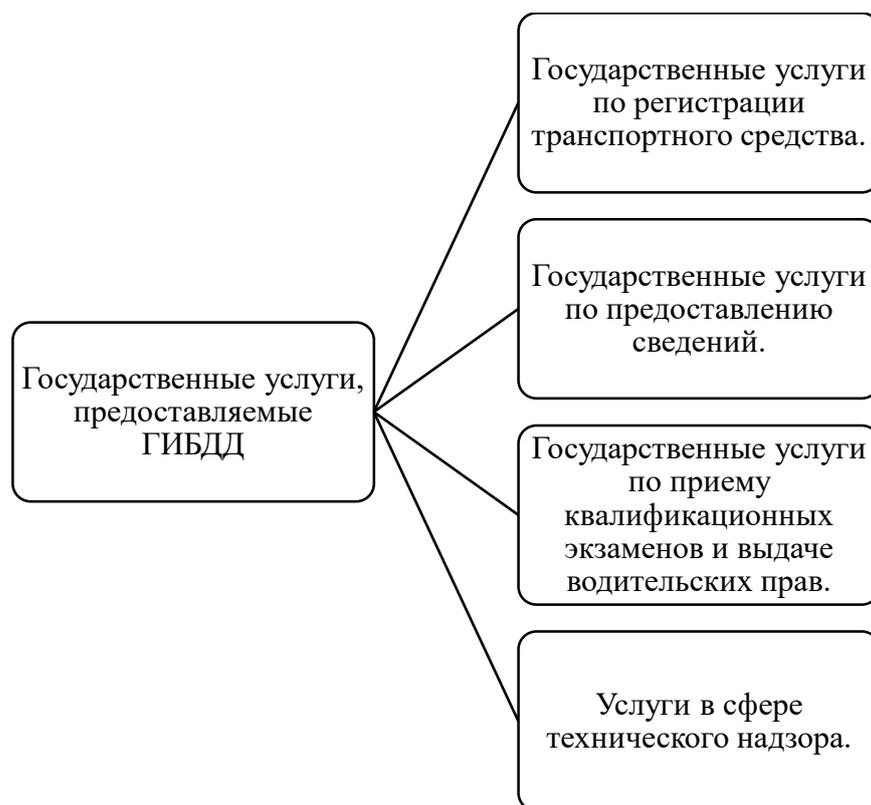


Рисунок 3 – Классификация государственных услуг, предоставляемых ГИБДД

В основу деятельности в области дорожного движения входит процесс информирования об административных нарушениях. Данная функция полностью лежит на МВД РФ. Данная услуга может быть предоставлена юридическим и физическим лицам, необходимо только оформить электронный запрос на получение услуги.

При заполнении электронного запроса необходимо ввести регистрационный знак автомобиля, номер свидетельства о регистрации ТС. Данная услуга реализуется на бесплатной основе. Далее гражданин получает результат услуги, им в свою очередь является ответ на запрос о том, есть ли на данный момент правонарушения или нет.

Несмотря на визуальную простоту подобной рода услуги, имеется ряд недостатков, которые необходимо осветить. Первым из них является тот факт, что процесс оказания данной услуги никак не регламентирован на уровне законодательства. Другими словами, на сегодняшний день законодательство

никак не закрепляет взаимодействие граждан и органов исполнительной власти в процессе получения услуги.

По сути, подразделением ГИБДД по вводу данных о нарушителе является подразделение исполнения административного законодательства (далее – ИАЗ). ИАЗ ГИБДД в соответствии с Федеральным законом «О полиции» № Э-ФЗ [46] имеет право использовать информационные системы, формировать банки данных информации о лицах, предметах и фактах для использования банка данных других государственных органов и организаций. В том числе персональные данные граждан.

Глава 2 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» № 196-ФЗ [45] гласит: «Порядок ведения государственного учета и использования учётных данных в области обеспечения безопасности дорожного движения устанавливается Правительством Российской Федерации». Глава правительства России в своем Постановлении от 06.08.1998 № 894 [5] определил, что принятые правила устанавливают единый порядок учета показателей безопасности дорожного движения МВД России.

Так несмотря на то, что услуга информирования о наличии административных правонарушений никак не регламентирована, имеет место быть и положительные моменты. Значимым представляется тот факт, что услуга автоматизирована. Так как ГИБДД на протяжении всего момента существования государственных услуг, вели базы в электронном виде, организовать услугу информирования не потребовало серьезных затрат.

Следующим преимуществом, которое вытекает из автоматизации является ее доступность, так как она предоставляется с помощью смс-запроса, обращения к интернет-ресурсам и непосредственного личного обращения в органы ГИБДД.

Таким образом, можем сделать вывод. В результате исследования проблемных вопросов оказания государственных услуг в области обеспечения безопасности дорожного движения можно сделать ряд выводов. Согласно

статистике, мы видим, что на сегодняшний день существуют проблемы предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения, в частности, имеет место быть коррупция инспекторов ГИБДД, неисполнение штрафов, даже не смотря на наличие скидки в 50%.

Государственная услуга информирования о наличии административных правонарушений не смотря на ее недостатки имеет все ж положительный эффект, так как полностью автоматизирована и доступна для любого гражданина РФ. В общем можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день государственная услуга – это институт административного права, который не лишен недостатков. Административная реформа выявила необходимость следовать принципам «сервисного государства», вместе с тем постоянная модернизация и контроль качества оказания государственных услуг ГИБДД позволят повысить эффективность деятельности.

2.2 Предупреждение и пресечение административных правонарушений и преступлений, связанных с предоставлением государственных услуг по выдаче водительских удостоверений

Оказание государственных услуг в электронном виде является важным элементом сервисного государства. Это позволяет снизить временные и финансовые затраты граждан на получение необходимых документов и услуг, а также повысить удобство и доступность оказания этих услуг.

Однако, чтобы электронное оказание государственных услуг было эффективным, необходимо учитывать человеческий фактор. Это означает, что системы должны быть удобными, понятными и доступными для граждан всех возрастов и уровней подготовки. Также необходима общественная поддержка и образование, чтобы граждане могли активно использовать электронные сервисы.

Создание сервисного государства с электронным оказанием государственных услуг является важным шагом к современной, эффективной

и удобной государственной системе, которая обслуживает своих граждан на высоком уровне.

По мнению правительства, перевод услуг в электронный вид необходим Российской Федерации как для экономии финансовых средств, так и для повышения уровня удовлетворенности населения.

Оказание государственных услуг в электронном виде – это процесс предоставления государственных услуг с использованием информационных технологий, таких как электронная почта, Интернет-порталы, электронная подпись, электронные формы документов и т.д. В этом случае все необходимые документы и сведения предоставляются посредством электронных каналов связи, без необходимости для клиента приезжать в офис государственных учреждений.

Основные преимущества оказания государственных услуг в электронном виде. Экономия времени и денег - гражданам не нужно тратить время на поездки в офисы и ждать очередей. Кроме того, отсутствие бумажной документации означает отсутствие затрат на ее хранение и перевозку.

Удобство – электронный доступ к государственным услугам облегчает жизнь многих людей, особенно для тех, кто живет в удаленных регионах или не может перемещаться.

Надежность и безопасность – это внедрение системы электронной подписи гарантирует аутентификацию клиента при входе на сайт и защиту данных от несанкционированного доступа.

Быстрое получение результатов – граждане смогут получить результаты предоставления услуг государственных учреждений в режиме реального времени при условии, что они указали всех необходимых данных.

Возможность отслеживания статуса заявления – граждане могут просматривать статус своих заявлений в режиме реального времени, без необходимости посещения офиса государственных учреждений.

Одной из основных целей внедрения электронного оказания государственных услуг является снижение бюрократии и повышение качества обслуживания граждан и бизнеса.

Делопроизводство в государственных учреждениях включает в себя организацию и обработку документов, их регистрацию и хранение, а также оформление различных справок, выписок и других документов в соответствии с требованиями законодательства. В условиях цифровизации государственного управления, делопроизводство также может предусматривать использование электронного документооборота, обработку электронных документов и автоматизацию процессов работы с документами. Это позволяет ускорить процесс обмена документами, минимизировать ошибки и улучшить качество обслуживания граждан и организаций [17, с. 66].

Однако, нельзя не учитывать и не перенимать положительный опыт других стран. Как позитивный пример, хотелось бы обратиться к тому, как будут решены проблемы в Великобритании [27, с. 34].

Кроме того, повышению качества государственных сервисов мешает отсутствие единой нормативной документации. В настоящий момент различные ведомственные системы используют разные базы данных, поэтому возникают определенные проблемы и сложности в организации полного информационного обмена между ними. Мы должны продолжать развивать телеком-инфраструктуру во всех областях нашей страны для обеспечения возможности получения качественных электронных государственных услуг всем гражданам России с помощью современных технологий связи.

Обеспечение популярности электронных государственных услуг является не менее важным, чем в случае с другими видами услуг. Все граждане, независимо от возраста, должны осознавать, что электронное взаимодействие с государством является удобным и легким процессом [22, с. 58].

Важной точкой в развитии государственных электронных услуг в РФ стало реализация мероприятий государственной программы «Цифровая

экономика». В этой программе была разработана нормативные нормы, которые позволили перейти к полноценной технологии получения государственных услуг в Интернете [38, с. 8].

Разработка обратного процесса, который обеспечивает передачу полученных через почту документов органам власти и другим совместно действующим структурам, может существенно повысить скорость доставки и упростить доступ к данному каналу не только для организаций, но и для граждан [22, с. 59].

Таким образом, можем сделать вывод. Предоставление услуг в области обеспечения безопасности дорожного движения делает правоохранительные органы крупнейшими по объему, социально значимыми и важными для граждан. В связи с этим и в целях улучшения организации предоставления государственных услуг в сфере внутренних дел, оценка качества предоставляемых услуг ГИБДД является одним из перспективных направлений развития. Важными задачами являются поддержка и использование результатов мониторинга удовлетворенности граждан качеством приема государственных услуг, а также обеспечение их доступности.

В настоящее время на федеральном и региональном уровнях проводятся мониторинги деятельности подразделений МВД России. Их результаты используются внутри департамента для улучшения качества предоставляемых услуг и принятия решений об отправке специалистов к органам, испытывающим трудности. Однако гражданам нет доступа к результатам мониторинга, что, несомненно, является недостатком. Представляется целесообразным размещать отчеты на официальном сайте МВД России, что позволит повысить прозрачность деятельности и увеличить доверие к правоохранительным органам со стороны населения.

2.3 Предупреждение и пресечение административных правонарушений и преступлений, связанных с предоставлением государственных услуг в сфере технического надзора

Пресечение и предупреждение административных правонарушений и преступлений в сфере технического надзора является одним из важнейших направлений государственной деятельности, направленной на обеспечение качественного предоставления государственных услуг. Для реализации эффективной системы борьбы с нарушениями закона в данной сфере необходимо усилить контроль со стороны органов власти.

Важно также обеспечить своевременное выявление и устранение возможных проблем и недостатков в системе предоставления государственных услуг в сфере технического надзора. Для достижения этих целей необходимо принимать меры по совершенствованию организационной структуры подразделений, занимающихся предоставлением данных услуг, а также обеспечивать квалифицированность и ответственность сотрудников, работающих в этой сфере [53, с. 98].

Кроме того, необходимо проводить систематический мониторинг качества предоставления государственных услуг в сфере технического надзора, в том числе путем анализа обращений граждан и оценки удовлетворенности заявителей. Попутно нужно вовлекать общественные организации в процесс контроля за работой государственных служб, предоставляющих эти услуги, чтобы обеспечить прозрачность и открытость в данной сфере.

В г. Тольятти МВД обеспечивают предоставление государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения по следующим направлениям.

Регистрация транспортного средства. Государственная услуга предоставляется регистрационными подразделениями Госавтоинспекции по экстерриториальному принципу: перечень и сроки административных

процедур: прием заявления и иных документов, необходимых для предоставления государственной услуги - до 5 минут, проверка полноты и достоверности сведений, указанных в заявлении и прилагаемых документах – не более 10 минут, осмотр транспортного средства - до 20 минут, оформление и подписание документов, подлежащих выдаче заявителю, присвоение государственных регистрационных номеров - до 10 минут, внесение информации в автоматизированные информационные системы – до 5 минут, выдача документов и государственных регистрационных знаков – до 5 минут.

В соответствии с п.42 Правил на основании волеизъявления владельца транспортного средства регистрационным подразделением выдаются государственные регистрационные знаки, соответствующие присвоенному государственному регистрационному номеру, при условии совпадения региона места регистрации владельца транспортного средства и субъекта Российской Федерации, в котором расположено регистрационное подразделение. Оформление и выдача выписки из государственного реестра транспортных средств – до 10 минут.

Выдача и замена водительского удостоверения. Проведение экзаменов, выдача российских национальных и международных водительских удостоверений и обмен иностранных водительских удостоверений осуществляются подразделениями Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, на которые возложены обязанности по проведению экзаменов, выдаче российских национальных и международных водительских удостоверений и обмену иностранных водительских удостоверений (далее - подразделения Госавтоинспекции) [54].

Проведение экзаменов у лиц, постоянно или временно проживающих либо временно пребывающих на территории Российской Федерации, выдача российских национальных и международных водительских удостоверений и обмен иностранных водительских удостоверений осуществляются в подразделениях Госавтоинспекции по месту обращения указанных лиц [58].

В случае выдачи российского национального водительского удостоверения на право управления транспортными средствами категорий «B», «C», «D», «BE», «CE» и «DE» и подкатегорий «C1», «D1», «C1E» и «D1E» – 30 рабочих дней. В случае выдачи российского национального водительского удостоверения на право управления транспортными средствами категории «Тm» и «Тb» – 5 рабочих дней.

В случае выдачи российского национального водительского удостоверения взамен ранее выданного российского национального водительского удостоверения, выдачи международного водительского удостоверения либо обмена иностранного водительского удостоверения сотрудникам дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств в Российской Федерации и членам их семей, сотрудникам международных организаций и их представительств, аккредитованных при МИД России, и членам их семей, имеющим дипломатические, консульские, служебные карточки или удостоверения, выданные МИД России, – 1 часа [55].

В случае выдачи многофункциональным центром российского национального водительского удостоверения взамен ранее выданного российского национального водительского удостоверения или международного водительского удостоверения, – 15 рабочих дней. Предоставление сведений о водительском удостоверении в виде выписки из банков данных МВД России, предназначенных для обеспечения деятельности подразделений Госавтоинспекции², о наличии водительского удостоверения или предоставление справки об отсутствии запрашиваемых сведений не должен превышать 1 часа.

Выдача свидетельства о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов. Выдача разрешения на внесение изменений в конструкцию транспортного средства. Выдача заявителю разрешения либо отказа. Выдача свидетельства о соответствии транспортного средства требованиям безопасности.

Государственные услуги в сфере безопасности дорожного движения представляют собой урегулированную и охраняемую нормами федеральных нормативно-правовых актов деятельность органов исполнительной власти, осуществляемую непосредственно или через подведомственные им структуры, безвозмездно или по устанавливаемым ценам, по допуску транспортных средств к участию в дорожном движении; по допуску лиц в качестве водителей транспортных средств; по допуску транспортных средств к перевозке грузов (опасных, негабаритных, тяжеловесных), по выдаче разрешений на внесение изменений в конструкцию находящегося в эксплуатации колесного транспортного средства, по выдаче свидетельства о соответствии транспортного средства с внесенными в его конструкцию изменениями требованиям безопасности.

Глава 3 Совершенствование деятельности по предоставлению государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения

3.1 Совершенствование государственных услуг по выдаче водительских удостоверений, регистрации транспорта

С целью выявления проблем предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения МВД в Российской Федерации представим статистику по ряду показателей:

- количество государственных услуг,
- количество заявлений поданных на предоставление государственных услуг,
- показатель удовлетворенности граждан качеством предоставленных МВД России государственных услуг,
- количество отрицательных и положительных отзывов.

В таблице 1 представим статистику количества оказанных государственных услуг за 2021-2020 гг.

Таблица 1 – Количество государственных услуг за 2021-2020 гг.

Показатель	Год		Темп прироста, %
	2020	2021	
Количество услуг	33	33	-
В том числе:	5	5	-
- подразделениями Госавтоинспекции			
- ФКУ «ГИАЦ МВД России»	5	6	20,00%
- подразделениями по вопросам миграции	18	17	-5,56%
- подразделениями по контролю за оборотом наркотиков	4	4	-
- ЭКЦ МВД России	1	1	-

Таким образом, можем сделать вывод о том, что количество оказанных государственных услуг за 2020-2021 гг. остается на том же уровне, отмечается рост оказанных услуг ФКУ «ГИАЦ МВД России» на 20%, и снижение количества оказанных услуг подразделениями по вопросам миграции.

Ниже на рисунке 4 представим количество государственных услуг за 2021-2020 гг. в виде диаграммы.

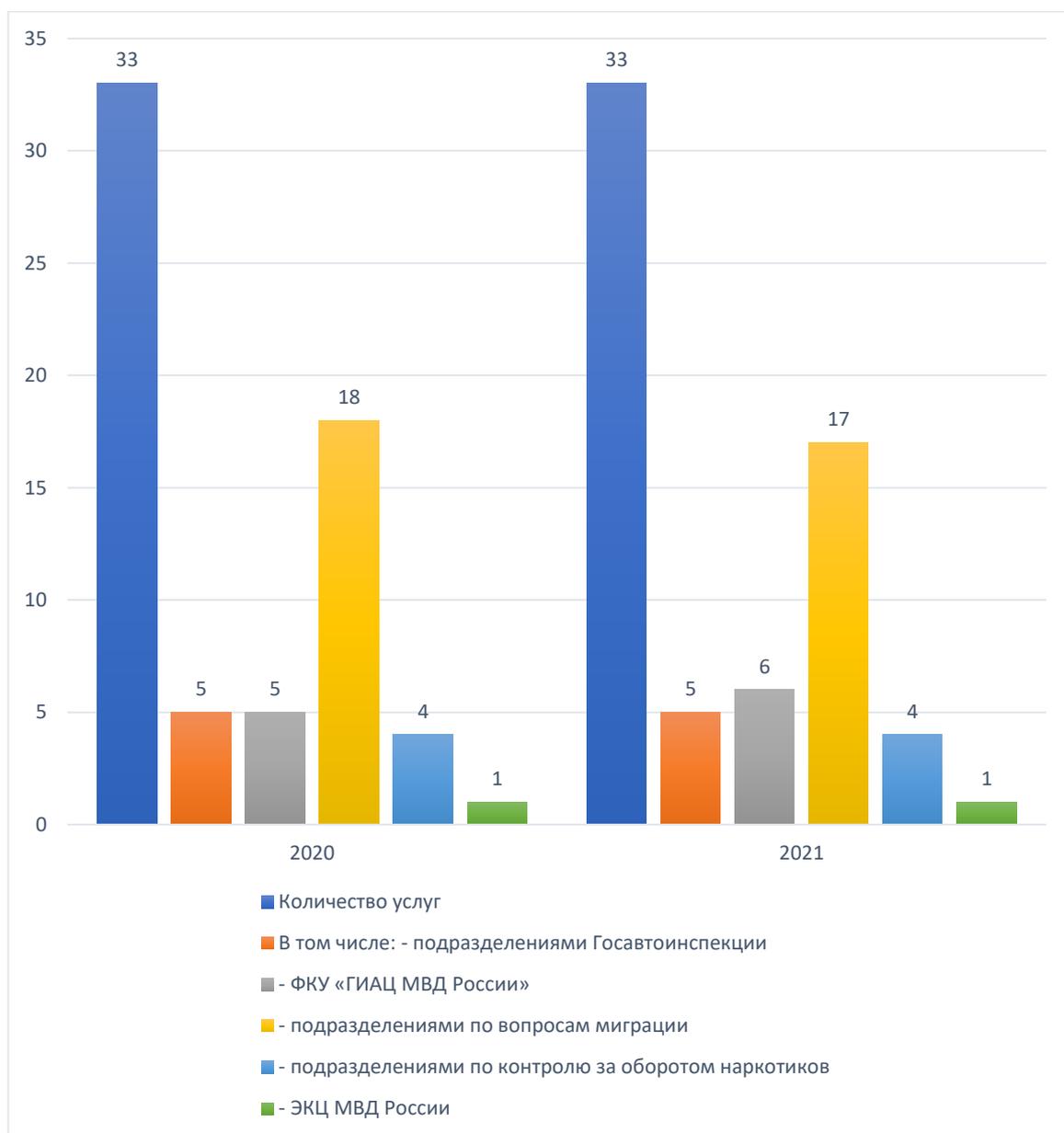


Рисунок 4 – Количество государственных услуг за 2021-2020 гг.

В таблице 2 представим статистику количества оказанных государственных услуг за 2021-2020 гг. по уровням.

Таким образом, можем сделать вывод о том, что количество оказанных государственных услуг за 2020-2021 гг. на федеральном и региональном уровне остается на том же уровне.

Таблица 2 – Количество государственных услуг за 2021-2020 гг. по уровням

Показатель	Год		Темп прироста, %
	2020	2021	
Количество услуг на региональном уровне	30	30	-
Количество услуг на федеральном уровне	3	3	-

Ниже на рисунке 5 представим количество государственных услуг за 2021-2020 гг. по уровням в виде диаграммы.



Рисунок 5 – Количество государственных услуг за 2021-2020 гг. по уровням

Статистика количества оказанных государственных услуг за 2021-2020 гг. по направлениям отражена в таблице 3.

Таблица 3 – Количество государственных услуг за 2021-2020 гг. по направлениям, млн.

Показатель	Год		Темп прироста, %
	2020	2021	
Количество услуг всего	81,3	96,2	18,33%
Количество услуг по линии обеспечения безопасности дорожного движения	20,8	21,3	2,40%
Количество услуг по линии информационно-справочной работы	7,2	7,8	8,33%

Таким образом, можем сделать вывод о том, что количество оказанных государственных услуг за 2020-2021 гг. выросло на 18,3%, количество услуг по линии обеспечения безопасности дорожного движения выросло на 2,4%, по линии информационно-справочной работы на 8,3%.

Ниже на рисунке 6 представим количество государственных услуг за 2021-2020 гг. в виде диаграммы.

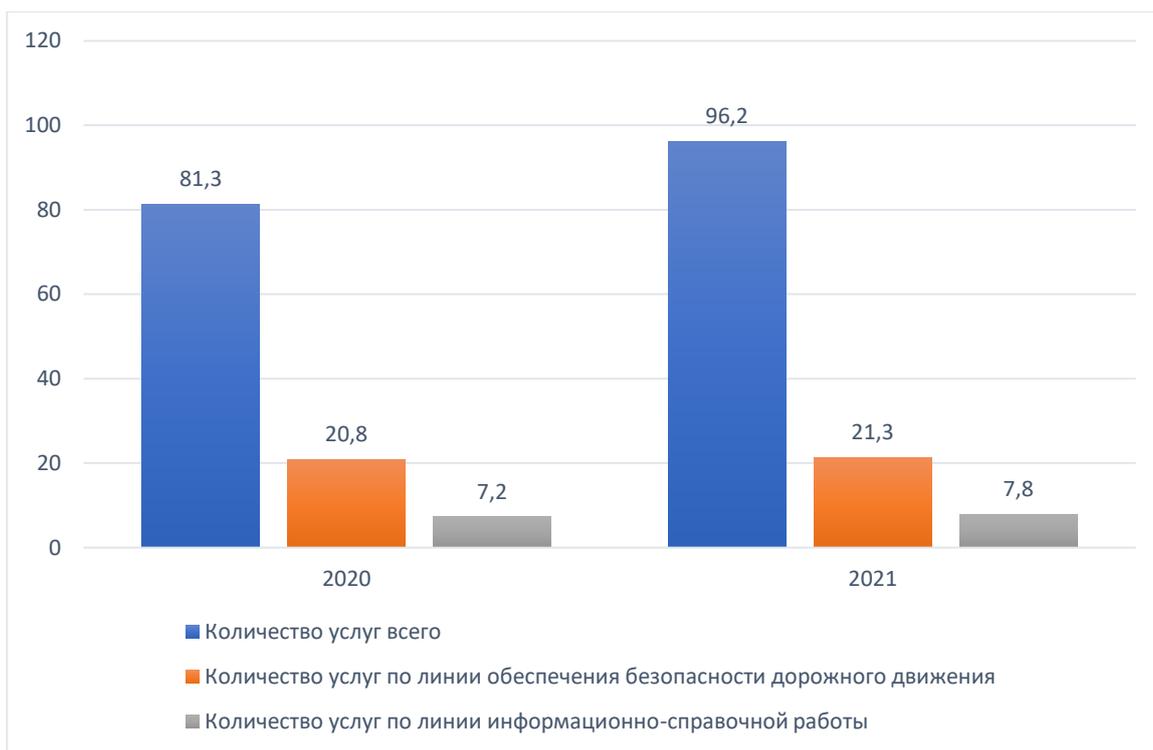


Рисунок 6 – Количество государственных услуг за 2021-2020 гг. по направлениям, млн.

В таблице 4 представим статистику количества заявлений поданных на предоставление государственных услуг за 2021-2020 гг. На основании последней, можем сделать вывод о том, что количество заявлений поданных на предоставление государственных услуг за 2020-2021 гг. выросло на 15,4%, количество заявлений по линии обеспечения безопасности дорожного движения снизилось на 36,2%, по линии информационно-справочной работы увеличилось на 10,7%.

Таблица 4 – Количество заявлений поданных на предоставление государственных услуг за 2021-2020 гг., млн.

Показатель	Год		Темп прироста, %
	2020	2021	
Количество поданных заявлений	16,8	19,4	15,48%
Количество услуг по линии обеспечения безопасности дорожного движения	1,2	0,765	-36,25%
Количество услуг по линии информационно-справочной работы	2,8	3,1	10,71%

Ниже на рисунке 7 представим количество заявлений поданных на предоставление государственных услуг за 2021-2020 гг. в виде диаграммы.

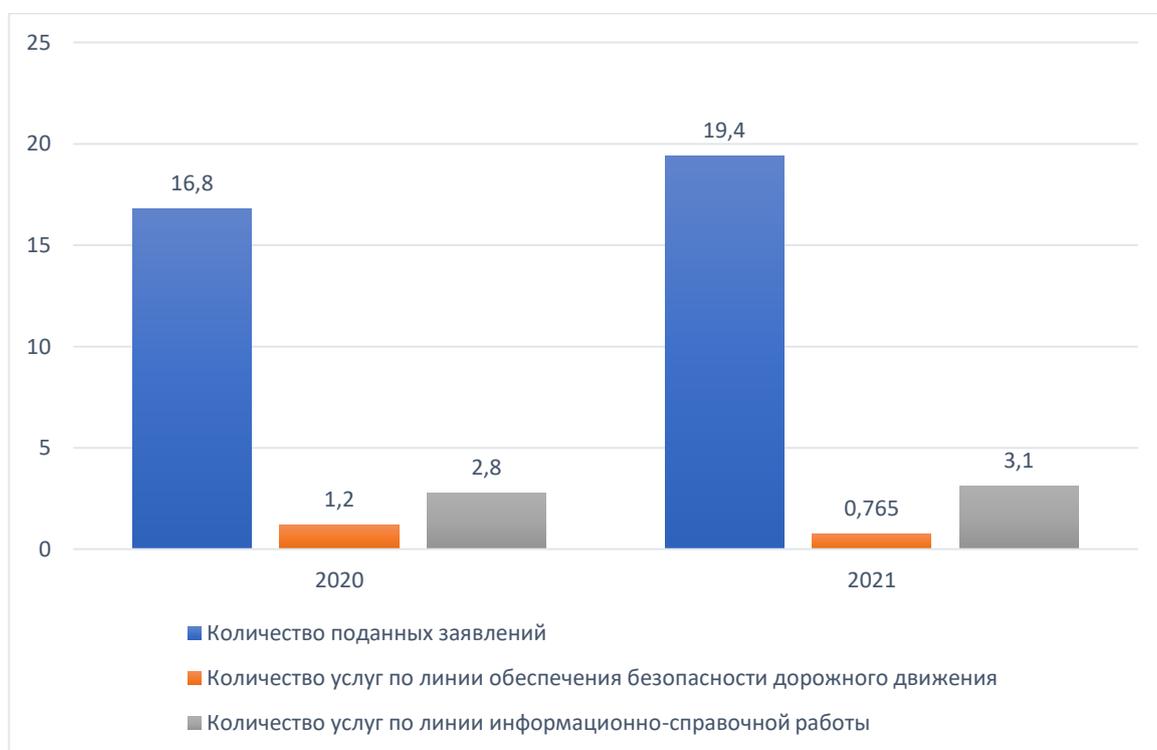


Рисунок 7 – Количество заявлений поданных на предоставление государственных услуг за 2021-2020 гг., млн.

В таблице 5 представим статистику показателя удовлетворенности граждан качеством предоставленных МВД России государственных услуг за 2021-2020 гг.

Таблица 5 – Показатель удовлетворенности граждан качеством предоставленных МВД России государственных услуг за 2021-2020 гг.

Показатель	Год		Темп прироста, %
	2020	2021	
Показатель удовлетворенности граждан качеством предоставленных МВД России государственных услуг	96,4%	98,1%	1,76%
По линии обеспечения безопасности дорожного движения	95,7%	96,7%,	1,04%
По линии информационно-справочной работы	97,1%	99,1%	2,06%

Таким образом, можем сделать вывод о том, что показатель удовлетворенности граждан качеством предоставленных МВД России государственных услуг за 2021-2020 гг. увеличился на 1,76%, в частности по линии обеспечения безопасности дорожного движения на 1,04%.

Ниже на рисунке 8 представим статистику показателя удовлетворенности граждан качеством предоставленных МВД России государственных услуг в виде диаграммы.

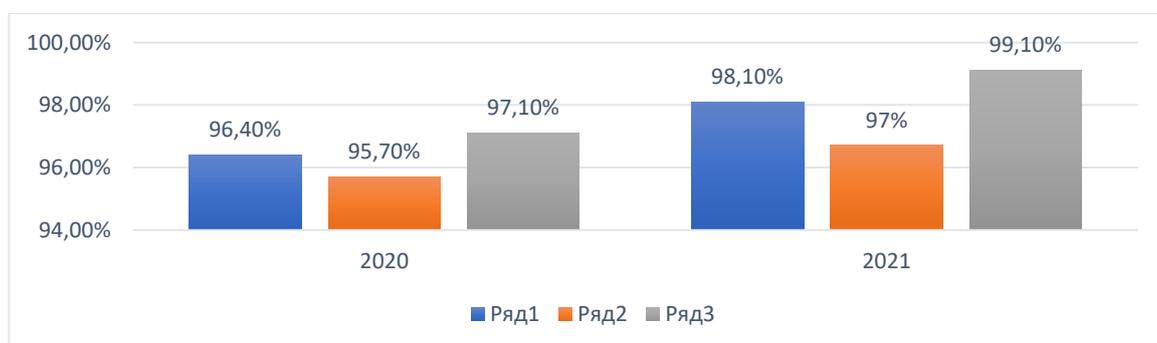


Рисунок 8 – Показатель удовлетворенности граждан качеством предоставленных МВД России государственных услуг за 2021-2020 гг.

В таблице 6 представим статистику количества отрицательных и положительных отзывов за 2021-2020 гг. Анализируя данные из нее, можем сделать вывод о том, что количество отрицательных отзывов снизилось, снизилось и количество положительных, но это связано со снижением количества опросных форм.

Таблица 6 – Количество отрицательных и положительных отзывов за 2021-2020 гг.

Показатель	Год		Темп прироста, %
	2020	2021	
Всего опросных форм	78898	69693	-11,67%
Положительных ответов	77331	68278	-11,71%
Отрицательных ответов	1567	1415	-9,70%

Ниже на рисунке 9 представим количество отрицательных и положительных отзывов за 2021-2020 гг. в виде диаграммы.



Рисунок 9 – Количество отрицательных и положительных отзывов за 2021-2020 гг.

Одной из основных на сегодняшний день остается проблема оказания государственной услуги через портал «Госуслуги». Сайт не всегда стабилен, в некоторых случаях определенные функции не работают.

Актуальной также является проблема организованности оказания услуги, необходима организация комфорта граждан при получении государственной услуги в сфере обеспечения безопасности дорожного движения.

Сюда также можно отнести несоблюдение времени в ожидании в очереди, неудобный график работы. Способствовать решению данной

проблемы может быть введение вечернего времени работы МФЦ и несомненно, соблюдение стандартов ожидания в очереди.

Ну и основной проблемой является сам процесс оказания государственной услуги офлайн, то есть сотрудниками МВД РФ. Здесь скорее играет роль человеческий фактор, но отметим, что актуальным представляется внедрение системы стандартов обслуживания для сотрудников ГИБДД, а также мониторинг исполнения стандартов.

С целью снижения уровня напряженности у сотрудников ГИБДД, в частности, при оказании услуги необходимым считаем сформировать пункт в мотивационной части заработной платы.

Таким образом, с целью выявления проблем предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения МВД Российской Федерации был проведен анализ по ряду показателей, а именно: количество государственных услуг; количество заявлений поданных на предоставление государственных услуг; показатель удовлетворенности граждан качеством предоставленных МВД России государственных услуг; количество отрицательных и положительных отзывов.

В результате были получены следующие результаты: количество оказанных государственных услуг за 2020-2021 гг. остается на том же уровне, отмечается рост оказанных услуг ФКУ «ГИАЦ МВД России» на 20%, и снижение количества оказанных услуг подразделениями по вопросам миграции. Количество оказанных государственных услуг за 2020-2021 гг. на федеральном и региональном уровне остается на том же уровне. Количество оказанных государственных услуг за 2020-2021 гг. выросло на 18,3%, количество услуг по линии обеспечения безопасности дорожного движения выросло на 2,4%, по линии информационно-справочной работы на 8,3%.

Количество заявлений поданных на предоставление государственных услуг за 2020-2021 гг. выросло на 15,4%, количество заявлений по линии обеспечения безопасности дорожного движения снизилось на 36,2%, по линии информационно-справочной работы увеличилось на 10,7%. Показатель

удовлетворенности граждан качеством предоставленных МВД России государственных услуг за 2021-2020 гг. увеличился на 1,76%, в частности по линии обеспечения безопасности дорожного движения на 1,04%. Количество отрицательных отзывов снизилось, снизилось и количество положительных, но это связано со снижением количества опросных форм.

В результате проведенного анализа можем представить следующие проблемы предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения МВД в Российской Федерации:

- нестабильность портала «Госуслуги», через которые граждане могут запросить услугу МВД РФ,
- низкое качество обслуживания граждан в МФЦ,
- неудобное время обслуживания,
- несоблюдение стандартов ожидания в очереди,
- основной проблемой является сам процесс оказания государственной услуги офлайн, то есть сотрудниками МВД РФ. Здесь скорее играет роль человеческий фактор.

В соответствии с выявленными проблемами могут быть реализованы следующие решения:

- повышение стабильности и качества оказания услуг через портал «Госуслуги»,
- повышение комфорта граждан в рамках оказания услуги по в сфере обеспечения безопасности дорожного движения,
- введение вечернего времени работы МФЦ,
- соблюдение стандартов ожидания в очереди,
- актуальным представляется внедрение системы стандартов обслуживания для сотрудников ГИБДД, а также мониторинг исполнения стандартов.

С целью снижения уровня напряженности у сотрудников ГИБДД, в частности, при оказании услуги необходимым считаем сформировать пункт в мотивационной части заработной платы.

3.2 Совершенствование государственных услуг в сфере технического надзора

С целью выявления проблем предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения МВД в г. Тольятти представим статистику по ряду показателей.

Ниже на рисунке 10 представим количество государственных услуг за 2021-2020 гг. в виде диаграммы.

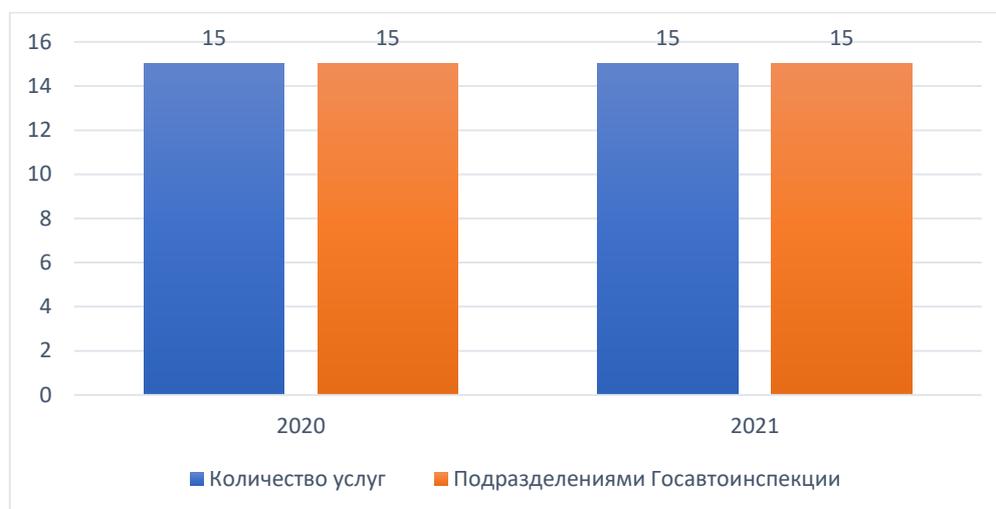


Рисунок 10 – Количество государственных услуг за 2021-2020 гг. г. Тольятти

В таблице 7 представим статистику количества оказанных государственных услуг за 2021-2020 гг., из которой легко можно видеть, что количество оказанных государственных услуг за 2020-2021 гг. остается на том же уровне, в частности по вопросам безопасности дорожного движения.

Таблица 7 – Количество государственных услуг за 2021-2020 гг. г. Тольятти

Показатель	Год		Темп прироста, %
	2020	2021	
Количество услуг	15	15	-
Подразделениями Госавтоинспекции	15	15	-

Ниже на рисунке 11 представим количество государственных услуг за 2021-2020 гг. по линии обеспечения безопасности дорожного движения в виде диаграммы.



Рисунок 11 – Количество государственных услуг за 2021-2020 гг. по линии обеспечения безопасности дорожного движения, тыс.

В таблице 8 представим статистику количества оказанных государственных услуг за 2021-2020 гг. по линии обеспечения безопасности дорожного движения. На основании этих данных можем сделать вывод о том, что количество оказанных государственных услуг за 2020-2021 гг. по линии обеспечения безопасности дорожного движения имеет положительную динамику.

Таблица 8 – Количество государственных услуг за 2021-2020 гг. по линии обеспечения безопасности дорожного движения, тыс.

Показатель	Год		Темп прироста, %
	2020	2021	
Регистрация транспортного средства	22	27	22,73%
Выдача и замена водительского удостоверения	25	29	16,00%
Выдача свидетельства о допуске транспортных средств к перевозке опасных грузов	12	18	50,00%
Выдача разрешения на внесение изменений в конструкцию транспортного средства	14	21	50,00%
Выдача свидетельства о соответствии транспортного средства требованиям безопасности	22	27	22,73%

Таким образом, с целью выявления проблем предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения МВД в Российской Федерации был проведен анализ по ряду показателей, а именно: количество государственных услуг; количество государственных услуг по линии обеспечения безопасности дорожного движения в г. Тольятти.

В результате были получены следующие результаты: количество оказанных государственных услуг за 2020-2021 гг. остается на том же уровне, в частности по вопросам безопасности дорожного движения. Количество оказанных государственных услуг за 2020-2021 гг. по линии обеспечения безопасности дорожного движения имеет положительную динамику.

В результате проведенного анализа можем представить следующие проблемы предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения МВД в г. Тольятти:

- нестабильность портала «Госуслуги», через которые граждане могут запросить услугу МВД РФ;

- недостаточная работа руководителей подразделений, непосредственно оказывающих государственные услуги, по их популяризации среди населения (в том числе недостаточная разъяснительная работа сотрудников, непосредственно оказывающих государственные услуги, с заявителями);

- возможности средств массовой информации фактически не используются территориальными органами для повышения

заинтересованности населения в преимуществах получения государственных услуг в электронном виде;

- недостаточная проработанность институциональной базы государственных услуг;

- отсутствие статистики по удовлетворенности граждан оказанной услугой.

В соответствии с выявленными проблемами могут быть реализованы следующие решения:

- повышение стабильности и качества оказания услуг через портал «Госуслуги»,

- совершенствование дорожных условий,

- повышение безопасности транспортных средств,

- подготовка людей к участию в дорожном движении и оптимизация государственных функций в системе обеспечения безопасности дорожного движения,

- сбор и систематизация данных об удовлетворенности граждан оказанной услугой.

Таким образом, в заключении третьей части исследования можем сделать ряд выводов.

С целью выявления проблем предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения МВД в Российской Федерации был проведен анализ по ряду показателей, а именно: количество государственных услуг; количество заявлений поданных на предоставление государственных услуг; показатель удовлетворенности граждан качеством предоставленных МВД России государственных услуг; количество отрицательных и положительных отзывов.

В результате были получены следующие результаты: количество оказанных государственных услуг за 2020-2021 гг. остается на том же уровне, отмечается рост оказанных услуг ФКУ «ГИАЦ МВД России» на 20%, и снижение количества оказанных услуг подразделениями по вопросам

миграции. Количество оказанных государственных услуг за 2020-2021 гг. на федеральном и региональном уровне остается на том же уровне. Количество оказанных государственных услуг за 2020-2021 гг. выросло на 18,3%, количество услуг по линии обеспечения безопасности дорожного движения выросло на 2,4%, по линии информационно-справочной работы на 8,3%.

Количество заявлений поданных на предоставление государственных услуг за 2020-2021 гг. выросло на 15,4%, количество заявлений по линии обеспечения безопасности дорожного движения снизилось на 36,2%, по линии информационно-справочной работы увеличилось на 10,7%. Показатель удовлетворенности граждан качеством предоставленных МВД России государственных услуг за 2021-2020 гг. увеличился на 1,76%, в частности по линии обеспечения безопасности дорожного движения на 1,04%. Количество отрицательных отзывов снизилось, снизилось и количество положительных, но это связано со снижением количества опросных форм.

В результате проведенного анализа можем представить следующие проблемы предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения МВД в Российской Федерации:

- нестабильность портала «Госуслуги», через которые граждане могут запросить услугу МВД РФ;
- низкое качество обслуживания граждан в МФЦ;
- неудобное время обслуживания;
- несоблюдение стандартов ожидания в очереди;
- основной проблемой является сам процесс оказания государственной услуги онлайн, то есть сотрудниками МВД РФ. Здесь скорее играет роль человеческий фактор.

В соответствии с выявленными проблемами могут быть реализованы следующие решения:

- повышение стабильности и качества оказания услуг через портал «Госуслуги»;

- повышение комфорта граждан в рамках оказания услуги по в сфере обеспечения безопасности дорожного движения;
- введение вечернего времени работы МФЦ;
- соблюдение стандартов ожидания в очереди;
- актуальным представляется внедрение системы стандартов обслуживания для сотрудников ГИБДД, а также мониторинг исполнения стандартов.

С целью снижения уровня напряженности у сотрудников ГИБДД, в частности, при оказании услуги необходимым считаем сформировать пункт в мотивационной части заработной платы.

С целью выявления проблем предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения МВД в Российской Федерации был проведен анализ по ряду показателей, а именно: количество государственных услуг; количество государственных услуг по линии обеспечения безопасности дорожного движения в г. Тольятти.

В результате были получены следующие результаты: количество оказанных государственных услуг за 2020-2021 гг. остается на том же уровне, в частности по вопросам безопасности дорожного движения. Количество оказанных государственных услуг за 2020-2021 гг. по линии обеспечения безопасности дорожного движения имеет положительную динамику.

В результате проведенного анализа можем представить следующие проблемы предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения МВД в г. Тольятти:

- нестабильность портала «Госуслуги», через которые граждане могут запросить услугу МВД РФ;
- недостаточная работа руководителей подразделений, непосредственно оказывающих государственные услуги, по их популяризации среди населения (в том числе недостаточная разъяснительная работа сотрудников, непосредственно оказывающих государственные услуги, с заявителями);

– возможности средств массовой информации фактически не используются территориальными органами для повышения заинтересованности населения в преимуществах получения государственных услуг в электронном виде;

– недостаточная проработанность институциональной базы государственных услуг;

– отсутствие статистики по удовлетворенности граждан оказанной услугой.

В соответствии с выявленными проблемами могут быть реализованы следующие решения:

– повышение стабильности и качества оказания услуг через портал «Госуслуги»,

– совершенствование дорожных условий,

– повышение безопасности транспортных средств,

– подготовка людей к участию в дорожном движении и оптимизация государственных функций в системе обеспечения безопасности дорожного движения,

– сбор и систематизация данных об удовлетворенности граждан оказанной услугой.

Заключение

Оказание государственных услуг сегодня приобретает все большую значимость. Данный процесс можно объяснить тем, что в России происходит постоянный процесс реформирования органов власти. В связи с чем, центральным вектором рассматриваемого процесса является улучшения качества оказания государственной услуги.

Система государственных услуг в России оказывается как онлайн, так и офлайн. Онлайн оказание государственной услуги происходит посредством портала «Госуслуги». В связи с чем можем отметить, что административная реформа позволяет устанавливать цифровое взаимодействие граждан и государственной власти. Административная реформа показала необходимость формирования так называемого «сервисного государства», в связи с чем рассмотрим определение понятия «сервисного государства». Так, сервисное государства – это деятельность государства по обеспечению потребностей граждан или бизнеса посредством оказания услуг.

Сервисное государство является важным, так как оно ориентировано на удовлетворение потребностей граждан и предоставление им качественных государственных услуг. В центре сервисного государства находится человек, его интересы и потребности.

Сервисное государство помогает повысить уровень доверия граждан к государственным органам и улучшает взаимодействие граждан с государственными услугами. В результате этого, прозрачность работы государственных служб увеличивается, что снижает вероятность коррупции и повышает эффективность государственных органов.

Также, сервисное государство помогает оптимизировать процессы в государственном секторе, что приводит к экономии бюджетных средств и повышению качества предоставляемых услуг.

Кроме того, при создании сервисного государства, необходимо учитывать человеческий фактор, то есть уделять особое внимание развитию

квалификации и компетенции государственных служащих, а также уделять внимание их мотивации и оценке результативности работы. Таким образом, сервисное государство может стать главным инструментом повышения качества жизни граждан и развития государства в целом.

В контексте данного исследования принято следующее определение понятия государственная услуга: это выполнение определенной деятельности государственными органами и внебюджетными фондами на базе запросов граждан, организаций и иных заинтересованных лиц. Цель такой деятельности заключается в получении благ для заявителей с учетом установленных нормативных актов.

В истории создания государственных услуг в области безопасности дорожного движения существует давняя история, начиная с 17 века, когда были приняты первые нормативные акты. Однако и сегодня реализация государственных услуг в этой области остается сложной задачей из-за многих факторов.

Со временем государственные органы направляют все больше усилий на повышение безопасности дорожного движения, но увеличение количества автомобилей и удобство использования личного транспорта неизбежно привело к повышенной аварийности, которую не всегда возможно избежать.

Множество факторов влияют на уровень безопасности на дорогах, и некоторые из них лежат за пределами контроля государства и его органов, поэтому задача обеспечения более высокой безопасности на дорогах остается актуальной и на сегодняшний день. Кроме того, столкновение двух автомобилей по-прежнему остается наиболее распространенной причиной ДТП, учитывая человеческий фактор.

Таким образом, государственные услуги в сфере безопасности дорожного движения остаются важным аспектом, который непременно требует постоянных усилий и совершенствования со стороны государственных властей.

Удобство использования личных транспортных средств неоспоримо, но помимо личных автомобилей есть еще пассажирские и грузовые привозчики, специальные службы. Весь этот транспортный поток ежедневно не только загрязняет окружающую среду, но и создает препятствия к перемещению на транспортных путях.

Обеспечение безопасности на дорогах является задачей всех участников дорожно-транспортного движения: водителей, пешеходов, а также органов государственной власти и управления, дорожных служб, медицинских и правоохранительных органов.

В результате исследования проблемных вопросов оказания государственных услуг в области обеспечения безопасности дорожного движения можно сделать ряд выводов. Согласно статистике, мы видим, что на сегодняшний день существуют проблемы предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения, в частности, имеет место быть коррупция инспекторов ГИБДД, неисполнение штрафов, даже не смотря на наличие скидки в 50%.

Государственная услуга информирования о наличии административных правонарушений не смотря на ее недостатки имеет все ж положительный эффект, так как полностью автоматизирована и доступна для любого гражданина РФ. В общем можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день государственная услуга – это институт административного права, который не лишен недостатков. Административная реформа выявила необходимость следовать принципам «сервисного государства», вместе с тем постоянная модернизация и контроль качества оказания государственных услуг ГИБДД позволят повысить эффективность деятельности.

Деятельность по оказанию государственной услуги ГИБДД в сфере безопасности движения полностью контролируется МВД. Проводится мониторинг качества и количества оказанных услуг, однако, данные используются для повышения эффективности деятельности организации и никак не поддаются огласке. Актуальным представляется оповещение

граждан об итогах деятельности ГИБДД по данному направлению. Это позволит повысить доверие граждан к деятельности ГИБДД.

С целью выявления проблем предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения МВД в Российской Федерации был проведен анализ по ряду показателей, а именно: количество государственных услуг; количество заявлений поданных на предоставление государственных услуг; показатель удовлетворенности граждан качеством предоставленных МВД России государственных услуг; количество отрицательных и положительных отзывов.

В результате были получены следующие результаты: количество оказанных государственных услуг за 2020-2021 гг. остается на том же уровне, отмечается рост оказанных услуг ФКУ «ГИАЦ МВД России» на 20%, и снижение количества оказанных услуг подразделениями по вопросам миграции. Количество оказанных государственных услуг за 2020-2021 гг. на федеральном и региональном уровне остается на том же уровне. Количество оказанных государственных услуг за 2020-2021 гг. выросло на 18,3%, количество услуг по линии обеспечения безопасности дорожного движения выросло на 2,4%, по линии информационно-справочной работы на 8,3%.

Количество заявлений поданных на предоставление государственных услуг за 2020-2021 гг. выросло на 15,4%, количество заявлений по линии обеспечения безопасности дорожного движения снизилось на 36,2%, по линии информационно-справочной работы увеличилось на 10,7%. Показатель удовлетворенности граждан качеством предоставленных МВД России государственных услуг за 2021-2020 гг. увеличился на 1,76%, в частности по линии обеспечения безопасности дорожного движения на 1,04%. Количество отрицательных отзывов снизилось, снизилось и количество положительных, но это связано со снижением количества опросных форм.

– нестабильность портала «Госуслуги», через которые граждане могут запросить услугу МВД РФ;

– недостаточная работа руководителей подразделений, непосредственно оказывающих государственные услуги, по их популяризации среди населения (в том числе недостаточная разъяснительная работа сотрудников, непосредственно оказывающих государственные услуги, с заявителями);

– возможности средств массовой информации фактически не используются территориальными органами для повышения заинтересованности населения в преимуществах получения государственных услуг в электронном виде;

– недостаточная проработанность институциональной базы государственных услуг;

– отсутствие статистики по удовлетворенности граждан оказанной услугой.

В соответствии с выявленными проблемами могут быть реализованы следующие решения:

– повышение стабильности и качества оказания услуг через портал «Госуслуги»,

– совершенствование дорожных условий,

– повышение безопасности транспортных средств,

– подготовка людей к участию в дорожном движении и оптимизация государственных функций в системе обеспечения безопасности дорожного движения,

– сбор и систематизация данных об удовлетворенности граждан оказанной услугой.

С целью снижения уровня напряженности у сотрудников ГИБДД, в частности, при оказании услуги необходимым считаем сформировать пункт в мотивационной части заработной платы.

В результате проведенного анализа можем представить следующие проблемы предоставления государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения МВД в г. Тольятти:

– нестабильность портала «Госуслуги», через которые граждане могут запросить услугу МВД РФ;

– недостаточная работа руководителей подразделений, непосредственно оказывающих государственные услуги, по их популяризации среди населения (в том числе недостаточная разъяснительная работа сотрудников, непосредственно оказывающих государственные услуги, с заявителями);

– возможности средств массовой информации фактически не используются территориальными органами для повышения заинтересованности населения в преимуществах получения государственных услуг в электронном виде;

– недостаточная проработанность институциональной базы государственных услуг;

– отсутствие статистики по удовлетворенности граждан оказанной услугой.

В соответствии с выявленными проблемами могут быть реализованы следующие решения:

– повышение стабильности и качества оказания услуг через портал «Госуслуги»,

– совершенствование дорожных условий,

– повышение безопасности транспортных средств,

– подготовка людей к участию в дорожном движении и оптимизация государственных функций в системе обеспечения безопасности дорожного движения,

– сбор и систематизация данных об удовлетворенности граждан оказанной услугой.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Агибалова О. Ю. Повышение качества государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения: проблемы и пути решения / О. Ю. Агибалова, М. В. Пашенцев // Регион: государственное и муниципальное управление. – 2019. – № 1(17). – С. 2.
2. Бажина М.А., Косьяненко Е.М. Правовые аспекты обработки персональных данных в сфере транспортного обеспечения физических лиц // Бизнес, менеджмент и право. 2019. № 2. С. 45–49.
3. Барциц И. Н. Реформа государственного управления в России: правовой аспект. Формула права, 2008. 508 с.
4. Батюк В. И. Принцип публичности в уголовном процессе Российской Федерации: проблемы правового регулирования / В. И. Батюк, В. Н. Галузо // Право и государство: теория и практика. – 2013. – № 8(104). – С. 96-101.
5. Бубновская Т.А., Суворов Ю.Б. К вопросу о каршеринге: правовые аспекты // Юрист. 2018. № 7. С. 32–36.
6. Васин В.И., Лозбяков В.П., Углев В.А. Правовые основы прохождения службы в ОВД России. - М., 2012.
7. Вишняков В. Г. Правовые проблемы развития электронного правительства в Российской Федерации / В. Г. Вишняков // Образование и право. – 2012. – № 4(32). – С. 7-24.
8. Волкова А. Г. Актуальные аспекты организации предоставления государственных услуг в области безопасности дорожного движения / А. Г. Волкова, А. И. Рыбалкин, А. А. Юрьева // Финансовая экономика. – 2019. – № 4. – С. 254-256.
9. Гнездилова Д. М. Контрольно-надзорная деятельность органов ГАИ-ГИБДДс 1936 по 2011 гг.: историко-правовое исследование / Д. М. Гнездилова. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2022. – 166 с. – ISBN 978-5-4365-0497-1.

10. Горбатенко Д.С. Аварийность на автомобильном транспорте, используемом в режиме каршеринга // Научно-технический вестник Поволжья. 2019. № 12. С. 59–61.

11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1996 № 51-ФЗ (ред. от 20.03.2011) // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 30. – Ст. 4552.

12. Грищенко А.Н. Проблемы правовой обеспеченности административных функций полиции: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2018. С. 273.

13. Гусейнов, С. Актуальные вопросы правового регулирования деятельности ГИБДД // Право и жизнь/ С. Гусейнов – М., Москва, 2014. – 235 с.

14. Денисенко, В.В. Системный характер состояния безопасности дорожного движения // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции «Предупреждение преступлений и административных правонарушений в сфере обеспечения безопасности дорожного движения» / В. В. Денисенко, КрУ МВД России, 2015. – 158 с.

15. Дмитриев С. Н. Дорожно-патрульная служба: Пособие для сотрудников ГИБДД. - М.: Спарк, 2000. - 656 с.

16. Дорогин, В.Г. Значение действующего КоАП РФ и проблемы его реализации органами внутренних дел // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права. Сборник тезисов статей./ В.Г. Дорогин – М.: Московский университет МВД России, 2013. – № 35 (314). – С. 2–8.

17. Ефанова Н.В. Оценка перспективы разработки и внедрения веб-сервиса для организации совместных поездок // Наука и общество в современных условиях: мат. III междунар. научн.-практ. конф. / РИО ИЦИПТ. 2015. № 1 (3). С. 66.

18. Золочевская Е. Ю., Кривошеева Т. Д. Стратегическое управление государственными инновационными проектами // Государственное и муниципальное управление // Ученые записки. 2014. № 2.
19. Ирхин Ю. В. «Электронное правительство» и общество: мировые реалии и Россия (сравнительный анализ) // Социологические исследования. 2006. № 1. 82
20. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с поправками) // Российская газета. 4 июля 2020 г. г. № 144. Ст. 2512
21. Корецкий Д. А. Новый административный регламент ГИБДД в свете федеральных законов / Д. А. Корецкий, С. А. Алтухов // Законность. – 2018. – № 1(999). – С. 42-45.
22. Кузнецов А. С. Вопросы контрольно-надзорной деятельности ГИБДД МВД РФ в части контроля за соответствием внешних световых приборов установленным требованиям / А. С. Кузнецов // Административное право и процесс. – 2011. – № 1. – С. 58-60.
23. Кулдыбаева И. У. К вопросу о сущности государственных услуг // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». 2013. Т. 13. № 2.
24. Лахтина Т. А. Проблемы правового обеспечения безопасности дорожного движения с учетом развития услуг каршеринга в России / Т. А. Лахтина, И. В. Фадеева, В. П. Куцык // Вестник экономической безопасности. – 2021. – № 3. – С. 206-211.
25. Литвинцева Е. А. [и др.]. Администрирование государственных услуг: лицом к гражданам: монография. М.: Проспект, 2015.
26. Мальцев А. Н. К вопросу об уточнении терминологии описания государственных и муниципальных услуг / А. Н. Мальцев // Современные тренды общественно-экономического развития России. Основные итоги научной работы в Нижегородском институте управления в 2020 г : Сборник научных статей научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки, Нижний Новгород, 09 февраля 2021 года. – Нижний

Новгород: Нижегородский институт управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2021. – С. 68-77.

27. Маслобоева А.Ю. Актуальность использования технологии carsharing в развитии системы городского наземного транспорта / А.Ю. Маслобоева // X Международная научно-практическая конференция «Научный форум: инновационная наука»: сборник трудов. СПб.: МЦНО, 2018. С. 34–38.

28. Миннебаев Р.Х., Самойлюк Р.Н., Афанасьев А.Ю., Колесник В.В., Руденок К.В. Деятельность полиции по предоставлению государственных услуг в области безопасности дорожного движения. - Казань: Бук, 2017. - С.58.

29. Михалева И. С. Межведомственное взаимодействие при предоставлении государственных услуг в сфере обеспечения безопасности дорожного движения / И. С. Михалева // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования. – 2021. – № 1(4). – С. 315-319.

30. Михалева И. С. Об оказании государственных услуг в сфере обеспечения безопасности дорожного движения / И. С. Михалева // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2020. – № 3(84). – С. 150-154.

31. Некрасова Т. А. Административно-правовые меры минимизации коррупционных рисков в деятельности ГИБДД в связи с выдачей регистрационных знаков автотранспортных средств / Т. А. Некрасова // Административное и муниципальное право. – 2010. – № 6(30). – С. 45-46.

32. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 09.03.2004 г. № 314. Доступ из СПС «Консультант Плюс».

33. Подставка Е. С. Электронные государственные услуги: проблемы реализации и перспективы решений // Вестник Ростовского социально-экономического института. 2016. № 2.

34. Постановление Правительства «О допуске к управлению транспортными средствами» от 24.10.2014 № 1097 // Российская газета. - 2014 г. - № 250. - с изм. и допол. в ред. от 01.04.2021.

35. Соколов В.Н. Деятельность милиции России по обеспечению безопасности дорожного движения (1917 - 1930 гг.) / В.Н. Соколов // Информационный бюллетень Главного управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения, 2000. N 12.–128 с.

36. Соловей Ю.П. Правовое регулирование деятельности милиции в Российской Федерации / Ю. П. Соловей; Акад. М-ва внутр. дел Рос. Федерации. - Омск : Омская высш. шк. милиции, 1993. - 501 с.

37. Спирин И.Ф. Автотранспортное право : учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / И. В. Спирин. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Академия, 2006 (Саратов : Саратовский полиграфкомбинат). - 295 с.

38. Суковицин В.И. Деятельность полиции России по обеспечению безопасности дорожного движения (1850 - 1868 гг.) / В.И. Суковицин, В.И. Соколов // Информационный бюллетень Главного управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения, 1999. N 8– 16 с.

39. Талицкий И.И. Безопасность движения на автомобильном транспорте / И.И. Талицкий, В.Л. Чугуев, Ю.Ф. Щербинин. М., 1998. – 49 с.

40. Тамбовцев В. Л. Стандарты государственных услуг // Общественные науки и современность. 2006. № 4. – С. 5-19.

41. Татаров Л. А. О правомерности оказания услуг подразделениями государственной инспекции по обеспечению безопасности дорожного движения (ГИБДД) в Российской Федерации / Л. А. Татаров // Закон и право. – 2019. – № 6. – С. 97-99. – DOI 10.24411/2073-3313-2019-10256.

42. Ткаченко А. Н., Назаревская Н. А. Предоставление государственных услуг // Молодой ученый. — 2017. — №36. — С. 72-76.

43. Трегубова В. М. [и др.]. Современные технологии в предоставлении государственных услуг // Социально-экономические явления и процессы. 2016. Т. 11. № 2.

44. Фадеева Е. О. Предоставление государственных услуг в сфере безопасности дорожного движения МВД по Республике Хакасия / Е. О. Фадеева, С. В. Трусова // Конкурентный потенциал региона: оценка и эффективность использования : Сборник статей X Международной научно-практической конференции, Абакан, 07–08 ноября 2019 года / Ответственный редактор Н.Ф. Кузнецова. – Абакан: Хакаский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, 2019. – С. 273-275.

45. Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» от 10.12.1995 № 196-ФЗ // Российская газета. - 1995 г. - № 50. - с изм. и допол. в ред. от 10.12.2021.

46. Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Российская газета. 8 февраля 2011 г. г. № 25. с изм. и допол. в ред. от 16 апреля 2021 г.

47. Федеральный закон «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» от 26.07.2017 № 187-ФЗ // Российская газета. - 2017 г. - № 167

48. Федеральный закон «О государственной тайне» от 21.07.1993 № 5485-1 (с изм. и допол. в ред. от 01.07.2021) // Российская газета. - 1993 г. - № 182.

49. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ (с изм. и допол. в ред. от 02.07.2021) // Российская газета. - 2006 г. - № 165.

50. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ (с изм. и допол. в ред. от 30.12.2021) // Российская газета. - 2006 г. - № 165.

51. Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 9.02.2009 № 8-ФЗ (с изм. и допол. в ред. от 30.04.2021) // Российская газета. - 2009 г. - № 25.

52. Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.10.2010 № 210-ФЗ (с изм. и допол. в ред. от 30.12.2021) // Российская газета. - 2010 г. - № 168.

53. Черемушкин С.С., Любимов Л.В. Проблемы, возникающие у граждан при обращении за предоставлением государственных услуг в подразделения ГИБДД // Регион: Системы, экономика, управление. 2015. № 3 (30). С. 98-103.

54. Kopf, M., S. Becker, P. Burns, J. Dahlman, E. Dilger, T. Johanning, L. Lindahl, L. Nilsson, J. Schwarz and K. Svensson (1999), “Advanced Driver Assistance Systems: System Safety and Driver Performance”, Deliverable No. D4.1, RESPONSE Project (TR4022), European Commission DG XIII.

55. Nilsson, L., L. Harms and B. Peters (2001), “The Effect of Road Transport Telematics”, in P.-E. Barjonet (ed.), Traffic Psychology Today, Kluwer Academic Publishers, Boston, pp. 265- 285.

56. Noy, Y.J. (1999), ITS Safety Test & Evaluation. International Harmonized Research Activities (IHRA): Intelligent Transport. Workshop held 14-15 April 1999, Washington, DC. Report Transport Canada, Road Safety, Ergonomics Division.

57. OECD (2002), Safety on Roads – What’s the Vision, OECD, Paris.

58. Rumar, K. (1990), “Driver Requirements and Road Traffic Informatics”, Transportation, 17, pp. 215-229, The Netherlands.