

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 «Юриспруденция»

(код и наименование направления подготовки)

«Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления»

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Административно-правовое регулирование природопользования и
охраны окружающей среды»

Обучающийся

О.Е. Черногоров

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

к.ю.н., доцент, А.А. Иванов

руководитель

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы правового обеспечения природопользования и охраны окружающей среды	10
1.1 Сущность и виды природопользования и охраны окружающей среды.....	10
1.2 Правовые основы природопользования и охраны окружающей среды.....	20
Глава 2 Государственное управление в сфере природопользования и охраны окружающей среды в России	31
2.1 Анализ государственных программ в сфере природопользования и охраны окружающей среды	31
2.2 Проблемы осуществления государственного управления в сфере природопользования и охраны окружающей среды	43
2.3 Административно-правовое регулирование охраны окружающей среды.....	50
Глава 3 Проблемы и перспективы совершенствования административно-правового регулирования природопользования и охраны окружающей среды.....	59
3.1 Основные проблемы административно-правового регулирования природопользования и охраны окружающей среды	59
3.2 Направления совершенствования административно-правового регулирования охраны окружающей среды.....	72
Заключение	83
Список используемой литературы и используемых источников.....	94

Введение

Актуальность исследования. Эффективное и рациональное использование ресурсов – одна из важнейших составляющих природопользования и сохранения окружающей среды в современной России. В России и других странах было создано несколько национальных и международных организаций, стремящихся сохранить и защитить окружающую среду. Наша страна богата природными ресурсами, водоемами и девственными лесами. В задачи национального плана по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов входит охрана и защита окружающей среды, а также минимизация воздействия хозяйственной деятельности на национальную экологию и природную среду в целом. Во всем мире проводится множество конференций и встреч по вопросам охраны и рационального использования окружающей среды. Но в этой области нет четкой нормативно-правовой базы. Наблюдается постоянный рост освещения в СМИ преступлений, связанных с окружающей средой и эксплуатацией природных ресурсов, как среди широкой общественности, так и на всех уровнях власти. А где есть проблема, там есть и решение.

Это подчеркивает важность вопросов административно-правового регулирования в этой области, их неоспоримую практическую и академическую значимость для специалистов, занимающихся административными вопросами в России, и их последствия для нижестоящих секторов. В России проводится недостаточно сравнительно-правовых исследований в области охраны окружающей среды и управления ею. Согласно российскому законодательству, охрана окружающей среды и природопользование земельными, водными, горными и лесными ресурсами динамично взаимодействуют. Кроме того, административные трудности,

связанные с управлением земельными ресурсами и охраной окружающей среды, не были полностью решены в прошлом.

Данное исследование учитывает как растущий теоретический интерес к управлению окружающей средой и ресурсами, так и огромный опыт, накопленный за последние годы в области управления государственными учреждениями.

Степень разработанности темы «административное регулирование природопользования и охраны окружающей среды» определяется тем обстоятельством, что в отечественной науке возможность установления гражданско-правового механизма регулирования использования природных ресурсов в Российской Федерации в определенных сферах природопользования исследована недостаточно. При этом в теории государства и права, а также в рамках административного права исследовалась проблема административной ответственности в сфере охраны окружающей среды. К таким исследованиям относятся работы А. Б. Агапова, И.А. Алексеева, А.П. Алехина, А.М. Волкова, А.В. Зубач, Д.В. Иванова и др. В работах этих и других исследователей большое внимание уделяется концепции природопользования и охраны окружающей среды, а не проблеме регулирования этой сферы.

Кардинальное значение в разработке проблем теории административного права, государственного управления имеют труды О. А. Мишагина, И. Ю. Никодимова, Е.А. Позднякова, А. А. Свистунова, А.С. Ситкова, Г. В. Станкевича, Р.Е. Торгашева, М. О. Ущеповской и др.

Работы В.И. Голованова, А.А. Омельчук, И.Н. Рыкова, А.Н. Султонова, А.А. Торгашева, Т.И. Юрьева имеют огромную теоретическую и практическую ценность в области охраны окружающей среды и экологической безопасности.

Важно отметить, что вопрос охраны окружающей среды в России не обсуждается, несмотря на то, что нынешние административные реформы имеют ряд важных экологических последствий. Учитывая эту ситуацию, в

данной работе делается акцент на экологизации административно-правовой охраны окружающей среды.

Методология исследования. Помимо диалектического и материалистического методов, в диссертации используются историко-правовой, сравнительный, формальный и структурный методы для достижения научного понимания правового универсума. Автор проводит тщательное и прагматичное исследование правового мониторинга природопользования и охраны окружающей среды. Анализ, синтез, индукция и дедукция являлись применяющимися элементами логического процесса.

Теоретическая основа диссертации почерпнута как из конституционно-правовой теории, так и из работ правоведов и юристов: Д.А. Агапов, И. А. Алексеев, А.П. Алехин, Д.Н. Бахрах, Д. С. Белявский, С.А. Боголюбов, Е.О. Бондарь, О.П. Бурматова, А. М. Волков, О.Ю. Ганюхина, В.И. Голованов, А. В. Зубач, Д.В. Иванов, Ю.В. Исаева, А.А. Кармолицкий, О. А. Мишагин, И. Ю. Никодимов, Е.А. Позднякова, А. А. Свистунов, А.С. Ситков, Г. В. Станкевич, Р.Е. Торгашев, М. О. Ущাপовская, О. В. Хабибулина, М. И. Цапко и др.

Объектом исследования выступают общественные отношения, в которых находят свое выражение нормы административного регулирования природопользования и охраны окружающей среды, их наиболее общие признаки и закономерности.

Предмет исследования составляют правовые нормы, устанавливающие регулирование природопользования и охраны окружающей среды; проблемы в сфере административно-правового регулирования охраны окружающей среды; направления совершенствования законодательства в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

Цель диссертационной работы заключается в комплексном общетеоретическом исследовании административно-правового регулирования природопользования и охраны окружающей среды, обобщении выводов отраслевых юридических наук по данной проблеме,

разработке рекомендаций по совершенствованию законодательства и практики его применения.

Задачи исследования:

- рассмотреть сущность и виды природопользования и охраны окружающей среды,
- определить правовые основы природопользования и охраны окружающей среды,
- провести анализ государственных программ в сфере природопользования и охраны окружающей среды,
- выявить проблемы государственного управления в сфере природопользования и охраны окружающей среды,
- определить особенности административно-правового регулирования охраны окружающей среды,
- выявить основные проблемы административно-правового регулирования природопользования и охраны окружающей среды;
- на основании выявленных проблем разработать направления совершенствования административно-правового регулирования охраны окружающей среды.

Нормативную основу исследования составили Конституция РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, законы субъектов РФ, нормативно-правовые акты Президента РФ и Правительства РФ, нормативно-правовые акты федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ в области природопользования и охраны окружающей среды, конституции, законы и отдельные правовые акты публичной администрации зарубежных государств.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что это первое комплексное сравнительное монографическое исследование по административно-правовому регулированию природопользования и охраны окружающей среды, которое включает: первый в административно-

правовой науке исчерпывающий сравнительный анализ государственных программ природопользования и охраны окружающей среды; автор обосновывает концепцию и систему административно-правовой охраны окружающей среды; представляет ее теоретическую методологию. В данной сфере государственного управления оцениваются правовые вопросы и предоставляется информация об изменениях в законодательстве.

Положения, выносимые на защиту. На защиту выносятся теоретические положения, содержащие аспекты новизны в результате проведенного исследования, которые рассматриваются как составляющие общего академического задания, возложенного на диссертанта:

- административно-правовое регулирование природопользования и охраны окружающей среды — это нормативно-правовая деятельность соответствующих государственных органов, должностные лица которых координируют выявление, изучение, бережное освоение и охрану природных ресурсов и окружающей среды Земли;
- в рамках системы административно-правового регулирования природопользования и охраны окружающей среды государственному управлению рекомендуется использовать набор правовых инструментов, предусмотренных нормативными актами и применяемых государственным управлением для обеспечения эффективного управленческого воздействия на природопользование и охрану окружающей среды;
- по мнению автора, централизованное государственное управление в области природопользования и охраны окружающей среды состоит из учреждений, которые действуют непосредственно под руководством президента России и правительства государства и несут ответственность за свою деятельность. Эти институты состоят из исполнительных органов Президента и Правительства РФ, федеральных министерств, ведомств и агентств,

исполнительных органов законодательных органов субъектов РФ. Они признаны административными делами в силу фундаментального характера российской исполнительной власти и основных органов государственной власти страны.

Основные положения исследования могут быть также использованы в научно-исследовательской работе и учебном процессе по дисциплинам: «Административное право Российской Федерации», «Административное право зарубежных стран» и «Природоресурсное и экологическое право».

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре Конституционного и административного права. Положения диссертационного исследования нашли отражение в опубликованной автором статье.

Структура диссертации обусловлена изложенными целями и поставленными задачами настоящего исследования. Работа состоит из введения, трех глав, содержащих в совокупности семь параграфов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Теоретические основы правового обеспечения природопользования и охраны окружающей среды

1.1 Сущность и виды природопользования и охраны окружающей среды

Первым кто использовал термин «природопользование» стал Ю.Н. Куражковский. Указанный автор считал, что «задачи природопользования как науки ограничивается установлением универсальных принципов поведения для всех видов деятельности, непосредственно связанных с использованием и преобразованием окружающей среды и природных ресурсов. В результате этой эволюции общее понимание природы служит основой для всех видов деятельности» [54, с.498]. Эта формулировка проложила путь для будущего изучения этой чрезвычайно сложной области человеческого поведения. По его определению, природопользование — это комплексный предмет изучения, который рассматривает общие принципы рационального использования человечеством природных ресурсов в настоящее время.

Следующие стратегии понимания можно разделить на три категории: в одних случаях «природопользование» можно понимать как «пользование природными богатствами и ресурсами», в других - как «использование», а в третьих – как «использование и пользование». Таким образом, Н.Ф. Реймерс определяет природопользование следующим образом:

- все количество потенциальных видов использования природных ресурсов, включая: добычу, преобразование, восстановление или распределение природных ресурсов; использование и охрана естественной среды обитания; охрана (управление), восстановление (реабилитация) и рациональное регулирование экологического равновесия (равновесия, квазиравновесия) природных систем

служат основой сохранения природных ресурсов для общественного прогресса;

- все производительные силы, производственные связи и сопутствующие организационно-экономические структуры, связанные с фундаментальными процессами, посредством которых люди используют, развивают и восстанавливают природную среду для удовлетворения своих потребностей;
- использование природных ресурсов в общественном производстве для удовлетворения потребностей общества в экономических и культурных преимуществах;
- всемирное воздействие человеческой деятельности на поверхность Земли;
- общие принципы рационального (текущего) использования природных ресурсов человеческой цивилизацией как междисциплинарная область исследований.

Если мы имеем в виду область знаний, которая включает природную (география, экология, биология, химия, физика), социальную (экономика, социология) и технологическую области, мы считаем, что последнее выражение является более точным [83].

В широком смысле природопользование – это осязаемые и практические отношения между природой и цивилизацией. Это социально-экономическая деятельность, которая связана не только с использованием природных ресурсов и экологических активов, но и с их воздействием. Воздействие — это процесс изменения и восстановления окружающей среды на благо человечества [63, с.10].

В узком смысле природопользование можно определить как комплекс профессиональных действий, включающий:

- первичное присвоение компонентов природной среды;
- использование в производстве;
- воспроизводство;

- защиту от загрязнения.

Термин «природопользование» стал использоваться для научного распространения, когда начал расти интерес к экологическим проблемам, то есть к взаимоотношениям между природой и обществом.

Термины «природопользователь», «природопользование» определены нормативными актами Российской Федерации. ГОСТ Р 17.0.0.06—2000 определяет термин «природопользование»: «это юридическое лицо, осуществляющее хозяйственную или иную деятельность с использованием природных ресурсов на землях Российской Федерации» [47].

ГОСТ Р 52104-2003 определяет «природопользование» как разработку природных ресурсов в процессе человеческой деятельности. В данном ГОСТе также определены ключевые термины «ресурсы», «возобновляемые ресурсы», «топливно-энергетические ресурсы», «рациональное использование ресурсов», «потребление (использование) ресурсов» [48].

Более подробное определение «природопользования» включает в себя:

- обобщение мер по использованию потенциала природных ресурсов и их сохранению, а именно: обработка или воспроизводство первичных ресурсов; поддержание и охрана естественных условий окружающей среды; поддержание и надлежащее регулирование экологического баланса природы.
- использование природных ресурсов в интересах материальных и культурных потребностей общественного строя посредством общественного производства;
- общий термин, обозначающий воздействие деятельности человека на поверхность Земли;
- изучение того, как люди использовали природные ресурсы приемлемым образом на определенной территории (в определенный период истории).

Для поддержания и восстановления здоровой экосистемы необходимо изучать и создавать концепции и методы оптимизации взаимодействия между экологией и окружающей средой.

Конечная цель проектной деятельности - обеспечить единый подход к природе, всеобщей основе труда.

О.С. Вавилова подтверждает, что природопользование включает в себя как воздействие человеческой деятельности на окружающую среду, так и реакцию окружающей среды на это воздействие. Она считает, что природопользование охватывает не только использование природных ресурсов, но и характер, степень и последствия воздействия человека на окружающую среду [58, с.113].

Речь идет о плановом и спонтанном, рациональном и нелогичном, реактивном и иррациональном управлении природой, в зависимости от характера и типа процесса и достигаемых им результатов.

Термин «природопользование» относится к экологическим, экономическим, культурным и рекреационным преимуществам природной среды. Использование природной среды в экономических (научных), экологических, культурных и рекреационных целях можно разделить на три категории: научный, экологический и культурно-оздоровительный.

Существует два вида природопользования: общее природопользование и специальное природопользование. Общее заключается в том, что для использования ресурсов природы на открытом воздухе физическим лицам обычно не требуется обычного разрешения. Поэтому граждане могут осуществлять свои неотъемлемые (гуманитарные) права (например, доступ к воде и воздуху). Некоторые физические и юридические лица используют природные ресурсы с разрешения компетентных органов. Характерными являются землепользование, использование почвы, использование леса, использование воды и использование природных ресурсов в соответствии с типом используемого ресурса (дикие животные, птицы, рыба, использование воздуха) [82]. Природопользование в определенной степени связано с

использованием ресурсов. Данная часть относится к Земельному кодексу и природоресурсному законодательству Российской Федерации: Земельный кодекс, Закон о недрах, Закон об использовании и охране животного мира, Закон об охране атмосферного воздуха.

Природопользование означает управление природными ресурсами, которое охватывает биологические, экономические и культурные элементы окружающей среды.

По мнению И.А. Лушкиной, природопользование — это попытка практического использования природных ресурсов окружающей среды и территории. Предусматривая модификации и корректировки, она рассматривает природопользование как открытую систему, которая реализуется на пересечении метасистемы (первичной системы) «природа» и «общество». Вторичные системы общества включают биосферу, гидросферу, атмосферу и литосферу, также известные как социальный и хозяйственный мир [64, с.116].

Для того чтобы природные процессы продолжали действовать в общественной сфере, охрана природы использует человеческие ресурсы в качестве моста между двумя метасистемами.

Рациональное природопользование успешно решает задачи повышения производительности и сохранения биосферы и является научно обоснованной системой взаимодействия человека и природы.

Управление природопользованием призывает к разумному использованию природных ресурсов и фокусируется на планировании и прогнозировании их использования. Природопользование содержит степени управления:

- понимание естественных процессов;
- регулирование деятельности пользователей природных ресурсов (экологическое и природопользование);

- управление природными системами может быть «мягким» или «жестким», а управление пользователями природных ресурсов может быть основано на экономике или управлении и контроле.

Жесткое управление включает в себя уничтожение лесов и расчистку территорий дикой природы без применения приемлемых методов ведения сельского хозяйства. Первый уровень управления основан на изучении и применении природных законов, в частности, экологических, в то время как второй уровень регулируется юридическими и экономическими законами.

Право на эксплуатацию природных ресурсов реализуется через уникальную систему лицензирования. Такая система состоит из трёх частей [74, с.6]:

- правовой акт владельца ресурса;
- правовой акт обладателя права на эксплуатацию ресурса;
- система, регулирующая рациональное использование природных ресурсов.

Ресурсная лицензия разрешает определенный вид деятельности, связанной с ресурсами.

Выдачей лицензий занимается государственная организация, обладающая необходимыми полномочиями. К таким организациям относятся региональные управления и отделы Министерства природных ресурсов Российской Федерации. Механизм, с помощью которого эти ведомства выдают лицензии, определяется видом природных ресурсов.

В России лицензии на природопользование охватывают около тридцати различных видов деятельности и услуг [79].

Вот несколько примеров:

Лицензии на использование земли выдаются региональными и муниципальными властями в форме документов о выделении земли, когда земля выделяется лицам или продается по договору купли-продажи. Принимается земельный акт о выделении земли для сельскохозяйственного, городского сельского хозяйства, садоводства, городского производства,

добычи полезных ископаемых и т.д. в зависимости от результатов конкурсов и аукционов.

Лицензии на водопользование. Водный кодекс РФ различает совместное, специальное и индивидуальное водопользование. Разрешения выдаются Управлением Роскомвода РФ и Администрацией.

Водный кодекс Российской Федерации определяет цель лицензии, территорию, ограничения, требования, условия оплаты, рекомендации по добросовестному использованию и стандарты безопасности.

За систему лицензирования поверхностных вод отвечает Роскомвод, а за подземные воды – Роскомнедра.

Административные органы на затронутой территории выдают лицензии совместно с экспертными водохозяйственными организациями. Разрешение может быть отозвано, если изменится обстановка или если оно представляет угрозу для окружающей среды или здоровья населения.

Закон РФ «О недрах» регулирует выдачу лицензий на использование недр.

Указ Президента РФ разрешает инвесторам, фирмам и юридическим лицам, включая международные корпорации, добывать подземные воды. Лицензии, выдаваемые органами исполнительной власти также содержат разъяснение этой привилегии.

Лицензии на ведение лесного хозяйства. Лесной кодекс Российской Федерации различает виды основного и побочного пользования, к первым относится добыча древесины, а ко вторым - использование ягод, грибов, орехов, сена, охота и рыболовство.

За соблюдение правил ведения лесного хозяйства отвечает лесхоз в данном районе или городе. При выдаче лицензий на использование леса закон требует соблюдения основных принципов лесопользования и стандартов сохранения лесов. В первую очередь, важно сохранить лесную категорию флоры планеты на благо людей и окружающей их среды. Это

лесные земли, на которые распространяются определенные стандарты сохранения.

Лицензия на использование дикой природы. ФЗ РФ от 24 апреля 1995 года «О животном мире» [12] обуславливает использование дикой природы в научных, культурных, образовательных и эстетических целях, а также использование побочных продуктов промышленности, ценных характеристик животных, рыболовства и охоты. Для каждого из них требуется лицензия.

Лицензии на использование выдаются организациями, ответственными за уход и использование животных. Для защиты животных существуют охотничьи инспекторы, а для безопасного использования водных ресурсов и рыбной ловли - организации по безопасности рыболовства.

Кроме того, выдаются лицензии на проведение крупных операций за пределами государственной территории и на продажу продуктов животноводства (Министерство природных ресурсов России). Министерство здравоохранения России также отвечает за экспорт сырья для фармацевтической продукции.

Природопользование сосредоточено на конкретной территории (в административных или природных границах), которая имеет уникальные экологические, социальные и экономические характеристики. Это место, где взаимодействуют общество и окружающая среда. Сегодня необходим региональный подход к планированию и управлению, в отличие от традиционного ведомственного подхода. Такой подход к управлению природопользованием подчеркивает интересы местного сообщества и цели развития конкретной территории [56, с.579].

Природопользование связано с понятием «охрана природы».

Охрана природы — это комплекс государственных и общественных мер по защите окружающей среды, флоры, фауны, почвы, воды и недр земли.

Новая экологическая мера по управлению природными ресурсами направлена на сохранение экосистемы, даже когда природные ресурсы

интенсивно эксплуатируются. Эта экономическая деятельность, включая использование природных ресурсов, включает в себя экологические критерии.

Сохранение окружающей человека среды также является одним из видов безопасности. Эта концепция, как и определение охраны окружающей среды, ставит человека в центр и концентрируется на сохранении и развитии природных условий, наиболее благоприятных для его жизни, здоровья и благополучия.

Охрана окружающей среды — это относительно новые отношения между человеком и окружающей средой. Она включает в себя правительственные и общественные инициативы по созданию баланса между обществом и окружающей средой (технологические, экономические, административно-правовые, образовательные и международные). Она создает для будущих поколений условия для поддержания биологических сообществ и природных ресурсов.

Международные, национальные и местные инициативы координируются для защиты окружающей среды, они включают:

- соответствующее использование и сохранение ресурсов;
- улучшение состояния природной среды для удовлетворения потребностей человека.

Охрана окружающей среды – это комплекс мер, направленных на укрепление взаимоотношений между цивилизацией и окружающей средой.

Экологическое законодательство Российской Федерации включает в себя такие акты, как:

- Конституция Российской Федерации, действующая с 12 декабря 1993 года [1];
- Федеральный закон «Об экологической экспертизе» от 23.11.95 № 174-ФЗ [10];
- Закон РФ «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ [11];

- Водный Кодекс РФ от 16.11.95 [7];
- Лесной кодекс РФ от 29.01.97 [9];
- Закон РФ «О недрах» от 21.02.92 № 27-ФЗ [26];
- Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха» [13] и другие нормативно-правовые акты.

ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» закрепляет право граждан Российской Федерации на безопасную и экологически чистую окружающую среду, а также право на охрану окружающей среды нашей страны. Этот федеральный закон регулирует связи между обществом и природой, возникающие в результате хозяйственной и иной деятельности, влияющей на природную среду - основу жизни на Земле.

Правовое регулирование экологических взаимодействий предполагает административно-правовую стратегию эффективности. Решающим признаком является не формальное равенство сторон (которое скрывается гражданским правом), а отношения власти и подчинения. Полномочия на это возложены на природоохранные органы, которые осуществляют эти действия в соответствии с законом и защищают интересы общества и его жителей.

Охрана окружающей среды в нашей стране включает в себя проверку и регулирование со стороны правительства, муниципалитетов и общественности. Инспекции и специализированные государственные учреждения осуществляют администрирование, но они не имеют никакого отношения к промышленному регулированию.

Государственные экологические инспекторы в Российской Федерации осуществляют экологический контроль в интересах федеральных и местных органов власти [71, с.501].

В зависимости от характера экологического правонарушения лица, нарушившие экологические нормы, могут быть привлечены к ответственности.

Таким образом, можно прийти к выводу, что современное глобальное природопользование направлено на постепенную трансформацию

природопользования, охраны окружающей среды и экономической парадигмы по отношению к окружающей среде. Эта инфраструктура должна быть использована всеми возможными способами для формирования экологической парадигмы 21 века. Новая экологическая парадигма, основанная на концепции биоэкологического регулирования, направлена на защиту дикой природы, сохранение жителей Земли, сохранение цивилизации, понимание смысла жизни, создание более справедливой социальной структуры, изменение образа жизни, переход от мировоззрения, приоритетом которого является война, к мировоззрению, приоритетом которого является мир и партнерство, любовь и уважение к будущему.

1.2 Правовые основы природопользования и охраны окружающей среды

Целью экологического законодательства является защита окружающей среды, предотвращение нежелательных воздействий и улучшение качества природы. Экологическое право — это совокупность правовых принципов (правил поведения), которые регулируют взаимодействие между обществом и окружающей средой в отношении взаимоотношений между обществом и природой. Защита окружающей среды, соблюдение законов (норм) обеспечивается правительством, а именно соблюдение экологических норм.

Ряд экологических законов регулирует реализацию экологических прав, охрану окружающей среды, ответственное использование ресурсов и другие вопросы, касающиеся связи между обществом и окружающей средой в Российской Федерации. Экологическое законодательство регулирует использование природных ресурсов и охрану окружающей среды в Российской Федерации.

Ввиду сложности текущей ситуации последние считаются источником российского экологического законодательства. К ним относятся Гражданский кодекс Российской Федерации (глава 17) [4], Уголовный кодекс

Российской Федерации (глава 26) [5] и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (глава 8) [2].

Источниками экологического права являются следующие правовые документы, составляющие экологическое право Российской Федерации:

- Конституция Российской Федерации;
- законы Российской Федерации и ее субъектов о природопользовании и охране окружающей среды и другие нормативные акты;
- указы и распоряжения Президента РФ, а также постановления Правительства РФ.
- нормативные акты министерств и ведомств;
- нормативные решения муниципалитетов.

Конституция Российской Федерации гарантирует участие населения в общественных движениях и экологических организациях, а также его право на безопасную окружающую среду (экологическую безопасность). Конституция Российской Федерации также устанавливает, что граждане должны поддерживать экологическое законодательство, участвовать в природоохранной деятельности и развивать взаимоуважительное отношение к природе и экологической культуре. Конституция также определяет организационно-правовые обязанности государственных и муниципальных органов власти в области охраны природных ресурсов.

Конституция является главным источником законодательства в области экологического надзора в Российской Федерации. Конституция является главной основой федерального экологического законодательства в Российской Федерации. Конституция является нормативным положением, определяющим общие рамки и юридические полномочия экологического права как отрасли права [51, с.472].

Статьи 9, 36, 41, 42, 58, 71, 72, 73 и 114 Конституции Российской Федерации создают правовую основу, регулирующую взаимосвязь между

социальной и экологической защитой и освоением ресурсов, и устанавливают принципы государственной экологической политики.

Статьи 9 и 36 Конституции Российской Федерации определяют право собственности на землю и другие природные ресурсы. Статья 9 разрешает государству, территориальным органам власти и другим субъектам права собственности иметь в частной собственности землю и другие природные ресурсы с учетом ограничений, предусмотренных статьей 36. Собственники могут проживать, пользоваться и распоряжаться своим имуществом, если это не нарушает законных прав и интересов других лиц или окружающей среды.

Конституция Российской Федерации содержит важные экологические права и обязанности. Эти обязанности предполагают защиту права человека на здоровую окружающую среду, предоставление точной экологической информации и компенсацию за экологический ущерб здоровью и имуществу человека (статья 42). Каждый человек должен охранять природу и окружающую среду путем сохранения природных ресурсов (статья 58).

Концептуальными положениями охраны окружающей среды являются конституционные обязательства, изложенные в ст. 71—73. Данные статьи регулируют делегирование полномочий между Федерацией и входящими в нее субъектами. Согласно статье 71, в исключительном ведении Российской Федерации находятся вопросы внешней политики, международных отношений и интернационализма, регулирования и защиты прав граждан и человека, включая экологические права, управления федеральной государственной собственностью, выработки принципов федеральной политики, разработки федеральных программ экологического развития [53, с.807].

В соответствии со статьей 72 Конституции Российской Федерации к ведению Российской Федерации и входящих в ее состав субъектов относятся управление особо охраняемыми природными территориями, владение, пользование и распоряжение землей, недрами, водными и другими природными ресурсами.

Статья 114 Конституции Российской Федерации требует разработки комплексного национального экологического плана.

Основные элементы Конституции Российской Федерации устанавливаются и реализуются через законы и нормативные акты по охране окружающей среды и управлению ресурсами.

Законодательство РФ и её субъектов, регулирующее природопользование и охрану окружающей среды также носит сложный характер. Федеральное законодательство выступает источником экологического права. Основной «столбовой структурой» российского экологического законодательства является федеральное законодательство (охрана природы и природных ресурсов). Выявлены основные компоненты законов, регулирующих взаимодействие человека с окружающей средой. ФЗ «Об охране окружающей среды» служит правовой основой национальной природоохранной деятельности. Это позволяет соответствовать современным требованиям, сохраняя баланс между социально-экономическими задачами и сохранением прекрасных ландшафтов, биоразнообразия и природных ресурсов. Он укрепляет верховенство закона и защищает окружающую среду [11].

Это федеральное законодательство регулирует взаимодействие человека и природы при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, в том числе на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, а также то, как такие действия влияют на окружающую среду - важнейший компонент экосистемы. Они поддерживают жизнь мира [55, с.10].

Этот закон регулирует охрану окружающей среды и природных ресурсов. Он обеспечивает сбалансированный подход к социально-экономическим выгодам, здоровой окружающей среде, биоразнообразию и охране природных ресурсов для будущих поколений путем внедрения и обеспечения соблюдения более жестких экологических норм.

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» устанавливает основы управления окружающей средой, а также роли и обязанности правительства, неправительственных организаций и общественности в деле сохранения окружающей среды. Он определяет экологические стандарты, применимые к предприятиям и другим секторам экономики, и решает вопросы использования экономических факторов и охраны окружающей среды. Он определяет иные государственные, промышленные и общественные экологические нормы.

Особое значение в правовом регулировании общественных отношений, связанных с природопользованием, имеют утвержденные на федеральном уровне Положения о природных ресурсах. Например, Водный кодекс РФ содержит правила использования и охраны водных объектов. Земельный кодекс Российской Федерации является правовой основой, регулирующей отношения землевладения, а Лесной кодекс Российской Федерации регулирует лесные отношения. Помимо ограничений на использование природных ресурсов, существуют также нормы охотничьего хозяйства, рыболовства и охраны окружающей среды, которые регулируют правовые отношения с окружающей средой. Федеральные законы «О животном мире» [12], «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» [14], «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» [17] и др., регулируют взаимодействие с окружающей средой.

Федеральный закон «Об экологической экспертизе» [10] поощряет сотрудничество в области экологической экспертизы в целях предотвращения вредного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и обеспечения конституционных прав населения. Кроме того, в нем рассматриваются совместные подходы к решению экологических проблем и реализации неотъемлемого права Российской Федерации на охрану окружающей среды.

ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» [18] защищает археологические объекты, природные экосистемы, флору и фауну, редкие и

обычные места обитания и генетические ресурсы. Он регулирует взаимодействие между различными видами использования. Оно также разрешает изучение естественных биосферных процессов, управление биосферными изменениями и экологическое просвещение населения.

ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» [13] обеспечивает законодательную базу для борьбы с загрязнением воздуха. Атмосфера является жизненно важным компонентом природного мира, поскольку она является домом для людей, растений и животных. Предельно допустимые концентрации (ПДК), предельно допустимые выбросы (ПДВ) и плата за загрязнение являются основными методами, используемыми для защиты качества воздуха.

Федеральный Закон Российской Федерации «О радиационной безопасности населения» [21] устанавливает правовые основы защиты здоровья населения от радиационного воздействия. Согласно закону, использование и эксплуатация объектов, испускающих ионизирующее излучение, подлежит защите здоровья человека и окружающей среды. В случае радиационной аварии закон предусматривает компенсацию за травмы и материальный ущерб. В законе также говорится, что компенсация будет предоставляться за высокие риски, связанные с близостью к атомным и радиологическим электростанциям, в частности, путем улучшения социальных и жизненных условий местного населения.

Закон Российской Федерации «Об отходах производства и потребления» [22] определяет правовые основы обращения с таким мусором с целью снижения его негативного воздействия на окружающую среду, здоровье человека и экономический цикл.

Контроль взаимоотношений между частными лицами, государственными организациями и учреждениями, коммерческими фирмами, муниципалитетами и частной системой здравоохранения является важнейшим аспектом законодательства Российской Федерации о здравоохранении.

Закон Российской Федерации «О недрах» [26] регулирует правоотношения, регулирующие правовые отношения при исследовании, использовании и охране недр. Основной целью данного законодательства является легализация эксплуатации минеральных ресурсов и не нанесения им ущерба.

Земельный кодекс Российской Федерации устанавливает методы борьбы с экологическими рисками, которые могут возникнуть при использовании земель. Основные законодательные цели охраны земель включают, помимо охраны сельскохозяйственных угодий, сохранение и повышение плодородия почв. Нарушения в отношении окружающей среды включают разрушение, загрязнение, застой земли и деградацию. Положение регулирует продажу и покупку недвижимости и другие операции с землей [3].

Водный кодекс Российской Федерации регулирует использование и охрану водных объектов. Основной целью этого законодательства является предотвращение загрязнения, застоя и истощения водных ресурсов [7].

Основные положения лесного законодательства Российской Федерации регулируют управление, восстановление, охрану и содержание лесов в соответствии с лесным бюджетом страны. Лесной кодекс Российской Федерации устанавливает правовые основы разумного использования, охраны, защиты и восстановления экологического потенциала и природных ресурсов лесов.

ФЗ РФ «О животном мире» регулирует отношения между биоразнообразием, сохранением и использованием, чтобы обеспечить долгосрочное использование всех видов диких животных, а также защиту и восстановление их экосистем. Для обеспечения сохранения фауны и защиты диких и других животных, являющихся важной частью природной среды, формируется фонд генетического резерва [12].

Несмотря на значительную федеральную законодательную базу, региональные законодательные акты играют важную роль в создании норм

правового управления взаимодействием с окружающей средой в конституционной системе Российской Федерации. Региональное экологическое законодательство способствует установлению региональных экологических связей и адаптации федеральной экологической политики к региональным ситуациям [76, с.180].

Региональные конституции и уставы являются самыми ранними региональными источниками экологического права. В целом, эти законы создают основополагающие компоненты региональных планов управления природными ресурсами и охраны природы, защиты индивидуальных экологических прав в федерально разграниченных регионах и юрисдикции определенных органов власти. Существуют региональные планы по защите охране окружающей среды и в борьбе за защиту животных. В различных конституциях и законах субъектов экологическим вопросам посвящены отдельные главы и разделы. Так, в Оренбургском и Астраханском территориальных уставах, вопросы охраны окружающей среды регулируются разделами «Здоровье населения и охрана окружающей среды» и «Социальное обеспечение, здравоохранение и охрана окружающей среды». Также приведем пример Устава Омской области, в котором прописаны «Социальная политика и социальное обеспечение», «Охрана окружающей среды и культурного наследия».

В дополнение к основным законам субъектов Российской Федерации, федеральное экологическое законодательство и региональные нормативные акты регулируют экологические взаимодействия в соответствующих регионах. Строится региональная законодательная база для правового контроля экологических взаимодействий во всех субъектах Федерации [33]. Многие организации-члены имеют региональные подзаконные акты, которые охватывают, в частности, вопросы охраны окружающей среды и охраняемых территорий. В Оренбурге к примеру, взаимодействие между использованием природных ресурсов и охраной окружающей среды регулируется рядом законов. К ним относятся Законы «Об охране окружающей среды», «Об

областной программе «Оздоровление экологической обстановки Оренбургской области», «О защите населения и территорий Оренбургской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Указы Президента Российской Федерации и постановления Правительства затрагивают различные экологические вопросы. Рассмотрим, к примеру, Указ о Концепции перехода к устойчивому развитию в России [27].

В частичной правовой системе России источником экологического права являются постановления правительства РФ, например «Об организации и осуществлении государственного мониторинга окружающей среды (государственного экологического мониторинга)» [30].

Для обеспечения надлежащего использования и сохранения окружающей среды министерства и природоохранные ведомства должны разрабатывать нормативные документы, включая решения, директивы и предложения. Все остальные министерства, организации, физические и юридические лица должны их соблюдать [61, с.15].

Соблюдение требований Министерства природных ресурсов Российской Федерации является одной из обязанностей контролирующих организаций. Это часто включает все аспекты планирования и реализации, связанные с охраной окружающей среды и разумным использованием природных ресурсов.

Значительная часть ведомственного нормативного законодательства определяет внутреннюю структуру ведомств и служебную деятельность в рамках федерального закона. С этой целью были приняты декреты, постановления и другие акты, касающиеся секторов, отделов и других структурных подразделений. Они имеют обязательный характер, но их влияние ограничено рамками развивающихся отношений в министерстве, т.е. взаимодействием между структурными подразделениями. Например, приказы Министерства природных ресурсов РФ «Об утверждении регламента Министерства, природных ресурсов Российской Федерации» [42],

«Об утверждении типового положения о территориальном органе Федерального агентства по недропользованию по субъекту Российской Федерации» [43] и др.

В сфере охраны окружающей среды нормативные решения местных органов власти (мэрии, сельских и поселковых властей) дополняют и уточняют существующие законодательные акты.

Эти нормативные акты санкционируются правительствами, административными органами и высшими должностными лицами субъектов РФ, входящих в состав Российской Федерации.

Целью подзаконных актов является обеспечение единообразного применения регионального и национального законодательства в области охраны окружающей среды и природных ресурсов и оказание правовой, методологической, организационной и технической поддержки региональным административным органам, ответственным за управление окружающей средой в стране [65, с.99].

Можно отметить, таким образом, что экологическое законодательство России может быть дифференцировано на федеральное экологическое законодательство, включающее в свой состав Конституцию РФ, природоохранные и природоресурсные нормативные акты, принятые на федеральном уровне, а также нормативные правовые акты, принимаемые на федеральном уровне и содержащие экологизированные нормы права, а также на региональное экологическое законодательство, система и содержание которого в данном отношении полностью соответствует законодательству федеральному.

Можно прийти к выводу, что Конституция Российской Федерации и другие законодательные акты, федеральные законы, указы Президента и постановления Правительства, служат основой для осуществления государственной власти. Законы и подзаконные акты часто используются в качестве правовой основы для управления природными ресурсами и окружающей средой. Законодательные решения вопросов использования

природных ресурсов приобретают все большее значение. В ближайшие годы будет создана эффективная и действенная система экологического управления, эффективные экологические меры и процедуры, которые обеспечат необходимую правовую основу для государственного экологического регулирования. Этот этап потребует инвентаризации экологического законодательства и оценки его стандартов, а также создания интегрированных и гармонизированных процедур для укрепления законодательства и предотвращения конфликтов. Полный и актуальный перечень экологических требований. Создание и внедрение необходимых изменений и достоверное описание правовых положений и юридических трудностей, возникающих в соответствующем секторе. Интеграция экологического законодательства и системы экологического регулирования достигается путем качественного изменения существующих положений экологического законодательства и объединения нормативной информации в эффективную гармонизированную систему.

Глава 2 Государственное управление в сфере природопользования и охраны окружающей среды в России

2.1 Анализ государственных программ в сфере природопользования и охраны окружающей среды

Реализация экологической политики требует определенной степени согласованности, регулирования и сложности. Для эффективного достижения поставленных целей и решения экологических проблем необходима конкретная тактика координации. Одним из таких вариантов является планирование на основе программ [72, с.135].

ФЗ «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» [19] в разделе «Расходы бюджета» определяет десять конкретных программ управления, некоторые из которых напрямую связаны с финансированием охраны окружающей среды, например, финансирование экологических мероприятий. Было время, когда можно было предположить, что федеральные целевые программы уже не актуальны. В рамках бюджетной реформы планировалось поэтапно свернуть ФЦП в 2012 году и заменить их государственными целевыми программами. Это соответствовало плану по повышению эффективности расходования бюджетных средств.

Эти изменения еще не реализованы, и ФЦП по-прежнему используются. Они были включены в национальную программу Российской Федерации в соответствии с постановлением Правительства РФ по разработке и реализации федеральных и региональных целевых программ [35].

Законодатель остановился именно на термине «государственные программы», но не уточнил, кому они адресованы. Государственные целевые программы получили широкую поддержку. По мнению ряда авторов, правительство тратит много денег на все без разбора. От «Океанов» до «русского языка», инициатива, поддерживаемая государством, стоит сотни

миллиардов рублей, но ее эффективность сомнительна. Государственные целевые программы должны были расширить ФЦП, но этого пока не произошло.

2 августа 2010 года вышло Постановление Правительства № 588 «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации» [36]. Государственная программа, согласно данному постановлению, представляет собой совокупность актов и инструментов государственной политики, призванных обеспечить достижение целей и задач государственной политики в области социально-экономического развития, социального обеспечения и безопасности, а также выполнение поставленных задач.

В бюджете есть только три государственные программы, хотя существует более сорока федеральных целевых программ, ни одна из которых не связана с государственными программами. В результате ФЦП теперь считаются отдельным видом программ и не включаются в государственные программы, поскольку финансируются по другой бюджетной статье.

Весьма интересно наблюдать за развитием финансирования государственных программ. Государственные программы обеспечивают финансирование ФЦП и межрайонных целевых программ в соответствии с ФЦП и за счет средств, утвержденных для соответствующих федеральных целевых программ и межрайонных целевых программ. Поскольку новых средств на реализацию политики не выделяется, включение ФЦП и районных целевых программ в государственные программы является лишь консолидацией последних.

Бюджет выделяется в соответствии с правилами, установленными Правительством Российской Федерации для разработки и реализации федеральных инвестиционных инициатив, направленных на привлечение средств для строительства, реконструкции и модернизации инвестиционных

объектов, используемых для реализации проектов государственной финансовой помощи (ФАИП).

В соответствии с Постановления Правительства РФ от 2.08.2010 г. № 588, целевые федеральные капитальные проекты не включаются в Государственную программу. Поэтому, если определенные инициативы включены в конкретную ФАИП, государственная программа может рассмотреть возможность их поддержки. Непонятно, почему схожие процессы организованы в нескольких публикациях. Другой вывод, который можно сделать из приведенных выше данных, заключается в том, что государственная программа финансирует только усилия госорганов [78, с.284].

Законодатель выступает против поспешного введения программы. Таким образом, Государственный план основан на перечне государственных программ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 588 от 2 августа 2010 г. Четыре из 42 государственных программ, включенных в этот перечень, носят полностью экологический характер. К ним относятся «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах», «Охрана окружающей среды на 2012-2020 годы», «Воспроизводство и использование природных ресурсов», «Развитие лесного хозяйства».

Экологическая программа, например, должна была быть запущена в 2012 году, но ни одна из инициатив до сих пор не реализована.

В основном, предполагается, что утверждение государственных программ в конечном итоге приведет к исполнению «бюджета программы». Это заявление законодательного органа представляется опасным. Даже при этих изменениях вряд ли можно говорить о едином финансовом регулировании, когда форма и содержание бюджетов различных уровней и субъектов Российской Федерации существенно различаются.

Вопрос о том, требуются ли существенные изменения, не имеет четкого ответа. С другой стороны, программно-целевой подход, несомненно, является одним из лучших способов финансирования как реализованных, так и нереализованных программ, а также анализа экологического воздействия использования ресурсов, и от него не следует отказываться. Интеграция программ, однако, не обходится без трудностей. Несмотря на эти недостатки, некоторые программы все еще используются. Времени на развертывание новой системы будет недостаточно, пока экология продолжает ухудшаться.

Государственные проекты «Охрана окружающей среды на 2021-2025 годы» [37] и «Воспроизводство и использование природных ресурсов» [38]. являются двумя наиболее значимыми экологическими инициативами. Экологическая безопасность, защита флоры и фауны, защита приливно-отливной зоны, повышение эффективности гидрометеорологической системы, экологический мониторинг, создание специализированных экологических учреждений, повышение эффективности использования воды и региональные геологические исследования — вот основные направления реализации этих планов. Не похоже, что в цели законодателя входит обеззараживание почвы, защита воздуха или осуществление других мер по защите окружающей среды. Ожидалось также принятие новой ФЦП «Экологическая безопасность России», но она, вероятно, будет представлена только в черновом варианте.

Рассмотрим План действий Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации на 2019-2024 гг., [44]. Цели Плана:

- создание благоприятных условий окружающей среды;
- защита людей и важных активов от вредного воздействия стихийных бедствий;
- обеспечение официального установления внешних границ Российской Федерации, включая континентальный шельф;
- обеспечение сохранения природных ресурсов для социально-экономического развития Российской Федерации;

- обеспечение надежного гидрометеорологического обслуживания;
- защита национальных интересов Российской Федерации в Антарктике;
- реализация государственной инициативы «Экология».

Реализация государственной политики в области охраны окружающей среды соответствует плану Российской Федерации по охране окружающей среды до 2025 года [28] и основам государственной политики в области экологического развития до 2030 года [45].

Директива предусматривает разработку национальной экологической инициативы (программы) «Экология» с 2018 по 2024 год. Общая сумма ассигнований составила 4,041 миллиарда рублей. 24 декабря 2018 года Национальный проект «Экология» получил паспорт [46].

Национальный экологический проект включает в себя следующие цели:

- эффективное управление отходами, включая закрытие несанкционированных свалок, обнаруженных в границах муниципальных образований, с 1 января 2018 года;
- в наиболее загрязненных городах должно быть сокращено на 20% всех выбросов, которые загрязняют атмосферный воздух;
- улучшить доступ к безопасной питьевой воде для населения, особенно для жителей сельских районов, не имеющих инфраструктуры центрального водоснабжения;
- экологическое восстановление водных объектов, таких как Волга, и охрана уникальных водных систем, таких как Байкал и Телецкое озеро;
- сохранение биоразнообразия, для чего необходимо создать не менее двадцати четырех дополнительных охраняемых территорий.

Для достижения этих целей необходимо выполнить следующие задачи:

- создать условия для реализации всех неопасных отходов производства и потребления, закрытия свалок и рекультивации земель;
- создать и эффективно функционировать контролируемую государством систему выявления и закрытия незаконных свалок отходов во всех субъектах Российской Федерации;
- скоординированные планы действий по снижению загрязнения воздуха в крупных промышленных регионах - Братске, Красноярске, Липецке, Магнитогорске, Медногорске, Нижнем Тагиле, Новокузнецке и Норильске;
- ввести современную систему экологического регулирования для всех предприятий, имеющих серьезные негативные экологические последствия;
- улучшение качества питьевой воды путем развития водопроводных сетей с использованием самых современных технологий водоподготовки, особенно производимых военными предприятиями;
- восстановление экологических водных объектов, сохранение экологии Волго-Ахтубинской поймы и долгосрочное функционирование водохозяйственной системы Нижней Волги [69, с.114];
- защита водных объектов, включая создание проекта по защите озера Байкал и восстановление берегов рек и прибрежных вод;
- увеличить площадь охраняемых природных территорий на 5 миллионов гектаров, восстановить исчезающие виды, развивать инфраструктуру экотуризма в национальных парках и сохранить леса, включая замену вырубленных и уничтоженных плантаций во всех регионах.

Финансовое обеспечение проекта «Экология» [46]:

- федеральный проект «Чистая страна»- 124 206,8 млн. рублей;

- федеральный проект «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» - 296 223,8 млн. рублей;
- федеральный проект «Инфраструктура для обращения с отходами I - II классов опасности» - 36 353,3 млн. рублей;
- федеральный проект «Чистый воздух» - 500 139,8 млн. рублей;
- федеральный проект «Чистая Вода» - 245 050,0 млн. рублей;
- федеральный проект «Оздоровление Волги» - 205 378,9 млн. рублей;
- федеральный проект «Сохранение озера Байкал» - 33 944,9;
- федеральный проект «Сохранение уникальных водных объектов» - 15 152,0 млн. рублей;
- федеральный проект «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма» - 6 282,8 млн. рублей;
- федеральный проект «Сохранение лесов» - 151 009,8 млн. рублей;
- федеральный проект «Внедрение наилучших доступных технологий» - 2 427 300,0 млн. рублей

Государственная программа РФ «Охрана окружающей среды» содержит следующие цели и задачи, которые необходимо решить для реализации государственной экологической политики [70, с.258]:

Цель - повысить уровень защиты окружающей среды и сохранения природных систем.

Задачи:

- снизить общее воздействие человеческой деятельности на окружающую среду путем улучшения экологических показателей экономики;

- поддержание и восстановление биоразнообразия в РФ;
- снизить кумулятивный экологический вред и обратить вспять негативные экологические последствия.

Федеральные проекты национального проекта «Экология»:

- «Сохранение лесов». Сроки реализации 01.10.2018 –31.12.2024. Руководитель проекта И.В. Валентик, заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации - руководитель Федерального агентства лесного хозяйства;
- «Оздоровление Волги». Сроки реализации 20.12.2018 –25.12.2024. Руководитель проекта С.Н. Ястребов, заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации;
- «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами». Сроки реализации 01.10.2018 –31.12.2024. Руководитель проекта В.Г. Логинов, заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации;
- «Внедрение наилучших доступных технологий». Сроки реализации 01.10.2018 –31.12.2024. Руководитель проекта В.С. Осьмаков, заместитель министра промышленности и торговли Российской Федерации;
- «Инфраструктура для обращения с отходами I-II классов опасности». Сроки реализации 01.10.2018 –31.12.2024. Руководитель проекта А.Е. Лихачев, генеральный директор госкорпорации «Росатом»;
- «Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма». Сроки реализации 01.08.2018 – 31.12.2024. Руководитель проекта И.В. Валентик, заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации - руководитель Федерального агентства лесного хозяйства;
- «Сохранение уникальных водных объектов». Сроки реализации 10.01.2018 –25.12.2024. Руководитель проекта С.Н. Ястребов, заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации;
- «Чистая вода». Сроки реализации 01.01.2018– 25.12.2024. Руководитель проекта А.В. Чибис, заместитель министра

строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации;

- «Чистый воздух». Сроки реализации 01.10.2018–31.12.2024. Руководитель проекта А.М. Амирханов, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере природопользования;
- «Чистая страна». Сроки реализации 01.10.2018–31.12.2024. Руководитель проекта В.Г. Логинов, заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации;
- «Сохранение озера Байкал». Сроки реализации 01.01.2018–31.12.2024. Руководитель проекта И.В. Валентик, заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации - руководитель Федерального агентства лесного хозяйства.

Эти документы по методам планирования охраны природы разъясняют цели правительства по сохранению окружающей среды:

- госпрограмма РФ «Воспроизводство и использование природных ресурсов»;
- госпрограмма РФ «Развитие лесного хозяйства».

Государственный план «О развитии природно-ресурсной базы РФ на период до 2035 года» утвержден распоряжением Правительства РФ от 22.12.2018 года № 2914-р [29].

Каждый компонент управления природными ресурсами обеспечен целями и задачами, изложенными в вышеуказанных публикациях.

Геология, использование подземных вод и управление водными ресурсами — это лишь некоторые из тем, охватываемых долгосрочной государственной программой Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов».

Основной целью национальных усилий в Российской Федерации является защита населения и экономической базы от негативного воздействия вод и обеспечение экономики точными данными о почвенных и минеральных ресурсах. В результате необходимо решить следующие

вопросы: расширение геологоразведки для поиска новых минеральных ресурсов на территории Российской Федерации, континентальном шельфе, в арктических и антарктических водах, защита населения и экономики от негативного воздействия вод, обеспечение безопасности водохозяйственной и гидротехнической инфраструктуры [77, с.203].

Основные задачи плана: обеспечение водных ресурсов для удовлетворения социальных и экономических потребностей; охрана и восстановление водных объектов; поддержание безопасности водохозяйственных сооружений и систем очистки; защита населения и экономической инфраструктуры страны от негативного воздействия воды.

Мероприятия, предусмотренные планом, будут проводиться в период 2013-2024 год.

Подпрограммами государственной инициативы «Воспроизводство и использование природных ресурсов» являются «Воспроизводство минерально-сырьевой базы, геологическое изучение недр», «Использование водных ресурсов и федеральная целевая программа «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 - 2020 гг.».

Проекты, представленные в национальной программе, получают грант в размере 672271436,1 тысяч рублей.

Следующие результаты будут достигнуты в ходе реализации программы [67, с.314].

- актуальная геолого-картографическая основа материковой части и континентального шельфа Российской Федерации (76,2% в 2024 году), что позволит создать единое информационное пространство для ведения хозяйственной деятельности на федеральном уровне, а также прогнозирования освоения минеральных ресурсов;
- для защиты геополитических интересов России геологические данные будут собираться в Арктике, Антарктике и Мировом океане;

- современные технологии позволяют хранить не менее 20 000 подземных геологических данных в год;
- обеспечить адекватную компенсацию за добычу минеральных ресурсов путем увеличения запасов минеральных ресурсов;
- установить и внедрить систему стандартов, основанных на научных принципах, для всестороннего изучения и ответственного использования минеральных ресурсов;
- учредить и создать общественный фонд для нынешнего и будущих поколений.

К 2023 году в поверхностные воды будет сбрасываться в 1,5 раза меньше загрязненных сточных вод, а доступ к водным ресурсам получают еще 2,2 миллиона человек в районах с дефицитом воды. При умножении на 1,1 потенциал защиты населения от вредного воздействия воды увеличивается до 79,9% [59, с.230].

Кроме того, 8 февраля 2022 года Правительство Российской Федерации приняло Постановление № 133 [39] об утверждении Федеральной научно-технической программы экологического развития и изменение климата на период 2021-2030 годов. Срок действия программы начинается с 22 февраля 2022 года.

Инициатива направлена на улучшение технических и научных показателей Российской Федерации в области изменения климата и экологического развития.

Развитие наукоемких технологий должно быть направлено на:

- совершенствовать экологические условия и охранять окружающую среду;
- климатические исследования включают подходы к адаптации к изменению климата и минимизации его последствий;
- поддержание сбалансированного и устойчивого социально-экономического роста в России при сокращении выбросов парниковых газов;

- принятие мер по снижению экологического ущерба, вызванного парниковыми газами.

Стратегия будет реализована в ключевых областях, перечисленных ниже:

- мониторинг и прогнозирование экологических и климатических условий [32];
- мониторинг и наблюдение за климатическими и экологическими условиями;
- смягчение антропогенного воздействия на климат и окружающую среду [66, с.153];
- адаптация природных систем, сообществ и экономических секторов к изменению климата.

Ожидаемыми результатами программы являются:

- разработка системы моделирования для управления погодными, климатическими и экологическими рисками на общественном и экономическом уровнях;
- разработка многофункциональной региональной системы моделирования и прогнозирования климата; разработка системы мониторинга климата гидросферы планеты, ледников, вечной мерзлоты, почвенного покрова и почв;
- разработка системы мониторинга углеродного цикла и потоков парниковых газов в Российской Федерации и прилегающих морских регионах;
- использование в рамках программы устоявшихся, высокоэффективных, наукоемких технологий.

Можно прийти к выводу, что национальная программа может рассматриваться как механический синтез различных мер по управлению, сохранению окружающей среды и природопользования.

2.2 Проблемы осуществления государственного управления в сфере природопользования и охраны окружающей среды

Окружающая среда – одна из самых важных проблем современной цивилизации. Термин «окружающая среда» включает в себя как природные, так и антропогенные компоненты. Эти переменные больше всего влияют на людей, качество их жизни и здоровье в результате человеческой и экономической деятельности.

Человек влияет на окружающую среду различными способами, которые называются антропогенным воздействием. Мы рассматриваем отдельные природные компоненты и природные системы в целом. Воздействие человека может оказать как положительные, так и отрицательные последствия. Полезные для биосферы действия человека включают восстановление природных ресурсов, пополнение запасов подземных вод, лесовосстановление и рекультивацию шахт.

Загрязнение воздуха, загрязнение поверхностных и подземных вод, загрязнение почвы и воздуха, лесов и городской хозяйственной деятельности являются антропогенными переменными, которые оказывают негативное воздействие на Россию и требуют принятия специальных природоохранных мер.

Система природопользования, объединяющая экологию и экономику, является сегодня одной из важнейших задач социальной политики государства.

Для достижения этой цели налоги на загрязнение должны быть внедрены как часть системы «обратной связи» в противовес идее «плати и загрязняй», которая стимулирует корпорации к минимизации загрязнения.

Государство также контролирует использование природных ресурсов путем введения штрафов и других наказаний за превышение допустимых уровней или растрату ресурсов.

Государство осуществляет мониторинг воздействия деятельности человека на окружающую среду для обеспечения разумного использования и восстановления природных ресурсов и сохранения природной среды. С начала 1990-х годов принимаются меры в этой области. В основе экологической помощи России лежит концепция налога на загрязнение, призванная стимулировать сокращение антропогенных выбросов. Данная законодательная база не распространяется на все составы, которые признаны безопасными для человека и окружающей среды на основании действующих процедур экспертизы. Система регулирования выбросов парниковых газов была создана в середине 1990-х годов, поскольку парниковые газы ранее не классифицировались как загрязняющие вещества. Кроме того, была создана федеральная целевая программа с проектами законов и правил для создания общенациональной системы мониторинга и отчетности по парниковым газам.

Основной целью государственной системы регулирования является обеспечение как высокого уровня экологической безопасности, так и ответственного использования природных ресурсов. Нужно подчеркнуть, что создание национальной системы мониторинга воздействия человеческой деятельности на окружающую среду требует ряда взаимозависимых мер, успех которых по своей сути не определен, независимо от региональных особенностей [72, с.135].

Российская экономика использует мало административных, правовых, рыночных и других стратегий для контроля над экологическими процессами.

Иностранные представители и соответствующие фонды часто выступают против создания государственной системы управления воздействием человека на окружающую среду. Это связано с тем, что российская экономика часто использует не поддающиеся количественной оценке ресурсы, которые невозможно разрабатывать без финансовой поддержки других государств.

Наша экономика пострадала в последние годы, когда конкретные усилия по предотвращению антропогенного воздействия сменились научными дебатами о причинах изменения климата. Они наносят ущерб национальным интересам Российской Федерации. Поскольку целью государственного регулирования является ограничение деятельности человека, изменяющей окружающую среду, необходимо изучить организационную и правовую основу этих ограничений и обеспечить их последовательность.

В Российской Федерации национальное законодательство устанавливает нормативную базу для взаимоотношений между людьми и окружающей средой (федеральное, региональное и местное законодательство). Все международные экологические конвенции, ратифицированные Россией, были включены в единую правовую базу.

Не существует всеобъемлющей правовой базы для контроля антропогенного загрязнения. Отсутствие теоретической, финансовой и правовой поддержки, связанное с неэффективным управлением окружающей средой и ресурсосбережением, создает пропасть между увеличением количества мероприятий по оценке воздействия на окружающую среду [69, с.114].

В Российской Федерации не создана всеобъемлющая правовая база, учитывающая использование ресурсов, воздействие на человека, управление окружающей средой и изменение климата.

Акцент на отдельных вопросах (таких как проблемы озона, изменение климата, истощение водных ресурсов, борьба с загрязнением воздуха и переработка отходов), а не на всеобъемлющей нормативной базе привел к непоследовательным экологическим стандартам, экономическим недостаткам для многих секторов, и, самое главное, к ущербу для экосистем страны и серьезным рискам для здоровья человека. В результате возникла угроза экологическому и человеческому здоровью нации [77, с.203].

Для того чтобы в России была создана эффективная система снижения экологического ущерба, федеральное правительство должно предпринять следующие шаги:

- акцент в научных открытиях должен быть сделан на ожидаемых результатах, а не на обстоятельствах, методах и действиях, необходимых для достижения этих целей;
- определить количество природных, технических, энергетических и экологических ресурсов, которые расходуются впустую;
- сформулировать комплексный план национального экономического роста, учитывающий демографические и экологические проблемы. Такой подход должен эффективно регулировать использование внутренних ресурсов и воздействие человека на все сферы природопользования.

Для преодоления трудностей в ресурсо- и энергосбережении и ограничения темпов роста негативного потребления природных ресурсов важно реализовать предложенные направления развития системы государственного экологического менеджмента. В интересах людей и природных ресурсов это означает создание условий для использования экономически эффективных методов и технологий для получения экологических товаров.

Также существенными экологическими вопросами для смягчения влияния на окружающую среду являются следующие [73, с.113]:

- отсутствует в настоящее время юридическое определение «вред окружающей среде», его соотношение с «экологическим ущербом» или концепция кумулятивного экологического ущерба. Приказ Росприроднадзора от 25 апреля 2012 г. № 193 «Об утверждении Методических рекомендаций по проведению инвентаризации объектов накопленного экологического ущерба» определяет совокупный экологический ущерб как физическое ухудшение состояния окружающей среды или ее части, вызванное

деятельностью человека, например, загрязнением и другими видами хозяйственной и иной деятельности, связанной с деятельностью человека;

- не существует всеобъемлющей директивы, устанавливающей основные принципы и процедуры компенсации материального и экологического ущерба жертвам экологических преступлений. Среди правовых документов, регулирующих эти отношения, есть только 6 сентября 1999 года Комитет по охране окружающей среды Российской Федерации издал постановление, устанавливающее нормы измерения и возмещения экологического ущерба, причиненного экологическими преступлениями. Соответственно, эти стандарты носят исключительно справочный характер;
- необходимость совершенствования процедур и законодательства о компенсации. Некоторые экологические нормы не были обновлены с учетом последних требований к предприятиям, наносящим ущерб окружающей среде;
- экологический ущерб трудно компенсировать. Стоимость утраченных или поврежденных природных ресурсов часто недооценивается при исчислении налогов и компенсаций за экологический ущерб.

Несмотря на нечастое применение механизмов экологической компенсации ст.3 Закона «Об охране окружающей среды» подчеркивает необходимость сохранения природных экосистем, природных ландшафтов и природных комплексов. Реальная плата не стимулируется экологическими ограничениями.

Наконец, представляется возможным предложить некоторые принципиально новые теоретические идеи и предложения по реформированию системы регулирования.

Во-вторых, «окружающая среда» относится как к природным, так и к антропогенным компонентам природной среды в соответствии со статьей 1

Закона «Об охране окружающей среды» который имеет очень ограничительное определение экологического ущерба [70, с.258].

В контексте экологической компенсации вред создается сочетанием законной экономической деятельности, исторической экономической деятельности и экологического ущерба (который часто замаскирован и, следовательно, не компенсируется) («прошлая деятельность»).

В-третьих, не должно быть разницы между экологическим вредом, загрязнением и другими негативными воздействиями на всю экосистему. Несмотря на необходимость разъяснения фундаментального понятия экологического вреда в законодательных актах, контролирующих основные компоненты окружающей среды и устанавливающих размер и порядок возмещения экологического вреда, закон должен учитывать множество видов экологического вреда.

В-четвёртых понятие экологического вреда в экологическом законодательстве должно включать как текущие, так и предполагаемые будущие действия, которые могут причинить такой вред [67, с.314].

В-пятых, независимо от того, насколько существенным является предложенное изменение в предлагаемом законодательстве об охране окружающей среды, оно поставит под угрозу способность закона охранять окружающую среду.

Для того чтобы компенсировать вред окружающей среде, необходимо внедрить более строгие стандарты, более прозрачную систему и, что самое важное, политику, которая отдаёт предпочтение натуральной компенсации над денежной. Очень важно, чтобы при выборе вариантов развития соблюдались правила компенсации вреда окружающей среде и учитывался «прошлый экологический вред», при этом поддерживая местный экологический и экономический рост. Необходимо также учитывать и другие требования к экологической компенсации, такие как Закон «Об охране атмосферного воздуха» [13].

Территориальное планирование, хотя и имеет важное значение, не является исчерпывающим показателем компенсации. Учитывая вышеупомянутую необходимость комплексного понимания экологического ущерба, ФЗ «Об охране окружающей среды» [11] должен быть пересмотрен в нескольких направлениях.

В-шестых, обширный анализ экологических нарушений и компенсаций показал, что неэффективное правоприменение является основной причиной увеличения индекса ущерба. Концепция безапелляционных санкций редко используется в экологическом секторе из-за отсутствия полноценных и эффективных механизмов правоприменения. Это зависит от экономических целей страны и глобальной тенденции роста ее экономической системы.

В России экономическая система поддержки разумного использования природных ресурсов, включая механизм предоплаты страховых денег за будущий ущерб, еще не полностью внедрена. Этот простой и комплексный подход позволяет выделить меньший бюджет на восстановление земель и другие мероприятия по очистке.

Примером эффективного экологического законодательства в России является расширение прав различных общественных экологических организаций (ассоциаций, НПО, клубов и центров) на проведение экологических инспекций, оценку ущерба, оказание юридической помощи строительным проектам и подачу судебных исков против загрязнителей.

Необходимо составить перечень участков (объектов), пригодных для рекультивации, и классифицировать их в зависимости от типа и метода рекультивации [50, с.301].

Таким образом, можно прийти к выводу, что, учитывая срочность и опасность деградации и восстановления окружающей среды, Правительство Российской Федерации должно принять законы, стимулирующие развитие бизнеса, специализирующегося на охране окружающей среды, особенно на рекультивации земель.

2.3 Административно-правовое регулирование охраны окружающей среды

Основополагающей стадией развития института административно-правового регулирования охраны окружающей среды в административном праве следует считать принятие в 2001 году Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [2], охватывающего многогранный спектр общественных отношений и описывавших основные ключевые положения данной отрасли.

Являясь фактически фундаментом правовой основы функционирования административных правоотношений, КоАП РФ представляется нам не только правовым документом высокой по иерархии юридической силы, но и политическим и идеологическим документом, который должен отвечать, как признаку устойчивости в условиях постоянных социальных изменений, так и быть их своевременным отражением.

Стабильность – это не изоляция системы и защита её от изменений, а создание возможности для упорядоченного восприятия таких изменений.

В то же время стабильность КоАП РФ находит свое отражение в ее социокультурном динамизме, что, на наш взгляд, может означать, что трактовка гарантий стабильности КоАП РФ как выражения непоколебимости каждого из ее положений представляется не совсем верной.

В условиях рассмотрения КоАП РФ в качестве нормативного документа, заключающего в себе фундаментальные положения общественного согласия и являющегося фактором социально-правовой стабильности на протяжении длительного временного промежутка, стоит заметить, что вышеупомянутый социокультурный динамизм положений не должен стать лишь отражением чрезмерной законодательной гибкости, а, напротив, должен заключать в себе существование возможности внесения

поправок в отдельные положения данного закона в условиях реализации механизмов обеспечения стабильности политических положений.

Тем не менее, регламентация института охраны окружающей среды в контексте административно правового регулирования в новых действующих законодательных актах свидетельствует о наличии существенных пробелов и все еще находится в стадии совершенствования.

Как было отмечено ранее, институт административно-правового регулирования охраны окружающей среды существует в Российской правовой доктрине уже более 20 лет, однако до сих пор не выработана единая концепция о природе института охраны окружающей среды, что является подтверждением незавершенности процесса выработки системы знания.

Существующая правовая доктрина об административно-правовом регулировании охраны окружающей среды как правовом институте не содержит однозначных выводов, которые бы прямо регулировали основные положения о данном институте. Представляется справедливой позиция В.И. Гончарова, который указывает на «отсутствие ясности, основанной на конкретном заключении о понятии регулировании охраны окружающей среды».

В современном обществе часто упускаются из виду проблемы управления окружающей средой и ее административно-правовой защиты. Для этого есть много фактических и субъективных причин. Правительство часто упускает из виду качество окружающей среды при введении мер жесткой экономии из-за цены на экологический сектор и правовую защиту.

Важной причиной сложившейся ситуации является тот факт, что ни граждане, ни государственные чиновники не обладают высоким уровнем экологических и правовых знаний. В результате люди не знают о своих конституционных правах, а государственные чиновники не обеспечивают должной защиты окружающей среды.

В результате российская природная среда остается нестабильной. Норильск, Нижний Тагил, Магнитогорск, Новокузнецк и Череповец также страдают от загрязнения воздуха. Помимо ухудшения состояния почв, опустынивания и вырубки лесов в долине Волги, производство и потребление опасных отходов растет в Москве, Кемерово и других городах.

Более 54% людей в 40 субъектах Российской Федерации подвергаются воздействию высокого или чрезвычайно высокого уровня загрязнения воздуха. Основная часть токсинов, попадающих в поверхностные реки, поступает со сточными водами, прошедшими частичную или недостаточную очистку. Почва и земля находятся под угрозой практически везде. Интенсивные технологические инновации нарушают экономические циклы и снижают продуктивность сельскохозяйственных земель. Опустынивание затрагивает более 100 миллионов гектаров и 27 различных проблем в Российской Федерации. Большое количество отходов выбрасывается за пределы вторичного экономического цикла. Однако способ хранения и утилизации отходов нарушает правила экологической безопасности [66, с.153].

Российская Федерация будет организованно выполнять Стратегический план управления окружающей средой и другие соответствующие нормы. В связи с этим разработка и реализация национальной стратегии экологического развития Российской Федерации до 2030 года представляется интересной и необходимой. Данное исследование продемонстрировало значимость сохранения окружающей среды в контексте экономического возрождения и технологического прогресса. Правительство Российской Федерации должно следовать плану действий по выполнению данного плана экологического развития, который описывает основные национальные цели и тактику их достижения, а также обязанности, связанные с экологической безопасностью и сохранением окружающей среды.

Национальная экологическая политика направлена на решение социально-экономических проблем по реализации и поддержанию прав на

окружающую среду, биоразнообразие и природные ресурсы с целью удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений и содействия экологически устойчивому экономическому развитию. Целью является укрепление социальной гармонии, экологической безопасности и общественного порядка.

К ключевым задачам Национальной экологической политики относятся [75, с.223]:

- создание законодательной базы для обеспечения экологической безопасности и сохранения окружающей среды в сотрудничестве с другими государственными структурами;
- укрепить нормативно-правовую базу для сохранения окружающей среды и общественной безопасности;
- создать национальную экологическую политику в соответствии с Национальной экологической политикой;
- предоставлять точную информацию и проводить исследования для повышения уровня сохранения и безопасности окружающей среды.

Перечисленные ниже инициативы направлены на укрепление правовой и административной базы в области охраны окружающей среды и общественной безопасности:

- реализовать политику правительства в области экологического развития с помощью законодательства и других средств;
- создать в Российской Федерации комплексную, единую и согласованную экологическую правовую базу, обеспечивающую экологическую безопасность и ответственное использование ресурсов;
- обеспечение законодательной основы для проведения стратегических экологических экспертиз до утверждения планов и проектов, оказывающих воздействие на окружающую среду.

В нашей стране действует одно из самых обширных и противоречивых экологических законодательств в мире. При наличии существенных

несоответствий между многочисленными законами и нормативными актами в данной публикации приводится список применимых стандартов.

Российская Федерация и её граждане несут общую ответственность за соблюдение экологического законодательства. Каждый регион обладает сотнями НПА по управлению ресурсами и защите окружающей среды [57, с.441].

В субъектах Российской Федерации действует множество строгих экологических законов. Существуют хорошие и плохие практики. В Республике Саха (Якутск), например, есть свой закон, который запрещает административные правонарушения в области охраны окружающей среды. Охрана природных ресурсов является одной из основных задач законодательства Российской Федерации. Этот сценарий соответствует географическим, экологическим и климатическим условиям региона, так как является рациональным и понятным. Из этого логически следует, что проблема Российской Федерации была решена в законе о защите лесов, поскольку 54% территории Карелии покрыто лесами.

В России создана административно-управленческая и правовая структура управления «Природные ресурсы и экология». Система находится под контролем Федерального управления по экологии и природопользованию. В ее состав входят федеральные агентства и юридически признанные предприятия Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации [62, с.131]:

- Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды;
- Федеральная служба по надзору в сфере природопользования;
- Федеральное агентство водных ресурсов;
- Федеральное агентство по недропользованию;
- Федеральное агентство лесного хозяйства.

Экологическое управление, природопользование и система регулирования регулируются Конституцией Российской Федерации [1] и

соответствующими разделами Федерального закона «Об охране окружающей среды».

Природные ресурсы, согласно Конституции Российской Федерации, являются краеугольным камнем жизни и деятельности жителей каждого региона и поэтому должны быть сохранены. Владельцы природных ресурсов имеют право приобретать, использовать и распоряжаться своей собственностью, не причиняя вреда окружающей среде и не нарушая законных прав других лиц. Каждый человек имеет право на защиту окружающей среды, природного мира и природных ресурсов.

Экологическое законодательство является основой экологической политики на национальном уровне. Она определяет, как общество и природа взаимодействуют друг с другом, когда экономическая и иная деятельность влияет на природную среду — наиболее фундаментальный компонент глобальной экосистемы и источник жизни.

Исключительная экономическая зона и континентальный шельф Российской Федерации служат средой обитания и важнейшей единицей человеческой деятельности. Антропогенный объект — это то, что сделано людьми для социальных целей и лишено природных качеств. Таким образом, это природные и рукотворные места, которые были изменены коммерческой или иной деятельностью, но сохранили свой первоначальный характер и являются желательными объектами для отдыха и охраны окружающей среды.

Охрана окружающей среды и управление природными ресурсами также регулируются федеральными нормативными актами. К ним относятся Водный кодекс РФ [7], Градостроительный кодекс РФ [8], ЗК РФ [3], КВВТ РФ [6], КТМ РФ [5], ЛК РФ [9]. Более 30 федеральных законов регулируют управление, организацию и регулирование в этой сфере, включая: «О животном мире» [12]; «О защите населения и территорий от ситуаций природного и техногенного характера» [16]; «О землеустройстве» [14]; «О

недрах» [26]; «Об особо охраняемых природных территориях» [18]; «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [20]; «Об охране атмосферного воздуха» [13].

Правительство Российской Федерации - высший федеральный орган исполнительной власти с неограниченными полномочиями - является важнейшим звеном административного управления. В соответствии с ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» [25], Правительство Российской Федерации имеет следующие полномочия в сфере управления природопользованием и охраной окружающей среды:

- защищает право общества на здоровую окружающую среду для поддержания экологической целостности экосистемы;
- обеспечивает реализацию национальной политики по сохранению и защите окружающей среды;
- укрепление материально-ресурсной базы РФ, контроль за эксплуатацией природных ресурсов, принятие мер по их сохранению и эффективному ими управлению;
- координирует усилия по снижению рисков и ликвидации последствий стихийных бедствий, аварий и других катастроф.

Согласно официальным данным, наблюдается тенденция роста числа судебных исков, что обуславливает необходимость исполнения субъектами Российской Федерации федеральных законов (см. статью 76 Конституции Российской Федерации), а компетентными органами Российской Федерации - природоохранных мероприятий местных органов власти, которым федеральные законы не могут противоречить.

Государственное вмешательство в социальный и экологический контекст в рамках Конституции Российской Федерации имеет свои подводные камни. Составление юридических текстов требует такого же уровня юридической экспертизы. В отличие от прямого действия, сегодняшнее законодательство часто устанавливает общие правила. Поэтому

многие конвенции используются в качестве отсылочного характера. Согласно статье 18 Конституции Российской Федерации, деятельность судебных, муниципальных, законодательных и исполнительных органов основывается на правах и свободах народа и личности. Очевидно, что политикам не удалось разработать законодательную базу, защищающую права человека на здоровую окружающую среду [68, с.227].

Поскольку власти считают, что все природные ресурсы принадлежат государству, российские чиновники часто игнорируют экологические вопросы, которые могут повлиять на будущие поколения.

Следует отметить, что уровень реализации федерального законодательства, принятого за последнее десятилетие, сильно различается. Очень важно оценить устоявшиеся, специфические, традиционные и инновационные аспекты, влияющие на содержание, структуру и форму соответствующих законов, чтобы получить представление, усовершенствовать действующие законы и обеспечить их эффективное применение. Эти факторы включают в себя снижение общественного и индивидуального интереса к экологическим проблемам, несоблюдение экологической политики органами государственной власти, снижение профессионализма и эффективности правоприменения, а также недостаточное количество средств, выделяемых на эти цели в государственном бюджете страны [73, с.113].

Это привело к множеству административных нарушений, которые оказывают вредное влияние на окружающую среду и могут быть разделены на четыре группы:

Первая категория содержит экологические нормы, которые были нарушены полностью или частично. Фальсификация или сокрытие экологических данных представляет собой нарушение статьи 8.4 КоАП РФ, об оценке воздействия на окружающую среду ст. 8.5 КоАП РФ.

Ко второй категории относятся нарушения природоохранного законодательства, направленные на охрану конкретных переменных

параметров окружающей среды (природных ресурсов). К ним относятся причинение вреда редким и исчезающим видам растений и животных (статья 8.6 КоАП РФ), нарушение охраны воды (статья 8.21 КоАП РФ), причинение вреда земле (статья 8.13 КоАП РФ).

Третья категория - несоблюдение закона или предписанных полномочий в конкретном случае. Примеры нарушений положений, связанных с развитием и сохранением природных ресурсов, включают охраняемые территории (статья 8.39 КоАП РФ), процедуры выдачи разрешений, случаи использования, распоряжения об отмене, фонды лесного хозяйства и управление земельными ресурсами (например, не субсидируемые лесозаготовки).

К четвертой категории относятся компании, нарушающие экологические нормы в результате собственной деятельности или других операций (например, в промышленности, на транспорте, в сельском хозяйстве). Сюда входят правила обращения с пестицидами (статья 8.3 КоАП РФ), экологические, санитарно-эпидемиологические требования КоАП РФ к утилизации отходов [34] и других производимых и используемых опасных веществ, обращению с отходами или иными опасными веществами производства и потребления (статья 8.2 КоАП РФ) а также работы, превышающие нормы выбросов автотранспорта и загрязнителей воздуха.

Таким образом, национальные и местные органы власти несут основную ответственность за надзор за экологическими проектами. Помимо природной среды, охрана окружающей среды и природы охватывает социальные и производственные проблемы, связанные с сохранением окружающей среды и эффективным использованием природных ресурсов. Углубление рыночного характера социально-экономических и экологических проблем требует переоценки субъективных причин и условий, включая роль объективных факторов в придании экологическому управлению рыночной ориентации.

Глава 3 Проблемы и перспективы совершенствования административно-правового регулирования природопользования и охраны окружающей среды

3.1 Основные проблемы административно-правового регулирования природопользования и охраны окружающей среды

Современная юридическая литература всё больше фокусируется на проблемах административного и законодательного надзора в различных социально-экономических обстоятельствах. В России и во всем мире ощущается недостаток специализированных академических исследований по административному и законодательному контролю за управлением природопользованием и охраной окружающей среды. Специалисты в области гражданского права, права природных ресурсов, финансового права и конституционного права теперь могут многодисциплинарно оценить, как используется природа или как исследуются определенные ее компоненты на примере работ Д.Г. Храмова, И.И. Павлова, Д.В. Хаустова и С.В. Гудкова, Е.В. Скоморохиной и А.В. Илюшина и т.д.

Это свидетельствует о том, что не все административно-правовые проблемы, связанные с сохранением и развитием окружающей среды в России, правильно поняты и тщательно исследованы. По мнению современных специалистов, необходимы научные и прикладные исследования административно-правового управления охраной окружающей среды и природопользованием [54, с.498].

Охрана окружающей среды и природопользование включают в себя действия, осуществляемые физическими и юридическими лицами, имеющими правовые связи, по использованию, сохранению и/или развитию природных ресурсов в соответствии с различными целями и интересами (материальными и нематериальными).

Административно-правовое управление природными ресурсами и охрана окружающей среды — это юридически обязательная деятельность, осуществляемая организациями, наделенными значительными государственными полномочиями для содействия надлежащему использованию, сохранению, восстановлению и реабилитации мировых природных ресурсов. Это подразумевает сохранение как природной среды, так и средств к существованию человека.

Одной из важнейших задач, стоящих перед Россией на данном этапе её социально-экономического развития, является внедрение современных, международно-признанных принципов и механизмов в этой области, а также разработка эффективной системы охраны окружающей среды и природоохранной деятельности, обеспечивающей экологически сбалансированное развитие экономического и социального секторов страны.

За последние два десятилетия изменилась структура экономики, и в результате старения основных фондов, роста аварийности на производстве и других причин негативное воздействие деятельности человека на объекты и компоненты окружающей среды только увеличилось. По мере обострения экологических проблем в различных регионах страны общественность, органы государственной власти, правительства и муниципалитеты проявляют все большую озабоченность. Кроме того, количество энергии и ресурсов, необходимых для производства активов и продления срока их полезного использования, является чрезмерным. В связи с этим нынешнее социально-экономическое состояние России требует полного пересмотра законодательной структуры и нормативных процедур, регулирующих охрану окружающей среды, сохранение среды обитания и природопользование [61, с.15].

Учитывая развивающуюся практику управления и другие социально-экономические реалии, спектр национальных решений обостряющихся экологических проблем не соответствует природе и масштабам этих вызовов. Общепринятая концепция «загрязнитель платит» неэффективно реализуется

в рамках существующей экономической нормативной базы, а технологические достижения не учитываются в программах стимулирования, направленных на снижение потребления энергии и ресурсов при защите окружающей среды. Существует немного технологий, которые производят мало отходов. Они не учитывают финансовые потери промышленности в случае глобальной экономической катастрофы.

В этом контексте приоритет должен быть отдан созданию комплексной системы управления природными и экологическими ресурсами, которая должна охватывать правовые требования как финансовых, так и коммерческих механизмов. Исследование и внедрение методов экологического и экономического прогнозирования, а также экологических норм и инициатив имеет решающее значение. Необходимы значительные улучшения в процессах, стимулирующих инвестиции в управление и охрану окружающей среды, включая внедрение современной организационной структуры для решения текущих экологических проблем и современных финансовых инструментов для содействия внедрению новейших технологий [66, с.153].

Управление окружающей средой, экосистемами и природными ресурсами на федеральном уровне редко использует подходы к разработке программ.

Недостаточное участие местных органов власти в разработке и реализации конкретных планов управления окружающей средой и природными ресурсами привело к существенным экологическим и социально-экономическим недостаткам.

Статья 42 Конституции РФ контролирует действующее экологическое законодательство в России. Конституция предоставляет жителям страны законное право на здоровую окружающую среду, доступ к достоверной экологической информации и денежную компенсацию за ущерб, причиненный здоровью и имуществу в результате ухудшения состояния окружающей среды.

Статья 72 Конституции обязывает РФ и ее субъекты совместно управлять использованием природных ресурсов и охраной окружающей среды. Строгие правила и законы необходимы для объективного контроля социального взаимодействия между человеком и природой. Для этого необходимо уточнить роли и обязанности региональных, национальных и местных административных органов и их компетенцию. Для решения этой проблемы Российской Федерации необходимо создать законы, регулирующие сельское хозяйство, водное хозяйство, лесное хозяйство, почвы, природу и, прежде всего, заповедники.

В России существует мощная законодательная и нормативная база для решения экологических проблем и оптимизации добычи природных ресурсов. Законы регулируют использование и сохранение основных частей социальной среды, таких как земля, почва, вода, леса, животные и атмосфера.

Кроме того, КоАП РФ [2] - единственное законодательство в Российской Федерации, которое позволяет принимать судебные меры в отношении компаний, нарушающих экологические стандарты.

Оценка правоприменительной практики показывает, что КоАП РФ нуждается в совершенствовании, а в некоторых случаях и в модернизации экологических норм.

Экологические нормы нуждаются в структуре и сотрудничестве. По мнению В.В. Круглова, экологическое право предполагает формирование нормативных действий, которые регулируют всю систему общественных отношений. Этот вид юридических действий нуждается в Экологическом кодексе [63, с.10].

Другая проблема с законом состоит непосредственно в том, что он в основном создается многочисленными органами власти, ответственными за конкретную природную территорию или ресурс. В отличие от земельного права, транспортное право имеет дело с правовой структурой наземного транспорта. Поэтому развивающиеся процедуры кодификации могут быть использованы для создания законодательства, которое отражает меняющиеся

реалии общественной жизни, а не просто дискуссировать их. Е.И. Игонин утверждает, что готового экологического кодекса не будет ни сегодня, ни завтра, ни в ближайшие годы, поскольку нет условий для такого кодекса. К ним относятся следующие пункты [60, с.501]:

- существование надежных законов;
- адаптация правовой системы к сложившемуся правовому порядку;
- объём и масштаб правового действия;
- научное обоснование (наличие концептуальной основы для развития экологического права).

Очевидно, что по этому вопросу трудно достичь консенсуса. Поскольку эти требования еще не установлены, сомнительно, что экологический кодекс будет создан в ближайшее время. Однако сегодня важно установить хотя бы три последних требования. Правила обращения с природой сегодня довольно обширны.

Для совершенствования административного права и более эффективного его применения необходимо обновить идею регулирования определенных правоотношений. Это требует рассмотрения как исторических, так и современных последствий для содержания концепции, а также переоценки прецедентного права, прецедентов и накопленного опыта работы.

Вопросы управления окружающей средой и природными ресурсами в основном группируются в зависимости от того, как административные и регулирующие субъекты применяют административное право в своей деятельности.

Первая категория — это применение административного права в Российской Федерации, которое обеспечивает непосредственное участие компетентных государственных органов в управлении и контроле за деятельностью ресурсопользователей.

Вторая группа состоит из заседаний, на которых Государственная инспекция обсуждает проблемы административного управления.

При осуществлении государственного надзора в области обращения с отходами и контроля за загрязнением воздуха Государственная инспекция Росприроднадзора столкнулась с трудностями: сотрудникам Росприроднадзора запрещено брать пробы продукции, пробы окружающей среды, пробы промышленного экологического анализа, пробы для исследований. КоАП РФ предписывает, чтобы отбор проб и составление протоколов проводились в присутствии свидетелей. Однако компании могут запретить присутствие свидетелей, а протоколы об административных правонарушениях могут быть неполными или составлены без показаний свидетелей. Если эти административные процедуры будут оспорены в суде, судья может признать их недействительными из-за несоблюдения [56, с.579].

Согласно Административному регламенту Росприроднадзора, для проведения внеочередной проверки в области охраны атмосферного воздуха в рамках компетенции государства по осуществлению надзорных и административных функций, предусмотренных законодательством нашей страны, требуется 15 рабочих дней. И это не соответствует ФЗ № 294-ФЗ [24], где установленный законом срок устранения выявленных нарушений обязательных условий составляет двадцать рабочих дней.

Согласно статье 8.5 КоАП РФ, должностное лицо несет ответственность за непредоставление информации и за сокрытие или фальсификацию информации (сокрытие или фальсификация экологической информации).

Статья 8.1 КоАП РФ содержит лишь общую формулировку, что затрудняет доказывание административного правонарушения (несоблюдение экологических требований при планировании, технико-экономическом управлении, проектировании, надзоре, строительстве, переустройстве, вводе в эксплуатацию или эксплуатации здания, сооружения или иного объекта). Если нет состава административного правонарушения, суд не может решить, имело ли место нарушение, только на основании административного

производства (например, два административных производства против ЗАО «Красный якорь» в 2013 году [40]).

Статья 8.2 КоАП РФ предусматривает административные штрафы в размере от 100 000 до 250 000 рублей за каждое нарушение (за несоблюдение экологических, санитарно-эпидемиологических норм при размещении отходов производства и потребления и других загрязняющих веществ).

Как серьезность правонарушения, так и суровость наказания представляются несоразмерными. Суды имеют возможность вести производство по делам об административных правонарушениях (в случае правонарушений, связанных с регистрацией опасных отходов). При обжаловании такие решения часто принимаются в виде устных замечаний.

В законодательстве, регулирующем административные процедуры, имеются очевидные недостатки.

Например, ни статья 8.41 КоАП РФ, ни статья 8.21 части 1 КоАП РФ не предусматривают административной ответственности за нераскрытие информации об экологических затратах, представление недостоверных отчетов о затратах, выброс опасных соединений в атмосферу без специального разрешения или причинение вредного физического воздействия.

Необходимо доказать, что опасные соединения (загрязняющие вещества) выбрасываются в воздух и вызывают неблагоприятные экологические последствия. Суд игнорирует тот факт, что инструментальные данные, которые он требует не являются легкодоступными и что выбросы из неконтролируемых источников обычно определяются математическими методами.

Более того, решения по апелляциям на административные определения иногда бывают произвольными. К примеру, в течение шести месяцев Кировский областной суд вынес противоречивые решения в отношении ОАО «КЧУС» (Кирово-Чепецкое строительное управление) [41] за одно и то же правонарушение - незаконный сброс экологически вредных (загрязняющих)

химических веществ со свалки. Решение районного суда о назначении административного наказания по ч. 2 ст. 24.5 КоАП РФ судом было отменено (административное правонарушение не совершено), но оставлено в силе решение районного суда о назначении административного наказания компании ООО «Краснополянский жилкомхоз» [49] по той же самой статье.

Нормативно-правовые требования к системе управления и мониторинга качества воды усложняются, когда Федеральная служба по охране природных ресурсов осуществляет свои полномочия. Судебный опыт показывает, что в отсутствие адекватного законодательства, регулирующего такие точные ограничения водопользования, может быть трудно обеспечить соблюдение статьи 8.14 (Нарушение ограничений водопользования) КоАП РФ. В таких случаях рекомендуется внести изменения в статью 8.14 КоАП РФ или разработать и внедрить в установленном порядке руководство по водопользованию.

Тема землепользования и охраны окружающей среды сегодня еще более актуальна, поскольку земля имеет значительные экологические, экономические и политические последствия. Однако изучение официальных данных об экологической ситуации в Российской Федерации показывает, что к 2023 году 130 млн. га сельскохозяйственных земель (из которых 84,8 млн. га находятся под культивацией и 28,7 млн. га - под выпасом) окажутся под угрозой эрозии и истощения.

Кроме того, деградация почвы оказывает негативное влияние на здоровье человека, что обуславливает необходимость охраны почвы. Проблема часто вызвана большим количеством токсичных веществ, выделяемых из загрязненной почвы, и накоплением миллионов тонн отходов. По данным экспертов, 13,6% почв жилых районов загрязнены, и уровень загрязнения неуклонно растет в течение последнего десятилетия [57, с.441].

Положительными аспектами изменения административного законодательства в этой области являются: включение правонарушений «несанкционированное удаление и перемещение земли» и «уничтожение

земли» (статья 8.6) и сокращение количества правонарушений путем переноса правонарушений, связанных с землеустройством, в другую главу, например, в Главу 10 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 8.6 КоАП РФ «Порча земли», незаконное снятие и перемещение плодородного слоя (часть 1) и порча плодородного слоя земли являются основанием для привлечения к административной ответственности. Это означает, что в настоящее время ответственность регулирующих органов ограничивается обеспечением законного удаления отходов и опасных веществ. Чрезмерная обработка почвы, незаконное использование тяжелой техники, загрязнение нефтепродуктами и сточными водами, замусоривание способствуют деградации земель.

Законодатель ввел ограничение ответственности с помощью законов, которые регулируют производство и потребление отходов и веществ, наносящих вред окружающей среде и здоровью. Несмотря на то, что нефтяные отходы, как и нефть, не являются мусором и продолжают загрязнять окружающую среду, только нефтяные отходы классифицируются как опасные отходы.

В результате одна из самых распространенных в обществе вредных практик оказывается нерегулируемой законом, т.е. остается безнаказанной.

Не менее проблематичны отходы и почва, загрязненные сточными водами. Нарушение условий хранения отходов и других опасных веществ может привести к ответственности по части 2 статьи 8 КоАП РФ. Но что, если даже в густонаселенном и экономически богатом месте сточные воды не содержат веществ, опасных для окружающей среды или здоровья человека?

Кроме того, представляется, что законодатель непреднамеренно классифицировал эти действия как нарушение земельных отношений и внес поправки в статью 8.6 КоАП, чтобы включить вышеупомянутые признаки под заголовком «Порча земель». Традиционно считается, что последний состав преступления «деградация земель вследствие несоблюдения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами или другими веществами, а

также производства и потребления отходов, опасных для здоровья и окружающей среды» смежен с первым правонарушением «самовольное переселение и колонизация плодородных земель» и частично со вторым правонарушением «уничтожение плодородных земель».

Кроме того, в разделе Земельного кодекса РФ под названием «Охрана земель» [3] часто упоминается загрязнение почвы, но не ее деградация. Ч. 3. статья 14 настоящего Кодекса гласит, что любое лицо, чьи действия вызывают радиоактивное и химическое загрязнение почвы, тем самым ограничивая или сокращая ее использование по назначению или изменяя ее состояние, может быть оштрафовано на сумму, в десять раз превышающую размер загрязнения.

Законодательство, по-видимому, предполагает связь между радиоактивным и химическим загрязнением почвы и правонарушением.

На наш взгляд, законодателю следовало учесть эти критерии при разработке статьи 8.6 КоАП РФ и, если он хотел изменить законодательную практику, уточнить связь между этими двумя видами поведения на законодательном уровне. Уголовный кодекс предусматривает уголовную ответственность за деградацию почвы, иногда называемую отравлением, и другие виды загрязнения (статья 254 Уголовного кодекса Российской Федерации [5]). Похоже, что деградация почвы — это широкое понятие, которое невозможно разложить на конкретные действия или бездействие. Вместо этого закон должен либо определить, что представляет собой «деградация почвы» как действие, например, удаление почвы, либо уточнить, что она охватывает.

Для эффективного решения проблемы несанкционированного использования водных объектов необходимо изменить как экономическую систему использования ресурсов, так и классификацию административных правонарушений. Согласно статье 7.6 КоАП РФ, хозяйствующие субъекты не заинтересованы в получении этой привилегии, поскольку усилия и организационные трудности, связанные с утверждением документов,

несоизмеримы со штрафами и административными платежами за сброс загрязняющих веществ сверх установленных лимитов.

Поскольку статьи 7 и 8 КоАП РФ предусматривают лишь очень низкие административные штрафы за нарушение водного законодательства, меры общественного водного хозяйства не могут быть полностью и эффективно реализованы.

Для реализации административных санкций, перечисленных в настоящих статьях, нужно внести изменения в соответствующие части КоАП РФ:

Согласно ч.2 ст. 39 Водного кодекса РФ [7], водопользователь не обязан выполнять требования договора водопользования и разрешения, следовательно, к нарушителям водного законодательства могут быть применены административные и иные санкции (например, по статье 7.6 КоАП РФ). Поэтому ч.2 статья 39 Водного кодекса РФ должна быть пересмотрена [52].

Выявлены следующие нарушения в области государственного надзора за геологическими изысканиями, ответственного землепользования и охраны почв:

- нарушение договорных положений в разрешениях на бурение;
- неустранение нарушений в сфере недропользования по требованию Государственной инспекции;
- неполучение разрешения на добычу подземных вод;
- невыполнение периодического и критического ремонта скважин (обслуживание скважин подземных вод из-за отсутствия финансирования или отсутствия подземных работ со стороны пользователя);
- невозможность закупорить скважину (разгерметизация).

Государственное регулирование геологического изучения, разумного использования и охраны ресурсов подземных вод становится все более сложным из-за недавнего законодательства, смягчающего правила

использования подземных вод. Например, Налоговый и Водный кодекс Российской Федерации больше не предусматривает пятикратный штраф за несанкционированное использование ресурсов подземных вод.

Поправки к Федеральному закону РФ «Об экологической экспертизе» [10] исключили исследование, оценку и разработку подземных вод из задач государственной экологической экспертизы.

Поправки к Федеральному закону № 184-ФЗ от 04.05.2011 № 99 «О лицензировании отдельных видов деятельности» [23] исключили бурение скважин из списка видов деятельности, требующих разрешения.

В соответствии с Федеральным законом № 28 от 28 декабря 2009 года в 380-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» [15] были ужесточены наказания за нарушение Земельного законодательства.

Кроме того, статья 7.3 КоАП РФ (добыча нефти, природного газа, драгоценных металлов и подземных вод) включает почти все правонарушения, связанные с подземной добычей полезных ископаемых. Поощряя крупные нефтегазовые компании получать огромные прибыли за счет откачки подземных вод для местного использования, законодатель поставил малообеспеченных людей и малообеспеченные сельские общины практически в равные условия, что привело к вопиющему нарушению принципов справедливости, отбросив применение административной ответственности, пропорциональности и целесообразности.

При рассмотрении жалоб от малообеспеченных и финансово неблагополучных недропользователей суды в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ освобождают недропользователей от административных обязательств на том основании, что они являются несущественными. Это противоречит мнению, что правонарушители всегда наказываются.

Этот случай иллюстрирует необходимость разграничения административной ответственности за нарушение правил землепользования в

зависимости от величины социального ущерба и финансовых возможностей соответствующей компании.

Сложное разделение компетенции и ответственности между различными административными органами в земельном секторе и разнообразие административного законодательства затрудняют общественный контроль над земельным сектором [58, с.113].

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 5 июня 2013 года № 476 [31], за управление земельными ресурсами отвечают три федеральных органа управления:

- Росреестр – на все виды и категории земель как объектов гражданских прав;
- Росприроднадзор – Земля как природный актив и природный ресурс в зоне предполагаемой деятельности, в том числе при выполнении обязательств по рекультивации земель;
- Россельхознадзор – орган по вопросам использования почвы как природного ресурса в отношении сельскохозяйственных земель и сельскохозяйственных земель других категорий.

Статья 8.7 КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение определенных мероприятий по улучшению и сохранению почвы.

Согласно статье 23.31 КоАП РФ, органы государственного надзора и контроля (Ростехнадзор), ответственные за промышленную безопасность, безопасность гидротехнических сооружений и безопасное ведение работ с использованием подземных ресурсов, отвечают за расследование этих случаев, но не имеют полномочий на проведение испытаний грунта.

Статья 8.7 КоАП РФ не позволяет Росприроднадзору налагать административные штрафы за нарушение рекультивации почв до состояния, достаточного для их использования по назначению.

Таким образом, законодательство, содержащее соответствующие стандарты и правила для институтов и структур государственных органов

экологического управления, а также поведения и ответственности сектора управления природными ресурсами, необходимо для эффективного государственного контроля в области охраны окружающей среды и управления природными ресурсами.

3.2 Направления совершенствования административно-правового регулирования охраны окружающей среды

Согласно подходу наилучших доступных технологий, основные направления совершенствования управления природопользованием и обеспечения экологической безопасности включают разработку новых технологий, которые являются экологически чистыми (безопасными), производят меньше отходов, являются более энерго- и ресурсосберегающими, а также максимально используют существующие технологии [65, с.99].

Исходя из предоставленной информации, в статью 8.6 КоАП РФ необходимо добавить следующее: «Загрязнение почвы нефтью, нефтяными отходами, сточными водами и другими продуктами хозяйственной деятельности, а также иная деятельность (действия или бездействие), ухудшающая качество почвы и приводящая к повышению концентрации химических и радиоактивных веществ и деградации физических и биологических свойств», Однако ссылка на часть 2 и предлагаемая поправка к пункту 3 должны включать в статье 8.6 предлагаемую формулировку «Порча земель»:

- штрафы за незаконное удаление или перемещение грунта;
- штрафы за загрязнение почвы нефтью и нефтепродуктами (за исключением отходов, сточных вод и других продуктов хозяйственной деятельности) и другие действия (или бездействие), ухудшающие качество почвы путем повышения химических и

радиоактивных концентраций или ухудшения физических и биологических свойств.

- штрафы за такие действия (или бездействие), которые приводят к недопустимому повышению химических и радиоактивных концентраций и ухудшению приемлемых физических и биологических свойств;
- штрафы за деградацию земель, что характеризуется ухудшением состояния пахотных земель, чрезмерным использованием пестицидов, удобрений и других химических веществ, опасных для здоровья человека и окружающей среды, а также расточительным производством и потреблением.

В нескольких разделах Земельного кодекса РФ говорится о необходимости правовой гармонизации правонарушений. Статья 12, например, гласит, что «управление землей осуществляется таким образом, чтобы обеспечить охрану природных ресурсов, сельскохозяйственную и лесохозяйственную производительную способность земли, а также основу для коммерческой и иной деятельности». Статья 42 гласит, что землевладельцы и неземлевладельцы обязаны использовать землю в целях, которые они определяют, без ущерба для окружающей среды, включая землю, которая является природным продуктом, в том числе землю такого типа, при условии получения технического разрешения.

Фактически, законодатель забывает или игнорирует, что в таком случае нарушитель несет ответственность за несоблюдение и обязательные меры по восстановлению почвы и ветрозащитные меры, вместо этого предусматривая в статье 8.8 ответственность за ненадлежащее использование почвы и обязательные меры по восстановлению почвы и ветрозащитные меры. Разница между ними заключается в том, что статья 8.8 предусматривает ответственность за использование земли. Их различная природа затрудняет, если не делает невозможным, их совмещение.

В этом контексте, возникает вопрос – почему в действующем КоАП РФ о борьбе с коррупцией нет положения об ответственности за незаконное землепользование. Единственная правдоподобная причина этого заключается в том, что, по общему мнению, неэффективная добыча природных ресурсов не приносит вознаграждения, и законодатели не хотят препятствовать экономической деятельности землевладельцев и других лиц. И, наоборот, в административном и экологическом праве признаётся, что нецелевое использование природных ресурсов, особенно земли, в экологических целях может привести к деградации ресурсов, потере ресурсов и разрушению окружающей среды. Неэффективное и нерациональное использование природных ресурсов наносят одинаковый ущерб окружающей среде. Эта точка зрения, по-видимому, поддерживается Земельным кодексом и Конституцией Российской Федерации, в которых говорится, что земля должна быть конституционно гарантирована как основа жизни и жизнедеятельности местного населения. Несмотря на то, что следует установить новый субъект для административных правонарушений, нет необходимости отдельно оценивать понятия «незаконное использование земли» и «использование земли, ведущее к потере плодородия почвы».

Поэтому предлагаем включить в главу 8 КоАП РФ специальный критерий «нарушение правил землепользования» и перенести правонарушение «нецелевое использование земель» в статью 8.8 в главу 8 «несоблюдение установленных правил проведения мероприятий по улучшению почв, защите от ветровой и водной эрозии и предотвращению других процессов деградации». Предлагается переименовать статью 8.8 КоАП РФ на «несоблюдение установленных требований по улучшению и сохранению почв». Учитывая, что правительство в прошлом вводило конкретные ограничения на использование и сохранение природных ресурсов, эта норма соответствует структуре других правонарушений, затрагивающих природные ресурсы, и является разумно структурированной.

В федеральное природоохранное законодательство необходимо внести изменения, поскольку оно не соответствует текущей экономической ситуации и недостаточно расширяет правовое поле охраны окружающей среды и природопользования для достижения цели создания полной системы управления в этой области. Правовое управление экологическими взаимодействиями в основном основано на фрагментарном, объектном подходе, который игнорирует взаимозависимость всех экологических аспектов. По оценкам, за последние 50 лет в этой области было принято более 600 нормативных законов, что привело к непоследовательности формулировок, судебным разбирательствам и противоречиям между экологическими нормами и социально-экономической ситуацией в стране.

Своевременная передача различных задач от федеральных органов управления субъектам и муниципалитетам Российской Федерации в рамках административной реформы создала ряд новых препятствий.

Существует необходимость в кодификации норм и разработке экологического кодекса, который может интегрировать соответствующие стандарты с учетом текущих национальных и международных законодательных изменений [70, с. 258].

В Водный кодекс необходимо внести изменения, так как он не позволяет создать гибкую нормативную базу в области водного хозяйства. Водный кодекс РФ № 74-ФЗ от 3 июня 2006 года через понятие «вода следует за землей» рассматривает возможность введения законодательства для решения вопросов регистрации земли и землеустройства.

Для защиты качества земли и воздуха, утилизации отходов производства и потребления, а также защиты и восстановления дикой природы необходима следующая законодательная и нормативная база, в частности, необходимо:

- установить компетенцию органов управления субъектов Российской Федерации в области геологического изучения, охраны и рационального использования недр;

- установление конкретных целевых показателей выбросов, промышленных методов и технического оборудования для сокращения выбросов загрязняющих веществ и образования отходов;
- разработать инструменты для оценки состояния окружающей среды и природных ресурсов (включая животных и растения, занесенные в Красную книгу Российской Федерации).

Совершенствовать национальные и местные законы, политику, практику и инфраструктуру Российской Федерации в области окружающей среды и природных ресурсов (включая технические и человеческие ресурсы). В случае неблагоприятного воздействия на окружающую среду крайне важно улучшить государственную экологическую экспертизу и процедуры получения разрешений (включая разрешения на строительство) [73, с.113].

Учитывая количество существенных препятствий на пути к охраняемым территориям (ООПТ), необходимо активизировать усилия по их улучшению. Необходимо создать адекватные механизмы для защиты этих участков; необходимо обновить ООПТ и создать сильные вертикальные структуры управления.

К нерешённым вопросам относятся: обеспечение правовой поддержки для санкционирования негативного воздействия на окружающую среду, повышение эффективности финансовых стимулов для природоохранной деятельности, таких как налоговые льготы для внедрения наилучших доступных технологий, а также поощрение инноваций, предпринимательства и других инициатив по защите окружающей среды и разумному использованию природных ресурсов.

Необходимо внести изменения ряда норм КоАП РФ, которые регулируют полномочия и административную ответственность органов власти Российской Федерации в случае нарушения экологического законодательства. Мнение лидеров бизнеса должно учитываться при внесении изменений в природоохранное законодательство.

Законодательство по охране окружающей среды и природных ресурсов является недостаточно развитым, как и национальная нормативная база по использованию ресурсов и охране окружающей среды. Непрерывающиеся судебные процессы препятствуют экономическому прогрессу.

Ключевыми задачами для укрепления экономического и финансового управления в области природопользования и охраны окружающей среды служат [50, с.301]:

- учёт возросшей реальной стоимости природных ресурсов и услуг в экономических показателях и при принятии решений, а также снижение ренты на природные ресурсы в противовес налогообложению компенсации за труд и инвестиции;
- создание основы для распределения ресурсов между различными органами власти Российской Федерации с учетом уровня усилий, которые каждый из них прилагает к охране окружающей среды;
- разработка и внедрение налоговой и таможенной политики, которая благоприятствует экспорту готовой продукции по сравнению с экспортом сырьевых ресурсов;
- разработка и внедрение налоговых и таможенных процедур, гарантирующих преимущества экологически чистых технологий, товаров и услуг, независимо от их происхождения;
- обеспечение адекватной компенсации, включая компенсацию в натуральной форме, и совершенствование методов оценки компенсации за ущерб окружающей среде и здоровью, причиненный в результате хозяйственной деятельности;
- содействовать экологическому аудиту существующих предприятий и поощрять экологическое предпринимательство и различные формы добровольной сертификации. Обеспечить, чтобы суммы, выплачиваемые за выбросы и переносы, были пропорциональны их масштабам и ущербу;

- разработать механизмы финансовой защиты от потенциальных экологических рисков, например, экологическое страхование;
- создавать основу для внедрения рыночных экологических механизмов, таких как система продажи и аукциона прав на загрязнение окружающей среды, чтобы стимулировать повторное использование и переработку промышленной продукции;
- создавать основу для внедрения системы лизинга промышленной продукции длительного пользования (включая продукцию личного пользования) и усилить экологически безопасные процессы приватизации (например, учет прошлого экологического ущерба, обязательства по восстановлению, экологическое страхование);
- продвигать проекты международного урегулирования и компенсации, принимая во внимание ответственность каждой страны за создание среды обитания (включая системы естественного долга), поддерживающей экосистемы на всей планете;
- зачёт кредитов за выбросы парниковых газов для финансирования модернизации и экологизации отечественной промышленности;
- обеспечение чёткой связи между масштабом воздействия на природные системы и финансированием природоохранных мер, в частности, через целевые фонды;
- создание условий для развития благотворительности в России, например, разрешить жителям Российской Федерации жертвовать часть своих налогов на благотворительные организации, в частности, на экологические проекты.

Расширение административной и материальной (гражданской) ответственности за ущерб окружающей среде имеет важное значение. Разрешение противоречий между существующим федеральным экологическим законодательством и нормативными мерами, принятыми различными федеральными субъектами, является важной задачей, особенно в

области солидарной экологической ответственности. Меры по предупреждению экологических преступлений было бы легче осуществить, если бы вышеупомянутые виды ответственности были четко, систематически и однозначно описаны в действующем и принятом законодательстве.

Отсутствие экологических знаний у граждан является одной из основных причин экологической преступности. На данном этапе развития общества важнейшей задачей охраны окружающей среды является изменение потребительского поведения, рациональное, экономическое и научное уравнивание общественных и индивидуальных потребностей, признание объективной (субъективной) потери природных ресурсов развивая активно экотуризм [55, с.10].

Законодательство, разработка и осуществление природоохранных мероприятий, государственный экологический мониторинг являются единственными способами государственного регулирования охраны окружающей среды и ответственного природопользования на местах.

Региональные системы государственного управления, контроля и мониторинга должны тесно сотрудничать с региональными федеральными и территориальными органами власти для защиты окружающей среды. Региональные работники, обладающие компетенцией в области охраны окружающей среды и управления природными ресурсами, отвечают за административное и правовое исполнение экологического законодательства (в области окружающей среды и природных ресурсов) [64, с.116].

Первым шагом в разработке экологического кодекса является создание базового свода, регулирующего правовое управление окружающей средой. Этот Свод может быть структурирован несколькими способами:

- в зависимости от отрасли, Свод может разрабатываться и распространяться с точки зрения юридической ответственности (дисциплинарной, гражданской, административной и уголовной). Это формирует основу для действий правоохранительных органов на заключительном этапе применения санкций за выявленные

экологические нарушения. Это, несомненно, упростит правоприменение и увеличит частоту экологических нарушений;

- если выбран концептуальный подход, законодатель может взять на себя инициативу по регулированию различных экосистем. Это означает, что вся существующая законодательная база будет разделена на соответствующие разделы. Например, вся законодательная база по воде будет располагаться в блоке, о водной среде. Можно найти и другие экосистемы;
- внедрение свода должно основываться на опыте других стран. Проект экологического кодекса в настоящее время имеется только в Германии. Кроме того, в России экологическое законодательство менее зрелое, чем в других странах.

Учитывая растущее экономическое и культурное значение экологических активов, необходима не только идеологическая поддержка неотвратимости ответственности за экологические преступления, но и механизмы устранения экологического ущерба, включая различные правовые, организационные и экономические инструменты.

Необходимо ужесточить наказания за экологические правонарушения, прекратить применение гуманных и избирательных карательных мер, организовать работу государственных и прокурорских органов по экологическому контролю и судебному надзору, повысить эффективность исполнения судебных решений по экологическим делам.

Предлагается:

- улучшить реализацию законодательств о возмещении ущерба окружающей среде (в частности, разработать и утвердить методику оценки ущерба атмосфере и привести текущие тарифы в соответствие с фактическими затратами на разрушенные или поврежденные объекты);
- в целях совершенствования правовой базы для исправления и компенсации кумулятивного экологического ущерба рекомендуется

включить в статью 3.2 КоАП РФ административную компенсацию в качестве санкции в соответствии с практикой Международного суда;

- создать систему экологического правосудия (к примеру как индийский Национальный экологический трибунал).

Специальная юрисдикция судов по охране окружающей среды позволит им обеспечить соблюдение ответственного использования ресурсов и охраны окружающей среды, улучшить правосудие в этой области и снизить нагрузку на вышестоящие суды.

Разрешение экологических споров, связанных со спорными вопросами, требует наличия компетентного органа, обладающего специальными знаниями. Такое разрешение споров может сэкономить значительные суммы денег.

Необходимо также решить экономические, политические, культурные (образование) и другие вопросы. Этим трудностям способствует хорошо развитая правовая система.

Ряд законов по управлению природными ресурсами, включая Закон «Об охране окружающей среды», обеспечивают непрерывное, всеобщее и тщательное экологическое образование и обучение на всех уровнях. Образовательные инициативы реализуются в различных секторах, включая университеты, компании и организации, оказывающие влияние на окружающую среду, а также повышение общего уровня экологических знаний специалистов и широкой общественности, поможет повысить осведомленность об этой неоспоримой реальности.

Все члены общества должны действовать ответственно в соответствии с экологическими законами и стандартами и нести ответственность за собственную экологическую безопасность и чистоту природной среды. Интервью с экспертами-экологами на радио, телевидении и в газетах; специальное обучение населения и экспертов-экологов в начальных и

средних школах; разъяснение и распространение экологического законодательства; внедрение и исполнение без исключения;

Необходим также обмен информацией о том, как избежать нарушений природоохранного законодательства, и укрепление природоохранных органов, достижение различных экономических субъектов в снижении воздействия на окружающую среду и т.д. Повышение экологической осведомленности населения позволит в определенной степени снизить количество экологических нарушений. Как только эта проблема будет решена, функционирование вышеуказанных предприятий и других организаций будет усилено, что, несомненно, улучшит экологическую ситуацию.

Можно прийти к выводу, что в настоящее время Россия, похоже, стоит перед лицом экологической катастрофы. Ни правительство, ни отдельные институты не могут достичь поставленных целей в области природоохраны. Только государство в целом, со всеми его ресурсами, может решить очень сложные экологические проблемы. Роль государства, и в частности правительства, заключается в мобилизации всех людей и страны в целом на улучшение качества жизни нынешнего и будущих поколений. Процесс внедрения сопряжен с препятствиями, поскольку требует экологической и правовой базы, состоящей из многочисленных законов и организационных документов. Они касаются реализации концепции устойчивого развития и повышения эффективности природопользования и охраны окружающей среды. Поэтому одной из важнейших экологических задач страны в настоящее время является создание системы управления природопользованием и охраной природы, обеспечивающей надежный механизм экологической безопасности и защиты ресурсов. Приведенные выше рекомендации помогут Российской Федерации создать эффективную основу для юридической ответственности за экологические преступления и тем самым обеспечить правовую защиту, отвечающую требованиям времени.

Заключение

Природопользование – это комплексный предмет изучения, который рассматривает общие принципы рационального использования человечеством природных ресурсов в настоящее время.

В широком смысле природопользование – это ощутимые и практические отношения между природой и цивилизацией. Это социально-экономическая деятельность, которая связана не только с использованием природных ресурсов и экологических активов, но и с их воздействием.

В узком смысле природопользование можно определить как комплекс профессиональных действий, включающий: первичное присвоение компонентов природной среды; использование в производстве; воспроизводство; защита от загрязнения.

Термин «природопользование» стал использоваться для научного распространения, когда начал расти интерес к экологическим проблемам, то есть к взаимоотношениям между природой и обществом. Термины «природопользователь», «природопользование» определены нормативными актами Российской Федерации, к примеру ГОСТ Р 17.0.0.06—2000. В данном ГОСТе также определены ключевые термины «ресурсы», «возобновляемые ресурсы», «топливно-энергетические ресурсы», «рациональное использование ресурсов», «потребление (использование) ресурсов».

Охрана природы использует человеческие ресурсы в качестве моста между двумя метасистемами. Рациональное природопользование успешно решает задачи повышения производительности и сохранения биосферы и является научно обоснованной системой взаимодействия человека и природы. Управление природопользованием призывает к разумному использованию природных ресурсов и фокусируется на планировании и прогнозировании их использования.

Природопользование сосредоточено на конкретной территории (в административных или природных границах), которая имеет уникальные экологические, социальные и экономические характеристики. Это место, где взаимодействуют общество и окружающая среда. Сегодня необходим региональный подход к планированию и управлению, в отличие от традиционного ведомственного подхода. Такой подход к управлению природопользованием подчеркивает интересы местного сообщества и цели развития конкретной территории.

Природопользование связано с понятием «охрана природы». Охрана природы – это комплекс государственных и общественных мер по защите окружающей среды, флоры, фауны, почвы, воды и недр земли [80].

Новый экологический подход по управлению природными ресурсами направлен на сохранение экосистемы, даже когда природные ресурсы интенсивно эксплуатируются. Эта экономическая деятельность, включая использование природных ресурсов, включает в себя экологические критерии.

Охрана окружающей среды — это относительно новые отношения между человеком и окружающей средой. Она включает в себя правительственные и общественные инициативы по созданию баланса между обществом и окружающей средой (технологические, экономические, административно-правовые, образовательные и международные).

Правовое регулирование экологических взаимодействий предполагает административно-правовую стратегию эффективности. Решающим признаком является не формальное равенство сторон (которое скрывается гражданским правом), а отношения власти и подчинения. Полномочия на это возложены на природоохранные органы, которые осуществляют эти действия в соответствии с законом и защищают интересы общества и его жителей.

Современное глобальное природопользование направлено на постепенную трансформацию природопользования, охрану окружающей среды и экономической парадигмы по отношению к окружающей среде. Эта

инфраструктура должна быть использована всеми возможными способами для формирования экологической парадигмы века. Новая экологическая парадигма, основанная на концепции биоэкологического регулирования, направлена на защиту дикой природы, сохранение жителей Земли, сохранение цивилизации, понимание смысла жизни, создание более справедливой социальной структуры, изменение образа жизни, переход от мировоззрения, приоритетом которого является война, к мировоззрению, приоритетом которого является мир и партнерство, любовь и уважение к будущему.

Конституция является главным источником экологического надзора в Российской Федерации. Конституция является главной основой федерального экологического законодательства в Российской Федерации. Конституция является нормативным положением, определяющим общие рамки и юридические полномочия экологического права как отрасли права. Концептуальными положениями охраны окружающей среды являются конституционные обязательства, изложенные в ст. 71—73. Данные статьи регулируют делегирование полномочий между Федерацией и входящими в нее субъектами. Основные элементы Конституции Российской Федерации устанавливаются и реализуются через законы и нормативные акты по охране окружающей среды и управлению ресурсами.

Федеральное законодательство выступает источником экологического права. Основной «столбовой структурой» российского экологического законодательства является федеральное законодательство (охрана природы и природных ресурсов). Определены основные компоненты свода законов, регулирующих взаимодействие человека с окружающей средой. ФЗ «Об охране окружающей среды» формирует правовую основу национальной экологической политики. Это позволяет соответствовать современным требованиям, сохраняя баланс между социально-экономическими задачами и сохранением прекрасных ландшафтов, биоразнообразия и природных

ресурсов. Она укрепляет верховенство закона и защищает окружающую среду.

Особое значение в правовом регулировании общественных отношений, связанных с природопользованием, имеют утвержденные на федеральном уровне Положения о природных ресурсах. Можно отметить также Водный кодекс РФ, который содержит правила использования и охраны водных объектов. Земельный кодекс Российской Федерации является правовой основой, регулирующей отношения землевладения, а Лесной кодекс Российской Федерации регулирует лесные отношения.

Земельный кодекс Российской Федерации устанавливает методы борьбы с экологическими рисками, которые могут возникнуть при использовании земель. Основные законодательные цели охраны земель включают, помимо охраны сельскохозяйственных угодий, сохранение и повышение плодородия почв. Нарушения в отношении окружающей среды включают разрушение, загрязнение, застой земли и деградацию. Положение регулирует продажу и покупку недвижимости и другие операции с землей.

Водный кодекс РФ регулирует использование и охрану водных объектов. Основная цель этого закона – предотвратить загрязнение, застой и истощение воды.

Региональные конституции и уставы являются самыми ранними региональными источниками экологического права. В целом, эти законы создают основополагающие компоненты региональных планов управления природными ресурсами и охраны природы, защиты индивидуальных экологических прав в федерально разграниченных регионах и юрисдикции определенных органов власти. Существуют планы по защите охране окружающей среды и в борьбе за защиту животных. В различных конституциях и законах субъектов экологическим вопросам посвящены отдельные главы и разделы. Строится региональная законодательная база для правового контроля экологических взаимодействий во всех субъектах Федерации. Многие субъекты РФ имеют региональные подзаконные акты,

которые охватывают, в частности, вопросы охраны окружающей среды и охраняемых территорий.

Законодательные решения вопросов использования природных ресурсов приобретают все большее значение. В ближайшие годы будет создана эффективная и действенная система экологического управления, эффективные экологические меры и процедуры, которые обеспечат необходимую правовую основу для государственного экологического регулирования. Этот этап потребует инвентаризации экологического законодательства и оценки его стандартов, а также создания интегрированных и гармонизированных процедур для укрепления законодательства и предотвращения конфликтов; полный и актуальный перечень экологических требований; создание и внедрение необходимых изменений и достоверное описание правовых положений и юридических трудностей, возникающих в соответствующем секторе. Интеграция экологического законодательства и системы экологического регулирования достигается путем качественного изменения существующих положений экологического законодательства и объединения нормативной информации в эффективную гармонизированную систему.

Реализация экологической политики требует определенной степени согласованности, регулирования и сложности. Для эффективного достижения поставленных целей и решения экологических проблем необходима конкретная тактика координации. Планирование на основе программ – одна из таких возможностей. Государственные целевые программы получили широкую поддержку.

Государственные программы обеспечивают финансирование ФЦП и межрайонных целевых программ в соответствии с ФЦП и за счет средств, утвержденных для соответствующих федеральных целевых программ и межрайонных целевых программ. Поскольку новых средств на реализацию политики не выделяется, включение ФЦП и районных целевых программ в государственные программы является лишь консолидацией последних.

Государство осуществляет мониторинг воздействия деятельности человека на окружающую среду для обеспечения разумного использования и восстановления природных ресурсов и сохранения природной среды. С начала 1990-х годов принимаются меры в этой области. В основе экологической помощи России лежит концепция налога на загрязнение, призванная стимулировать сокращение антропогенных выбросов. Данная законодательная база не распространяется на все составы, которые признаны безопасными для человека и окружающей среды на основании действующих процедур экспертизы.

Основной целью государственной системы регулирования является обеспечение как высокого уровня экологической безопасности, так и ответственного использования природных ресурсов. Нужно подчеркнуть, что создание национальной системы мониторинга воздействия человеческой деятельности на окружающую среду требует ряда взаимозависимых мер, успех которых по своей сути не определен, независимо от региональных особенностей.

Российская экономика использует мало административных, правовых рыночных и других стратегий для контроля над экологическими процессами. Иностранные представители и соответствующие фонды часто выступают против создания государственной системы управления воздействием человека на окружающую среду.

Экономика России пострадала в последние годы, когда конкретные усилия по предотвращению антропогенного воздействия сменились научными дебатами о причинах изменения климата. Они наносят ущерб национальным интересам Российской Федерации.

В Российской Федерации не создана всеобъемлющая правовая база, учитывающая использование ресурсов, воздействие на человека, управление окружающей средой и изменение климата. Акцент на отдельных вопросах (таких как проблемы озона, изменение климата, истощение водных ресурсов, борьба с загрязнением воздуха и переработка отходов), а не на

всеобъемлющей нормативной базе привел к непоследовательным экологическим стандартам, экономическим недостаткам для многих секторов, и, самое главное, к ущербу для экосистем страны и серьезным рискам для здоровья человека. В результате возникла угроза экологическому и человеческому здоровью нации.

Для того чтобы в России была создана эффективная система снижения экологического ущерба, федеральное правительство должно предпринять следующие шаги:

- акцент в научных открытиях должен быть сделан на ожидаемых результатах, а не на обстоятельствах, методах и действиях, необходимых для достижения этих целей;
- определить количество природных, технических, энергетических и экологических ресурсов, которые расходуются впустую;
- сформулировать комплексный план национального экономического роста, учитывающий демографические и экологические проблемы. Такой подход должен эффективно регулировать использование внутренних ресурсов и воздействие человека на все сферы природопользования.

Для преодоления трудностей в ресурсо- и энергосбережении и ограничения темпов роста негативного потребления природных ресурсов важно реализовать предложенные направления развития системы государственного экологического менеджмента. В интересах людей и природных ресурсов это означает создание условий для использования экономически эффективных методов и технологий для получения экологических товаров [81].

Также существенными экологическими вопросами для смягчения влияния на окружающую среду являются следующие:

- отсутствует юридическое определение «вред окружающей среде», его соотношение с «экологическим ущербом» или концепция кумулятивного экологического ущерба;

- не существует всеобъемлющей директивы, устанавливающей основные принципы и процедуры компенсации материального и экологического ущерба жертвам экологических преступлений;
- необходимость совершенствования процедур и законодательства о компенсации. Некоторые экологические нормы не были обновлены с учетом последних требований к предприятиям, наносящим ущерб окружающей среде;
- трудности компенсации экологического ущерба.

Наконец, представляется возможным предложить некоторые принципиально новые теоретические идеи и предложения по реформированию системы регулирования. В статье 1 Закона «Об охране окружающей среды» ущерб окружающей среде определяется несколько узко, термин «окружающая среда» включает все элементы природной среды, а также природные и природо-антропогенные объекты. Следует также отметить, что в контексте компенсации вреда окружающей среде вред возникает в результате сочетания законной экономической деятельности, исторической экономической деятельности и экологического ущерба (большая часть которого является скрытой и, следовательно, не подлежит компенсации) («прошлая деятельность»). Не должно быть разницы между экологическим вредом, загрязнением и другими негативными воздействиями на всю экосистему. Несмотря на необходимость разъяснения фундаментального понятия экологического вреда в законодательных актах, контролирующих основные компоненты окружающей среды и устанавливающих размер и порядок возмещения экологического вреда, закон должен учитывать множество видов экологического вреда. Понятие экологического вреда в экологическом законодательстве должно включать как текущие, так и предполагаемые будущие действия, которые могут причинить такой вред. Предлагаемые поправки к критериям экологического ущерба в проекте Закона «Об охране окружающей среды» уменьшат способность закона защищать окружающую среду, независимо от их

величины. Для того чтобы компенсировать вред окружающей среде, необходимо внедрить более строгие стандарты, более прозрачную систему и, что самое важное, политику, которая отдает предпочтение натуральной компенсации над денежной.

Учитывая срочность и опасность деградации и восстановления окружающей среды, правительство РФ должно принять законодательство, стимулирующее создание предприятий, специализирующихся на сохранении окружающей среды, особенно мелиорации.

Национальные и местные органы власти несут основную ответственность за надзор за экологическими проектами. Помимо природной среды, охрана окружающей среды и природы охватывает социальные и производственные проблемы, связанные с сохранением окружающей среды и эффективным использованием природных ресурсов. Углубление рыночного характера социально-экономических и экологических проблем требует переоценки субъективных причин и условий, включая роль объективных факторов в придании экологическому управлению рыночной ориентации.

Основные направления совершенствования управления природопользованием и обеспечения экологической безопасности включают разработку новых технологий, которые являются экологически чистыми (безопасными), производят меньше отходов, являются более энерго- и ресурсосберегающими, а также максимально используют существующие технологии.

Для совершенствования административного права и более эффективного его применения необходимо обновить идею регулирования определенных правоотношений. Это требует рассмотрения как исторических, так и современных последствий для содержания концепции, а также переоценки прецедентного права, прецедентов и накопленного опыта работы.

Законодательство, содержащее соответствующие стандарты и правила для институтов и структур государственных органов экологического управления, а также поведения и ответственности сектора управления

природными ресурсами, необходимо для эффективного государственного контроля в области охраны окружающей среды и управления природными ресурсами.

Существует необходимость в кодификации норм и разработке экологического кодекса, который может интегрировать соответствующие стандарты с учетом текущих национальных и международных законодательных изменений.

Законодательство, разработка и осуществление природоохранных мероприятий, государственный экологический мониторинг являются единственными способами государственного регулирования охраны окружающей среды и ответственного природопользования.

Региональные системы государственного управления, контроля и мониторинга должны тесно сотрудничать с региональными федеральными и территориальными органами власти для защиты окружающей среды.

Учитывая растущее экономическое и культурное значение экологических активов, необходима не только идеологическая поддержка неотвратимости ответственности за экологические преступления, но и механизмы устранения экологического ущерба, включая различные правовые, организационные и экономические инструменты. Необходимо ужесточить наказания за экологические правонарушения, прекратить применение гуманных и избирательных карательных мер, организовать работу государственных и прокурорских органов по экологическому контролю и судебному надзору, повысить эффективность исполнения судебных решений по экологическим делам.

Предлагается:

- улучшить реализацию законодательств о возмещении ущерба окружающей среде (в частности, разработать и утвердить методику оценки ущерба атмосфере и привести текущие тарифы в соответствие с фактическими затратами на разрушенные или поврежденные объекты);

- в целях совершенствования правовой базы для исправления и компенсации кумулятивного экологического ущерба рекомендуется включить в статью 3.2 КоАП РФ административную компенсацию в качестве санкции в соответствии с практикой Международного суда;
- создать систему экологического правосудия (к примеру как индийский Национальный экологический трибунал).

Специальная юрисдикция судов по охране окружающей среды позволит обеспечить соблюдение ответственного использования ресурсов и охраны окружающей среды, улучшить правосудие в этой области и снизить нагрузку на вышестоящие суды.

Разрешение экологических споров, связанных со спорными вопросами, требует наличия компетентного органа, обладающего специальными знаниями. Такое разрешение споров может сэкономить значительные суммы денег.

Необходимо также решить экономические, политические, культурные (образование) и другие вопросы. Этим трудностям способствует хорошо развитая правовая система.

Таким образом, процесс внедрения сопряжен с препятствиями, поскольку требует экологической и правовой базы, состоящей из многочисленных законов и организационных документов. Они касаются реализации концепции устойчивого развития и повышения эффективности природопользования и охраны окружающей среды. Поэтому одной из важнейших экологических задач страны в настоящее время является создание системы управления природопользованием и охраной природы, обеспечивающей надежный механизм экологической безопасности и защиты ресурсов. Приведенные выше рекомендации помогут Российской Федерации создать эффективную основу для юридической ответственности за экологические преступления и тем самым обеспечить правовую защиту, отвечающую требованиям времени.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абанина Е.Н. Правовое обеспечение экологической безопасности Российской Федерации: состояние и перспективы развития. – М.: Юстицинформ, 2022. 301 с.
2. Агапов А. Б. Административное право. Учебник для бакалавриата и магистратуры. В 2-х томах. Том 1. Общая часть / А.Б, Агапов. — М.: Юрайт, 2019. 472 с.
3. Алихаджиева А.С. Экологическое право / А.С. Алихаджиева. - Саратов: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2019. 112 с.
4. Бахрах Д.Н. Административное право России – М.: Эксмо, 2019. 807с.
5. Боголюбов С. А. Актуальные проблемы экологического права: монография. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. 498 с.
6. Бондарь Е.О. Особенности привлечения к административной ответственности за правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования // Актуальные проблемы административного права и процесса, 2020. № 2. С. 10-13.
7. Брославский Л.И. Экология и охрана окружающей среды: законы и реалии в США, России и Евросоюзе: монография / Л. И. Брославский. - Москва: ИНФРА-М, 2018. 579 с.
8. Бурматова О.П. Методология и инструментарий анализа эколого-экономических аспектов регионального развития: монография / О.П. Бурматова; под редакцией А. С. Новоселова. - Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2021. 441 с.
9. Вавилова О.С. Охрана окружающей среды в России. Стат. сб./Росстат / О.С. Вавилова. – М.: Норма, 2020 113 с.

10. Васильева Е.Г. Организация водопользования и экологический контроль / Е.Г. Васильева. - Астрахань: Астраханский государственный технический университет, 2021. 230 с.
11. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // СЗ РФ, 05.06.2006, N 23, ст. 2381.
12. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 01.05.2022) // СЗ РФ, 03.01.2005, № 1 (часть 1), ст. 16.
13. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СЗ РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
14. ГОСТ Р 17.0.0.06-2000 Охрана природы (ССОП). Экологический паспорт природопользователя. Основные положения. Типовые формы // «Охрана природы. Атмосфера»: Сб. ГОСТов. - М.: ИПК Издательство стандартов, 2004 год.
15. ГОСТ Р 52104-2003 Ресурсосбережение. Термины и определения (с Изменением № 1) // М.: ИПК Издательство стандартов, 2003 год.
16. Закон РФ от 21.02.1992 N 2395-1 (ред. от 11.06.2021) «О недрах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // СЗ РФ, 06.03.1995, N 10, ст. 823.
17. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 06.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // СЗ РФ, 29.10.2001, N 44, ст. 4147.
18. Игонин Е. И. Концептуальные основы построения системы государственного управления в сфере природопользования и охраны окружающей среды в Российской Федерации: [монография] / Е.И. Игонин, М.Е. Игонин. - Казань : Изд-во Акад. наук РТ, 2018. 501 с.
19. Исаева Ю.В. Анализ системы государственного регулирования в сфере природопользования и охраны окружающей среды / Ю.В. Исаева. – М.: Научный электронный журнал Меридиан, 2020. № 6 (40). С. 15-17.
20. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07.03.2001 № 24-ФЗ // СЗ РФ, 12.03.2001, № 11, ст. 1001.

21. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СЗ РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.

22. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

23. Качор О.Л. Экологическая безопасность - Иркутск: Иркутский национальный исследовательский технический университет, 2021. 131 с.

24. Круглов В.В. Правовое обеспечение взаимосвязи организационных и экономических механизмов охраны окружающей среды – М.: Российское право, 2019. № 6. С.10-14.

25. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // СЗ РФ, 11.12.2006, № 50, ст. 5278.

26. Лушкина И.А. Природопользование и устойчивое развитие регионов России: сборник статей Международной научно-практической конференции – Пенза: РИО ПГАУ, 2018. 116 с.

27. Омельчук А.Н. Пути и перспективы усовершенствования государственного управления в сфере природопользования и охраны окружающей среды – М.: NovaUm.Ru, 2020. № 28. С. 99-102.

28. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (утв. Президентом РФ 30.04.2012) // Документ опубликован не был.

29. Паспорт национального проекта «Национальный проект «Экология» (утв. Минприроды России) // Документ опубликован сайте <https://www.mnr.gov.ru/> по состоянию на 21.12.2021.

30. План деятельности Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации на 2019 - 2024 годы (утв. Минприроды России 11.03.2022 N 9/12) (вместе с «Публичной декларацией целей и задач на 2021 г. Министерства природных ресурсов и экологии Российской

Федерации», «Планом-графиком мероприятий по реализации документов стратегического планирования Плана деятельности Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации на 2019 - 2024 годы», утв. Минприроды России) // Документ опубликован не был.

31. Полищук О.Н. Управление социально-экологической ситуацией региона: монография / О. Н. Полищук. - Белгород: Издательство БУКЭП, 2017. 153 с.

32. Постановление Правительства РФ от 06.06.2013 N 477 «Об осуществлении государственного мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды» (вместе с «Положением о государственном мониторинге состояния и загрязнения окружающей среды») // СЗ РФ, 17.06.2013, N 24, ст. 3000.

33. Постановление Правительства РФ от 05.06.2013 № 476 (ред. от 01.12.2021) «О вопросах государственного контроля (надзора) и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ, 17.06.2013, № 24, ст. 2999.

34. Постановление Правительства МО от 22.04.2004 N 232/15 «Об утверждении Программы Правительства Московской области «Утилизация и переработка бытовых отходов на территории Московской области на период 2004-2010 годов» // Информационный вестник Правительства МО, N 5 (дополнение), 26.05.2004.

35. Постановление Правительства МО «Об утверждении Положения о Министерстве экологии и природопользования Московской области» (с изменениями на 9 марта 2022 года) // Информационный вестник Правительства Московской области, N 7, 28.06.2013.

36. Постановление Правительства МО от 26.04.2006 N 356/15 «Об утверждении Порядка пользования участками лесного фонда для нужд охотничьего хозяйства на территории Московской области» // Информационный вестник Правительства МО, N 5, 25.05.2006.

37. Постановление Правительства РФ от 26.06.1995 № 594 «О реализации Федерального закона «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» (вместе с «Порядком разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация», «Порядком закупки и поставки продукции для федеральных государственных нужд», «Порядком подготовки и заключения государственных контрактов на закупку и поставку продукции для федеральных государственных нужд») // СЗ РФ, 10.07.1995, № 28, ст. 2669.

38. Постановление Правительства РФ от 02.08.2010 № 588 (ред. от 24.03.2022) «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации» // СЗ РФ, 09.08.2010, № 32, ст. 4329.

39. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 326 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Охрана окружающей среды» // СЗ РФ, 05.05.2014, № 18 (часть III), ст. 2171.

40. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 322 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов» // СЗ РФ, 05.05.2014, № 18 (часть III), ст. 2168.

41. Постановление Правительства РФ от 08.02.2022 № 133 «Об утверждении Федеральной научно-технической программы в области экологического развития Российской Федерации и климатических изменений на 2021 - 2030 годы» // СЗ РФ, 21.02.2022, № 8, ст. 1151.

42. Постановление от 18 июня 2013 г. по делу № А43-16936/2012. Арбитражный суд Волго-Вятского округа (ФАС ВВО) // Электронный ресурс <https://sudact.ru/arbitral/doc/hfcD6Ip9XAHN/>

43. Постановление от 18 декабря 2017 г. по делу № А28-8727/2015 Второй арбитражный апелляционный суд (2 ААС) // Электронный доступ <https://sudact.ru/arbitral/doc/X401mvlR6sgs/>

44. Правовые, политические, социальные и иные гарантии обеспечения права на благоприятную окружающую среду: материалы международной молодежной научно-практической конференции и проведенного в рамках конференции международного конкурса студенческих научных работ NOTA BENE, Иркутск, 20 мая 2020 г. / редакционная коллегия: И. Г. Смирнова и др. - Иркутск: Издательский дом БГУ, 2021. 314 с.

45. Приказ Минприроды России от 26.04.2016 N 264 «Об утверждении Регламента Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.05.2016 N 42317) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 31.05.2016.

46. Приказ МПР России от 20.12.2006 N 289 «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федерального агентства по недропользованию по субъекту Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.01.2007 N 8734) // «Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти», N 6, 05.02.2007.

47. Распоряжение Правительства РФ от 22.12.2018 № 2914-р «Об утверждении Стратегии развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2035 года» // СЗ РФ, 31.12.2018, № 53 (часть II), ст. 8762.

48. Региональный анализ состояния окружающей среды и экологические риски для населения: сборник научных статей / под общей редакцией С. А. Куролапа. - Воронеж: Цифровая типография, 2021. - 227 с.

49. Резолютивная часть решения от 23 октября 2020 г. по делу № А28-6121/2020 Арбитражный суд Кировской области (АС Кировской области) // Электронный ресурс <https://sudact.ru/arbitral/doc/MPJNLMxLBbod/>

50. Таибова О.Ю. Административная ответственность в области охраны окружающей среды и природопользования: вопросы теории и практики - Иваново: Федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет», 2018. 114 с.

51. Теоретико-методологические основы сбалансированного природопользования: монография / А. И. Семячков, В. Г. Логинов, М. Н. Игнатъева и др.; ответственный редактор: А. И. Семячков. - Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2019. 258 с

52. Токарева А.А. Человек. Право. Экология: сборник научных и научно прикладных трудов преподавателей, молодых ученых и студентов / под общей редакцией д.ю.н., профессора Т.А. Григорьевой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2017. 501 с.

53. Торгашев Р.Е. Формирование механизма государственного управления в сфере рационального природопользования Российской Федерации: монография / Р. Е. Торгашев; Министерство образования и науки Российской Федерации. - Ульяновск : Зебра, 2020. 135 с.

54. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // СЗ РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

55. Ударцева О.В. Основы охраны окружающей среды и природопользования - Тюмень: Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2022. 113 с.

56. Указ Президента РФ от 01.04.1996 N 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» // СЗ РФ, 08.04.1996, N 15, ст. 1572.

57. Указ Президента РФ от 19.04.2017 № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ, 24.04.2017, № 17, ст. 2546.

58. Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» // СЗ РФ, 27.11.1995, N 48, ст. 4556.

59. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // СЗ РФ, 14.01.2002, № 2, ст. 133.

60. Федеральный закон от 24.04.1995 N 52-ФЗ «О животном мире» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2021) // СЗ РФ, 24.04.1995, № 17, ст. 1462.

61. Федеральный закон от 04.05.1999 N 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» // СЗ РФ, 03.05.1999, N 18, ст. 2222.

62. Федеральный закон от 20.12.2004 N 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» // СЗ РФ, 27.12.2004, N 52 (часть 1), ст. 5270.

63. Федеральный закон от 28.12.2009 № 380-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // СЗ РФ, 04.01.2010, № 1, ст. 1.

64. Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // СЗ РФ, 26.12.1994, № 35, ст. 3648.

65. Федеральный закон от 24.07.2002 N 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» // СЗ РФ, 29.07.2002, N 30, ст. 3018.

66. Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) // СЗ РФ, 20.03.1995, N 12, ст. 1024.

67. Федеральный закон от 06.12.2021 N 390-ФЗ «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» // «Российская газета», № 281, 10.12.2021 (опубликован без приложений).

68. Федеральный закон от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.12.2021) // СЗ РФ, 27.07.2009, № 30, ст. 3735.

69. Федеральный закон от 09.01.1996 N 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения» // СЗ РФ, 15.01.1996, N 3, ст. 141.

70. Федеральный закон от 24.06.1998 N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» // СЗ РФ, N 26, 29.06.1998, ст. 3009.

71. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // СЗ РФ, 09.05.2011, № 19, ст. 2716.

72. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // СЗ РФ, 29.12.2008, № 52 (ч. 1), ст. 6249.

73. Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // СЗ РФ, 09.11.2020, № 45, ст. 7061.

74. Шубин Ю.П. Бланкетность норм об административной ответственности за правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования // Вестник Санкт-Петербургской Юридической Академии, 2019. № 2 (43). С.6-9.

75. Экологический императив технологического развития России: сборник материалов Международной научно-практической конференции, 29 мая 2019 (в рамках международного научно-практического форума «Россия в XXI веке: глобальные вызовы, риски и решения») // редкол.: Я. Д. Вишняков и др. – М. : Издательский дом ГУУ, 2019. 223 с.

76. Экологическое право: учебное пособие. Ч. 1 / Л. С. Булгакова, О. А. Гуреева, М. Б. Кабанова, В. В. Лавров, Я. К. Чепенко; под общ. ред. В. В. Лаврова. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2020 180 с.

77. Эколого-экономическое и информационное обеспечение рационального природопользования в городских условиях: монография / В. В. Поляков, В. С. Гейдор, К. В. Тихонова, А. С. Чешев. - Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2019. 203 с.

78. Экономика природопользования: учебное пособие / Е. Н. Яковлева, Н. Н. Яшалова, В. М. Васильцова, О. Н. Домот; под ред. В. М. Васильцовой. - Москва : КноРус, 2017. 284 с.

79. Creating legal rights for rivers: lessons from Australia, New Zealand, and India Author(s): Erin L. O'Donnell and Julia Talbot-Jones Source: Ecology

and Society, Mar 2018, Vol. 23, No. 1 (Mar 2018) Published by: Resilience Alliance Inc. Stable URL: <https://www.jstor.org/stable/26799037>.

80. Horne, A., E. O'Donnell, and R. Tharme. 2017b. Mechanisms for allocating environmental water. Pages 361-398 in A. Horne, M. Stewardson, A. Webb, M. Acreman, and B. Richter, editors. *Water for the environment: from policy and science to implementation and management*. Academic, Cambridge, Massachusetts, USA.

81. Nguyen Hoang Tien, Nguyen Tien Phuc, Phan Phung Phu, Le Doan Minh Duc and Tran Duy Thuc, 2020. Natural resources limitation and the impact on sustainable development of enterprises. *Finance Manage*, 3(1): 80-84.

82. O'Donnell, E., and D. Garrick. 2017. Environmental water organizations and institutional settings. Pages 421-452 in A. Horne, A. Webb, M. Stewardson, B. Richter, and M. Acreman, editors. *Water for the environment: from policy and science to implementation and management*. Academic, Cambridge, Massachusetts, USA. <http://dx.doi.org/10.1016/B978-0-12-803907-6.00019-X>

83. The Protection of Traditional Knowledge: Draft Articles, WIPO/GRTKF/IC/34/5 (15 March 2017), available at: www.wipo.org (visited on 10 April 2022).