

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра Гражданское право и процесс

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданское право и международное частное право

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Договор возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и
детективных агентств»

Обучающийся

Н.Н. Чехутский

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.ю.н. А.В. Сергеев

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Содержание

Введение	3
1 Общие положения о договоре оказания услуг в РФ	9
1.1 Понятие и сущность договора оказания услуг	9
1.2 Стороны и существенные условия договора оказания услуг	19
2 Характеристика договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств	33
2.1 Понятие и правовая природа договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств	33
2.2 Стороны и существенные условия договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств	39
3 Проблемы реализации договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств и пути их решения	50
3.1 Проблемы реализации договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств в РФ	50
3.2 Предложения по совершенствованию законодательства сфере регулирования договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств	57
Заключение	65
Список используемой литературы и используемых источников	71

Введение

Актуальность темы исследования и научная значимость.

По своей юридической природе договор в предпринимательской сфере – это специфическая разновидность гражданско-правового договора. Нужно отметить, что договор является самым популярным видом сделок.

К договорам не причисляются исключительно односторонние сделки, их немного. Так, договоры относятся к основной массе сделок, которые имеются в гражданском праве. К договорам используются правила о многосторонних, и между тем – двух сделках.

К обязательствам, возникающим из договора, применяются общие положения об обязательствах, если иное не предусмотрено общими правилами о договорах и правилами об отдельных видах договоров (пп. 2, 3 ст. 420 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ)).

Заметное место в обязательственных отношениях, являющихся неотъемлемой частью предмета гражданско-правового регулирования, занимают услуги. Их роль существенно возрастает в современных условиях перехода к рыночной экономике, когда во всё большей степени гражданский оборот, развитие предпринимательской деятельности и конкуренции опирается на товарно-денежные связи и действие закона стоимости. Российская частная охранная и детективная деятельность, является достаточно молодой по сравнению с аналогичными видами деятельности в зарубежных странах. Вместе с тем, существующая нормативно-правовая база, а именно ФЗ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» принятый в 1992 году, одним из правовых оснований осуществления такой деятельности называет возмездный договор по оказанию охранных и детективных услуг в отношении физических и юридических лиц.

Наделение предприятий и граждан свободой предпринимательской деятельности неизбежно ведет к расширению сферы договора как правовой

формы, наиболее адекватной в гражданском обороте для регулирования гражданских правоотношений.

Особенностью договоров об оказании услуг является нематериальный характер объекта договора, при этом продается не сам результат, а приведшие к нему действия. Кроме того, услуги неразрывно связаны с личностью самого исполнителя. Договор по оказанию охранных и детективных услуг в отношении физических и юридических лиц, не всегда можно с уверенностью отнести к разновидности договоров по оказанию услуг, в силу специфической правовой природы и особенностей фактической реализации этого договора.

Не всегда просто отличить договор об оказании услуг от договора о выполнении работ. Основным критерием должно служить то, что результат работ, в отличие от услуг, имеет четко выраженный материальный результат (построен дом, отремонтированный кран, сшитый пиджак и т. д.), тогда как полезный эффект от услуги заключается в самом процессе ее предоставления (например, в процессе экскурсионного или туристического обслуживания).

Важной особенностью договора оказания услуг является неисчерпаемость услуги – независимо от количества раз ее предоставления, ее характеристики остаются неизменными. При этом, сама по себе охранная и детективная деятельность является более конкретной, и как правило подразумевает реализацию определенных в договоре результатов, как минимум со стороны заказчика.

Вместе с тем, в рамках договора оказания охранных и детективных услуг в отношении физических и юридических лиц, может присутствовать как само действие, так и результат, аналогично и их отсутствие, в силу определенных обстоятельств. Так, например нападение на охраняемый объект, можно считать в качестве не выполненного обязательства, со стороны исполнителя договора, а поиск пропавшего лица, может не привести к какому-либо конкретному результату.

Учитывая достаточно специфические особенности и правовую природу договора по оказанию услуг в сфере охраны и детективной деятельности,

полагаю, что исследование данного вопроса представляет обоснованный научный интерес.

Объект исследования: общественные отношения, связанные с реализацией договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств.

Предмет исследования: правовые нормы, регулирующие договор возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств, материалы судебной и правоприменительной практики.

Цель исследования: изучение правовой природы и регулирования договора оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств в России, с учетом современной правоприменительной практики.

Гипотеза исследования состоит в том, что договор оказания услуг в сфере охранной и детективной деятельности, является двойственным по своей природе, если:

- договор предусматривает конкретный результат такой деятельности;
- фактические обстоятельства реализации данного договора, предусматривают конкретный результат;
- заведомое неисполнение условий договора, может содержаться в рамках его предмета.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- определить понятие и сущность договора оказания услуг;
- изучить стороны и существенные условия договора оказания услуг ;
- определить понятие и правовую природу договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств;
- проанализировать стороны и существенные условия договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств;

- проанализировать существующие проблемы реализации договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств в РФ;
- сформулировать предложения по совершенствованию законодательства сфере регулирования договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют труды, таких авторов, как С.С. Алексеева, К. Анненкова, Е.А. Бабайцевой, Н.В. Барина, М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, О.С. Иоффе, А.Ю. Кабалкина, Л.А. Лунца, Г.К. Матвеева, Д.И. Мейера, И.Б. Новицкого, О.Н.Садикова, А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого, В.Н. Цирульников, Г.Ф. Шершеневича и др.

Некоторые вопросы исследуемой темы содержатся в работах Е.Г. Андреевой, А.В. Барина, А.В. Бровкина, Д.К. Брагера, В.Б. Белоусова и других авторов.

Методы исследования: в ходе исследования применялись сравнительные методы анализа законодательства и других нормативных документов, изучение научной литературы, обобщение и анализ судебной практики, иных правоохранительных органов сравнительного правоведения.

Опытно–экспериментальная база исследования: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс РФ, Закон РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.1992 № 2487-1, материалы судебной и правоприменительной практики.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут представлять определенный интерес для целей осуществления образовательной деятельности при проведении лекционных и семинарских занятий по государственному управлению, при разработке специальных учебных курсов, а также учебных и учебно-методических материалов.

Практическая значимость исследования: практическая значимость работы заключается в ответе на вопрос о правовой природе договора оказания охранных и детективных услуг, а также выработка предложений по совершенствованию законодательства в данной сфере деятельности.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались:

- экспертной оценкой проведенного исследования;
- научной оценкой проведенного исследования.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в анализе и написании содержания исследования, выбора пути и направлений исследования, а также выработке предложений практического и теоретического характера по результатам проведенного исследования.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течение всего исследования. Его результаты докладывались на следующей конференции:

Чехутский Н.Н. Понятие и правовая природа договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств // Студенческий форум: электрон.научн. журн. 2022. № 34(213). URL: <https://nauchforum.ru/journal/stud/213/118256> (дата обращения: 15.12.2022).

На защиту автором выносятся следующие положения на защиту:

В качестве правового определения «услуги», предлагается использовать следующее определение: услуга - это действия или деятельность, результаты которых не имеют, как правило, материального выражения и реализуются (потребляются) в процессе совершения определенных действий или осуществления определенной деятельности.

В силу различий между охранной и детективной деятельностью, предлагается не использовать в правовом обороте «договор возмездного оказания услуг частными охранными предприятиями и детективными агентствами», а ввести в правовой оборот, следующие виды договоров: договор возмездного оказания услуг в сфере охранной деятельности; договор по оказанию сыскных услуг.

Основными направлениями совершенствования правового регулирования охранной деятельности должны стать положения гражданского законодательства, связанные с уточнением правового статуса охранных организаций, определением положения объектов охраны, выявлением правовых свойств договора охраны, его предмета и иных существенных условий.

Для разрешения выявленных в ходе проведения настоящего исследования проблем, в контексте совершенствования гражданского законодательства предлагается разработать два проекта нормативно-правовых акта:

- Федеральный закон «Об охранной деятельности в Российской Федерации»;
- Федеральный закон «О детективной деятельности в Российской Федерации».

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, трех разделов, шести параграфов, заключения и список используемой литературы и используемых источников. Основной текст работы изложен на 70 страницах.

1 Общие положения о договоре оказания услуг в РФ

1.1 Понятие и сущность договора оказания услуг

В том или ином роде, люди оказывали услуги друг другу с давних времен. В процессе развития человеческой цивилизации, а также появления различных разновидностей предоставляемых работ и услуг, возникла необходимость их правового регулирования.

В Российской Федерации, в период царствования плановой экономики гражданское законодательство советского периода не предусматривало нормы, которые бы регулировали правоотношения в сфере оказания услуг, при этом в нормах гражданского законодательства советского государства, содержались нормы по выполнению работ.

Нормы, регулирующие договор возмездного оказания услуг, появились в рамках части второй Гражданского кодекса Российской Федерации, который вступил в силу в 1996 году [12]. С момента вступления в силу данного нормативно-правового акта, договор возмездного оказания услуг оформился в самостоятельный вид договорных правоотношений.

В Гражданском кодексе РСФСР 1964 года [13], статья 350 закрепляла нормы, регулирующие выполнение работ. Выполнение работ в том случае, осуществлялось на основании договора подряда.

«Статья 350 ГК РСФСР 1964 г. закрепляла, что по договору подряда подрядчик обязуется выполнить за свой риск определенную работу по заданию заказчика из его или своих материалов, а заказчик обязуется принять и оплатить выполненную работу» [13].

«Часто гражданские права возникают непосредственно по поводу действий людей, выраженных в форме работы или услуги» [13].

Занимательным является факт отсутствия легального закрепления определения «работ» в нормах гражданского законодательства. Так как, в последнее время развитие общественных отношений по производству

различных материальных благ объективно расширилось, по отношению с теми объемами, которые существовали в советский период. При этом, нормы гражданского законодательства, являются основным регулятором общественных отношений по созданию материальных благ.

Значимость и понятие «работ» следует давать на основании конкретных положений гражданского законодательства, но что касается, договора по выполнению работ (договора подряда), то данное определение закреплено в статье 702 ГК РФ [12].

Анализ норм гражданского законодательства, дает понимание того, что работа, это не просто процесс определенных действий, который на что-то направлен, а реальный результат совокупности определенных действий, то есть: постройка дома, создание транспортного средства, ремонт квартиры.

В рамках договора подряда, правоотношения сторон складываются исходя из результата выполненных заказчику работ, а также на условии вознаграждения подрядчика, за выполненные работы.

Гражданское законодательство исходит из того, что подрядчик самостоятельно организует и регулирует свой труд, направленный на достижение конкретного результата, в рамках трудовых правоотношений, работник осуществляет непосредственную трудовую функцию, которая и является его работой, в понимании норм трудового законодательства.

Значение договора на выполнение работ (договора подряда) в первую очередь определяется, в качестве основы рассматриваемых правоотношений. Именно на основании договора, у подрядчика возникает обязанность по достижению конкретного результата, а у заказчика обязанность по оплате достигнутого результата.

Ни в коем случае нельзя путать выполнение работ, с предоставлением услуг на возмездной основе. Услуги не имеют конкретного материального выражения, в отличие от работ, а самое услугой является действие одной из сторон.

«Т.Д.Арсанукаев, отмечает, что гражданские права возникают непосредственно по поводу действий людей, выраженных в форме работы или услуги»[3]. «Различие между ними заключается в том, что:

- работа всегда предполагает создание или переработку какого-либо материального блага (например, строительство жилого дома);
- оказание услуги этого не предусматривает (оказание юридических, медицинских и прочих услуг)» [2].

ГК РФ относит услуги к объектам гражданских прав, наравне с работой, что также следует из статьи 128 ГК РФ.

«По договору возмездного оказания услуг одна сторона обязуется по заданию другой стороны предоставлять услугу, потребляемую в процессе совершения определенного действия или осуществления определенной деятельности на платной основе, если иное не предусмотрено договором. Стороны в договоре о предоставлении услуг называются Заказчиком и Исполнителем. Регулирование договора возмездного оказания услуг осуществляется Главой 39 ГК РФ» [2].

Особенностью договоров возмездного оказания услуг является, прежде всего, нематериальный характер объекта договора, при этом продается не сам результат, а приведшие к нему действия. Кроме того, услуги неразрывно связаны с личностью самого исполнителя.

«Я.В. Чаплыгина, отмечает, что не всегда просто отличить договор о предоставлении услуг от договора о выполнении работ» [47].

«Результат работ, в отличие от услуг, имеет четко выраженный материальный результат (построен дом, отремонтированный кран, сшитый пиджак и т. д.), в то время как полезный эффект от услуги заключается в самом процессе ее оказания (например, в процессе экскурсионного или туристического обслуживания)» [47].

Важной особенностью является неисчерпаемость услуги – независимо от количества раз ее предоставления, характеристики остаются неизменными.

«Договор возмездного оказания услуг является двусторонним: обязанности исполнителя оказать услугу корреспондируется обязанность заказчика ее оплатить. Кроме того, договор об оказании услуг консенсуален - считается заключенным с момента, когда стороны достигли согласия по всем существенным условиям» [47].

«Как правило, договор о предоставлении услуг заключается в письменной форме. В особых нормативных актах, регламентирующих порядок предоставления конкретной услуги, могут быть установлены требования к форме соглашения. К примеру, договор об экскурсионном обслуживании может оформляться путем выдачи ваучера. Кроме того, исполнитель обязан выдать заказчику документ, подтверждающий основание уплаты и сумму полученных средств (для юридического лица) или расчетный документ, свидетельствующий о факте предоставления услуги (для потребителя)» [47].

Правовую природу договорных отношений, возникающих в сфере оказания услуг, можно исследовать на примере различных договоров, которые по своей сути имеют общую природу, предусмотренную основными требованиями к договорам возмездного оказания услуг.

«В современном гражданском праве по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (п. 1 ст. 779 ГК РФ). Из определения следует, что данный договор является консенсуальным, двусторонним, возмездным» [10].

«Данный договор, которому посвящена гл. 39 ГК, занимает все более заметное место в системе обязательственных отношений. Объясняется это несколькими причинами.

Первая из них состоит в неразрывной связи с достаточно широким закреплением категории услуг в части первой ГК.

Вторая — вслед за регламентацией соответствующих договорных отношений, в упомянутой главе в части второй ГК содержится ряд других глав, в которых также сосредоточено регулирование возмездных услуг.

И, наконец, третья — правила главы следуют за обширным нормативным материалом об отношениях подрядного типа, причем в ст. 783 ГК предусматривается возможность применения к договорам возмездного оказания услуг не только общих положений о подряде, но и ряда установлений о бытовом подряде.

Договор возмездного оказания услуг заключается при оказании следующих услуг (п. 2 ст. 779 ГК РФ): - услуги связи;

- медицинские услуги;
- консультационные услуги;
- услуги по обучению,
- ветеринарные услуги;
- аудиторские услуги;
- информационные услуги;
- услуги по туристическому обслуживанию» [8].

Данный перечень не является закрытым,¹ т.е. договор возмездного оказания услуг может быть заключен и при оказании иных услуг, например: - юридических;

- охранных;
- рекламных;
- услуг по предоставлению персонала;
- по ведению бухгалтерского учета;
- по проведению оценки объекта.

«Отношения сторон по договору возмездного оказания услуг регулируются главой 39 ГК РФ. Согласно ст. 783 ГК РФ к договору возмездного оказания услуг применяются общие положения о подряде (ст.ст. 702 - 729 ГК РФ) и положения о бытовом подряде (ст.ст. 730 - 739 ГК РФ), если это не противоречит специальным нормам о данном договоре (ст.ст. 779-

782 ГК РФ) , а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

В связи с этим следует подчеркнуть, что в соответствии со ст. 780 ГК РФ, поскольку иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично. Следовательно, по общему правилу в данном договоре, если стороны прямо не согласовали в нем обратное, не применяется принцип генерального подряда. Такой подход связан с существованием неразрывной связи нематериальных услуг с личностью оказывающего их лица.

Вместе с тем специальная норма, которая регулирует вопрос об участии в исполнении работы нескольких лиц (ст. 707 ГК РФ), в полной мере может распространяться на отношения сторон по договору возмездного оказания услуг. Так, если на стороне исполнителя выступают одновременно два или более лица, то при неделимости предмета обязательства они должны признаваться по отношению к заказчику солидарными должниками в отношении обязанности оказать ему соответствующую услугу и соответственно солидарными кредиторами в отношении права требовать принятия исполнения и его оплаты» [15].

Однако, при делимости предмета обязательства, а также в других случаях, предусмотренных законом, иными правовыми актами или договором, каждое из этих лиц приобретает права и несет обязанности по отношению к заказчику лишь в пределах своей доли.

Помимо ГК РФ, важную роль в регулировании оказания услуг, имеет Закон РФ «О защите прав потребителей» [19], где заказчик услуг – потребитель, приобретает услугу для личных, семейных, домашних или иных нужд, которые не связаны с предпринимательской деятельностью.

«Предметом договоров с участием потребителей могут быть товары, работы и услуги. Товары являются предметом договора купли-продажи, работы — договора подряда, услуги — предметом выделенных отдельно в новом ГК договоров на оказание услуг. Однако договоры имущественного

найма, бытового проката, безвозмездного пользования имуществом не относятся ни к одному из указанных видов договоров. Передача вещи по договору найма, проката, безвозмездного пользования имуществом (ссуда) не может определяться предметом договора о предоставлении услуг, поскольку указанные договоры являются отдельным типом договоров, а предметом последних является не услуга, а действие передачи вещи нанимателю в пользование» [19].

Исходя из этого, субъектный состав участников договора по оказанию услуг может быть разным, и зависит от конкретных целей приобретения услуги. Также, цель договора об оказании услуг влияет и на его вид и конкретные особенности.

«Договор возмездного оказания услуг, в отличие от договора подряда не предусматривает, в качестве существенного условия договора конкретный результат, выраженный в определенной материальной форме.

В рамках договора по оказанию услуг, получателя услуг интересует именно действие лица, которое эти услуги оказывает.

При этом, деятельность по оказанию услуг, в определенных условиях конкретной ситуации, могут привести к определенному результату. С учетом данной особенности, следует четко ограничивать предмет договора подряда и предмет договора по оказанию услуг» [17].

«Данное разграничение приводит к главному существенному условию по договору оказанию услуг, такому как – предмет договора» [17].

Способ формирования услуги имеет важное значение для определения характера договора, заключаемого предприятием, с заказчиком. Так, при формировании индивидуального заказа договор по своей природе является консенсуальным, возмездным, взаимным, заключаемым в пользу третьего лица. В том случае, если услуга (комплекс услуг) формируется субъектом предпринимательской деятельности самостоятельно как стандартная установившаяся услуга, такой договор по своей правовой природе будет

консенсуальным, возмездным, взаимным, публичным договором присоединения, заключаемым в пользу третьего лица.

Ко второй группе относятся договоры, заключаемые непосредственно с потребителем. Исполнителем в таких договорах выступает субъект предпринимательской деятельности, заказчиком – физическое лицо. В таких случаях договор является консенсуальным, взаимным, возмездным, заключаемым в пользу участника. Также в зависимости от способа формирования услуги исполнителем может быть публичным или договором присоединения.

«По мнению некоторых ученых, в связи с постоянным развитием сферы обслуживания исключительный список услуг невозможен»[10]. «С этим нельзя не согласиться, но в законодательстве следует максимально полно отразить все существующие на сегодняшний день виды услуг и предоставить им детальное правовое регулирование. Особенно это касается отношений с участием потребителей. В неприятном случае тяжело провести разграничение с другими схожими договорами. И договор о предоставлении услуг может приобрести слишком широкий спектр действия и влияния»[10].

В цивилистической литературе присутствует мнение, что отношения по оказанию услуг тождественны отношениям по обслуживанию.

Как отмечает Ю.А. Медникова, при таком подходе договор об оказании услуг поглощается элементами всех других договоров. То есть, обязательство по оказанию услуг содержит договоры, имеющие признаки услуги: договоры подряда, проката, найма, розничной купли-продажи в кредит и т.д. [29].

«Высказанное представление разрушает систему гражданских договоров. Нельзя не согласиться с высказыванием, сделанным на этот счет Н.Е. Бодяк: «услуга может рассматриваться как самостоятельная гражданско-правовая категория, являющаяся объектом права. Правоотношения, в которых она не выступает как предмет, в круг отношений по предоставлению услуг не относятся»» [7].

Однако этого определения недостаточно для понимания сущности данной правовой категории. Вопрос о сущности «услуги» в качестве правовой категории является достаточно дискуссионным уже не одно десятилетие.

«С.Ю. Филиппова, полагает что «услуга есть определенная деятельность, направленная на получение нематериального результата. А это значит, что объектом соответствующих правоотношений есть действие и его полезный эффект» [46]. Как подчеркивает С.С. Арнаутова, «полезный эффект такой деятельности не выступает в виде определенного обозримого материального результата, как это имеет место в подрядных договорах, а заключается в самом процессе предоставления услуги» [2].

«Другие авторы отмечают, что услуга как объект гражданского права является определенным благом – результатом деятельности, обладающей свойствами товара. Отсутствие материального результата отличает «услугу» от «работы», а договор о предоставлении услуг – от договора подряда» [2].

«Более убедительным, по нашему мнению, выглядит определение услуги именно как действия, не направленного на достижение материального результата, поскольку благо это слишком широкое понятие и его можно отнести к любому объекту гражданских правоотношений. В частности, С.Алексеев доказывает, что объектом правоотношения может быть исключительно благо» [15]. «С этим трудно не согласиться, но указанное благо носит разный характер в зависимости от вида правоотношений. В связи с приведенным разграничением между договором подряда и договором о предоставлении услуг можно провести на основании определения направленности действий, являющихся предметом договора» [15].

Таким образом, учитывая такое состояние законодательного урегулирования и широкий спектр научных позиций, можно предложить в самом общем виде следующее определение услуги: услуга - это действия или деятельность, результаты которых не имеют, как правило, материального выражения и реализуются (потребляются) в процессе совершения определенных действий или осуществления определенной деятельности.

Очевидно, что действия или деятельность, составляющие содержание услуги, создают определенные блага для потребителя услуги, являются для него полезными. Такие блага не находят материального воплощения в вещах. Однако следует иметь в виду, что некоторые услуги могут вносить некоторые изменения в материальную сферу. К ним, например, относятся услуги парикмахера, косметолога (воплощающиеся в личности потребителя), ландшафтного дизайнера (воплощающиеся в предметах природы).

Целесообразно поддержать точку зрения о том, что услугам присуща своеобразная природа и характерные общие признаки. Как следствие для всех услуг характерно то, что они:

- имеют нематериальный характер, а их результат не приобретает овеществленный вид;
- тесно связаны с лицом исполнителя и процессом совершения им определенных действий (осуществление определенной деятельности);
- не совпадают с самими действиями (осуществлением деятельности) исполнителя, а существуют как отдельное явление – определенное нематериальное благо.

Можно утверждать, что услуги, с точки зрения права, делятся на два вида: материализуемые и нематериальные. Первые услуги, при оказании которых деятельность сразу же потребляется (или материализуется в своем предмете). При этом речь не идет о создании новой вещи, а усматриваются определенные материальные изменения, происходящие с предметом приложения труда. Нематериальные услуги – это те, которые не имеют и такого результата.

Для того чтобы устранить всякую нечеткость, необходимо выяснить, что же есть результат услуги. Результат – это тот объект, который появляется вследствие предоставления услуги беспроводной связи и является ее овеществленным результатом, юридически неотделимым от самой услуги, так как существует не в товарной форме.

Особого внимания заслуживает тот аспект, что услуга является объектом гражданских прав сама по себе, независимо от наличия или отсутствия результата ее предоставления. Если такой результат услуги имеет значение для сущности отношений, независимо от того, существует ли он в материальной или нематериальной форме, он не является товаром, отделенным от услуги (пригодным для продажи отдельно от услуги). В этом смысле он действительно неотделим от самой услуги и отдельно от нее не существует. Это и является основным квалифицирующим признаком услуги, поскольку, как указано в юридической литературе, в отличие от услуги результат работ является отдельной ценностью, которая существует независимо от работ и является следствием их выполнения.

1.2 Стороны и существенные условия договора оказания услуг

Стороны, заключающие договор, должны согласовать все его существенные условия, в противном случае договор может быть признан незаключенным.

«Сторонами договора о предоставлении услуг являются Заказчик и Исполнитель. По общему правилу, не существует ограничений по субъектному составу, если иное не предусмотрено законом договором или не вытекает из характера услуг. Например, некоторые виды услуг могут быть предоставлены только субъектами предпринимательской деятельности (жилищно-коммунальные услуги), для предоставления других необходимо также наличие лицензии (медицинские, туристические услуги и т.п.). Если Заказчиком является физическое лицо, заказывающее услугу для личных нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью, оно является потребителем и на него соответственно распространяется законодательство о защите прав потребителей» [4].

Договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем его

существенным условиям. К ним отнесены условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (п. 1 ст. 432 ГК РФ). Незаклученный договор не является основанием возникновения обязательств и не влечет правовых последствий.

«Предметом договора возмездного оказания услуг является либо совершение исполнителем определенных действий (например, предоставление телефонных и других каналов при оказании услуг связи, оказание операций и различных лечебно-профилактических процедур при оказании медицинских услуг, оказания юридических услуг и т.д.) либо осуществление им определенной деятельности (йо анализу бухгалтерской и иной документации юридических лиц и составлению заключений в рамках оказания аудиторских услуг, по предоставлению специальных знаний и сведений при оказании соответственно консультационных, информационных услуг, а также услуг по обучению, по обеспечению проезда, проживания, питания, осуществлению экскурсий, походов и организации иных видов отдыха при туристическом обслуживании и т.д.).

Требования к качеству предмета исполнения по договору возмездного оказания услуг определяются по тем же правилам, что и в договоре подряда.

Согласно ст. 721 ГК РФ качество оказанной исполнителем услуги, то есть достигнутого им результата, должно соответствовать условиям договора возмездного оказания услуг, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к услугам соответствующего рода.

Следовательно, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат оказанной услуги должен в момент ее завершения в отношении заказчика обладать свойствами, указанными в самом договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями.

Положениями главы 39 ГК РФ не предусмотрено, что в договоре возмездного оказания услуг должны быть согласованы какие-либо еще, кроме предмета, условия. Поэтому общим для всех разновидностей договора возмездного оказания услуг существенным условием является исключительно условие о предмете, то есть о существе (виде) оказываемой услуги» [4].

«Как указал Президиум ВАС РФ в п. 1 информационного письма от 29.09.1999 № 48, договор возмездного оказания услуг может считаться заключенным, если в нем перечислены определенные действия, которые обязан совершить исполнитель, либо указана определенная деятельность, которую он обязан осуществить. В том случае, когда предмет договора обозначен указанием на конкретную деятельность, круг возможных действий исполнителя может быть определен на основании предшествующих заключению договора переговоров и переписки, практики, установившейся во взаимных отношениях сторон, обычаев, последующего поведения сторон и т.п.» [17].

Правоприменительная практика содержит в себя примеры, где условия насчёт срока и стоимости предоставления услуг выделяются в качестве существенных для договора возмездного предоставления услуг.

Возможно, такой подход берёт основу из п. 1 ст. 781, а также ст. 783 ГК Российской Федерации. Нужно отметить, что он не исходит прямо из положений главы 39 ГК Российской Федерации. По данной причине, соответственно ст. 314 и п. 3 ст. 424 ГК Российской Федерации происходит определение условий о цене, а также сроках предоставления услуг.

«Стороны договора возмездного оказания услуг именуется заказчиком и исполнителем. Специальных требований, которые бы предъявлялись к сторонам любых (как предусмотренных, так и не предусмотренных законом) разновидностей договора возмездного оказания услуг, законодательство не устанавливает. Принципиально сторонами договора возмездного оказания услуг могут быть любые участники гражданских правоотношений: юридические лица, граждане, включая индивидуальных предпринимателей, а

также публично-правовые образования (абзац второй п. 1 ст. 2 ГК РФ). Однако необходимость соответствия исполнителя по договору возмездного оказания услуг тем или иным особым условиям может быть обусловлена спецификой предмета договора» [5].

Исполнитель договора на оказание услуг должен соблюдать определенные обязательные требования, предусмотренные соответствующим законодательством. Например, если физическое лицо или организация оказывают образовательные, медицинские, охранные или иные услуги, указанные в пункте 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", они должны иметь лицензию. Аналогично, в случае оказания аудиторских услуг исполнителем может быть индивидуальный аудитор, имеющий квалификационный аттестат аудитора, или коммерческая организация, зарегистрированная в реестре аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации.

Однако несоблюдение этих требований исполнителем не влечет автоматической недействительности договора. Напротив, другая сторона сделки имеет право расторгнуть договор и потребовать возмещения убытков. Об этом говорится в п. 3 ст. 450.1 ГК РФ и п. 89 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25.

Необходимо следить за тем, чтобы исполнитель договора оказания услуг соблюдал все действующие законы и правила. Это не только защищает интересы обеих сторон, но и обеспечивает качество и безопасность предоставляемых услуг. Поэтому крайне важно проверить квалификацию, лицензии и регистрацию исполнителя до заключения договора на оказание услуг.

«Так же, как и в договоре подряда, гарантии качества результата оказанной услуги можно подразделить на законные, то есть предусмотренные законом, иными правовыми актами или обычаями делового оборота, и договорные, то есть принятые на себя исполнителем в силу договора возмездного оказания услуг и предусмотренные в нем. Гарантии качества,

если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, распространяются на результат оказанной услуги в целом (ст. 722 ГК РФ)» [14].

Предоставление некоторых типов услуг может нести в себе то, что полезный эффект, который в рамках разумного срока получает заказчик, должен оставаться таким соответственно определенному в договоре методу его применения. В случае, если в договоре не определен таковой случай, то использование должно производиться обычным методом применения результата предоставления услуги данного типа. Образовательные услуги здесь можно выделить в виде примера.

Знания, что были получены посредством увеличения квалификации, что выступают основанием, допустим, для осуществления аттестации госслужащих, должны сохранять свою актуальность на весь период аттестации.

Помимо всего этого, соответствующий правовой акт должен определять срок, на протяжении которого результат предоставленной услуги должен соответствовать условиям, прописанным в договоре насчёт его качества

«Правила определения цены оказанных по договору услуг устанавливаются п. 1 ст. 709 ГК РФ. В договоре должна быть указана цена подлежащих оказанию услуг или способы ее определения. Однако, при отсутствии в договоре возмездного оказания услуг таких указаний цена определяется в соответствии с п. 3 ст. 424 ГК РФ. Если объем и виды услуг, оказываемых заказчику, велики, то цена может быть определена путем составления сметы.

Еще одним важным условием договора возмездного оказания услуг является срок. В отношении этого условия в договоре возмездного оказания услуг также могут применяться правила о подряде. Согласно ст. 708 ГК РФ в договоре возмездного оказания услуг должны указываться начальный и конечный сроки оказания услуги, а по соглашению сторон могут предусматриваться также и сроки завершения отдельных видов (этапов) услуг,

то есть промежуточные сроки. Изменение указанных в договоре возмездного оказания услуг начального, конечного и промежуточных сроков оказания услуг возможно в случаях и порядке, предусмотренных договором.

Исполнитель по договору возмездного оказания услуг несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков оказания услуг, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором. При этом последствия просрочки исполнения, установленные п. 2 ст. 405 ГК РФ, наступают при нарушении как конечного срока оказания услуги, так и иных установленных сроков.

Таким образом, обязательства по оказанию услуг входят в группу договорных обязательств. Общими признаками, объединяющими все договорные обязательства об оказании услуг, являются: во-первых, особенности объекта обязательства — услуги нематериального характера; во-вторых, специфика связи услуги с личностью исполнителя. Указанные особенности можно проиллюстрировать на примере различий обязательств об оказании услуг и обязательств подрядного типа» [7].

В сфере договорных обязательств результат работы, выполненной исполнителем, всегда осязаем. Однако в обязательствах по оказанию услуг результат нематериален. Услуги, оказываемые исполнителем заказчику, не имеют материального содержания, и поэтому отношения по оказанию услуг существуют в гражданском праве уже тысячи лет без конкретного кодифицированного регулирования. Законодательство регулировало лишь отдельные виды договоров об оказании услуг, такие как договоры комиссии и агентские договоры, которые обладают отличительными признаками.

Регулирование экономических отношений, связанных с оказанием услуг, осуществляется посредством различных форм обязательственных отношений. Выбор правового регулирования и конкретной разновидности обязательственных отношений зависит от вида оказываемой услуги и способа выражения результата.

Обязательства по оказанию услуг опосредуют отношения, связанные с оказанием услуг, не имеющих материального результата, например, услуги врача, учителя или адвоката. Хотя успешный результат этих услуг желателен, он не является обязательным условием экономического характера отношений между сторонами. Эффективность оказания услуги зависит не только от качеств исполнителя, но и от способности потребителя потреблять услугу и объективных условий, сопутствующих оказанию услуги.

Таким образом, природа обязательств по оказанию услуг нематериальна, и их регулирование требует более гибкого подхода, учитывающего специфику каждого конкретного случая, вид оказываемой услуги и контекст, в котором услуга потребляется.

«Субъектами договора по возмездному оказанию услуг являются исполнитель (услугодатель) и заказчик (услугополучатель). ГК не содержит каких-либо специальных требований к субъектному составу обязательства по возмездному оказанию услуг. Предметом договора являются нематериальные услуги.

Следует различать собственно результат деятельности исполнителя, т. е. собственно услугу, и тот результат, которого желает достичь заказчик посредством услуги» [8, С. 421].

«Так же, как и в отношении подавляющего большинства возмездных гражданско-правовых договоров, единственным существенным условием договора возмездного оказания услуг является его предмет. При отсутствии в договоре возмездного оказания услуг условия о предмете или при недостижении сторонами соглашения о его предмете договор считается незаключенным» [9].

Стороны свободны в заключении договора возмездного оказания услуг, независимо от того, признается ли такой вид договора прямо в законе. Хотя стороны свободны в заключение любого договора, в том числе не оговоренного или отличного от установленных законом рамок, сложившаяся правоприменительная практика подчеркивает, что стороны не могут

договориться об условиях, нарушающих императивные нормы закона или противоречащих цели закона

ГК РФ определяет различные механизмы заключения договора, например, путем подписания единого документа. К другим механизмам относятся предложение о заключении договора и его акцепт, условное акцепт, опцион на заключение договора, несвоевременное акцепт и заключение договоров на аукционе.

При ведении переговоров и заключении договора стороны должны действовать добросовестно, что, в том числе, включает в себя обязательство предоставлять достоверную и полную информацию, требуемую законодательством или существом обсуждаемой сделки. Сторона, пострадавшая от недобросовестных действий другой стороны, может потребовать возмещения убытков, понесенных такой другой стороной.

«По общему правилу, исполнитель обязан оказать услугу лично, то есть без привлечения посредников. В то же время, в случаях прямо предусмотренных договором, исполнитель вправе возложить обязанность исполнения договора о предоставлении услуг на третье лицо. При этом, возлагая свою обязанность по исполнению договора на третье лицо, первичный исполнитель не выбывает из правоотношений и остается ответственным перед Заказчиком за нарушение договора в полном объеме. Третье же лицо не несет никаких обязательств непосредственно перед заказчиком, а только перед первичным исполнителем» [15].

Исполнение договора третьим лицом не стоит путать с переводом долга. Поскольку в последнем случае новый должник становится полноправным правопреемником первичного должника со всем комплексом его прав и обязанностей.

«Необходимо помнить о том, что гражданское законодательство исходит из принципа платности договора, если иное не предусмотрено законом, самим договором или не vyplывает из сути обязательства. Если в договоре об оказании услуг предусмотрена оплата, она должна быть

осуществлена в размере, сроки и в порядке, установленном договором. Цена в договоре должна быть указана в национальной валюте – рублях. Если в договоре отсутствуют условия о размере вознаграждения, сроке и порядке его выплаты, вознаграждение выплачивается после оказания услуги в размере, в котором при подобных обстоятельствах обычно оплачиваются такие услуги» [8].

«В случае невозможности выполнить договор об оказании услуг не по вине исполнителя, заказчик обязан выплатить ему разумную плату. Под разумной платой понимают плату, определенную исходя из обычной цены на аналогичные услуги на момент заключения договора. Если невозможность исполнения договора возникла по вине Заказчика, он обязан выплатить Исполнителю всю сумму в полном объеме, если иное не установлено договором или законом» [8].

«По договору о безвозмездном предоставлении услуг заказчик обязан возместить исполнителю все фактические расходы, необходимые для выполнения договора. Под фактическими расходами понимаются денежные затраты или использование собственных материалов и предметов Исполнителя с полным или частичным их потреблением, которые используются Исполнителем для предоставления услуги. Доказывать соответствие понесенных расходов, необходимых для исполнения договора должен сам Исполнитель. Возмещение расходов возможно в виде денежной компенсации, либо путем возврата вещей такого же рода и качества или восстановления их свойств. Если выполнение договора стало невозможным вследствие действия непреодолимой силы, исполнитель также имеет право на возмещение своих фактических расходов» [8].

«Договор по оказанию услуг считается заключенным, если:

- детализацию мер, требуемых от исполнителя, можно получить из предшествующей подписанию контракта переписки;
- нет доказательств того, что у сторон были разногласия по поводу детализации оговоренных в общем виде услуг;

– услуги конкретизированы соглашением сторон» [27].

Данный перечень говорит не о разнообразии правовых позиций по данному вопросу, а о видах услуг, которые могут быть предоставлены. С учетом данного перечня, некоторые договоры могут содержать дополнительные разъяснения, а некоторые, таких дополнительных объяснений содержать не могут.

При этом, анализ судебной практики, показывает разный подход к определению срока, в качестве существенного условия договора по оказанию услуг:

- начальный и конечный срок оказания услуги существенны для сторон (постановление ФАС УО от 19.01.2011 по делу № А76-9405/2010-61-368);
- сроки существенным условием не являются (постановление АС МО от 05.04.2016 по делу № А41-55296/2015) [28].

«Стоимость услуг может быть согласована заранее или определена ссылкой на первичный документ, создаваемый по факту выполнения услуги (например, акт выполненных работ).

Не согласовавшие цену стороны договора могут столкнуться со следующими неприятными последствиями:

Спорами о цене уже после оказания услуг (при подписании акта заказчиком). Связано с тем, что зачастую подписанный заказчиком акт признается судами однозначным доказательством наличия долга в сумме, заявленной в акте» [42].

«Необходимостью в случае судебного спора определения цены по правилам п. 3 ст. 424 ГК РФ как за такие же услуги на том же рынке. Фактически это приводит к увеличению затрат на доказывание, т. к. означает, например, оплату справок от торгово-промышленной палаты и экспертных заключений» [42].

«Соответственно, желательно все же согласовывать цену или порядок ее определения в договоре» [42].

«В отличие от большинства гражданско-правовых соглашений рассматриваемый договор может быть прекращен по инициативе одной стороны досрочно — это позволяет специальное правило ст. 782 ГК РФ, приоритетное по сравнению с общим правилом ст. 310 ГК РФ. При этом специальные по отношению к ст. 782 ГК РФ правила законов могут ей и противоречить, запрещая односторонний отказ от услуги ряду субъектов» [42].

Российское законодательство предусматривает различные инструменты обеспечения надлежащего исполнения договора, в том числе залог, поручительство, независимую гарантию, задаток, обеспечительный платеж, удержание имущества и неустойку (штраф). Стороны могут согласовать любой из вышеперечисленных вариантов обеспечения, а также любой другой механизм, даже если он специально не указан в законе, включая такие инструменты обеспечения, как управление кредитным лимитом в отношении договоров с отсрочкой платежа, комплексная проверка, смена управления и т.д.

При этом, в рамках договора о возмездном оказании услуг обеспечительные меры применяются достаточно редко, более того стороны редко указывают их, несмотря на такую возможность предусмотренную статьей 329 ГК РФ.

Договор может быть изменен или расторгнут по взаимному согласию сторон. Кроме того, сторона может в одностороннем порядке потребовать изменения или расторжения договора в судебном порядке. Сторона может предъявить такой иск в суд при наличии существенного нарушения, допущенного другой стороной, или существенного изменения обстоятельств, послуживших основанием для заключения сторонами этого договора.

Если иное не предусмотрено законом, сторона может также в одностороннем порядке изменить или расторгнуть договор, если законом или договором установлено такое право. В зависимости от условий конкретного договора о возмездном оказании услуг сторона, изменяющая или

расторгающая договор в одностороннем порядке, может быть обязана выплатить дополнительную компенсацию другой стороне. В некоторых случаях российское законодательство защищает права более слабой стороны договора и ограничивает право более сильной стороны в одностороннем порядке изменить или расторгнуть договор (например, в случае договора присоединения) [25].

Аналогичный подход выработан на практике российскими судами, согласно которому стороны не могут договориться об одностороннем изменении или расторжении договора, если такое изменение или расторжение противоречит целям закона. Основываясь на том же подходе, российские суды установили, что стороны не могут договориться о неустойке, которая фактически блокирует право стороны на расторжение или изменение договора, если такое право установлено законом.

Например, по российскому законодательству заказчик может в одностороннем порядке расторгнуть договор оказания услуг, если исполнитель возместит заказчику убытки [30].

Стороны недействительного договора должны вернуть все полученное по такому договору, а если возврат отдельных активов невозможен, например, потому, что они были потреблены, стороны должны возместить их стоимость.

«Убытки (как прямые, так и упущенная выгода), причиненные Заказчику неисполнением или ненадлежащим исполнением договора о предоставлении услуг за плату, подлежат возмещению Исполнителем при наличии его вины в полном объеме, если иное не предусмотрено договором» [20].

В то же время, ущерб нанесенный неисполнением или ненадлежащим исполнением договора о безвозмездном предоставлении услуг подлежит возмещению Исполнителем в размере, не превышающем двух необлагаемых минимумов доходов граждан, если иной размер не установлен в договоре.

«Таким образом, в договоре о возмездном оказании услуг необходимо предусмотреть следующие условия:

- предмет - описание предоставляемой услуги;

- размер, сроки оплаты, порядок оплаты – если договор является возмездным;
- сроки реализации услуги, если такая услуга предполагает конкретные сроки исполнения;
- исполнение договора лично Исполнителем или возможность передачи этой обязанности третьему лицу;
- ответственность сторон в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения договора;
- условия досрочного расторжения договора (в том числе путем одностороннего отказа одной из Сторон). При этом важно помнить, что в случае одностороннего отказа от платного договора Исполнителем он должен будет возместить Заказчику все убытки» [1].

На практике, стороны договора о возмездном оказании услуг могут договориться об ограничении своей ответственности по соглашению. То есть субъект договора будет нести ответственность за любое нарушение соглашения, но в пределах суммы, не превышающей лимит, установленный в таком соглашении (например, цена услуги).

Важно отметить, что если договор ограничивает ответственность стороны очень низкой номинальной суммой, существует риск того, что суд может счесть такое ограничение по существу исключением ответственности, что запрещено законом. В этом случае ответственность стороны будет считаться неограниченной. В частности, суд может признать слишком обременительным для такого контрагента договор, в котором ответственность стороны во много раз меньше суммы, вложенной ее контрагентом в сделку. Таким образом, суд может признать оговорку об ограничении ответственности недействительной [36].

«Таким образом, существенные условия договора об услугах, за исключением предмета договора, необходимо выявлять индивидуально для каждого конкретного вида договора возмездного оказания услуг. С этой целью необходимо опираться на специальные нормативные акты о таких услугах, а

также практику делового оборота (позволяет ли она определить несогласованное письменно в одном документе условие иными путями)» [36].

Вместе с тем, некоторые услуги могут подразумевать определенный срок исполнения, например договор возмездного оказания информационных услуг, где согласно договору может быть предусмотрен период, в рамках которого услуга будет предоставляться. Исходя из этого, следует уделить более детальное внимание сроку реализации услуги в научной доктрине.

2 Характеристика договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств

2.1 Понятие и правовая природа договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств

«В Гражданском кодексе Российской Федерации договор возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств не выделен в отдельный вид договора возмездного оказания услуг. Существенные условия договора определяются предметом договора, условиями, определенными законом как существенные или необходимые для договоров определенного вида, а также любыми условиями, требующими согласования хотя бы одной из сторон. Таким образом, общего перечня существенных условий для всех договоров в ГК РФ нет, и они определяются в зависимости от специфики каждого вида договора» [15].

Установление законодателем существенных условий привело к дискуссии в юридической науке. Одни авторы, например, Е. В. Иванов, считают, что в содержании договора всегда должны присутствовать три группы существенных условий: существенные условия о предмете договора, условия, признанные законом существенными, и существенные условия, необходимые для данного вида договора [20, С. 102].

Другие авторы, в том числе Е. Н. Романова, выделяют четыре группы существенных условий: условия о предмете договора, условия, предусмотренные законом, условия, необходимые для договоров данного вида, и условия, определенные соглашением сторон. Различие между второй и третьей группами условий не всегда очевидно и не требует отдельной классификации. [42, С. 82].

Разграничение между второй и третьей группой условий является размытым и не требует самостоятельного выделения.

Среди гражданско-правовых договоров особое место занимают договоры предоставления услуг, одним из видов которых является договор о возмездном оказании услуг частных охранных предприятий и детективных агентств.

Деятельность частных охранных предприятий и детективных агентств, регулирует Закон РФ от 11.03.1992 № 2487-1 (ред. от 11.06.2021) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон № 2487-1) [18].

Согласно статье 1 данного нормативно-правового акта: «частная детективная и охранная деятельность определяется как оказание на возмездной договорной основе услуг физическим и юридическим лицам имеющими специальное разрешение (лицензию), полученную в соответствии с настоящим Законом, организациями и индивидуальными предпринимателями в целях защиты законных прав и интересов своих клиентов» [18].

«Закон четко определяет, что деятельность частных охранных предприятий и детективных агентств осуществляется в качестве услуги. Помимо этого, закон наделяет частные охранные предприятия и детективные агентства особым правовым статусом, которые имеет некоторые отличия общего правового статуса юридических лиц, предусмотренного гражданским законодательством.

Положения закона регламентируют правовые аспекты частной охранной и частной детективной (сыскной) деятельности. В законе определен круг субъектов данных видов деятельности, а также порядок их регистрации и лицензирования» [11].

«Стоит отметить, что сама охранная и детективная деятельность в Российской Федерации осуществляется исключительно при наличии лицензии, которая такую деятельность разрешает. Порядок лицензирования охранной и детективной деятельности в большей степени затрагивает административный аспект её реализации. Лицензирование охранных

предприятий и детективных агентств осуществляется Министерством внутренних дел Российской Федерации и дополнительно регулируется ФЗ «О лицензировании и отдельных видов деятельности» [45].

Важно отметить, что Закон № 2487-1 создает правовую основу для регистрации частных охранных предприятий и детективных агентств. Частные охранные предприятия считаются юридическими лицами, в то время как частные детективы в соответствии с законом признаются индивидуальными предпринимателями. Поэтому название договора "платные услуги частных охранных предприятий и детективных агентств" не совсем точно, так как детективные агентства не входят в эту категорию в силу уникального статуса индивидуальных детективов.

Более того, стоит отметить, что охранная деятельность и детективная деятельность - это два разных вида деятельности, несмотря на то, что регулируются одним и тем же нормативным правовым актом.

Исходя из этого, предлагаю ввести в правовой оборот, следующее определение названия договора в сфере охранной и детективной деятельности:

- договор возмездного оказания услуг в сфере охранной деятельности;
- договор по оказанию сыскных услуг.

Подобное разделение считаю наиболее корректным в силу разности предметов договора.

Необходимо также заметить, что частный детектив не может быть служебным или должностным лицом органов государственной власти, органов местного самоуправления, правоохранительных или судебных органов власти.

«Следовательно, в соответствии с положениями этого закона, частная детективная (сыскная) деятельность является разрешенной органами Министерства внутренних дел Российской Федерации, предпринимательской деятельностью частных детективов относительно предоставления заказчикам на платной договорной основе детективных (сыскных) услуг с целью защиты

их законных прав и интересов на основаниях и в порядке, предусмотренных Законом № 2487-1» [42].

Важно отметить, что частным детективам разрешается знакомиться с документами и материалами на предприятиях, в учреждениях и организациях, связанных с их профессиональной деятельностью, за исключением тех, которые содержат информацию ограниченного доступа. Однако ознакомление или изучение таких материалов должно производиться с согласия их владельцев, законных пользователей или представителей владельцев.

Конкретный перечень охранных и детективных услуг, которые могут рассматриваться как нематериальная деятельность субъектов отношений, определен в статье 3 Закона № 2487-1. К ним относятся услуги, не предполагающие конкретного конечного результата, например, розыск граждан или потерянных и найденных вещей, а также услуги, предполагающие результат, например, сбор информации по уголовным и гражданским делам на договорной основе с участниками процесса, установление обстоятельств, нарушающих интеллектуальные права субъектов досудебного расследования.

Следует отметить, что на характер договора на оказание охранных и детективных услуг влияет дуалистическая природа конкретного перечня видов деятельности, перечисленных в статье 3 Закона № 2487-1. Сбор информации определенной направленности может предполагать или не предполагать конкретный результат. Поэтому при составлении договора на оказание таких услуг важно учитывать специфику деятельности.

Важно подчеркнуть, что перечень видов деятельности, приведенный в статье 3 Закона № 2487-1, не может быть отнесен к видам деятельности, предполагающим результат, аналогичный результату выполненных работ. Следовательно, при заключении договора на оказание охранных и детективных услуг необходимо учитывать специфику оказываемой деятельности.

Стоит отметить, «что по любому договору возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и договоров оказания сыскных услуг, предусмотреть все возможные результаты действий или деятельности – невозможно, в силу отсутствия возможности повлиять на этот результат, со стороны охранных и детективных организаций. Так, например, поиск пропавшего лица, может не означать его нахождение, однако в случае такого нахождения, договор может предусматривать, например увеличение гонорара «успеха» и иные условия, которые могут повлиять на реализацию правоотношений по такому договору» [12].

Отметим, что на практике нередко возникают споры о соотношении договора возмездного оказания услуг и договора хранения. Так, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия, осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (п. 1 ст. 779 ГК РФ). В п. 1 ст. 886 ГК РФ дано определение договора хранения, согласно которому по такому договору одна сторона (хранитель) обязуется хранить переданную ей другой стороной (поклажедателем) вещь и возвратить ее в сохранности. На практике возникают споры о том, какие нормы следует применять к отношениям, возникающим из договора оказания услуг по охране имущества.

Вывод из судебной практики: Отношения, связанные с обеспечением сохранности имущества, между собственником (иным титульным владельцем) этого имущества и специализированной охранной организацией регулируются нормами о возмездном оказании услуг, а не о хранении.

1. Постановление Президиума ВАС РФ от 02.04.2013 N 15945/12 по делу N А51-10366/2011

Требование: О взыскании задолженности по договору на оказание услуг охраны арестованного имущества.

Обстоятельства: Истец полагает, что расходы по договору должны возмещаться ему как хранителю службой судебных приставов.

Решение: Дело направлено на новое рассмотрение, так как законом не предусмотрена возможность возмещения расходов по совершению исполнительных действий сначала за счет федерального бюджета в лице службы судебных приставов, а затем по ее требованию - за счет должника; указанное обязательство по компенсации расходов носит договорный характер и вытекает из гражданско-правовых отношений [39].

2. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 28.01.2016 N Ф09-11370/15 по делу N А76-8220/2015

Требование: О взыскании ущерба в виде суммы похищенных денежных средств и стоимости устройства самообслуживания.

Обстоятельства: Банк полагал, что повреждение устройства и хищение средств из него стали возможны по причине нарушения исполнителем условий договора, выразившихся в отсутствии охраны объекта после срабатывания сигнализации до прибытия представителя банка.

Решение: Требование удовлетворено, поскольку подтверждено ненадлежащее исполнение обязательств по охране банкомата, в результате чего банку причинены убытки, исполнитель после срабатывания сигнализации активные действия, направленные на исполнение согласованного договором порядка, не предпринял [40].

«Таким образом, в силу различий между охранной и детективной деятельности, предлагаю не использовать в правовом обороте «договор возмездного оказания услуг частными охранными предприятиями и детективными агентствами».

Исходя из этого, предлагаю ввести в правовой оборот, следующее определение названия договора в сфере охранной и детективной деятельности:

- договор возмездного оказания услуг в сфере охранной деятельности;
- договор по оказанию сыскных услуг.

Подобное разделение считаю наиболее корректным в силу разности предметов договора и деятельности, которая в этот предмет входит.

Закон № 2487-1 четко определяет, что деятельность частных охранных предприятий и частных детективов осуществляется в качестве услуги. Помимо этого, закон наделяет частные охранные предприятия и детективные агентства особым правовым статусом, которые имеет некоторые отличия общего правового статуса юридических лиц, предусмотренного гражданским законодательством. Вместе с тем, существенные условия обоих договоров, включают предмет, сроки, стоимость и порядок определения, предполагаемый результат такой деятельности» [16].

Также стоит отметить, что исполнителем по договору возмездного оказания услуг в сфере охранной деятельности будет являться юридическое лицо, тогда как в рамках договора по оказанию сыскных услуг, исполнителем будет являться индивидуальный предприниматель.

2.2 Стороны и существенные условия договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств

«Е.Б. Козлова, исследуя предмет договора о выполнении работ и оказании услуг, называет результат услуг как целенаправленное действие (деятельность), однако указывает, что «специфическое отличие этих договоров состоит в том, что юридическое значение работы заключается в обязательном материально определенном результате, который и подлежит передаче контрагенту, а в услуге - в самом совершенном действии или осуществлении определенного вида деятельности»» [24, С. 91].

Заметим, что в юридической литературе высказываются и другие взгляды относительно предмета договора об оказании услуг. Предметом интереса заказчика, указывает В.А. Белов, есть не само собой действие, а эффект (результат) осуществляемой исполнителем поведения [6, С. 113].

Руководствуясь тем, что результат услуги является всегда следствием деятельности, некоторые ученые поддерживают компромиссную концепцию, которая в совокупности рассматривает деятельность и ее следствие как

предмет договора о предоставлении услуг. По этой концепции услуга рассматривается как совокупность деятельности и результата, поскольку результату предшествует деятельность, не имеет материального воплощения и составляет с ним неделимое целое.

Однако, согласно статье 779 ГК РФ, услуга может включать в себя совершение определенного действия, либо осуществление определенной деятельности. Существующая трактовка данной правовой нормы, не предусматривает результат в качестве следствия реализации определенного действия или деятельности.

«Указывая на «результат» как существенное условие договора, законодатель должен указать в соответствующей норме и ряд обязательных действий и характеристик, непосредственно связанных с результатом (прием, оплата, качество и т. д.). Но в таком случае договор возмездного оказания услуг слился бы с договором подряда, в рамках своей правовой природы» [28].

Полагаю, что договор оказания услуг, может содержать определенный результат действия или деятельности, как и не содержать такового. При этом, отсутствие результата, при оказании услуги, может ввести в заблуждение заказчика такой услуги. Так как, скорее всего заказчик, приобретая услугу, чаще всего предполагает, что действия или деятельность лица должны привести к определенному результату. Так, например, охрана имущественного объекта в рамках охранной деятельности, должна предполагать сохранность такого имущества, а не просто принятие мер к сохранности охраняемого имущества.

В соответствии со спецификой договоров об оказании услуг исследователи определяют другие (кроме предмета договора) существенные условия договоров.

Договор о возмездном оказании услуг частных охранных предприятий и детективных агентств является разновидностью договора оказания услуг, поэтому круг существенных условий является почти тождественным. Анализ законодательных норм и научной доктрины дает нам основания отнести к

существенным условия договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств, следующие условия: предмет договора; стоимость услуги; срок; ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора. Попробуем раскрыть их более подробно [44, С. 112].

Существенным условием любого договора является условие о его предмете. Предметом договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств являются виды деятельности, перечисленные в статье 3 Закона РФ № 2487-1.

Учитывая данную деятельность, считаем целесообразным действия и деятельность частных охранных предприятий и детективных агентств, поделить на следующие виды услуг:

- действия и деятельность, не предполагающая конкретный результат;
- действия и деятельность, осуществление которых предполагает конкретный результат.

Опять же, следует отметить, что данный подход должен учитывать объективный характер таких действий и их объективную оценку. То есть, должно быть, понимание того, что отсутствие результата услуги в статье 779 ГК РФ, еще не говорит о том, что договор сторон, не может его не предполагать.

Помимо этого, Закон РФ № 2487-1 содержит дополнительные положения о самом договоре возмездного оказания услуг.

«Статья 9 данного нормативно-правового акта, указывает: «частный детектив обязан заключить с каждым из своих заказчиков договор на оказание сыскных услуг в письменной форме, в котором должны быть отражены сведения о договаривающихся сторонах, в том числе регистрационный номер и дата предоставления частному детективу лицензии на осуществление частной детективной (сыскной) деятельности, вид и содержание оказываемых услуг, срок их оказания, стоимость услуг или порядок ее определения»» [18].

В данной статье перечислены существенные условия договора по оказанию детективных услуг, а именно: предмет услуги (вид и содержание), срок, стоимость и порядок её определения. Самым в данном случае не ясным, с позиции общепринятых существенных условий договора является вопрос о «порядке её определения». Помимо этого, статья 12 Закона № 2487-1, указывает на то, что договор о возмездном оказании услуг в сфере охранной деятельности, также должен соответствовать тем признакам, которые перечислены в статье 9 данного нормативного акта. Соответственно существенные условия для договора на оказание сыскных услуг и договора возмездного оказания услуг в сфере охранной деятельности – идентичны.

Действующая редакция статьи 9 была принята Федеральными законами от 22.12.2008 № 272-ФЗ, от 27.12.2019 № 478-ФЗ.

Вместе с тем, первоначальная редакция 1992 года статьи 9 Закона РФ № 2487-1, сдержала такое положение, как «письменный отчет о результатах проделанных работ». В данном анализе, следует учитывать хронологические особенности принятия первой редакции Закона РФ № 2487-1 в 1992 году, тогда как основные положения ГК РФ стали приниматься лишь с 1994 года. Несмотря на это, вопрос о «порядке определения услуги» является достаточно любопытным и по всей логике, подразумевает результат, который может быть определен сторонами в самом договоре.

Полагаю, что отсутствие указания на «результат» охранной и детективной деятельности в договоре, связан именно с необходимостью такой юридической конструкции, которая будет относиться к общей правовой конструкции договоров об оказании услуг. Вместе с тем, учитывая специфику такой деятельности, необходимость указания на результат, а также последующее определение ответственности его не достижения (особенно это касается охранной деятельности) является обоснованной необходимостью рассматриваемых видов договоров. Помимо этого отсутствие в законе отсылки к результату, также может дезориентировать заказчика услуг, что в

процессе реализации рассматриваемых правоотношений, может привести к их изначальному несовершенству.

«Помимо этого, важным нюансом договора на оказание сыскных услуг, является последующее подписание акта между сторонами, о чем говорится в статье 9 Закона № 2487-1. К договору возмездного оказания услуг в сфере охранной деятельности, закон не требует наличие акта подтверждающего оказание услуги» [17].

Помимо этого, Определение ВАС РФ от 26.04.2013 № ВАС-4747/13 по делу № А65-9796/2012-СГ1-10, определило, что: «если договор подряда предполагает как выполнение определенной работы, так и передачу ее результата заказчику, то предметом договора оказания услуг являются определенные действия или определенная деятельность, которая может не иметь овеществленного результата. Отсутствие акта приемки выполненных работ не влечет отказа в оплате полученных услуг» [33].

Исходя из этого, договор на оказание услуг по охранной деятельности, также не может иметь конкретного результата. Исходя из аналогии, судебная практика по детективной деятельности, придерживается аналогичной позиции, следуя точной букве закона, несмотря на наличие необходимого фактического результата при осуществлении данных видов деятельности.

Следующим существенным условием договора, после предмета, является стоимость услуг.

Цена по договорам частной охранной деятельности и сыскных услуг является существенным условием, которое обуславливается тем, что:

- указанный договор заключается только как возмездный;
- объем услуг и срочность их предоставления зависит от размера оплаты.

Срок предоставления детективных услуг имеет большое значение для заказчика детективных услуг, особенно если речь идет о поиске информации о пропавшем лице, утраченные документы, нарушение прав интеллектуальной собственности на торговую марку и тому подобное.

В профессиональной литературе подчеркивается значение юридических сроков, которые играют важную роль в упорядоченном влиянии всех без исключения функций права на общественные отношения, значительно усиливая его результативность. Юридические сроки имеют собственные широкие возможности правового влияния на вид, отрасль, систему общественных отношений, вследствие чего предоставляется возможность сделать вывод о наличии у сроков собственных функций по урегулированию социальных связей в обществе [16].

Общих правил относительно сроков выполнения возмездных услуг российским законодательством не установлено. Вместе с тем, Закон РФ «О защите прав потребителей» в статье 27 указывает на важность сроков в договорах оказания услуг.

Кроме того, срок, во время которого предоставляются детективные услуги, зависит от многих обстоятельств:

- во-первых, от объема информации, которая должна быть предоставлена (проверка информации о подтверждении трудового стажа продлится лишь несколько дней, тогда как предоставление информации, которая подтвердит факт супружеской измены, может занять значительно больше времени);
- во-вторых, от оперативности предоставления информации (в отдельных случаях от скорости получения информации может зависеть судьба лица, в частности, если речь идет о ее похищении с целью выкупа);
- в-третьих, от сложности предоставления услуги (для доказывания фактов неправомерного использования юридическими лицами чужой торговой марки нужно установить место и время маркировки товаров чужими коммерческими обозначениями и их продаже и т. п.).

Обратим внимание, что в договоре на оказание сыскных услуг, как правило, указываются начальный и конечный сроки, а в отдельных случаях – начальный, промежуточные и конечный сроки. Они являются обязательными

для исполнителя. В случае нарушения этих сроков исполнитель несет предусмотренную договором ответственность.

Если начальный срок начинается с момента заключения договора, а конечный срок определяется моментом его выполнения, то промежуточные сроки определяются сторонами в соответствии с предоставлением четко указанных видов услуг. Практика предоставления детективных услуг указывает на возможность установления промежуточных сроков.

Так, при заключении договора о предоставлении детективных услуг по поиску лица, местонахождение которой не известно, один срок может быть заключен для выяснения причин и обстоятельств исчезновения; другой срок - для выявления места нахождения; следующий срок - для планирования возможностей и условий ее возвращения.

Промежуточные сроки устанавливаются, если заключается договор о на оказание сыскных услуг по поиску, сбору, фиксации сведений в уголовном производстве на договорной основе со стороной уголовного производства со стороны защиты. На поиск, сбор, фиксацию сведений могут быть установлены промежуточные сроки.

Срок по договору на оказание сыскных услуг является всегда существенным условием.

Без конкретно определенного срока оказания детективных услуг не имеет смысла, поскольку нельзя осуществлять бессрочно поиск и сбор данных, которые могут быть поводом или основанием для обращения в правоохранительные органы; выяснять состоятельность и благонадежность потенциальных деловых партнеров (юридических и физических лиц) из бизнеса; осуществлять поиск должников и лиц, уклоняющихся от выполнения своих договорных обязанностей; решения в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, вопросов относительно возврата долгов и выполнения договорных обязанностей [26].

Нарушение срока по договорам о детективной и охранной деятельности, предопределяет неблагоприятные последствия для исполнителя договора, в частности ответственность за несвоевременное оказание услуг.

Вместе с тем, стоит отметить, что договор в сфере услуг по охранной деятельности, все же включается в себя в качестве существенного условия срок оказания услуги, вместе с тем, этот срок не идентичен срокам по договору о сыскной деятельности. Для охранной деятельности, наиболее целесообразно использовать понятие «период» охранной деятельности, в рамках которого устанавливаются временные рамки осуществления охранной деятельности.

Существенным условием договоров оказания детективных и охранных услуг, на наш взгляд, является также ответственность сторон за невыполнение или ненадлежащее выполнение условий договора.

«Ответственность исполнителя за нарушение договора о предоставлении услуг регулируется в общем порядке статьей 393 ГК РФ. В соответствии с ней убытки, причиненные заказчику невыполнением или ненадлежащим исполнением договора о предоставлении услуг за плату, подлежат возмещению исполнителем в полном объеме только в случае его вины, если иное не установлено договором; если исполнитель нарушил договор во время осуществления им предпринимательской деятельности, то он отвечает за нарушение, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным по причине непреодолимой силы, если иное не установлено договором или законом» [22].

Исследуя гражданско-правовое регулирование частной детективной и охранной деятельности, к существенным условиям договора об оказании детективных услуг относит средства ответственности сторон.

Однако не все ученые разделяют такой взгляд. Так, С.А. Шаранов считает, ответственность сторон, и штрафные санкции не могут принадлежать к существенным условиям, потому что это прямо не определено положениями Закона № 2487-1 [46].

По нашему мнению, определение в договоре порядка, формы, вида гражданско-правовой ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств создает широкие возможности защиты нарушенных прав и интересов сторон. А поскольку договор о предоставлении детективных услуг является непоименованным, то отнесение ответственности к существенным условиям приобретает особое значение.

Вина имеет прямое отношение к ответственности сторон по договору об оказании охранных услуг. Договор предусматривает обязательность условий возмещения субъектом охранной деятельности вреда, причиненного из-за ненадлежащего выполнения им своих обязательств. Важно предусмотреть конкретный размер имущественной ответственности охранной компании и список условий, освобождающих стороны от ответственности по договору.

Договор охраны возлагает ответственность и на заказчика, в частности это возмещение расходов, связанных с ложными вызовами или перезакрытием объекта после срабатывания сигнализации по его вине; стоимость поврежденных им приборов охранной сигнализации, а также ответственность за несвоевременную оплату услуг.

«Определение ВАС РФ от 19.12.2013 № ВАС-18577/13, указывает на то, что «выяснение обстоятельств, связанных с наличием или отсутствием вины истца в хищении, имеет значение для решения вопросов о привлечении его к материальной ответственности в соответствии с условиями договора или о соразмерном уменьшении установленной договором цены в связи с нарушением исполнителем требований к качеству оказанных услуг в соответствии с пунктом 1 статьи 723 ГК РФ, применяемой к договору возмездного оказания услуг на основании статьи 783 ГК РФ»» [34].

«В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору об оказании сыскных услуг, как на детектива (исполнителя), так и на клиента (заказчика) может быть наложена гражданско-правовая ответственность – санкция в виде наложение дополнительных договорных

(недоговорных) обязательств по возмещению убытков, морального вреда, уплаты неустойки» [34].

Ответственность заказчика может возникать в случае неосуществления им оплаты за предоставленные услуги, что предусматривает взыскание неустойки в виде пени в порядке и размере, определенных договором.

Так, можем отметить такой вывод из судебной практики: условие договора об освобождении исполнителя от ответственности за ненадлежащее оказание охранных услуг в случае, если заказчик не исполняет обязанность по их своевременной оплате, является ничтожным.

Примером можно привести Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 24.03.2014 по делу N А79-12984/2012

Требование: О взыскании долга по договорам возмездного оказания услуг охраны.

Обстоятельства: На охраняемом объекте произошло хищение. Исполнитель не компенсировал указанные убытки, поскольку заказчик не оплатил охранные услуги и не привлек его к участию в определении размера убытков.

Встречное требование: О взыскании убытков, понесенных в результате хищения имущества заказчика, произошедшего вследствие ненадлежащего оказания охранных услуг.

Решение: 1) Основное требование удовлетворено; 2) Встречное требование удовлетворено, поскольку факт причинения убытков, их размер и наличие причинно-следственной связи между невыполнением исполнителем договорной обязанности и причинением заказчику убытков доказаны [41].

Таким образом, существенные условия для договора на оказание сыскных услуг и договора возмездного оказания услуг в сфере охранной деятельности – идентичны.

Отсутствие указания на «результат» охранной и детективной деятельности в договоре, связан именно с необходимостью такой юридической конструкции, которая будет относиться к общей правовой конструкции

договоров об оказании услуг. Вместе с тем, учитывая специфику такой деятельности, необходимость указания на результат, а также последующее определение ответственности его не достижения (особенно это касается охранной деятельности) является обоснованной необходимостью рассматриваемых видов договоров. Помимо этого отсутствие в законе отсылки к результату, также может дезориентировать заказчика услуг, что в процессе реализации рассматриваемых правоотношений, может привести к их изначальному несовершенству.

Договор на оказание услуг по охранной деятельности, также не может иметь конкретного результата. Исходя из аналогии, судебная практика по детективной деятельности, придерживается аналогичной позиции, следуя точной букве закона, несмотря на наличие необходимого фактического результата при осуществлении данных видов деятельности.

3 Проблемы реализации договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств и пути их решения

3.1 Проблемы реализации договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств в РФ

Договор об оказании сыскных услуг является договоренностью, по которой одна сторона частный детектив обязуется осуществить предоставление частных детективных (сыскных) услуг второй стороне (клиенту) на условиях и в порядке, которые определены Законом № 2487-1 и договором, а клиент обязуется оплатить оказание услуг и фактические расходы, необходимые для выполнения договора.

С принятием указанного Закона данный договор стал считаться поименованным, в то время как до принятия Закона стороны могли согласовывать свои правоотношения в рамках договора о предоставлении послу или даже нескольких договоров в зависимости от специфики услуг, которые предоставлялись частными детективами.

В то же время, Закон предусматривает, что частным детективом может стать гражданин России, получивший в установленном законодательством порядке лицензию на право занятия частной детективной (розыскной) деятельностью и имеющий статус индивидуального предпринимателя.

Таким образом, исключается ситуация предоставления частных детективных услуг иностранным гражданином или лицом без гражданства. Существенной проблемой нынешней редакции Закона № 2487-1 является отсутствие определения «детективного агентства», что создает массу неопределенности в рамках определения договора на оказание сыскных услуг [21].

Соответственно, отсутствие определения детективных агентств и не определенность их правового статуса, фактически создает условия, при

которых любая организация, именуемая детективным агентством, не может осуществлять детективную деятельность

Под частным детективным агентством, предлагаю понимать самостоятельных субъектов предпринимательской деятельности, которые прошли государственную регистрацию в порядке, установленном законом для государственной регистрации юридических лиц, участниками которых являются один или более частных детективов.

Учитывая отсутствие детективных агентств, в качестве субъектов детективной деятельности, следует и в теории и в действующем законодательстве определить данную категорию в качестве уместной, либо не уместной для реализации отношений в сфере детективной деятельности.

Необходимо обратить внимание на определенные несогласованности действующего законодательства относительно возможности граждан получить лицензию на осуществление детективной деятельности. Так, статья 6 Закона № 2487-1, указывает, что лицензия частного детектива не предоставляет лицу, имеющему судимость.

Учитывая такую формулировку можно утверждать обратное, а именно, что лицо, имеющее погашенную или снятую судимость частным детективом быть может.

Факт привлечения к ответственности является значительно более широким понятием чем понятие судимости, то есть лицо может иметь погашенную или снятую судимость, однако она все равно останется привлекаемой к ответственности и сам этот факт сделает невозможным получение лицензии на право занятие детективной деятельностью в то время, как этот же факт не является преградой в понимании положений закона.

Таким образом, нормативное регулирование этой проблемы сводится к тому, что лицо со снятой или погашенной судимостью может быть частным детективом, однако получить лицензию, без которого эта деятельность является невозможной, такое лицо не может.

Помимо прочего, важным дискуссионным вопросом является пределы осуществления детективной деятельности, которая во многом может соприкасаться с правоохранительной деятельностью, которая осуществляется исключительно органами государственной власти Российской Федерации. Несмотря на то, что статья 3 Закона № 2487-1, указывает конкретные виды детективных услуг, пределы этих услуг, на практике, могут выходить за пределы действующего охранительного законодательства.

Учитывая положения уголовно-процессуального законодательства РФ, а также Конституции РФ [23] и нормативных актов в сфере оперативно-розыскной деятельности, можно сделать вывод, что возможность получения охраняемой законом информации о физическом лице без его согласия, в том числе о ее личной и семейной жизни имеют право только правоохранительные органы, что ставит под сомнение законность совершения таких действий частными детективами во исполнение договора об оказании детективных услуг.

К следующей категории детективных услуг можно отнести работу, направленную на поиск лиц или имущества, к другой категории-услуги в сфере взаимодействия с правоохранительными органами, к третьей - другие услуги, которые не запрещены законом, что делает перечень детективных услуг, приведенных в законе открытым.

В зарубежных странах правовое регулирование перечень детективных услуг не является одинаковым. Так, если французское законодательство так же использует открытый перечень услуг с условием, последние не запрещены законом, то в Италии объем предоставляемых услуг частным детективом (агентством) содержится в специальной «таблице услуг». Детектив не имеет права предоставлять услуги, которые не указаны в этой таблице [22].

Таким образом, можно сделать вывод, что в ряде стран относительно перечня видов детективных услуг действует принцип «разрешено все то, что не запрещено», в других же странах используется противоположный принцип – «дозволено лишь то, что прямо предусмотрено законом».

Заметим, что в России последний принцип характерен для деятельности государственных органов, поэтому частная детективная деятельность вполне ожидаемо строится по первому принципу с учетом вышеупомянутых противоречий относительно законности определенных видов детективных услуг.

В научных трудах можно найти классификацию детективных услуг в зависимости от сферы общественной жизни, в которой они предоставляются. Так, детективные услуги предлагается поделить на услуги брачно-семейного в сфере обеспечения корпоративной безопасности, в сфере обеспечения экономической безопасности, в сфере гражданского, хозяйственного, административного и уголовного судопроизводства [31, С. 25].

Кроме того, необходимо обратить внимание на важность правильного формулировки предмета договора о предоставлении сыскных услуг, особенно если последние связаны с расследованием уголовных дел.

Так, согласно действующему законодательству, само расследование относится к компетенции государственных правоохранительных органов, в то время как частным детективам предоставляется возможность осуществлять поиск, сбор и фиксацию сведений в уголовном производстве. По своей сути детективы могут проводить полноценное собственное расследование, однако прямое указание на это в договоре, по нашему мнению, будет свидетельствовать о незаконности деятельности частного детектива на основании нарушения исключительной компетенции государственных органов. Как следствие, недействительной станет условие о предмете договора об оказании детективных услуг, что в конечном случае приведет к невозможности допустимости полученных детективом доказательств в уголовном процессе. Похожие оговорки содержатся, например, в законодательстве Италии и США [5].

Среди ученых, исследовавших вопросы детективной деятельности, можно встретить разные взгляды на счет перечня других условий договора о оказании детективных услуг.

Так, одни юристы считают, что такой договор должен содержать реквизиты сторон, содержание договора, срок его выполнения, ориентировочную сумму денежных расходов за оказанные услуги, ответственность сторон, оговорка о предоставлении клиенту письменного отчета о результатах проведенной работы.

По мнению других исследователей, условия данного договора должны быть более детализированными:

- полно очерчен предмет договора (услуга, которая предоставляется);
- плата за предоставление услуги должна быть конкретизирована, приведен ее размер, сроки, порядок и форма оплаты;
- срок действия договора должен содержать промежуточные сроки, нарушение которых наступает ответственность исполнителя;
- должен быть указан, исполнитель выполняет договор лично, или его обязанность может быть передана другому лицу;
- ответственность в случае невыполнения или ненадлежащего исполнения договора;
- условия досрочного прекращения договора.

В целях качественной реализации договора охраны, также следует учитывать следующие аспекты осуществления охранной деятельности.

В договоре должен быть прописан конкретный объект охраны и его местонахождение (в случае, если объектом охраны является индивидуально определяемое движимое или недвижимое имущество), а также четко определено, какое имущество берется под охрану. Для этого составляется акт приема-передачи материальных ценностей на охрану и по пунктам определяется имущество, за которое компания несет материальную ответственность.

Если же предметом договора является предоставление услуг по поддержанию порядка или обеспечению контрольно-пропускного режима, фокус переводится на выполнение мер, обеспечивающих общественный

порядок, предупреждение мелкого хулиганства, установленную процедуру допуска на охраняемый объект.

«Охранная компания не будет брать на себя ответственность просто так. Договоры на предоставление охранных услуг заключаются только при условии уверенности в том, что безопасность объекта не сможет быть гарантирована. Поэтому после обращения клиента-заказчика проводится обследование объекта с целью согласования вида охраны, определения количества постов, необходимости оборудования объекта средствами охранной сигнализации и пожаротушения, технического укрепления исходя из размеров территории, на которой расположен объект, особенностей производственной деятельности, степенью важности, режима работы и других обстоятельств, касающихся условий обеспечения сохранности материальных ценностей» [30].

«Результаты такого обследования оформляются актом, в котором охрана отмечает недостатки технического укрепления объекта и предложения и рекомендации по их устранению. Правовое значение акта обследования объекта заключается в следующем: невыполнение заказчиком в срок работ, предусмотренных в акте, может являться основанием для освобождения охраны от ответственности за хищение имущества, находящегося на объекте, если этому способствовало несвоевременное проведение заказчиком работ по техническому укреплению объекта охраны» [30].

В договоре предусматривается право сторон на расторжение договора по взаимному согласию, а также в одностороннем порядке. Причина этого – неисполнение или ненадлежащее исполнение другой стороной своих обязанностей. К примеру, со стороны исполнителя: невыполнение работниками охранной службы своих обязанностей, хищение материальных ценностей с объекта, а со стороны заказчика: задолженность за оказанные услуги, не устраненные недостатки в укреплении объекта, указанные в акте обследования и т.д.

При этом следует учитывать, что в случае расторжения договора в одностороннем порядке, охраняемый объект фактически останется без охраны. Поэтому в соглашении следует предусмотреть обязанность заблаговременно письменно уведомлять другую сторону о своем решении прекратить договорные отношения, например, за 30 календарных дней[30].

Договор охраны является гражданско-правовым соглашением, регулирующим отношения между субъектом охранной деятельности и заказчиком охранных услуг. Не следует игнорировать подписание такого договора, ведь он станет гарантией взаимной ответственности сторон и возмещение охранный компанией возможных убытков в случае ненадлежащего исполнения ею обязанностей по охране вашего имущества. Важно особое внимание обратить на обязанности персонала охраны, охранников или охранников, которые должны быть прописаны под конкретный объект в самом договоре или в приложении к нему (инструкция охранника).

Субъектам охранной деятельности в свою очередь целесообразно тщательно проверять документы на право собственности (пользования) по объектам, которые они берутся охранять. Ведь, как показывает практика, в случае возникновения определенных спорных моментов с участием органов внутренних дел часто причиной проблем выступают именно документы на собственность.

Таким образом, указание существенных условий в договорах по оказанию детективных и охранных услуг, а также детализация конкретных действий при реализации этих услуг, будет наиболее качественной гарантией соблюдения прав и интересов сторон, участников договора.

Несмотря на постоянное внесение изменений в действующее законодательство об охранной и детективной деятельности, некоторые проблемы остались не урегулированными.

Закон № 2487-1 не содержит нормы, которые определяют правовой статус детективных агентств, в рамках осуществления детективной

деятельности, помимо этого, некоторые аспекты правового регулирования деятельности частных детективов, также требуют некоторого совершенствования.

Определенные вопросы есть и в пределах условия о предмете договора об осуществлении детективной деятельности, в частности, и относительно видов детективных услуг и их соответствия другим нормативным актам в целом, особенно тех моментов, которые касаются конституционных прав граждан.

Все это дает массив для дальнейших научных исследований вопроса правового регулирования детективных услуг и охранных, что как следствие должно привести до внесения изменений в законодательство, которые позволили бы согласовать описанные выше противоречия.

3.2 Предложения по совершенствованию законодательства сфере регулирования договора возмездного оказания услуг частных охранных предприятий и детективных агентств

Все знают, что гражданско-правовые отношения появляются насчёт объектов гражданских прав, список которых приведен в ст. 128 ГК Российской Федерации.

При всём этом в рассматриваемой сфере всё также к нерешённым относятся проблемы, связанные с выявлением объекта правоотношения, который появляется из объекта охраны.

«Суть их заключается в наличии двух противоположных подходов. Так, в первом подходе согласно «Закону о частной охране» под «объектами охраны» понимаются только «недвижимые и движимые вещи»» [20]. Вот только нужно отметить, что поведение людей, и между тем – нематериальные права тоже могут являться объектами гражданских прав (ст. 128 ГК РФ).

«Второй подход означает использование под объектом охраны только предприятия как имущественного комплекса. Вместе с тем согласно ст. 132 ГК

РФ в состав такого объекта входят не только все виды имущества, но и права требования, долги и другие исключительные права, которые в силу их нематериальности не могут выступать объектом договора охраны» [50].

«Существует проблема несогласованности объектов, защищаемых государственной и частной охраной. С одной стороны, перечень объектов, подлежащих государственной охране, утвержден постановлением Правительства РФ» [11], принятым для исполнения законодательства об охранной деятельности, и по этой причине не являющимся обязательным для организаций государственной охраны. «С другой стороны, объекты этого перечня не имеют достаточных гражданско-правовых квалифицирующих признаков: не указаны их организационно-правовая форма, юридический адрес и другие идентифицирующие организацию или индивидуального предпринимателя элементы. Такое положение приводит к противоречиям в выборе надлежащего исполнителя охранных услуг. Например, «Министерство экономики Ульяновской области, полагая, что принадлежащее ему имущество не относится к объектам, подлежащим государственной охране, заключило договор с частной охранной организацией. В то же время арбитражные суды всех инстанций признали эту сделку не соответствующей требованиям закона и иных правовых актов, поскольку, по их мнению, имущество, принадлежащее названному органу власти, входит в перечень объектов, подлежащих государственной охране»» [37].

«Пробел в отсутствии единообразия при определении объекта, подлежащего государственной охране, приводит к понуждению собственников закрепленного в перечне имущества к заключению договоров с организациями ведомственной или вневедомственной охраны, что влечет за собой понуждение к заключению договора, а в отдельных случаях приводит к коррупции» [37].

«Существует ещё одна проблема, что основана на договоре охраны, которые является таким юридическим фактом осуществления охранной деятельности.

Таким образом, договор охраны не входит в список приведенных в ГК Российской Федерации договоров, а именно, данный договор гражданским правом не был поименован и в должной мере изучен. Но при всём этом, другие акты гражданского законодательства между тем, также не содержат предмета и других важных условий данного соглашения. Это положение не во всех ситуациях даёт возможность выявить критерии, в соответствии с которыми договор может быть выделен в качестве заключенного» [11].

«Все перечисленные элементы договора нуждаются в концептуальном исследовании с учетом совершенствования гражданского законодательства, так как связанные с ними проблемы приводят к тому, что суды часто не имеют возможности правильно и единообразно разрешать споры, возникающие при реализации договорных обязательств. Например, «судом первой инстанции сделан ошибочный вывод о незаключении договора на предоставление охранных услуг, поскольку сторонами не было достигнуто соглашение о сроке выполнения услуг. Вместе с тем судом апелляционной инстанции был сделан вывод о том, что указанное условие не является существенным для данного договора, поскольку единственным существенным условием договора охраны как разновидности договора возмездного оказания услуг является его предмет» [38].

«Кроме того, для повышения эффективности лицензионного контроля частных охранных организаций необходимо в качестве основания для проведения внеплановой проверки нормативно закрепить «совершение хищения денежных средств и материальных ценностей с охраняемого объекта (в т.ч. объекта кредитно-финансовой сферы)», поскольку указанная норма отсутствует в действующем Административном регламенте, утв. приказом МВД России от 18 июня 2012 г. № 589» [32].

«Также требует совершенствования гражданско-правовое регулирование отношений в сфере оказания охранных услуг. Для повышения их качества, а также в целях обеспечения общественной безопасности следует установить ограничение на заключение субдоговоров со сторонними

организациями на охрану объектов, в т.ч. и кредитно-финансовой сферы, тем самым исключая эффект «пирамиды» [32].

Интересным, выглядит предложение связанной с выдачей лицензий определенных категорий частным детективам. Подобный опыт содержится в практике некоторых зарубежных стран.

Следует обратить внимание на опыт США. «Несмотря на отсутствие единого нормативного акта, который бы осуществлял правовое регулирование деятельности частных детективов на всей территории государства, законодательство большинства Штатов предусматривает необходимость получить специальную лицензию, которая выдается органами власти определенного штата, и при условии наличия такой лицензии детектив имеет право заниматься своей деятельностью только на территории того штата, где он получил лицензию» [51].

«Также предусмотрено следующее разделение лицензий частных детективов по классам:

- лицензия класса «А», предусматривающая основной сферой деятельности частного детектива только сбор информации;
- лицензия класса «В» определяет основной сферой деятельности частного детектива осуществление охранной функции;
- лицензия класса «С» - комбинированная лицензия, которая предоставляет ее владельцу право заниматься как розыскной работой (лицензия класса «А»), так и выполнять охранные функции (лицензия класса «В»)» [50].

Таким образом, в отличие от российского законодательства, законодательство США предоставляет частным детективам право на осуществление не только розыскной, но и охранной деятельности, в то время как в России эта деятельность является отдельной, не смотря на общие подходы к договору оказания услуг данного вида.

«Важно отметить, что в США частные детективы осуществляют свою деятельность «параллельно» деятельности государственных

правоохранительных органов, то есть в процессе расследования частный детектив в США не может опираться на криминалистические учеты полиции, а также получать сведения об уголовных правонарушениях» [53].

Совсем другой является практика деятельности частных детективов в Великобритании. Частные детективы имеют достаточно широкий выбор технических средств для осуществления своей деятельности, включая криминалистическую лабораторию полиции Лондона. В общем, в Великобритании поддерживается очень тесное информационное сотрудничество между частными детективными агентствами и государственными правоохранительными органами во время расследования преступлений и защиты прав и свобод граждан. Это объясняется длительной исторической традицией осуществления частной детективной деятельности в Великобритании и достаточно жесткий отбор и проверку кандидатов на право занятия частной детективной (розыскной) деятельностью [52].

В Германии работа детективных агентств регламентируется федеральным законом «О частных предприятиях», то есть детективные агентства зарегистрированы как учреждения, занимающиеся предпринимательской деятельностью, и имеют более коммерческую направленность. В отличие от некоторых других стран, учредитель не должен обладать профессиональной подготовкой, зато есть требования относительно наличия минимального капитала.

Согласно Федеральному закону о частных предприятиях, для открытия частной детективной службы нужно специальное разрешение органов местной власти, в том числе на заключение контрактов с заказчиком: ведомством, предприятием, частной фирмой. В таком разрешении может быть отказано в случае, если частная структура не в состоянии обеспечить необходимый уровень безопасности работы или не имеет для этого достаточных финансовых, технических или иных возможностей [54].

Основными клиентами частных детективов являются именно торгово-промышленные компании, а подавляющее большинство услуги частного детектива составляет сбор сведений об иностранных и национальных компаньонов. Помимо прочего, важно отметить, что подобная деятельность в некоторых странах может быть квалифицирована в качестве шпионажа [55].

Также стоит обратить внимание на то, что, несмотря на договорную основу выполнения частными детективами своих функций, немало вопросов сферы их деятельности является предметом правового регулирования и уголовного процесса.

В частности, деятельность частных детективов, по розыску пропавших людей, сбор сведений относительно уголовного правонарушения и лиц, интересы, права которых были нарушены в результате этого совершения, использования технических средств для получения или снятия информации, а также последующего использования полученной информации в качестве доказательств в уголовном производстве, ответственность за нарушение действующего законодательства и тому подобное.

Российская уголовно-процессуальная практика, не дает возможности работать частным детективом, не только с позиции практических аспектов такой деятельности, но и в рамках формально отсутствия соответствующих уголовно-процессуальных норм, не смотря на наличие такой возможности в рамках положений Закона № 2487-1.

Вместе с тем, использование детектива в уголовном процессе России могло бы решить сразу две задачи: помощь в поиске и получении информации имеющей доказательственное значение и наличие правовых рамок осуществления частной детективной деятельности в рамках уголовного процесса.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать следующие выводы:

«В настоящее время правовое регулирование охранной и детективной деятельности имеет много пробелов и противоречий, а действующие в этой сфере правовые акты во многих случаях не согласованы с Конституцией РФ,

ГК РФ и между собой, что препятствует совершенствованию гражданского законодательства» [9].

В частности это влияет и на условия договора возмездного оказания охранных и детективных услуг. Основной задачей на пути совершенствования правового регулирования в сфере охранных и детективных услуг, является гармонизация действующего законодательства на базе единых принципов и концепций, при активной разработке формального статуса частного детектива в рамках уголовно-процессуального законодательства.

«Основными направлениями совершенствования правового регулирования охранной деятельности должны стать положения гражданского законодательства, связанные с уточнением правового статуса охранных организаций, определением положения объектов охраны, выявлением правовых свойств договора охраны, его предмета и иных существенных условий» [9].

Для разрешения вышеперечисленных проблем в контексте совершенствования гражданского законодательства предлагается разработать два проекта нормативно-правовых акта:

- Федеральный закон «Об охранной деятельности в Российской Федерации»;
- Федеральный закон «О детективной деятельности в Российской Федерации».

Учитывая тот факт, что Закон № 2487-1 был разработан и принят еще в начале 90-х годов, не актуальность данного нормативного акта, несмотря на внесение постоянных изменений в него, является очевидной. В первую очередь это касается предмета правового регулирования. Отчетливо ясно, что детективная и охранный деятельность – это две совершенно разные, не соприкасающиеся друг с другом деятельности.

В качестве его отдельных норм необходимо закрепить результаты, полученные в ходе настоящего исследования, а также других авторских работ,

связанных с гражданско-правовой сущностью охранной и детективной деятельности.

Заключение

В результате проведенного исследования, были получены следующие результаты:

- в качестве правового определения «услуги», предлагается использовать следующее определение: услуга - это действия или деятельность, результаты которых не имеют, как правило, материального выражения и реализуются (потребляются) в процессе совершения определенных действий или осуществления определенной деятельности.

Действия или деятельность, составляющие содержание услуги, создают определенные блага для потребителя услуги, являются для него полезными. Такие блага не находят материального воплощения в вещах. Однако следует иметь в виду, что некоторые услуги могут вносить некоторые изменения в материальную сферу. К ним, например, относятся услуги парикмахера, косметолога (воплощающиеся в личности потребителя), ландшафтного дизайнера (воплощающиеся в предметах природы);

- целесообразно поддержать точку зрения о том, что услугам присуща своеобразная природа и характерные общие признаки.

Как следствие для всех услуг характерно то, что они:

- имеют нематериальный характер, а их результат не приобретает овеществленный вид;
- тесно связаны с лицом исполнителя и процессом совершения им определенных действий (осуществление определенной деятельности);
- не совпадают с самими действиями (осуществлением деятельности) исполнителя, а существуют как отдельное явление – определенное нематериальное благо;

– можно утверждать, что услуги, с точки зрения права, делятся на два вида: материализуемые и нематериальные. Первые услуги, при оказании которых деятельность сразу же потребляется (или материализуется в своем предмете). При этом речь не идет о создании новой вещи, а усматриваются определенные материальные изменения, происходящие с предметом приложения труда. Нематериальные услуги – это те, которые не имеют и такого результата;

– предлагается, что некоторые виды услуг, требуют конкретного результата своей реализации, что создает новые предпосылки для актуализации дискуссии о значении результата при её оказании.

Результат – это тот объект, который появляется вследствие предоставления услуги беспроводной связи и является ее овеществленным результатом, юридически неотделимым от самой услуги, так как существует не в товарной форме.

Особого внимания заслуживает тот аспект, что услуга является объектом гражданских прав сама по себе, независимо от наличия или отсутствия результата ее предоставления. Если такой результат услуги имеет значение для сущности отношений, независимо от того, существует ли он в материальной или нематериальной форме, он не является товаром, отделенным от услуги (пригодным для продажи отдельно от услуги). В этом смысле он действительно неотделим от самой услуги и отдельно от нее не существует. Это и является основным квалифицирующим признаком услуги, поскольку, как указано в юридической литературе, в отличие от услуги результат работ является отдельной ценностью, которая существует независимо от работ и является следствием их выполнения;

– существенные условия договора об услугах, за исключением предмета договора, необходимо выявлять индивидуально для каждого конкретного вида договора возмездного оказания услуг. С этой целью

необходимо опираться на специальные нормативные акты о таких услугах, а также практику делового оборота (позволяет ли она определить несогласованное письменно в одном документе условие иными путями). В общем виде можно лишь отметить, что обычно не признаются существенными условиями договора срок оказания услуг и место совершения действий исполнителя по возмездному договору. Вместе с тем, некоторые услуги могут подразумевать определенный срок исполнения, например договор возмездного оказания информационных услуг, где согласно договору может быть предусмотрен период, в рамках которого услуга будет предоставляться. Исходя из этого, следует уделить более детальное внимание сроку реализации услуги в научной доктрине;

- в силу различий между охранной и детективной деятельностью, предлагаю не использовать в правовом обороте «договор возмездного оказания услуг частными охранными предприятиями и детективными агентствами».

Исходя из этого, предлагаю ввести в правовой оборот, следующее определение названия договора в сфере охранной и детективной деятельности:

- договор возмездного оказания услуг в сфере охранной деятельности;
- договор по оказанию сыскных услуг.

«Подобное разделение считаю наиболее корректным в силу разности предметов договора и деятельности, которая в этот предмет входит;

- выявлено, что Закон № 2487-1 четко определяет, что деятельность частных охранных предприятий и частных детективов осуществляется в качестве услуги. Помимо этого, закон наделяет частные охранные предприятия и детективные агентства особым правовым статусом, которые имеет некоторые отличия общего правового статуса юридических лиц, предусмотренного гражданским законодательством. Вместе с тем, существенные условия обоих

договоров, включают предмет, сроки, стоимость и порядок определения, предполагаемый результат такой деятельности.

Также стоит отметить, что исполнителем по договору возмездного оказания услуг в сфере охранной деятельности будет являться юридическое лицо, тогда как в рамках договора по оказанию сыскных услуг, исполнителем будет являться индивидуальный предприниматель;

- существенные условия для договора на оказание сыскных услуг и договора возмездного оказания услуг в сфере охранной деятельности – идентичны.

Отсутствие указания на «результат» охранной и детективной деятельности в договоре, связан именно с необходимостью такой юридической конструкции, которая будет относиться к общей правовой конструкции договоров об оказании услуг. Вместе с тем, учитывая специфику такой деятельности, необходимость указания на результат, а также последующее определение ответственности его не достижения (особенно это касается охранной деятельности) является обоснованной необходимостью рассматриваемых видов договоров. Помимо этого отсутствие в законе отсылки к результату, также может дезориентировать заказчика услуг, что в процессе реализации рассматриваемых правоотношений, может привести к их изначальному несовершенству.

Договор на оказание услуг по охранной деятельности, также не может иметь конкретного результата. Исходя из аналогии, судебная практика по детективной деятельности, придерживается аналогичной позиции, следуя точной букве закона, несмотря на наличие необходимого фактического результата при осуществлении данных видов деятельности;

- указание существенных условий в договорах по оказанию детективных и охранных услуг, а также детализация конкретных

действий при реализации этих услуг, будет наиболее качественной гарантией соблюдения прав и интересов сторон, участников договора. Несмотря на постоянное внесение изменений в действующее законодательство об охранной и детективной деятельности, остались не урегулированными.

Закон № 2487-1 не содержит нормы, которые определяют правовой статус детективных агентств, в рамках осуществления детективной деятельности, помимо этого, некоторые аспекты правового регулирования деятельности частных детективов, также требуют некоторого совершенствования.

Определенные вопросы есть и в пределах условия о предмете договора об осуществлении детективной деятельности, в частности, и относительно видов детективных услуг и их соответствия другим нормативным актам в целом, особенно тех моментов, которые касаются конституционных прав граждан.

Все это дает массив для дальнейших научных исследований вопроса правового регулирования детективных услуг и охранных, что как следствие должно привести до внесения изменений в законодательство, которые позволили бы согласовать описанные выше противоречия;

- в настоящее время правовое регулирование охранной и детективной деятельности имеет много пробелов и противоречий, а действующие в этой сфере правовые акты во многих случаях не согласованы с Конституцией РФ, ГК РФ и между собой, что препятствует совершенствованию гражданского законодательства.

В частности это влияет и на условия договора возмездного оказания охранных и детективных услуг. Основной задачей на пути совершенствования правового регулирования в сфере охранных и детективных услуг, является гармонизация действующего законодательства на базе единых принципов и концепций, при

активной разработке формального статуса частного детектива в рамках уголовно-процессуального законодательства;

- «основными направлениями совершенствования правового регулирования охранной деятельности должны стать положения гражданского законодательства, связанные с уточнением правового статуса охранных организаций, определением положения объектов охраны, выявлением правовых свойств договора охраны, его предмета и иных существенных условий;
- для разрешения вышеперечисленных проблем в контексте совершенствования гражданского законодательства предлагается разработать два проекта нормативно-правовых акта:
 - Федеральный закон «Об охранной деятельности в Российской Федерации»;
 - Федеральный закон «О детективной деятельности в Российской Федерации».

Учитывая тот факт, что Закон № 2487-1 был разработан и принят еще в начале 90-х годов, не актуальность данного нормативного акта, несмотря на внесение постоянных изменений в него, является очевидной. В первую очередь это касается предмета правового регулирования. Отчетливо ясно, что детективная и охранный деятельность – это две совершенно разные, не соприкасающиеся друг с другом деятельности.

В качестве его отдельных норм необходимо закрепить результаты, полученные в ходе настоящего исследования, а также других авторских работ, связанных с гражданско-правовой сущностью охранной и детективной деятельности.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Аликберов К.Д., Альбов А.П. Некоторые проблемные аспекты реализации договора возмездного оказания услуг // LegalBulletin . 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemnye-aspekty-realizatsii-dogovora-vozmezdno-go-okazaniya-uslug> (дата обращения: 09.06.2022).
2. Арнаутова С. С. Соотношение договоров подряда и возмездного оказания услуг в гражданском праве // Молодой ученый. 2012. № 8. С. 200-202.
3. Арсанукаев Т.Д. Разграничение договора подряда и договора об оказании услуг // Скиф. 2020. №8 (48). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razgranichenie-dogovora-podryada-i-dogovora-ob-okazanii-uslug> (дата обращения: 09.06.2022).
4. Арсланов К. М. Договор возмездного оказания услуг в системе гражданско-правовых договоров // Вестник экономики, права и социологии. 2007. № 1. С. 70-75.
5. Балугев Е.Н. Частная детективная деятельность как структурно-функциональный элемент механизма реализации правоохранительной функции современного государства (сравнительно-правовой аспект) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chastnaya-detektivnaya-deyatelnost-kak-strukturno-funktsionalnyy-element-mehanizma-realizatsii-pravoohranitelnoy-funktsii> (дата обращения: 10.06.2022).
6. Белов В.А. Гражданское право. В 4 томах. Том 3. Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые формы. В 2 книгах. Книга 1. Формы отношений принадлежности вещей. Учебник. М.: Юрайт, 2017. 320 с.
7. Бодяк Н.Е. Договор возмездного оказания услуг: особенности заключения и исполнения // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2018. №2. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/dogovor-vozmeznogo-okazaniya-uslug-osobnosti-zaklyucheniya-i-ispolneniya> (дата обращения: 09.06.2022).

8. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Кн. 3: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М.: Статут, 2011. 1058 с

9. Бугаян Э.М. Совершенствование законодательства об уголовной ответственности частных детективов и охранников // ЮП. 2011. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-zakonodatelstva-ob-ugolovnoy-otvetstvennosti-chastnyh-detektivov-i-ohrannikov> (дата обращения: 10.06.2022).

10. Васильева А.А. Гонорар «успеха» в договоре возмездного оказания юридических услуг // Вестник арбитражной практики. - 2020. - №3. - С. 57-58.

11. Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности : утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 авг. 1992 г. № 587 // Собрание актов Президента и Правительства Рос. Федерации. - 1992. - № 8.

12. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994.

13. "Гражданский кодекс РСФСР" (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) (ред. от 26.11.2001) // "Ведомости ВС РСФСР", 1964, N 24.

14. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // "Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410.

15. Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1.

16. Демина М.Ф. Административно-правовое регулирование частной детективной и охранной деятельности и разрешительной системы . //

Административное и муниципальное право. - 2014. - № 2. - С. 95-102. DOI: 10.7256/1999-2807.2014.2.10789

17. Загалаева Ж.А. Форма договора возмездного оказания услуг // Colloquium-journal. 2020. №10 (62). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/forma-dogovora-vozmezdno-go-okazaniya-uslug> (дата обращения: 09.06.2022).

18. Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 11.06.2021) "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" // "Российская газета", N 100, 30.04.1992.

19. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 11.06.2021) "О защите прав потребителей" // "Ведомости СНД и ВС РФ", 09.04.1992, N 15, ст. 766.

20. Иванова, Е.В. Гражданское право. Общая часть / Е.В. Иванова. – М.: Юрайт, 2017. – 280 с.

21. Каминский А.М., Камалова Г.Г. Конфиденциальность в частной детективной деятельности: правовые и тактические вопросы обеспечения информационной безопасности частного сыска // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. №4 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konfidentsialnost-v-chastnoy-detektivnoy-deyatelnosti-pravovye-i-takticheskie-voprosy-obespecheniya-informatsionnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 10.06.2022).

22. Каминский А.М., Камалова П.П., Филиппов М.Н. Правовое, информационное и организационно-техническое обеспечение частной детективной деятельности. Пермь, 2016. 174 с.

23. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.

24. Козлова Е.Б. Система договоров, направленных на создание объектов недвижимости. М.: Контракт, 2013. 368 с.

25. Кузнецов Д.В. Некоторые проблемы содержания договора возмездного оказания услуг (на примере обязанности по оплате услуг) // Вестник магистратуры. 2018. №5-1 (80). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-soderzhaniya-dogovora-vozmeznogo-okazaniya-uslug-na-primere-obyazannosti-po-oplate-uslug> (дата обращения: 09.06.2022).

26. Мазаев В. Сыскология, или Наука о профессиональной сыскной деятельности: первое знакомство // Оперативник (сыщик). 2007. № 4 (13). С. 30.

27. Маказиева З. Д. Стороны договора возмездного оказания услуг // Colloquium-journal. 2020. №10 (62). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/storony-dogovora-vozmeznogo-okazaniya-uslug> (дата обращения: 09.06.2022).

28. Маказиева З. Д. Существенные условия договора возмездного оказания услуг // Colloquium-journal. 2020. №10 (62). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschestvennye-usloviya-dogovora-vozmeznogo-okazaniya-uslug> (дата обращения: 09.06.2022).

29. Медникова Ю.А. Договор оказания охранных услуг как средство правового регулирования охранной деятельности // Право: история и современность. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dogovor-okazaniya-ohrannyh-uslug-kak-sredstvo-pravovogo-regulirovaniya-ohrannoy-deyatelnosti> (дата обращения: 10.06.2022).

30. Медникова Ю. А. Содержание договора оказания охранных услуг // Правопорядок: история, теория, практика. 2019. №1 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-dogovora-okazaniya-ohrannyh-uslug> (дата обращения: 09.06.2022).

31. Мохов А.А. Бизнес-разведка: понятие и источники правового регулирования // Безопасность бизнеса. 2015. № 3. С. 12-16.

32. Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной

функции по контролю за частной детективной (сыскной) и охранной деятельностью в Российской Федерации : приказ МВД России от 18 июня 2012 г. № 589 (в ред. от 23 сентября 2015 г.) (Зарегистрировано в Минюсте России 2 августа 2012 г. № 25081) // Российская газета. - 2012. - № 192. - 22 августа [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации - Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>, 10.06.2022.

33. Определение ВАС РФ от 26.04.2013 N ВАС-4747/13 по делу N А65-9796/2012-СГ1-10 // СПС Консультант Плюс: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=331119#So y8M8TQoEJgkUHq>

34. Определение ВАС РФ от 19.12.2013 № ВАС-18577/13 // Судакт: <https://sudact.ru/arbitral/doc/GSKOEaKk5GUR>

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении" // СПС Консультант Плюс: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207545

36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 г. N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств" (с изменениями и дополнениями) // СПС Гарант: <https://base.garant.ru/71360358>

37. Постановление ФАС Поволжского округа от 6 марта 2013 г. по делу № А72-1874/2012. Документ опубликован не был. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

38. Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 октября 2011 г. по делу № А55-6998/2011. Документ опубликован не был. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

39. Постановление Президиума ВАС РФ от 02.04.2013 N 15945/12 по делу N А51-10366/2011. Документ опубликован не был. - Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

40. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 28.01.2016 N Ф09-11370/15 по делу N А76-8220/2015. Документ опубликован не был. - Доступ из справ.-пра-вовой системы «КонсультантПлюс».

41. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 24.03.2014 по делу N А79-12984/2012. Документ опубликован не был. - Доступ из справ.-пра-вовой системы «КонсультантПлюс».

42. Романова, Е.Н. Гражданское право. Общая часть / Е.Н. Романова, О.В. Шаповал. – М.: Инфра-М, 2017. – 202 с.

43. Третьякова В.П. Форма договора возмездного оказания юридических услуг // Вестн. Том.гос. ун-та. Право. 2018. №30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/forma-dogovora-vozmezdного-okazaniya-yuridicheskikh-uslug-1> (дата обращения: 09.06.2022).

44. Усольцева В. С. Проблемы правового регулирования частной охранной деятельности на современном этапе развития гражданского оборота // Поколение будущего: взгляд молодых ученых-2019. 2019. № 1. С.108–114.

45. Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "О лицензировании отдельных видов деятельности" // "Парламентская газета", N 23, 13-19.05.2011.

46. Филиппова, С. Ю. Инструментальный подход в науке частного права : дис. ... д-ра юрид. наук / С. Ю. Филиппова. — М., 2013.

47. Чаплыгина Я.В. Разграничение договора возмездного оказания услуг и договора подряда // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. №10-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razgranichenie-dogovora-vozmezdного-okazaniya-uslug-i-dogovora-podryada> (дата обращения: 09.06.2022).

48. Чулкова Ю.С. К вопросу о разграничении договора подряда и договора возмездного оказания услуг // Наука и образование сегодня. 2017. №9 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-razgranichenii-dogovora-podryada-i-dogovora-vozmezdного-okazaniya-uslug> (дата обращения: 09.06.2022).

49. Шаронов С.А. Юридикто-фактические свойства договора оказания охранных услуг // Гуманитарные и юридические исследования. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridiko-fakticheskie-svoystva-dogovora-okazaniya-ohrannyh-uslug> (дата обращения: 10.06.2022).

50. Шаронов С.А. Проблемы правового регулирования охранной деятельности в контексте совершенствования гражданского законодательства // LegalConcept. 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-ohrannoy-deyatelnosti-v-kontekste-sovershenstvovaniya-grazhdanskogo-zakonodatelstva> (дата обращения: 10.06.2022).

51. Arntfield M (2016) Gothic Forensics: Criminal Investigative Procedures in Victorian Horror & Mystery. PalgraveMacmillan: NewYork.

52. Baring-Gould W (ed) (1967) The Annotated Sherlock Holmes. 2 vol. Clarkson N. Potter: New York.

53. Buchler J (ed) (1955) Philosophical Writings of Peirce. Dover Publications, Inc.: New York.

54. Cohen S (2002) Folk Devils and Moral Panics. 3rd edn. Routledge: London.

55. Hurh P (2012) The Creative and Resolvent: The Origins of Poe's Analytical Method. Nineteenth Century Literature; 66 (4): 473.