

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра

Гражданское право и процесс

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданское право и международное частное право

(направленность (профиль))

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Алиментные соглашения членов семьи

Обучающийся

Н. В. Масленникова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный

канд. полит. наук Д. С. Горелик

руководитель

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Содержание

Введение .....	3
1 Соглашения об уплате алиментов как семейно-правовой институт.....	10
1.1 Историческое развитие алиментных отношений в России.....	10
1.2 Юридическое регулирование соглашения об уплате алиментов.....	27
2 Подробная характеристика соглашения об уплате алиментов как разновидности семейно-правового договора.....	32
2.1 Предмет и состав соглашения об уплате алиментов.....	32
2.2 Форма и порядок заключения соглашения.....	38
2.3 Содержание соглашения.....	47
3 Исполнение соглашения и способы защиты прав сторон соглашения об уплате алиментов.....	56
3.1 Исполнение и последствия нарушения соглашения об уплате алиментов .....	56
3.2 Изменение и прекращение соглашения об уплате алиментов.....	67
Заключение.....	80
Список используемой литературы и используемых источников.....	88

## Введение

Большую актуальность имеет систематизированное научное изучение проблем применения законов и нормативных актов в теме «Алиментные соглашения членов семьи». Обычно для решения вопросов в этой сфере судопроизводство Российской Федерации основывается на применении аналогии законодательства, а также его толковании. Конкретных норм, регулирующих эти отношения, в законодательстве нет. Каждая конкретная ситуация может иметь два противоположных варианта решения, так как могут быть применены разные нормы права. Именно поэтому о договоре алиментного соглашения ведутся дискуссии в вопросах о составе, границах прав и свобод его сторон, о нормативно-правовой базе, которая применяется при возложении ответственности и обязанностей на плательщика алиментов и т. д.

Как отмечалось выше, судебная и нотариальная практика по делам, касающихся соглашений об уплате алиментов, не является однообразной. Кроме того, часто лица, которые хотят заключить алиментное соглашение, встречают со стороны нотариуса недоброжелательное отношение. А также происходят ситуации, когда нотариус отказывается включать в соглашение те или иные условия из-за собственного субъективного толкования некоторых норм Семейного кодекса Российской Федерации. По мнению многих нотариусов, заключение таких сделок несет для них неоправданные и высокие риски, и это приводит к нежеланию работы нотариуса в данной сфере.

В таких условиях потенциальный получатель алиментов обращается в суд даже тогда, когда особых разногласий с будущим плательщиком алиментов не имеет. Стороны используют судебные органы в качестве выгодной с материальной точки зрения альтернативы соглашению об уплате алиментов. А также чтобы документально зафиксировать факт наличия алиментных отношений. Это приводит к возникновению большому количеству исковых производств, в которых, по сути, спор отсутствует.

Необходимым условием существования такого семейно-правового договора как соглашение об уплате алиментов является, во-первых, переработка законодательства в данной сфере, во-вторых, унификация практики, как нотариальной, так и судебной, и в-третьих, подробный научный анализ этой важнейшей темы.

Актуальность темы моего исследования имеет разноплановый характер, поэтому ее можно рассмотреть с различных аспектов. Прежде всего, это правотворческий аспект. Общеизвестно, что за последние десятилетия семейные правоотношения значительно изменились. Государство достаточно в меньшей степени стало контролировать данную сферу общественной жизни. В свою очередь это привело к обесцениванию института семьи, семейных ценностей, подавлению правил морали в целом. Естественно, алиментные отношения сейчас в упадке, особенно если сравнивать со временем СССР.

Именно поэтому обеспечение эффективного построения алиментных отношений сейчас играет важную роль в общественной жизни страны, в государственной семейной политике. Для этого необходимо полностью обновить и модернизировать все семейное законодательство. Решение этой задачи возложено на временную рабочую группу по совершенствованию семейного законодательства при Координационном совете при Президенте Российской Федерации. Эта рабочая группа подготовила Концепцию совершенствования семейного законодательства нашей страны. В Концепции четко просматриваются несколько направлений реформирования в области семейного права в РФ. Прежде всего, проведена ревизия всех норм законодательства, связанных с алиментными отношениями. Также подготовлены пути совершенствования любых механизмов и способов для предупреждения возникновения правовых конфликтов в семьях. Очень важное место занимает улучшение функциональности семейного законодательства, совершенствование его тезисов.

Однако хочу заметить, что проблемы работоспособности алиментных отношений связаны не только с принудительными мерами государства. Не

нужно думать, что достижение поставленных задач произойдет только при карающей силе государства. Прежде всего, необходимо думать о перевоспитании граждан, с помощью стимулирования их к мирному договорному способу решения проблем в алиментных отношениях. Правовые обязательства в семейном праве, которые основаны на договоре, воспринимаются ответственной стороной, как добровольные и исполняются добросовестно даже без принуждения государственными органами. Поэтому широкое использование алиментного договора в повседневной общественной жизни может способствовать решению большинства проблем ныне существующих в сфере алиментных отношений.

Но стоит отметить, что наше общество негативно относится ко всем новшествам и изменениям в правовых отношениях. Большая часть населения относится с недоверием к самому институту договора в целом, и в частности к договору в алиментировании. Основной причиной этого является недостаточное и неусовершенствованное правовое регулирование всех процессов в этой сфере. Поэтому для успешного и результативного реформирования необходимо глубокое научное исследование проблем в договорном алиментном праве с разных сторон.

Прежде всего, нужно определить весь перечень элементов соглашения об уплате алиментов, нормативное закрепление которых является обязательным в соответствии с его договорной природой.

Так же необходимо реформировать некоторые нормы Семейного кодекса РФ. При применении норм, касающихся алиментных отношений, идет отсылка к действующему и семейному, и гражданскому законодательству. Это приводит к двойственности права.

Есть потребность во внутренней и внешней унификации норм алиментного права. Актуальность единства норм алиментного права с нормами других отраслей права, напрямую или косвенно связанных с ними.

Необходимо ликвидировать правовые пробелы, которые постоянно находятся во время судебной практики, а также во время научных исследований права в данной области.

А теперь рассмотрим тему моего исследования относительно правоприменительного аспекта. До сих пор нет определенности в соотношении гражданского и семейного законодательства. Это ведет к самым различным спорам по поводу субъектного состава алиментного соглашения, о нормах, которые должны применяться в том или ином случае и т. д. Поэтому системное научное исследование проблемы применения законодательства об алиментировании имеет такое большое значение.

Исходя из предыдущих фактов не удивительно, что судебная практика по делам алиментных соглашений не является однообразной. Это касается и заключения соглашений об уплате алиментов, оспаривания, изменения и расторжения этих договоров.

Со стороны социально-экономического аспекта могу сказать следующее. В последнее время мы наблюдаем, что современная политика государства стремится, как можно больше возложить решение проблемы обеспечения жизненных потребностей на институт семьи, на членов семьи. Тем самым минимизировать социальную политику государства в этой сфере. Поэтому именно сейчас существует насущная необходимость образования семьи как экономически самостоятельной и независимой от государства системы. И именно алиментирование является одним из способов достижения этой важнейшей задачи нашего социального общества.

Степень научной разработанности темы. Проблемы регулирования алиментных отношений часто поднимались классиками российского правоведения. Однако, в исследованиях нет прямого упоминания об алиментных отношениях, а рассматривается правовое соглашение о предоставлении материального содержания. Именно этот договор являлся предшественником соглашения об уплате алиментов, но это не одно и то же.

Во времена Советского Союза в правовой системе отсутствовала практика алиментного соглашения, так как не было такого правового института в правовой системе СССР.

Однако после распада Советского Союза алиментное соглашение снова стало использоваться в практике и отражаться в законодательстве государства. Однако, ученые-юристы того времени не смогли полностью раскрыть и осветить всю специфику алиментного соглашения. Уклон был сделан на рассмотрение самого предмета соглашения, анализ правовой природы соглашения не сделан. Из-за этого труды этих авторов не дают целостного полного понимания алиментного соглашения как о принципиально новом договоре, который регулирует семейные отношения в алиментном праве [20, с.410].

Объектом моего исследования являются общественные отношения, которые возникают в результате заключения, исполнения, изменения, расторжения, или признания недействительным соглашения об уплате алиментов.

Предмет исследования представляет собой нормы российского законодательства, которые касаются данного договора. Их очень много и поле для исследования огромно. Прежде всего, это основной закон государства - Конституция Российской Федерации. Также Гражданский Кодекс РФ и Семейный Кодекс РФ. В процессе заключения алиментного соглашения важную роль играет процессуальное законодательство, также законодательство, регулирующее систему исполнительного производства России, а также зарубежных стран. Очень важны федеральные законы и подзаконные акты, которые содержат представление о содержании членов семей и многое другое.

Основной целью работы является четкое формулирование представления о таком договоре как алиментное соглашение, определение способов его совершенствования и популяризации среди населения, закрепление конкретного места в семейном законодательстве.

Задачи исследования. Исследовать исторические пути развития алиментного соглашения, определить юридическую природу соглашения. Определить условия, предмет, состав договора. Выявить ограничения данного со-

глашения. Очень важно обозначить все имеющиеся требования к порядку и форме заключения соглашения об уплате алиментов. Кроме того, необходимо определить недостатки действующего законодательства, которое регулирует договорные отношения в данном соглашении, понять, что именно препятствует развитию данного института права.

Гипотеза исследования. Предполагается, что соглашение об уплате алиментов является внесудебным вариантом регулирования алиментных отношений, который имеет силу исполнительного документа, а также является общедоступным и функциональным способом возникновения алиментных обязательств.

На защиту выносятся положения:

- Доказывается важность соглашения об уплате алиментов в правовой системе государства, его актуальность и значимость.

- Доказывается наличие двойственности и противоречивости правовых норм, которые регулируют алиментное соглашение. В связи с чем, доказывается необходимость устранения данных фактов в правовой системе.

- Доказывается, что предмет соглашения об уплате алиментов является существенным условием такого вида соглашений. Предмет, состоит из размера, способа и порядка уплаты алиментов. Доказывается необходимость закрепления существенного условия в семейном праве.

- Выявлены и доказаны все ограничения принципа свободы договора в связи с семейно-правовым характером соглашения, которые прямо не указаны в нормах права, однако вытекают из их толкования.

В основе моего исследования лежит диалектический метод. Так же использованы исторический метод, метод комплексного анализа, логический метод, системно-структурный метод, сравнительно-правовой метод, технико-юридический, метод толкования правовых норм.

Что касается нормативно правовой основы диссертационной работы можно с уверенностью сказать, что она очень обширна. В нее входят нормативно-правовые акты древнерусского государства. Важнейшее значение име-

ет законодательство Российской империи, а также ее приемника СССР. Кроме того, активно использовалось законодательство зарубежных стран – Германия, Франция, страны Восточной Европы. Конечно, главенствующую роль играет современное законодательство Российской Федерации, а именно, как ранее отмечалось выше, Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Семейный Кодекс РФ и различные законодательные акты Президента РФ, Правительства РФ, акты министерств и ведомств.

Новизна научного исследования заключается в авторской трактовке определения алиментного соглашения как социально важного общественного семейно-правового договора, доказана его важность и актуальность в современном обществе, а также необходимость совершенствование законодательства, которое регулирует данный вид отношений.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования способствуют формированию современного и правомерного общественного представления о таком правовом институте как соглашение об уплате алиментов, его роль в семейном праве.

Практическая значимость исследования состоит в том, что все высказанные автором предложения по совершенствованию семейного и гражданского законодательства можно воплотить в жизнь и достичь целей, указанных в исследовании. Кроме того, в исследовании сформулированы рекомендации по практическому применению норм законодательства при заключении алиментных соглашений, во время рассмотрения вопросов, которые касаются алиментных соглашений судами и нотариусами. А различные теоретические предположения и выводы могут быть оспорены либо дополнительно исследованы в других научных работах по данной теме.

Структура работы зависит от предмета исследования, от его целей и задач. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, а также приложений.

# **1 Соглашения об уплате алиментов как семейно-правовой институт**

## **1.1 Историческое развитие алиментных отношений в России**

Историческое развитие государства всегда играет важнейшую роль в формировании законодательной системы. Поэтому без анализа исторической действительности невозможно полноценно исследовать тему работы «Алиментное соглашение как семейно-правовой договор». Наше государство прошло длинный и довольно извилистый путь развития. Оно пережило и сословный строй с монархией и многовековой дискриминацией женщин, а позже социалистическую действительность с жестко-командными методами управления всех сфер жизни граждан, и семейных отношений в том числе. Поэтому преобладание императивного метода регулирования общественных отношений абсолютно обусловлено исторической средой. Однако стоит отметить, что были и исключения, заслуживающие внимания. Были в истории нашего государства отдельные акты и нормы, в которых упоминалось об алиментных соглашениях и других формах предоставления содержания. Эти нормы относятся к XIX веку и началу XX века во времена Российской империи. Разберем формирование алиментных договоров как одного из институтов семейно-общественных отношений более подробно.

В дохристианские времена у племен, которые населяли территорию нынешней России, семейные отношения регулировались, прежде всего, обычаями. Именно обычаи были во главе всех сфер жизни. По этим правилам заключались браки, из поколения в поколение передавались устои отношений между мужем и женой, а также между родителями и их детьми. Такого понятия как развод не было, а главным в семье был мужчина. Именно поэтому само понятие алиментирования не существовало, и не было потребности в его возникновении. Что касается заботы о нетрудоспособных членах семьи, это было, но не регулировалось никакими нормами, упиралось только в обы-

чай и мораль. О семейных отношениях этого периода известно достаточно мало.

В XI–XIII веках начали формироваться основы семейного законодательства в древнерусском праве. Именно в это время были изданы княжеские кодексы. В 1051-1053гг был издан такой фундаментальный документ как «Устав князя Ярослава о церковных судах». Чуть позже был сформирован и выпущен первый большой свод законов «Русская правда», сначала в кратком виде, а через время в более полной и пространственной редакции. В это время семейные отношения полностью подчинялись принципам патриархата, главенствующую роль играл мужчина, отец [16, с.272]. Есть лишь небольшие упоминания об обязанности супруга содержать жену и детей, а дети обязаны заботиться о нетрудоспособных родителях. Однако эти факты очень расплывчаты и не конкретны: не определен объем и порядок содержания, а также не понятно, как принудить ответчика в случаях его недобросовестного поведения. Поэтому сторона, которой необходимо содержание, оставались в невыгодном и зависимом состоянии от стороны, предоставляющей содержание.

Однако благодаря влиянию Византии прогресс в формировании норм писаного права был значительным. Именно в это время появился прототип современных брачных договоров – стговорная или рядная запись, которая подтверждала акт обручения супругов. Именно здесь были прописаны такие факты, как дата свадьбы, наличие приданного невесты, а также некоторые имущественные права и обязанности будущих супругов во время брака, а также после его окончания. Так же иногда могла быть информация о послебрачном содержании супруги и детей [26, с.152].

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что все нормативно-правовые акты, действующие на территории Российской империи до XIX века и регулирующие семейные отношения, не имели каких-либо закрепленных норм об алиментном содержании кого-либо из членов семьи. Законодательно были описаны нормы заключения брака, возможные причи-

ны развода супругов, а также последствия супружеской измены, подробно описывалось ведение совместного хозяйства, даже упоминалось применения физической силы. Это касается всех крупных нормативных актов того времени, а именно: Соборное Уложение, Русская Правда, Номоканон и конечно Домострой. Ничего не изменилось и с изданием петровских указов. Возможно, на практике ситуации с предоставлением содержания кому-либо из семьи и присутствовали. Однако все договоренности были заключены исключительно в устной форме и не имели никакого законодательно-нормативного подкрепления.

В 1832 году в Российской империи был принят Свод законов. С этим событием связан новый этап развития института алиментирования в нашей стране. Именно в этом документе впервые за всю историю нашего государства встретилось описание вариантов предоставления содержания. Больше половины десятого тома первой книги посвящено правам и обязанностям, которые появляются после заключения брака. Прежде всего, нормативно закреплялась обязанность отца и матери заботиться о своих детях, материально содержать их (т.10 ч.1 ст.172). А после совершеннолетия дети должны материально содержать своих мать и отца (т.10 ч.1 ст.194). Также отмечается, что муж несет материальную ответственность за свою жену (т.10 ч.1 ст.106). Отдельно отмечались условия, правила, объемы содержания, если супруги проживали отдельно. Кроме того, было указано, при каких условиях могло быть признано отцовство, а также в каких случаях это происходило.

В ст. 109 Свода Законов Российской Империи говорится о том, что все имущество, которое находится в собственности супругов, не является их общей собственности, а каждый из них владеет отдельной частью. Поэтому основываясь на данном праве жены, Сенат и большинство юристов допускали возможность составления договора содержания в письменном виде, как и любое другое имущественное соглашение. Основная цель этого договора было установить размер и периодичность содержания супруги, а сама обязанность выплачивать содержание была регламентирована в Своде Законов.

В то время актуален был вопрос: какую юридическую силу имеет такой договор, а также может ли суд изменить размер выплат на содержание, не принимая во внимание сумму, которая указана в тексте соглашения. В то время в нормативно-правовых актах не содержалось данных о конкретной минимальной сумме, которая могла быть назначена на содержание физического лица. Ведь в законе было прописано, что размер содержания прямо пропорционально зависит от доходов и материального положения супруга. Из дошедших до нас сведений о судебной практике того времени, можно говорить о том, что такого рода соглашения могли быть заключены в письменном виде с указанием конкретной суммы содержания. Кроме того, в законе прямо говорится, о том, что получатель содержания, а именно супруга, может оспаривать размер алиментов и подать в суд для его увеличения, если возможности супруга позволяют платить большую сумму. Но если супруга не хочет требовать увеличения суммы, то все останется без изменений. Но и муж может платить намного большие суммы, чем необходимо его жене, все исключительно по желанию. Однако, если обстоятельства жизни мужа ухудшились со временем, он не обязан выплачивать сумму, которая указана в договоре, никто не может, даже суд, заставить его. То есть возможности мужа изменились и это является существенным основанием для пересмотра размера содержания. Так же если потребности жены увеличились, например, из-за болезни или рождения ребенка, то она имеет права на увеличение размера своего содержания. Поэтому суду необходимо предоставить все факты существенных изменений жизненных обстоятельств для оценивания и вынесение решения относительно договора. Если же таких обстоятельств нет, ничего значительно не изменилось в жизни супругов, и не возникли условия, из-за которых возможны изменения размера содержания, тогда суд не может изменить условия договора.

Для большего понимания ситуации предлагаю рассмотреть дело семейной пары господина и госпожи Гудович, а также то решение, которое было вынесено по их делу Гражданским кассационного департамента Прави-

тельствующего Сената России. Что конкретно мы можем вынести из этого документа. Во-первых, очевидно, что четкой формы составления договора о содержании нет. Документ может быть оформлен как расписка, то есть в свободной письменной форме. Но существовал вариант оформления как мировая сделка, даже если никаких разногласий по различным условиям соглашения нет. Во-вторых, ясно, что, согласно законодательству, такие договора не выделялись как отдельный вид семейно-правовых соглашений. Они воспринимались как договор дарения. Но договор мог иметь ряд условий для своего исполнения, а если они не были выполнены, то и сам договор считался не действительным. Примером таких условий может быть добросовестное выполнение супружеских обязанностей.

Такие договора заключались и регулировали отношения не только между супругами, но и между родителями и детьми, когда возникала необходимость в предоставлении содержания недееспособному члену семьи. Как было написано ранее, родители имели обязанность обеспечивать своих неработающих детей, которые родились в браке и не достигли совершеннолетия. Однако при нарушении родителем данной обязанности, дети не имели закрепленной в законодательстве возможности истребовать данное право. Недостаток нормативного законодательства был обусловлен тем, что в дореволюционное время существовал институт семьи, в котором четко прописана полная власть родителя над ребенком. Авторитет и право родителя считались нерушимыми и непререкаемыми. Поэтому не существовало способа, чтобы ребенок добился содержания через суд. Юридически такое требование считалось натуральным, поэтому вмешательство суда было невозможно. Таким образом, все родительские обязанности регулировались не нормами права, а законами морали и нравственности, поэтому родители обеспечивали своих детей не из-за того, что заставлял закон, а по своей доброй воле.

Именно поэтому не было нормативных актов, которые регулировали размер содержания детей. Родители сами решали, какое будет содержание у ребенка, в целом как будет жить семья и дети в ней, своеобразное проявления

неограниченной власти родителей над детьми [2, с.153]. Получается, что дети не могли быть участниками процессов в суде, не могли защитить свои интересы и воспользоваться правом на предоставление содержания. Тогда стороной истца в суде мог быть только взрослый человек, а именно один из родителей ребенка, с которым проживал ребенок, и которому требовалась материальная помощь для содержания. А также в обязательном порядке на заседании должен присутствовать родитель, который обязан это содержание предоставлять. Если родители стали проживать раздельно, то они заключали соглашение, в котором прописывали, с кем будут проживать дети, и как будут распределяться расходы по их содержанию. Однако, существовали случаи, когда подобные соглашения заключались между супругами даже когда они проживали вместе, никаких упоминаний, что это запрещалось, в законе нет.

Если же ребенок был внебрачный, то в первой редакции Свода законов Российской империи не было норм, предписывающих обязанность родителей предоставлять ему содержание. Но в 1902 году был принят Закон «О внебрачных детях» и все кардинально изменилось. Именно благодаря этому закону внебрачные дети получили право, а родители приобрели обязанность на содержание. Даже мать, которая не работает, могла добиться алиментного содержания от отца своего ребенка несмотря на то, что в браке они не состояли.

Благодаря принятию Закона «О внебрачных детях» такой вид договора как соглашение на уплату алиментного содержания стал достаточно популярен в Российской империи. Ведь именно благодаря ему родитель, обязанный выплачивать содержание, мог избежать суда и даже в некоторых случаях огласки. Но в то же время ребенок получал все необходимое для существования. Огромным плюсом договора также было то, что закон строго не ограничивал стороны в условиях заключения соглашения. Для доказательства данного утверждения хочу привести статью 132 Свода законов гражданских [27, с.178]. В этой статье говорится о том, что ответчик может изменить ежеме-

сячные выплаты на содержание внебрачного ребенка на одну выплату. Однако принимались меры для того, чтобы денежные средства были использованы исключительно для содержания ребенка. Такая замена могла быть использована сторонами, только если обе стороны соглашения были согласны с этим решением. Кроме того, выплата единовременной помощи внебрачному ребенку не гарантировало, что мать этого ребенка не обратится к отцу вновь. По соглашению между супругами, возможен пересмотр суммы на содержания внебрачного ребенка в любую из сторон. Причиной такой ситуации могли быть различные жизненные обстоятельства, которые повлекли за собой увеличение расходов на содержание ребенка. Но это касается не всех соглашений, а именно тех, которые были заключены после 3 июня 1902г.

Законодательство защитило не только детей, но и родителей, которые нуждались в помощи своих детей. Благодаря принятым законам детей принудили выплачивать содержание своим родителям, в случаях, если родитель не мог содержать себя самостоятельно. Очень часто такие случаи разбирались именно в суде. Особенно когда размер содержания, который был прописан в договоре, был изменен в сторону уменьшения. Так же причиной пересмотра договора могли стать любые изменения условий, которые были не приемлемы для стороны, получающей алиментное содержание.

Однако стоит отметить, что соглашения между недееспособными родителями и взрослыми детьми значительно отличаются от соглашений между супругами или родителями незаконнорожденного ребенка. Нетрудоспособные родители находились под особой защитой государства, так как содержание их своими собственными детьми подкреплялось не только буквой закона, но и моральными устоями общества того времени. Очень часто суд вмешивался в споры такого рода, намного чаще, чем в предыдущих случаях. Так же существенным отличием было то, что суд регулировал достаточность размера предоставляемого содержания, внимательно рассматривалось финансовое положение дееспособных детей и уровень из возможностей.

Поэтому соглашение, которое заключалось между недееспособными родителями и совершеннолетними детьми, имело скорее рекомендательный характер и легко могло быть изменено судом.

Однако в дореволюционное время существовал еще один вариант заключения договоров на предоставление содержания. Бывали случаи, когда имение или поместье переходило от одного владельца к другому с условием, что новый владелец предоставит старому владельцу возможность проживать в этом имении и еще предоставит ему содержание. Такие отношения не были кровными, т. е. родственными. Существовало понятие «чужеродцы», то есть договорные отношения с совершенно чужими людьми, не родственниками.

Как уже упоминалось ранее, алиментное соглашение как отдельный вид общественно-правового договора в законодательстве не существовало. Он был неотделим от договора дарения, и рассматривался в том же ключе. К сожалению, такое положение носило очень негативное влияние на данную сферу жизни населения дореволюционной России. Именно поэтому многие условия соглашения носили добровольный характер, закон не принуждал стороны к определенным срокам или размерам выплат, условия договора были достаточно вольными и нерегулируемыми государством.

Но существовали определенные условия, которые было запрещено включать в соглашение об уплате содержания. Если же данные условия были прописаны в договоре, то данный договор признавался недействительным согласно статье 1529 тома десятого Свода законов Российской Империи. Главным признаком таких категоричных условий было то, что они побуждали участников соглашения к нарушению закона. Например, если в результате соглашения происходило расторжение законного брака, то такой договор признавался ничтожным. Согласно статье 103 все того же десятого тома Свода законов Российской Империи совместное проживание супругов было их обязанностью. Это правило охранялось не только нормами законами, но и нормами морали и крепкими устоями дореволюционного общества России. Поэтому если был заключен какой-либо договор или соглашение, препят-

ствующее совместному проживанию супругов, то в любом случае такой документ признавался недействительным, так как противоречил важнейшему постулату семьи и религиозному обществу.

Также соглашение считалось недействительным, если оно заключалось с целью обмануть заемщика. То есть если в результате договора владелец недвижимости менялся только на бумаге, а фактически все оставалось без изменений только для того, чтобы должнику нечем было выплачивать долг. Также недействительным признавался договор, в результате которого мог быть нанесен вред государственной казне. Если в условиях договора было прописано, что стороны не могут изменить в будущем размер предоставляемого содержания, то такой договор считался также недействительным потому, что согласно закону, если у плательщика содержания по каким-либо причинам изменилось материальное положение или увеличился уровень дохода, то получатель имеет право на увеличение суммы своего содержания.

В 1905 году был принят Проект Гражданского уложения Российской Империи. Положения данного нормативно-правового акта существенно отличались от действовавших законов того времени. Условия заключения, соблюдения, изменения и расторжения договора о предоставлении содержания были сгруппированы и помещены в отдельную главу. Кроме того, в XII главе были перечислены субъекты, которые были обязаны платить алименты. подробно описаны способы влияния государства на недобросовестных плательщиков содержания. Важно то, что законодатель подробно останавливается на способе выплаты алиментов. Также плательщику было запрещено отказываться от предоставления содержания в будущем.

В 1917 году произошла Октябрьская революция, в результате которой к власти пришли большевики и совершенно другие слои населения. Вся законодательная база государства была переписана, нормативные акты, регулирующие семейные отношения, также были изменены и уже в декабре 1917 года были приняты новые законы в этой сфере. Это были Декреты ВЦИК «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» и «О растор-

жении брака». Эти документы совершили революционные изменения в институте брака и всего российского общества, тем самым разрушив все старые устои и обычаи. Прежде всего, гражданский брак признавался единственным законным браком. Супруги теперь стали абсолютно равными. Было закреплено равенство прав детей, которые родились в браке и вне брака. Кроме того, стал возможен развод по желанию одного из супругов, неважно мужа или жены, объяснение причин не требовалось. В данных документах так же были описаны алиментные отношения, впервые за историю российского законодательства. Согласно Декрету «О расторжении брака», в законодательстве была закреплена обязанность родителей содержать детей. Кроме этого, муж должен содержать не только детей, но и жену после расторжения брака. Все условия предоставления содержания на детей и жену можно было установить посредством заключения соглашения. При разводе стороны должны были предоставить все сведения касательно дальнейшей судьбы своих детей, а именно с кем дети будут проживать, в каком размере будут выплачиваться алименты. Поэтому суд в постановлении о расторжении брака вносил информацию, обо всех условиях содержания несовершеннолетних детей. Если же родители не могли договориться между собой об этом и возникали споры между бывшими супругами, то их решением занимался местный суд посредством подачи иска.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что при добровольном всестороннем соглашении между супругами, фактически судебный иск был способом фиксации всех условий устных договоренностей. Не существовало четких требований по условиям соглашения о содержании. Суд не мог менять условия добровольного соглашения между супругами.

16 сентября 1918 года правительство издает Кодекс Законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве [10, с.314]. В связи с чем были значительно изменены нормы и положения семейного права. В Кодексе 1918 года было закреплено объявленное ранее равенство между супругами, которое выражалось в обоюдной обязанности платить

алименты при необходимости. Например, острая нуждаемость или нетрудоспособность одного из супругов. Кроме этого, законодательно закреплялась обязанность детей по отношению к родителям. Дети приобрели обязанность содержать нетрудоспособных родителей, и эта обязанность была закреплена нормами права, а не моральными устоями общества как это было ранее. Также в новом законодательном акте было закреплено право, нуждающегося в содержании даже после смерти плательщика алиментов, а именно за счет имущества, которое осталось после его смерти.

Наконец-то нормы, регулирующие взаимоотношения между родителями и детьми с обеих сторон, были вынесены в отдельные главы, стали отдельным видом общественных взаимоотношений.

Кодекс от 1918 года так же, как и ранее существующее законодательство провозглашал право супругов на развод, также решение о разводе и назначении содержания выносилось судом одновременно, и условия данного решения были основаны на соглашении между супругами. Но в данном кодексе появились существенные отличия. Прежде всего, были введены два ограничения. Впервые за всю историю российского права в законе был закреплена минимальная сумма денежного содержания, которое должно быть предоставлено несовершеннолетнему ребенку. По закону минимальной суммой на содержание ребенка официально стала половина прожиточного минимума взрослого человека. Кроме этого, дети получили возможность оспаривать соглашение между родителями, по условиям которого средства на их содержание выделялись в недостаточном количестве и не покрывали все необходимые издержки и нужды, таким образом, нарушая интересы ребенка. Наконец дети получили значительную защиту своих интересов от государства, чем было на протяжении всей истории российского законодательства. Государство признало детей в качестве наиболее незащищенного слоя общества. При этом вопрос о размере содержания между супругами так и остался в пределах тех договоренностей, которые были достигнуты между супругами в добровольном соглашении.

В Кодексе 1918 года были закреплены положения о том, что имущество супругов было раздельно и то, что супруги имели право отдельно друг от друга вступать в договорные отношения, даже предоставлять кому-то содержание. Однако если результатом такого соглашения было ухудшение условий жизни другого супруга, если соглашение посягало на имущество второго супруга или умоляло его имущественные права, то договор считался недействительным. Данные положения прописаны в статьях 105 и 106 Кодекса Законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве.

Также в Кодексе имелись нормы, регулирующие взаимоотношения между более дальними родственниками, были прописаны их обязанности и права между собой. Речь идет о сестрах/братьях, бабках/дедах/внуках и так далее. Если таковые нуждались, были нетрудоспособными, то вполне могли претендовать на помощь более обеспеченных родственников. Глава IX Кодекса содержит нормы о запрете отказа от права требовать содержание и не запрещает заключение соглашений, которые включают в себя условия предоставления алиментов, их размер и очередность. А если данное соглашение прямо не запрещено, то фактически существовало в рамках закона того времени.

Вспомним исторические события начала XX века. В это время власть коммунистической партии уже укрепилась, дореволюционный строй был полностью уничтожен, а несогласные – подавлены. Наступило более-менее спокойное и мирное время. Однако, разрушения, которые произошли по всей стране в ходе революции и гражданской войны, были очень значительными и остро нуждались в восстановлении. Поэтому с 14 марта 1921 года в российском государстве вводится новая экономическая политика, направленная на возрождение и популяризацию рыночных отношений и частной собственности. Ослабление режима коснулось и семейного права. А 1923 году был принят Гражданский процессуальный кодекс РСФСР. Там соглашения о предоставлении содержания получили гарантии исполнения. Так как порядок об-

жалования несоблюдения данных соглашений был намного упрощен и поэтому все больше граждан стали обращаться за защитой своих интересов в судебные органы.

Кроме того, в Гражданско-процессуальном кодексе появились нормы, которые признавали соглашение по предоставлению содержания на несовершеннолетних детей и нетрудоспособного супруга как судебное решение. В качестве судебного решения такие соглашения имели больший вес, подлежали значительной защищенности со стороны закона и государственных органов власти.

Однако при детальном изучении можно заметить некоторую нестыковку между двумя законодательными документами – Кодексом 1918 года и Гражданско-процессуальным кодексом 1923 года. Правовая коллизия произошла из-за того, что публикация Гражданско-процессуального кодекса должна была произойти вместе с выходом в свет нового семейно-правового нормативного акта. Однако этого не произошло, в стране продолжал действовать устаревший Кодекс Законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве от 1918 года. И такие нестыковки иногда возникали в процессе судебных разбирательств.

19 ноября 1926 года, наконец, был опубликован и принят новый нормативно-правовой акт, который положил конец всем разногласиям и нестыковкам в гражданско-правовом поле. Это Кодекс законов о браке, семье и опеке, который был принят постановлением ВЦИК. При обоюдном добровольном расторжении брака супруги решали с кем остаются совместные дети, а кто и в каком размере будет платить алименты. Если один из супругов был не трудоспособен и нуждался в содержании, то при разводе также обговаривался этот вопрос. При наличии согласия между сторонами все условия вносились в Книгу регистрации расторжения браков. В случае если одна из сторон не соблюдала условия согласованные при разводе, то вторая сторона могла обратиться за защитой своих прав в суд. Также разрешалось через суд увеличить размер содержания, если на это были реальные причины.

Если супруги не могут согласовать все условия развода, не согласны на требования друг друга, то расторжение брака происходило с помощью судебного разбирательства. Народный суд рассматривал дело и выносил решение по вопросу проживания несовершеннолетних детей, предоставления содержания им и нетрудоспособному супругу.

В 1926 года был закреплён порядок материальных отношений между близкими родственниками. Однако содержание могло быть предоставлено только по решению суда, никаких соглашений не предусматривалось.

Стоит отметить, что Кодексом законов о браке, семье и опеке от 1926 года упразднено требование размера минимального содержания на ребенка, который составлял половину от прожиточного минимума. Поэтому, когда между родителями возникали споры по этому вопросу, суды пользовались принятым 5 сентября 1924г Циркуляром Наркомюста и Наркомсобеса №136/86. Согласно этому документу, при одном нетрудоспособном иждивенце с алиментоплательщика могли взыскать 1/3 его заработка. Если же иждивенцев двое, то сумма взыскания увеличивалась до половины заработка. А если трое, то это  $\frac{3}{4}$  заработанных средств.

В последующие годы политика государства все больше и больше ограничивала личную свободу своих граждан. Это спровоцировало тяжелое экономическое положение в стране, а также кризис в политической сфере. Во всех областях общественной жизни процветал тоталитаризм. Личная жизнь человека, свобода слова, свобода волеизъявления, усмотрение сторон выглядело нелепо и безжизненно. Соглашение об уплате алиментов в это время совершенно утратило какой-либо смысл, как и другие правовые институты, имеющие в своей основе добровольное волеизъявление сторон.

27 июня 1936 года ЦИК и СНК СССР было вынесено Постановление «О запрещении абортов, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о

разводах» [23, с.32]. В этом документе были установлены размеры алиментов, которые не могли быть изменены по соглашению сторон. Алименты на одного ребенка составляли  $\frac{1}{4}$  от заработной платы, на двоих детей –  $\frac{1}{3}$ , на троих и более –  $\frac{1}{2}$ .

В годы Великой Отечественной войны, а также после нее семейное законодательство было подвержено многочисленным изменениям и реформам. Изменился способ получения алиментов, изменились основания алиментных обязательств отца, а именно заключение официального брака в момент рождения или зачатия ребенка стало обязательным условием для возникновения алиментной обязанности у отца. Участились случаи взыскания алиментов с матери ребенка. Неизменным остался тотальный контроль государства над частным волеизъявлением граждан в семейной жизни. То есть, как и в довоенные годы, законодательными нормами четко регулировался размер алиментов, условия, при которых они выплачивались, а также порядок этих выплат. Стороны алиментных соглашений не имели права вносить какие-либо изменения в эти положения [25, с.207].

В 60-е года XX века в СССР прошла важнейшая реформа семейного и гражданского законодательства. В 1964 году был принят Гражданский процессуальный кодекс, в 1967 года выпущен Указ Президиума ВС СССР «Об улучшении порядка уплаты и взыскания алиментов на содержание детей», в 1968 году были изданы Основы законодательства СССР и республик о браке и семье, а в 1969 году был издан Кодекс о праве и семье РСФСР. Однако все изменения никак не коснулись института алиментного соглашения. В законодательстве не осталось даже упоминания о возможности заключения такого рода соглашений [7, с.126].

Положительным моментов в проводимых реформах было то, что порядок выплаты алиментов стал добровольным. Согласно Указу Президиума ВС СССР от 21 июля 1967 года «Об улучшении порядка уплаты и взыскания алиментов на содержание детей» плательщик алиментов получил право написать заявление администрации предприятия, на котором он работает и

попросить, чтобы из его заработной платы были удержаны алименты на содержание. Кроме того, добровольно по заявлению плательщика алименты могли быть удержаны из других видов доходов, а именно: пенсия, пособие, стипендия, премия и так далее. При добровольной уплате размер алиментов не отличался от размера, который назначал суд. Важно отметить, что заявление плательщика алиментов на добровольное удержание имело такую же исполнительную силу, как и решение суда. Оно обязывало руководство предприятий отчуждать нужную сумму в пользу получателя алиментов в течение 3 дней с момента выплаты заработной платы или любого другого дохода [11, с.23].

Существенным недостатком законодательства того времени было то, что размер алиментного содержания регулировался государством только если это касалось несовершеннолетних детей. В отношении других родственников в законе сведений нет. Для решения такого рода вопросов стороны либо договаривались между собой, либо обращались за решением в народный суд. Оба варианта были предусмотрены действующим законодательством.

Соглашение об уплате алиментов в виде семейно-правового договора в законодательстве РФ появилось только в начале 90-х годов XX века. В 1994 году был принят ФЗ №73-ФЗ, который внес изменения в Кодекс о браке и семье касательно алиментного соглашения. Теперь такого рода соглашение могли заключить между собой стороны алиментных отношений, если между ними не существовало споров по условиям уплаты алиментов. Основным условием заключения соглашения было то, что алименты не должны были быть меньше той суммы, которая предусмотрена законом. Если такое соглашение не было заключено, то взыскание алиментов осуществлялось в судебном порядке с помощью подачи судебных исков.

Если же заключенное соглашение об уплате алиментов не исполнялось плательщиком алиментов, то получатель алиментов мог обратиться в суд. К сожалению, никаких других способов для принуждения плательщика алиментов исполнить свои обязательства, согласно составленному соглашению,

не было. Так же не было предписания о составлении алиментных соглашений с удостоверением нотариуса. Получается, что с одной стороны закон разрешил пользоваться институтом алиментного соглашения, но с другой стороны данный вид юридического договора не был защищен, в законодательстве не было норм, которые бы способствовали взысканию алиментов при неисполнении договорных обязательств.

Лишь в новом Семейном кодексе Российской Федерации от 1995 года были приняты положения, которые закрепили статус алиментного соглашения в части принудительного исполнения. Именно тогда соглашение об уплате алиментов было разрешено заключать с заверением нотариуса. Кроме того, алиментное соглашение получило статус исполнительного листа, как это есть и сейчас.

Из всего вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в Российской Федерации такой вид договорных общественных отношений как соглашение об уплате алиментов был законодательно закреплён только к концу XX века.

Проанализировав историческую справку, можно выделить следующие условия для дальнейшего существования и развития алиментного соглашения. Во-первых, необходимо законодательно предоставить сторонам соглашения в добровольном порядке определять размер и порядок алиментов при соблюдении их минимального размера, который установлен государством. Во-вторых, установить приоритетное значение условий, прописанных в соглашении при появлении разногласий между сторонами. В-третьих, необходима единая форма к оформлению соглашения. В-четвертых, необходим простой порядок обращения с требованием защиты своих прав, которые возникают при заключении соглашения.

## 1.2 Юридическое регулирование соглашения об уплате алиментов

В настоящее время в юридической науке договор об уплате алиментов существует как явление многоплановое и многогранное. Очень часто по поводу соглашения возникает очень много различных вопросов, появляются споры и дискуссии. Давайте разберемся, почему так происходит.

Прежде всего, споры возникают по поводу отраслевой принадлежности алиментного соглашения. Среди ученых-юристов бытует два мнения по этому вопросу. По первому из них, алиментное соглашение выступает как семейно-правовой договор. В поддержку этого мнения говорит то, что в Семейном кодексе Российской Федерации в главе 16 есть нормы, которые регламентируют форму соглашения, а также размер выплат, периодичность и т. д. Однако в Семейном кодексе два раза встречаются отсылки к гражданскому законодательству (ст.100, 101 Семейного кодекса РФ), которое должно быть применимо при определении последствий, если соглашение было заключено в неустановленной законом форме, также, если есть причины признания такого соглашения недействительным, его расторжения, изменения. Именно поэтому есть сторонники, которые рассматривают алиментное соглашение как гражданско-правовой договор [23, с.36].

Вторая из версий предполагает, что соглашение об уплате алиментов — это специфический юридический факт или двухсторонний семейно-правовой акт, то есть документ вобрал в себя черты и семейно-правового института, но и гражданско-правового института.

Теперь подробнее остановимся на каждой из версий.

Такие ученые как Д. А. Медведева, П. В. Крашенинникова, М. В. Антокольский придерживаются мнения, что алиментные соглашения — это гражданско-правовой договор. В подтверждение этой мысли приводится аргумент, что соглашение имеет классические признаки гражданско-правового договора. Прежде всего это то, что основным условием соглашения является обоюдное желание сторон договора. Только при наличии этого условия али-

ментное соглашение является действительным, как и любой гражданско-правовой договор. Так же в пользу этой версии говорит и то, что к заключению, исполнению, расторжению и признанием недействительным соглашение об уплате алиментов применяются нормы Гражданского кодекса РФ, и можно найти неоднократное упоминание об алиментных отношениях в таких статьях как 336, 3863, 411,414 и т. д.

Одним из представителей другой точки зрения является О. В. Капитова. По ее мнению, гражданско-правовой характер имеют достаточно многие нормы семейного права. Так как семейное право отделено от гражданского права совсем недавно, то и частичная отсылка к нормам гражданского права достаточно логична и не делает семейное право зависимым или неделимым от гражданского. Все связующие нити между этими самостоятельными отраслями юридической науки были, есть и будут в дальнейшем. И опираясь только на отсылку к гражданским нормам нельзя сделать вывод, что семейно-правовые договора являются гражданско-правовыми договорами.

Основным в соглашении об уплате алиментов является характер. Именно алименты являются основополагающим понятием соглашения. А это, как известно, относится к семейно-правовой сфере. Ведь сторонами соглашения об уплате алиментов могут быть только физические лица, которые имеют родственную связь. То есть семейные узы — это обязательное условие для заключения такого рода соглашений. В гражданском праве такие черты субъектов не являются существенными и хоть как-то влияющими на правовой процесс. Так же стороны алиментных соглашений не являются равными и независимыми друг от друга, как это происходит в гражданско-правовых отношениях. Особенно надо отметить, что алиментные соглашения — это всегда безвозмездные отношения. И алиментные отношения имеют личный характер и не могут быть переданы по наследству, в дар или в счет уплаты долга.

О. А. Макеева так же является сторонником этой теории. В своих работах она акцентирует внимание на том, что принцип свободы договора не

имеет отношения к алиментным соглашениям, что в свою очередь противоречит утверждению о принадлежности данного соглашения к институту договорного права.

С. В. Букшина утверждает, что материальные отношения между родственниками всегда регулируются нормами семейного права, а не гражданского.

В соответствии с пунктом 2 статьи 100 Семейного кодекса РФ соглашение об уплате алиментов, заверенное нотариусом, имеет силу исполнительного листа. Поэтому можно говорить о том, что соглашение является и договором, и исполнительным документом. По Федеральному закону «Об исполнительном производстве» соглашение об уплате алиментов исполняется по правилам исполнительного производства как любой другой вид исполнительного документа [17]. Поэтому если плательщик алиментов отказывается от своих обязанностей, которые прописаны в договоре, не платит алименты, то получатель алиментов имеет право обратиться к приставу-исполнителю для защиты своих прав. Пристав обязан принять заявление от пострадавшей стороны и после этого начать мероприятия для взимания алиментов. Например, направить в организацию, в которой работает должник, соглашения об уплате алиментов для его исполнения путем вычета из заработной платы, либо пенсии, либо иного другого дохода. Также возможно отчуждение имущества плательщика в счет алиментов [15, с.182].

Важно то, что алиментное соглашение является единственным договором в российском законодательстве, который имеет силу исполнительного документа. Это свидетельствует о его специфическом месте в юридической науке.

Однако один из минусов данного соглашения является то, что соглашение не может быть расширено на другие стороны взаимодействия сторон алиментных отношений. Такое соглашение имеет только содержательный характер. То есть если стороны договора хотят добавить в состав соглашения другие пункты, например определение места жительства ребенка, или какие-

либо дополнительные расходы, то в рамках этого договора такие обстоятельства не будут расцениваться как состав исполнительного документа.

Важной стороной юридической силы соглашения об уплате алиментов является не только упрощенный характер исполнения, но и то, что возможно взимание с плательщика алиментов даже свыше пятидесяти процентов его фактического заработка при наличии его согласия. Поэтому алиментное соглашение имеет превосходство над другими видами договоров и даже установлением алиментных отношений через судебное разбирательство.

Согласно работам О. Н. Шеменевой, можно сделать вывод о том, что соглашение об уплате алиментов имеет еще и процессуально-правовой характер. Это происходит из-за того, что заключение соглашения отменяет право получателя алиментов обратиться в суд, для назначения алиментных выплат. То есть это полноценный несудебный способ решения алиментных отношений, которые представляет сторонам выбрать для себя самый удобный и рациональный вариант осуществления алиментного права и обязанности.

Очень много вопросов и споров среди ученых вызывает добровольность алиментного соглашения. Н. Ф. Звенигородская считает, что оплата алиментов с помощью алиментного соглашения является сугубо добровольным явлением. Однако, С. Ю. Чашкова придерживается противоположного мнения. Она говорит о том, что плательщик соглашается на взаимовыгодные условия, но выплата алиментов происходит в принудительном порядке. То есть сами алиментные отношения построены на принудительной обязанности одной стороны и права на получения выплат другой стороны, и никакой добровольности здесь нет. Единственное что может добровольно выбрать плательщик это только как именно будет взыскаться плата.

Однако стоит отметить, что нет законного способа принудить плательщика алиментов заключить соглашение об уплате алиментов. Поэтому говорить о принудительном характере данного соглашения, не стоит. В наше время такое понятие как добровольный или принудительный характер али-

ментного соглашения не имеет смысла. Более понятно и развернуто имеет место говорить о судебном и внесудебном решении этого вопроса. По сути, плательщик при внесудебном решении алиментных отношений получает возможность выбрать для себя более удобный способ исполнения своих обязательств. И получается, что соглашение об уплате алиментов позволяет прийти к общему взаимовыгодному решению в рамках досудебного разбирательства. Поэтому можно говорить о том, что алиментное соглашение имеет внесудебно-договорную природу. И говорить о том, что судебное решение о принуждении к уплате алиментов и добровольное соглашение об уплате алиментов должно иметь одинаковую силу последствий, по моему мнению, не справедливо. Ведь то, что неисполнение судебного решения влечет за собой уголовную ответственность, это правильно и логично. А то, что то же самое имеет место быть в результате договорных отношений – неверно.

Таким образом, можно согласиться с утверждением о разносторонности данного правового института.

С материально-правовой стороны, алиментное соглашение в результате нотариального заключения формирует алиментное обязательство.

С процессуальной стороны соглашение имеет статус исполнительного листа. Кроме этого, является внесудебно-договорным способом решения алиментных отношений. Так же соглашение об уплате алиментов исключает после своего заключения судебные иски по этому вопросу.

Подробное и внимательное изучение природы и всех граней понятия соглашения об уплате алиментов является необходимым условием успешного и результативного функционирования данного правового института.

## **2 Подробная характеристика соглашения об уплате алиментов как разновидности семейно-правового договора**

### **2.1 Предмет и состав соглашения об уплате алиментов**

Договор об уплате алиментов достаточно подробно описан в главе 16 Семейного кодекса РФ. Однако само понятие данного термина не указано. За всю историю существования соглашения многие ученые пытались дать точное и четкое определение этому термину.

Алиментное соглашение – это договор, регулируемый нормами семейного и гражданского права, по которому плательщик алиментов обязуется выплачивать получателю алиментов денежное содержание на определенных условиях.

Можно сказать, что все приведенные выше определения договора об уплате алиментов имеют очень много похожих черт и схожи друг с другом. Но, мне кажется, что ни в одном из них нет четкости и определенности. Поэтому в своей работе хочу разобрать все основные элементы этого договора и дать самое емкое и полное определение понятия алиментного соглашения.

Прежде всего, разберем предмет соглашения. Если брать за основу Семейный кодекс РФ, то, к сожалению, возникает путаница, ведь в этом правовом акте нет определения алиментного соглашения, и поэтому существует сложность в определении предмета соглашения.

Среди ученых-юристов бытует два мнения касательно этого вопроса. Часть из них предполагают, что предмет соглашения — это денежная сумма, выплачиваемая на содержание алиментополучателя, то есть — это «алименты». А условия выплаты алиментов не относятся к предмету соглашения.

С. Ю. Филиппова считает по-другому, а именно что предмет алиментного соглашения — это не только материальное содержание, но и все условия, которые с ним связаны. Это и размер денежной суммы, и порядком уплаты, и другие особенности предоставления алиментов.

Общеизвестно, что четкое законодательное закрепление предмета договора и его существенных условий является основным признаком договорного права и без этого договор не может быть признан действительным.

Что касается договора об уплате алиментов, то предметом является соглашение по предоставлению содержания и индивидуализация обязанности предоставлять это содержание. Индивидуализация алиментного соглашения заключается в определении размера алиментных выплат, способ, каким эти выплаты будут доходить до получателя, а также порядок выполнения данного обязательства.

Рассмотрим субъекты алиментного соглашения, а именно стороны, которые способны участвовать в заключении и реализации данного соглашения. Ученые юридической науки не пришли к единому мнению по этому вопросу. Часть из них уверены в том, что в качестве субъекта алиментного соглашения могут выступать абсолютно все физические лица, даже те, которые не имеют родственных уз. Также, абсолютно не имеет значения уровень их жизни, заработка, возможность трудоспособности, а также их место в очередности алиментирования. В своих работах М. В. Антокольская отмечает, что алиментное соглашение может быть заключено не только между лицами, которые согласно Семейному кодексу РФ обязаны иметь алиментные отношения, но и между лицами, которые вступают в алиментные отношения на добровольной основе, без какого-либо принуждения со стороны государства. Поэтому соглашение об уплате алиментов представляет собой гражданско-правовое соглашение, так как регулирует не только семейные отношения, а намного более широкий круг отношений. Лица, которые не имеют право на алиментирование в результате взыскания в принудительном порядке, могут быть субъектами соглашения об уплате алиментов. Это не предусмотрено действующим законодательством, однако не противоречит ему, и значит разрешено и обязано быть признано действительным [3, с.309].

Широкий подход в отношении субъектов договора об уплате алиментов развернуто, представлен в работах Ильиной О. Ю. Она очень подробно

останавливается на этой теме и считает, что заключение подобного соглашения допустимо между не близкими родственниками. То есть между людьми, которые не имеют право на алиментные отношения в соответствии с семейным правом. Кроме того, автор советует использовать алиментное соглашение при регулировании отношений людей, которые состоят в браке и, как мы знаем по семейному законодательству, не имеют право на алиментирование. В таком случае соглашение об уплате алиментов выступает аналогом брачного договора.

М. В. Власова так же считает, что субъектов соглашения об уплате алиментов может быть абсолютно любое лицо, независимо от того имеет ли оно право на алиментирование по закону. Основным аргументом она приводит тот факт, что соглашение об уплате алиментов является добровольным договором, и каждый может распоряжаться своим правом на заключение гражданско-правовых договоров, которые защищают его интересы и не противоречат закону [4, с.231].

Вторым видом определения субъектов соглашения является промежуточный подход. Такой подход подразумевает менее широкий выбор лиц, способных становиться стороной соглашения об уплате алиментов, он отрицает абсолютность и вседозволенность широкого подхода. С. Ю. Чашкова считает, что сторонами соглашения могут быть лица, которые названы в законе как субъекты алиментных отношений, но по каким-либо причинам не могут претендовать на защиту своего права со стороны государства. Например, если отсутствуют законодательно установленные условия алиментирования, или нет возможности представить доказательства права на получения алиментов. Таким образом, с помощью соглашения об уплате алиментов члены семьи могут закрыть свои этические моральные обязательства [30, с.125].

Третий вид — это узкий подход к определению субъектов алиментного соглашения. Он противоречит предыдущим двум и подразумевает под собой только те субъекты алиментирования, которые названы в Семейном кодексе РФ, при полном соблюдении всех условий, которые определены законом в

ст.5 Семейного кодекса РФ. Таким образом, алиментное соглашение является способом реализации обязанности лица в предоставлении алиментного содержания в добровольном порядке без привлечения принудительных рычагов со стороны государства. Заключение подобных договоров между лицами, которые не подходят под данное законом определение субъектов алиментирования, не имеют силы исполнительного листа и являются обычными гражданско-правовыми договорами.

Поддерживает изложенную точку зрения достаточно много ученых: Косова О., Титоренко Е. П., Шершень Т. В., Звенигородская Н. Ф., Карпов М. В. и многие другие.

Однако все споры и дискуссии относительно вышеизложенных подходов к определению субъектов соглашения об уплате алиментов носит теоретический и научный характер. Согласно официальным разъяснениям Верховного Суда РФ, соглашение об уплате алиментов имеет силу исполнительного документа в тех случаях, когда оно заключено между лицами, которые могут иметь алиментные отношения по закону, то есть одна сторона – это лицо, обязанное выплачивать алименты, а вторая сторона – это лицо имеющее право требовать эти выплаты. Конечно, законодатель не запрещает заключать алиментные соглашения между другими группами лиц если плательщик добровольно согласен выплачивать материальное содержание получателю, не имея на то обязанности по закону. Но такого рода соглашение не будет иметь силу исполнительного документа. К этому договору будут применены все нормы гражданско-договорного права. Но если сторона, которая приняла на себя обязательство по выплате содержания, не исполняет свои обязанности, названные в договоре, то получатель имеет право обратиться в суд для взыскания неполученных денежных средств. Решение суда по данному вопросу и является исполнительным листом и основанием для взыскания денежных средств. Так же стоит отметить, что денежные средства, полученные в результате алиментных отношений согласно семейному законодательству, не облагаются налогами, а с денежных средств, полученных вслед-

ствие заключения договора о добровольном содержании необходимо платить налог, как и с других доходов физических лиц. Органы исполнительной власти, в частности Министерство Финансов РФ, поддерживает толкование Верховного Суда РФ в данном вопросе.

Таким образом, узкий подход к определению субъектов соглашения об уплате алиментов подразумевает то, что ими являются лица, которые обязаны по закону выплачивать алименты, и лица, которые имеют право по закону получать их. Соглашения между другими лицами – это совершенно другой договор, который не обладает полномочиями быть исполнительным листом и регулируется исключительно нормами Гражданского права.

Как известно, основополагающим фактом алиментных отношений является обязанность родителей содержать детей до достижения ими 18-летнего возраста. Таким образом, соглашение между родителями об уплате алиментов регулирует эту обязанность, при этом обеспечивает между родителями нормальные дружелюбные отношения, защищает от злоупотреблений сторон, а ребенок получает достойное содержание.

Но если внимательно изучить как нормативно-законодательную базу, так и практику по алиментным соглашениям, то невозможно определить субъективный состав данного вида соглашений. В основном, соглашение заключается между родителем плательщиком алиментов, и родителем-получателем алиментов. Таким образом, родитель-получатель алиментов выступает управомоченным лицом, то есть выполняет дееспособность ребенка, действует от его имени и в его интересах в качестве законного представителя несовершеннолетнего. Из этого следует, что родитель-получатель алиментов в результате заключения алиментного соглашения не приобретает для себя лично никаких имущественных прав. Если в качестве оплаты алиментов выступает недвижимое имущество, то для защиты интересов ребенка в соглашении необходимо прописать то, что стороной, приобретающей право на недвижимое имущество, является именно несовершеннолетний ребенок, а родитель только представитель его интересов. Поэтому отчуждение этого иму-

щества в интересах ребенка, должно быть проконтролировано органами опеки и попечительства.

В ст.71 Семейного кодекса РФ указано, что алиментное соглашение от имени несовершеннолетнего малолетнего не может заключать родитель, которого лишили родительских прав на этого ребенка в результате решения суда. Это касается и соглашения с участием несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет – не учитывается согласие родителя, который лишен родительских прав [23, с.26].

Если несовершеннолетний не имеет родителей и опекунов, и находится в государственных социальных органах, тогда алиментное соглашение с родителями или одним из родителей вправе заключить администрация этого государственного учреждения. Согласно ст.147 Семейного кодекса РФ опекун (попечитель) ребенку не назначается, а все обязанности возлагаются на администрацию учреждения [30, с.83].

Также еще одним обстоятельством, которое может усложнить субъективный состав соглашения об уплате алиментов, является наличие несовершеннолетнего родителя. Важным в данном случае является определение того с какой именно стороны выступает несовершеннолетний родитель – как родитель получатель алиментов или как родитель плательщик алиментов. Если несовершеннолетним является родитель плательщик алиментов, то важно определить степень его гражданской дееспособности. Согласно ст.21 Гражданского кодекса РФ [5, с.12] несовершеннолетние родители, которые заключили брак до достижения 18 лет, приобретают полную дееспособность, которая не аннулируется даже в случае развода, и поэтому они имеют право заключать алиментные соглашения без согласия родителей. А также это касается родителей, которые были эмансипированы согласно ст.27 Гражданского кодекса РФ [5, с.14]. Если же несовершеннолетний родитель не достиг 16-летнего возраста и не вступал в брак, то обязанность об уплате алиментов переходит к алиментным должникам второй очереди (братья и сестры, де-

душки и бабушки и т. д.) и именно они могут быть сторонами алиментного соглашения от своего имени.

Если несовершеннолетний родитель является получателем алиментов и достиг 16-летнего возраста, то факт заключения алиментного соглашения является для него реализацией родительского права. До достижения этого возраста соглашение вправе заключить представитель или опекун несовершеннолетнего родителя.

Родители, которые имеют ограниченную дееспособность, могут быть субъектом алиментных соглашений, только при наличии разрешения своего попечителя. Если лицо недееспособно, то его участие в такого рода соглашениях возможно, только если от его имени будут выступать их законные представители.

Из всего вышеизложенного следует, что предмет алиментного соглашения — это размер, способ и порядок уплаты алиментов. Сторонами соглашения могут быть лица, которые обозначены в статьях Семейного кодекса РФ в качестве получателя алиментов и плательщика алиментов, которые стали таковыми вследствие обстоятельств, оговоренных законодательными нормами права. Так семейное право регулирует отношения только между членами семьи, в крайних случаях между другими родственниками и при составлении алиментного соглашения должно быть обязательное условие — обязанность предоставления содержания по закону. Если это условие не соблюдено, то соглашение теряет статус алиментного соглашения.

## **2.2 Форма и порядок заключения соглашения**

В законодательстве РФ четко и понятно изложено, в какой именно форме может быть заключено алиментное соглашение. Согласно п.1 ст.100 Семейного кодекса РФ соглашение об уплате алиментов должно быть заключено в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Одна-

ко ситуации в практике случаются самые разнообразные, поэтому подробнее хочу остановиться на этом вопросе.

Нотариальное заверение производится согласно всем требованиям, прописанным в Основах законодательства РФ о нотариате [19, с.89]. Прежде всего, нотариус должен проверить правосубъектность лиц, которые обратились к нему за удостоверением соглашения. Нотариус определяет, действительно ли стороны соглашения желают заключить договор на основе добровольного волеизъявления. Так же нотариус обязан идентифицировать личность каждого из них. В законодательстве РФ есть определенный список документов, с помощью которых нотариус может совершить данную процедуру. После этого нотариус определяет степень наличия условий алиментных отношений, то есть имеет ли потенциальный получатель алиментов право на их получение, а плательщик – обязанность платить алименты в контексте конкретной ситуации. Если же обратившиеся к нотариусу лица не подходят под критерии плательщик-получатель алиментов, нотариус обязан объяснить все вытекающие последствия из этих обстоятельств.

Согласно ст.163 Гражданского кодекса РФ нотариус обязан проверить соответствие условий соглашения законодательству РФ [5, с.108]. В соглашение об уплате алиментов проверяется их размер, способ уплаты и порядок уплаты алиментов. Если получателем алиментов является несовершеннолетний ребенок, то нотариус обязан проконтролировать размер алиментов, а именно чтобы он не был меньше той суммы, которая предусмотрена законом РФ в случае возникновения алиментных отношений в результате судебного иска. Таким образом, нотариус обязан соблюсти все права несовершеннолетнего ребенка.

Как известно, ст.81 Семейного кодекса РФ устанавливает размер алиментов как часть заработка или иных доходов плательщика алиментов. Если же в условиях алиментного соглашения стороны решили выразить размер алиментов в твердой сумме, то нотариус должен проверить размер заработной платы плательщика и сопоставить указанную в соглашении сумму с воз-

можным размером алиментов, если бы алименты назначались судом. На практике очень часто с этим пунктом возникают проблемы, так как плательщик алиментов может иметь не постоянный доход, либо доход, который невозможно подтвердить документально или выразить в денежной форме (доход в натуре). Поэтому, чтобы соблюсти законность в данном пункте, нотариус вправе требовать представить ему справку из налоговой инспекции обо всех доходах будущего плательщика алиментов. Кроме этого, стороны могут представить справки о наличии иждивенцев, о доходах несовершеннолетних детей и другие документы, которые влияют на материальное положение сторон.

Так же стоит отметить, что законность условий заключения соглашения об уплате алиментов нотариус удостоверяет только в момент заключения. Это происходит из-за того, что длительность алиментных отношений достаточно протяженная по времени и жизненные обстоятельства могут менять в ту или иную сторону. Существует процедура пересмотра условий алиментного соглашения, которую мы рассмотрим в следующей главе данной работы.

Кроме того, большое значение имеет семейное положение будущего плательщика алиментов. Согласно семейному законодательству, супруги, находящиеся в законном браке, не могут распоряжаться совместным имуществом без согласия второго супруга. Заработная плата также входит в этот перечень. Таким образом, заключая соглашение об уплате алиментов в размере доли от заработной платы, твердой валете либо передачи имущества один из супругов обязан заручиться согласием второго супруга. Данное правило не распространяется на имущество, находящееся в личной собственности супруга. Например, имущество, полученное в дар, наследство и др. К сожалению, нет точного ответа в законодательстве РФ по этому вопросу. Неясно следует ли предоставлять нотариально заверенное согласие супруга плательщика алиментов при заключении соглашения или нет. Прежде всего необходимо понять является ли соглашение об уплате алиментов сделкой по

распоряжению общим имуществом супругов, особенно если речь идет об недвижимом имуществе, которое подлежит государственной регистрации, а также сделки, для которых установлена обязательная нотариальная форма. И если мы утверждаем, что соглашение об уплате алиментов является такой сделкой то и нотариально удостоверенное согласие второго супруга при заключении сделки необходимо.

Понятие сделки содержится только в Гражданском кодексе РФ, а в Семейном кодексе РФ такой расшифровки нет. Именно поэтому толкование понятия алиментного соглашения в качестве сделки до сих пор не является однозначным. Так в Гражданском кодексе РФ сделка — это действия граждан и юридических лиц, которые направлены на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Данное понятие, по сути, полностью совпадает с предметом, субъективным составом, содержанием соглашения об уплате алиментов. Так как в семейном законодательстве РФ не расшифровано понятие сделки, нет прямого указания на какие-либо факторы, которые отличают сделку гражданского права от семейно-правовой сделки, то использование понятия Гражданского кодекса РФ считается целесообразным. И пока семейное законодательство не будет дополнено четким понятием семейно-правового соглашения или акта, то согласие второго супруга при оформлении алиментного соглашения должно быть нотариально удостоверено. Исключением является только случаи, когда плательщик алиментов распоряжается личным имуществом и когда получатель алиментов совпадает с вторым супругом плательщика [21, с.22].

Этот список исключений можно дополнить так же ситуациями, когда алименты назначаются на несовершеннолетнего ребенка в размере 25% от заработной платы плательщика алиментов. Так как согласно п.1 ст.81 Семейного кодекса РФ плательщик алиментов независимо от желания, согласия или несогласия второго супруга, в любом случае обязан предоставить часть совместной собственности, а именно своей заработной платы в счет алиментов на ребенка. В этом вопросе также проявляется двойственность и проти-

воречие законодательства. С одной стороны права несовершеннолетнего ребенка защищены в достаточной мере, но с другой стороны ущемлены права и законные интересы супруга плательщика алиментов.

Кроме вышеперечисленных пробелов в законодательстве, существует еще один, который значительно усложняет процедуру заключения соглашения об уплате алиментов. Речь идет об участии органов опеки и попечительства в заключении данного договора. В Семейном кодексе РФ нет прямого указания на то, что участие органов опеки и попечительства при заключении алиментного соглашения необходимо в случаях, если одной из сторон является несовершеннолетний ребенок либо недееспособный взрослый. Согласно п.1,2 ст. 37 Гражданского кодекса РФ [5, с.16] опекун или попечитель не может совершать имущественные сделки подопечного без предварительного разрешения органов опеки и попечительства. В ч.2 ст.19 ФЗ «Об опеке и попечительстве» говорится о том, что органы опеки и попечительства дают такое разрешение в письменном виде. На практике, когда необходимо данное разрешение для заключения соглашения об уплате алиментов, органы опеки и попечительства отказывают в его получении. Свое решение они аргументируют тем, что в ст.21 ФЗ «Об опеке и попечительстве» не указан такой вид соглашений в перечне сделок, для которых необходимо разрешение органов опеки и попечительства. Получается, что органы опеки и попечительства не желают участвовать в соглашениях об уплате алиментов, независимо от того, что данный вид дохода является значительной статьей в бюджете их подопечных. Так как в законе нет конкретного упоминания об этом, органы опеки самоустраиваются и предпочитают не брать на себя ответственность в оценивании условий алиментного соглашения [18].

Согласно ст.102 Семейного кодекса РФ органы опеки и попечительства имеют право оспорить действительность алиментного соглашения, если указанные в нем условия содержания несовершеннолетнего или совершеннолетнего недееспособного лица, не соответствуют тому уровню, который положен ему по закону. Данная ситуация вызывает огромную волну негодования

со стороны участников соглашения. Не желая участвовать на стадии заключения алиментного соглашения чтобы, собственно, повлиять на условия, размер, форму и способ выплаты алиментов, органы опеки и попечительства пытаются признать недействительным данное соглашение в момент его исполнения. Особенно остро данная проблема встает в случаях единоразовом отчуждения крупной суммы денег либо недвижимого имущества в счет алиментной выплаты. Если бы органы опеки давали такое разрешение то, возможно, данный вид соглашений пользовался большей популярностью среди граждан нашего государства, так как благодаря одобрению органами опеки и попечительства алиментное соглашение лишилось бы большей части рисков оспаривания в судебном порядке, приобрело стабильность и больший вес в юридическом сообществе [8, с.368].

Конечно, необходимость получения разрешения от органов опеки и попечительства при заключении алиментного соглашения усложнит процедуру. К тому же существует вероятность получения отказа от органов опеки и попечительства. Но законодательство предусматривает процедуру обжалования такого отказа через судебный иск. Таким образом, разногласия между участниками алиментного соглашения и органами опеки могут быть разрешены при судебном разбирательстве до заключения алиментного соглашения. Что является наиболее удовлетворительным развитием событий для всех сторон соглашения и несет намного меньше рисков, чем при заключении соглашения об уплате алиментов без какого-либо участия органов опеки и попечительства.

Большим недочетом действующего законодательства является то, что в нем не прописана обязанность органов опеки и попечительства, участвовать в процедуре алиментного соглашения при наличии несовершеннолетнего ребенка и недееспособного взрослого. Именно по этой причине нотариус также не обязан требовать разрешение от органов опеки, сознательно идя на риски в будущем.

Сравним юридическую силу судебного акта о взыскании алиментов и соглашения о плате алиментов. В ст.106 Семейного кодекса РФ говорится о том, что возможный получатель алиментов имеет право, обратиться в суд с иском о взыскании алиментов только при отсутствии ранее заключенного соглашения об уплате алиментов. Наличие соглашения об уплате алиментов является причиной отказа судебного органа в принятии иска. Законодательство предусматривает два пути решения данного вопроса. Сторона алиментного соглашения, которая хочет подать судебный иск на взыскание алиментов, должна расторгнуть существующее алиментное соглашение. Это можно сделать двумя способами – либо по согласованию сторон, либо с помощью искового заявления в суд. Если же по согласованию сторон достичь расторжения алиментного соглашения невозможно, то иск о расторжении можно соединить с иском о взыскании алиментов в один судебный иск. Таким образом, мы видим, что процедура подачи искового требования через судебные органы при наличии алиментного соглашения достаточно подробно освещена в законодательстве РФ. Что нельзя сказать об обратной процедуре, а именно, когда плательщик и получатель алиментов приходят к решению о пересмотре условий, достигнутых вследствие решения суда по исковому требованию, и хотят заключить соглашение об уплате алиментов. Так вот в правовой системе нет четкого ответа на вопрос: возможно ли заключение алиментного соглашения при наличии вступившего в силу решения суда по тому же вопросу. И если это возможно, то может ли заключение соглашения отменить действующее решение суда.

Для ответа на данный вопрос обратимся к нормам процессуального права, а именно к ст.43 ФЗ «Об исполнительном производстве». Согласно этой статьи обозначается только один вид прекращения исполнительного производства по соглашению сторон — это мировое соглашение должника и взыскателя, которое должно быть утверждено судом [17]. Известно, что мировое соглашение и соглашение об уплате алиментов — это не разные договоры, то можно сделать вывод о том, что заключение алиментного соглаше-

ния не является основанием для прекращения исполнительного производства, принятого ранее по одному и тому же делу. Хотя некоторые авторы юридической науки имеют другое мнение, законодатель выразился достаточно четко и однозначно. Иное противоречит принципу обязательности судебных постановлений, который обозначен в ст.13 Гражданско-процессуального кодекса РФ [6, с.6].

Если после вступления в силу исполнительного листа по взысканию алиментов те же стороны заключили алиментное соглашение, то согласно нормам семейного и гражданского права оба документа признаются действительными независимо друг о друга. То есть плательщик алиментов обязан платить содержание, грубо говоря, в двойном размере – и по исполнительному листу судебных органов, и по алиментному соглашению. Единственная ситуация, когда заключение алиментного соглашения после решения суда имеет смысл, это когда стороны договорились об увеличении размера алиментов. Например, по судебному исполнительному листу плательщик обязан отдавать 25% своего дохода, а хочет изменить размер алиментов в большую сторону, допустим 30% от дохода, или же добавить в счет алиментов недвижимое имущество или еще что-либо по согласованию с получателем алиментов.

В любом случае, нотариус перед заключением алиментного соглашения должен выяснить существует ли между сторонами действующее решение суда по данному вопросу и, если оно есть нотариус обязан объяснить, что алиментное соглашение не отменяет исполнительный лист судебных органов.

Как неоднократно было указано выше, соглашение об уплате алиментов должно быть заключено в письменной форме и заверено нотариально. Если соглашение заключено в устной форме либо нет нотариального заверения – такое соглашение не действительно.

Итак, подведем итоги, что же должно быть проверено и оценено нотариусом в обязательном порядке при заключении соглашения об уплате алиментов:

- Прежде всего, нотариус проводит процедуру установления личности сторон будущего соглашения. Кроме этого, нотариус проверяет наличие фактов, на основании которых, стороны могут заключить данное соглашение, а именно родственные связи, степень нуждаемости и трудоспособности и т. д. Если таких фактов нет, то нотариус обязан предупредить стороны соглашения об этом, объяснить, что соглашение если будет заключено, то не будет иметь статус семейно-правового документа и силу исполнительного листа. Отказать в удостоверении соглашения без наличия алиментного обязательства нотариус не может.

- На следующем этапе нотариус проверяет соответствие соглашения об уплате алиментов законодательству РФ. Если получатель алиментов — это несовершеннолетнее лицо, то нотариус должен проверить соответствие размера предполагаемых алиментов той сумме, которая положена ребенку по закону. Для этого нотариус должен потребовать справку о доходах плательщика алиментов из налоговой инспекции. Так же на этом этапе нотариус должен потребовать согласие второго супруга будущего плательщика алиментов, если он находится в законном браке. Кроме этого, нотариус должен уточнить информацию о наличии вступившего в силу исполнительного листа судебных органов по этому же делу и разъяснить, что такой исполнительный лист продолжает действовать независимо от заключенного соглашения.

При соблюдении всех вышеперечисленных условий соглашение об уплате алиментов будет заключено максимально правильно, стабильно и соответствовать интересам, как плательщика алиментов, так и их получателю.

## 2.3 Содержание соглашения

В Семейном кодексе РФ несколько статей посвящены теме содержания алиментного соглашения. В ст. 103 Семейного кодекса РФ установлен порядок и способы определения размера алиментов, которые плательщик обязан выплачивать получателю. В ст.104 Семейного кодекса РФ можно почерпнуть возможные способы и порядок уплаты алиментов. В ст.105 Семейного кодекса РФ содержатся правила индексации. Все эти данные составляют содержание соглашения, однако в законодательной базе нет четкого определения или списка обязательных пунктов условий, которые должны быть прописаны в договоре об уплате алиментов.

С. Ю. Филиппова утверждает, что важно определить существенные условия соглашения, то есть условия, без которых договор считается недействительным. Такие существенные условия должны быть минимальными и конкретно оговорены законодателем [29, с.158].

Так как в семейном законодательстве четкого определения условий нет, обратимся к гражданскому законодательству, а именно к ст.432 Гражданского кодекса РФ. Согласно, этой статьи существенными условиями договора являются условия о предмете договора, а также условия, которые признаны существенными для данного вида договора. Если обратится опять же к Гражданскому кодексу РФ и рассмотреть подобные договора, то можно прийти к выводу, что обязательные условия любого договора законодателям указаны либо прямо, либо перечисляются моменты, при которых договор заключен не может. Таким образом, не все условия, которые есть в семейном законодательстве о алиментном соглашении, являются существенными, т. е. обязательными к исполнению. Так отсутствие индексации, указанной в ст.105 Семейного кодекса РФ не делает договор недействительным.

Что же касается ст.103 и 104 Семейного кодекса РФ, в которых определен размер алиментов и порядок их уплаты, тоже не могут быть существенными условиями. Так как законодатель не указывает об этом прямо, нет

утверждения о том, что эти условия обязательны. Кроме этого, в статьях нет инструкций о том, как можно определить необходимый размер алиментов, способ и порядок их уплаты в том случае если этого нет в договоре, то есть стороны соглашения не достигли понимания в этих вопросах.

Перечисленные выше условия заключения алиментного соглашения все-таки являются обязательными (существенными), без указания этих условий соглашение теряет всякий смысл и нецелесообразно в принципе.

Некоторые ученые дополняют существенные условия еще то, что в соглашении необходимо указать основания, в связи с которыми возникают алиментные обязательства. Ведь если нет основания, то есть обоснованной причиной в законе, по которой плательщик обязан выплачивать алименты, то соглашение теряет статус семейно-правового акта и не является исполнительным листом. Я так же согласна с этим утверждением.

Также важным вопросом является срок действительности договора. С одной стороны понятно, что договор действителен до того момента пока плательщик обязан по закону платить алименты. Однако для ясности можно установить конкретные сроки в самом алиментном соглашении, закон не препятствует включению этой информации в соглашение. Кроме того, соглашение об уплате алиментов может быть заключено на срок меньший, чем будет существовать алиментная обязанность у плательщика. После истечения срока соглашения стороны могут в добровольном порядке продлить соглашение, заключить новое на других условиях либо пойти другим путем и обратиться в судебные органы. Поэтому считается, что срок алиментного соглашения не может быть существенным условием. Если он не указан в условиях соглашения, то соглашение признается действительным до момента окончания алиментных обязательств по закону.

Следующим условием, которое необходимо рассмотреть это периодичность и конкретные даты выплат алиментов. Это условие является составной частью соглашения, и поэтому имеет статус существенного условия.

Доказано, что договор об уплате алиментов имеет одно существенное условия, при нарушении которого соглашение считается недействительным. Этим условием является его предмет, который состоит из размера алиментов, способа и порядка их уплаты.

Согласно, семейного законодательства размер алиментов плательщик и получатель имеют право определить самостоятельно при обоюдном согласии друг с другом. С первого взгляда законодатель никак не ограничивает стороны соглашения, предоставляет им свободу выбора. Однако это только на первый взгляд. Если подойти к вопросу детальнее и обратиться к п.1 ст.81 Семейного кодекса РФ, понятно, что размер алиментов на несовершеннолетнего не может быть меньше четверти дохода плательщика алиментов, а если детей двое – одной трети всех доходов, если трое и больше – половины заработка. Если вдруг стороны, преследуя какие-то свои цели, выгоды, отличные от интересов несовершеннолетнего, или еще по каким-либо причинам, заключают алиментное соглашение с размером меньше, чем положено по закону, то такое соглашение признается недействительным согласно ст.102 Семейного кодекса РФ. Именно поэтому такой параметр как размер алиментов имеет черты диспозитивности только относительно.

Хочется отметить, что такой минимальный размер алиментов существует в РФ со времен Советского Союза и практически не менялся. Такой порог актуален для плательщиков любых слоев населения, абсолютно не зависит от материального или социального положения плательщика алиментов.

Но не во всех странах постсоветского пространства действуют такие ограничения. Например, в Латвии минимальный размер алиментов определяется Правилами Кабинета министров «О минимальном размере содержания ребенка», по которым каждый родитель ребенка обязан предоставлять на содержание ребенка процент от установленной Кабинетом министров месячной заработной платы. А именно: если ребенок не достиг 7 лет, то выплата равняется 25%, а от 7 до 18 лет – 30% заработной платы. Если же родитель не может платить положенную по закону сумму содержания, то Фонд гарантии

средств содержания, который существует в Латвии с 2005 года, после тщательной проверки, осуществляет выплаты на каждого ребенка до 7 лет – 30латов, а от 7 до 18 лет – 35латов.

Немного по-другому подошли к решению данного вопроса законодательные органы Республики Узбекистан. Так же, как и в Российской Федерации существует привязка дохода плательщика алиментов к их размеру, а именно  $\frac{1}{4}$  дохода на одного ребенка,  $\frac{1}{3}$  на двоих,  $\frac{1}{2}$  на троих и более. Однако существует еще и минимальный размер алиментов, который взыскивается с трудоспособных детей в пользу нетрудоспособных родителей. Этот размер определен в одну треть всех доходов и заработков совершеннолетнего ребенка [22, с.113].

В Украине же действуют другие правила определения размера алиментов. Это скорее даже не правила, а целая комплексная система. Согласно ст.182, 183 Семейного кодекса Украины нет определенных долей заработка, которые родители обязаны выплачивать несовершеннолетнему, однако размер алиментов не может быть меньше 30% от прожиточного минимума для ребенка определенного возраста [32, с.285]. Но суд может назначить алименты в твердой денежной сумме и если окажется, что эта сумма меньше 30% от прожиточного минимума то на разницу ребенку назначается государственное пособие. Таковы правила назначения размера алиментов в судебном порядке, соответственно при оформлении соглашения об уплате алиментов они же и используются [24, с.67].

А теперь рассмотрим европейские страны. В Германии вопрос размера алиментов регулируется Гражданским уложением Германии. Согласно этому закону, несовершеннолетний ребенок имеет право получать от родителя, который проживает отдельно от него, часть или процент от минимального содержания на ребенка, размер которого определено нормативными актами. А именно Законом о подоходном налоге Германии, согласно которого сумма минимального содержания несовершеннолетнего является налоговый вычет на минимальный прожиточный минимум ребенка в двойном размере [34,

с.524]. Так же размер выплаты зависит от возраста ребенка – от рождения до 6 лет это 87%, от 7 до 12 лет – 100%, а с 13 лет – 117% от двойного налогового вычета на ребенка. Для точного расчета размеров алиментов в Германии существует Дюссельдорфская таблица. Эта таблица разработана судами Германии и применяется на всей ее территории. Дети в таблице разделены по возрасту на четыре группы, а родители, которые обязаны выплачивать содержания, поделены по размеру доходов на 11 групп. Поэтому пользоваться таблицей очень удобно, размер алиментов зависит не только от возраста несовершеннолетнего, но и от доходов его родителя, не проживающего с ним. Данная система имеет более конкретизированный подход, учитывает интересы ребенка и родителя-плательщика в индивидуальном порядке, чем значительно отличается от систем стран СНГ [31, с.225].

Согласно, Гражданского кодекса Франции алименты назначаются по другому принципу. Здесь действует свобода усмотрения, предоставляемая сторонам алиментных отношений и суду, алименты назначаются в зависимости от степени обеспеченности сторон, как получателя алиментов, так и плательщика, нет никаких определенных законом размеров и нормативов [33, с.296].

Из всего вышесказанного можно систематизировать те основные положения, по которым действует алиментное законодательство в странах ближнего зарубежья:

- Алименты начисляются в зависимости от заработка плательщика алиментов, то есть определенной доли (процента) от дохода
- Законом определен минимум алиментной выплаты, который не зависит от дохода плательщика алиментов.
- Получатели алиментов защищены государством с помощью государственных выплат, пособий.

В каждом отдельном государстве могут использоваться несколько из этих положений, либо одно, алиментное законодательство очень разнообразно и совершенно по-разному осуществляется в странах СНГ и Европы. Одна-

ко стоит отметить, что все три положения не используется ни в одной стране. Существует два способа комбинирования условий алиментных отношений. Первый способ объединяет такие условия как отчуждение определенного процента от дохода плательщика алиментов, а также предусматривает минимальный размер алиментов, в случае если процент от заработка не соответствует сумме, необходимой для содержания ребенка. При заключении алиментного соглашения размер алиментов не должен быть меньше той суммы, которая предусмотрена законом, а именно определенной доли доходов плательщика алиментов. Второй способ подразумевает, что государство устанавливает определенный размер содержания, которое положено каждому ребенку и соответственно обязывает родителя платить эту сумму не зависимо от его дохода. В свою очередь государство обязуется восполнять недостающую сумму с помощью пособий и других государственных выплат. Через судебные органы власти можно доказать необходимость получения алиментов в большем размере, чем стандартная сумма, определенная в законодательстве. Поэтому если получатель и плательщик алиментов хотят заключить алиментное соглашение, то сумма алиментов не будет привязана к доходу плательщика алиментов, а закреплена законодательно [35, с.486].

Если же сравнить российское законодательство с законодательством зарубежных стран, мы видим несовершенство отечественной системы алиментного законодательства. Согласно семейному кодексу РФ, при алиментных отношениях используется только один способ, а именно процент (доля) от доходов плательщика алиментов. В связи с этим очень часто плательщик алиментов старается скрыть часть либо все свои доходы любыми доступными методами. И получается, что алименты становятся очень незначительными и совершенно не обеспечивают все потребности содержания ребенка. В этой ситуации права ребенка не защищены и никак не охраняются государством. Но у этой ситуации есть и другая сторона: если доходы плательщика выше среднего, то и алименты начисляются в размере, который на много превышают потребности ребенка. Тут законодательство не может защитить

плательщика алиментов, который вынужден отдавать большие суммы, чем необходимо ребенку.

Согласно ст.104 Семейного кодекса РФ существуют такие способы оплаты алиментов:

- Не менее 25% от всех доходов плательщика алиментов.
- В определенной твердой денежной сумме, которая выплачивается в конкретное время.
- В определенной сумме, выплачивается единовременно.
- Путем предоставления имущества.

Первый вариант мы рассмотрели подробно, а теперь хочется остановиться на остальных трех случаях, разобрать все плюсы и минусы таких выплат. В юридической науке нет одного правильного мнения о правильности и справедливости этих способов выплат алиментов. Прежде всего, не все ученые считают, что предоставление единовременной выплаты или передача права собственности на имущество соответствует самому понятию алиментирования. Ведь еще в советском законодательстве было определено, что целью алиментов является удовлетворение потребностей лица, которое имеет право на их получение, и не предполагает накопления за счет этих средств. Так же достаточно сложно определить конкретную сумму, которая понадобится для обеспечения нормальных условий жизни для нетрудоспособного лица. А выплаты единовременной помощи нарушают интересы получателя алиментов, даже если выплаченная сумма является достаточно значительной. Получатель алиментов может лишиться части или всей суммы по независящим от него причинам. Например, из-за инфляции, банкротства банка и т. д.

Несмотря на все перечисленные недостатки, существуют и положительные моменты таких способов уплаты алиментов, а в определенных ситуациях – единственный вариант. Например, если плательщик алиментов не имеет стабильного дохода, из которого можно вычесть 25% для нужд лица, имеющего право на алименты. Отчуждение имущества является выходом в такой ситуации, ведь в основном в счет алиментов засчитывается жилое по-

мещение и, проживая в нем, получатель алиментов может экономить на аренде жилья либо наоборот может сдать в аренду имущество и получать ежемесячный доход для своих нужд.

Так же единовременная выплата алиментов может иметь значение, если плательщик либо получатель алиментов выезжают на постоянное место жительства в другую страну.

Как же такие способы выплаты алиментов влияют на предмет моего исследования – алиментное соглашение? Так как размер алиментов является существенным условием алиментного соглашения, то при отчуждении имущества в счет выплаты, необходимо провести его оценку, а также посчитать достаточно ли той суммы, которую плательщик хочет выплатить единовременно для содержания получателя алиментов. Законодательно данная процедура не закреплена, поэтому стороны самостоятельно проводят процедуру оценивания имущества с помощью соответствующих специалистов. По поводу единовременной суммы так же необходимо произвести расчеты, а именно учесть период, за который алиментодатель хочет выполнить свои обязанности, и сумму алиментов, которые необходимы для ежемесячного содержания. Эти расчеты желательно указать в соглашении об уплате алиментов, чтобы при спорных ситуациях можно было, четко определить за какой период и какую сумму плательщик алиментов выплатил получателю алиментное содержание.

Проведенный анализ законодательства нашего государства и нормативно-правовой базы зарубежных государств, показал проблемы, которые существуют при использовании института алиментного соглашения. Прежде всего, недочетом в правовой базе является то, что не указан точный перечень существенных условий соглашения. Это касается размера алиментов, способа их уплаты, порядок уплаты алиментов. Так же считаю, что необходима реформа, которая изменит минимальный размер алиментов на несовершеннолетнего ребенка. Существующая система достаточно устарела и не защищает интересы несовершеннолетних. Поэтому необходимо привязать минималь-

ный размер алиментов к прожиточному минимуму, допустим 50% от его значения. Это облегчит процесс определения минимального размера необходимого содержания при заключении соглашения об уплате алиментов. Кроме того, необходимо законодательно закрепить участие органов опеки и попечительства при заключении соглашения об уплате алиментов. А для защиты переданного согласно соглашению имущества в счет уплаты алиментов ввести обязательное страхование этого имущества на случай утраты.

Все предложенные правки существующего законодательства выведут алиментное соглашение на новый уровень правового поля, защитят интересы несовершеннолетних, а также иных граждан, которые имеют право на получение алиментов, приведут к улучшению качества содержания детей и лучше обеспечат все их потребности.

### **3 Исполнение соглашения и способы защиты прав сторон соглашения об уплате алиментов**

#### **3.1 Исполнение и последствия нарушения соглашения об уплате алиментов**

Согласно ст.101 Семейного кодекса РФ исполнение соглашения регулируется нормами Гражданского кодекса РФ, а именно гл.22 Гражданского кодекса РФ.

Рассмотрим важные моменты. Важно чтобы обязанность по выплате алиментов была реализована надлежащим плательщиком в интересах надлежащего получателя алиментов. Плательщик алиментов самостоятельно должен выполнить свои обязанности по отношению к получателю алиментов. Однако мнение ученых по этому вопросу разделяется. Б. М. Гонгало считает, что исполнение алиментного обязательства плательщиком алиментов может быть поручено третьим лицам. Так же получатель алиментов может принять исполнение алиментного обязательства с помощью третьих лиц. Другие ученые, например Н. В. Пластинина, считают, что алиментные отношения носят характер личных отношений, и перепоручать исполнение и получение алиментных обязательств третьим лицам нельзя. Если обратиться к ст. 313 Гражданского кодекса РФ, то действительно есть оговорка, что нельзя передавать обязательства и права, которые по своей сущности должны исполняться лично. Конечно, личный характер алиментных отношений в науке не доказан, но если взять во внимание технический прогресс, возможность денежных переводов из любой точки мира, то можно согласиться с личным характером алиментных отношений и невозможностью передачи своих прав и обязанностей третьим лицам.

Следующий важный момент исполнения алиментного соглашения — это то, что обязательство должно быть исполнено реально, в натуре, а замена предмета исполнения не допустима. В соглашении об уплате алиментов чет-

ко прописан размер алиментов, способ, сроки их оплаты и самовольное изменение этих важных параметров не допустимо ни в каких ситуациях. положения ст.315 Гражданского кодекса РФ не применимы к соглашению об уплате алиментов так как противоречат его основным принципам. Таким образом, невозможно погасить алиментные обязательства заранее, так как это можно сделать с другими возмездными договорами. Сроки выплаты алиментов являются обязательным условием договора и подлежат изменению только при внесении этих изменений в текст самого соглашения, при участии нотариуса.

Так же место исполнения соглашения является важным условием соглашения, которое не должно быть изменено в одностороннем порядке участниками соглашения.

Рассмотрим, какие же последствия влечет за собой неисполнение или ненадлежащее исполнение соглашения об уплате алиментов. Прежде всего, нужно уточнить, что данный вид соглашения имеет правовую силу исполнительного листа. Поэтому последствием его неисполнения является принуждение к этому исполнительными органами без каких-либо дополнительных оснований в виде судебного решения.

Существует несколько способов принуждения исполнителя алиментных отношений. Прежде всего, получатель алиментов имеет право самостоятельно направить соглашение в организацию, которая начисляет плательщику алиментов заработную плату, пенсию, стипендию либо иной вид дохода. Данное право прописано в ст.93 Федерального закона «Об исполнительном производстве». Однако стоит отметить, что таким образом получатель может взыскать только периодические платежи, указанные в соглашении об алиментах либо денежные средства не больше 25000руб. Согласно п.3 ст.113 Семейного кодекса РФ задолженность по алиментам таким способом получить нельзя, так как ее размер должен определить судебный пристав-исполнитель.

Получатель алиментов может обратиться в Федеральную службу судебных приставов. В этом случае судебный пристав-исполнитель совершает такие же действия, как и при исполнении судебного решения, которое вступило в законную силу. Пристав возбуждает исполнительное производство на основании обращения получателя по алиментному соглашению. Прежде всего, пристав устанавливает срок, в течение которого должник может добровольно погасить всю имеющуюся задолженность по соглашению об уплате алиментов. Этот срок не может превышать 5 дней, со дня получения должником исполнительного производства. Пристав предупреждает должника о том, что если он в добровольном порядке не погасит имеющуюся задолженность по алиментам, то при принудительном взыскании к долгу добавится размер исполнительного сбора и другие расходы, возникшие вследствие исполнительного производства. Так же согласно ч.4 ст.21 ФЗ «Об исполнительном производстве» алиментное соглашение предоставляется в службу государственных приставов для исполнения в течение всего срока, на который данное соглашение было заключено. Кроме того, получатель алиментов может обратиться за исполнением в течение трех лет с момента окончания срока соглашения [17].

В ч.3 ст.68 ФЗ «Об исполнительном производстве» расписаны все виды воздействия, которые могут применять судебные приставы для восстановления прав получателя алиментов по соглашению. Так же в данном производстве учитывается статья 112 Семейного кодекса РФ. Взыскание алиментов и задолженности по ним по алиментному соглашению происходит из заработка или иного дохода должника. Если же дохода плательщика алиментов недостаточно для покрытия всех долгов, то возможно снятие необходимой суммы со всех его счетов в банках или других кредитных учреждений, а также из денежных средств, которые переданы по договоры коммерческим и некоммерческим организациям, за исключением тех договоров, которые влекут переход права собственности. Если и этих средств недостаточно, тогда удержание может происходить за счет имущества, которое принадлежит должнику.

В ч.2,3 ст. 99 ФЗ «Об исполнительном производстве» говорится о том, что взыскание средств с должника не может быть больше 50% от его дохода. Однако согласно ст.110 Семейного кодекса РФ это ограничение не касается удержаний, которые производятся по причине задолженности по алиментам. Таким образом, судебный пристав на основании соглашения об уплате алиментов может удерживать более половину заработка плательщика алиментов [13, с.284].

Подробнее разберем вопрос взыскания задолженности по алиментам. При неисполнении или ненадлежащем исполнении обязанностей, которые возникают при заключении соглашения об уплате алиментов, возникает задолженность по алиментам. Согласно ст.113 Семейного кодекса РФ есть ограничение на взыскание задолженности по алиментному соглашению. А именно, задолженность можно взыскать только в пределах трехлетнего срока до предъявления нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов. Однако, если плательщик алиментов сознательно уклоняется от уплаты алиментов с помощью укрытия доходов, иного имущества, а также не сообщает об изменении места работы, жительства, а также совершает другие действия, которые препятствуют отчислению алиментов, тогда взыскание задолженности может производиться за весь период.

Чтобы определить размер задолженности по алиментам необходимо обратиться к п.3 ст.113 Семейного кодекса РФ. Размер задолженности равен размеру алиментного содержания, который определен в соглашении об уплате алиментов. Если размер алиментов изменялся, а в соглашение вносились изменения соответствующим способом, то для расчета должна быть использована именно та редакция соглашения, которая действовала в период образования этой задолженности. Если же обратиться к п.4 той же ст.113 Семейного кодекса РФ, то можно получить другую информацию, а именно размер задолженности по алиментам определяется в соответствии со ст.81 Семейного кодекса РФ, а именно исходя из заработка лица, обязанного выплачивать алименты на несовершеннолетних детей. К тому же заработок учитывается

тот, который был у должника в период неоплаченных алиментов. Если же плательщик алиментов не имел стабильного заработка в указанный период, то размер алиментов определяется как часть средней заработной платы в РФ на момент взыскания задолженности.

Однако, если такое определение задолженности нарушает интересы одной из сторон, то сторона, которая не согласна с размером алиментов может обратиться с иском в суд для изменения суммы задолженности или определения ее в конкретном размере, при этом беря во внимание материальное положение сторон, их семейный статус и так далее.

Содержание п.4 ст.113 Семейного кодекса РФ вызывает неясность. Прежде всего, не понятно касаются ли данный порядок установления задолженности других видов алиментных отношений для других членов семьи, или же только алиментов, которые начислены на содержание несовершеннолетних детей. Кроме того, не ясно как происходит начисление задолженности при несоблюдении обязательств по соглашению об уплате алиментов на несовершеннолетних детей.

Существуют некоторые условия, когда должник может быть освобожден от уплаты алиментов. Они прописаны в ст.114 Семейного кодекса РФ и зависят от того, кому выплачиваются алименты. Если алименты выплачиваются не на несовершеннолетнего ребенка, то должник может быть освобожден от задолженности по соглашению сторон. Для этого необходимо заключить договор (сделку) об освобождении или уменьшения задолженности, как в письменной, так и в устной форме (ст.159 Гражданского кодекса РФ).

Если же алименты по соглашению выплачиваются на несовершеннолетнего ребенка, то уменьшение или освобождение от задолженности возможно только при обращении в судебные органы. Суд рассмотрит всю предоставленную сторонами информацию и может удовлетворить иск и освободить от задолженности, если посчитает причины возникновения задолженности уважительными. Основанием снятия задолженности может быть длительная болезнь, пребывание в местах лишения свободы, в зоне бое-

вых действий. Так же учитывается материальное и семейное положение плательщика алиментов.

Более жестким последствием неисполнения или не надлежащего исполнения алиментного соглашения является применение к должнику мер ответственности. Данный вопрос очень сложен в понимании и исследовании, так как не всегда четко ясно как рассматривать семейно-правовую ответственность: в плоскости семейного права либо гражданского права. К тому же нет твердого определения таких понятий как «санкция» и «ответственность», их отличия и общность [9, с.108]. Все же стоит отметить, что в такой области как алиментные отношения одной из сторон выступает государство и государственные органы, как инициатор возникновения этих самых отношений.

Согласно ст.115 Семейного кодекса РФ при возникновении задолженности по вине плательщика алиментов на основании алиментного соглашения, виновное лицо несет ответственность в порядке, который предусмотрен этим соглашением. Если же образовалась задолженность, возникшая по вине плательщика алиментов, который должен платить алименты по решению суда, то виновное лицо обязан помимо задолженности выплатить получателю алиментов неустойку в размере одной второй процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки платежа. Кроме того, получатель алиментов может взыскать с виновного в несвоевременной уплате алиментов лица убытки, которые были причинены из-за неуплаты алиментов и не были покрыты неустойкой. В соглашение об уплате алиментов такие условия могут быть внесены по соглашению сторон во время заключения договора, но в то же время являются несущественными и необязательными.

Как сказано выше, по соглашению сторон соглашения об уплате алиментов может быть прописан размер неустойки, которая не зависит от остальных пунктов соглашения. Неустойка, прописанная в соглашении, может быть больше, чем та, которая может наступить в судебном порядке. Так же разрешается уточнить в соглашении все условия возникновения неустой-

ки, установить продолжительность просрочки, в результате которой назначается неустойка. Возможно, учесть в соглашении так же степень и форму вины плательщика алиментов при возникновении задолженности. Однако стоит уточнить, что размер договорной неустойки, значительно превышающий размер законной неустойки может быть уменьшен судом исходя из того, что институт алиментирования не является способом обогащения.

В ситуации, когда условия о неустойке и возмещении убытков по причине неуплаты алиментов не были внесены в соглашение, в семейном законодательстве РФ не предусмотрено никаких действий. Юристы-ученые высказывают различные мнения по поводу данной ситуации, в зависимости от понимания природы ответственности как семейно-правовой или как гражданско-правовой. Некоторые ученые считают, что неустойку и возмещение убытков необходимо квалифицировать как меры гражданско-правовой ответственности. Поэтому они не содержатся в соглашении, то согласно п.1 ст.101 Семейного кодекса РФ необходимо использовать, которые указаны в главе 25 Гражданского кодекса РФ. Так как соглашение об уплате алиментов является материальным, то при его нарушении необходимо применять нормы ст.395 Гражданского кодекса РФ. А именно начислять проценты на сумму долга согласно ключевой ставке Центрального банка РФ, кроме того обязать должника возместить убытки, которые были причинены получателю алиментов из-за неисполнения или ненадлежащего исполнения плательщиком своих обязанностей.

Другие ученые являются сторонниками семейно-правового характера ответственности за неуплату алиментов, а обращение к нормам гражданского права считают неверным. Юристы этой теории опираются на то, что п.1 ст.115 Семейного кодекса не указывает на субсидиарное применение гражданского законодательства. Конечно, в п.2 ст.115 Семейного кодекса РФ все меры ответственности привязаны к алиментам, назначенным по решению суда, однако будет логичным использовать именно их при возникновении вопросов такого плана при неуплате алиментов, назначенных в результате со-

глашения об уплате алиментов [1, с.260]. Также хочется добавить, что законодатель в с.4 Семейного кодекса РФ четко определил, что нормы гражданского права используются в семейном праве только тогда, когда отношения не урегулированы нормами семейного права и аналогия с гражданским правом является единственным выходом из ситуации. Если же в случаях возникновения задолженности по алиментным обязательствам будут применяться нормы различного законодательства, а именно гражданского и семейного, и зависеть это будет от способа возникновения обязательств, то за одно и то же правонарушение будет наступать разная ответственность, а это противоречит единству системы права и нарушает его.

Чтобы не было разногласий по этому вопросу, считаю, что необходимо закрепить в ст.115 Семейного кодекса РФ дополнения о том, что ответственность за неисполнение алиментных обязательств по соглашению об уплате алиментов наступает такая же, как и при неуплате алиментов, назначенных судом. Это будет справедливо и сведет на нет все разночтения по данному вопросу.

Интересен вопрос о способе применения мер ответственности к плательщику алиментов. Согласно ст.115 Семейного кодекса РФ существует обязательность вины должника по алиментам как основной фактор возникновения правовой ответственности. Сама форма вины не имеет значение, то есть если форма вины плательщика алиментов является неосторожной, то ответственность в любом случае наступает, при умышленной форме вины естественно тоже. Ответственность на плательщика алиментов не накладывается только в том случае, если его вины в задолженности нет, а виновны третьи лица. Например, из-за не вовремя выплаченной заработной платы, либо задержки банка при перечислении алиментов и подобные случаи.

Прежде всего чтобы взыскать убытки у должника по алиментам необходимо доказать факт их причинения в судебном порядке. Для признания неустойки судебное обращение не требуется, ее взыскание производится при-

ставом-исполнителем самостоятельно, так как алиментные отношения являются бесспорными.

Очень интересный и спорный вопрос алиментных правоотношений – возмещение морального вреда при невыполнении или ненадлежащем выполнении алиментных обязательств. В Семейного кодексе РФ моральный вред упоминается единожды, а именно при признании судом заключение брака недействительным. Неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств не является основанием для причинения морального вреда получателю алиментов. Однако алиментные выплаты выплачиваются несовершеннолетним лицам либо недееспособным гражданам, то есть тем лицам, которые не способны самостоятельно обеспечить себя. Практически всегда алименты являются единственным доходом получателя. Некоторые ученые-юристы считают, что компенсация морального вреда должна быть в случаях неуплаты алиментных обязательств. Однако следует разумно подойти к законодательному подкреплению данного права получателя алиментов, ведь при излишней защите может случиться так, что получатель будет обладать чрезмерными полномочиями по сравнению с плательщиком алиментов.

С 2016 года нарушение алиментных обязательств влечет за собой административную и даже уголовную ответственность согласно Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и Уголовно-процессуальный кодекс РФ по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» от 3 июля 2016г. В Кодекс РФ об административных правонарушениях есть ст.5.35.1 [12, с.34], которая предполагает административную ответственность, а именно общественные работы, арест или штраф за нарушение алиментной обязанности.. Так же если алиментные обязательства не выплачиваются без уважительной причины по вине плательщика алиментов в течение двух месяцев с момента начала исполнительного производства.

Если же плательщик алиментов неоднократно совершает подобные деяния, тогда он подлежит уголовной ответственности, которая следует из

ст.157 Уголовного кодекса РФ [28, с.106]. Под неоднократностью понимается, когда при административном наказании плательщик алиментов продолжает не выплачивать алименты. Злостный неплательщик алиментов может поучить наказание в виде исправительных и принудительных работ, арест и лишение свободы.

Из всего вышеизложенного можно сделать следующие выводы. К исполнению соглашения об уплате алиментов применяются нормы семейного законодательства. При наличии ситуаций, которые не регулируются нормами Семейного кодекса РФ, применяются общие нормы гражданского законодательства об исполнении обязательств. Надлежащее исполнение обязательств по алиментному соглашению обозначает, прежде всего, их исполнение надлежащим субъектом, а именно плательщиком алиментов, который непосредственно указан в соглашении. Также большое значение имеет исполнение обязательств в пользу надлежащего субъекта – получателя алиментов. А также в размере, месте, способом и в срок, указанные в соглашении. Досрочное погашение алиментных обязательств не разрешается, за исключением нотариально заверенного изменения соглашения.

Так как соглашение об уплате алиментов имеет семейную специфику, то многие гражданско-правовые инструменты для обеспечения исполнения обязательств не могут быть применены, кроме неустойки.

Принудительное исполнение соглашения об уплате алиментов осуществляется на основании самого соглашения, без дополнительного судебного производства, так как соглашение обладает свойствам исполнительного листа. Получатель алиментов может самостоятельно обратиться в организацию, в которой работает плательщик алиментов, либо предоставить соглашение в службу судебных приставов вместе со своим заявлением. Основанием для открытия исполнительного производства является соглашение об уплате алиментов. При производстве используется ст.112 Семейного кодекса РФ.

Стоит подчеркнуть, что законодательство в данном вопросе не совершенно и допускает некоторые разночтения законодательной базы. Особенно

явно это заметно при определении размера задолженности, которая возникла из алиментных обязательств по соглашению. Поэтому стоит острая необходимость пересмотреть и дополнить нормы п.4 ст.113 Семейного кодекса РФ и ч.3 ст.102 ФЗ «ОБ исполнительном производстве».

Существуют обстоятельства, когда плательщик освобождается от задолженности по алиментам в зависимости от категории, к которой относится получатель алиментов. Если алименты назначены на содержание несовершеннолетнего ребенка, то какие-либо изменения в размере задолженности решает только суд. Если же получатель кто-то другой – освобождение от задолженности возможно при согласии сторон.

При недобросовестном выполнении алиментных обязательств к плательщику алиментов применяют такие меры ответственности как возмещение убытков и взыскание неустойки. Данные меры не зависят от источника алиментных обязательств, а применимы как к судебному решению, так и к соглашению об уплате алиментов.

Неустойка может носить законный либо договорной характер. Законная неустойка предусмотрена в п.2 ст.115 Семейного кодекса РФ и является зачетной. Договорная неустойка не может быть меньше законной, а вот больше – вполне реально.

Понятие убытков и их возмещение включает в себя только реальный ущерб, который был нанесен неуплатой алиментных соглашений. Так как алименты преследуют цель обеспечение средствами существования и понятие упущенной выгоды в данном случае не допустимо.

Для привлечения должника к ответственности за ненадлежащее исполнение алиментных обязательств необходим любой вид вины, факт которой нужно доказать только в судебном порядке.

### **3.2 Изменение и прекращение соглашения об уплате алиментов**

Согласно ст.101 Семейного кодекса РФ соглашение об уплате алиментов можно расторгнуть в любой момент по согласию сторон. Изменение или расторжение соглашения происходит так же, как и его заключение. После изменения соглашения в пунктах размера, способе, сроке уплаты алиментов, обязательство сохраняется в измененном виде. При расторжении соглашения об уплате алиментов обязательство по их уплате прекращается. Однако если по закону плательщик алиментов обязан платить их получателю, то его обязательство сохраняется в том размере, сроке и способ уплаты, которые указаны в решении суда.

Одна сторона не может прекратить или изменить соглашение об уплате алиментов, если вторая сторона соглашения с этим не согласна. Однако в случае значительного изменения в материальном или семейном положении плательщика алиментов и, если обе стороны не могут договориться между собой в вопросах уплаты алиментов, заинтересованная сторона имеет право обратиться в суд с иском об изменении или расторжении соглашения об уплате алиментов.

Согласно нормам права Российской Федерации существует два варианта для изменения либо расторжения алиментного соглашения, а именно переговорный вариант и судебный вариант.

При судебном решении вопросов согласно п.1 ст.101 Семейного кодекса РФ необходимо обратиться к гражданскому законодательству. Так как соглашение об уплате алиментов является гражданско-правовой сделкой, то обязательным условием перед обращением в суд является досудебное урегулирование. Из п.2 ст.452 Гражданского кодекса РФ следует, что перед обращением в судебные органы, сторона имеющая желание изменить алиментное соглашение обязана уведомить вторую сторону о своем желании. Отказ или другой ответ сторона обязана предоставить в течение 30 дней. Основания изменения или расторжения соглашения об уплате алиментов могут быть раз-

личными. Прежде всего, относительно ст.451 Гражданского кодекса РФ и ее применение к алиментному соглашению. Одни ученые-юристы считают, что при изменении и расторжении алиментного соглашения необходимо опираться на ст. 450,451 Гражданского кодекса РФ, на положения самого соглашения, что вытекает из п.2 ст.450 Гражданского кодекса РФ, а также на семейное законодательство, а именно п.4 ст.101 Семейного кодекса РФ.

Другая часть ученых считает, что нормы гражданско-правовых договоров, которые закреплены в ст.451 Гражданского кодекса РФ не применимы к соглашению об уплате алиментов, аргументируя это тем, что неважно каковы причины изменения семейного и материального положения сторон, так же не важно почему условия изменения и расторжения алиментного соглашения не предусмотрены в самом договоре во время его заключения. Кроме того отмечается, что положения ст.451 Гражданского кодекса применимы прежде всего к договорам, которые заключены в сфере предпринимательства и неотягощённые семейно-правовыми отношениями.

Прежде всего, изменение в материальном или семейном положении являются одним из существенных обстоятельств, которые были учтены при заключении договора. Поэтому п.4 ст.101 Семейного кодекса РФ уточняет и конкретизирует эти обстоятельства и адаптирует к семейному праву таким образом чтобы было ясно при каких конкретных обстоятельствах существенно изменяются условия расторжения либо изменения алиментного соглашения. Однако применение ст.451 Гражданского кодекса РФ к соглашению об уплате алиментов аннулирует действие п.4 ст.101 Семейного кодекса РФ. К тому других обстоятельств, которые могут существенно повлиять на изменение либо расторжение алиментного соглашения, нет. Ст.451 Гражданского кодекса РФ отлично регулирует коммерческие отношения, а вот к семейно-правовым подходит мало.

Обратимся к судебной практике по изменению условий соглашения об уплате алиментов. Судом Первомайского района г. Ростов-на-Дону, было принято решение отказать в иске гражданина Белова А.М. об изменении со-

глашения об уплате алиментов путем установления в нем условия о перечислении 50% сумм алиментов на счет, открытый на имя несовершеннолетнего в банке. Истец утверждал, что ответчик Белова Р. П. использует перечисленные им суммы алиментов на свои личные потребности, а не в интересах ребенка. В результате судебного разбирательства истец не смог привести убедительные доказательства своего утверждения.

Еще один пример, апелляционным определением Ивановского районного суда Краснодарской области отменено решение мирового судьи г. Иваново об отказе в удовлетворении иска гражданина Воронина П.Д. об изменении соглашения об уплате алиментов и принято новое решение, в котором исковые требования гражданина Воронина П.Д. удовлетворены частично: ежемесячный размер подлежащих уплате алиментов на несовершеннолетних детей определен в сумме 15 тыс. руб. вместо 40 тыс. руб. установленных соглашением. Суд принял во внимание изменение материального положения истца в связи с прекращением им предпринимательской деятельности. Вместе с тем, принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, суд апелляционной инстанции поставил под сомнение довод истца о том, что единственным источником его дохода является заработная плата в незначительном размере (23 300 руб.) и отказал в иске в части взыскания алиментов на детей в размере 1/3 части его заработка.

Так же следует отметить, что согласно подп.1 п.2 ст.450 Гражданского кодекса РФ существует вариант расторжения или изменения алиментного соглашения в случае существенного нарушения соглашения другой стороной. Однако не все ученые-юристы согласны, что данная норма применима в семейно-правовых отношениях, а именно алиментных соглашениях. Как мы знаем, согласно ст.450 Гражданского кодекса РФ существенное нарушение договора — это такие нарушения одной из сторон, которые влекут за собой ущерб, лишаящий в значительной степени вторую сторону договора всех тех благ, ради которых собственно договор и был заключен. Данные обстоятельства не подходят к природе алиментных отношений, как отношений, которые

не подразумевают получение выгоды. Кроме того, расторжение соглашения об уплате алиментов не прекратит алиментных обязательств плательщика перед получателем. Естественно, изменить плательщика алиментов при нарушении им условий соглашения на более добросовестного невозможно, как в гражданско-правовых договорах. Также получатель алиментов не может утратить интерес в получении алиментов, так как зачастую эти средства являются единственным доходом получателя. Поэтому я делаю вывод, что положения ст.450 Гражданского кодекса РФ не соответствуют природе алиментных отношений и не действуют при изменении либо расторжении.

Соглашение об уплате алиментов может быть изменено либо расторгнуто только на основании п.4 ст.101 Семейного кодекса РФ и никакие другие нормы российского законодательства значительно не влияют на эти процессы. При определении по вопросу об изменении или расторжении соглашения об уплате алиментов судебные органы могут учитывать любой существенный повод для решения в удовлетворении той или иной стороны. Основным документом, который используется для принятия решений, является Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 №9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов». В этом нормативно-правовом акте говорится о том, что при изменении или расторжении соглашения об уплате алиментов являются такие обстоятельства как: нетрудоспособность членов семьи, которым по закону сторона обязана выплачивать содержание, наступление инвалидности либо наличие заболевания, препятствующего продолжению прежней работы, поступление ребенка на работу либо занятие им предпринимательской деятельностью и иные обстоятельства. Кроме этого, существенным обстоятельством признается значительное снижение размера заработка и иных доходов обязанной стороны, а также полная утрата дохода. Этот критерий применяется тогда, когда в соглашении об уплате алиментов прописаны выплаты в твердой денежной сумме, а не процент от доходов. Так же важным обстоятельством, влияющим на решение

суда, является вступление в новый брак плательщика алиментов и появление у него новых иждивенцев [14, с.564].

Так же бывают случаи, когда получатель алиментов обращается в суд для изменения условий соглашения об уплате алиментов. Такие случаи происходят, когда получатель алиментов узнает о значительном улучшении материального положения плательщика алиментов, а также в случаях нерегулярных либо несвоевременных выплат плательщиком алиментов.

Чтобы доказать изменение своего материального либо семейного положения стороны должны предоставить судебным органам соответствующие документы. Например, паспорт при достижении пенсионного возраста, либо справку о состоянии здоровья, выписки из истории болезни, справку о составе семьи, справка об изменении заработной платы и т. д.

Если суд принял положительное решение и внес изменения в алиментное соглашение, то все новые условия считаются действующими с момента вступления в законную силу решения суда. Если суд принял решение о расторжении соглашения об уплате алиментов, то кроме самого этого решения суд может обязать плательщика алиментов исполнять свои обязательства в том размере, который указан в нормативно-правовых документах семейного права и по определению суда.

Рассмотрим случаи, когда алиментное соглашение может быть признано недействительным. Основания признания соглашения об уплате алиментов делятся на две группы общие и специальные.

Общие основания недействительности — это те основания, которые признаны таковыми для всех гражданско-правовых договоров и применимы к алиментному соглашению согласно ст.202 Семейного кодекса РФ. Исходя из гражданско-правовых норм законодательств РФ, соглашение об уплате алиментов, как и любой гражданский договор, может быть признано судом оспоримым или ничтожным. По общему правилу гражданского законодательства недействительная сделка оспорима, если иное не вытекает из нормативно-правовой базы

Согласно ст.176 Гражданского кодекса РФ алиментное соглашение признается недействительным, если было заключено лицом с ограниченной дееспособностью и имеющего попечителя. Процедура провозглашения соглашения недействительным начинается с иска попечителя.

Так же недействительным считается алиментное соглашение, которое было заключено лицом, не достигшим совершеннолетия в возрасте с 14 до 18 лет без согласия своего законного представителя. Судебное производство по данной причине может быть начато в результате иска законного представителя несовершеннолетнего.

Согласно п.1 ст.177 Гражданского кодекса основанием недействительности соглашения об уплате алиментов является ситуация, когда оно было заключено лицом, не осознающим в момент заключения соглашения своих действий или в момент не контролирования им своего состояния, даже в случае полной дееспособности данного лица. Иск подается самим лицом, участником соглашения, либо стороной, права которой ущемлены этим соглашением.

По п.2 чт.177 Гражданского кодекса РФ алиментное соглашение признается недействительным, если оно заключено дееспособным гражданином, который впоследствии стал недееспособным. Иск подается если доказано, что в момент заключения соглашения лицо уже было недееспособно и не могло принимать взвешенное решение, отвечать за свои поступки и действия. Инициатором судебного производства может стать опекун недееспособного лица.

Согласно ст.178 Гражданского кодекса РФ алиментное соглашение признается недействительным, если одну из сторон ввели в заблуждение предоставлением неверных данных по существу соглашения. Иск подает заблуждавшаяся стороной.

Из ст.179 Гражданского кодекса РФ может быть признано недействительным по иску потерпевшей стороны, если существуют доказательства того, что соглашение об уплате алиментов было заключено с применением

угроз, насилия, обмана, или на крайне невыгодных условиях для одной из сторон.

По иску супруга плательщика алиментов соглашение об уплате алиментов признается недействительным, если было заключено без присутствия этого супруга либо его нотариально заверенного согласия в момент заключения соглашения. Данные условия прописаны в п.3 ст.35 Семейного кодекса РФ.

Что касается ничтожной сделки, то она является недействительной независимо от признания ее таковой судебными органами. К ничтожным сделкам можно отнести соглашение об уплате алиментов, которое было заключено с лицом, признанным недееспособным по причине психического заболевания. Данное условие следует из ст.171 Гражданского кодекса РФ. Так же ничтожна сделка та, стороной которой является лицо, не достигшее 14-летнего возраста (ст.172 Гражданского кодекса РФ).

Ничтожной является алиментное соглашение, которое было заключено без нотариального заверения согласно ст.163 Гражданского кодекса РФ. А по нормам ст.170 Гражданского кодекса РФ ничтожными также являются мнимые и притворные соглашения.

Хочется подробнее остановиться на мнимости алиментных соглашений. В судебной практике довольно частыми являются случаи, когда мнимость соглашения об уплате алиментов является причиной признания такого соглашения ничтожным. Это происходит, когда плательщик алиментов заключает алиментное соглашение со своими родственниками для отчуждения в их пользу 50–90% своего дохода для уклонения от взысканий по иным исполнительным документам. Так же важным фактором выявления недобросовестности является, были ли добровольные платежи по алиментному соглашению. Так же важно провести сравнительный анализ потребностей алиментополучателя с выплатами по соглашению об уплате алиментов. Так же суд может проверить сам факт наличия выплат. А также совместность проживания плательщика алиментов и получателя алиментов. Совокупность всех

этих признаков влияет на решение судебных органов. Однако замечу, что такие обстоятельства как переводы со счета на счет, почтовые переводы не являются убедительным доказательством реальности алиментного соглашения при совместном проживании сторон соглашения.

В ст.102 Семейного кодекса РФ говорится, что если интересы получателя алиментов нарушены при заключении соглашения об оплате алиментов, то такое соглашение становится оспоримым. Иск по данному вопросу может быть подан законным представителем несовершеннолетнего либо недееспособного члена семьи, а также органами опеки и попечительства и прокурором.

Эта статья защищает сторону, нуждающуюся в алиментах, контролирует взаимодействие сторон соглашения в интересах недееспособного либо несовершеннолетнего лица. Ведь соглашение об уплате алиментов практически всегда заключается между близкими родственниками и зачастую может не соответствовать законным правам нуждающейся стороны. Что касается совершеннолетних дееспособных граждан, имеющих права на получение алиментов по соглашению, могут самостоятельно подать иск о расторжении соглашения об уплате алиментов при наличии вышеуказанных фактов недобросовестных условий заключения соглашения. Однако, о признании недействительности алиментного соглашения, речи не идет, только расторжение либо изменение условий.

Рассмотрим п.2 ст.103 Семейного кодекса РФ. В этом пункте, как известно, закреплено, что размер алиментов по соглашению на несовершеннолетнего ребенка не может быть ниже размера алиментов, которые могли быть назначены в ходе судебного разбирательства. Поэтому несоблюдение этого пункта является основанием к признанию соглашения об уплате алиментов недействительным. Конечно, при оценивании алиментов, которые предоставляются получателю в твердой денежной сумме, возникают некоторые сложности, неважно ежемесячные это платежи или единовременные выплаты. Так же соразмерность сложно сравнить при передаче имущества в счет

алиментов. Ведь невозможно предусмотреть и угадать размер доходов плательщика алиментов на весь срок его алиментного обязательства. Невозможно оценить, как изменится стоимость передаваемого в счет алиментов имущества через несколько лет. Все это вытекает из немалой продолжительности алиментных обязательств.

Как же происходит оценка соразмерности алиментов по соглашению и по закону. Из многочисленной судебной практики следует, что, если в момент заключения алиментного соглашения размер алиментного содержания меньше размера, который мог быть назначен при судебном разбирательстве, тогда предмет соглашения не соответствует п.2 ст.103 Семейного кодекса РФ и поэтому алиментное соглашение недействительно с момента заключения. Доход плательщика оценивается судом на момент заключения соглашения об уплате алиментов.

Согласно гражданскому законодательству, все основания признания сделки недействительной имеют юридическую силу на момент заключения. Однако следует учитывать семейно-правовой характер соглашения об уплате алиментов. Поэтому из ст.102 Семейного кодекса РФ следует, что нарушение интересов получателя алиментов именно в течение всего срока его права на получение алиментов, а не на момент заключения соглашения, является обстоятельством, признания соглашения об уплате алиментов недействительным. Так же, согласно п.4 ст.101 Семейного кодекса РФ получатель алиментов имеет право обратиться в судебные органы для защиты своих интересов при значительном улучшении материального положения плательщика алиментов.

Каково же решение суда будет в данном случае: соглашение об уплате алиментов будет признано недействительным либо его расторгнут или внесут изменения? Начнем с того, что признание сделки/соглашения недействительным делает его недействительным с момента заключения. А на момент заключения соразмерность законных и фактических алиментов по соглашению была соблюдена. Поэтому считаю, что признание соглашения об уплате

алиментов недействительным с момента его заключения при условии увеличения дохода плательщика алиментов, является безосновательным и нелогичным. Но если исходить из семейного законодательства, то законными будут и первый, и второй вариант.

Чтобы окончательно решить данную ситуацию необходимо законодательно закрепить один из вариантов. Чтобы не было дальнейших споров и разночтений необходимо пересмотреть ст.102 Семейного кодекса РФ и законодательно закрепить к исполнению п.4 ст.101 Семейного кодекса РФ при изменении материального положения плательщика алиментов в пользу несовершеннолетнего ребенка либо совершеннолетнего недееспособного члена семьи.

Другим видом несоответствия п.2 ст.103 Семейного кодекса РФ является предоставление в качестве алиментов прав на имущество, которое не является ценным для получателя алиментов несовершеннолетнего ребенка или недееспособного совершеннолетнего члена семьи.

Перейдем к следующему вопросу, по которому также нет единого мнения в юридической среде. Вопрос касается исковой давности применимой к теме недействительности алиментных соглашений. Если брать за основу п.1 ст.101 Семейного кодекса РФ, то значит, что исковая давность соглашения об уплате алиментов регулируется нормами гражданского законодательства и ничем не отличается от исковой давности других гражданских сделок. никаких специальных ограничений к алиментным соглашениям не применяется и решение выносится на общих основаниях. Если же соглашение об уплате алиментов было заключено под воздействием силы или угроз, то начальным считается момент, когда это воздействие прекратилось. Если соглашение нарушается в интересах недееспособного лица, то момент исчисления срока давности считается с того времени, когда опекун или органы опеки и попечительства узнали о нарушении этих самых интересов. судебные органы в большинстве случаев так же пользуются этими положениями при решении вопросов об установлении срока давности алиментного соглашения.

Однако существует и другая точка зрения по этому вопросу. Если мы обратимся к ст.9 Семейного кодекса РФ об исковой давности, то увидим, что ссылки на ст.181 Гражданского кодекса нет и, поэтому годичный срок не применим к делам об алиментных соглашениях. Снова по этому вопросу нет прямого и точного ответа от законодателя. Как мне кажется необходимо в п.1 ст.101 Семейного кодекса РФ прописать отсылку к ст.181 Гражданского кодекса РФ для обозначения единой верной позиции по вопросу исковой давности.

Кроме того, стоит уточнить, что сроки и порядок исковой давности не могут быть изменены условиями соглашения об алиментах даже в случаях согласия обеих сторон. Данное условие не может быть прописано в соглашении об уплате алиментов.

В ст. 167 Гражданского кодекса РФ законодательно закреплено, что недействительность договора не влечет никаких юридических последствий для сторон, действия которых являются причиной недействительности сделки. Руководствуясь п.2 ст.167 Гражданского кодекса РФ каждая из сторон должна вернуть противоположной стороне все блага, полученные в результате сделки, признанной недействительной. Если невозможно вернуть полученное в том виде как при заключения сделки, то необходимо возместить стоимость имущества или оплатить пользование имуществом, либо оплатить стоимость выполненных работ, услуги и т. д. Однако применение данной нормы к алиментам не может иметь юридической силы.

Согласно п.2 ст.113 Семейного кодекса РФ выплаченные суммы алиментов не могут быть возвращены получателем алиментов их плательщику. Исключение составляют случаи, когда решение суда о начислении алиментов было отменено по причине получения от получателя алиментов ложных сведений или предоставление при рассмотрении дела подложных документов. Также, соглашение об уплате алиментов признается недействительным по причине заключения его под влиянием обмана, угроз, насилия со стороны получателя алиментов. Также если при заключении алиментного соглашения

установлен факт подделки решения суда, либо алименты получались на основании подделки самого соглашения об уплате алиментов и использование его в качестве исполнительного листа.

Однако если все вышеуказанные действия были совершены представителем несовершеннолетнего ребенка или недееспособного совершеннолетнего ребенка, обратное взыскание алиментов все-таки не производится, а суммы выплаченных алиментов могут быть взысканы с виновного представителя по иску лица, который обязан платить алименты.

В ст.120 Семейного кодекса РФ описаны обстоятельства, при которых алиментные обязательства прекращаются. Это смерть одной из сторон, истечение срока соглашения или по обстоятельствам, которые предусмотрены в самом соглашении.

Выплаты алиментов, которые были взысканы с плательщика через суд, заканчиваются после 18-летия ребенка либо когда совершеннолетний ребенок достигает полной дееспособности в случаях, предусмотренных законом. Так же если несовершеннолетнего ребенка усыновили или удочерили. Если алименты были назначены на содержание нетрудоспособного родственника, то они прекращаются с восстановлением трудоспособности указанного лица. Если алименты назначались на содержание супруга, то основанием прекращения выплат является заключение нового брака нуждающимся супругом. И естественно причиной прекращения любых алиментных отношений является смерть одной из сторон.

Как говорилось ранее, в соглашении об уплате алиментов могут быть прописаны все основания прекращения алиментных отношений. Однако если это не так, то лицо, чьи интересы нарушены, может обратиться с иском в судебные органы при наличии любого обстоятельства из вышеперечисленных.

Подводя итоги, нужно подчеркнуть, что соглашение об уплате алиментов может быть изменено или расторгнуто по взаимному согласию сторон, а если согласия нет, то только с помощью судебных исков. Основания обращения одной из сторон алиментного соглашения, предусмотрены п.4 ст.101 Се-

мейного кодекса РФ. Соглашение об уплате алиментов может быть признано недействительным только судебными органами по причинам, которые предусмотрены Гражданским кодексом РФ для признания недействительными другие гражданско-правовые сделки на основании п.3 ст.35 Семейного кодекса РФ или же если действуют специальные основания, предусмотренные ст.102 Семейного кодекса РФ.

По семейному законодательству запрещено обратное взыскание алиментов, кроме случаев, предусмотренных в ст.116 Семейного кодекса РФ. Таким образом законодатель проявляет заботу об интересах социально незащищенных граждан, которые имеют право на получение алиментных выплат. единственным последствием, которое может наступить для получателя алиментов при признании алиментного соглашения, недействительным является то, что выплаты, происходившие по этому соглашению, не считаются надлежащим исполнением обязанности по оплате алиментов. Но суммы, которые были выплачены, квалифицируются как алиментные выплаты по закону и подлежат зачету в счет будущих выплат.

## Заключение

Большинство споров и разногласий в семейном праве касаются именно алиментных отношений. С одной стороны, законодатель признает главенство института алиментирования над имущественными отношениями, однако если проанализировать судебную практику становится ясно, что спорных ситуаций вокруг алиментных отношений значительно больше, нежели других семейных неимущественных споров. К сожалению, вмешательство органов государственной власти приносит результат, только в тех семейных отношениях, которые основаны на имущественных притязаниях, а вот что касается личных моральных связей – тут силу имеют лишь добровольное согласие сторон конфликта, их желание прийти к мирному урегулированию той или иной проблемы.

Диспозитивный метод, который лежит в основе государственного управления алиментными обязательствами, является кредом современного семейного законодательства. Однако существует достаточное количество противоречий и нестыковок, а впоследствии, проблем, возникновение спорных ситуаций, в государственном институте алиментирования. Что явственно следует из-за достаточной незрелости семейного законодательства Российской Федерации.

Проведение научного исследования соглашения об уплате алиментов позволило выявить все проблемные места семейного права, регулирующего эту сторону отношений. Было сделано несколько важных выводов благодаря глубокому погружению в тему работы. Кроме того, возникло ряд предложений по усовершенствованию семейного законодательства в сфере алиментирования.

Прежде всего, хочется поделиться выводами:

Благодаря законодательному закреплению возможности заключения соглашения об уплате алиментов можно говорить о диспозитивном методе регулирования алиментных отношений. Однако для придания ему договор-

ного способа управления алиментными отношениями нужно законодательно закрепить единые, обязательные требования к форме оглашения об уплате алиментов. Так же установить упрощенный порядок использования алиментного соглашения как исполнительного листа во всех необходимых для взыскания алиментов инстанциях. Необходимо также предоставить сторонам соглашения некоторую экономическую свободу в содержании текста алиментного соглашения, которая необходима в реалиях современного социального мира. Так же нужно определить место соглашения об уплате алиментов среди семейно-правового законодательства, систематизировать все правовые нормы, касающиеся данного вопроса. Именно после выполнения всех этих пунктов можно говорить об альтернативности императивного способа регулирования алиментных отношений.

Соглашение об уплате алиментов является частью семейного права Российской Федерации. Алиментное соглашение имеет разносторонний характер и регулирует различные отношения. Если рассматривать соглашение с материальной точки зрения, то оно формирует алиментное обязательство, которое возникает вследствие его заключения на основе законных прав и обязанностей сторон соглашения. Если рассматривать алиментное соглашение с процессуального аспекта, необходимо отметить то, что соглашение об уплате алиментов является исполнительным листом, регулирует алиментные отношения внесудебным способом. Важнейшей стороной соглашения об уплате алиментов является его семейно-правовой характер, что отличает его от остальных гражданско-правовых договоров и сделок. Кроме того, именно благодаря семейному аспекту, соглашение несет некоторое ограничение свободы волеизъявления сторон в обозначении содержания соглашения. Внесудебно-договорной характер соглашения несет невозможность подачи иска о взыскании алиментов через суд во время действия аналогичного алиментного соглашения. Так же из-за того, что алиментное соглашение носит силу исполнительного листа, нельзя включить в его состав условий, которые не связаны с исполнением алиментного обязательства. Именно эти особенности

юридической природы соглашения об уплате алиментов обуславливают важные требования к составу, содержанию, порядку заключения, изменения, расторжения и признания недействительными соглашения.

Важнейшими условиями законности соглашения об уплате алиментов и собственно достижение основной цели является: условие заключенности, действительности и квалификации. Рассмотрим каждое из них более подробно.

Условие заключенности зависит от правомерного предмета соглашения, а именно от соответствия размера, способа и порядка уплаты алиментного содержания букве закона.

Условия действительности алиментного соглашения в законодательстве совпадает с аналогичными условиями для других гражданско-правовых сделок. Соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме и должно быть удостоверено нотариусом. Кроме того, необходимо нотариально заверенное согласие супруга плательщика алиментов. Не лишним будет привлечение к участию в формировании соглашения органов опеки и попечительства. Этот факт значительно укрепит соглашение в плане стабильности и значимости. Стороны соглашения так же должны соответствовать нормам, а именно иметь соответствующий закону возраст, дееспособность, а также подходить под понятия плательщик алиментов, получатель алиментов. Все эти условия описаны в ст. 21, 26–30 Гражданского кодекса РФ.

Так как алиментное соглашение, прежде всего, призвано стоять на страже интересов незащищенных граждан, а именно несовершеннолетних детей и совершеннолетних недееспособных родственников, то наличие некоторых ограничений свободы в содержании соглашения логично вытекает из семейно-правового характера соглашения. Поэтому нормы закона, из которых вытекает минимально возможный размер алиментов, являются императивной нормой при заключении соглашения. Это п.1 ст. 81 и п.2 ст.103 Семейного кодекса РФ. Так же ст. 102 Семейного кодекса РФ ограничивает стороны соглашения в вопросе признания недействительности соглашения

при несоблюдении основных условий, которые закреплены законодательно и разнятся с интересами несовершеннолетних детей и совершеннолетних недееспособных родственников. Такой подход законодателя несколько обесценивает значение соглашения об уплате алиментов и приравнивает его к судебному решению без какого-либо разнообразия вариантов. Более того, ведет к тому, что стороны алиментирования предпочтут обратиться в суд, так как судебное решение представляет собой более стабильный и привычный документ алиментных отношений. Что, собственно, и происходит в правовой практике нашего государства. Поэтому чтобы изменить отношение наших сограждан к институту соглашения об уплате алиментов необходимо дать большую свободу сторонам соглашения, привязать минимальный размер содержания к более точной константе, например к прожиточному минимуму на ребенка, а также расширить применение такого способа уплаты алиментов как единовременная сумма либо предоставление имущества.

Так как алиментное соглашение имеет семейно-правовой характер, то в Семейном кодексе РФ названы субъекты, который могут быть сторонами в соглашении об уплате алиментов, т. е. обязательность семейной связи между плательщиком и получателем алиментов. Если же такова связь отсутствует, то соглашение теряет силу исполнительного листа и служит обычным договором предоставления содержания. Так же соглашение лишается гарантий и не зависит от ограничений, которые установлены в семейном законодательстве РФ для алиментных соглашений. Именно это и составляет условие квалификации соглашения в качестве алиментного.

Алиментные обязательства подчинены как семейному, так и общему гражданскому законодательству. Из-за долгосрочности алиментных обязательств, а также семейно-правового характера использовать все способы гражданского принуждения к исполнению обязательств невозможно. Так как существуют трудности в определении размера задолженности по алиментному соглашению, в практике судебных приставов возникают сложности. Это происходит из-за того, что нет конкретики, точного прямого указания, какое

законодательство необходимо использовать при применении мер к недобросовестному плательщику алиментов: нормы семейного права либо гражданского права.

В соответствии, с п.1 ст.101 Семейного кодекса РФ при изменении и расторжении соглашения об уплате алиментов необходимо использовать нормы гражданского права. Поэтому алиментное соглашение может быть изменено или расторгнуто только при согласии двух сторон. В противном случае расторгнуть или изменить соглашение в одностороннем порядке возможно через суд. Однако, для судебного иска необходимо предоставить доказательства значительного изменения материального либо семейного положения сторон. Иные причины не будут основанием для судебного разбирательства. Так же стоит подчеркнуть, что прекращение обязательств по соглашению об уплате алиментов не прекращает обязанность плательщика алиментов, если основания алиментов, не изменились.

В гражданском кодексе предусмотрены общие основания недействительности для всех сделок, в том числе и для алиментных соглашений. В ст.102 Семейного кодекса РФ рассматриваются специальные основания для данного вида соглашений. Алиментные выплаты не возвращаются плательщику алиментов, даже если соглашение признано недействительным. Кроме случаев, когда в результате судебного разбирательства было доказано, что брак плательщика и получателя является недействительным или отцовство либо материнство в соглашении указано неверно вследствие обмана. При надлежащем исполнении алиментного соглашения, выплаченные по недействительному соглашению средства, будут пересчитаны и засчитаны в счет будущих выплат по закону либо по новому действительному соглашению. Это и отличает алиментное соглашение от других гражданско-правовых сделок.

По поводу исковой давности соглашения об уплате алиментов необходимо определиться с точной формулировкой сроков, чтобы избежать разно-

чений в этом вопросе. Так как на данный момент нет единства в нормах права по этому вопросу.

В результате моего исследования по теме соглашения об уплате алиментов мною были замечены некоторые противоречия в законодательстве РФ. Во избежание проблем в судебной практике и в исполнительном производстве по алиментным соглашениям хочу предложить некоторые правки в семейное законодательство Российской Федерации.

Прежде всего, необходимо внести точное понятие соглашения об уплате алиментов. Дополнить Семейный кодекс РФ определением: соглашение об уплате алиментов — это добровольное соглашение лиц, одно из которых обязано выплачивать алименты, а второе - имеет право получать их по закону. Размер, способ и порядок выплат является существенным условием договора. Так как одной стороной соглашения является недееспособное либо не полностью дееспособное лицо, поэтому внести уточнение о том, что от их имени соглашение заключается либо опекуном, либо с согласия законного представителя.

Часть 1 ст.21 Федерального Закона «Об опеке и попечительстве» необходимо дополнить пунктом о том, что органы опеки и попечительства должны принимать участие в согласовании условий соглашения об уплате алиментов, когда получателем является подопечный [18].

Ввиду несовременности определения минимального размера алиментов в сегодняшних социально-экономических реалиях необходимо пересмотреть зависимость алиментного обязательства от дохода плательщика алиментов и поэтому упразднить ст.81 Семейного кодекса РФ, а минимальный размер алиментов привязать к прожиточному минимуму, который необходим для содержания несовершеннолетнего. Например, в размере 50%.

В случаях, когда периодические выплаты алиментов заменяются передачей во владение имущества плательщика в пользу получателя алиментов, необходимо ввести обязательное страхование данного вида имущества от

риска утраты или повреждения, что приводит к обесцениванию его как содержания в пользу получателя алиментов.

Так как существенные условия соглашения об уплате алиментов описаны в законодательстве, размыто и нечетко, необходимо обозначить их прямо, без каких-либо вариантов. Для этого, по моему мнению, необходимо объединить ст.103 и 104 Семейного кодекса РФ в одну и указать в этой статье существенным условием алиментного соглашения его предмет, а именно размер, способ и порядок уплаты алиментов, форма, место и срок платежа.

Так же считаю необходимым пересмотреть нормы п.4 ст.113 Семейного кодекса РФ и п.3 ст.102 Федерального закона «Об исполнительном производстве» для точного определения размера задолженности при недобросовестной выплате алиментов. А именно определение размера задолженности по алиментам по доходу за тот период, в течение которого взыскания алиментов не было. Если же лицо, обязанное выплачивать алименты, не имело доход в данный период и имеет соответствующие доказательства этому факту, то размер задолженности должен быть равен 25% от размера средней заработной платы в РФ на момент образования задолженности. Если же такое определение задолженности значительно нарушает интересы любой из сторон, то ущемленная сторона имеет право обратиться с иском в судебные органы, которые могут определить задолженность в определенной сумме, принимая во внимание все аспекты материального и семейного положения сторон.

Необходимо внести уточнение в ст.115 Семейного кодекса РФ о том, что если в тексте соглашения об уплате алиментов не указаны меры ответственности при неуплате алиментов, то необходимо руководствоваться п.2 ст.115 Семейного кодекса РФ.

Для предотвращения споров и путаницы относительно исковой давности по соглашению об уплате алиментов в п.1 ст.101 Семейного кодекса РФ необходимо сделать отсылку к ст.181 Гражданского кодекса РФ.

Необходимо внести уточнения в ст.102 Семейного кодекса РФ о признании недействительности соглашения об уплате алиментов по причине признания брака недействительным, а родство – оспоренным. Так же для защиты интересов плательщика алиментов по причине обмана со стороны получателя алиментов или его законного представителя необходимо внести изменения в п.2 ст.116 Семейного кодекса РФ и определить ситуации, в которых возможно обратное взимание алиментов.

Необходимо дополнить п.1 ст.120 Семейного кодекса РФ отсылкой к п.2 той же статьи и закрепить наступление обстоятельств, вследствие которых прекращаются алименты, взыскиваемые через суд, причиной прекращения обязательств соглашения об уплате алиментов.

Действующее законодательство об алиментных соглашениях хоть и является более прогрессивным по сравнению с советским семейным законодательством, но все же нуждается в дальнейшем развитии и реформации. Из-за огромного количества ограничений, которые, согласно семейному законодательству, имеет место, институт соглашения об уплате алиментов не применим в современном российском обществе в той мере, которая возможна. Именно из-за несовершенства семейного законодательства алиментное соглашение не является гарантом полноценного и безопасного способа реализации алиментного права и не является полноценной альтернативой судебному разбирательству, не может быть привлекательной для плательщика и получателя алиментов. законодательным органам РФ необходимо пересмотреть соотношения гражданского и семейного права, разграничить сферы регулирования, которые применяются в алиментных отношениях. При этом более точно и конкретно определить свою позицию к важным аспектам алиментного соглашения для предотвращения разночтений норм права и дальнейшего развития такого института как соглашение об уплате алиментов.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Алексеева О. Г. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации: Проспект, 2019. - 352 с.
2. Анненков К. Система русского гражданского права: Типография М. М. Стасюлевича, 1905. - 385 с.
3. Антокольская М.В. Семейное право: Норма, 2021. - 432 с.
4. Власова М. В. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации: Гросс Меди, 2019. - 392 с.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая. Текст с изменениями и дополнениями на 1 февраля 2022 года + таблица изменений, путеводитель по судебной практике: ЭКСМО, 2022. - 944с.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Проспект, 2022. - 888с.
7. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР от 11 июня 1964 г.: Ведомости ВС РСФСР. 1964. - № 24.
8. Драгниевич Л.Ю. Семейное право. Нотариат. Адвокатура. Суд: научно- практическое пособие: в 2 кн., О. С. Пульнева, Е. И. Фурса, С. Я. Фурса и др: под общ. ред. С.Я. Фурсы. - Киев: Фурса С.Я., 2018. - 894 с.
9. Земцова О. С. Семейно-правовая ответственность в Российской Федерации и зарубежных государствах: Концепция, 2019. - 144 с
10. Кодекс законов РСФСР об Актах гражданского состояния, Брачном, Семейном и Опекунском праве от 22 ноября 1918 г. // СУ РСФСР. - 1918. - № 7677. Ст. 818; 1926. - № 41
11. Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 г. // Ведомости ВС РСФСР. - 1969. - №32

12. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: ЭКСМО, 2022 – 816с.

13. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая: учеб.-практич. комментарий (постатейный) / Е. Н. Абрамова, Н. Н. Аверченко, Ю. В. Байгушева и др.; под ред. А. П. Сергеева: Проспект, 2020. - 912 с.

14. Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации по гражданским делам / Е. А. Борисова, С. А. Герасименко, Б. А. Горохов и др.; под ред. В. М. Жуйкова. - 2-е изд., перераб, и доп.: НОРМА, 2018. - 832 с.

15. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / под ред. О. Н. Низамиевой: Проспект, 2019. - 560 с.

16. Нижник Н.С. Правовое регулирование семейно-брачных отношений в русской истории / Н.С. Нижник. - СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2022. - 272 с.

17. Об исполнительном производстве: федеральный закон от 02 октября 2007 г. №229-ФЗ// Собрание законодательства РФ. (ред.29.12.2022) - 2023. - №1.

18. Об опеке и попечительстве: федеральный закон от 24 апреля 2008 г. №48-ФЗ// Собрание законодательства РФ. (ред.30.04.2021) - 2021. - №18.

19. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: текст последними с изменениями и дополнениями на 1 февраля 2022года: ЭКСМО 2022, - 143с

20. Пчелинцева Л. М. Семейное право: учебник и практикум для вузов / Л. М. Пчелинцева и др.: Юрайт, 2023. - 330с.

21. Сделки, договоры / И.С. Перетерский: Юрид. изд-во НКЮ РСФСР, 1929. - 84 с.

22. Семейный кодекс Республики Узбекистан от 30 апреля 1998г.: Yuridik adabiyotlar publish, 2020г, - 208с
23. Семейный кодекс РФ. Постатейный научно-практический комментарий: Проспект, 2022г. - 68с.
24. Семейный кодекс Украины от 10 января 2002 г. Паливода А. В. 2023г. - 108с.
25. Советское семейное право: учебник / под ред. В. А. Рясенцева.: Юридическая литература, 1982. - 256 с.
26. Тихомиров М. Н. Соборное Уложение 1649 года: пособие для высшей школы / М. Н. Тихомиров, П. П. Епифанов: Моск. ун-та, 1961. - 444 с.
27. Тютрюмов И.М. Законы гражданские с разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов. Книга первая / И.М. Тютрюмов; науч. ред. В.С. Ем.: Статут, 2004. - 348 с.
28. Уголовный кодекс Российской Федерации: Норматика, 2023г - 247с.
29. Филиппова С. Ю. Инструментальный подход в науке частного права / С. Ю. Филиппова. - М.: Статут, 2013. - 350 с.
30. Чефранова Е. А. Имущественные отношения в российской семье: практическое пособие / Е.А. Чефранова. - М.: Юристъ, 1997. - 168 с.
31. Beck C. H. German Civil Code Volume I: Nomos, 2020 - 1296p.
32. Butler W. Civil Code of Ukraine and Law of Ukraine on Private International Law: Wildy, 2021 - 446p.
33. The French civil code (as amended up to 1906): Nobel Press, 2021 - 550p.
34. The German civil code. Chung Hui Wang): Nobel Press, 2020 - 706p.
35. Robert E. Family Law (Examples & Explanations) 6th Edition: Aspen, 2019 - 752p.

