

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет

А.В. Купрянова

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СМИ И МАССМЕДИА

Электронное учебно-методическое пособие

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет», 2023

ISBN 978-5-8259-1313-1

УДК 654.195:070(075.8)

ББК 76.031.08я73

Рецензенты:

д-р филол. наук, доцент, заведующий кафедрой «Журналистика»

Пензенского государственного университета *Е.К. Рева*;

д-р филол. наук, доцент, профессор кафедры «Журналистика»

Тольяттинского государственного университета *Г.И. Щербакова*.

Куприянова, А.В. Правовое регулирование СМИ и массмедиа : электронное учебно-методическое пособие / А.В. Куприянова. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2023. – 1 оптический диск. – ISBN 978-5-8259-1313-1.

Учебно-методическое пособие предназначено для освоения дисциплины «Правовое регулирование СМИ и массмедиа» студентами очной формы обучения направления подготовки 42.03.02 «Журналистика».

В пособии обозначены цели и задачи курса, представлены краткие теоретические сведения по темам дисциплины, методические материалы, необходимые студентам для подготовки к практическим занятиям, рекомендации по организации самостоятельной работы; списки рекомендуемой литературы, вопросы итогового контроля.

Текстовое электронное издание.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

Минимальные системные требования: IBM PC-совместимый компьютер: Windows XP/Vista/7/8/10; PIII 500 МГц или эквивалент, 128 Мб ОЗУ; SVGA; CD-ROM; Adobe Acrobat Reader.

© Куприянова А.В., 2023

© ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет», 2023

Редактор **Т.М. Воропанова**
Технический редактор **Н.П. Крюкова**
Компьютерная верстка: **Е.В. Веселова**
Художественное оформление,
компьютерное проектирование: **Е.В. Веселова**

*В оформлении издания использовано
фотоизображение с сайта kaboompics.com*

Дата подписания к использованию 28.03.2023.

Объем издания 6 Мб.

Комплектация издания: компакт-диск, первичная упаковка.

Заказ № 1-78-21.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445020, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14,
тел. 8 (8482) 44-91-47, www.tltsu.ru

Содержание

Введение	6
Модуль 1	
Права и обязанности журналистов, работников СМИ и массмедиа	11
Тема 1.1. Статус журналиста. Права и обязанности журналиста. Доступ к информации. Редакционный запрос, правила составления	11
Тема 1.2. Право на изображение. Использование фотографий из социальных сетей. Ответственность за незаконное использование изображения.....	17
Модуль 2	
Правовое регулирование деятельности современных российских СМИ и массмедиа	24
Тема 2.1. Ответственность за распространение недостоверной информации под видом достоверных сообщений (фейк-ньюс).....	24
Тема 2.2. Пометки при публикации определенной информации в СМИ.....	28
Тема 2.3. Авторское право и средства массовой информации	33
Модуль 3	
Диффамация. Вмешательство в частную жизнь. Охраняемые законом тайны	38
Тема 3.1. Диффамация в СМИ и массмедиа	38

Содержание

Тема 3.2. Деловая игра: судебный процесс по защите чести, достоинства и деловой репутации	46
Тема 3.3. Право на неприкосновенность частной жизни.....	52
Вопросы для итогового контроля по дисциплине	58
Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов.....	61
Рекомендуемая литература	62
Глоссарий.....	68
Приложение	71

Введение

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов очной формы обучения по направлению подготовки бакалавров 42.03.02 «Журналистика» для изучения дисциплины «Правовое регулирование СМИ и массмедиа».

Цель дисциплины – освоение компетенций, связанных с осуществлением профессиональной деятельности в соответствии с законодательством РФ, правовыми нормами, регулирующими функционирование СМИ и массмедиа.

Задачи:

- помочь студентам разобраться в содержании массово-информационного права как самостоятельной отрасли и одновременно подотрасли информационного права;
- развивать теоретические представления о системе норм, регулирующих правоотношения в области СМИ и массмедиа;
- формировать целостное представление о назначении, характере, содержании и особенностях текущего российского законодательства, регулирующего правовые отношения в сфере деятельности СМИ и массмедиа.

В ходе изучения дисциплины обучающиеся должны *знать*:

- законы, регулирующие деятельность СМИ и массмедиа в РФ;
- сущность правовой природы средств массовой информации и массмедиа;
- способы решения поставленных задач, исходя из действующих правовых норм;

уметь:

- действовать согласно установленным правовым нормам, регулирующим функционирование СМИ и массмедиа;
- разбираться в содержании ключевых положений правовых актов: Конституции РФ, Гражданского и Уголовного кодексов РФ, Федерального закона «О средствах массовой информации».

мации», Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» а также других нормативно-правовых актов, имеющих отношение к сфере средств массовой информации, массмедиа и журналистской деятельности;

владеть:

- навыком выбирать оптимальные способы решения поставленных задач, руководствуясь правовыми нормами профессиональной деятельности;
- навыком руководствоваться правовыми нормами в профессиональной деятельности;
- умением использовать нормативные правовые документы в своей деятельности разграничения фактов и мнений.

Основная часть учебно-методического пособия направлена на организацию процесса подготовки студентов к практическим занятиям и в соответствии с рабочей программой дисциплины делится на следующие модули:

1. Права и обязанности журналистов, работников СМИ и массмедиа.
2. Правовое регулирование деятельности современных российских СМИ и массмедиа.
3. Диффамация. Частная жизнь.

Каждый модуль включает тематику занятий, задания и методические рекомендации по контактной работе, по выполнению самостоятельной работы. Для расширения кругозора студентов и знакомства с современным состоянием теории и практики массово-информационного права в пособии представлены списки научной, учебной и практической литературы, глоссарий.

Дисциплина реализуется с помощью балльно-рейтинговой системы. Студенты имеют возможность получить в семестре баллы за следующие виды работ:

- выполнение практических заданий (в том числе и заданий для самостоятельной работы) и работа на практических занятиях: 8 тем \times 5 баллов = 40 баллов;
- выполнение кейс-задач: 3 задания \times 10 баллов = 30 баллов;
- участие в деловой игре: 10 баллов;
- участие в коллоквиуме (семинаре): 2 занятия \times 10 = 20 баллов.

Итого – 100 баллов (максимально).

За каждый подготовленный для какой-либо из платформ медиахолдинга ТГУ «Есть talk!» материал на правовую тематику студент получает дополнительно 10 баллов (из числа бонусных).

Критерии оценки работы студентов на практических занятиях (выполнение практических заданий)

5 баллов ставится за выполненное задание для самостоятельной работы, активное и конструктивное участие в обсуждении всех проблемных вопросов на практическом занятии, демонстрацию исчерпывающей аргументации суждений, свободное ориентирование в нормах законодательства РФ, регулирующих журналистскую деятельность;

4 балла — за выполненное задание для самостоятельной работы, активное и конструктивное участие в обсуждении всех проблемных вопросов, незначительные погрешности в аргументации, демонстрацию свободного ориентирования в нормах законодательства РФ, регулирующих журналистскую деятельность;

3 балла — за выполненное задание для самостоятельной работы, конструктивное участие в обсуждении одного из проблемных вопросов, реплики «в тему» в процессе обсуждения, демонстрацию знаний профессиональных базовых законов, регулирующих работу журналиста;

2 балла — за участие в обсуждении одного из проблемных вопросов, реплики «в тему» в процессе обсуждения, демонстрацию знаний профессиональных базовых законов, регулирующих работу журналиста;

1 балл ставится за присутствие на занятии.

Критерии оценки кейс-задач

8–10 баллов — обучающийся максимально полно рассмотрел ситуацию с правовой точки зрения и представил достаточно аргументов в пользу своей позиции;

5–7 баллов — обучающийся рассмотрел ситуацию с правовой точки зрения, аргументированно, но недостаточно полно представил свою позицию;

3–4 балла — обучающийся неточно аргументировал свою позицию;

1–2 балла — за участие в обсуждении кейса.

Критерии оценки участия в коллоквиуме (семинаре)

8–10 баллов – обучающийся подготовил развернутые ответы на вопросы и активно участвовал в дискуссии;

5–7 баллов – обучающийся подготовил ответы с отдельными недочетами и негрубыми отступлениями от темы;

3–4 балла – обучающийся подготовил ответы с грубыми отступлениями от темы;

1–2 балла – за активное участие в обсуждении темы коллоквиума (семинара).

Критерии оценки участия в деловой игре

8–10 баллов – обучающийся подготовил публичное выступление в качестве представителя одной из сторон, участвующих в процессе, максимально полно исследовал существующую законодательную базу и аргументированно представил свою позицию, активно участвовал в игровом процессе;

5–7 баллов – обучающийся подготовил публичное выступление с отдельными недочетами и негрубыми отступлениями от требований, аргументированно, но недостаточно полно представил свою позицию, участвовал в игровом процессе;

3–4 балла – обучающийся не подготовил публичное выступление, но принимал активное участие в игровом процессе;

1–2 балла – за участие в обсуждении и анализе публичных выступлений обучающихся и хода игрового процесса.

Критерии оценки материалов на правовую тематику, подготовленных студентом для какой-либо платформы медиахолдинга ТГУ «Есть talk!» (из числа бонусных)

8–10 баллов – подготовленный студентом материал опубликован на одной из платформ медиахолдинга ТГУ, отвечает качественным требованиям, предъявляемым к журналистским текстам; соответствует требованию взаимосвязи формы и содержания,

то есть жанровым критериям; с его помощью эффективно решены конкретные познавательные и коммуникативные задачи журналистики;

5–7 баллов – подготовленный студентом материал принят к публикации на одной из платформ медиахолдинга ТГУ, отвечает качественным требованиям, предъявляемым к журналистским текстам как с точки зрения содержания, так и формы; допущены незначительные отступления от жанровых критериев; в результате студенту удалось решить познавательные задачи, но не удалось добиться нужного коммуникативного эффекта;

3–4 балла – подготовленный студентом материал отвечает качественным требованиям, предъявляемым к журналистским текстам, но не соответствует некоторым характеристикам конкретной жанровой модели и требует доработки;

1–2 балла – написанный студентом материал требует существенной доработки как с точки зрения содержания, так и формы.

Модуль 1

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ, РАБОТНИКОВ СМИ И МАССМЕДИА

Тема 1.1. Статус журналиста. Права и обязанности журналиста. Доступ к информации. Редакционный запрос, правила составления

Форма проведения — практическое занятие с использованием индивидуальной и коллективной работы студентов.

Вопросы для обсуждения

1. Что означает статус журналиста с точки зрения Закона РФ «О средствах массовой информации»?
2. Какие права даются журналисту согласно законодательству РФ?
3. Какие обязанности журналистов закреплены в Законе РФ «О средствах массовой информации»?
4. Какую информацию может запрашивать редакция СМИ?
5. Какова форма редакционного запроса и как его направить?
6. Ответственность за непредоставление информации по редакционному запросу.

Методические указания по проведению занятия

Практическое занятие проходит в два этапа, каждый из которых направлен на проверку определенных компетенций студентов:

- знаний о статусе журналиста, правах и обязанностях журналиста с точки зрения законодательства о СМИ;
- умения составлять редакционный запрос в государственный орган или орган местного самоуправления.

На первом этапе занятия обсуждаются теоретические вопросы к занятию. На втором этапе занятия студенты самостоятельно составляют редакционный запрос. Выполненное задание оценивается преподавателем.

Подготовка к обсуждению теоретических вопросов осуществляется студентами самостоятельно дома. На занятии совместно с преподавателем и учебной группой обсуждаются и оцениваются результаты согласно критериям оценки работы студентов на практических занятиях.

Успешность занятия зависит от качества выполнения заданий для самостоятельной работы.

Методические материалы к занятию

Для подготовки к обсуждению теоретических вопросов необходимо ознакомиться с рекомендуемой литературой по теме.

При подготовке к обсуждению теоретических вопросов обратите внимание на следующую информацию. Статус журналиста определяется статьей 2 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (далее – Закон о СМИ): «Журналист редактирует, создает, собирает или готовит сообщения и материалы для редакции *зарегистрированного* СМИ. Он может быть связан с ней трудовыми или иными договорными отношениями» [2]. Обратите внимание, что исходя из данного определения, статусом журналиста обладают лица, сотрудничающие с редакцией зарегистрированного СМИ, соответственно, в своей профессиональной деятельности они обязаны руководствоваться положениями, которые предписывает Закон о СМИ, и пользоваться правами, которые закреплены в данном законе. Если лицо сотрудничает с редакцией незарегистрированного СМИ, сетевого медиа, например, то ему необходимо ориентироваться на требования Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ (далее – Закон об информации), регламентирующего распространение информации. В частности, обратите особое внимание на информацию, которая содержится в пятом пункте первой части статьи 10.5 Закона об информации. В ней перечислена

та информация, за распространение которой сайт медиа могут заблокировать. Также ознакомьтесь с новой статьей данного Закона 10.6. «Особенности распространения информации в социальных сетях» [3], где дается определение социальной сети с точки зрения законодателя, а также указывается, какую информацию не допускается распространять посредством социальных сетей и устанавливаются требования для владельцев социальных сетей.

Обращаясь к любому закону, рекомендуется смотреть его текст с последними изменениями и дополнениями в специальных базах правовой информации «КонсультантПлюс» (<http://www.consultant.ru/>) или «Гарант» (<http://www.garant.ru/>).

Обратите внимание на то, что молодежный медиахолдинг Тольяттинского государственного университета «Есть talk!» имеет правовой статус сетевого издания, зарегистрированного в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзоре) с 18 апреля 2016 года. Студенты, являющиеся корреспондентами молодежного медиахолдинга, связаны с ним трудовыми отношениями посредством документов о прохождении непрерывной практики. Соответственно, уже в процессе обучения они имеют правовой статус «журналист» и должны соблюдать все требования, предъявляемые к данному виду деятельности Законом о СМИ, а также знать права и обязанности журналиста, закрепленные в данном законе.

Профессиональные обязанности журналистов содержатся в статье 49 Закона о СМИ. Это, в частности:

- «1) соблюдать устав редакции, с которой он состоит в трудовых отношениях;
- 2) проверять достоверность сообщаемой им информации;
- 3) удовлетворять просьбы лиц, предоставивших информацию, об указании на ее источник, а также об авторизации цитируемого высказывания, если оно оглашается впервые;
- 4) сохранять конфиденциальность информации и (или) ее источника;
- 5) получать согласие (за исключением случаев, когда это необходимо для защиты общественных интересов) на распространение в средстве массовой информации сведений о личной жизни гражданина от самого гражданина или его законных представителей;
- 6) при получении информации от граждан и должностных лиц ставить их в известность о проведении аудио- и видеозаписи, кино- и фотосъемки;

- 7) ставить в известность главного редактора о возможных исках и предъявлении иных предусмотренных законом требований в связи с распространением подготовленного им сообщения или материала;
- 8) отказаться от данного ему главным редактором или редакцией задания, если оно либо его выполнение связано с нарушением закона» [2].

Также необходимо помнить, что согласно п.9 ч.1 ст.49 Закона о СМИ журналист обязан подтвердить свой статус по первому требованию. Таковым подтверждением является:

- редакционное удостоверение;
- редакционное задание (с печатью и подписью редактора);
- гражданско-правовой договор, подтверждающий сотрудничество с какой-либо редакцией;
- членский билет профсоюзной организации.

Помимо предъявления удостоверения у журналистов есть еще ряд обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации.

Профессиональные права журналистов изложены в статье 47 Закона о СМИ, она называется «Права журналистов».

Среди них – право «искать, запрашивать, получать и распространять информацию». Если говорить о запросе информации, то согласно закону, таким правом обладают редакции СМИ, а если запрос направляет журналист, то он должен письменно подтвердить, что делает это с ведома редактора. Можно выступать инициатором запроса, но лучше оформлять его от лица редакции. Подробнее о том, какие сведения имеет право запрашивать редакция, прочитайте в ст.39 Закона о СМИ. Условия отказа и отсрочки в предоставлении информации изложены в ст.40 Закона о СМИ. Ознакомиться с информацией о праве на доступ к информации для граждан (физических лиц) и организаций можно в ст.8 Закона об информации.

Помимо права на доступ к информации Законом о СМИ в статье 47 определяются следующие права журналистов:

- «2) посещать государственные органы и организации, предприятия и учреждения, органы общественных объединений либо их пресс-службы;
- 3) быть принятым должностными лицами в связи с запросом информации;
- 4) получать доступ к документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную специально охраняемую законом тайну;

- 5) копировать, публиковать, оглашать или иным способом воспроизводить документы и материалы при условии соблюдения требований части первой статьи 42 настоящего Закона;
- 6) производить записи, в том числе с использованием средств аудио- и видеотехники, кино- и фотосъемки, за исключением случаев, предусмотренных законом;
- 7) посещать специально охраняемые места стихийных бедствий, аварий и катастроф, массовых беспорядков и массовых скоплений граждан, а также местности, в которых объявлено чрезвычайное положение; присутствовать на митингах и демонстрациях;
- 8) проверять достоверность сообщаемой ему информации;
- 9) излагать свои личные суждения и оценки в сообщениях и материалах, предназначенных для распространения за его подписью;
- 10) отказаться от подготовки за своей подписью сообщения или материала, противоречащего его убеждениям;
- 11) снять свою подпись под сообщением или материалом, содержание которого, по его мнению, было искажено в процессе редакционной подготовки, либо запретить или иным образом оговорить условия и характер использования данного сообщения или материала в соответствии с частью первой статьи 42 настоящего Закона;
- 12) распространять подготовленные им сообщения и материалы за своей подписью, под псевдонимом или без подписи» [2].

Задания для самостоятельной работы

1. Изучите основные понятия Закона о СМИ, изложенные в статье 2, ответьте на вопросы:
 - Каково правовое определение статуса журналиста?
 - Что значит зарегистрированное СМИ?
 - Какой государственный орган осуществляет регистрацию СМИ?
2. Изучите статью 47 Закона о СМИ. Подготовьтесь к ответу на вопрос: какие права закреплены за журналистами в Законе о СМИ?
3. Изучите статью 49 Закона о СМИ. Подготовьтесь к ответу на вопрос: каковы обязанности журналистов согласно этому закону?

Практическое задание для самостоятельной работы

Составьте редакционный запрос от лица редакции молодежного медиахолдинга «Есть talk!» в администрацию г.о. Тольятти. Определите департамент, в который вы будете обращаться, укажите его руководителя, а также опишите сведения, которые будете запрашивать.

Методические указания по выполнению практического задания

Для того чтобы составить редакционный запрос, необходимо подготовить письменный документ. В нем нужно указать, какая информация и в какой департамент администрации запрашивается. Запрос должен быть четко сформулирован в рамках компетенции того органа муниципального самоуправления, куда он отправляется.

Пример текста редакционного запроса

Руководителю Департамента образования
администрации г.о. Тольятти
Лебедевой Л.М.

редакции молодежного медиахолдинга «Есть talk!»

Запрос на предоставление информации

Просим Вас предоставить сведения о количестве выпускников девятых классов общеобразовательных школ г.о. Тольятти, продолживших обучение в 10-м классе в 2021/2022 учебном году.

Рекомендуемая литература

Основная

1. *Буторин, М. В.* Правовые основы журналистики : учеб. пособие / М. В. Буторин. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2017. – 119, [1] с. – Из содерж.: Темы 2–4. – С. 21–34. – URL: www.iprbookshop.ru/102951.html (дата обращения: 10.10.2022).
2. Российская Федерация. Законы. О средствах массовой информации : Федеральный закон от 27 декабря 1991 года № 2124-1 : (редакция от 1 июля 2021 года) // КонсультантПлюс : [компью-

- терная справочная правовая система]. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511 (дата обращения: 10.10.2022).
3. Российская Федерация. Законы. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон № 149-ФЗ : принят Государственной Думой 8 июля 2006 года : одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 года // КонсультантПлюс : [компьютерная справочная правовая система]. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 10.10.2022).

Дополнительная

4. *Донских, А. Г.* Особенности использования журналистами общедоступной информации Интернета: юридический ракурс // Журналистика и новейшие медиа в аспекте права, деонтологии и медиаобразования. Новые реалии : монография / А. Г. Донских. – Ростов-на-Дону [и др.], 2020. – С. 34–42. – URL: znanium.com/catalog/product/1308371 (дата обращения: 10.10.2022).
5. *Рихтер, А. Г.* Правовые основы журналистики : учебник / А. Г. Рихтер ; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. – Москва : Изд-во Московского университета, 2002. – 152 с. – URL: www.iprbookshop.ru/13105.html (дата обращения: 09.10.2022). – ISBN 5-211-04556-4.

Тема 1.2. Право на изображение. Использование фотографий из социальных сетей. Ответственность за незаконное использование изображения

Форма проведения – практическое занятие с использованием индивидуальной и коллективной работы студентов и выполнением кейс-задачи.

Вопросы для обсуждения

1. Понятие «изображение» с точки зрения российского законодательства.
2. Правомерное использование изображений граждан в материалах СМИ.

3. Условия публичного распространения изображения без согласия гражданина.
4. Использование фотографий из социальных сетей в материалах СМИ.

Кейс-задача

Использование изображения гражданина без его согласия как для распространения в медиа, так и в рекламных целях может привести к судебным разбирательствам. Так, в августе 2021 года американец Спенсер Элден подал иск в суд на представителей группы Nirvana за незаконное использование его изображения на обложке альбома группы, обнародованного в 1991 году. Если бы этот случай произошел в Российской Федерации, то каковы шансы у заявителя выиграть иск?

1. Оцените кейс с точки зрения действующего российского законодательства.
2. Назовите условия легального использования детского изображения в СМИ и медиа.

Методические указания по проведению занятия

Практическое занятие проходит в два этапа, каждый из которых направлен на проверку определенных компетенций студентов:

- знания основных положений российского законодательства об использовании изображения гражданина в СМИ и масс-медиа;
- умения определять легальные условия для использования изображения гражданина и фотографий из социальных сетей в материалах СМИ и массмедиа.

На первом этапе занятия обсуждаются теоретические вопросы к занятию. На втором этапе занятия студенты самостоятельно решают кейс-задачу, затем решение обсуждается в группе совместно с преподавателем.

Подготовка к обсуждению теоретических вопросов осуществляется студентами самостоятельно дома. На занятии совместно с преподавателем и учебной группой обсуждаются и оцениваются результаты согласно критериям оценки работы студентов на практических занятиях. Кейс-задача решается на занятии и оценивается согласно критериям оценки кейс-задач.

Успешность занятия зависит от качества выполнения заданий для самостоятельной работы и активной работы по решению кейс-задачи.

Методические материалы к занятию

Для успешной подготовки к обсуждению вопросов к занятию и решения кейс-задачи обратите внимание на следующую теоретическую информацию. В действующем российском законодательстве под изображением понимается фотография, видеозапись, стоп-кадр из видеозаписи, рисунок или карикатура, коллаж. Использование изображения гражданина регулируется статьей 152.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). В ней законодатель выделяет следующие условия правомерного использования изображения в СМИ: «Обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии, а также видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых он изображен) допускаются только с *согласия* этого гражданина. После смерти гражданина его изображение может использоваться только с согласия детей и пережившего супруга, а при их отсутствии – с согласия родителей» [4].

Нужно помнить о том, что использованием является любое воспроизведение внешности, если человек узнаваем. Распространение в СМИ и массмедиа изображений граждан без их согласия запрещено. Однако предусмотрены условия, при которых возможно публичное распространение изображения без согласия:

- «1) использование изображения осуществляется в государственных, общественных или иных публичных интересах;
- 2) изображение гражданина получено при съемке, которая проводится в местах, открытых для свободного посещения, или на публичных мероприятиях (собраниях, съездах, конференциях, концертах, представлениях, спортивных соревнованиях и подобных мероприятиях), за исключением случаев, когда такое изображение является основным объектом использования;
- 3) гражданин позировал за плату» [4].

Публичным распространением будет считаться использование изображения гражданина в СМИ, Интернете, рекламе, плакатах и т. д.

Таким образом, если вы посещаете мероприятие и делаете фото для иллюстрации своего материала, то согласие у тех людей, кого вы снимаете, нужно спрашивать в том случае, если их изображение является портретным снимком.

Обратите внимание на определение «общественный интерес». Подробнее о том, что это такое, говорится в Постановлении Пленума

Верховного Суда РФ от 15.06.2010 № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации “О средствах массовой информации”». Верховный суд определяет, что «к общественным интересам следует относить не любой интерес, проявляемый аудиторией, а, например, потребность общества в обнаружении и раскрытии угрозы демократическому правовому государству и гражданскому обществу, общественной безопасности, окружающей среде» [1].

В данном постановлении пленума Верховного Суда под обнародованием изображения гражданина необходимо понимать «осуществление действия, которое впервые делает данное изображение доступным для всеобщего сведения путем его опубликования, публичного показа либо любым другим способом, включая размещение его в сети Интернет».

Также важно понимать трактовку законодателем понятия «публичный интерес». Верховный Суд поясняет, что он присутствует, если гражданин является публичной фигурой, то есть «занимает государственную или муниципальную должность, играет существенную роль в общественной жизни в сфере политики, экономики, искусства, спорта или любой иной области» [2] и использование его изображения «осуществляется в связи с политической или общественной дискуссией или интерес к данному лицу является общественно значимым» (п. 44 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25). Помимо этого, Верховный Суд поясняет, что «согласие необходимо, если единственной целью обнародования и использования изображения лица является удовлетворение обывательского интереса к его частной жизни либо извлечение прибыли». Вместе с тем не требуется согласия на обнародование и использование изображения гражданина, «если оно необходимо в целях защиты правопорядка и государственной безопасности (например, в связи с розыском граждан, в том числе пропавших без вести либо являющихся участниками или очевидцами правонарушения)» [2].

Гражданин вправе через суд признать факт незаконного использования его изображения и требовать компенсации морального вреда. Поэтому при использовании фотографий в своих журналистских материалах важно учитывать вышеизложенную информацию.

При использовании в материалах СМИ фотографий, которые выложены в социальных сетях, также необходимо спрашивать разрешение лица, которое на них изображено. Распространять подобные фото можно, только если это подходит под исключение «об-

щественный интерес». Наличие фотографии в социальных сетях не дает автоматического права на их публичное использование и распространение.

Для решения кейс-задачи изучите статью 152.1 ГК РФ «Охрана изображения гражданина»:

- «1. Обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина (в том числе его фотографии, а также видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых он изображен) допускаются только с согласия этого гражданина. После смерти гражданина его изображение может использоваться только с согласия детей и пережившего супруга, а при их отсутствии – с согласия родителей. Такое согласие не требуется в случаях, когда:
 - 1) использование изображения осуществляется в государственных, общественных или иных публичных интересах;
 - 2) изображение гражданина получено при съемке, которая проводится в местах, открытых для свободного посещения, или на публичных мероприятиях (собраниях, съездах, конференциях, концертах, представлениях, спортивных соревнованиях и подобных мероприятиях), за исключением случаев, когда такое изображение является основным объектом использования;
 - 3) гражданин позировал за плату.
2. Изготовленные в целях введения в гражданский оборот, а также находящиеся в обороте экземпляры материальных носителей, содержащих изображение гражданина, полученное или используемое с нарушением пункта 1 настоящей статьи, подлежат на основании судебного решения изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации.
3. Если изображение гражданина, полученное или используемое с нарушением пункта 1 настоящей статьи, распространено в сети Интернет, гражданин вправе требовать удаления этого изображения, а также пресечения или запрещения дальнейшего его распространения» [4].

Объясните, при каких условиях возможно правомерное использование изображения ребенка в СМИ, массмедиа или рекламе. Оцените действия истца в кейс-задаче с точки зрения российского законодательства. При каких условиях данный иск был бы удовлетворен судом, а при каких нет.

Методические указания по выполнению самостоятельной работы

1. Изучите статью 152.1 ГК РФ «Охрана изображения гражданина».
2. Каковы условия для свободного распространения изображения гражданина. Исходя из указаний Верховного Суда, определите, что значат понятия «общественный интерес», «публичный интерес», «публичная фигура».
3. Исходя из изученного материала, предложите алгоритм правомерного использования изображений граждан в журналистских материалах.

Рекомендуемая литература

Основная

1. О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2010 года № 16 : (редакция от 9 февраля 2012 года) // Консультант-Плюс : [компьютерная справочная правовая система]. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101401/ (дата обращения: 10.10.2022).
2. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 // КонсультантПлюс : [компьютерная справочная правовая система]. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/ (дата обращения: 10.10.2022).
3. *Буторин, М. В.* Правовые основы журналистики : учеб. пособие / М. В. Буторин. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2017. – 119, [1] с. – URL: www.iprbookshop.ru/102951.html (дата обращения: 10.10.2022).
4. Статья 152.1. Охрана изображения гражданина // Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : (в редакции от 28 июня 2021 года) : принят Государственной Думой 21 октября 1994 года. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/14c6c3902cffa17ab26d330b2fd4fae28e5cd059/ (дата обращения: 10.10.2022).

Дополнительная

5. *Донских, А. Г.* Журналистика и новейшие медиа в аспекте права, деонтологии и медиаобразования. Новые реалии : монография / А. Г. Донских. – Ростов-на-Дону [и др.] : Изд-во Южного федерального университета, 2020. – 119, [1] с. – URL: www.iprbookshop.ru/107944.html (дата обращения: 09.10.2022). – ISBN 978-5-9275-3522-4.
6. *Рихтер, А. Г.* Правовые основы журналистики : учебник / А. Г. Рихтер ; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. – Москва : Изд-во Московского университета, 2002. – 152 с. – URL: www.iprbookshop.ru/13105.html (дата обращения: 09.10.2022). – ISBN 5-211-04556-4.

Модуль 2

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ СМИ И МАССМЕДИА

Тема 2.1. Ответственность за распространение недостоверной информации под видом достоверных сообщений (фейк-ньюс)

Форма проведения — семинар (устные выступления).

Темы для устных выступлений

1. Понятие фейковых новостей с точки зрения российского законодательства.
2. Административная ответственность за распространение фейковых новостей.
3. Уголовная ответственность за распространение заведомо недостоверных сведений под видом достоверных сообщений.
4. Изменение законодательства о фейковой информации в период пандемии коронавируса в РФ.
5. Анализ примеров из судебной практики по публичному распространению в СМИ и Интернете фейковой информации.
6. Прототипы фейковых новостей.
7. Фейковые новости как прием ведения информационных войн.
8. Способы разграничения фейковой информации и оценочных суждений.
9. Разновидности фейков по цели создания и достоверности источника информации.

10. Разновидности фейковой информации по степени достоверности пространственно-временных характеристик.
11. Способы выявления информации фейкового характера в текстах СМИ.
12. Методы определения фейковых заголовков в материалах СМИ.

Методические указания по проведению занятия

Практическое занятие проходит в два этапа, каждый из которых направлен на проверку определенных компетенций студентов:

- знания основных положений российского законодательства о фейк-ньюс и его последних изменениях;
- умения анализировать судебную практику по делам о распространении ложной информации под видом достоверных сведений.

Для подготовки к обсуждению вопросов к занятию необходимо изучить рекомендуемую литературу. Результатом изучения должно стать подготовленное студентом устное выступление по теме. Оно может представлять собой реферативное изложение концептуальных положений в форме устного доклада, предполагающего компиляцию сведений по заданной теме. При заслушивании докладов студентам необходимо фиксировать основные положения, касающиеся ответственности за распространение недостоверной информации, использование различных пометок при распространении определенной информации в СМИ.

Подготовка к семинару осуществляется студентами самостоятельно. На занятии совместно с преподавателем и учебной группой обсуждаются и оцениваются устные выступления по выбранной теме согласно критериям оценки работы студентов на практических занятиях.

Методические материалы к занятию

Для освоения темы и подготовки к семинару необходимо ознакомиться со списком предложенной литературы к данному занятию. Обратите внимание, что под фейковыми новостями законодателями (ч.1 ст.15.3 Закона об информации) понимается «заведомо недостоверная общественно значимая информация, распространяемая под видом достоверных сообщений и создавшая определенную угрозу жизни или здоровью граждан, имуществу, общественному порядку и общественной безопасности» [3]. Фейковые новости при-

числяются к информации, распространяемой с нарушением закона, и подлежат незамедлительному удалению с момента получения уведомления от надзорного органа либо блокировке в случае неустранения в установленные сроки. Публичное распространение недостоверных сведений посредством сети Интернет влечет административную уголовную ответственность. Причем исходя из имеющейся на данный момент судебной практики, привлекать к ответственности за распространение недостоверной информации могут не только журналисты и СМИ, но и любые пользователи, оставляющие комментарии в социальных сетях или отправляющие сообщения через мессенджеры группе лиц. При поиске информации об административной и уголовной ответственности за распространение ложных сведений под видом достоверных ознакомьтесь со статьями 13.15 (часть 9, 10) Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее – КоАП РФ), 207.1 и 207.2 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ).

Методические указания по выполнению самостоятельной работы

Подготовьте устное выступление по одному из предложенных вопросов к обсуждению на семинаре. Рекомендации по подготовке устного выступления:

- Выступление должно продолжаться не более пяти минут.
- Оно должно содержать:
 - теоретические положения из рекомендуемой литературы к занятию или дополнительных источников;
 - примеры из реальной судебной практики либо примеры из текстов СМИ.
- Основные тезисы выступления необходимо изложить в презентации, выполненной в программе Microsoft PowerPoint, 9–10 слайдов, шрифт и иллюстративный материал – на усмотрение автора доклада.

Рекомендуемая литература

Основная

1. Статья 13.15. Злоупотребление свободой массовой информации // Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : (редакция от 1 июля 2021 года) : принят Государ-

- ственной Думой 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/82c0a663173b440cc9b027bc8e687dc9e36e71ad/ (дата обращения: 10.10.2022).
2. *Муратова, Н. Fake news сегодня* / Н. Муратова, Н. Тошпулатова, Г.Алимова // Fake news: дезинформация в медиа : пособие для студентов направлений журналистики и массовых коммуникаций / Н. Муратова, Н. Тошпулатова, Г.Алимова. – Ташкент, 2020. – Глава 2. – С. 38–55.
 3. Статья 15.3. Порядок ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением закона // Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон № 149-ФЗ : (редакция от 2 июля 2021 года) : принят Государственной Думой 8 июля 2006 года : одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 года. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/34547c9b6ddb60ceb0a67593943fd9ef64ebdd0/ (дата обращения: 10.10.2022).
 4. *Распопова, С. С. Фейковые новости : информационная мистификация : учеб. пособие для вузов* / С. С. Распопова, Е. Н. Богдан. – Москва : Аспект Пресс, 2018. – 110, [2] с. – ISBN 978-5-7567-0940-7.
 5. Статья 207.1. Публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан // Уголовный кодекс Российской Федерации : (редакция от 1 июля 2021 года) : принят Государственной Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/9d8a5b6501a01da934c1bbd0ca9b1fd46df76a72/ (дата обращения: 10.10.2022).
 6. Статья 207.2. Публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее тяжкие последствия // Уголовный кодекс Российской Федерации : (редакция от 1 июля 2021 года) : принят Государственной Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/7dcac8801f9fa5415250803c6d4bc4366bb91f1b/ (дата обращения: 10.10.2022).

Дополнительная

7. *Сазонова, М. Фейковые новости: кто привлекается к ответственности за их распространение* // Гарант.Ру : информационно-правовой портал. – URL: www.garant.ru/news/1451881/ (дата обращения: 10.10.2022). – Дата публикации: 19.03.2021.

8. *Стернин, И. А.* Маркеры фейка в медиатекстах : [рабочие материалы] / И. А. Стернин, А. М. Шестернина. – Воронеж : РИТМ, 2020. – 34 с. – Из содерж.: Приложения. – С. 28–31. – ISBN 978-5-6044883-6-2.
9. Фейк-нюз и коронавирус: анализ изменений в законодательстве // Центр защиты прав СМИ*: [сайт]. – URL: mmdc.ru/services/feyk-nyus-i-koronavirus-analiz-izmeneniy-v-zakonodatelstve/ (дата обращения: 10.10.2022). – Дата публикации: 05.05.2020.

Тема 2.2. Пометки при публикации определенной информации в СМИ

Форма проведения – практическое занятие с использованием индивидуальной и коллективной работы студентов и выполнением практического задания.

Вопросы для обсуждения

1. Пометки при упоминании в СМИ запрещенных экстремистских и террористических организаций.
2. Понятие «иностранный агент» в российском законодательстве. Пометки при упоминании в СМИ организаций, НКО и общественных объединений, иностранных СМИ и физических лиц, которые были признаны иностранными агентами.
3. Упоминание в СМИ «нежелательных организаций».
4. Пометки в СМИ рекламных материалов.
5. Возрастная маркировка информационной продукции.

Методические указания по проведению занятия

Занятие проводится в два этапа, в ходе которых проверяются:

- знания о том, какие пометки необходимо использовать при публикации определенной информации в СМИ;
- умение определять, какую пометку необходимо поставить при упоминании определенной информации в СМИ.

* Здесь и далее по тексту пособия знаком * отмечен «Центр защиты прав СМИ», признанный иностранным агентом на территории Российской Федерации. См. с. 36, 46, 52, 57, 66–67.

Подготовка к практическому занятию и выполнение практического задания осуществляются студентами самостоятельно. На занятии совместно с преподавателем и учебной группой обсуждаются и оцениваются результаты согласно критериям оценки работы на практических занятиях.

Качество выполненной самостоятельной работы влияет на успешность занятия. В ходе занятия необходимо устно ответить на один из вопросов, рекомендованных для обсуждения, а также представить результаты выполнения практического задания.

Методические материалы к занятию

Согласно статье 4 Закона о СМИ, не допускается использовать средства массовой информации для «распространения материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публично оправдывающих терроризм, других экстремистских материалов». Поэтому, упоминая в своем материале экстремистскую или террористическую организацию, журналисты обязаны ставить пометку, указывающую на то, что деятельность данной организации запрещена на территории РФ, или на то, что данная организация ликвидирована. За отсутствие пометки в 2021 году введена административная ответственность (часть 2 статьи 13.15 КоАП РФ). Список организаций, признанных экстремистскими, можно посмотреть в перечне на сайте Министерства юстиции; список организаций, признанных террористическими, ведет Федеральная служба безопасности (ссылки даны в рекомендуемой литературе к занятию).

Определение понятия «иностранный агент» дается в статье 2 Федерального закона «О некоммерческих организациях». Оно было введено в законодательство в 2012 году. Попасть в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, могут те, кто получает иностранное финансирование и занимается политической деятельностью. Реестр ведется Министерством юстиции РФ. В 2017 году данное понятие стало применяться к иностранным СМИ в связи с поправками в Закон о СМИ. Подробнее о статусе «иностранное СМИ, выполняющее функции иностранного агента», прочитайте в статье 6 Закона о СМИ. Реестр ведется Министерством юстиции РФ (URL: <https://minjust.gov.ru>). В 2020 году внесли поправки в закон «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», статья 2.1 (далее – Закон о мерах воздействия), которые дают возможность признавать иностранными агентами физических лиц. Согласно положению статьи 4 Закона

о СМИ, запрещается в зарегистрированных российских СМИ распространять информацию «без указания на то, что некоммерческая организация, незарегистрированное общественное объединение или физическое лицо выполняет функции иностранного агента», также запрещается без пометки публиковать информацию СМИ-иноагента. За отсутствие в СМИ указанной пометки предусмотрена административная ответственность (статья 13.15 КоАП РФ). С 1 декабря 2022 года вступил в силу закон «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» (№ 255-ФЗ от 14.07.2022), который накладывает новые ограничения на деятельность физических лиц, организаций и общественных объединений, которые признаны иностранными агентами.

Понятие «нежелательная организация» закреплено в статье 3.1 Закона о мерах воздействия. Реестр таких организаций (ссылка в рекомендуемой литературе к занятию) ведется Министерством юстиции РФ, при упоминании такой организации в СМИ пометка желательна, но пока не обязательна.

Другие пометки. Согласно Федеральному закону «О рекламе», пометкой «Реклама» или «На правах рекламы» должны маркироваться все рекламные материалы в зарегистрированных СМИ. Рекламу некоторых товаров и услуг нужно сопровождать особыми пометками. Подробнее читайте в законе о рекламе.

О необходимости возрастной маркировки информационной продукции прочитайте в Федеральном законе «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (ссылка в рекомендуемой литературе к занятию).

Практическое задание для самостоятельной работы

Определите, какие пометки и в каких материалах используются за последний месяц в конкретном зарегистрированном средстве массовой информации (на выбор студента).

Методические указания по выполнению самостоятельной работы

1. Для подготовки к обсуждению вопросов к занятию внимательно изучите рекомендуемые источники.
2. Для выполнения практического занятия заполните таблицу.

Пример заполнения таблицы

Название издания	Пометка при упоминании экстремистской организации	Пометка при упоминании иностранных агентов	Пометка рекламных материалов	Возрастная маркировка
«Новая газета»	4	15	3	6

Рекомендуемая литература

Основная

1. Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими // Федеральная служба безопасности Российской Федерации : [сайт]. – URL: www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm (дата обращения: 10.10.2022).
2. Статья 13.15. Злоупотребление свободой массовой информации // Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : (редакция от 1 июля 2021 года) : принят Государственной Думой 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/82c0a663173b440cc9b027bc8e687dc9e36e71ad/ (дата обращения: 10.10.2022).
3. Российская Федерация. Законы. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию : Федеральный закон № 436-ФЗ : (редакция от 1 июля 2021 года) : принят Государственной Думой 21 декабря 2010 года : одобрен Советом Федерации 24 декабря 2010 года // КонсультантПлюс : [компьютерная справочная правовая система]. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/ (дата обращения: 10.10.2022).
4. Статья 2.1 // О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации : Федеральный закон № 272-ФЗ : (редакция от 28 июня 2021 года) : принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139994/db1ec10278959044da8a5c31b9fc00cc944f0b12/ (дата обращения: 10.10.2022).

5. Статья 2. Некоммерческая организация // О некоммерческих организациях : Федеральный закон №7-ФЗ : (редакция от 3 августа 2018 года) : принят Государственной Думой 8 декабря 1995 года. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/87a16eb8a9431fff64d0d78eb84f86acc003448/ (дата обращения: 10.10.2022).
6. Российская Федерация. Законы. О рекламе : Федеральный закон № 38-ФЗ : (редакция от 2 июля 2021 года) : принят Государственной Думой 22 февраля 2006 года : одобрен Советом Федерации 3 марта 2006 года // КонсультантПлюс : [компьютерная справочная правовая система]. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58968/ (дата обращения: 10.10.2022).
7. Перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации // Министерство юстиции Российской Федерации : [сайт]. – URL: minjust.gov.ru/ru/documents/7756/ (дата обращения: 10.10.2022).
8. Перечень общественных объединений и религиозных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // Министерство юстиции Российской Федерации : [сайт]. – URL: minjust.gov.ru/ru/documents/7822/ (дата обращения: 10.10.2022).

Дополнительная

9. *Донских, А. Г.* Правовые аспекты функционирования интернет-рекламы (на примере предписаний Федеральной антимонопольной службы РФ) // Журналистика и новейшие медиа в аспекте права, деонтологии и медиаобразования. Новые реалии : монография / А. Г. Донских. – Ростов-на-Дону [и др.], 2020. – С. 50–60. – URL: znanium.com/catalog/product/1308371 (дата обращения: 10.10.2022).
10. Правовое регулирование рекламной деятельности : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / Н. Д. Эриашвили, А. А. Романов, Г. А. Васильев [и др.]. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА [и др.], 2017. – 239, [1] с. – Из содерж.: Главы 2–3. – С. 26–54. – URL: znanium.com/catalog/product/1028543 (дата обращения: 10.10.2022). – ISBN 978-5-238-01546-0.

Тема 2.3. Авторское право и средства массовой информации

Форма проведения — коллоквиум.

Темы докладов

1. Авторское право как часть законодательства об интеллектуальной собственности.
2. Интеллектуальная собственность в цифровую эпоху и журналистика.
3. Международный опыт охраны авторского права.
4. Журналистское произведение как результат творческой деятельности.
5. Автор результата творческой деятельности. Презумпция авторства.
6. Действие исключительного права на произведения науки, литературы и искусства на территории Российской Федерации. Переход произведения в общественное достояние.
7. Личные неимущественные и исключительные права автора.
8. Договоры в сфере авторского права.
9. Производные и составные произведения. Часть произведения как объект авторского права. Соавторство.
10. Авторские права на служебное произведение.
11. Аудиовизуальное произведение как объект авторских прав.
12. Технические средства защиты авторских прав. Информация об авторском праве. Знак охраны авторских прав.
13. Условия свободного использования результата творческой деятельности.
14. Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях.
15. Понятие неприкосновенности произведения.
16. Авторские права на произведения науки, литературы и искусства, созданные по государственному или муниципальному контракту.
17. Ответственность за нарушение исключительного права на произведение.
18. Авторское право в фотографии.
19. Что не является объектом авторского права?
20. Механизмы и способы защиты своих авторских прав.

Методические указания по проведению занятия

Занятие проводится в два этапа, в ходе которых проверяются:

- знания об основных положениях авторского права как части законодательства об интеллектуальной собственности;
- умение применять основные положения авторского права к собственной творческой деятельности.

Для подготовки к обсуждению вопросов к занятию необходимо изучить рекомендуемую литературу. Результатом изучения должно стать подготовленное студентом устное выступление по теме. Оно может представлять собой реферативное изложение основных положений по теме доклада в форме обзорного реферата; приветствуется подготовка презентации с основными тезисами доклада, выполненной в программе PowerPoint.

Подготовка к коллоквиуму осуществляется студентами самостоятельно дома. На занятии совместно с преподавателем и учебной группой обсуждаются и оцениваются устные выступления по теме, согласно критериям оценки работы студентов на практических занятиях.

Методические материалы к занятию

Для освоения темы и подготовки к семинару необходимо ознакомиться со списком предложенной литературы к данному занятию.

Все, что касается авторского права и свободного использования чужого произведения, изложено в четвертой части ГК РФ.

Важно помнить, что любой результат творческой деятельности человека, независимо от его качества, является интеллектуальной собственностью и охраняется законом. Использовать чужое произведение: музыкальное, художественное, фотографию и прочее – можно только с согласия автора или выплатив ему вознаграждение.

С точки зрения российского законодательства (статья 1257 ГК РФ), «автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано» [3]. По закону (статья 1255 ГК РФ), автору произведения принадлежат следующие права: «1) исключительное право на произведение; 2) право авторства; 3) право автора на имя; 4) право на неприкосновенность произведения; 5) право на обнародование произведения» [3].

Размещение произведения, фотографии, музыки в открытом доступе в сети Интернет не предоставляет автоматического права для

свободного его использования. Каждое произведение неприкосновенно, все изменения возможны только с согласия автора. Например, вы не можете, изменив с помощью компьютерной программы фотографию, выдать ее за свою. Существуют условия свободного использования чужого результата творческой деятельности, например цитирование. Но оно также возможно только при условии сохранения целостности произведения, указания его автора и источника заимствования. Размер цитаты законом не ограничен, но цитирование должно применяться с определенной целью. Более подробно о нормах авторского права, его объектах, сроках действия, договорах, исключительном праве и других правах, имеющихся у автора, а также об ответственности за нарушения законодательства об авторском праве прочитайте в главе 70 ГК РФ.

Методические указания по выполнению самостоятельной работы

1. Подготовьте устное выступление по одному из предложенных вопросов к обсуждению на коллоквиуме. Длительность выступления – не более пяти минут. Оно должно содержать как теоретические положения, так и примеры из реальной судебной практики по спорам в сфере авторского права.
2. Составьте список использованных источников для выступления.

Рекомендуемая литература

Основная

1. *Арзуманян, А. Б.* Международные стандарты защиты интеллектуальной собственности : учеб. пособие / А. Б. Арзуманян. – Ростов-на-Дону [и др.] : Изд-во Южного федерального университета, 2019. – 94 с. – Из содерж.: Главы 1–2. – С. 43–55. – URL: znanium.com/catalog/product/1088155 (дата обращения: 10.10.2022). – ISBN 978-5-9275-32-16-2.
2. *Буторин, М. В.* Правовые основы журналистики : учеб. пособие / М. В. Буторин. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2017. – 119, [1] с. – URL: www.iprbookshop.ru/102951.html (дата обращения: 10.10.2022).

3. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая : (редакция от 11 июня 2021 года) : принят Государственной Думой 24 ноября 2006 года : одобрен Советом Федерации 8 декабря 2006 года // Консультант Плюс : [компьютерная справочная правовая система]. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (дата обращения: 10.10.2022).
4. Интеллектуальная собственность : (Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) : учеб. пособие / Н. М. Коршунов, Б. А. Булаевский, Ю. Л. Мареев [и др.] ; под общ. ред. Н. М. Коршунова, Ю. С. Харитоновой. – 2-е изд., перераб. – Москва : Норма [и др.], 2017. – 383 с. – URL: znanium.com/catalog/product/906576 (дата обращения: 10.10.2022). – ISBN 978-5-91768-601-1.
5. Российская Федерация. Законы. О средствах массовой информации : Федеральный закон от 27 декабря 1991 года № 2124-1 : (редакция от 1 июля 2021 года) // КонсультантПлюс : [компьютерная справочная правовая система]. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511 (дата обращения: 10.10.2022).
6. Право интеллектуальной собственности. Учебник. Том 2. Авторское право / [Е. С. Гринь, В. О. Калятин, С. В. Михайлов и др.] ; под общ. ред. Л. А. Новоселовой. – Москва : Статут, 2017. – 365, [1] с. – Из содерж.: Главы 1–2. – С. 13–93. – URL: elibrary.ru/item.asp?id=32412874 (дата обращения: 10.10.2022). – ISBN 978-5-8354-1350-8.

Дополнительная

7. Про фотографии : 3 простых инструкции об основных рисках работы с изображениями // Центр защиты прав СМИ* : [сайт]. – URL: fotopravo.media/ (дата обращения: 10.10.2022).
8. База данных Российской судебной практики по информационному праву : [сайт] / Центр защиты прав СМИ*. – 2007 – 2022. – URL: media-pravo.info/case (дата обращения: 10.10.2022).
9. *Донских, А. Г.* Правовое поле журналистов и блогеров в информационном законодательстве Российской Федерации // Журналистика и новейшие медиа в аспекте права, деонтологии и медиаобразования. Новые реалии : монография / А. Г. Донских. – Ростов-на-Дону [и др.], 2020. – С. 42–50. – URL: znanium.com/catalog/product/1308371 (дата обращения: 10.10.2022).

10. *Моргунова, Е. А.* Авторские права // Авторское право : учеб. пособие / Е. А. Моргунова ; отв. ред. В. П. Мозолин. — Москва, 2008. — Глава 4. — С. 113–166. — URL: znanium.com/catalog/product/140123 (дата обращения: 10.10.2022).
11. *Новоселова, Л. А.* Интеллектуальная собственность: некоторые аспекты правового регулирования : [монография] / Л. А. Новоселова, М. А. Рожкова. — Москва : Норма [и др.], 2016. — 126, [1] с. — URL: znanium.com/catalog/product/520775 (дата обращения: 10.10.2022). — ISBN 978-5-16-100856-0.
12. Реестр решений Общественной коллегии по жалобам на прессу // Общественная коллегия по жалобам на прессу : [сайт]. — URL: presscouncil.ru/praktika/zhaloby-kollegii/resheniya-kollegii-ro-zhalobam-na-pressu (дата обращения: 10.10.2022).
13. *Рихтер, А. Г.* Правовые основы журналистики : учебник / А. Г. Рихтер ; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. — Москва : Изд-во Московского университета, 2002. — 152 с. — URL: www.iprbookshop.ru/13105.html (дата обращения: 09.10.2022). — ISBN 5-211-04556-4.
14. *Энтин, В. Л.* Тренд глобализации доступа к контенту и авторское право // Авторское право в виртуальной реальности : (новые возможности и вызовы цифровой эпохи) / В. Л. Энтин. — Москва, 2017. — С. 171–199. — URL: znanium.com/catalog/product/1013817 (дата обращения: 10.10.2022).

Модуль 3

ДИФФАМАЦИЯ. ВМЕШАТЕЛЬСТВО В ЧАСТНУЮ ЖИЗНЬ. ОХРАНЯЕМЫЕ ЗАКОНОМ ТАЙНЫ

Тема 3.1. Диффамация в СМИ и массмедиа

Форма проведения – практическое занятие с использованием индивидуальной и коллективной работы студентов и решением кейс-задачи.

Вопросы для обсуждения

1. Понятие «порочащие сведения».
2. Ущемление чести, достоинства и деловой репутации.
3. Понятие «клевета» в российском законодательстве.
4. Понятие «оскорбление» в российском законодательстве.

Кейс-задача

Изучить материалы дела из судебной практики (реальных кейсов) по защите чести, достоинства и деловой репутации (URL: <https://media-pravo.info/>) Пример кейса: «ПАО «НЕФТЯНАЯ КОМПАНИЯ «РОСНЕФТЬ» обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с исковым заявлением к IStories fonds и Шлейнову Р.Ю. о защите деловой репутации, в котором заявитель просит суд: признать не соответствующими действительности, порочащими деловую репутацию ПАО «НЕФТЯНАЯ КОМПАНИЯ «РОСНЕФТЬ» утверждения о фактах, распространенных 08.02.2021 на интернет-сайте

[www.istories.media](https://istories.media) по адресу <https://istories.media/investigations/> в материале под заголовком «Танцовщица для Роснефти. Кто получил купленную для нефтяной компании долю в итальянском шинном гиганте Pirelli и при чем здесь хореография».

Методические указания по проведению занятия

Практическое занятие проходит в два этапа, каждый из которых направлен на проверку определенных компетенций студентов:

- знаний о положениях законодательства РФ, касающихся распространения сведений, порочащих честь, достоинство, деловую репутацию, а также клеветы и оскорбления;
- умения анализировать судебную практику по диффамационным делам.

На первом этапе занятия обсуждаются теоретические вопросы. На втором этапе занятия студенты самостоятельно решают кейс-задачу, затем решение обсуждается в группе совместно с преподавателем.

Подготовка к обсуждению теоретических вопросов осуществляется студентами самостоятельно дома. На занятии совместно с преподавателем и учебной группой обсуждаются и оцениваются результаты согласно критериям оценки работы студентов на практических занятиях. Кейс-задача решается на занятии и оценивается согласно критериям оценки кейс-задач.

Успешность занятия зависит от качества выполнения заданий для самостоятельной работы и активной работы по решению кейс-задачи.

Методические материалы к занятию

При подготовке к ответу на вопросы для обсуждения обратите внимание на следующую информацию. Под диффамацией в законодательстве понимаются претензии об ущемлении репутации в СМИ. Это распространение в СМИ порочащих сведений, не соответствующих действительности:

- сведения, ущемляющие честь, достоинство и деловую репутацию;
- оскорбления;
- клевета.

Диффамацию можно определить по следующим признакам:

- сведения распространены (например, в СМИ, медиа, социальных сетях);
- сведения не соответствуют действительности;
- сведения носят порочащий характер;
- опубликованные сведения напрямую касаются конкретного гражданина или организации;
- сведения поданы как факты.

Определение категории «порочащие сведения» дается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

Согласно данному документу, порочащими являются сведения, «содержащие утверждения:

- о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства,
- совершении нечестного поступка,
- неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни,
- недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности,
- нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица» [5].

Важно понимать, что если распространены недостоверные сведения, то к редакции СМИ или журналисту подается гражданский иск о защите чести, достоинства и деловой репутации. Если распространенные сведения были заведомо ложными, то возбуждается уголовное дело о клевете. Если распространенные сведения, порочащие репутацию человека, выражены в неприличной форме, то проводится административное разбирательство об оскорблении.

Необходимо отметить, что публикация порочащих сведений, не соответствующих действительности, – самая распространенная претензия к российским журналистам и СМИ, по которой проводятся судебные разбирательства. На 10 октября 2021 года в базе данных российской судебной практики по информационному праву (URL: <https://media-pravo.info/>) содержится 1298 дел по защите чести, достоинства и деловой репутации. Это составляет 79,7 % от всех гражданских дел судебной практики по информационному праву в этой базе.

Подробнее о защите чести, достоинства и деловой репутации, а также ответственности за распространение порочащих сведений читайте в статье 152 ГК РФ «Защита чести, достоинства и деловой репутации». В частности, в пункте 2 данной статьи говорится о том, что «Сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина и распространенные в средствах массовой информации, должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации. Гражданин, в отношении которого в средствах массовой информации распространены указанные сведения, имеет право потребовать наряду с опровержением также опубликования своего ответа в тех же средствах массовой информации» [2]. В пункте 5 данной статьи говорится о том, что если порочащие сведения «оказались после их распространения доступными в сети Интернет, гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети Интернет» [2].

Ответственность за оскорбление закреплена в статье 5.61. КоАП РФ «Оскорбление». Под оскорблением законодатель понимает «унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме» [3].

К неприличной форме может быть отнесена:

- вульгарная и бранная лексика (дерьмо, болван);
- слова, обозначающие антиобщественную деятельность, например, жулик, мошенник, вор, преступник;
- слова с негативной окраской (расист, нацист);
- зоологизмы (свинья, козел);
- названия некоторых профессий в переносном значении (палач);
- глаголы с ярко выраженной негативной оценкой (украсть);
- эвфемизмы (например, ночная бабочка);
- окказионализмы, созданные для оскорбления (госдуря);
- синонимы матерных слов, обозначающих телесный низ и акт совокупления;
- сравнения с одиозными историческими персонажами, обидные прозвища.

Журналистам особенно стоит обратить внимание на пункт 2 и 3 статьи 5.61. КоАП РФ «Оскорбление»:

- «2. Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации либо совершенное публично с использо-

ванием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет, или в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на должностных лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до семисот тысяч рублей.

3. Непринятие мер к недопущению оскорбления в публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть Интернет, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей» [3].

Клевета с точки зрения закона – это распространение «заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию» [6]. За клевету предусмотрена уголовная ответственность согласно положениям статьи ст. 128.1 УК РФ «Клевета». Стоит отметить, что важным квалифицирующим признаком здесь является заведомость, то есть гражданин заранее знал, что сведения ложные, но все равно распространял их. Также обратите внимание на то, что распространение клеветы публично, в СМИ или Интернете является отягчающим обстоятельством с максимальным наказанием – лишением свободы сроком до двух лет (на момент написания данного учебно-методического пособия).

Также уголовным преступлением является оскорбление чувств верующих (ч. 1, ст. 148 УК РФ) и публичное оскорбление представителя власти «при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением» (ст. 319 УК РФ).

Существуют досудебные способы урегулирования диффамационного конфликта. Они предусмотрены в статьях 43 и 46 Закона о СМИ. Это право на опровержение и право на ответ. Познакомьтесь с содержанием этих статей и определите, в каких случаях лицо, в отношении которого были распространены порочащие сведения, не соответствующие действительности, имеют право на опровержение и право на ответ. Также изучите порядок опровержения и основания для отказа в опровержении (статьи 44, 45 Закона о СМИ). Еще одним способом является обращение в орган саморегулирования журналистского сообщества. В частности, в РФ информационные споры рассматривает Общественная коллегия по жалобам на прессу (URL: <https://presscouncil.ru/>). Ее решения носят рекомендательный характер.

Методические указания по выполнению самостоятельной работы

1. Ознакомьтесь с кейсом «Судебный иск компании «РОСНЕФТЬ» к изданию «Важные истории» (признано Министерством юстиции РФ иностранным агентом). Пример кейса взят из базы данных российской судебной практики по информационному праву (URL: <https://media-pravo.info/categoryid/2/37>):

«ПАО «НЕФТЯНАЯ КОМПАНИЯ «РОСНЕФТЬ» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым заявлением к IStories fonds и Шлейнову Р.Ю. о защите деловой репутации, в котором заявитель просит суд: признать не соответствующими действительности, порочащими деловую репутацию ПАО «НЕФТЯНАЯ КОМПАНИЯ «РОСНЕФТЬ» следующие утверждения о фактах, распространенных 08.02.2021 на интернет-сайте www.istories.media по адресу <https://istories.media/investigations/> в материале под заголовком «Танцовщица для Роснефти. Кто получил купленную для нефтяной компании долю в итальянском шинном гиганте Pirelli и при чем здесь хореография»:

«В 2014 году подконтрольная государству «Роснефть» купила долю в итальянском шинном гиганте Pirelli»;

«Роснефть» приобрела 13% Pirelli почти за 553 миллиона евро «за счет средств пенсионных фондов и финансовых институтов»;

«Акции Pirelli покупали для «Роснефти».

Обязать компанию IStories fonds удалить спорную статью.

В публикации, автором которой является Р. Шлейнов, приводится информация о том, что ПАО «НК «Роснефть» (далее – Компания) или же для ПАО «НК «Роснефть» якобы приобрели долю в компании Pirelli & C. SpA (далее – Pirelli), а затем, по утверждению авторов, эти акции оказались у третьих лиц.

Как указывал истец, данные утверждения не соответствуют действительности, более того, противоречат друг другу, поскольку указывается, что акции приобретены Компанией и одновременно для Компании. ПАО «НК «Роснефть» не приобретало долю в Pirelli, и акции Pirelli не приобретались для ПАО «НК «Роснефть», в т. ч. через указанную в публикации компанию Long Term Investments Luxembourg S.A.

Как указал истец, спорная информация содержит не соответствующие действительности сведения, в контексте всей публикации порочащие деловую репутацию Компании. Истец считает, что опубликованные спорные сведения и информация: распространены в отношении Истца; порочат деловую репутацию Истца; являются утверждениями о фактах; являются недостоверными».

2. Ознакомьтесь со всеми материалами по этому кейсу, представленными в базе данных российской судебной практики по информационному праву (URL: <https://media-pravo.info/case/delo-po-isku-pao-nk-rosneft-k-istories-fonds-shlejnovu-r-yu-o-zashhite-delovoj-reputaczii-dose-dela-%e2%84%96-2069v-rabote>):

- исковое заявление,
- спорный текст,
- экспертное заключение.

Ответьте на следующие вопросы:

- что послужило поводом для судебного разбирательства, какие именно фразы в тексте статьи не устроили истца;
 - согласно тексту искового заявления, какие именно порочащие сведения оспаривает истец;
 - как эксперт в своем заключении оценивает спорные фрагменты статьи, чем аргументирует свою оценку.
3. Изучите решение Арбитражного суда города Москвы по этому делу (URL: <https://media-pravo.info/case-resolution/reshenie-arbitrazhnogo-suda-goroda-moskvy-dose-dela-%e2%84%96-2069>). Ответьте на вопросы:

- какими законами судья руководствуется при вынесении решения, укажите, какие конкретно статьи и каких законов приведены в решении суда;
- на какие именно доказательства суд опирался при вынесении этого решения;
- что конкретно обязано сделать издание в связи с решением суда.

Рекомендуемая литература

Основная

1. *Буторин, М. В.* Правовые основы журналистики : учеб. пособие / М. В. Буторин. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский госу-

- дарственный университет промышленных технологий и дизайна, 2017. – 119, [1] с. – URL: www.iprbookshop.ru/102951.html (дата обращения: 10.10.2022).
2. Статья 152. Защита чести, достоинства и деловой репутации // Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : (в редакции от 28 июня 2021 года) : принят Государственной Думой 21 октября 1994 года. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/1de6cd3cbb386056a2ecd2c64ff087b13c8de585/ (дата обращения: 10.10.2022).
 3. Статья 5.61. Оскорбление // Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : (редакция от 1 июля 2021 года) : принят Государственной Думой 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/d40cbd099d17057d9697b15ee8368e49953416ae/ (дата обращения: 10.10.2022).
 4. Российская Федерация. Законы. О средствах массовой информации : Федеральный закон от 27 декабря 1991 года № 2124-1 : (редакция от 1 июля 2021 года) // КонсультантПлюс : [компьютерная справочная правовая система]. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511 (дата обращения: 10.10.2022).
 5. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 года № 3 // КонсультантПлюс : [компьютерная справочная правовая система]. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52017/ (дата обращения: 10.10.2022).
 6. Статья 128.1. Клевета // Уголовный кодекс Российской Федерации : (редакция от 1 июля 2021 года) : принят Государственной Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/8a73d26dba7976d6c43cc94aa1515368fef256f0/ (дата обращения: 10.10.2022).
 7. Статья 148. Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий // Уголовный кодекс Российской Федерации : (редакция от 1 июля 2021 года) : принят Государственной Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/3f061fb01a04145dc7e07fe39a97509bd2da705f/ (дата обращения: 10.10.2022).

8. Статья 319. Оскорбление представителя власти // Уголовный кодекс Российской Федерации : (редакция от 1 июля 2021 года) : принят Государственной Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года. — URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/c6fafa4e06f5b3e8d2eec4cbd86cfc60812cf697 (дата обращения 10.10.2022).

Дополнительная

9. База данных Российской судебной практики по информационному праву : [сайт] / Центр защиты прав СМИ*. — 2007 – 2022. — URL: media-pravo.info/case (дата обращения: 10.10.2022).
10. *Рожкова, М. А.* Защита деловой репутации при диффамации / М. А. Рожкова, М. Е. Глазкова, Д. В. Афанасьев // Защита деловой репутации в случаях ее диффамации или неправомерного использования : (в сфере коммерческих отношений) : науч.-практ. пособие / М. А. Рожкова, М. Е. Глазкова, Д. В. Афанасьев, А. С. Ворожечич ; под общ. ред. М. А. Рожковой. — Москва, 2015. — Глава 2. — С. 60–161.
11. Реестр решений Общественной коллегии по жалобам на прессу // Общественная коллегия по жалобам на прессу : [сайт]. — URL: presscouncil.ru/praktika/zhaloby-kollegii/resheniya-kollegii-ro-zhalobam-na-pressu (дата обращения: 10.10.2022).
12. *Свинцова, М. В.* Противодействие диффамации по российскому гражданскому законодательству / М. В. Свинцова. — Москва : Юстицинформ, 2013. — 83 с. — ISBN 978-5-7205-1201-9.

Тема 3.2. Деловая игра: судебный процесс по защите чести, достоинства и деловой репутации

Форма проведения — практическое занятие с проведением деловой игры.

Вопросы для обсуждения

1. Правоприменительная практика по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации.
2. Деловая игра по оспариванию порочащих сведений в СМИ.

Методические рекомендации по проведению занятия

Практическое занятие проходит в два этапа, каждый из которых направлен на проверку определенных компетенций студентов:

- умения определять порочащие сведения в журналистском тексте;
- умения руководствоваться положениями действующего законодательства применительно к конкретной ситуации.

Игра проводится в течение всего занятия и представляет собой совместную деятельность группы обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Преподаватель оценивает активность обучающегося на каждом этапе игры, конструктивность решений, принятых им в ходе решения обозначенной проблемы. В конце занятия подводятся итоги и оценивается умение обучающегося анализировать и решать типичные профессиональные задачи.

Концепция деловой игры

Деловая игра строится в виде учебного судебного процесса. Гражданин или организация подает на редакцию СМИ и автора материала иск о защите чести, достоинства и деловой репутации. Студенческая группа делится на пять подгрупп, одна из которых выступает на стороне истца, вторая – ответчика, третья играет роль экспертов, четвертая – суда.

Роли:

- истец и его адвокаты;
- гражданин, недовольный высказыванием журналиста в свой адрес;
- журналист и редакция СМИ;
- эксперты, дающие независимую оценку высказыванию журналиста;
- судьи.

Ожидаемый результат: участие в деловой игре в форме игрового судебного процесса позволяет обучающимся:

- углубить знания законов, регулирующих деятельность СМИ в РФ;

- уметь ориентироваться в законодательстве об ущемлении чести, достоинства и деловой репутации;
- владеть навыком применения права к конкретной ситуации.

Сценарий проведения деловой игры

Деловая игра проводится на основании материалов реального дела, представленного в базе данных российской судебной практики по информационному праву (URL: <https://media-pravo.info/case>). В основу игры легли материалы дела № 2062 (URL: <https://media-pravo.info/case/delo-bu-hanty-mansijskogo-ao-yugry-nizhnevartovskaya-psihonevrologicheskaya-bolnicza-k-ooo-redakciya-sem-na-sem-ooo-vektor-7-hismatovoj-a-u-o-zashh>).

Краткое изложение сути дела.

«Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Нижневартовская психоневрологическая больница» обратилось в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с иском о защите деловой репутации к ответчикам в связи с публикацией на площадке «Межрегиональный интернет-журнал «7×7 Новости, мнения, блоги» статьи «Карательная психиатрия Нижневартовска в действии» с требованиями признать сведения, распространенные в спорной публикации, не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию БУ».

Для того чтобы провести игровой процесс по делу, студенты делятся на четыре группы. Первая группа представляет истца. Студенты этой группы внимательно знакомятся с требованиями истца по делу, а затем представляют свои претензии к изданию и требования суду.

Требования истца:

«Признать не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию бюджетного учреждения ХМАО – Югры «Нижневартовская психоневрологическая больница» сведения, распространенные обществом с ограниченной ответственностью «Редакция семь на семь» и автором Хисматовой А.У. в информационной телекоммуникационной сети общего пользования Интернет на сайте электронного средства массовой информации «Межрегиональный интернет-журнал «7×7 Новости, мнения, блоги», находящегося в информационной телекоммуникационной сети общего пользования Интернет по адресу: <https://7x7-journal.ru/>, в статье «Карательная психиатрия Нижневартовска в действии», расположенной на сайте СМИ «Межрегиональный интернет-журнал «7×7 Новости,

мнения, блоги» в сети Интернет по адресу: <https://7x7-journal.ru/posts/2018/12/01/karatelnaya-psihiatriya-nizhnevartovska-v-dejstvii>

Фрагменты статьи:

«В маленьком благополучном Нижневартовске, оказывается, можно взламывать двери, вывозить человека в ПНД и там его удерживать... Есть такое понятие, как карательная психиатрия. Так вот, сегодня ночью я, по всей видимости, столкнулась с этим ужасающим явлением»;

«В ночь с 30 ноября на 1 декабря, примерно с 23 часов до 02:30 ночи, Анастасия провела в ГОМ-1, пытаясь подать заявление по факту взлома квартиры и насильного увоза матери Елены в местный психоневрологический диспансер – фактически человека похитили»;

«В ночь с пятницы на субботу я столкнулась с явлением, которое находится за гранью моего понимания. Я предполагаю, что речь может идти о фабрикации диагноза и насильственной госпитализации без каких-либо на то оснований»;

«Так чем же может быть неудобна Елена? И для кого? Учитывая, что Елена – бывший главный бухгалтер того самого ПНД, где сейчас ее удерживают против воли. И выпускать экс-сотрудника не намерены: в понедельник запланирован суд для решения вопроса о принудительном лечении женщины, которая имела доступ ко всем финансовым документам больницы... Мне кажется, вишенкой этого адского парада можно обозначить тот факт, что главврач психоневрологического диспансера Ольга Жевелик – это не кто-нибудь, а супруга мэра Нижневартовска Василия Тихонова, который, в свою очередь, полковник милиции, бывший замначальника РУБОПа ХМАО. По мне, так это занавес: мощный дуэт, который при желании может справиться с любой невзгодой в виде людей, которые слишком много знают».

Обязать общество с ограниченной ответственностью «Редакция семь на семь» и общество с ограниченной ответственностью «Вектор-7» в течение 10 (десяти) дней со дня вступления решения по настоящему делу в законную силу разместить в информационной телекоммуникационной сети общего пользования Интернет на сайте электронного средства массовой информации «Межрегиональный интернет-журнал «7x7 Новости, мнения, блоги», находящегося в информационной телекоммуникационной сети общего пользования Интернет по адресу: <https://7x7-journal.ru/>, решение суда по настоящему делу, разместив его на том же месте и тем же шрифтом, что и спорные сведения, на срок продолжительностью 3 (три) месяца.

Обязать общество с ограниченной ответственностью «Редакция семь на семь» прекратить распространение указанных сведений, не соответствующих действительности и порочащих честь, достоинство и деловую репутацию бюджетного учреждения ХМАО – Югры «Нижевартовская психоневрологическая больница» путем удаления частей статьи, признанных решением суда не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию бюджетного учреждения ХМАО – Югры «Нижевартовская психоневрологическая больница» с интернет-сайта электронного средства массовой информации «Межрегиональный интернет-журнал «7×7 Новости, мнения, блоги», находящегося в информационной телекоммуникационной сети общего пользования Интернет по адресу: <https://7x7-journal.ru/> (URL: <https://media-pravo.info/case-resolution/reshenie-arbitrazhnogo-suda-hanty-mansijskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-dose-dela-%e2%84%96-2062>)».

Вторая подгруппа представляет интересы ответчика. Студенты этой подгруппы внимательно знакомятся с позицией ответчика и защищаются перед судом.

Позиция ответчика.

Ответчики вину не признают и считают, что распространенные сведения были лишь мнением автора статьи, а не изложением фактов: «Во фрагментах оспариваемой статьи 1–3 не указаны субъекты обозначенных действий, в статье не говорится о том, что именно сотрудники БУ «Нижевартовская психоневрологическая больница» взломали дверь и насильно госпитализировали Елену. В данных фрагментах содержится указание на неопределенный субъект действий, следовательно, отнести утверждение о факте как взлома, так и насильственном увозе и насильственном удержании человека в ПНД именно работниками истца нельзя».

Третья подгруппа играет роль экспертов, которые давали заключение по спорной публикации. Студенты этой подгруппы внимательно изучают текст экспертизы по делу, расположенный в Интернете по адресу: URL: <https://media-pravo.info/wp-content/uploads/2021/06/expertiza2062.pdf>. Затем представляют основные выводы экспертизы суду.

Четвертая подгруппа выполняет функции судебного органа. Выслушивает мнения сторон, экспертов, задает уточняющие вопросы и выносит решение по делу. Для того чтобы подготовиться, выполнять роль суда, студенты должны внимательно ознакомиться с материалами по этому делу и решением суда (см. приложение). Представить аудитории решение суда с мотивировкой по делу.

Решение суда кратко:

«Исследовав фактические обстоятельства настоящего дела, принимая во внимание круг ответчиков, оценив смысловую направленность содержания спорной статьи, суд пришел к выводу о том, что спорная статья не содержит сведений, способных умалить деловую репутацию юридического лица – БУ ХМАО – Югры «Нижевартовская психоневрологическая больница». Содержащиеся в статье спорные высказывания не могут быть охарактеризованы как действия, порочащие истца».

После оглашения решения суда преподаватель завершает игровой процесс и совместно с группой подводит итоги деловой игры.

Методические указания по выполнению самостоятельной работы

При подготовке к деловой игре необходимо определить, на какой стороне судебного процесса будете вы, и подготовиться к занятию. Изучить законы, представленные в рекомендуемой литературе к данному занятию, продумать аргументацию своей позиции.

Рекомендуемая литература

Основная

1. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 года № 3 //КонсультантПлюс : [компьютерная справочная правовая система]. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52017/ (дата обращения: 10.10.2022).
2. *Буторин, М. В.* Правовые основы журналистики : учеб. пособие / М. В. Буторин. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2017. – 119, [1] с. – URL: www.iprbookshop.ru/102951.html (дата обращения: 10.10.2022).
3. Статья 152. Защита чести, достоинства и деловой репутации // Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : (в редакции от 28 июня 2021 года) : принят Государственной

- Думой 21 октября 1994 года. — URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/1de6cd3cbb386056a2ecd2c64ff087b13c8de585/ (дата обращения: 10.10.2022).
4. Статья 151. Компенсация морального вреда // Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : (в редакции от 28 июня 2021 года) : принят Государственной Думой 21 октября 1994 года. — URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ec459f13483f7f47883f57fda6aace1b2cb86ac4/ (дата обращения: 10.10.2022).
 5. Российская Федерация. Законы. О средствах массовой информации : Федеральный закон от 27 декабря 1991 года № 2124-1 : (редакция от 1 июля 2021 года) // КонсультантПлюс : [компьютерная справочная правовая система]. — URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511 (дата обращения: 10.10.2022).

Дополнительная

6. База данных Российской судебной практики по информационному праву : [сайт] / Центр защиты прав СМИ*. — 2007 — 2022. — URL: media-pravo.info/case (дата обращения: 10.10.2022).
7. *Рожкова, М. А.* Защита деловой репутации при диффамации / М. А. Рожкова, М. Е. Глазкова, Д. В. Афанасьев // Защита деловой репутации в случаях ее диффамации или неправомерного использования : (в сфере коммерческих отношений) : науч.-практ. пособие / М. А. Рожкова, М. Е. Глазкова, Д. В. Афанасьев, А. С. Ворожечев ; под общ. ред. М. А. Рожковой. — Москва, 2015. — Глава 2. — С. 60—161.
8. *Свинцова, М. В.* Противодействие диффамации по российскому гражданскому законодательству / М. В. Свинцова. — Москва : Юстицинформ, 2013. — 83 с. — ISBN 978-5-7205-1201-9.

Тема 3.3. Право на неприкосновенность частной жизни

Форма проведения — практическое занятие с использованием индивидуальной и коллективной работы студентов и решением кейс-задачи.

Вопросы для обсуждения

1. Понятие «частная жизнь».
2. Личные и профессиональные тайны.
3. Общественное место и общественный интерес.
4. Публичные фигуры и их право на частную жизнь.

Кейс-задача

Ознакомьтесь со следующим кейсом: «Поводом для подачи иска стала статья в «Экспресс-газете» под заголовком «Елена Ваенга скоро справит новоселье. Близкий друг певицы приезжает к ней на дачу с телохранителем» с анонсом на обложке «Ваенга ночует в бане! Репортаж из питерского особняка звезды накануне новоселья». По мнению истца, данная публикация содержала сведения о ее частной жизни, а именно подробности о ее личной и семейной жизни. В качестве компенсации истца просила взыскать 13 млн руб. Представитель ответчика не отрицал, что согласия истца на сбор и распространение сведений о частной жизни истца не спрашивал и такого согласия не получал. Также ответчик не спрашивал и не получал согласия истца на использование его изображений, поскольку опубликованная в оспариваемой статье информация на момент публикации являлась общедоступной, распространенной ранее. 30 сентября 2014 года Савеловский районный суд г.Москвы частично удовлетворил требования истца».

Ознакомьтесь с материалами по данному делу (URL: <https://media-pravo.info/case/1245-2>). Определите, какие именно требования истца были удовлетворены и какова была мотивировка суда при принятии решения.

Методические указания по проведению занятия

Практическое занятие проходит в два этапа, каждый из которых направлен на проверку определенных компетенций студентов:

- знания о положениях законодательства РФ, касающихся неприкосновенности частной жизни и охраняемых законом тайн;
- умение анализировать судебную практику по делам о неприкосновенности частной жизни.

В ходе занятия необходимо выступить с устным докладом по одному из вопросов, представленных для обсуждения, а также представить результаты разбора кейса из реальной судебной практики.

Успешность занятия зависит от качества выполнения заданий для самостоятельной работы и решения кейс-задачи.

Методические материалы к занятию

При подготовке к ответу на вопросы к занятию обратите внимание на следующую теоретическую информацию. Частная жизнь гражданина относится к нематериальным благам и охраняется законом. Согласно статье 23 Конституции РФ, «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени».

Дела о неприкосновенности частной жизни относятся к гражданским и рассматриваются с точки зрения соблюдения статьи 150 ГК РФ, в которой говорится о том, что «жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, не отчуждаемы и не передаваемы иным способом» [2].

Если право на частную жизнь гражданина нарушено, то он вправе требовать компенсации морального вреда, согласно статье 151 ГК РФ: «Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда» [3]. Для возмещения морального вреда необходимо установить: были ли нарушены личные неимущественные права, возможно ли фактически подтвердить физические или нравственные страдания, есть ли причинно-следственная связь между вмешательством в частную жизнь и физическими/нравственными страданиями, какова степень этих страданий.

Право на неприкосновенность частной жизни включает в себя ряд охраняемых законом тайн: личные тайны (факты из жизни человека, разглашение которых он считает нежелательным), профессиональные тайны (закон обязывает людей определенных профессий хранить тайны о частной жизни граждан). К профессиональной

тайне относятся: банковская тайна, тайна усыновления, медицинская тайна, адвокатская тайна, журналистская тайна (в аспекте конфиденциальности источника информации), тайна исповеди и проч.

В большинстве случаев вмешательство в частную жизнь *публичных фигур* без их согласия связывают с *общественным интересом*. Подробнее о трактовке данных понятий говорится в методических рекомендациях к теме 1.2. Защита общественного интереса дает журналистам право вмешиваться в частную жизнь. В статье 49 Закона о СМИ говорится о том, что журналист «обязан получать согласие на распространение в средстве массовой информации сведений о личной жизни гражданина от самого гражданина или его законных представителей» за исключением «случаев, когда это необходимо для защиты общественных интересов» [6]. Но здесь важно не путать понятия «общественный интерес» и «обывательское любопытство». Вмешательство в частную жизнь чиновника (публикация фотографий с отделкой золотом комнат, например) может быть оправдано общественным интересом, а интерес к личной жизни звезд шоу-бизнеса является обывательским любопытством.

Методические указания по выполнению самостоятельной работы

1. Для разбора кейс-задачи внимательно ознакомьтесь с досье по кейсу, текст которого представлен в начале занятия. Досье размещено в базе данных российской судебной практики по информационному праву (URL: <https://media-pravo.info/case/1245-2>). Ответьте на следующие вопросы:
 - что послужило поводом для судебного разбирательства, какие именно сведения оспаривает истец;
 - каким образом было нарушено право истца на неприкосновенность частной жизни.
2. Изучите решение Савеловского районного суда г.Москвы по этому делу (URL: <https://media-pravo.info/case-resolution/1611>). Ответьте на вопросы:
 - какими законами судья руководствуется при вынесении решения, укажите, какие конкретно статьи и каких законов приведены в решении суда;
 - на какие именно доказательства суд опирался при вынесении этого решения;
 - что конкретно обязано сделать издание в связи с решением суда.

Рекомендуемая литература

Основная

1. *Буторин, М. В.* Правовые основы журналистики : учеб. пособие / М. В. Буторин. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2017. — 119, [1] с. — URL: www.iprbookshop.ru/102951.html (дата обращения: 10.10.2022).
2. Статья 150. Нематериальные блага //Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : (в редакции от 28 июня 2021 года) : принят Государственной Думой 21 октября 1994 года. — URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/f9498350007fc6def03006086be05e29c6f32397/ (дата обращения: 10.10.2022).
3. Статья 151. Компенсация морального вреда //Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : (в редакции от 28 июня 2021 года) : принят Государственной Думой 21 октября 1994 года. — URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ec459f13483f7f47883f57fda6aace1b2cb86ac4/ (дата обращения: 10.10.2022).
4. Статья 23 //Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года). — URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/2573feee1caecac37c442734e00215bbf1c85248/ (дата обращения: 10.10.2022).
5. О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2010 года №16 : (редакция от 9 февраля 2012 года) //КонсультантПлюс : [компьютерная справочная правовая система]. — URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101401/ (дата обращения: 10.10.2022).
6. Статья 49. Обязанности журналиста //О средствах массовой информации : Федеральный закон от 27 декабря 1991 года №2124-1 : (редакция от 1 июля 2021 года). — URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/cb538501fcf1adfcebe98ad1431bca6e50d08cc6/ (дата обращения 10.10.2022).

Дополнительная

7. *Донских, А. Г.* Журналистика и новейшие медиа в аспекте права, деонтологии и медиаобразования. Новые реалии : монография / А. Г. Донских. – Ростов-на-Дону [и др.] : Изд-во Южного федерального университета, 2020. – 119, [1] с. – URL: www.iprbookshop.ru/107944.html (дата обращения: 09.10.2022). – ISBN 978-5-9275-3522-4.
8. Как отличить общественный интерес от светского любопытства // Центр защиты прав СМИ* : [сайт]. – URL: mmdc.ru/services/common/kak-otlichit-obshhestvennyj-interes-ot-svetского-lyubopytstva/ (дата обращения: 10.10.2022). – Дата публикации: 11.08.2020.
9. *Рихтер, А. Г.* Правовые основы журналистики : учебник / А. Г. Рихтер ; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. – Москва : Изд-во Московского университета, 2002. – 152 с. – URL: www.iprbookshop.ru/13105.html (дата обращения: 09.10.2022). – ISBN 5-211-04556-4.
10. База данных Российской судебной практики по информационному праву : [сайт] / Центр защиты прав СМИ*. – 2007 – 2022. – URL: media-pravo.info/case (дата обращения: 10.10.2022).
11. *Рожкова, М. А.* Защита деловой репутации при диффамации / М. А. Рожкова, М. Е. Глазкова, Д. В. Афанасьев // Защита деловой репутации в случаях ее диффамации или неправомерного использования : (в сфере коммерческих отношений) : науч.-практ. пособие / М. А. Рожкова, М. Е. Глазкова, Д. В. Афанасьев, А. С. Ворожечич ; под общ. ред. М. А. Рожковой. – Москва, 2015. – Глава 2. – С. 60–161.
12. *Свинцова, М. В.* Противодействие диффамации по российскому гражданскому законодательству / М. В. Свинцова. – Москва : Юстицинформ, 2013. – 83 с. – ISBN 978-5-7205-1201-9.

Вопросы для итогового контроля по дисциплине

1. Понятие права и массово-информационного права.
2. Структура российского законодательства о СМИ: Конституция РФ, законы, указы президента и постановления Правительства РФ.
3. Основные положения и понятия Федерального закона «О СМИ»: журналист, главный редактор, учредитель, СМИ, цензура и др.
4. Учредительный договор и устав редакции: сущность и отличия.
5. Устав редакции и устав юридического лица: сущность и отличия. Процедура принятия устава редакции.
6. Право на доступ к информации. Ограничение на доступ к информации.
7. Права и обязанности журналистов в Федеральном законе «О средствах массовой информации» и других законодательных актах.
8. Свобода информации и конфиденциальные сведения.
9. Государственная тайна и сведения конфиденциального характера.
10. Аккредитация и ответственность за непредставление информации.
11. Освещение терактов в СМИ и ограничения на распространение экстремистских материалов.
12. Ответственность журналиста за распространение секретной информации.
13. Ответственность за злоупотребление свободой массовой информации.
14. Ответственность за нарушение прав интеллектуальной собственности в Российской Федерации.
15. Ответственность за ущемление свободы массовой информации.

16. Правовые аспекты получения информации в суде.
17. Регулирование и контроль телерадиовещания. Государственные, общественные и частные вещатели.
18. Обеспечение равных прав кандидатов в СМИ.
19. Российское избирательное право: особенности и изменения.
20. Группы СМИ в период предвыборной агитации.
21. Порядок агитации в СМИ. Содержание агитации.
22. Отличия физической собственности от интеллектуальной на примере СМИ.
23. Правомерное использование произведений в СМИ.
24. Служебные произведения в работе журналиста.
25. Авторское право на интервью, новость и программу телепередач.
26. Смежные права и их использование в СМИ.
27. Свобода рекламы и свобода массовой информации.
28. Общие положения Федерального закона «О рекламе».
29. Особенности рекламы в радио- и телепрограммах.
30. Особенности рекламы отдельных видов товаров: алкогольные напитки и пиво, оружие, медикаменты, табачные изделия.
31. Защита интересов детей в положениях Федерального закона «О рекламе».
32. Правовое регулирование содержания сообщений в Интернете.
33. Обеспечение доказательств публикации в Интернете.
34. Защита чести, достоинства и деловой репутации: основные принципы и понятия.
35. Опровержение и право на ответ.
36. Моральный вред и деловая репутация.
37. Извинение и презумпция невиновности.
38. Факт и мнение: правовой аспект.
39. Клевета и оскорбление.
40. Освобождение от ответственности журналиста и редакции СМИ.
41. Гарантии неприкосновенности частной жизни в законодательстве.
42. Личная, судебная, семейная и другие охраняемые законом тайны.
43. Различия прав на личную жизнь и на честь и достоинство.
44. Частная жизнь публичных фигур. Общественное место и общественный интерес.
45. Ответственность за нарушение права на частную жизнь.

46. Нецензурная брань. Ответственность за использование бранной лексики в СМИ и массмедиа.
47. Понятие «фейковые новости» и ответственность за их распространение в СМИ и массмедиа.
48. Правовой аспект работы журналиста в условиях ЧС, ЧП, режима повышенной готовности к ЧС.
49. Внесудебная блокировка сайтов. Ответственность за призывы к экстремистской деятельности и участию в массовых беспорядках.
50. Право на изображение.
51. Правовые аспекты работы с фотоматериалами.
52. Ответственность за использование персональных данных в СМИ и массмедиа.
53. Правовые аспекты использования и публикации информации в соцсетях.
54. Алгоритм получения информации и ответственность за непредставление информации.
55. Скрытая аудиозапись и видеосъемка. Съемка в общественных местах.
56. Статус журналиста. Основания освобождения от ответственности.
57. Распространение информации о детях: правовые аспекты.
58. Работа журналиста в местах происшествий, аварий и катастроф.
59. Диффамация в СМИ и массмедиа.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов

Видами самостоятельной работы студентов являются: изучение рекомендуемой литературы и ресурсов и подготовка устного выступления по теме занятия; выполнение практических заданий и кейс-задач, подготовка к деловой игре.

Оцениваются по результатам работы студентов на практических занятиях и выполнения заданий. Изучение рекомендуемой литературы включает чтение и фиксирование основных положений учебников, учебных пособий и обязательно статей из современных профессиональных изданий, посвященных теории и практике массово-информационного права. Результатом изучения рекомендуемых источников должно стать подготовленное студентом устное выступление по теме. Оно может представлять собой реферативное изложение концептуальных положений в форме обзорного реферата, предполагающего компиляцию сведений по заданной теме, или аналитического реферата, в который добавлены авторские оценки, мысли, выводы, то есть интерпретирующая информация.

Качество и результаты изучения студентом рекомендуемой литературы оцениваются преподавателем на практических занятиях по итогам обсуждения вопросов по теме. Задания для самостоятельной работы, предложенные студентам в рамках данного пособия, должны выполняться вне аудиторных занятий, индивидуально, в соответствии с методическими указаниями. Проверка и выставление баллов происходит на аудиторных (практических) занятиях. Студенты, не успевшие выступить на занятии, сдают материалы преподавателю в письменном виде. Требования к оформлению: текст, представляющий результаты выполненного задания, должен быть набран на компьютере в программе Word, шрифт Times New Roman, 14-й кегль, интервал 1,5, выравнивание по ширине.

Рекомендуемая литература

Основная

1. *Арзуманян, А. Б.* Международные стандарты защиты интеллектуальной собственности : учеб. пособие / А. Б. Арзуманян. — Ростов-на-Дону [и др.] : Изд-во Южного федерального университета, 2019. — 94 с. — URL: znanium.com/catalog/product/1088155 (дата обращения: 10.10.2022). — ISBN 978-5-9275-32-16-2.
2. *Буторин, М. В.* Правовые основы журналистики : учеб. пособие / М. В. Буторин. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2017. — 119, [1] с. — URL: www.iprbookshop.ru/102951.html (дата обращения: 10.10.2022).
3. Статья 152.1. Охрана изображения гражданина // Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : (в редакции от 28 июня 2021 года) : принят Государственной Думой 21 октября 1994 года. — URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/14c6c3902cffa17ab26d330b2fd4fae28e5cd059/ (дата обращения: 10.10.2022).
4. Статья 152. Защита чести, достоинства и деловой репутации // Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : (в редакции от 28 июня 2021 года) : принят Государственной Думой 21 октября 1994 года. — URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/1de6cd3cbb386056a2ecd2c64ff087b13c8de585/ (дата обращения: 10.10.2022).
5. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая : (редакция от 11 июня 2021 года) : принят Государственной Думой 24 ноября 2006 года : одобрен Советом Федерации 8 декабря 2006 года // Консультант-Плюс : [компьютерная справочная правовая система]. — URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (дата обращения: 10.10.2022).

6. Единый федеральный список организаций, в том числе иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористически // Федеральная служба безопасности Российской Федерации : [сайт]. – URL: www.fsb.ru/fsb/npd/terror.htm (дата обращения: 10.10.2022).
7. Статья 13.15. Злоупотребление свободой массовой информации // Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : (редакция от 1 июля 2021 года) : принят Государственной Думой 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/82c0a663173b440cc9b027bc8e687dc9e36e71ad/ (дата обращения: 10.10.2022).
8. Статья 5.61. Оскорбление // Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : (редакция от 1 июля 2021 года) : принят Государственной Думой 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/d40cbd099d17057d9697b15ee8368e49953416ae/ (дата обращения: 10.10.2022).
9. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // КонсультантПлюс : [компьютерная справочная правовая система]. – URL: www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 10.10.2022).
10. Интеллектуальная собственность : (Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) : учеб. пособие / Н. М. Коршунов, Б. А. Булаевский, Ю. Л. Мареев [и др.] ; под общ. ред. Н. М. Коршунова, Ю. С. Харитоновой. – 2-е изд., перераб. – Москва : Норма [и др.], 2017. – 383 с. – URL: znanium.com/catalog/product/906576 (дата обращения: 10.10.2022). – ISBN 978-5-91768-601-1.
11. Российская Федерация. Законы. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию : Федеральный закон № 436-ФЗ : (редакция от 1 июля 2021 года) : принят Государственной Думой 21 декабря 2010 года : одобрен Советом Федерации 24 декабря 2010 года // КонсультантПлюс : [компьютерная справочная правовая система]. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/ (дата обращения: 10.10.2022).

12. Статья 2.1 // О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации : Федеральный закон № 272-ФЗ : (редакция от 28 июня 2021 года) : принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. — URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139994/db1ec10278959044da8a5c31b9fc00cc944f0b12/ (дата обращения: 10.10.2022).
13. Статья 2. Некоммерческая организация // О некоммерческих организациях : Федеральный закон № 7-ФЗ : (редакция от 3 августа 2018 года) : принят Государственной Думой 8 декабря 1995 года. — URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/87a16eb8a9431fff64d0d78eb84f86acc003448/ (дата обращения: 10.10.2022).
14. О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2010 года № 16 : (редакция от 9 февраля 2012 года) // КонсультантПлюс : [компьютерная справочная правовая система]. — URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101401/ (дата обращения: 10.10.2022).
15. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года № 25 // КонсультантПлюс : [компьютерная справочная правовая система]. — URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/ (дата обращения: 10.10.2022).
16. Российская Федерация. Законы. О рекламе : Федеральный закон № 38-ФЗ : (редакция от 2 июля 2021 года) : принят Государственной Думой 22 февраля 2006 года : одобрен Советом Федерации 3 марта 2006 года // КонсультантПлюс : [компьютерная справочная правовая система]. — URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58968/ (дата обращения: 10.10.2022).
17. Российская Федерация. Законы. О средствах массовой информации : Федеральный закон от 27 декабря 1991 года № 2124-1 : (редакция от 1 июля 2021 года) // КонсультантПлюс : [компьютерная справочная правовая система]. — URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511 (дата обращения: 10.10.2022).
18. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических

- лиц : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 года № 3 // КонсультантПлюс : [компьютерная справочная правовая система]. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52017/ (дата обращения: 10.10.2022).
19. Российская Федерация. Законы. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон № 149-ФЗ : принят Государственной Думой 8 июля 2006 года : одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 года // КонсультантПлюс : [компьютерная справочная правовая система]. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 10.10.2022).
 20. Перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации // Министерство юстиции Российской Федерации : [сайт]. – URL: minjust.gov.ru/ru/documents/7756/ (дата обращения: 10.10.2022).
 21. Перечень общественных объединений и религиозных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // Министерство юстиции Российской Федерации : [сайт]. – URL: minjust.gov.ru/ru/documents/7822/ (дата обращения: 10.10.2022).
 22. Право интеллектуальной собственности. Учебник. Том 2. Авторское право / [Е. С. Гринь, В. О. Калятин, С. В. Михайлов и др.] ; под общ. ред. Л. А. Новоселовой. – Москва : Статут, 2017. – 365, [1] с. – Из содерж.: Главы 1–2. – С. 13–93. – URL: elibrary.ru/item.asp?id=32412874 (дата обращения: 10.10.2022). – ISBN 978-5-8354-1350-8.
 23. Статья 128.1. Клевета // Уголовный кодекс Российской Федерации : (редакция от 1 июля 2021 года) : принят Государственной Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года. – URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/8a73d26dba7976d6c43cc94aa1515368fef256f0/ (дата обращения: 10.10.2022).
 24. Статья 148. Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий // Уголовный кодекс Российской Федерации : (редакция от 1 июля 2021 года) : принят Государственной Думой 24 мая

- 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года. — URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/3f061fb01a04145dc7e07fe39a97509bd2da705f/ (дата обращения: 10.10.2022).
25. Статья 319. Оскорбление представителя власти // Уголовный кодекс Российской Федерации : (редакция от 1 июля 2021 года) : принят Государственной Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года. — URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/c6fafa4e06f5b3e8d2eec4cbd86cfc60812cf697 (дата обращения 10.10.2022).

Дополнительная

26. Про фотографии : 3 простых инструкции об основных рисках работы с изображениями // Центр защиты прав СМИ* : [сайт]. — URL: fotopravo.media/ (дата обращения: 10.10.2022).
27. База данных Российской судебной практики по информационному праву : [сайт] / Центр защиты прав СМИ*. — 2007 — 2022. — URL: media-pravo.info/case (дата обращения: 10.10.2022).
28. *Донских, А. Г.* Особенности использования журналистами общедоступной информации Интернета: юридический ракурс // Журналистика и новейшие медиа в аспекте права, деонтологии и медиаобразования. Новые реалии : монография / А. Г. Донских. — Ростов-на-Дону [и др.], 2020. — С. 34–42. — URL: znanium.com/catalog/product/1308371 (дата обращения: 10.10.2022).
29. *Рожкова, М. А.* Защита деловой репутации при диффамации / М. А. Рожкова, М. Е. Глазкова, Д. В. Афанасьев // Защита деловой репутации в случаях ее диффамации или неправомерного использования : (в сфере коммерческих отношений) : науч.-практ. пособие / М. А. Рожкова, М. Е. Глазкова, Д. В. Афанасьев, А. С. Ворожевич ; под общ. ред. М. А. Рожковой. — Москва, 2015. — Глава 2. — С. 60–161.
30. *Моргунова, Е. А.* Авторские права // Авторское право : учеб. пособие / Е. А. Моргунова ; отв. ред. В. П. Мозолин. — Москва, 2008. — Глава 4. — С. 113–166. — URL: znanium.com/catalog/product/140123 (дата обращения: 10.10.2022).
31. *Новоселова, Л. А.* Интеллектуальная собственность: некоторые аспекты правового регулирования : [монография] / Л. А. Новоселова, М. А. Рожкова. — Москва : Норма [и др.], 2016. — 126,

- [1] с. – URL: znanium.com/catalog/product/520775 (дата обращения: 10.10.2022). – ISBN 978-5-16-100856-0.
32. Реестр решений Общественной коллегии по жалобам на прессу // Общественная коллегия по жалобам на прессу : [сайт]. – URL: presscouncil.ru/praktika/zhaloby-kollegii/resheniya-kollegii-ro-zhalobam-na-pressu (дата обращения: 10.10.2022).
33. *Рихтер, А. Г.* Правовые основы журналистики : учебник / А. Г. Рихтер ; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. – Москва : Изд-во Московского университета, 2002. – 152 с. – URL: www.iprbookshop.ru/13105.html (дата обращения: 09.10.2022). – ISBN 5-211-04556-4.
34. *Свинцова, М. В.* Противодействие диффамации по российскому гражданскому законодательству / М. В. Свинцова. – Москва : Юстицинформ, 2013. – 83 с. – ISBN 978-5-7205-1201-9.
35. *Стернин, И. А.* Маркеры фейка в медиатекстах : [рабочие материалы] / И. А. Стернин, А. М. Шестернина. – Воронеж : РИТМ, 2020. – 34 с. – Из содерж.: Приложения. – С. 28–31. – ISBN 978-5-6044883-6-2.
36. Фейк-нюз и коронавирус: анализ изменений в законодательстве // Центр защиты прав СМИ*: [сайт]. – URL: mmdc.ru/services/feyk-nyus-i-koronavirus-analiz-izmeneniy-v-zakonodatelstve/ (дата обращения: 10.10.2022). – Дата публикации: 05.05.2020.
37. *Энтин, В. Л.* Тренд глобализации доступа к контенту и авторское право // Авторское право в виртуальной реальности : (новые возможности и вызовы цифровой эпохи) / В. Л. Энтин. – Москва, 2017. – С. 171–199. – URL: znanium.com/catalog/product/1013817 (дата обращения: 10.10.2022).

Глоссарий

Автор произведения науки, литературы или искусства – гражданин, творческим трудом которого оно создано.

Главный редактор – лицо, возглавляющее редакцию (независимо от наименования должности) и принимающее окончательные решения в отношении производства и выпуска средства массовой информации.

Дисклеймер – письменный отказ от ответственности за возможные неправомерные последствия того или иного поступка.

Диффамация – распространение порочащих сведений в СМИ.

Журналист – лицо, занимающееся редактированием, созданием, сбором или подготовкой сообщений и материалов для редакции зарегистрированного средства массовой информации, связанное с ней трудовыми или иными договорными отношениями либо занимающееся такой деятельностью по ее уполномочию.

Изображение – фотография, видеозапись, стоп-кадр из видеозаписи, рисунок или карикатура, коллаж.

Клевета – это распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Массовая информация – предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы.

Обнародование изображения гражданина – осуществление действия, которое впервые делает данное изображение доступным для всеобщего сведения путем его опубликования, публичного показа либо любым другим способом, включая размещение его в сети Интернет.

Общественный интерес – потребность общества в обнаружении и раскрытии угрозы демократическому правовому государству и гражданскому обществу, общественной безопасности, окружающей среде.

Оскорбление – унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Периодическое печатное издание – газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное наименование (название), текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год.

Порочащие сведения – сведения, которые содержат утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Публичное распространение изображения – использование изображения гражданина в СМИ, Интернете, рекламе, плакатах и т. д.

Публичная фигура – гражданин, который занимает государственную или муниципальную должность, играет существенную роль в общественной жизни в сфере политики, экономики, искусства, спорта или любой иной области.

Публичный интерес – интерес к публичной фигуре.

Радио-, теле-, видео-, кинохроникальная программа – совокупность периодических аудио-, аудиовизуальных сообщений и материалов (передач), имеющих постоянное наименование (название) и выходящих в свет (в эфир) не реже одного раза в год.

Регистрирующий орган – федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации осуществлять регистрацию средств массовой информации, или его территориальный орган (Роскомнадзор).

Редакция средства массовой информации – организация, учреждение, предприятие либо гражданин, объединение граждан, осуществляющие производство и выпуск средства массовой информации.

Сетевое издание – сайт в сети Интернет, зарегистрированный в качестве средства массовой информации.

Социальная сеть – сайт и (или) страницы сайта в сети Интернет, которые предназначены и (или) используются для предоставления и (или) распространения посредством созданных ими персональных страниц информации на государственном языке Российской Федерации, государственных языках республик в составе Российской Федерации и иных языках народов Российской Федерации, на которых может распространяться реклама, направленная на привлечение внимания потребителей, находящихся на территории Российской Федерации, и доступ к которым в течение суток составляет более пятисот тысяч пользователей сети Интернет, находящихся на территории Российской Федерации.

Средство массовой информации – периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием).

Фейк-ньюс – заведомо недостоверная общественно значимая информация, распространяемая под видом достоверных сообщений, которая может создать угрозу наступления каких-то событий или последствий или вызывает наступление этих событий или последствий.

Материалы для проведения деловой игры

Решение суда от 27.05.2021 (URL: <https://media-pravo.info/case-resolution/reshenie-arbitrazhnogo-suda-hanty-mansijskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-dose-dela-%e2%84%96-2062>).

Дело № А75-8605/2020

Резолютивная часть решения объявлена 14 мая 2021 г. Полный текст решения изготовлен 27 мая 2021 г.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Яшуковой Н.Ю., при ведении протокола заседания секретарем Пуртовой М.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Нижневартовская психоневрологическая больница» к обществу с ограниченной ответственностью «Редакция семь на семь», обществу с ограниченной ответственностью «Вектор-7», Хисматовой А.У. о защите деловой репутации,

УСТАНОВИЛ:

Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Нижневартовская психоневрологическая больница» (далее – Истец, БУ ХМАО – Югры «Нижневартовская психоневрологическая больница») обратилось в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Редакция семь на семь» (далее – ООО «Редакция семь на семь»), обществу с ограниченной ответственностью «Вектор-7» (далее – ООО «Вектор-7») и Хисматовой А.У. (далее – Хисматова А.У., при совместном упоминании – ответчики) с требованиями:

Признать не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию Бюджетного учреждения ХМАО – Югры «Нижевартовская психоневрологическая больница» сведения, распространенные обществом с ограниченной ответственностью «Редакция семь на семь» и автором Хисматовой А.У. в информационной телекоммуникационной сети общего пользования Интернет на сайте электронного средства массовой информации «Межрегиональный интернет-журнал «7×7 Новости, мнения, блоги», находящегося в информационной телекоммуникационной сети общего пользования Интернет по адресу: <https://7x7-journal.ru/>, в статье «Карательная психиатрия Нижевартовска в действии», расположенной на сайте СМИ «Межрегиональный интернет-журнал «7×7 Новости, мнения, блоги» в сети Интернет по адресу: <https://7x7-journal.ru/posts/2018/12/01/karatelnaya-psihiatriya-nizhnevartovskav-dejstvii>

Фрагменты статьи:

«В маленьком благополучном Нижевартовске, оказывается, можно взламывать двери, вывозить человека в ПНД и там его удерживать... Есть такое понятие, как карательная психиатрия. Так вот сегодня ночью я, по всей видимости, столкнулась с этим ужасающим явлением»;

«В ночь с 30 ноября на 1 декабря, примерно с 23 часов до 02:30 ночи, Анастасия провела в ГОМ-1, пытаюсь подать заявление по факту взлома квартиры и насильного увоза матери Елены в местный психоневрологический диспансер – фактически человека похитили»;

«В ночь с пятницы на субботу я столкнулась с явлением, которое находится за гранью моего понимания. Я предполагаю, что речь может идти о фабрикации диагноза и насильственной госпитализации без каких-либо на то оснований»;

«Так чем же может быть неудобна Елена? И для кого? Учитывая, что Елена – бывший главный бухгалтер того самого ПНД, где сейчас ее удерживают против воли. И выпускать экс-сотрудника не намерены: в понедельник запланирован суд для решения вопроса о принудительном лечении женщины, которая имела доступ ко всем финансовым документам больницы... Мне кажется, вишенкой этого адского парада можно обозначить тот факт, что главврач психоневрологического диспансера Ольга Жевелик – это не кто-нибудь, а супруга мэра Нижевартовска Василия Тихонова, кото-

рый, в свою очередь, полковник милиции, бывший замначальника РУБОПа ХМАО. По мне, так это занавес: мощный дуэт, который при желании может справиться с любой невзгодой в виде людей, которые слишком много знают».

Обязать общество с ограниченной ответственностью «Редакция семь на семь» и общество с ограниченной ответственностью «Вектор-7» в течение 10 (десяти) дней со дня вступления решения по настоящему делу в законную силу разместить в информационной телекоммуникационной сети общего пользования Интернет на сайте электронного средства массовой информации «Межрегиональный интернет-журнал «7×7 Новости, мнения, блоги», находящегося в информационной телекоммуникационной сети общего пользования Интернет по адресу: <https://7x7-journal.ru/>, решение суда по настоящему делу, разместив его на том же месте и тем же шрифтом, что и спорные сведения, на срок продолжительностью 3 (три) месяца.

Обязать общество с ограниченной ответственностью «Редакция семь на семь» прекратить распространение указанных сведений, не соответствующих действительности и порочащих честь, достоинство и деловую репутацию Бюджетного учреждения ХМАО-Югры «Нижневартовская психоневрологическая больница» путем удаления частей статьи, признанных решением суда не соответствующими действительности и порочащими деловую репутацию Бюджетного учреждения ХМАО – Югры «Нижневартовская психоневрологическая больница» с интернет-сайта электронного средства массовой информации «Межрегиональный интернет-журнал «7×7 Новости, мнения, блоги», находящегося в информационной телекоммуникационной сети общего пользования Интернет по адресу: <https://7x7-journal.ru/>.

Определением суда от 11.11.2020 по настоящему делу по ходатайству истца назначена судебная экспертиза, проведение экспертизы поручено Федеральному бюджетному учреждению «Уральский региональный центр судебной экспертизы» при Министерстве юстиции Российской Федерации, производство по делу приостановлено (т. 1 л. д. 127–132).

25.12.2020 в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономно-го округа – Югры поступило экспертное заключение от 11.12.2020 № 3830/09-3 (т. 1 л. д. 147–158).

Определением от 11.01.2021 производство по делу возобновлено (т. 1 л. д. 140–144).

Определением от 12.03.2021 по ходатайству истца в судебное заседание вызван эксперт Баженова М.А. для дачи необходимых пояснений относительно представленного заключения (т. 2 л. д. 64–68).

В связи с невозможностью обеспечения участия эксперта в судебное заседание Баженовой М.А. представлены письменные ответы на поставленные дополнительные вопросы (т. 2 л. д. 96–100).

Определением суда от 27.04.2021 судебное разбирательство отложено на 14.05.2021 в 12 ч 00 мин (т. 2 л. д. 88–91).

От представителя истца Захарова Е.Ю. через систему «Мой арбитр» 28.04.2021 поступило ходатайство об участии в судебном заседании путем онлайн-заседания, которое судом удовлетворено (т. 2 л. д. 92–93), однако представитель участие в судебное заседание не обеспечил.

Хисматова А.У. также не явилась, о времени и месте судебного разбирательства извещена надлежащим образом, свою позицию по иску отразила в отзыве на исковое заявление (т. 2 л. д. 56–58).

Представитель ответчиков – ООО «Вектор-7» и ООО «Редакция семь на семь» заявил ходатайство об участии в судебном заседании путем онлайн-заседания, которое судом удовлетворено. Явка представителя в судебное заседание обеспечена, представитель поддержал доводы, изложенные в отзывах на иск (т. 1 л. д. 59–60, т. 1 л. д. 62–65).

Арбитражный суд, выслушав представителя ответчиков, исследовав материалы дела, пришел к следующим выводам.

В обоснование исковых требований БУ ХМАО-Югры «Нижневартовская психоневрологическая больница» указывает, что 01.12.2018 в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте электронного средства массовой информации «Межрегиональный интернет-журнал «7×7» Новости, мнения, блоги» по адресу: <https://7x7-journal.ru/>, в статье «Карательная психиатрия Нижневартовска в действии» по адресу: <https://7x7-journal.ru/posts/2018/12/01/karatelnaya-psihiatriya-nizhnevartovska-v-dejstvii> распространены следующие сведения:

«В маленьком благополучном Нижневартовске, оказывается, можно взламывать двери, вывозить человека в ПНД и там его удерживать... Есть такое понятие, как карательная психиатрия. Так вот сегодня ночью я, по всей видимости, столкнулась с этим ужасающим явлением»;

«В ночь с 30 ноября на 1 декабря, примерно с 23 часов до 02:30 ночи, Анастасия провела в ГОМ-1, пытаюсь подать заявление по

факту взлома квартиры и насильного увоза матери Елены в местный психоневрологический диспансер — фактически человека похитили»;

«В ночь с пятницы на субботу я столкнулась с явлением, которое находится за гранью моего понимания. Я предполагаю, что речь может идти о фабрикации диагноза и насильственной госпитализации без каких-либо на то оснований»;

«Так чем же может быть неудобна Елена? И для кого? Учитывая, что Елена — бывший главный бухгалтер того самого ПНД, где сейчас ее удерживают против воли. И выпускать экс-сотрудника не намерены: в понедельник запланирован суд для решения вопроса о принудительном лечении женщины, которая имела доступ ко всем финансовым документам больницы... Мне кажется, вишенкой этого адского парада можно обозначить тот факт, что главврач психоневрологического диспансера О. Жевелик — это не кто-нибудь, а супруга мэра Нижневартовска Василия Тихонова, который, в свою очередь, полковник милиции, бывший замначальника РУБОПа ХМАО. По мне, так это занавес: мощный дуэт, который при желании может справиться с любой невзгодой в виде людей, которые слишком много знают».

Учредителем средства массовой информации — сетевое издание «Межрегиональный интернет-журнал 7×7 новости, мнения, блоги» является ООО «Вектор-7», что подтверждается сведениями, размещенными на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовой коммуникации (<https://rkn.gov.ru/mass-communications/reestr/media/?id=341703&page=>), а также на официальном сайте электронного средства массовой информации «Межрегиональный интернет-журнал «7×7 Новости, мнения, блоги», по адресу: <https://7x7-journal.ru/>, имеет свидетельство ЭЛ № ФС 77-78476.

Автором распространенных сведений является Хисматова А.У., распространителем спорных сведений является ООО «Редакция семь на семь».

Истец, полагая, что сведения, изложенные в указанных выше материалах (статье), не соответствуют действительности, порочат деловую репутацию истца, несут негативную информацию об БУ ХМАО — Югры «Нижневартовская психоневрологическая больница», обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

В силу части 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться

в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, самостоятельно определив способы их судебной защиты (статья 12 ГК РФ).

Пунктом 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что судебной защите подлежат оспоренные или нарушенные права.

Выбор способа защиты нарушенного права осуществляется истцом и должен действительно привести к восстановлению нарушенного материального права или к реальной защите законного интереса.

По смыслу статей 1, 11, 12 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации защита гражданских прав может осуществляться в случае, когда имеет место нарушение или оспаривание прав и законных интересов лица, требующего их применения. Следовательно, предъявление иска должно иметь своей целью восстановление нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов обратившегося в арбитражный суд лица посредством использования предусмотренных действующим законодательством способов защиты.

Пунктом 5 части 1 статьи 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлена специальная подведомственность дел о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности арбитражным судам.

В силу статьи 150 Гражданского кодекса Российской Федерации деловая репутация рассматривается как нематериальное благо и защищается в соответствии с Кодексом и другими законами.

Согласно пункту 1 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Соответственно, истец, будучи юридическим лицом, вправе требовать в судебном порядке защиты своей деловой репутации.

На основании пункта 2 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина и распространенные в средствах массовой информации, должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации. Гражданин, в отношении которого в средствах массовой информации распространены указанные сведения, имеет право потребовать наряду с опровержением также опу-

бликования своего ответа в тех же средствах массовой информации. Правила настоящей статьи о защите деловой репутации гражданина, за исключением положений о компенсации морального вреда, соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица (пункт 11 статьи 152 ГК РФ).

Обстоятельствами, имеющими в силу статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации значение для дела соответствующей категории, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. Отсутствие хотя бы одного из указанных обстоятельств исключает возможность удовлетворения иска (пункт 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»).

Как разъяснено в том же пункте 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу. Сообщение таких сведений лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением, если лицом, сообщившим данные сведения, были приняты достаточные меры конфиденциальности, с тем чтобы они не стали известными третьим лицам. Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении

производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в Обзоре практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утвержденном Президиумом ВС РФ 16.03.2016, положения части 1 статьи 21, статей 23 и 34, статьи 45 и части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации, каждому гарантируется право на судебную защиту своей чести и доброго имени. В силу предписания части 3 статьи 17, статьи 29 Конституции Российской Федерации устанавливается возможность выражения каждым своего мнения и убеждения любым законным способом, не нарушающим права и свободы других лиц. Это обязывает суд как орган правосудия при разрешении возникающих споров обеспечивать баланс конституционно защищаемых прав человека на свободное выражение взглядов и прав на защиту всеми своей чести, достоинства и деловой репутации. Реализация конституционных прав, направленных на защиту нематериальных благ, осуществляется в порядке, предусмотренном статьями 12, пунктом 5 статьи 19, статьями 150, 152, 1099 и 1100, пунктом 3 статьи 1251, пунктом 2 статьи 1266 ГК РФ.

Из пункта 5 Постановления Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», Обзоре практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, разъяснено, что надлежащими ответчиками по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации являются авторы не соответствующих действительности порочащих сведений, а также лица, распространившие эти сведения. Если оспариваемые сведения были распространены в средствах массовой информации, то надлежащими ответчиками являются автор и редакция соответствующего средства массовой информации. В случае если редакция средства массовой информации не является юридическим лицом, к участию в деле в качестве ответчика может быть привлечен учредитель данного средства массовой информации.

Как указано ранее, ООО «Вектор-7» является учредителем ООО «Редакция семь на семь», при этом ООО «Семь на семь» является самостоятельным юридическим лицом, зарегистрированным

15.03.2016 за основным государственным регистрационным номером 1161101052331, а также средством массовой информации, распространившим оспариваемые сведения.

Следовательно, оснований для удовлетворения иска к ООО «Вектор-7» у суда не имеется.

Решение об удовлетворении иска о защите чести, достоинства и деловой репутации выносится судом в случае установления совокупности трех условий: сведения должны носить порочащий характер, быть распространены и не соответствовать действительности. При этом заявитель обязан доказывать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, и порочащий характер этих сведений. На ответчика же возложена обязанность доказать, что распространенные им сведения соответствуют действительности.

В пункте 6 Обзора практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации, утвержденного Президиумом ВС РФ 16.03.2016, указано, что предметом проверки при рассмотрении требований о защите деловой репутации в порядке статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации могут быть и содержащиеся в оспариваемых высказываниях ответчиков оценочные суждения, мнения, убеждения, если они носят оскорбительный характер.

Согласно статье 10 Конвенции о защите прав и основных свобод человека от 04.11.1950 (далее – Конвенция), каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает в том числе свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ. Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах, в частности, защиты репутации или прав других лиц.

Свобода выражения мнения составляет одну из существенных основ демократического общества и одно из основных условий его развития.

Принимая во внимание положения пункта 2 статьи 10 Конвенции, она применима не только к «информации» или «идеям», которые воспринимаются положительно или рассматриваются как неоскорбительные или не имеющие значения, но и к тем, которые оскорбляют, шокируют или причиняют вред. Таковы требования

плюрализма мнений, толерантности и свободы мысли, в отсутствие которых не было бы «демократического общества» (Постановление Европейского Суда по делу «Хендисайд против Соединенного Королевства» (*Handyside v. United Kingdom*) от 07.12.1976, § 49, Series A no. 24, Постановление Европейского Суда по делу «Джерсидл против Дании» (*Jersild v. Denmark*) от 23.09.1994, § 37, Series A no. 298).

Пресса исполняет важнейшую функцию в демократическом обществе. Хотя она не должна выходить за определенные рамки, в том числе в отношении репутации и прав иных лиц и необходимости предотвращения раскрытия конфиденциальной информации, тем не менее, ее обязанностью является распространение – способом, совместимым с ее обязанностями и ответственностью, – информации и идей по всем вопросам всеобщего интереса (Постановление Европейского Суда от 24.02.1997 по делу «Де Хас и Гийселс против Бельгии» (*De Haes and Gijssels v. Belgium*), Reports of Judgments and Decisions 1997-I, pp. 233-234, § 37, и Постановление Большой Палаты по делу «Бладет Тромсе и Стенсос против Норвегии» (*Bladet Tromso and Stensaas v. Norway*), жалоба 21980/93, § 59, ECHR 1999-III).

Не только у прессы есть задача распространять подобную информацию и мнения: общество имеет право на получение указанных сведений. В противном случае пресса не могла бы исполнять свою крайне важную роль «публичного контролера» (Постановление Европейского Суда от 25.06.1992 по делу «Торгеир Торгеирсон против Исландии» (*Thorgeir Thorgeirson v. Iceland*), Series A, № 239, p. 27, § 63).

Журналистская свобода распространяется на возможное использование в определенной степени преувеличений или даже провокации (Постановление Европейского Суда от 26.04.1995 по делу «Прагер и Обершлик против Австрии» (*Prager and Oberschlick v. Austria*) (№ 1), Series A, № 313, p. 19, § 38).

Оценочные собственные суждения автора публикации о чем-либо не подпадают под судебную защиту в порядке статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации. Поэтому опровержение может иметь место только в отношении распространенных сведений о конкретных событиях, фактах, которые были в действительности.

Поскольку инициатором настоящего спора выступает БУ ХМАО – Югры «Нижневартовская психоневрологическая больница», то по правилам статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и в силу разъяснений пункта 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судеб-

ной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» именно на него возлагается бремя доказывания не только как такового факта распространения сведения о нем ответчиками, но и того, что эти сведения представляют собой конкретные факты, события, которые возможно реально проверить (подтвердить или опровергнуть), и такие сведения не соответствуют действительности и порочат деловую репутацию общества.

Под репутацией понимается приобретаемая общественная оценка, общее мнение о качествах, достоинствах и недостатках кого-либо, чего-либо; под словом «порок» (являющимся основой образования слова «порочащий») понимается предосудительный недостаток, порочащее свойство (С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова, Толковый словарь русского языка, 44-е издание, М., 2002 г.).

В свою очередь, бремя доказывания достоверности распространяемых сведений лежит на ответчиках.

Факт распространения оспариваемых сведений подтвержден протоколом осмотра доказательств от 04.05.2020, составленным нотариусом нотариальной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры нотариального округа города Мегион Бобровской Верой Николаевной (приложение № 3 к исковому заявлению, поступившему через систему «Мой арбитр»).

Таким образом, факт распространения оспариваемых сведений доказан, ответчиками не опровергается.

Информация, оспариваемая по настоящему делу, содержит указания на недобросовестное и незаконное поведение истца.

Спор включает конфликт между правом на свободу выражения мнения и защитой деловой репутации.

Арбитражному суду необходимо провести тщательное различие между фактами и оценочными суждениями, мнениями (существование фактов может быть доказано, тогда как истинность оценочных суждений не всегда поддается доказыванию, последние должны быть мотивированы, но доказательства их справедливости не требуются).

При этом важно установить, являются ли оценочные суждения оскорбительными, указывая прямо или косвенно, через фразы, направленные на яркое эмоциональное их восприятие, на противоправную деятельность истца.

В соответствии с абзацем 12 пункта 20 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2017), утверж-

денного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.02.2017, информация, указывающая на противоправный характер поведения субъекта, носит оскорбительный характер, следовательно, даже при условии ее изложения как субъективного мнения автора, может быть основанием для заявления требования о защите деловой репутации.

Истец в обоснование своей позиции представил заключение специалиста Союза «Нижевартовская торгово-промышленная палата» от 19.05.2020 № 149-01-00130 Корлыхановой О.П. (т. 1 л.д. 32–44).

В соответствии с частью 1 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации экспертиза назначается судом в случаях, когда вопросы права нельзя разрешить без оценки фактов, для установления которых требуются специальные познания.

Для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд, по ходатайству истца (т. 1 л.д. 80–81), назначил по делу судебную лингвистическую экспертизу. Ее проведение поручено Федеральному бюджетному учреждению «Уральский региональный центр судебной экспертизы» при Министерстве юстиции Российской Федерации, эксперту Баженовой Марии Александровне.

Эксперт предупрежден об уголовной ответственности, предусмотренной статьей 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, за дачу заведомо ложного заключения (т. 1 л.д. 127–132).

На разрешение эксперту поставлены следующие вопросы:

Содержится ли в статье негативная информация о БУ ХМАО – Югры «Нижевартовская психоневрологическая больница», в том числе информация о совершении ее сотрудниками преступлений.

В каких конкретно фрагментах содержится эта информация.

Если содержится, то соотносится ли данная негативная информация в тексте статьи с юридическим лицом (БУ «Нижевартовская психоневрологическая больница»).

В случае установления негативной информации о БУ «Нижевартовская психоневрологическая больница» указать, в какой форме выражена: утверждения, мнения, убеждения автора, предположения, оценочного суждения.

В случае установления негативной информации (независимо от формы ее изложения) о БУ «Нижевартовская психоневрологическая больница», указать, носит ли она оскорбительный, унижительный характер.

В результате судебной экспертизы эксперт Баженова М.А. пришла к выводам, что в представленных на исследование фрагментах статьи содержится следующая негативная информация:

- о взломе квартиры и насильственном увозе и удержании человека в ПНД (фрагменты 1, 2), выраженная в форме утверждения о факте;
- о фабрикации диагноза и насильственной госпитализации (фрагмент 3), выраженная в форме предположения;
- о насильственном удержании человека в ПНД (фрагмент 4(в): «Учитывая, что Елена – бывший главный бухгалтер того самого ПНД, где сейчас ее удерживают против воли»), выраженная в форме утверждения о факте;
- об участии в описанной ситуации главного врача психоневрологического диспансера Ольги Желевик (фрагмент (4): «мощный дуэт, который при желании может справиться с любой невзгодой в виде людей, которые слишком много знают»), выраженная в форме намека.

Эксперт указал, что во фрагментах 1–3 прямо не говорится, что именно сотрудники Нижневартговской психоневрологической больницы участвовали в описываемых действиях. В тексте статьи официальное полное название БУ ХМАО – Югры «Нижневартговская психоневрологическая больница» не используется, учреждение, упоминаемое в статье, обозначается следующими номинациями «местный психоневрологический диспансер», «лечебница», «ПНД», «больница», «психоневрологический диспансер». В связи с этим соотнести негативную изложенную в статье информацию с юридическим лицом «БУ ХМАО – Югры «Нижневартговская психоневрологическая больница» лингвистическими методами не представляется возможным.

Эксперт сообщил, что в представленных на исследование материалах отсутствуют высказывания со значением унижительной оценки лица (т. 1 л. д. 149–158).

Из смысла части 2 статьи 87 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в совокупности с рекомендациями, изложенными в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 66 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе», следует, что проверка достоверности заключения эксперта слагается из нескольких аспектов: компетентен ли эксперт в решении вопросов, поставленных перед экспертным

исследованием, не подлежит ли эксперт отводу по основаниям, указанным в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, соблюдена ли процедура назначения и проведения экспертизы, соответствует ли заключение эксперта требованиям, предъявляемым законом.

Проанализировав заключение эксперта, арбитражный суд полагает, что заключение соответствует требованиям, предъявляемым законом к нему, в заключении даны ответы на поставленные вопросы, не допускающие, с учетом доказательств, имеющихся в материалах дела, противоречивых выводов или неоднозначного толкования, которое подлежит оценке наряду с иными документами и доказательствами.

Истец посчитал выводы, изложенные в экспертном заключении, неполными, не точными, противоречащими, на основании чего судом перед экспертом были поставлены дополнительные вопросы истца и ответчика, на которые эксперт представил развернутые ответы (т. 2 л. д. 97–100).

Оценив данное экспертное заключение, с учетом письменных пояснений эксперта, выполнявшего его, суд считает его соответствующим требованиям статей 82, 83, 86 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральному закону от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», отражающим все предусмотренные частью 2 статьи 86 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации сведения, основанным на материалах дела, и приходит к выводу об отсутствии оснований не доверять выводам эксперта, поскольку они согласуются с обстоятельствами дела и иными доказательствами по делу; в этой связи данное экспертное заключение суд принимает в качестве надлежащего доказательства по делу, которое, как указано ранее, оценивается наряду с иными документами и доказательствами.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

Согласно статье 16 указанного Закона эксперт обязан провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам.

Исходя из буквального толкования приведенных норм права, в совокупности с рекомендациями, изложенными в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе», следует, что проверка достоверности заключения эксперта складывается из нескольких аспектов: компетентен ли эксперт в решении вопросов, поставленных перед экспертным исследованием, не подлежит ли эксперт отводу по основаниям, указанным в АПК РФ, соблюдена ли процедура назначения и проведения экспертизы, соответствует ли заключение эксперта требованиям, предъявляемым законом.

Из материалов дела следует, что процедура назначения и проведения экспертизы соблюдена, эксперт предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, заключение экспертизы подписано экспертом, его проводившим, эксперт компетентен в решении вопросов, поставленных перед экспертным исследованием, эксперт обладал необходимым образованием и стажем работы в экспертной сфере и исследуемой области для проведения подобных исследований, о чем свидетельствуют представленные документы, подтверждающие квалификацию данного эксперта, об его отводе истцом не заявлено. Обстоятельств, могущих свидетельствовать о недостоверности рассматриваемого экспертного заключения, в данном случае не установлено.

Так, заключение судебной экспертизы достаточно мотивировано, выводы эксперта ясны, обоснованы исследованными им обстоятельствами, содержат ссылки на представленные судом для производства экспертизы документы, нормативные документы, противоречия в выводах эксперта, с учетом дополнительных пояснений, отсутствуют, оснований сомневаться в обоснованности заключения не имеется.

Исходя из абзаца 1 статьи 7 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», статьи 14 Закона об оценочной деятельности, выбор способов и методов исследования входит в компетенцию эксперта.

Таким образом, представленные ответчиком возражения относительно экспертизы сводятся к его личному мнению, без соот-

ветствующих доказательств, отвечающих принципам относимости и допустимости, подтверждающих данные возражения.

Подробно ознакомившись с экспертным заключением и ответами на дополнительные вопросы, суд установил, что эксперт исследовал в целом текст спорной статьи, эксперт в своем заключении указывает, что в исследуемом тексте статьи им были установлены те или иные факты. В ответах на дополнительные вопросы экспертом также дана оценка как статье в целом, так и конкретным фрагментам с учетом их места и роли в текстах исследуемой статьи.

Арбитражный суд, изучив содержательно-смысловую направленность спорной информации, с учетом результатов судебной экспертизы и дополнительных ответов, пришел к выводу о том, что преимущественное количество спорных фрагментов текста с отрицательной оценкой деятельности и негативным смысловым характером отдельных слов и выражений выражены ответчиками в форме намека, предположения.

Как отмечалось выше, оценочные суждения, мнения (предположения), убеждения, намек не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку выражают субъективное мнение и взгляды ответчика и не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности.

При этом представленное истцом в материалы дела заключение специалиста Корлыхановой О.П. (т. 1 л.д. 32–44) не принято арбитражным судом во внимание, поскольку конкуренции экспертных заключений в данном случае не возникает.

Пунктом 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» разъяснено, что заключение эксперта, полученное по результатам проведения внесудебной экспертизы, не может признаваться экспертным заключением по рассматриваемому делу.

Такое заключение может быть признано судом иным документом, допускаемым в качестве доказательства в соответствии со статьей 89 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Таким образом, правом суда, а не его обязанностью является признание внесудебного экспертного заключения иным документом, допускаемым в качестве доказательства, и только в том случае, если он содержит сведения об обстоятельствах, имеющих значение для правильного рассмотрения спора.

В ходе судебного разбирательства установлена спорная информация, которая выражена в форме утверждений о взломе квартиры и насильственном увозе и удержании человека в ПНД (фрагменты 1, 2) и о насильственном удержании человека в ПНД (фрагмент 4 (в): «Учитывая, что Елена – бывший главный бухгалтер того самого ПНД, где сейчас ее удерживают против воли».

Рассматривая выражения в форме утверждения, суд пришел к следующему.

По тексту оспариваемой статьи содержатся иллюстрации в виде фотографий, на которых изображена металлическая дверь, имеющая механические повреждения.

На вопрос суда представителю ООО «Редакция семь на семь» в судебном заседании, состоявшемся 14.05.2021, представитель пояснил, что если изображения содержатся по тексту статьи, значит, они относимы к реальным событиям, происходившим в период, описанный в статье.

Принимая во внимание полученный ответ, учитывая, что истцом данный факт не ставился под сомнение, суд полагает, что утверждение о факте взлома квартиры подтвержден.

При этом во фрагментах оспариваемой статьи 1–3 не указаны субъекты обозначенных действий, в статье не говорится о том, что именно сотрудники БУ «Нижевартовская психоневрологическая больница» взломали дверь и насильно госпитализировали Елену. В данных фрагментах содержится указание на неопределенный субъект действий, следовательно, отнести утверждение о факте как взлома, так и насильственном увозе и насильственном удержании человека в ПНД именно работниками истца нельзя.

Исследовав фактические обстоятельства настоящего дела, принимая во внимание круг ответчиков, оценив смысловую направленность содержания спорной статьи, суд пришел к выводу о том, что спорная статья не содержит сведений, способных умалить деловую репутацию юридического лица – БУ ХМАО – Югры «Нижевартовская психоневрологическая больница». Содержащиеся в статье спорные высказывания не могут быть охарактеризованы как действия, порочащие истца.

Учитывая изложенное, исковые требования удовлетворению не подлежат.

На основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по уплате государственной пошлины, на проведение судебной экспертизы арбитражный суд относит на истца.

Руководствуясь статьями 9, 16, 64, 65, 71, 167, 168, 169, 170, 171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

РЕШИЛ:

в удовлетворении исковых требований Бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Нижневартовская психоневрологическая больница» отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Не вступившее в законную силу решение может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры разъясняет, что в соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.