

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Правовое обеспечение государственного управления и местного
самоуправления

(направленность (профиль)/специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему «Административные комиссии в муниципальных образованиях:
проблемы правового регулирования и организации деятельности»

Обучающийся

А.Н.Тыщенко

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.ю.н. К.П. Федякин

(ученая степень (при наличии) , ученое звание (при наличии) , Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Общая характеристика административных комиссий в муниципальных образованиях.....	5
1.1 Понятие и функции административных комиссий в муниципальных образованиях	5
1.2 Особенности административных комиссий в муниципальных образованиях	8
1.3 Правовой статус административных комиссий муниципальных образований в системе органов местного самоуправления	10
Глава 2 Правовое регулирование деятельности административных комиссий муниципальных образований.....	19
2.1 Правовое регулирование создания и организации деятельности административных комиссий в муниципальных образованиях	19
2.2 Подведомственность дел об административных правонарушениях административным комиссиям в муниципальных образованиях.....	27
2.3 Рассмотрение дел в административной комиссии муниципального образования	30
Глава 3 Вопросы правового регулирования деятельности административных комиссий в муниципальных образованиях	35
3.1 Проблемы правового регулирования и деятельности административных комиссий в муниципальных образованиях.	35
3.2 Обзор практики деятельности административных комиссий муниципальных образований.	40
Заключение	61
Список используемой литературы и используемых источников.....	67
Приложение А. Пример постановления по делу об административном правонарушении	75
Приложение Б. Пример постановления по делу об административном правонарушении	78
Приложение В. Пример решения об изъятии несовершеннолетних	81

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что современный этап развития местного самоуправления связан с реализацией важнейших задач - формирования на местном уровне полноценного института публичной власти. Новые идеи о месте и роли местного самоуправления в системе государственного управления нашли отражение в Федеральном законе от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». С принятием этого закона полномочия местного самоуправления были существенно расширены. В последующие годы эта тенденция продолжала сохраняться, что нашло отражение в ряде вопросов местного значения, которыми, могут заниматься органы местного самоуправления всех видов муниципальных образований (городских и сельских поселений, муниципальных районов, городских округов).

Степень научной разработанности темы. На современном этапе развития Российской юридической науки можно говорить об отсутствии комплексных научных исследований административно-правового регулирования деятельности административных комиссий муниципальных образований.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, возникающие в сфере деятельности административных комиссий в муниципальных образованиях.

Предметом диссертационного исследования являются те правовые акты, которые регулируют порядок создания и функционирования административных комиссий в муниципальных образованиях, материалы практики их деятельности, соответствующие научные работы.

Целью диссертационного исследования является исследование ряда теоретических вопросов и практической реализации института

административных комиссий в муниципальных образованиях, выработка на этой основе предложений и рекомендаций по совершенствованию деятельности данных комиссий и действующего законодательства Российской Федерации.

Теоретическое значение исследования. Результаты диссертационного исследования позволяют существенно расширить знания об административно-правовом статусе административных комиссий муниципальных образований. Теоретические положения, содержащиеся в диссертационном исследовании, представляют определенный научный интерес при изучении состояния и развития института органов административной юрисдикции в целом, и во взаимосвязи с компетенцией органов местного самоуправления, в частности.

Практическая значимость диссертации определяется направленностью работы на решение актуальных вопросов, которые ставит перед наукой административного права практика осуществления» органами публичной власти своих функций, и состоит, прежде всего, в том, что собранный и обобщенный материал представляет методологическую и методическую основу для органов государственного власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по правовому регулированию, организации и реализации полномочий административных комиссий муниципальных образований.

Структура данной диссертации обусловлена характером и объемом научного исследования и включает в себя введение, три главы, объединяющие восемь параграфов, заключение, библиографический список использованной литературы и нормативных актов, приложения.

Диссертация состоит из 84 страниц с использованием 64 источников.

Глава 1 Общая характеристика административных комиссий в муниципальных образованиях

1.1 Понятие и функции административных комиссий в муниципальных образованиях

«Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)» [25] не содержит понятия управления органами и комиссией, которые приводят к формированию модели нормативно-правового поведения деятельности административной комиссии (далее – АК) на федеральном уровне.

В субъектах, которые составляют большую часть Российской Федерации, понятие администрирования комиссии содержится в особом действии закона. Определение административной комиссии обычно закрепляется в законе Российской Федерации об административных комиссиях «Административная комиссия Воронежской области является коллегиальным органом постоянно действующего с правом совещательного голоса постоянного органа» [39].

«Закон Архангельской области от 3 июня 2003 года № 172-222 «Об административных правонарушениях» определяет административную комиссию, как коллегиальный исполнительный орган по рассмотрению дел об административных правонарушениях в пределах своей компетенции» [47]. Без назначения соответствующего органа (органа местного самоуправления).

«Органам, осуществляющим свою деятельность на территории районов и городов Республики Кабардино-Балкарская Республика, поручено обеспечить регулярное рассмотрение АК 66-РЗ от 22 июля 2003 года Кодекса Кабардино-Балкарской Республики об АП и рассматривать дела об административных правонарушениях» [24, с. 52].

А. А. Андре, И. А. Нестеренко «условно делятся на несколько групп, с определением администрации комиссии, обозначенной законами:

- определение характера этих учреждений и их деятельности;
- определение, в котором также указывается, где аффилированное лицо рассматривается АК, а также уровень правового регулирования их деятельности».

«Целью административных комиссий является рассмотрение случаев нарушений и наказание граждан. В то же время наложение на них взыскания составляет конечную часть этапа рассмотрения дела»[19,с.19].

В. Д. Сорокин отмечал, что административные комиссии, как основной орган, отвечал за наложение административных взысканий за нарушения правил, установленных нормативными актами СССР.

Например, в Воронежской области городской округ имеет шесть административных комиссий, которые управляют каждым районом города. Поэтому АК является специальным органом административного уровня.

О. В. Панкова отмечает, что «административные комиссии являются постоянно действующими коллегиальными органами, которые имеют общие или специальные полномочия» [51, с. 140].

Признавая межведомственный характер административной комиссии, в литературе отмечается следующее: компетенция ветвей субъектов административной юрисдикции.

Функции, выполняющие АК, определяют характер административных комиссий, которые назначаются в качестве коллегиальных органов административной юрисдикции.

Поэтому выделяют два основных направления деятельности административных комиссий: рассмотрение дел об административных правонарушениях и предупреждение совершения преступлений [52, с. 523].

Хотя некоторые региональные законы специфичны для функции административных комиссий вместе с рассмотрением дел.

В. Д. Сорокин отметил, что Специфика административных комиссий заключается в том, что в своей деятельности они органично сочетают такие

меры государственного принуждения с различными формами общественного воздействия, просвещения и профилактики [56, с.12].

На основании этого ученые пришли к выводу, что «трехмерный комплекс задач, выполняемых административными комиссиями в борьбе с правонарушениями и определяющих общественно – политическое существование их правоохранительной деятельности – это есть воспитание, охрана и профилактика» [53, с.229].

Так О. Н. Маркин считает главной задачей административных комиссий не только предупреждение и предотвращение преступлений, но и то, что «воспитание граждан и должностных лиц в духе общественной сознательности к исполнению законов. В то же время примечательно, что в сфере борьбы с административными правонарушениями наибольшими эффективными средствами, к тем, кто оказывает большое моральное влияние и предупреждает видимые результаты, применяются и наказания за наиболее серьезные нарушения и в том случае, если предупреждение не дает желаемых результатов» [35, с. 11].

В.М. Сырых считает, будто «профилактическая деятельность государства вносит значительный вклад в работу по борьбе с правонарушениями, укреплению закона и правопорядка» [57, с.463].

Следовательно, необходимо согласиться с мнением, что административные комиссии являются коллегиальными органами, которые созданы для рассмотрения и разрешения административных дел, правонарушений, то есть выполняют только судебные функции. В связи с существованием собраний - в форме основной деятельности административных комиссий, коллегиальный орган является органом исключительной административной юрисдикции, так как неясно, как в этом случае принимаются превентивные меры.

1.2 Особенности административных комиссий в муниципальных образованиях

Закон предусматривает административную ответственность за совершение административного правонарушения. Некоторые авторы определяют административную ответственность как принуждение со стороны государства, как внешнее влияние на поведение граждан, выраженное в законе, который основан на организационной силе государства и направлен на существование «материальных» средств власти и безоговорочное одобрение государства извне [60].

Эту позицию поддерживают многие авторы, а административная ответственность считается государственной обязанностью выполнять требования закона, которое осуждает действия нарушителя, как со стороны государства, так и со стороны общества.

Основным видом противоправного поведения несовершеннолетних является как употребление спиртных напитков, так и появление в общественных местах в состоянии опьянения, а так же уклонение от обучения, как не приступившие к обучению, уход из дома, что очень характерно для подросткового возраста.

«В литературе выделен ряд специфических особенностей административной ответственности несовершеннолетних:

1) цели и задачи административной ответственности в связи с совершенным развитием, производством и распространением прав и свобод лиц, назначаемых в большей или меньшей степени, а также степень удержания или ограничения их свободы;

2) в отношении несовершеннолетних, например, не должно применяться административное задержание;

3) в начале административной ответственности несовершеннолетние привлекаются в соответствии с правилами, предусмотренными статьями 20.20, 20.21, 6.8, 6.9 КоАП РФ;

4) родители, они могут разделить ответственность несовершеннолетних детей, к ним применяется ст.5.35 ч.1 КоАП РФ».

Определенная цель образовательной организации в области предотвращения преступности обязана исполняться на ранней стадии профилактики.

К числу документов, формирующих правовую базу сферы деятельности образовательных учреждений:

- Конвенция ООН о правах ребенка, Декларация о правах ребенка;
- Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и преступности детей»;
- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ и др.

Задачи профилактики правонарушений среди несовершеннолетних решаются руками определенного ряда служб: социальных работников, психологов, психотерапевтов, инспекторов различных социальных служб. Большой эффективности можно добиться за счет организации тесного сотрудничества между вышеупомянутыми службами.

Комиссия по делам несовершеннолетних играет важную роль в профилактике, предупреждении и назначении мер административной ответственности.

Наравне с административной ответственностью для не достигших совершеннолетия имеют все шансы использоваться «воспитательные меры, преследующие духовные и воспитательные цели, так как перевоспитание не достигших совершеннолетия правонарушителей может быть в отсутствии мер административной ответственности». [20, с. 17].

Число негативных, отклоняющихся тенденций среди подросткового населения растет из года в год, и это подтверждается следующими фактами:

- травмы несовершеннолетних трансформируются;
- неблагополучные семьи
- подростки проявляют высокомерие, теряют моральную ценность.

И так можно сделать выводы, что: есть два основных направления деятельности административных комиссий: это рассмотрение дел об административных правонарушениях, а так же предупреждение правонарушений. Хотелось бы отметить, что в административных комиссиях отмечена только одна прямая функция – учет дел об административных правонарушениях. При этом в настоящее время предотвращение административных ошибок в деятельности административных комиссий практически не осуществляется. Хотя в некоторых региональных законах указывается эта функция административных комиссий, а также рассмотрение дел.

1.3 Правовой статус административных комиссий муниципальных образований в системе органов местного самоуправления

«Следует отметить, что административное право является внешним проявлением и объективацией отрасли административного права. Тема норм административного права отношения об административных правонарушениях, влекущих административную ответственность. Поэтому представляется обоснованным положение о том, что законодательство об административных правонарушениях рассматривается как часть административного законодательства». [22, с. 14].

Поскольку Административная комиссия выполняет свои административные функции, ее деятельность основана в основном на нормах административного права. Это важно по двум причинам.

В первую очередь, местное самоуправление состоит из норм не только административного, но и внутригосударственного права, в частности Федерального Закона «об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября, 2003 [21], а формирование муниципальных образований органами местного

самоуправления. Административная комиссия - по нормам внутреннего законодательства.

В то же время законодатели в перечне учреждений, не включенных в КоАП РФ, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП РФ. [25].

Согласно статье 12 «Конституции Российской Федерации» [28], Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Имея это в виду, мы можем определить понятие Административная комиссия муниципального образования.

В соответствии с КоАП Российской Федерации «Статус административной комиссии и его компетенция определяются только лишь законодательством субъектов Российской Федерации. Эта позиция законодателей представляется недостаточно последовательной и рациональной» [25, с. 76], и не без оснований.

Однако практика право применения в данной сфере достаточно противоречива. К числу субъектов Российской Федерации, которые подлежат административному ведению, относят: мировые судьи- рассматривающие наиболее важные дела; органы, которые имеет отраслевую компетенцию - рассматривающие особые дела; административные комиссии рассматривающие большинство дел об административных правонарушениях.

В литературе отмечается, что правовой статус административных комиссий может быть определен после вступления в силу Федерального Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статья 8 которого предусматривает возможность создания региональных и территориальных органов местного самоуправления».

Но авторы подмечают, будто недостает точного научного представления о том, как предопределять административные комиссии и остальные административные органы юрисдикции на городском уровне. В одном из вариантов они классифицируются как городские органы с

административной юрисдикцией, в остальных – конкретно как органы районного самоуправления.

Институт государственной гражданской службы в любом государстве – это неотъемлемая составляющая правовой системы государства, а государственные служащие выступают в качестве основных исполнителей, проводимых в обществе демократических и социально-экономических преобразований.

«Государственные служащие, как и все служащие, обязаны соблюдать трудовое законодательство и добросовестно выполнять все свои непосредственные служебные обязанности. Государственные служащие несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей в порядке, установленном законом РФ.» [28, с. 51].

«На основе анализа многих подходов можно увидеть следующие особенности, характеризующие государственную службу:

- это изначально профессиональная деятельность, то есть государственные служащие осуществляют ее в связи с занятием определенной должности в государственном органе;

- следует рассматривать как организационную деятельность с точки зрения государства;

- эта деятельность требует наличия соответствующих людей – должностных лиц, к которым предъявляются определенные требования;

- Как уже было сказано, государственная служба ранее предполагала осуществление деятельности, направленной на выполнение определенных задач и функций, делегированных государством;

- в связи с тем, что это профессиональная деятельность государственных служащих, поэтому она оплачивается.

Стоит обратиться к нормативным правовым актам, так, ст. 1 Модельного Закона «Об основах государственной гражданской службы», который принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств от 15 июня 1998 г. № 11-

5 определяет государственным служащим лицо, которое замещает должность, которую оплачивают, и осуществляет также обязанности, связанные с исполнением полномочий государственных органов» [28, с. 39].

«Говоря о видах государственной гражданской службы, необходимо учитывать, что основой деления государственной гражданской службы на виды является принцип четкого разделения властей» [28, с. 43].

А именно государственная гражданская служба делится на:

- представительная;
- исполнительная;
- судебная

«Представительную гражданскую службу государства также можно назвать законодательной, парламентской. Это государственная гражданская служба, которая занимает место в системе законодательной ветви власти.» [28, с. 53].

В зависимости от отраслей и сфер, в которых осуществляется государственная гражданская служба, ее можно разделить на следующие виды:

- в органах прокуратуры;
- в органах внутренних дел;
- в налоговых органах и другие. [28, с. 48].

«Конституция Российской Федерации закрепила основные положения государственной гражданской службы, закрепив принцип разделения властей, основные требования к высшим должностным лицам нашего государства и т.д.» [28, с. 73].

«Права государственных служащих делятся на две категории. Первая категория включает в себя права, непосредственно связанные с исполнением ими своих служебных обязанностей, и предоставляет им право успешно исполнять свои служебные обязанности. Вторая категория прав предоставляется государственным служащим с целью привлечения их к выполнению служебных обязанностей. Они связаны с их материальной

безопасностью, отдыхом, безопасностью, как правило, социально-экономического характера, и называются личностями» [28, с. 15].

Непосредственно связанные с правами государственного служащего, необходимо учитывать и его обязанности.

«Все основания для ограничения на государственной гражданской службе можно разделить на несколько групп:

- ограничения правового положения граждан Российской Федерации;
- возрастное ограничение;
- образовательные ограничения;
- ограничения по здоровью;
- ограничения, связанные с деловыми, личностными и моральными качествами работников;
- ограничения, связанные с общей правоспособностью;
- ограничения, связанные с незаконными действиями;
- ограничения, вытекающие из тесной связи с работниками и имуществом, если замена того или иного места непосредственно связана с подчинением или контролем одного из них другому.

Говоря об ограничениях по состоянию здоровья, имеющих место быть при поступлении на государственную службу, отметим, что к подобным заболеваниям относятся:

- шизофренические заболевания, бредовые расстройства;
- умственная отсталость;
- эпилептическая болезнь;
- аффективные расстройства здоровья;
- расстройство зрелой личности и поведения у взрослых и др.

«Общество имеет полное право требовать от современного государственного не только его профессионализма при исполнении им служебного долга, но и предъявлять к нему высокие требования к его нравственному облику и морально-психологическим качествам.»

«Все эти условия для поступления на государственную службу обусловлены важностью самой государственной службы. Она олицетворение государства, соответственно и госслужащие должны соблюдать нормы правопорядка в РФ. На должность государственного служащего может быть принят только гражданин, отвечающий всем условиям для поступления на государственную службу. Федеральный закон касается таких условий, в частности, наличия соответствующей подготовки, необходимого опыта работы, знания государственных языков, знания Конституции и т.» [28].

Анализ запретов и ограничений позволил выявить направления совершенствования с целью повышения эффективности антикоррупционных мер. Поэтому госслужащим и гражданам, впервые принимаемым на работу, рекомендуется добровольно согласиться на обыск на рабочем месте по подозрению в получении взятки или ценных подарков. Войти в систему видео- и/или аудио мониторинга офиса государственной гражданской службы.

«С учетом антикоррупционного опыта Сингапура предлагается ввести дополнительные ограничения в виде «презумпции виновности», то есть в случае подозрения уполномоченного органа в том, что государственный гражданский служащий занимается коррупционной деятельностью, гражданин должен приостановить исполнение своих служебных обязанностей до тех пор, пока запреты, связанные с государственной службой, не будут улучшены путем введения дополнительных запретов социального, экономического и иного характера» [64, с. 59].

Изучение теоретических аспектов института было бы неполным без ссылки на этимологию его концепции. Вообще, запрет - это один из самых известных методов правового регулирования (регулятора поведения), так называемое табу. В настоящее время этот метод приобрел несколько иное значение и закрепление и является предписанием государственных органов, содержащим указание на недопустимость совершения определенных

(например, перечисленных в законодательстве) действий. Чтобы эффективно применять этот метод, государство устанавливает меры юридической ответственности в случае его нарушения [61, с. 17].

Помимо вышеупомянутых институтов государственной службы, правового статуса государственного служащего, запретов и ограничений особое место занимает юридическая ответственность с учетом специфики государственной службы. Как правило, он рассматривается как механизм, эффективно контролирующей деятельность государственных служащих, а также при необходимости оказывающий влияние, с помощью которого можно предотвращать и пресекать нарушения прав и интересов отдельных граждан, общества и общества. Государство в целом.

«В зависимости от дисциплинарного взыскания, принятого государственным служащим, работодатель волен выбирать, какие санкции должны быть применены в таких обстоятельствах» [54, с. 30].

«Однако этот вопрос остается нерешенным, поскольку Федеральный закон о государственной гражданской службе, в отличие от трудового законодательства, не касается данного вида дисциплинарного взыскания» [28].

Восполнить этот пробел рекомендуется путем внесения соответствующих изменений в ФЗ «О государственной гражданской службе» или путем использования дополнительных приложений соответствующих норм ТК РФ.

Таким образом, подведем итоги проведенного исследования.

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Так, проект Закона «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Закон и общие принципы организации государственной власти субъектов Российской Федерации» был внесен в Государственную Думу с учетом возможности передачи полномочий членам Федерации в форме

органов местного самоуправления административному совету Российской Федерации.

«В литературе выделен ряд специфических особенностей административной ответственности несовершеннолетних:

1) цели и задачи административной ответственности в связи с совершенным развитием, производством и распространением прав и свобод лиц, назначаемых в большей или меньшей степени, а также степень удержания или ограничения их свободы;

2) в отношении несовершеннолетних, например, не должно применяться административное задержание;

3) в начале административной ответственности несовершеннолетние привлекаются в соответствии с правилами, предусмотренными статьями 20.20, 20.21, 6.8, 6.9 КоАП РФ; [25, с. 23].

4) родители, они могут разделить ответственность несовершеннолетних детей. « ст.5.35 КоАП РФ» [25, с. 19].

Также мною рассмотрены основы правового статуса государственных служащих, поскольку данные положения распространяют свое действие на должностных лиц административных комиссий муниципальных образований.

«Дисциплинарные нарушения часто напрямую связаны с ущербом, причиненным гражданам и юридическим лицам, который должен возмещаться государственными органами. В таких случаях, помимо дисциплинарных взысканий, государственные служащие также должны нести финансовую ответственность.

Однако этот вопрос остается нерешенным, поскольку Федеральный закон «О государственной гражданской службе» [28], в отличие от трудового законодательства, не касается данного вида дисциплинарного взыскания».

Таким образом, правовая природа существующих административных комиссий муниципальных образований основана на законодательных положениях о том, что органы местного самоуправления не являются частью

системы органов государственной власти, а административная юрисдикция является прерогативой федеральных и региональных властей, отсюда следует, что административные комиссии в муниципальных образованиях выполняют государственно - юрисдикционную функцию на основе делегирования соответствующих полномочий органами государственной власти субъектов Российской Федерации - в этом суть его правовой природы, определяющей правовой статус этих подведомственных органов.

Глава 2 Правовое регулирование деятельности административных комиссий муниципальных образований

2.1 Правовое регулирование создания и организации деятельности административных комиссий в муниципальных образованиях

Федеральные законодатели отнесли к компетенции субъектов Российской Федерации вопрос о создании административных комиссий в муниципальных образованиях. На сегодняшний день существует ряд региональных нормативных правовых актов, содержащих противоречивые положения об институтах, которые, как правило, неверно трактуются в научной литературе. [30].

«Обоснована необходимость изучения формирования и организации работы городской администрации, комитетов в зависимости от понимания и распространения положительного опыта действующих правовых актов и поставленной цели устранения негативных явлений». [32].

Как указано в части 2 статьи 132 Конституции Российской Федерации, «органам местного самоуправления могут быть предоставлены отдельные государственные полномочия по передаче материальных и финансовых ресурсов, необходимых для их осуществления». Осуществление децентрализации контролируется государством» [28].

«Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации устанавливает нормы Конституции, основные положения, обеспечивающие самостоятельность органов государственной власти местного самоуправления, а также виды и формы контроля за их осуществлением»

«Принимая во внимание дела об административных правонарушениях в пределах своей компетенции, комиссия, во-первых, способствует установлению законодательного правопорядка на границах городов; во-вторых, существенно «разгружает» мировых судей; в-третьих, позволяет

оценить эффективность российского законодательства в различных областях» [51, с. 15].

«Как справедливо отмечается в литературе, передачу государственной власти органам местного самоуправления можно разделить на две категории:

1) прямо или косвенно связанные с обеспечением безопасности жизнедеятельности жителей города;

2) не имеет ничего общего с функциональной природой местного самоуправления» [35, с. 75].

«В силу своих социальных и правовых преимуществ полномочия по созданию административных комиссий можно смело отнести к первой категории. В части 2 статьи 22 КоАП РФ речь идет о субъектах административной юрисдикции, создаваемых административным советом на основании регионального законодательства» [25].

«Органы местного самоуправления уполномочены в отношении субъектов Российской Федерации создавать административные комиссии и иные коллегиальные органы, осуществляющие административную ответственность в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации, а также передавать необходимые материальные и финансовые средства, ресурсы для выполнения поставленных задач». [59].

В таких случаях должностные лица органов местного самоуправления в пределах составленных на них списков вправе составлять протоколы об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена законом.

«Кроме того, законодатель предоставляет органам местного самоуправления право составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных административными постановлениями или законами субъектов Российской Федерации» [34, с. 78].

«Правовой основой создания и деятельности Административного совета являются Конституция Российской Федерации, КоАП РФ, законы субъектов Российской Федерации (об административных правонарушениях

на территории Российской Федерации, об органах государственной власти, уполномоченных органами местного самоуправления создавать административные советы и о правовом статусе совета) и муниципальные правовые акты» [59, с. 27].

Надлежащий процесс принятия и применения региональных и местных законов позволил создать административные условия как реальность.

«Признается, что статья 196 Кодекса об административных правонарушениях РСФСР 1984 года устанавливает общий порядок создания органических коллегий для рассмотрения дел об административных правонарушениях» [26].

В административном законодательстве РФ таких правил нет. У региональных законодателей есть два основных способа создания органа, который является автором создания административных комиссий. В мае этого года были приняты правовые акты органов местного самоуправления и административного управления.

«На пример, в соответствии со статьей 6 закона Кировской области «О постановлении муниципального органа об административном совете Кировской области» от 6 апреля 2009 года был создан АК муниципального образования, который также является «утверждением и изменением административного совета» [44].

«В некоторых областях существует и другая практика. В соответствии с законом Красноярского края от 23 апреля 2009 года об административном совете Красноярского края. Административная комиссия формируется из состава муниципального представительного органа в соответствии с составом муниципального представительного органа» [45].

Можно сделать вывод о том, что «характер деятельности административных комиссий двойки. Данный дуализм поднимает последующие вопросы. Так как в согласовании с Конституцией Русской Федерации законодательство об административных и административно-процессуальных деяниях относится к единой юрисдикции Русской

Федерации и ее субъектов, органами районного самоуправления сформулированы расположения о разработке административных судов для определения их возможностей и состава» [32, с. 90].

Ответ можно увидеть в системе государственного и муниципального законодательства: «Законодательство субъектов Российской Федерации предусматривает нормативную базу организации деятельности, а органы местного самоуправления в соответствии с Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» создают специальные комитеты при учреждениях для осуществления отдельных государственных полномочий» [33, с. 91].

«В то же время нам представляется неправильным подчинять административные комиссии, созданные в муниципальных образованиях, органам государственной власти субъектов Российской Федерации. Прежде всего, они создавались муниципальными указами, а хорошо известно, что органы местного самоуправления не могут образовывать государственные учреждения, даже если они осуществляют часть возложенных на них государственных полномочий» [36, с. 91]. Наконец, нет закона, в котором четко оговаривалось бы, что административные комиссии, созданные в муниципалитетах, являются государственными органами.

«Примечательна ситуация в Новосибирской области. Часть 1 статьи 4 закона Новосибирской области от 17 марта 2003 года «Об административном совете Новосибирской области» гласит, что АК (за исключением административного совета Новосибирской области) является «органом местного самоуправления соответствующего города Новосибирской области, созданным губернатором Новосибирской области по представлению правительства Новосибирской области» [42].

В той же статье говорится, «что в случае создания органами местного самоуправления административных комиссий, которые наделяют Новосибирскую область полномочиями независимого государства, они

являются частью независимости в соответствии с вышеуказанными требованиями.» «В соответствии с законом Новосибирской области «О предоставлении Новосибирской области, муниципальным органам власти, органам местного самоуправления независимых от государственной власти полномочий по рассмотрению административных правонарушений в данной сфере» [42].

Однако часть 1 статьи 4 Закона «Об административном совете Новосибирской области» ограничивает право органов местного самоуправления на самостоятельное осуществление государственной власти, а именно на создание административных советов. Таким образом, законодатель обозначил его статус как государственного учреждения субъектов Российской Федерации» [42].

«На ранних этапах работы комиссии очень серьезной была проблема обеспечения председателя и ответственного секретаря соответствующим уровнем юридической подготовки, что вызывало много вопросов о порядке рассмотрения административных материалов, подготовки и принятия решений. Ситуация улучшается за счет обязательного высшего образования, которое предусмотрено значительной частью законодательства, но оно все еще не близко к лучшему» [36, с. 76]. Большинство региональных законов ограничивают число муниципальных АК.

«Согласно закону Саратовской области от 4 мая 2009 года «Об административных комиссиях и наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по формированию и обеспечению деятельности административных комиссий, определению полномочий по составлению проектов административных правонарушений и нарушений законодательства» [41].

«В соответствии с постановлением Правительства Свердловской области от 24 августа 2011 года АК состоит из должностных лиц и физических лиц административного совета, административно-правовое действие, образованное муниципальным образованием Свердловской

области, является административно-правовым действием Свердловской области» [43].

«Законодательство субъектов Российской Федерации по-разному подходит к компетенции заседаний Административного совета. Собрание считается целесообразным, если в нем участвует не менее двух третей участников (например, в Псковской области), более половины членов (например, в Саратовской области) или не менее половины членов.»

Такие советы могут быть распространены на территорию нескольких городов.

«Однако, поскольку законодатели исключили возможность создания подразделения структуры исполнительного совета, некоторые комитеты могут действовать на городской территории. В связи с этим не совсем корректно понимать АК муниципального образования как коллегиальный орган административной юрисдикции, уполномоченный рассматривать дела об административных правонарушениях, совершенных на территории муниципального образования» [30, с. 28].

В то же время в муниципальных районах и городских округах я считаю, что создание административных комиссий должно быть обязательным в связи с необходимостью функционирования внесудебных механизмов разрешения дел об административных правонарушениях регионального значения. Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации предусмотрено предоставление государственных полномочий соответствующим органам местного самоуправления»

«Ассигнования, выделяемые на:

- деятельность работников органов местного самоуправления, осуществляющих государственную власть;
- стоимость материалов для осуществления государственной власти (увеличение расходов на коммунальные услуги, предоставление мебели,

инвентаря, оргтехники, средств связи, командировочных, информационно-технических услуг и других направлений работ)» [33, с. 30].

«Органы местного самоуправления несут ответственность за нецелевое использование средств, предоставление недостоверных сведений о расходах и нарушение установленных законом сроков представления. В соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации основанием для прекращения осуществления государственной власти по созданию и организации деятельности административного совета может быть не предоставление государственными учреждениями необходимых субсидий или злоупотребление этими субсидиями органами местного самоуправления» [54, с. 22].

Во-вторых, органы государственной власти субъектов Российской Федерации обеспокоены деятельностью органов автономных органов местного самоуправления по созданию административных комиссий и рассмотрению дел об административных правонарушениях, а также использованием материальных и финансовых ресурсов для осуществления этой деятельности.

«Административный орган, осуществляющий контроль, вправе: издавать в пределах своей компетенции нормативные правовые акты об осуществлении органами местного самоуправления государственной власти и осуществлять контроль за их исполнением; требовать от органов местного самоуправления и их должностных лиц предоставления необходимых материалов и информации, связанных с осуществлением государственной власти; издавать письменные предписания об устранении нарушений, допущенных органами местного самоуправления при осуществлении государственной власти» [57, с.22].

«Весьма успешным стало установление частью 3 статьи 9 Закона Воронежской области от 29 декабря 2009 года о предоставлении самостоятельных государственных полномочий муниципальным районам Воронежской области и органам местного самоуправления муниципальных

районов по созданию и организации деятельности административных комиссий, критериев оценки качества и эффективности, передаваемых им органами местного самоуправления государственных полномочий» [39]:

- соблюдение требований действующего законодательства по обеспечению защиты прав и законных интересов граждан и организаций и предупреждению административных правонарушений;

- решение о соответствии требованиям регионального законодательства [39].

«Муниципальные административные советы имеют двойкий правовой характер: они создаются органами местного самоуправления, не имеющими вертикали государственной власти, и передают соответствующие полномочия органам государственной власти субъектов Федерации для реализации подчинение их Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», дополняющему положения об обязательном создании управленческих советов в муниципальных районах и городских округах» [56].

Таким образом, после вступления в силу «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [25]. законодатели многих субъектов Российской Федерации осознали предоставленную им возможность создания коллегиальных органов административной юрисдикции. Как показывает исследование, принятые региональные законы и другие нормативные правовые акты гарантируют совершенствование деятельности органов и учреждений системы предупреждения и пресечения административных правонарушений. Путем мониторинга федерального законодательства в области защиты прав и законных интересов граждан постоянно вносятся изменения в акты субъектов Российской Федерации, разрабатываются нормативные правовые акты муниципальных образований.

2.2 Подведомственность дел об административных правонарушениях административным комиссиям в муниципальных образованиях

Рассмотрим несколько примеров, чтобы определить типичную юрисдикцию административной комиссии.

«Так, Закон Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в сфере благоустройства Санкт-Петербурга» [15]. определяет следующие «административные правонарушения, которые рассматриваются в административных комиссиях города Санкт-Петербурга (внутригородском):

– на выходе со строительной площадки отсутствует устройство для очистки колес и кузова, что создает угрозу загрязнения Санкт-Петербурга (статья 22);

– хранение транспортных средств не осуществляется за пределами выбранной территории (статья 34, части 1 и 2);

– должностное лицо, ответственное за содержание и благоустройство объекта, не уведомляет уполномоченных лиц о необходимости демонтажа транспортных средств с зон благоустройства (часть 3 статьи 34);

– повреждение парков, скверов, площадей, бульваров, огородов, зеленых насаждений, детских площадок и качелей (статья 35);

– наличие транспортных средств на территории парков, скверов, бульваров, детских и игровых площадок без письменного разрешения уполномоченных должностных лиц, такие разрешения выдаются в соответствии с правилами» [15].

«В частности, в качестве административных советов городских районов определены следующие юрисдикции:

1) административные правонарушения в отношении государственных органов и органов местного самоуправления;

- 2) административные нарушения гражданских прав и общественного порядка;
- 3) административные правонарушения в сфере благоустройства и сделок с недвижимостью;
- 4) административные правонарушения в области охраны окружающей среды;
- 5) административные правонарушения в сфере финансовой деятельности и бюджетных правоотношений;
- б) административные правонарушения в сфере использования объектов культурного наследия и информации;
- 7) административные правонарушения в коммерческой сфере» [20].

Всего вышеназванными областными законами предусмотрено 28 видов административных правонарушений, находящихся в ведении муниципального административного совета. Опять же, эта проблема решается в муниципальных районах, городских и сельских поселениях. [50].

В этом случае, конечно, состав административных правонарушений может быть рассмотрен муниципальным административным советом, что в большинстве случаев соответствует компетенции административного совета муниципалитетов и агломераций.

Давайте рассмотрим еще один пример – «Закон Краснодарский край». Здесь, «в статье 11.3 закона Краснодарского края «Об административных правонарушениях», отмечается, что дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 2.2–2.6, 3.1–3.3, 3.8, 4.10, 4.12, 5.2, 5.3, 5.4, 6.2, 6.3–6.5, 7.1–7.4, 8.1, 8.2 они рассматриваются административным комитетом» [59].

«В соответствии с законом Краснодарского края от 23 июля 2003 года № 608-КЗ Об административных правонарушениях общее количество административных правонарушений, находящихся в ведении Административного совета, составляет 27. Это соответствует

законодательству Еврейской автономной области и других субъектов Российской Федерации» [59].

Однако анализ показал, что разница в содержании была очень значительной. Таким образом, даже схожие элементы административных правонарушений маскируют их различное содержание и юридическое толкование. Для сравнения возьмем административное правонарушение (содержание жилого массива) с нарушением правил планировки.

«Таким образом, законодатели Краснодарского края имеют совершенно иной подход к законодателям Еврейской автономной области, то есть детальное описание состава административных правонарушений (закон Краснодарского края) предусматривает совсем другое максимальное наказание за подобные административные правонарушения на транспорте – штрафы для юридических лиц колеблются от 10 000 рублей (в ЕАО) до 100 000 рублей (в Краснодарском крае)» [59].

«В связи с этим административная ответственность устанавливается на основе строгого принципа законности, обеспечивающего реализацию прав и законных интересов физических и юридических лиц и защиту физических и юридических лиц от незаконного присвоения».

«В то же время кажется странным, что если у некоторых лиц есть определенные административные нарушения, то у одних лиц они будут наказаны за такое же поведение, а у других – нет» [4, с.96].

Ввиду особой социальной и правовой значимости рассматриваемой отрасли регионального законодательства, обеспечение его стабильности и качества, разработка оптимальной структуры напрямую влияет на уровень ее реализации. Социальная полезность и эффективность административно - деликтных законов зависит от их легитимности, инструментально-правовых и технико-правовых свойств.

Таким образом, на мой взгляд, противоречивое регулирование подведомственности муниципального исполнительного совета, сложившееся в законодательной практике субъектов Российской Федерации, в ряде

случаев нарушает целостность и единство правового пространства, в любом случае, целостность и единство правового пространства.

2.3 Рассмотрение дел в административной комиссии муниципального образования

«Производство по делам об административных правонарушениях является неотъемлемой частью административного судопроизводства и осуществляется процессуальными нормами, деятельностью государственных учреждений и их должностных лиц, в соответствии с обстоятельствами каждого дела об административном правонарушении, непосредственно с указанием места и времени проведения заседания (в правильное и точное время).» [2, с.97].

Так, рассмотрим, прежде всего, общие положения об административном процессе и его стадиях.

«Конструкция административного процесса трудна, и эксперты еще никак не изучили ее до конца. Отличие наступает с определения административного процесса и кончается текстурой. «Управленческий процесс - набор деяний, исполняемых органами исполнительной власти для исполнения собственных задач и функций. Как и остальные виды юридического процесса, процесс администрирования разрешено обрисовывать как конкретную функцию, конкретно состоящую из деяний, исполняемых соучастниками процесса в конкретной закономерной очередности» [34, с .8].

Таким образом, из этого можно сделать выводы, что административный процесс так же содержит в себе определенные этапы, в ходе которых участники административного процесса обязаны или уполномочены совершать деяния, определенные законодательством. Поэтому этап административного процесса непосредственно можно

охарактеризовать как часть процесса, которая вместе с главной задачей процесса имеет свою задачу и другие особенности.

«Все этапы административного процесса взаимосвязаны, имеют определенные задачи и отдельную группу людей, которые принимают участие в этом этапе. Пропуск одного из этапов, его неправильное выполнение, имеет серьезные негативные последствия, как для нарушителей, так и для людей, которые работают со всем административным процессом. Административная литература и наука по-разному интерпретируют эту фазу».

«Многие ученые определяют уровни и процесс административного производства, а другие считают это практичным, поскольку административный процесс включает в себя большое количество производств» [53, с .13].

В литературе говорится о том, что существует четыре этапа:

1. Административное расследование;
2. Рассмотрение административных дел;
3. Рассмотрение решений по административным делам;
4. Исполнение решений по административным делам.

Каждая стадия производства делится на определенные этапы, непосредственно при выполнении которых, призвано определить правду, потому что сделать ошибку и разрешить дело в строгом соответствии с законами нашей страны.

«Законодательство дает право уполномоченному лицу начать процесс возбуждения дела об административном правонарушении, если лицо обнаруживает хотя бы одну из вышеперечисленных причин, то в соответствии с их компетенцией принимается официальное решение о начале показа. Возбуждение дела об административном правонарушении не может быть начато с соответствующего момента» [59, с .15].

В целом все этапы административного процесса являются главной частью законодательства. Каждый уровень по-своему уникален и имеет свои

тонкости. Но, как показывает практика, на сегодняшний день производство по делам об административных правонарушениях выполняет свою задачу – граждан обучают соблюдать закон и выявляют причины преступлений, которые пытаются устранить на законодательном уровне.

«Под этапами производства по делу об административном правонарушении понимается совокупность взаимосвязанных административных действий, необходимых и достаточных для применения конкретного судебного разбирательства (результата) по конкретному делу». Они отделены друг от друга результатами реализации и варьируются в зависимости от конкретных задач, объема институтов, участвующих в процессе, а также отдельных действий» [62].

Перейдем непосредственно к рассмотрению особенностей административного производства в административных комиссиях.

«Административная комиссия – это коллегиальный орган управления, основной деятельностью которого является производство дел об административных правонарушениях и принятие административных мер в отношении лиц, совершивших такие правонарушения» [5].

«В административном совете муниципального образования производство по делам об административных правонарушениях, рассматриваемым административным советом, осуществляется в соответствии с главами 24-26, 29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [31, с. 203].

«Рассмотрение дел об административных правонарушениях включает в себя следующие этапы:

1. объявляется, кто рассматривает дело, какое дело рассматривается, кто и по какому закону привлечен к административной ответственности;
2. определение фактов существования физического или юридического лица или представителя физического или юридического лица, рассматривающего дело об административном правонарушении, и иных лиц, участвующих в рассмотрении дела;

3. проверка полномочий представителей, защитников и представителей физических или юридических лиц;

4. проверка извещения лиц, участвующих в производстве по делу, в установленном законом порядке и выяснение причины неявки, принятие решение в отсутствие участников или отложение рассмотрение дела;

5. разъяснение прав и обязанностей лиц, участвующих в деле;

6. рассмотрение отводов и ходатайств;

7. отсрочка решения заседания суда, если эти отводы препятствуют рассмотрению дела по существу и при необходимости лицо, участвующее в судебном разбирательстве, может разрешить дело в форме заявления об отводе членов комиссии, экспертов, экспертов и переводчиков.;

8. определение лиц, признанных необходимыми для участия в рассмотрении дел;

9. решение о передаче дела в суд» [19, с. 205].

«При продолжении рассмотрения дел об административных правонарушениях публикуется соглашение об административных правонарушениях и, при необходимости, иные материалы, относящиеся к делу.

Решения принимаются муниципальным административным комитетом в следующих случаях:

– назначение административных взысканий;

– прекращение дела;

– устных замечаний в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ;

– если действие (бездействие) содержит признаки преступления, прекратить производство по делу и передать материалы дела прокурору, органу предварительного следствия или органу дознания» [33].

«Решения принимаются муниципальным административным комитетом в следующих случаях:

– передача дел судьям, органам, должностным лицам, уполномоченным на исполнение административных наказаний различных видов или размеров в соответствии с законодательством Российской Федерации;

– передача дел на рассмотрение в судебные инстанции, где рассмотрение дел не входит в компетенцию комиссии» [35]. Пример постановлений по делу об административном правонарушении приведен в приложении А, приложении Б.

Административная комиссия - действует на основе процессуальных стандартов - подобно суду, то есть осуществляет своего рода правосудие. И в этом смысле комиссия должна быть беспристрастной, объективной, учитывать административные протоколы об административном правонарушении. Протокол об административном правонарушении можно сравнить с обвинением по упрощенной схеме (по сравнению с уголовным процессом), то есть это обвинение. Но есть и другая сторона - лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Комиссия должна выслушать обе стороны, взвесить все обстоятельства и принять решение. Но беспристрастность и объективность невозможны, если члены комиссии сами выявляют нарушения, поскольку в этом случае они сознательно встают на сторону обвинения. [38].

Глава 3 Вопросы правового регулирования деятельности административных комиссий в муниципальных образованиях

3.1 Проблемы правового регулирования и деятельности административных комиссий в муниципальных образованиях.

«Деятельность существующих муниципальных АК основывается на законодательных положениях о том, что органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. АК муниципального образования осуществляет свои функции, подчиненные государству в соответствии с соответствующим разрешением органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [58].

На сегодняшний день ни в КоАП РФ, ни в Федеральном Законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» нет упоминания об административном совете на федеральном уровне. Поэтому все законодательные и нормативные акты относятся к субъекту Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальные образования вправе осуществлять муниципальный контроль [59].

Однако авторитет муниципального образования по результатам муниципальных проверок невелик. Федеральное законодательство наделяет органы местного самоуправления только полномочиями принимать регулирующие меры по устранению нарушений и передавать соответствующие материалы проверок федеральным и региональным властям для привлечения виновных к административной ответственности.

В результате органы местного самоуправления были лишены права нести административную ответственность за нарушения. Муниципальный контроль не устанавливает нормативов административной ответственности

ни за нарушение муниципальных правил, ни за осуществление самого муниципального контроля. Этот вопрос связан со спецификой разграничения компетенций между федеральным правительством и органами власти субъектов Российской Федерации.

«Ответственность за выявление нарушений положений органов местного самоуправления входит в компетенцию субъектов Российской Федерации. Однако в соответствии с административным законодательством недопустимо установление административной ответственности на уровне субъектов Российской Федерации по вопросам федерального значения, в том числе по правилам и нормам, установленным за нарушение федеральных правовых актов» [3].

«Федеральный закон № 294-ФЗ О защите права юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на осуществление государственного контроля (надзора) и муниципального контроля не позволяет органам местного самоуправления самостоятельно составлять протоколы об административных правонарушениях и привлекать нарушителей» [37].

Возникновение административного совета можно проследить еще в период становления и укрепления советской власти, непосредственно после того как государственные институты советского государства начали формироваться по всей стране.

Административные реформы, проведенные в нашей стране в период с 1991 по 2001 год, оказали влияние на изучаемые ими институты. «Сами комитеты изредка собираются время от времени, и их основная задача-ввести многостороннюю оценку собственной работы. Принятые в данный период распоряжения практически никак не регулировали активность АК, будто свидетельствовало о неимении взаимосвязи с административной реформой. В связи с этим необходимо принять законопроект о возобновлении деятельности АК».

Этим документом является закон Российской Федерации «Об административных правонарушениях» [6], принятый в 2001 году. В пункте 4

части 2 статьи 22.1 настоящего нормативного акта и закона предусмотрено: «дела об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в настоящих законах рассматриваются АК в соответствии с законами субъектов Российской Федерации, в соответствии с законами субъектов Российской Федерации.» [6, с.26].

Однако в КоАП РФ не определено понятие административного совета, а различные правовые акты, касающиеся содержания деятельности административного совета на региональном уровне и правового статуса совета, привели к неоднозначности правовых положений о деятельности административного совета на федеральном уровне.

«Административная комиссия является коллегиальным органом, постоянно учреждаемым при исполнительных комитетах сельских, городских, районных, муниципальных и местных административных органов. Общий порядок его формирования и функционирования регламентируется нормативными актами и решениями местных администраций и органов управления. Административная комиссия была создана только для рассмотрения административных дел. Основной организацией и организационно-правовой формой их работы является коллегиальная, которая проявляется в собраниях и коллективном решении проблем» [22, с. 527].

«Основные задачи, права и порядок формирования комиссии определяются Положением об административной комиссии городского округа (муниципального района)», утвержденным постановлением Правительства Тамбовской области от 27 августа 2008 года № 1073 «Об организации деятельности административной комиссии муниципального района» [50].

В своей работе административная комиссия поставила перед собой определенные задачи:

1) меры по защите и восстановлению прав и законных интересов граждан;

2) обеспечить своевременное, всестороннее, полное и объективное рассмотрение каждого дела об административном правонарушении;

3) разрешение дел в строгом соответствии с действующим законодательством;

4) определить причины и условия, приведшие к совершению административных преступлений».

«Недостатки в работе административной комиссии: ее члены не имеют права составлять протоколы об административных правонарушениях». На 1-ый взгляд служба административной комиссии объединяется к тому, будто она исполняет функцию роста личных заработков бюджета из-за счета штрафов».

Однако основным направлением развития муниципального АК является проведение профилактических и воспитательных работ, выявление причин и условий, способствующих работе комиссии, а также разработка рекомендаций по совершенствованию деятельности.

Поэтому административные комиссии непосредственно играет главную роль в развитии муниципалитета. Высокая эффективность работы административной комиссии заключается в том, что, она назначает штрафы в пользу своих доходов в муниципальный бюджет, выполняя тем самым одну из важнейших функций местного самоуправления.

Поэтому на данный момент можно выделить следующие вопросы и направления непосредственного совершенствования деятельности муниципальных административных комиссий.

1. Создание и функционирование административного совета рассматривалось как коллективное образование.

2. В настоящее время нет четкого правового положения о создании муниципальных административных комиссий. Поэтому федеральное законодательство даже не упоминает эти комитеты (муниципальные административные комиссии), а Федеральный закон «Об общих принципах

организации местного самоуправления в Российской Федерации» вообще ничего не упоминает.

3. Организация деятельности муниципального АК складывается из нормативных правовых норм поведения органов государственной власти, субъектов Российской Федерации и муниципальных органов местного самоуправления. Их анализ показывает, что в разных субъектах Российской Федерации сфера и характер регулирования общественных отношений в этой части весьма различны.

Поэтому представляется необходимым определить понятие административного совета в КоАП РФ с целью исключения различных толкований исследуемых понятий в законодательстве субъектов Российской Федерации, а также вида и статуса административного совета в Федеральном законе об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации.

Происхождение административного совета можно проследить еще в период развития и закрепления советской власти, непосредственно после того, как государственные институты советского государства начали организовываться по всей стране. Административные реформы, проведенные в нашей стране в период с 1991 по 2001 год, оказали воздействие на изучаемые ими институты. Сами комитеты редко собираются крайне редко-время от времени, и их главная задача-провести многостороннюю оценку собственной работы. Принятые в данный период положения фактически никак не регулировали деятельность АК, что свидетельствовало о неимении связи с административной реформой. В связи с этим необходимо принять законопроект о возобновлении непосредственной деятельности административного комитета.

В настоящее время не достает четкого правового положения о создании муниципальных административных комитетов. Поэтому федеральное законодательство вообще не упоминает эти комитеты (муниципальные

административные комитеты), так же, как и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Таким образом целью законодательной деятельности субъектов Российской Федерации в административной и деликтной сферах является правовое регулирование и правовая защита общественных отношений, во-первых, не урегулированных федеральным законодательством, а во-вторых, отражающих региональную специфику того или иного субъекта, входящего в состав Российской Федерации. Эти отношения определяются следующими факторами: особенностями экономики региона, национальным составом населения и др. Все это требует особой правовой защиты и должно быть отражено в законодательстве субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

3.2 Обзор практики деятельности административных комиссий муниципальных образований

В рамках данного вопроса рассмотрим информацию о работе комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав на территории Центрального района г.о Тольятти за 12 месяцев 2020 года

По итогам 12 месяцев 2020 года на территории района количество преступлений, совершенных несовершеннолетними по сравнению с аналогичным периодом прошлого года снизилось на 29,41% (с 68 до 48), выявлено 30 лиц (АППГ-45).

Вместе с тем, отмечается рост по тяжким, особо тяжким преступлениям с 5 до 13 на 160 %. Рост обусловлен многоэпизодным характером:

- 6 эпизодов преступной деятельности в сфере НОН (Медников, Митрофанов),
- ст. 161,162 УК РФ (два брата Карелины).

По статьям:

- Ст. 105 ч.1 УК РФ (Павлова А., заключение под стражу) - 1 (АППГ 0)
- Ст. 161 ч.2 УК РФ (грабеж) (Лапшин – житель Комсомольского района, Косточкин)
- Ст. 161 УК РФ(грабеж) (Карелин, Карелин жители Комсомольского района)
- Ст. 162 УК РФ (Линкова, Охотин - взрослый)
- Ст.228.1 ч.4 УК РФ (Федосеев)1 (АППГ 0)
- Ст.162 УК РФ (Карелин-Карелин, жители Комсомольского района)
- Ст.228.1.3 УК РФ (Медников, Митрофанов)- 6 эпизодов
- ст. 228 ч.2 УК РФ -1 (Бондарь, житель Ставропольского района).

Снижение отмечается по кражам на 55 % с 54 до 24, в том числе:

из квартир на 100% с 2 до 0;

из магазинов на 50% с 22 до 11;

а также по вымогательству на 100% с 1 до 0.

Вместе с тем наблюдается рост по кражам из автомобилей с 1 до 4 (Чарский, житель города Самара), автотранспорта с 2 до 4 (Чарский – 1 эпизод, Маркелов, Насиров (взрослый) – 3 эпизода..

По видам:

- ст. 161 ч.1, 2 УК РФ 4 (АППГ- 1)
- ст.158 ч.1 УК РФ – 14 (АППГ- 19)
- ст.158 ч.2 УК РФ - 7(АППГ-16)
- ст.158.1 УК РФ -7 (АППГ- 1)
- ст.158 ч.3 УК РФ - 1 (АППГ - 3)
- ст. 163 УК РФ - 0 (АППГ-1)
- ст. 105 УК РФ - 1 (АППГ 0)
- ст. 162 ч.1 УК РФ - 2 (АППГ -0)
- ст. 228 .1 ч.4 УК РФ -1 (АППГ- 0)
- ст. 228 .1 ч.3 УК РФ -6 (АППГ- 0)
- ст. 228 .1 ч.2 УК РФ -1 (АППГ- 0)

ст.118 ч.1 УК РФ – 1 (АППГ-0)РФ

- 1 (АППГ- 0)

Ст.264.1 УК РФ – 1 (АППГ- 0)

48 преступлений совершены 30 лицами по формам, фактически 28, так как Мустафаев записан как Муставьев, Карелин как Карелинв, (Новикова, Максимов, Чарский, Розгау, Бовкис, Волосков, Лапшин, Косточкин, Богданов, Ахмеджанов, Павлова, Рузанов, Линкова, Тяпков, Мустафаев, Федосеев, Карелин Н., Князькин Ю.А., Охотин, Михайлов, Маркелов, Мартынов, Шилов, Мавродиев, Киселев, Сабиров, Митрофанов, Медников, Бондарь, Носиров).

Из них являются жителями Центрального района - 15 (Розгау С., Косточкин А., Богданов Д., Ахмеджанов Т., Павлова А., Линкова Н., Федосеев С., Князькин Ю., Сабиров Р., Митрофанов М., Медников В., Маркелов В., Мартынов Д., Киселев И., Шилов Д.);

жителями Ставропольский район - 4 (Максимов, Новикова, Мавродиев, Бондарь)

жителями г. Самара -1 (Чарский)

ОП 21-1 (Бовкис)

ОП 22 -4 (Волосков, Тяпков, Мустафаев, Михайлов)

ОП 23 – 3 (Лапшин, Рузанов, Карелин Н.)

Из совершивших преступления, проживающих на территории Центрального района, являются учащимися школ – 15, учащимися СПО - 9.

На профилактическом учете на момент совершения преступления состояло 6 несовершеннолетних (Максимов- Ставропольский район, Бовкис - ОП 21, Чарский- г.Самара, Лапшин- ОП 23, Косточкин -ОП 24, Павлова- ОП 24, Князькин- ОП 24, Шилов- ОП 24, Мавродиев -ОП 24, Маркелов- ОП 23).

Совершено преступлений ранее совершавшими лицами- 13 (АППГ-13). (Лапшин 2 пр., Косточкин, Бовкис, Ахмеджанов, Павлова 2 пр., 1 пр. взр.Охотин- несовершеннолетняя Линкова, Рузанов-Карелин 3 пр., Мавродиев, Бондарь).

Совершено преступлений ранее судимыми лицами- 4 (АППГ-3), рост на 30 % (Павлова, Лапшин, Бовкис, Охотин). Из них несовершеннолетние жители Центрального района -1 (Павлова).

На территории района зафиксировано 7 преступлений, совершенных 3 лицами в состоянии алкогольного опьянения (АППГ-4/3):

ст. 158 ч.2 УК РФ Лапшин

ст. 161.2 УК РФ Лапшин, Косточкин

ст. 162 ч.2 УК РФ Линкова

ст.105 УК РФ Павлова

ст.118 ч.1 УК РФ Михайлов

ст.264.1 УК РФ Сабиров

За 12 месяцев 2020 на территории Центрального района совершено 14 преступления (АППГ-6) в группе:

- со взрослыми лицами 7 (АППГ-2) Линкова в группе с Охотиным, Рузанов с Карелиным, 2 преступления (оба из Комсомольского района), Карелин – Карелин, 2 преступления, Насиров – Маркелов, 2 преступления;

- группой несовершеннолетних – 7(АППГ-0) Лапшин и Косточкин – 1 преступление по ст 161 ч.2 УК РФ, Митрофанов, Медников – 6 преступлений по ст. 228.1 ч.3 УК РФ. Рост составил на 133 %.

На 01.01.2021 на учете УИИ, ПДН ОП № 24 У МВД России по г.Тольятти состоит 1 судимый несовершеннолетний (Богатырев Д.Е.). Нарушений исполнения приговора и выполнения дополнительных обязанностей несовершеннолетним выявлено – 2 (Павлова, Богатырев). Павлова осуждена по ст. 105 УК РФ, отбывает наказание. Богатыреву обязательные работы заменены на реальный срок месяц 25 дней. Отбывает наказание в СИЗО № 4 с 25.11.2020.

За отчетный период значительно снизилось количество несовершеннолетних, совершивших общественно опасные деяния, с 29 до 15.

В целях профилактики рецидивов совершения противоправных деяний КДН и ЗП поддержано: 4 ходатайства о помещении в несовершеннолетних в ЦВСНП, помещены -2 (Шилов, Пимашин), отказано в помещении -2 (Сыртланова, Морозов); 3 ходатайства о помещении в СУВУЗТ, отказано в помещении 1, по 2 решение суда еще не принято..

За 12 месяцев 2020 года отмечается снижение преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних на 22% с 36 до 28. Преступлений, совершенных родителями в отношении несовершеннолетних детей, выявлено 2 (Маамиева - ст.156 УК РФ, Анохина – ст.115 УК РФ).

Тяжкие, особо тяжкие 6/6

Насильственного характера -14 /14

Преступления против половой неприкосновенности - 3

Преступления против собственности –6, родителями -0.

Преступления против личности – 6.

За вовлечение несовершеннолетних в употребление спиртных напитков привлечено к ответственности по ст. 6.10 КоАП РФ 27 взрослых (АППГ-16).

Координация деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних осуществляется комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав в соответствии с ФЗ РФ № 120 от 24.06.1999г., ежегодным календарно-тематическим планом работы.

За 12 месяцев 2020 года было проведено заседаний районных КДН -34, рассмотрено материалов -1288.

На заседаниях были рассмотрены тематические вопросы:

- Анализ подростковой преступности за 2020г. и организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на учете в ПДН ОП №24, направленной на снижение уровня подростковой преступности;

- О ходе выполнения рекомендаций по взаимодействию субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений

несовершеннолетних Самарской области по выявлению, учету и реабилитации несовершеннолетних, употребляющих алкогольную или иную спиртосодержащую продукцию, потребляющих наркотические средства, психотропные или одурманивающие вещества;

- О реализации мероприятий по предупреждению несчастных случаев, суицидального поведения несовершеннолетних в ОУ района;

- О состоянии социального обслуживания семей, находящихся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении, имеющих в своем составе несовершеннолетних детей. Заслушивание специалистов ГКУ СО «КЦСОН Центрального округа» о работе с семьями указанной категории;

- О состоянии межведомственного взаимодействия в работе с семьями, имеющими в своем составе малолетних и несовершеннолетних детей, по выявлению и предотвращению фактов насилия и жестокого обращения с ними;

- Информация об организации индивидуальной профилактической работы с подростками, имеющими условную судимость, осужденных к обязательным работам, мерам воспитательного воздействия. Заслушивание осужденных подростков с самоотчетом;

- Об организации работы с несовершеннолетними, не приступившими к обучению в образовательных учреждениях по состоянию на 31.03.2020;

- О профилактике ранней беременности несовершеннолетних. Профилактически - реабилитационная работа с несовершеннолетними беременными и несовершеннолетними матерями;

- Состояние преступности и правонарушений несовершеннолетних на территории Центрального района по итогам 1 квартала 2020 года. Принимаемые меры по снижению уровня рецидивной преступности и повторного совершения правонарушений;

- Предварительные итоги успеваемости несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН ОП № 24 У МВД России по г. Тольятти;

- Об организации летней занятости несовершеннолетних, состоящих на учете ВШУ, ПДН, воспитывающихся в семьях, находящихся в социально опасном положении;

- Анализ работы с учащимися в возрасте 7-18 лет, не имеющих общего образования и относящихся к категории не посещающих и пропускающих занятия без уважительной причины в образовательных организациях района по итогам 2019-2020 учебного года;

- Об организации занятости и трудоустройства несовершеннолетних через ММЦ ДМО «Шанс»;

- Результаты профилактической работы по предотвращению проявлений жестокости и насилия в отношении несовершеннолетних, причинению вреда здоровью, физическому, психическому и нравственному развитию детей;

- Информация о состоянии преступности среди несовершеннолетних на территории Центрального района за 1 полугодие 2020г. Принимаемые меры по снижению уровня преступности и правонарушений среди несовершеннолетних, в т.ч. фактов употребления ими психоактивных веществ и наркотических средств;

- О результатах работы с семьями, состоящими на соц. обслуживании в ГКУ СО «Комплексный центр социального обслуживания Центрального округа» отделение по Центральному району, имеющими в своем составе будущих первоклассников 2020-2021 учебного года;

- Состояние подростковой преступности в летний период 2020г;

- О мерах, направленных на профилактику и предотвращение проявлений жестокости и насилия по отношению к несовершеннолетним;

- Организация работы по выявлению несовершеннолетних, обучающихся в МОУ района, не приступивших к занятиям без уважительных причин. Принимаемые меры по их воспитанию и получению ими общего образования;

- Анализ подростковой преступности за 9 месяцев 2020г. Принимаемые меры, направленные на снижение уровня преступности и правонарушений среди несовершеннолетних

- Организация профилактической работы с подростками, имеющими условную судимость, осужденных к обязательным работам, с применением мер воспитательного воздействия по предупреждению совершения ими повторных преступлений;

- Медицинская реабилитация несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации. Результаты диспансеризации несовершеннолетних за 2020 год.

Количество материалов, рассмотренных: в отношении несовершеннолетних осталось, фактически, на прежнем уровне 551 (АППГ-556), в отношении взрослых лиц возросло на 11,5% и составило - 737 (АППГ – 652).

За ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию, содержанию и обучению несовершеннолетних детей по ч.1 ст.5.35 КоАП РФ рассмотрено 653 материала (АППГ- 588). Увеличилось количество протоколов на родителей, ненадлежащим образом исполняющих свои обязанности в части содержания и воспитания несовершеннолетних. Основной причиной составления протоколов является пьянство родителей несовершеннолетних. Пример решения по изъятию несовершеннолетних детей приведен в приложении В.

За отчетный период рассмотрено 3 материала (АППГ-5) за употребление несовершеннолетними наркотических средств, рассмотрено протоколов по ст. 6.9 КоАП РФ – 1 (АППГ- 1). Отравлений неизвестным веществом выявлено -1 (АППГ-2).

Анализ по видам правонарушений показывает, что количество материалов, рассмотренных по фактам употребления несовершеннолетними алкоголе содержащих веществ снизилось на 18,8% с 85 до 69.

По фактам самовольных уходов подростков из дома или государственных учреждений наблюдается рост показателей: рассмотрено 46 сообщений (АППГ-32) об уходах из дома – 46, и медицинских учреждений района -0. Все случаи рассмотрены на заседаниях КДН и ЗП. По состоянию на 01.01.2021г. в розыске несовершеннолетних не было. Неоднократно рассмотрены за самовольный уход из дома: Морозов, Пимашин, Кутикова, Мавродиев, Шилов, Золотарев.

Родители или законные представители несовершеннолетних за несвоевременную подачу заявления о факте самовольного ухода ребенка привлекаются к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ. С родителями проводится профилактическая работа, направленная на усиление контроля за детьми и недопущения совершения повторных уходов. За истекший период рассмотрено 17 протоколов в отношении 10 родителей (Шмакова, Савельева, Кутиков, Конева, Золотарева привлечены по 2 раза).

За 12 месяцев 2020г. по статье 6.24 КоАП РФ за нарушение установленного федеральным законом запрета курения табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах было привлечено к ответственности 12 подростков (АППГ-9), что составило рост на 25%.

Количество материалов за нанесение подростками телесных повреждений друг другу снизилось на 12,12 % с 33 до 29. Большинство правонарушений произошло во время образовательного процесса в зданиях образовательных организаций. Администрациям образовательных организаций рекомендовано пересмотреть локальные акты об организации дежурства педагогического состава во время образовательного процесса, конкретизировать обязанности и ответственность дежурного учителя.

По результатам рассмотрения административных материалов комиссией приняты следующие меры воздействия (количество):

- к несовершеннолетним:

штрафы -95 (АППГ – 105); предупреждения –19 (АППГ – 8);

к взрослым:

штрафы – 336 (АППГ – 223); предупреждение – 352 (АППГ – 298).

Для консультации к наркологу выдано 96 направлений (АППГ – 103) несовершеннолетним, из них не обращались в наркологию 60 или 62,5% (АППГ-59), 143 направлений (АППГ -71) родителям, из них не обращались – 82 или 57,2% (АППГ-53).

Значительно снизилось количество прекращенных административных протоколов с 133 до 49, в том числе по истечению срока давности привлечения к административной ответственности с 118 до 30, за отсутствием состава правонарушения осталось на прошлом уровне 13 (АППГ-12).

За отчетный период рассмотрено 13 ходатайств о лишении родительских прав (АППГ-8). Ходатайства поддержаны.

КДН и ЗП Центрального района в соответствии с «Рекомендациями по взаимодействию субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Самарской области, по выявлению несовершеннолетних, употребляющих алкогольную или иную спиртосодержащую продукцию, потребляющих наркотические средства, психотропные или одурманивающие вещества», ежеквартально проводит сверку с наркологической службой и ПДН ОП №24 по выявлению несовершеннолетних, употребляющих ПАВ и осуществляет контроль за соответствием количества выявленных несовершеннолетних. Несовершеннолетние и их родители, рассмотренные на заседаниях КДН и ЗП по фактам употребления спиртных напитков, наркотических и токсических веществ, направляются в наркологический диспансер для консультации и оказания им специализированной наркологической помощи. По итогам квартала проводится сверка числа лиц, которым были выданы направления, с количеством обратившихся.

По итогам сверки за 12 месяцев 2020 г. в ГБУЗ СО «ТНД» и ОП №24 У МВД России по г.Тольятти состоит на учете всего-13 подростков (АППГ-17):

- 2 несовершеннолетних (АППГ- 5) за пагубное употребление наркотических веществ

- 11 несовершеннолетних (АППГ -12) за пагубное употребление алкогольной продукции.

Двое несовершеннолетних (Лопатина и Епанешников) пролечились в ГБУЗ СО «Тольяттинский наркологический диспансер», прошли длительную реабилитацию в реабилитационных центрах.

На заседаниях КДН и ЗП в целях обеспечения защиты жизни и здоровья несовершеннолетнего, предупреждения совершения повторных преступлений, при рассмотрении материалов на несовершеннолетних, члены комиссии проводят предупредительно профилактическую беседу с каждым подростком о недопустимости употребления наркотических и психотропных веществ, алкогольной продукции.

Случай повторного употребления несовершеннолетним, состоящим на учете, наркотических веществ, не выявлен (АППГ-0).

За отчетный период количество правонарушений, совершенных подростками в области дорожного движения, незначительно увеличилось с 24 до 26. За совершение повторного административного правонарушения по ст.12.26 ч.2 КоАП РФ в течение календарного года в отношении несовершеннолетнего Сабирова Р. Возбуждено уголовное дело по ст.264.1 УК РФ.

По информации ГКУ СО «Комплексный центр социального обслуживания населения Центрального округа» (далее – Центр) на сопровождении в Центре состоит 138 семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в которых проживает 223 ребенка.

В эти семьи проводятся совместные рейды с участковыми инспекторами, инспекторами ПДН ОП №24, специалистами школ. Проводятся профилактические беседы, занятия социальных педагогов и педагогов-психологов Центра в группах, родителям оказывается помощь в

прохождении курса лечения в наркологическом диспансере, трудоустройстве, помощь в восстановлении документов.

Проблема раннего выявления семейного неблагополучия является актуальной и значимой в системе профилактической работы с семьей по защите прав и интересов несовершеннолетних. Чем раньше начинается профилактика и социальная поддержка конкретной семьи, тем больше шансов у ребенка остаться с родителями. Сохранение семьи- главная цель в работе с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении.

Выявление и сопровождение семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, обеспечивается посредством обмена информацией о семьях и несовершеннолетних, на основании:

- Федерального закона РФ №120–ФЗ от 24.06.1999 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. от 26.07.2019).

- Постановления Правительства СО №135 от 14.08.2007 «Об утверждении положения о Едином областном банке данных о несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации». Формируется ежегодно Координационный план, согласовывается с КДНиЗП, рассылается во все учреждения.

- Федерального закона РФ от 28.12.2013 №442–ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».

- Закона Самарской области от 31.12.2014 № 136-ГД «Об утверждении Перечня социальных услуг, предоставляемых в Самарской области поставщиками социальных услуг».

Обмен информацией происходит в рамках:

- соглашений о сотрудничестве и планах совместной деятельности на текущий учебный год с МОУ г. о. Тольятти.

- локальных нормативных актов на территории муниципального образования.

- алгоритма докладов о чрезвычайном происшествии с участием несовершеннолетних, разработанного министерством социально-демографической и семейной политики Самарской области.

- отработки информации (письменной или устной), полученной от органов полиции, учреждений образования и здравоохранения, от отделений ГКУ СО «КЦСОН Центрального округа» и комплексных центров социального обслуживания населения других территорий, а также личных обращений граждан и телефонных сообщений.

- межведомственных акций с целью профилактики безнадзорности несовершеннолетних, в ходе которых выявляются семьи, особо нуждающиеся в социальной помощи.

Основными формами межведомственного взаимодействия в процессе обмена информацией являются:

- Поступление информации о семьях в СОП (ТЖС) от структур системы профилактики (вновь выявленные семьи/семьи, состоящие на социальном обслуживании Центра): ОП ПДН, отделы опеки, КДН и ЗП, образовательные учреждения, службы здравоохранения личные заявления граждан

- Поступление информации о замещающих семьях - поступает пакет документов из отделов опеки.

- через запросы в структуры системы профилактики с целью сбора дополнительных сведений о семьях, необходимых для планирования и организации работы с данными категориями граждан.

В дальнейшем регулярно проводятся сверки со службами здравоохранения, ПДН, КДН и ЗП, образовательными учреждениями:

МОУ - постоянно, в рамках планов/соглашений о совместной деятельности, в том числе по отдельным запросам;

ПДН - ежеквартально (по районам);

ТНД - ежеквартально, централизовано через головное отделение;

КДН – ежеквартально;

Здравоохранение - по отдельным запросам (по районам);

УИИ - по запросам, а также в рамках алгоритма (соглашения с УФСИН) работы по профилактике правонарушений – ежеквартально с предоставлением списка граждан, обратившихся за услугами и поставленных на социальное обслуживание.

После поступления информации специалисты КЦСОН осуществляют первичное обследование социально-бытового и материального положения семьи и условий проживания детей. В случае обнаружения ребёнка в условиях, угрожающих его жизни и здоровью, информация в экстренном порядке доводится до сведения субъектов системы профилактики. Во всех остальных случаях специалистами отделения готовится подробная информация о результатах обследования для направления ответа и принятия мер реагирования, в том числе постановки на социальное обслуживание.

Все семьи, находящиеся в социально опасном положении и трудной жизненной ситуации вносятся в банк данных. Эти данные постоянно корректируются: одни семьи по разным причинам снимаются с социального обслуживания, вновь выявленные семьи ставятся.

Критерии отнесения семей к категории, находящихся в социально-опасном положении:

- алкоголизм родителей;
- наркомания родителей, наличие судимости по ст.228;
- бродяжничество родителей;
- проституция родителей;
- жестокое обращение родителей с детьми;
- ненадлежащее исполнение родителями своих обязанностей по воспитанию, обучению или содержанию ребенка (лишение ребенка минимальных жизненных благ, необходимых для проживания и развития, отсутствие заботы о его здоровье, нравственном, физическом и

психологическом развитии, материально-бытовом обеспечении, обучении, проявление к нему безразличия, отказ или изгнание ребенка из дома);

- родители ранее лишены родительских прав;

- приобщение родителями ребенка к спиртным напиткам, немедицинскому употреблению наркотических, токсических, психотропных и других сильнодействующих, одурманивающих веществ;

- вовлечение родителями детей в противоправные действия (попрошайничество, совершение преступлений и правонарушений, занятие проституцией, азартные игры и т. д.);

- родители состоят на учёте в органах внутренних дел.

Основанием для начала оказания услуги является постановление КДН и ЗП о внесении сведений о несовершеннолетнем в единый областной банк данных о несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации, а семьи несовершеннолетнего - на сопровождение в Центр. На основании одного из указанных выше документов в учреждении издается приказ о постановке семьи на сопровождение в КЦСОН с назначением куратора. Датой начала оказания услуги считается дата издания приказа.

Специалисты КЦСОН определяют уровень социального сопровождения, его продолжительность и форму. Для каждой семьи, состоящей на социальном обслуживании, в соответствии с Технологическим стандартом «Сопровождение семьи, находящейся в социально-опасном положении» государственными учреждениями Самарской области центрами социальной помощи семье и детям» разрабатывается план индивидуальных мероприятий. Основная цель всех проводимых мероприятий – восстановление статуса семьи, гармонизация внутрисемейных отношений, содействие в решение проблем. В соответствии со ст. 16 Федерального закона от 28.12.2013 N 442-ФЗ (ред. от 11.06.2021) "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" оформляется Индивидуальная программа предоставления социальных услуг, заключается договор о предоставлении социальных услуг.

Работа, проводимая специалистами КЦСОН в отношении родителей и законных представителей, по предотвращению фактов насилия и жестокого обращения, профилактики деструктивного поведения среди несовершеннолетних, в том числе аутоагрессии, заключается в следующем:

- осуществляются посещения семей в составе мультидисциплинарной или мобильной бригады совместно с представителями системы профилактики с целью защиты интересов несовершеннолетних и социально-педагогического просвещения родителей;

- с родителями и несовершеннолетними проводятся консультации социально-педагогического, социально-психологического и социально-правового характера с целью улучшений взаимоотношений в семье;

- проводятся семинары для родителей, педагогов с целью профилактики насилия в семье, способах предотвращения либо раннего выявления, дается информация о службах и учреждениях, оказывающих помощь пострадавшим от насилия, в том числе об услугах, оказываемых специалистами КЦСОН;

- оказывается адресная помощь семьям, находящимся в социально опасном положении, в виде обеспечения одеждой и обувью, а также предоставление бесплатных путевок несовершеннолетним в санатории и загородные лагеря;

- проводятся профилактические беседы о здоровом образе жизни, о недопущении противоправных действий с несовершеннолетними и их родителями во время консультаций педагогов на базе КЦСОН и визитов в семьи по месту жительства;

- проводится постоянный мониторинг данных семей. Ежеквартально происходит сверка семей, состоящих на социальном обслуживании, в которых родители осуждены по ст. 228 УК РФ, привлечены к административной ответственности по ст. 6.8, 6.9 КоАП РФ, несовершеннолетних, употребляющих спиртосодержащую продукцию.

Происходит постоянный обмен текущей информацией о семьях, участие в заседаниях КДН и ЗП, участие в советах профилактики на базе МОУ, в профилактических акциях с ОП ПДН: май – сентябрь акция «Подросток», «Сообща, где торгуют смертью».

Работа с семьями, где родители имеют различного рода зависимости, затрудняется в связи с тем, что родитель не признает свою зависимость, игнорирует рекомендации специалистов. В большинстве случаев в данных семьях отсутствуют положительные результаты работы. По этой причине КЦСОН направляет ходатайство о целесообразности ограничения в родительских правах или ЛРП граждан, не исполняющих родительские обязанности в отношении своих несовершеннолетних детей, в территориальные КДН и ЗП, затем в органы опеки с приложением характеризующих материалов на родителей.

При отсутствии положительных результатов работы КЦСОН направляет ходатайство о целесообразности ограничения в родительских правах или ЛРП граждан, не исполняющих родительские обязанности в отношении своих несовершеннолетних детей, в территориальные КДН и ЗП, с приложением характеризующих материалов на родителей.

Основанием окончания предоставления услуги являются:

- устранение причин, по которым семья оказалась в социально-опасном положении, актуализация ресурсов семьи для самостоятельного решения проблем;
- переезд семьи;
- достижение ребенком (детьми) совершеннолетия;
- лишение родительских прав.

Таким образом, тесное межведомственное сотрудничество Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав с КЦСОН и другими службами систем профилактики позволяют оказывать вовремя

своевременную помощь семьям, оказавшимся в тяжелой жизненной ситуации.

А так же за 12 месяцев 2020 года в Центр направлено 620 сообщений (АППГ – 524); в органы опеки и попечительства 64 сообщений (АППГ- 58).

Кроме того, в целях защиты прав и интересов детей, профилактики жестокого обращения с ними, пренебрежения их нуждами, комиссия осуществила совместные рейды с полицией, органами опеки, Центра по месту жительства 8 семей (Ковицкие, Нечаевы, Божу, Лобова, Никандрова, Моисеенко, Захаровы, Рашевская)

Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав постоянно ведется работа с несовершеннолетними, не приступившими к занятиям в школе, а также их родителями (законными представителями).

По всем материалам, поступающим в КДН и ЗП в отношении несовершеннолетних, уклоняющихся от обучения, либо не приступивших к обучению, комиссия принимает решение в отношении родителей.

Информация передается в ОП № 24 и в ГКУ СО «КЦСОН Центрального округа» для проведения работы по возвращению подростков в учебные заведения.

По уклонению несовершеннолетними, не получившими полного среднего образования, от обучения рассмотрено 120 материалов (АППГ - 104).

За отчетный период фактов нарушения комиссией Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» не выявлено.

Вместе с тем, в период режима повышенной готовности, введенного Губернатором Самарской области, отмечались недостатки в работе образовательных организаций района с семьями, состоящими на сопровождении в ГКУ СО «КЦСОН Центрального округа» и имеющими в составе детей школьников (отсутствие исчерпывающей информации о ситуации в семье, в том числе наличии средств технических и материальных

для дистанционного обучения, непринятие иных мер для оказания помощи в освоении школьной программы несовершеннолетними обучающимися). Образовательным организациям рекомендовано активизировать работу педагогического состава в работе с семьями указанной категории.

Таким образом, на основании этой информации можно сделать выводы о снижении роста правонарушений среди несовершеннолетних и их законных представителей.

Действующая редакция «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [25]. не включает административные расходы в перечень дел об административных правонарушениях, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Положения законодательства о деятельности Административной комиссии Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях полностью относятся к компетенции законодательных органов субъектов Федерации.

Так, Закон Республики Адыгея № 127 от 23 апреля 2003 года «Об Административном совете Республики Адыгея» наделяет государство полномочиями по формированию и организации административных советов органов местного самоуправления на неопределенный срок» [12].

Главным недочетом регионального законодательства, регулирующего активную деятельность Исполнительного совета, является то, что оно часто противодействует непосредственно действующему федеральному законодательству. Так, в статье 2 закона Удмуртской Республики от 12 сентября 2002 года статья 50-РЗ «Об Административном совете (с изменениями и дополнениями). Закон УР № 19-РЗ от 25 июня 2003 года изменено следующим образом: муниципальный АК, Ижевский муниципальный АК и сельский (поселковый) АК являются коллегиальными органами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях», в котором муниципальный АК, Ижевский

муниципальный АК и сельский (поселковый) АК являются коллегиальными органами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. [12].

Это правило не соответствует административному регламенту Российской Федерации. Часть 2 статьи 22.1 КоАП РФ не определяет компетенцию административной комиссии по рассмотрению административных правонарушений и передаче их в ведение субъекта Федерации.

Поэтому в статью 2 Закона Удмуртской Республики следует внести изменения, исключая положение о том, что административные комиссии вправе рассматривать дела об административных правонарушениях в пределах полномочий, возложенных на него административным регламентом Российской Федерации. Некоторые основные законы, регулирующие статус административной комиссии, содержат ряд процессуальных норм, определяющих порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях.

На мой взгляд, это незаконно, потому что: «статья 1.3 КоАП РФ предусматривает, что Российская Федерация обязана в области Российского законодательства об административных правонарушениях устанавливать производство по делам об административных правонарушениях».

Справедливости ради следует отметить, что действующий КоАП РФ прямо не говорит о том, что административная комиссия рассматривает дела об административных правонарушениях, предусмотренных законодательством субъекта Федерации, согласно КоАП РФ, такая ситуация является делом административного совета.

В результате законодательная и юридическая практика административной комиссии далека от совершенства. Я думаю это логично, так как основной закон об управлении комиссией был принят впервые.

Серьезной неувязкой считаются различия между отдельными правовыми положениями субъектов действующего административного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, социальная эффективность разработанных мероприятий выражается в увеличении степени удовлетворения населения работой административных комиссий, увеличении качества рассмотрения административных правонарушений, за счет обучения служащих административных комиссий.

Заключение

Таким образом, на основании проведенного мною исследования можно сделать следующие выводы.

Происхождение АК можно проследить еще в этапы развития и закрепления советской власти, впоследствии, как государственные институты советского государства начали непосредственно формироваться по всей нашей стране. Административные реформы, проведенные в нашей стране в периоды с 1991 год по 2001 год, оказали конкретное влияние на изучаемые ими институты. Сами комитеты изредка собираются и время от времени их основная задача – провести всестороннюю оценку своей непосредственной работы. Принятые в данный период положения фактически не регулировали деятельность АК, что свидетельствовало об отсутствии связи с административной реформой. В связи с этим необходимо принять законопроект, который возобновит деятельность административного комитета.

Федеральные законодатели сослались на компетенцию субъектов Российской Федерации в отношении развития Административных Комиссий в муниципальных образованиях. В настоящее время существует целый ряд региональных правовых актов, которые содержат в себе противоречивые положения об учреждениях, которые, как правило, неправильно интерпретируются в научной литературе.

Структура административного процесса имеет ряд сложностей, и российские ученые еще не всесторонне ее изучили. Разница заключается в определении административного процесса и заканчивается непосредственно ее структурой. «Административный процесс - это совокупность ряда действий, которые исполняются органами исполнительной власти для выполнения своих целей, задач и функций». Как и другие типы юридических процессов, процесс администрирования можно описать как особую

процедуру, состоящую из действий, которые выполняют участники процесса в определенной логической последовательности.

Из этого можно сделать вывод, что в АП также включены определенные этапы, в ходе которых участники этого процесса обязаны или уполномочены совершать деяния, непосредственно предусмотренные Российским законодательством. Из этого следует, «что этап административного процесса можно охарактеризовать как часть общего процесса, которая непосредственно совместно с главной задачей процесса имеет собственную задачу и другие особенности»

«Все этапы административного процесса тесно взаимосвязаны между собой, а так же имеют определенные задачи, свой определенный круг лиц, которые непосредственно задействованы в этом. Таким образом - если пропустить один из этапов, неправильно его выполнить, то это будет иметь важные негативные последствия, как для правонарушителей, а также для людей, которые непосредственно работают с АП в целом. Литература по административному праву и ученые трактуют этот этап по-разному».

В литературе говорится о том, что существует четыре этапа:

1. Административное расследование;
2. Рассмотрение административных дел;
3. Вынесение решений по административным делам;
4. Исполнение решений по административным делам.

Каждая стадия производства делится на определенные отдельные этапы, выполнение которых непосредственно призвано установить правду и разрешить дело в строгом соответствии с законами нашей страны.

В целом все этапы АП являются важной и неотъемлемой частью законодательства Российской Федерации. Каждый уровень по-своему уникален и имеет свои тонкости. Однако, как указывает практика, на сегодняшний день производство по делам об административных правонарушениях выполняет свою непосредственную задачу – граждан

обучают соблюдать закон и выявляют предпосылки правонарушений, которые непосредственно пытаются устранить на законодательном уровне.

«Фактически они имеют полномочия рассматривать дела об административных правонарушениях, непосредственно предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, и подпадают под полномочия, предусмотренные этими законами, а никак не административным законодательством».

В административном законодательстве РФ таких правил нет. У региональных законодателей имеется два основных способа создания органа, который является автором создания АК. В мае этого года были приняты правовые акты органов местного самоуправления и административного управления.

«Для оценки социально-правовой природы административной комиссии следует отметить, что она базируется на конституционных положениях, согласно которым в соответствии со статьей 12 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти, но в случае административной комиссии необходимо учитывать ряд обстоятельств, конкретизирующих данную сферу».

«В литературе выделен ряд специфических особенностей административной ответственности несовершеннолетних:

1) цели и задачи административной ответственности в связи с совершенным развитием, производством и распространением прав и свобод лиц, назначаемых в большей или меньшей степени, а также степень удержания или ограничения их свободы;

2) в отношении несовершеннолетних, например, не должно применяться административное задержание;

3) в начале административной ответственности несовершеннолетние привлекаются в соответствии с правилами, предусмотренными статьями 20.20, 20.21, 6.8, 6.9 КоАП РФ;

4) родители, они могут разделить ответственность несовершеннолетних детей. (привлечение по ст.5.35 КоАП РФ)»

«КоАП РФ, ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предложены поправки, суть которых заключается в том, что АК муниципальных образований издадут муниципальные правовые акты в соответствии с Федеральным законом, законодательством субъектов Российской Федерации и вопросами, определяемыми федеральными и региональными правовыми актами» [59] .

В рамках вышеупомянутого подхода создание и функционирование административных комиссий следует рассматривать как вопросы местного значения. Данную сферу деятельности органов местного самоуправления лучше финансировать не за счет субвенций, а непосредственно поддерживать муниципалитеты за счет перераспределения их части налоговых поступлений.

Так, на основании проведенного исследования мною были сформулированы следующие рекомендации.

1. Я считаю, что необходимо наделить комиссию полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях не только в законодательстве субъектов РФ, но и в КоАП РФ, что явно более эффективно для отдельных групп.

2. В данное время нет четкого правового положения о создании муниципальных административных комитетов. Поэтому федеральное законодательство даже не упоминает эти комитеты (муниципальные административные комитеты), а Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» вообще ничего не упоминает.

Поэтому я предлагаю определить статус комитета по управлению муниципальными органами власти путем обеспечения функционирования

АК городских округов и муниципальных районов в соответствии с федеральным и региональным административным законодательством, которое должно быть закреплено в содержании КоАП РФ.

3. Проведенные исследования показали увеличение количества административных правонарушений, которые находятся в ведении органов государственной власти Российской Федерации и административных органов муниципального административного совета. Поэтому представляется целесообразным ввести некоторые единые правила совершения АП, связанных с муниципальным управлением, во всех субъектах Российской Федерации.

Есть два способа сделать это:

а) Административный регламент Российской Федерации, который включает в себя минимальное количество АП, рассматриваемых муниципальным административным советом, отражающий наиболее распространенные проблемы во всех регионах страны, вне этой структуры субъекты Российской Федерации самостоятельно определяют минимальное количество административных правонарушений;

б) Федеральный закон «Об основах закона об административных правонарушениях субъектов Российской Федерации», который должен стать основой закона об административных правонарушениях субъектов Российской Федерации.

4. Вопрос организации деятельности муниципальных административных комиссий регулируется нормативными правовыми актами органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований. Их анализ показывает, что сфера и характер регулирования деятельности органов по связям с общественностью в различных субъектах Российской Федерации очень существенно различаются.

Кроме того, научная новизна проведенного исследования заключается в том, что автор непосредственно проводит полное комплексное

исследование правового статуса АП в муниципальных учреждениях в соответствии с порядком сравнительно-правового анализа.

Сформулированные в ходе исследования положения и выводы непосредственно являются основными направлениями оптимизации правового надзора за деятельностью административных комиссий муниципальных учреждений.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Архив Ленинградского районного суда г. Калининграда за 2005 год [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс : региональное законодательство». – Москва, 2020.

2. Бельский, К.С. Административная ответственность: генезис, основные признаки, структура / К.С. Бельский // Государство и право. – 2017. – № 12. – С. 46-51.

3. Винаркевич, И.Р., Полянский, И.А. Административная ответственность (законодательство субъектов Российской Федерации) / И.Р. Винаркевич, И.А. Полянский. – Хабаровск, 2015. – 236 с.

4. Вербицкая, М.А. Обязанности как элемент правового статуса потерпевшего в производстве по делам об административных правонарушениях / М.А. Вербицкая // Современная научная мысль. – 2012. – №1. – С.95-99

5. Головистиков, А.Н., Грудцын, Л.Ю. Толковый словарь юридических терминов / А. Н. Головистикова, Л. Ю. Грудцын. – М.: Юрист, 2015. – 578 с.

6. Демин А.В. Актуальные проблемы регионального законодательства об административных правонарушениях / А.В. Демин // Административное право на рубеже веков. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013. – С. 250-263.

7. Закон Брянской области от 17 июля 2000 года №41-З «Об административных комиссиях муниципальных образований в Брянской области» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс : региональное законодательство». – Москва, 2020.

8. Закон Владимирской области от 30 декабря 2002 года №141-ОЗ «Об административных комиссиях» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс : региональное законодательство». – Москва, 2020.

9. Закон Вологодской области от 30 июня 2002 года №804-ОЗ «Об административных комиссиях муниципальных образований в Вологодской

области» от 26.09.2003 года №946-ОЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс : региональное законодательство». – Москва, 2020.

10. Закон Еврейской автономной области от 29 апреля 2009 года № 550-ОЗ «Об административных правонарушениях» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс : региональное законодательство». – Москва, 2020.

11. Закон Калининградской области от 9 июля 2003 года №293 «Кодекс Калининградской области об административных правонарушениях» // Российская газета. – 2003. – 29 июля.

12. Закон Республики Адыгея от 23 апреля 2003 года №127 «Об административных комиссиях Республики Адыгея» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс: региональное законодательство». – Москва, 2020.

13. Закон Республики Карелия от 01 декабря 2003 года №725-З РК «Об административных комиссиях при органах местного самоуправления Республики Карелия» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс : региональное законодательство». – Москва, 2020.

14. Закон Республики Мордовия от 17 октября 2002 года №45-З «Об административных комиссиях в Республике Мордовия» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс: региональное законодательство». – Москва, 2020.

15. Закон Санкт-Петербурга от 29 мая 2003 года № 239-29 «Об административных правонарушениях в сфере благоустройства в Санкт-Петербурге» (с изм.) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс : региональное законодательство». – Москва, 2020.

16. Закон Ставропольского края от 15 июля 2002 года №31-КЗ «О порядке образования и деятельности административных комиссий в Ставропольском крае» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс : региональное законодательство». – Москва, 2020.

17. Закон Томской области от 5 июля 2002 года №45-ОЗ «Об административных комиссиях в Томской области» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс : региональное законодательство». – Москва, 2020.

18. Закон Удмуртской Республики от 12 сентября 2002 года №50-РЗ «Об административных комиссиях» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс : региональное законодательство». – Москва, 2020.

19. Захарова, О. С. Правовая природа административных комиссий и их место в системе органов административной юрисдикции / О.С. Захарова // Юридические записки. – Воронеж, 2016. – С. 61-77.

20. Ивакин, В. И. Административная ответственность и АК субъектов Российской Федерации / В.И. Ивакин // Право и политика. – 2013. – № 3. – С. 149-160.

21. Кеня, И. А. Институт местного самоуправления с позиции оптимального соотношения федерального и регионального правового регулирования / И.А. Кеня // Государственная власть и местное самоуправление. – 2013. – № 7. – С. 15-26.

22 . Ключниченко, А.П., Шергин, А.П. АК / А.П. Ключниченко, А.П. Шергин. – М.: Юрид. лит., 2015. – 114 с.

23. Ключниченко, А. П., Гоголев, И. Н. АК как правоохранные формирования / А.П. Ключниченко, И.Н. Гоголев // Труды Киевской высшей школы МВД СССР. – Киев, 1973. – Вып. 7. – С. 228-245.

24. Кодекс Кабардино-Балкарской Республики об административных правонарушениях от 22 июля 2003 г. № 66-РЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс : региональное законодательство». – Москва, 2020.

25. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

26. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях: постановление Верховного Совета РСФСР от 20 июня 1984 г. (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1984. – № 27. – Ст. 909.

27. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». – Москва, 2020.

28. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993): с изменениями от 01.07.2020 г. [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». – Москва, 2020.

29. Кулагин, Д. А. Критерии оценки эффективности конституционно-правового механизма осуществления публичной власти / Д.А. Кулагин // Вестник Челябинского гос. ун-та. – 2012. – № 27 (281). – С. 22-36.

30. Лакаев, О. А. Коллегиальные органы административной юрисдикции, создаваемые в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации : автореферат. диссертация. канд. юр. наук / О.А. Лакаев. – Саратов, 2008. – 31 с.

31. Липатов, Э.Г., Чаннов, С.Е. Постатейный комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Э.Г. Липатов, С.Е. Чаннов. – М.: Юрист, 2018. – 565 с.

32. Лукьянова, А.П. Некоторые вопросы деятельности административных комиссий / А.П. Лукьянова // Право. – 2014. – № 3. – С. 42-47.

33. Макарецв, А. А., Нестеренко, И. А. Организационно-правовой режим административных комиссий : теоретический и практический аспекты / А.А. Макарецв, И.А. Нестеренко // Право и политика. – 2018. – № 3. – С. 520-536.

34. Макарьев, А. А., Нестеренко, И. А. Организационно-правовой режим административных комиссий : теоретический и практический аспекты

/ А.А. Макарьев, И.А. Нестеренко // Право и политика. – 2019. – № 3. – С. 401–412.

35.Маркин, О. Работа административных комиссий по предупреждению правонарушений / О. Маркин // Юстиция. – 2009. – № 8. – С. 9-18.

36.Нестерова, А. А. Понятие административных комиссий и содержание их правового статуса / А.А. Нестерова // Молодой ученый. – 2015. – № 9. – С. 87-101.

37.О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федеральный закон от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ // Российская газета. – 2008. – 30 дек.

38. О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями в области создания и функционирования административных комиссий при местных администрациях: закон Алтайского края от 10 марта 2009 г. № 12- ЗС с изм. и доп. // Сборник законодательства Алтайского края. – 2009. – № 155 (ч. 1). – Ст. 28.

39. О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Воронежской области отдельными государственными полномочиями по созданию и организации деятельности административных комиссий: закон Воронежской области от 29 декабря 2009 г. № 190-ОЗ с изм. и доп. // Собр. законодательства Воронеж. области. – 2009. – № 12 (ч. 1). – Ст. 597.

40. Об административных комиссиях: закон Волгоградской области от 2 декабря 2008 г. № 1789-ОД [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс : региональное законодательство». – Москва, 2020.

41. Об административных комиссиях и наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по образованию и

обеспечению деятельности административных комиссий, определению перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях: закон Саратовской области от 4 мая 2009 г. № 41-ЗСО с изм. и доп. // Саратовская областная газета. – 2009. – № 76 (2324).

42. Об административных комиссиях в Новосибирской области : закон Новосибирской области от 17 марта 2003 г. № 102-ОЗ с изм. и доп. // Советская Сибирь. – 2003. – № 60.

43. Об административных комиссиях: постановление правительства Свердловской области от 24 августа 2011 г. № 1128-ПП с изм. и доп. // Областная газета. – 2011. – № 321/323.

44. Об административных комиссиях в Кировской области: закон Кировской области от 6 апреля 2009 г. № 358-ЗО с изм. и доп. // Вятский край. – 2009. – № 70/71.

45. Об административных комиссиях в Красноярском крае : закон Красноярского края от 23 апреля 2009 г. № 8-3168 с изм. и доп. // Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края. – 2009. – № 25 (321).

46. Об административных правонарушениях на территории Воронежской области: закон Воронежской области от 31 декабря 2003 г. № 74-ОЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс: региональное законодательство». – Москва, 2020.

47. Об административных правонарушениях: закон Архангельской области от 3 июня 2003 г. № 172-22-ОЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс: региональное законодательство». – Москва, 2020.

48. Об административных правонарушениях в Приморском крае: Закон Приморского края от 5 марта 2007 г. № 44-КЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». – Москва, 2020.

59. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 2003 г. [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». – Москва, 2020.

50. Об организации деятельности административных комиссий городских округов и муниципальных районов на территории области: постановление администрации Тамбовской области от 27.08.2008 г. № 1073 // Тамбовская жизнь. – 2008. – 2 сент.

51. Панкова, О. В. Настольная книга судьи по делам об административных правонарушениях : науч.-практ. пособие / О.В. Панкова. – М.: Проспект, 2008. – 197 с.

52. Побежимова, Н.И. К вопросу об административных процедурах / Н.И. Побежимова // Право и практика. – 2013. – №1. – С.145-154.

53. Пономарев, К. А. АК в муниципальных образованиях: проблемы правового регулирования и организации деятельности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / К.А. Пономарев. – Ростов н/Д., 2017. – 42 с.

54. Пономарев, К. А. АК в муниципальных образованиях: проблемы правового регулирования и организации деятельности : автореферат. диссертация канд. юр. наук / К.А. Пономарев. – Ростов н/Д, 2011. – 34 с.

55. Розин, Л. М., Разаренов, Ф. С. АК при исполкомах районных и городских советов депутатов трудящихся / Л.М. Розин, Ф.С. Разаренов. – М.:Норма, 2012. – 89 с.

56. Сорокин, В. Д. АК при исполкомах районных, городских советов депутатов трудящихся / В.Д. Сорокин. – М., 2014. – 118 с.

57. Сырых, В. М. Теория государства и права : учеб. для вузов / В.М. Сырых. – 6-е изд., переработано. и доп. – М.: Экспо, 2012. – 612 с.

58. Хорьков, В.Н. Актуальные проблемы законодательного регулирования деятельности административных комиссий / В.Н. Хорьков // Правоведение. – 2013. – № 1. – С. 71-84.

59. Шлеин, К.Е. Проблемы возбуждения дел об административных правонарушениях в области налогов и сборов / К.Е. Шлеин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. – Тамбов: Грамота, 2014. – № 5 (43): в 3-х ч. – Ч. II. – С. 202-206.

60. Administrative law of foreign countries / Edited by A. Ya. Kozyrin. M.: SPARK, 2016. – 345 p.

61. Administrative law of the Russian Federation: textbook / Yu. I. Migachev, L. L. Popov, S. V. Tikhomirov. – Moscow: Yurayt, 2017. – 519 p.

62. Boytsova V.V., Boytsova JI.B. Political neutrality of civil servants State and law. 2005. № 9.- 286-289 p.

63. Garner D. : central and local self-government. Moscow, 2008. 155 p.

64. Klyushnichenko, A. P., Shergin, A. P. АК / A.P. Klyushnichenko, A.P. Shergin. – M.: Yurayt, 2015. – 105 p.

Приложение А

Пример постановления по делу об административном правонарушении

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата

город N

Административная комиссия администрации _____ в составе: председательствующий – Петрункевич А.А., члены комиссии: Кривин А.Н., Хитина Н.В., Перистая Л.Б., Дегтеренко Н.А., ответственный секретарь - Романович Г.В, рассмотрев материалы дела в отношении гражданина:

Щукин Егор Владимирович, 04.04.1994 г.р.;

проживает: г. N;

место работы: ОАО «С»,

ранее не привлёкшегося к административной ответственности

УСТАНОВИЛА:

Согласно протоколу, об административном правонарушении в 22.30 установлено, что Щукин Е.В. своевременно не обеспечил регистрацию собаки породы немецкая овчарка по месту жительства: г. N.

Щукин Е.В. на заседании административной комиссии присутствовал лично. Вину в совершении указанного правонарушения признал. В ходе заседания административной комиссии пояснил, что не является владельцем собаки. Собака принадлежит Кислюку А.А. На время отсутствия Кислюка А.А. в городе (2 месяца) взял по его просьбе

собаку в свою квартиру. Сведения о перемене места нахождения животного в ЖЭУ предоставил. ходатайствует об освобождении от административной ответственности.

Изучив все происшествия в их совокупности, оценив подтверждения и давая правовую оценку содеянному, административная комиссия пришла к выводу, будто выставленные доводы показывают на выполнение Щукиным Е.В. противоправного действия. Административная комиссия устанавливает присутствие смягчающих административную обязанность событий чистосердечное сожаление личика, осуществившего административное преступление, отягчающих событий комиссия никак не усматривает. Таким образом, беря во внимание происшествия совершения преступления, неимение каких-либо наступивших результатов, комиссия принимает административное преступление малозначительным. Руководствуясь ст. __ КоАП РФ, административная комиссия

ПОСТАНОВИЛА:

Признать **Щукина Егора Владимировича, 04.04.1994 г.р.**, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного _____ КоАП РФ. От административной ответственности гр. Щукина Е.В. освободить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Постановление вступает в законную силу по истечении срока действия на обжалование.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня его объявления, а лицом, в отношении которого вынесено постановление, отсутствовавшим при рассмотрении дела, не позднее десяти суток со дня получения копии постановления, в администрации _____.

Председательствующий

Петрункевич А.А.

Ответственный секретарь
административной комиссии

Романович Г.В.

Приложение Б

Пример постановления по делу об административном правонарушении

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата

город N

Административная комиссия администрации

_____ в составе: председательствующий
Петрунkevич А.А., члены комиссии: Кривин А.Н., Хитина Н.В.,
Перистая Л.Б., Дегтеренко Н.А., Романович Г.В., рассмотрев материалы
дела, в отношении гражданина:

Костров Александр Дмитриевич, 21.02.1987 г.р.;

проживает: г. N;

место работы: временно не работает,

ранее не привлёкшегося к административной ответственности

УСТАНОВИЛА:

Согласно протоколу, об административном правонарушении в
02.00 установлено, что Костров А.Д., находясь в состоянии
алкогольного опьянения в парке, нецензурно выразался, чем нарушил
ст. ___ КоАП РФ.

Костров А.Д. на заседании административной комиссии никак не
находился, ходатайствовал о рассмотрении которые были использованы в его
неимение. Вину в совершении указанного преступления принял.
Изучив все происшествия в их совокупности, оценив подтверждения и давая

правовую оценку содеянному, административная комиссия пришла к выводу, будто выставленные доводы показывают на выполнение Костровым А.Д. противоправного действия, предусмотренного ст. _____ КоАП РФ. Административная комиссия устанавливает наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств - чистосердечное раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, отягчающих обстоятельств комиссия не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст. _____ КоАП РФ, административная комиссия

ПОСТАНОВИЛА:

Признать гр. **Костровая Александра Дмитриевича, 21.02.1987 г.р.**, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. _____ КоАП РФ и подвергнуть его административному взысканию в виде штрафа в размере _____.

Постановление вступает в законную силу по истечении срока действия на обжалование.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня его объявления, а лицом, в отношении которого вынесено постановление, отсутствовавшим при рассмотрении дела, не позднее десяти суток со дня получения копии постановления, в администрации

Штраф должен быть оплачен в 30-тидневный срок со дня вступления постановления в законную силу. В случае неуплаты штрафа в установленный срок, постановление о наложении штрафа направляется для удержания суммы штрафа в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председательствующий

Петрункевич А.А.

Ответственный секретарь
административной комиссии

Романович Г.В.

Приложение В

Пример решения об изъятии несовершеннолетних

РЕШЕНИЕ

от 9 _____ № 82

об изъятии несовершеннолетних

Богач Анастасии Александровны, 19.01.2013 г.р.,

Богач Екатерина Александровна, 03.11.2009 г.р.

Комиссия по делам несовершеннолетних администрации _____ в составе: председательствующий – Петрусенко А.А., секретарь комиссии – заместитель председателя комиссии Осадчая М.В., члены комиссии: Морозова Т.В., Учаева Л.В., Сеч А.Е., Михайлов Г.Б., Палуба Е.В., Корж М.В., Никитенко Л.Е., Сальникова Н.В., Павлючикова Д.В., при участии медицинской сестры ГОНД Рутковской Л.А., в присутствии гр. Богач Юлии Дмитриевны, 01.03.1987 г.р., рассмотрев ходатайство учреждения образования «Средняя школа № 45» о признании несовершеннолетних Богач Анастасии Александровны, 19.01.2013 г.р., и Богач Екатерины Александровны, 03.11.2009 г.р., которые нуждаются в государственной защите,

УСТАНОВИЛА:

Богач Юлиана Дмитриевна владеет на иждивении не достигших совершеннолетия Богач Анастасию Александровну, 19.01.2017 г.р., и Богач

Екатерину Александровну, 03.11.2009 г.р., никак не исполняет соответствующим образом повинности сообразно обучению и содержанию не достигших совершеннолетия, временами злоупотребляет спиртными напитками, раньше проходила исцеление от алкогольной зависимости, состоит на учёте. Решением совета профилактики ГУО «Средняя среднее учебное заведение № 45» не достигшие совершеннолетия Богач А.А. и Богач Е.А. были признаны оказавшимися в общественно рискованном расположении сообразно фактору ненадлежащего исполнения мамой родительских повинностей, недостаточных санитарно-гигиенических критерий в жилом помещении.

Богач Юлиана Дмитриевна в истинное время располагаться в отпуске сообразно уходу из-за чадом по 3-х лет, основатель деток записан со слов мамы. Раньше была задолженность из-за коммунального обслуживания. 12.06.2018 года в взаимосвязи с тем, будто Богач Ю.Д. пребывала в фирмы лиц, водящих асоциальный образ жизни, в состоянии спиртного опьянения, не достигшие совершеннолетия Богач А.А. и Богач Е.А. были размещены в основание «Областная ребяческая клиническая клиника», в каком месте пребывают по реального время.

Принимаемые меры по выводу семьи из социально опасно положения не дали положительного результата.

На основании вышеизложенного, комиссия по делам несовершеннолетних администрации

РЕШИЛА:

1. Признать несовершеннолетних Богач Анастасию Александровну, 19.01.2017 г.р., и Богач Екатерину Александровну,

03.11.2009 г.р., зарегистрированных и проживающих по адресу: _____, которые нуждаются в государственной защите.

2.Отобрать несовершеннолетних Богач Анастасию Александровну, 19.01.2017 г.р., и Богач Екатерину Александровну, 03.11.2009 г.р., у их матери Богуш Юлии Дмитриевны, 01.03.19 г.р., находящейся в отпуске по уходу за ребёнком в возрасте до трёх лет, зарегистрированной и проживающей по адресу: _____.

3.Предоставить несовершеннолетними Богач Анастасии Александровне и Богач Екатерине Александровне, статус детей, оставшихся без попечения родителей, до принятия решения о возврате их матери или лишении родительских прав.

4.Поместить малолетних Богач Анастасию Александровну, 19.01.2017 г.р., и Богач Екатерину Александровну, 03.11.2009 г.р. на государственное обеспечение.

5. Отделу образования, спорта и туризма администрации _____ избрать форму устройства малолетних Богач Анастасии Александровны, 19.01.2017 г.р., и Богач Екатерины Александровны, 03.11.2009 г.р.

6.Согласовать план защиты прав и законных интересов малолетних Богач Анастасии Александровны, 19.01.2017 г.р., и Богач Екатерины Александровны, 03.11.2009 г.р.

7.Обязать Богуш Юлиану Дмитриевну:

7.1. участвовать в реализации плана защиты прав и законных интересов малолетних Богач Анастасии Александровны, 19.01.2017 г.р., и Богач Екатерины Александровны, 03.11.2009 г.р.

7.2. предоставить в десятидневный срок в отдел образования, спорта и туризма администрации _____ документы, удостоверяющие личность, медицинские заключения врачебно-консультационной комиссии о наличии либо отсутствии заболеваний, при которых родители не могут выполнять родительские обязанности, засвидетельствованные государственной организацией здравоохранения и медицинские справки о противопоказаниях к определённым видам работы.

8. Контроль за исполнением данного решения возложить на заместителя председателя комиссии по делам несовершеннолетних _____ Петрученко А.А.

9. Настоящее постановление может быть обжаловано (опротестовано) в течение десяти суток со дня объявления в администрацию _____ или суд.

Председатель комиссии

А.А. Петрученко