

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра "Конституционное и административное право"
(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного
самоуправления
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему: Реализация конституционного права граждан на социальное
обеспечение в Российской Федерации (конституционно-правовое
исследование)

Обучающийся

Т. А. Тогачева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

д. ю. н., профессор Н. А. Боброва

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Общая характеристика права на социальное обеспечение	7
1.1 Понятие и формы социальной защиты населения	7
1.2 Юридическая ответственность в сфере обеспечения права на социальное обеспечение.....	16
Глава 2 Формы реализации права на социальное обеспечение.....	25
2.1 Пенсионное обеспечение и его виды	25
2.2 Страхование.....	35
2.3 Социальные услуги и пособия	41
2.4 Компенсационные выплаты.....	48
Глава 3 Направления совершенствования права на социальное обеспечение в отношении отдельных категорий граждан.....	52
3.1 Особенности социальной защиты инвалидов.....	52
3.2 Развитие законодательства о социальном обеспечении безработных.....	59
3.3 Особенности выплаты пособий гражданам, имеющим детей.....	69
Заключение.....	78
Список используемой литературы и используемых источников.....	83

Введение

Современная концепция индивидуальной социальной защиты через систему социального обеспечения распространяется на все категории населения. Социальное обеспечение-это система долгосрочных действий, которая закреплена юридическими обязательствами государства по осуществлению конституционных прав граждан.

Основой государственной социальной защиты считается минимальный социальный стандарт, то есть норма, отражающая потребности человека в материальных благах и услугах и обеспечивающая соответствующий уровень потребления.

Проблема социальной защищенности граждан и в целом населения нашей страны в условиях рынка рабочей силы в России является, на наш взгляд, одной из наименее изученных проблем среди других социальных проблем. Необходимы строгие критерии и методы оценки, статистические исследования, правовые обоснования, предваряющие конкретные действия, направленные на социальную поддержку бедных и социально незащищенных слоев населения. Социальная защита как сфера деятельности государства предполагает систему направлений и отраслей в аспекте своей реализации.

Правильное применение законодательства о пенсионном обеспечении, в первую очередь, зависит от уровня теоретической и практической подготовки работников предприятий, органов, занимающихся пенсионным обеспечением, и органов государственной инспекции условий труда, поэтому вопросы повышения их квалификации необходимо держать в поле зрения этих предприятий и организаций.

Степень научной разработанности. Данное исследование основано на существующих научных разработках, которые на прямую затрагивают вопрос о конституционных правах на социальное обеспечение.

Эту проблему решали многие ведущие ученые дореволюционной и Советской России. В настоящее время этим вопросам посвящено большое

количество монографий, статей и научных статей: С. О. Авакьян, С. С. Алексеев, Г. Н. Андреев, М. В. Баглай, Х. О. Боброва, Н. С. Бондарь, А. О. Вешняков, Л. Д. Воеводин, И. В. Выдрин, Б. Н. Габричидзе, Т. Д. Зражевская, А. А. Кондрашев и многие другие.

В исследовании автор ссылается на труды ученых, в которых так или иначе затронуты социальные вопросы безопасности в разных объемах и в той или иной степени (В. С. Андреев, К. Н. Гусов, М. Л. Захаров, И. Н. Ксенофонтов, Э. Г. Тучкова, Н. В. Фирсова, Ф. Я. Шарков).

Объектом данного исследования являются такие общественные отношения, которые складываются в сфере реализации конституционного права на социальное обеспечение в Российской Федерации, законных интересов в этой сфере жизнедеятельности.

Предметом исследования являются законы и нормативные акты, регулирующие понятие, сущность, способы реализации и защиты конституционного права на социальное обеспечение, а также правоприменительная практика, теоретические идеи, разработанные в юридической литературе по теме исследования.

Целью исследования является определение понятия, сущности и защиты конституционного права на социальное обеспечение, выявление приоритетных направлений организации механизмов и совершенствования законодательства.

Для достижения вышеуказанных целей планируется решить следующие основные исследовательские задачи:

- рассмотреть понятие и формы социальной защиты населения;
- охарактеризовать юридическую ответственность в сфере обеспечения права на социальное обеспечение;
- изучить пенсионное обеспечение и его виды;
- исследовать страхование;
- проанализировать социальные услуги и пособия;
- рассмотреть компенсационные выплаты;

- выявить особенности социальной защиты инвалидов;
- проанализировать развитие законодательства о социальном обеспечении безработных;
- изучить особенности выплаты пособий гражданам, имеющим детей.

Методологическую основу данной нашей работы составляют как общие, так и специальные методы научного познания. В общем подходе необходимо различать диалектический, формально-логический, историко-правовой и системный анализ. В качестве специального метода автором используются сравнительные (компаративистские) методы, методы изучения нормативно-правовой базы, статистические и формально-догматические методы, или, как их ещё называют, формально-правовые методы.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых по гражданскому праву. В качестве законодательной основы исследования были использованы Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации в 4-х частях. Законодательные и иные нормативные правовые акты.

Эмпирическую основу составили Конституция Российской Федерации, нормативные правовые акты Президента, Правительства и иных федеральных органов государственной власти Российской Федерации, нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации; законодательные акты; постановление Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации.

Научная новизна диссертации заключается в том, что автор проводит комплексное исследование конституционного права на социальное обеспечение в Российской Федерации, а также выделяет отдельные проблемы и предлагает пути совершенствования.

Сформулированные в ходе исследования положения и выводы являются основными направлениями оптимизации реализации конституционного права на социальное обеспечение в Российской Федерации.

Федерации. Актуальность темы возрастает в связи с тем, что в результате конституционной реформы 2020 года в Конституцию РФ включено много социально ориентированных норм: и о ежегодной индексации пенсий и пособий, и о детях как приоритете социальной политики, и много другого.

Многие ученые писали о том, что включение данных социальных норм в главу 3 Конституции разрушило структуру Конституции, ибо место этим нормам не в главе о федеративном устройстве государства, а в первой главе (ст. 7) и второй главе Конституции РФ, в которой перечислены права и свободы человека и гражданина. Но дело в том, что эти главы являются «неприкасаемыми»: их изменение означает изменение самой Конституции.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Сформулированные в ходе исследования теоретические положения, выводы и рекомендации углубляют теоретическую базу изучения конституционного права на социальное обеспечение в Российской Федерации и могут быть использованы для дальнейшей научной разработки.

Возможно, не со всеми авторскими выводами диссертанта могут согласиться специалисты в этой сфере правовых исследований, но, однако, автор пыталась представить самостоятельное, а не компилятивное научное правовое исследование.

Положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в образовательном процессе учебного плана высших учебных заведений «Конституционное право», «Общая теория права», «Право социального обеспечения» и других юридических дисциплин, а также при подготовке учебников, лекций, статей и других учебных материалов.

Структура и объем диссертационного исследования определяются целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, подразделенных на несколько параграфов, заключения и списка используемой литературы, использованных источников.

Диссертация состоит из 92 страниц с использованием 87 источников, в том числе пяти источников на иностранном (английском) языке.

Глава 1 Общая характеристика права на социальное обеспечение

1.1 Понятие и формы социальной защиты населения

Рассмотрение вопроса о понятии социальной защиты населения является нетрадиционным для юридической литературы. Имеющиеся международные и отечественные социальные программы посвящены теоретическим вопросам изучения социальной защиты населения.

«При определении таких категорий, как социальная защита, социальное страхование и социальная помощь возникают проблемы в понятийном аппарате, следовательно, их необходимо уточнить и разграничить, так как не всегда они ясны даже специалистам, работающим в этой области» [2, с.10].

По словам известного историка, философа В.П. Юдина, «это деятельность государства по обеспечению малообеспеченных групп или более узкоспециализированных лиц» [81, с.19].

Известный на всем постсоветском пространстве юрист А. М. Бабиц пишет, что «это система гарантий, обеспечивающих соблюдение важнейших прав человека и достойный уровень жизни» [4, с.7].

Если рассматривать данное определение в широком смысле слова, то следует отметить, что это деятельность государства, органов местного самоуправления, общественных объединений.

Социальная защита населения включает целый комплекс мероприятий по общественной и государственной помощи населению, в том числе и меры, которые относятся к социальному обеспечению, определяемому как деятельность конкретного государства по материальному обеспечению людей в старости, в связи с рождением и обучением детей, при нетрудоспособности, медицинскому обслуживанию и лечению населения.

Социальную защиту можно определить как систему мероприятий, которые выполняются обществом и прежде всего государством как особой структурированной частью общества и его многочисленными структурами

по обеспечению минимальных гарантий, обеспечивающих достаточные условия для жизни и для поддержания жизнеобеспечения и активной деятельности человека, возможностей его самореализации.

Социальная защита определяется в литературе как «политика и целенаправленная деятельность, а также государственные и общественные средства, которые обеспечивают индивидууму, общественной группе и в целом населению полное, разностороннее решение разных проблем, которые обусловлены социальными рисками, имеющими все шансы привести к совершенной либо частичной утрате указанными субъектами способностей по реализации прав, свобод и законных интересов, экономической самостоятельности и общественного благоденствия, а еще их рационального развития, возобновления либо приобретения» [79, с. 5].

Социальная защита может рассматриваться как:

– средство по формированию, социализации и развитию личности, в частности, наделение её конституционными правами;

– общественная и государственная помощь отдельным категориям населения, попавшим в тяжелую жизненную ситуацию и не способных справиться с ней без помощи других, т.е. помощь, имеющая особую целевую и субъектную направленность.

Специфика социальной защиты населения проявляется, по большей части, в том, что это вид распределения материальных благ не в обмен на затраченные усилия в трудовом процессе, а с целью удовлетворения физических, социальных и других потребностей пожилых людей, безработных, больных, лиц, имеющих низкий уровень дохода. Важной составляющей социальной защиты населения являются программы трудоустройства и переквалификации граждан. В реализации данных программ принимают участие и государство, так и частные структуры. По сути, это перераспределение социальных благ по гуманистическим критериям и принципам.

Встречаются и другие определения. Так, П. Д. Павленок и другие ученые считают, что «под социальной защитой следует понимать систему мер, осуществляемых обществом и его различными структурами для обеспечения гарантированных минимальных адекватных условий жизни, поддержания жизнеобеспечения и активного выживания человека» [63, с.12].

Обеспечение социальной защиты населения также является и одной из основных проблем государственной безопасности, ибо способствует ослаблению социальной напряженности в обществе, предотвращению асоциальных, девиантных, террористических и революционных проявлений. Известно, что с ростом индекса потребительских цен, повышением минимальной заработной платы (сокращенно – МРОТ) социальные стандарты систематически пересматриваются, что является минимальной и необходимой основой для обеспечения нормального уровня жизни.

Поэтому, проанализировав вышеперечисленные принципы, мы отмечаем, что целью всей организации социальной защиты является обеспечение достойного уровня жизни и качества жизни малоимущих граждан.

В качестве объекта социальной защиты может рассматриваться лицо с нарушением (ущемлением) социального статуса, а именно – характеризующееся «социальной незащищенностью» [63, с.13].

Отмечая понятия, наиболее тесно связанные с понятием социальной защиты, следует отметить такие понятия, как: «социальное обеспечение» и «социальная работа с населением». Особое внимание уделяется соотношению и разграничению понятий социальной защиты населения и социального обеспечения.

Речь идет фактически и в первую очередь о том, что, как подчеркивают ученые, «социальная защита и социальное обеспечение в обществе граждан, имущественные отношения и распределение, жизненно важные интересы государства и социально-экономические права человека является сектором социальной политики» [15, с.16].

В принципе, социальное обеспечение можно рассматривать в качестве одного из способов перераспределения части трудовых ресурсов путем предоставления людям материальных благ в условиях социального риска, причем за счет иных финансовых средств с гуманной целью поддержания социального статуса социально незащищенных субъектов [14, с. 39].

Социальное обеспечение всегда выполняло особо важную роль, что напрямую связано с экономическим развитием страны и, разумеется, тесно связано с политическим и социальным благополучием ее народа.

Функции системы социальной защиты реализуются органами государственной власти по следующим направлениям:

- деятельность по гарантированию (обеспечению) структуры и системы социальной защиты населения;
- осуществление программ в сфере социальной защиты населения;
- необходимая социальная поддержка инвалидов.

Главными направлениями и задачами соцзащиты являются увеличение государственной адресной помощи социально уязвимым категориям и слоям населения, повышение эффективности социальных программ и рациональное использование выделяемых государством средств на социальную защиту.

Основными задачами в области социальной защиты населения являются государственная поддержка уязвимых слоев и групп населения, повышение минимальных социальных гарантий государства и оптимизация программ социальной помощи. Планируется завершить реформу системы социальной защиты граждан, целью которой является реализация поставленной цели, обеспечение соответствия минимальных социальных гарантий уровню жизни, системе социальных выплат и механизмов защиты доходов населения для дальнейшего улучшения инфляции.

Конституция Российской Федерации 1993 года провозглашает основные направления социальной политики. Они охватывают все сферы жизни человека: работу, отдых, образование, здравоохранение, жилье, продолжение рода, социальное обеспечение и т.д.

Законодательство быстро меняется в современном мире, подтверждением чего является и конституционная реформа 2020 года. Эти поправки также касаются тех положений Конституции, которые содержат основные права и свободы человека. Права важны во всех сферах человеческой жизнедеятельности: социальной, экономической и культурной. «Эти права дают людям свободу в социальной, экономической и культурной областях, чтобы они могли защищать свои основные потребности» [73, с.11].

Большинство людей не могут полагаться на свои жизненные ресурсы, которых может по тем или иным причинам не хватать. Не случайно возникло даже понятие «люди с ограниченными возможностями». Люди защищают свою свободу и в то же время зависят от других людей, и их интересы часто совершенно разные. Поэтому в интересах общества защищать важные права человека от социальной несправедливости и экономического произвола.

«Социальные права человека в широком смысле – любые социальные отношения, направленные на обеспечение многообразия потребностей людей» [15, с.54], и они затрагивают всех людей без исключения. В узком же смысле понятие социальных прав человека можно рассматривать как «совокупность прав, воплощающих его социальную свободу» [3, с.75].

Основные социальные права закреплены в Конституции РФ, а именно:

– право на труд [28].

Каждый имеет право выбирать, работать или нет, и нет никакого наказания для тех, кто выбирает не работать. Каждый волен сам выбирать себе работу и переходить на другую;

– право на отдых [28].

Трудовой кодекс Российской Федерации (далее – ТК РФ) предусматривает максимальное рабочее время в размере 40 часов в неделю;

– «право на социальное обеспечение» [28].

Право на социальное обеспечение является универсальным и выражается через ряд более конкретных прав;

– право государства на поддержку и защиту семьи, матери, отца и ребенка;

– государственная поддержка прав инвалидов и пожилых людей [28].

Законодательство предусматривает для инвалидов ряд мер по обеспечению их жизни на достойном уровне, определяя взаимоотношения в сфере социального обслуживания пожилых людей и инвалидов, что является одним из направлений социальной защиты населения;

– право на жилище (статья 40 Конституции РФ предусматривает, что «каждый имеет право на жилище, и никто не может произвольно лишать его своего имущества» [28];

– право на здравоохранение и медицинскую помощь (подробный перечень данных конкретных прав закреплен в статье 41 Конституции РФ);

– право на здоровую окружающую среду закреплено в статье 42 Конституции РФ и расшифровано в этой статье.

Также согласно статье 7 Конституции РФ Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Конституция РФ, как, впрочем, и Конституции других стран, не дает правового определения понятия «социальное государство».

При этом следует отметить, что «конституционные права граждан на социальное обеспечение являются основным препятствием, позволяющим говорить о социальной природе государства. Часто противоречащие друг другу идеи, мышление, понимание тех или иных тенденций в структуре государства, составление концепции социального государства, являются лишь отдельными элементами» [69, с.38]. Нам это высказывание кажется слишком, мягко говоря, наукообразным, попросту неким набором слов.

Важнейшей задачей является создание системы независимой оценки качества социальных институтов. Этот механизм позволит заинтересованным субъектам увязать свои средства с результатами своей работы, а это значит, по мнению ученых, что бюджетная сеть будет оптимизирована и эффективна.

XXI век характеризуется тем, что Россия и другие государства могут быть охарактеризованы как зрелые социальные государства, но переживающие в настоящее время серьезный социальный кризис, связанный с масштабным экономическим кризисом, который ставит определенные задачи перед социальными системами, причем «это не временное явление. (...) Переход общества в постиндустриальную эпоху требует других механизмов, других методов и других инструментов» [78, с.68].

Социальное государство играет роль социальных институтов на макроуровне, формируя свою структуру и организуя жизнь в соответствии с конституционными рамками различных сфер общества.

В целях поддержания социальной стабильности и социального мира в условиях глобального структурного кризиса и дальнейшего снижения уровня жизни мировой экономической системы приоритетное внимание следует уделять искоренению нищеты, созданию высококачественных возможностей для трудоустройства и укреплению управленческих функций сектора социального обеспечения, повышению его организационного потенциала.

Конституция РФ, будучи Основным законом, гарантирует права человека и гражданина на социальную защиту со стороны государства.

Итак, в настоящее время граждане имеют определенные права в сфере социальной защиты на один из следующих видов:

- о пенсионном обеспечении;
- о трудовых пенсиях;
- о предоставлении гражданам социальных и страховых выплат;
- об отдельных видах социальных услуг, предоставляемых населению.

Следует отметить, что в сфере социальной политики государства особая роль отводится нормативным указам Президента РФ (фактически играющим роль законов, ведь и Конституция РФ не говорит ныне об их подзаконном характере и подзаконной юридической силе).

Назовем следующие указы Президента РФ:

– Указ Президента Российской Федерации от 05.05.1992 № 431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» [47];

– Указ Президента Российской Федерации от 07.02.2000 № 306 «Об обеспечении деятельности Конституционного Суда Российской Федерации» [57] и многие другие нормативные указы Президента.

Правительство РФ полномочно принимать постановления, которые в основном регулируют реализацию законодательных актов по отдельным видам социальной защиты (пенсии, пособия, компенсации).

Как отмечается в литературе, «изменения в социальной сфере связаны не только с фундаментальными изменениями в финансовом секторе, но и с необходимостью преобразования России в подлинно социальное государство» [16, с.104], ведь не секрет, что даже минимальная заработная плата в России долгое время могла быть ниже прожиточного минимума, а это признак не социального, а субсидиарного государства, «государства подачек», в котором очень далеко до уровня достойной жизни огромной части населения, живущей за чертой бедности и слишком, беспрецедентно велико социальное расслоение российского общества.

Следует отметить, что основным органом по реализации социальной политики государства является Министерство труда и социальной защиты, а также система входящих в него структурных подразделений. А в регионах и на местах эти обязательства возлагаются на региональные бюджеты по социальному обслуживанию населения.

Поддержка программ для малообеспеченных матерей-одиночек и областей, регулируемых законодательством о расширенных семейных отношениях и социальном обеспечении, осуществляемых на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, в то время как социальные услуги и субсидии взаимосвязаны с дорогостоящими обязательствами государства.

Предоставление социальной помощи указанным категориям граждан на федеральном уровне регулируется Федеральным законом № 178-ФЗ от 17 июля 1999 «О государственной социальной помощи» (далее – ФЗ №178) [39].

Вместе с тем осуществляется разделение и распределение полномочий между федеральными органами и органами местного самоуправления (МСУ). Например, социальная защита в сфере части властных полномочий населению Нижнего Новгорода осуществлена посредством Закона № 133-3 «Об услугах по социальной поддержке населения, оказываемых органами местного самоуправления Н. Новгорода» [49].

Безусловно, наиважнейшими критериями социально-экономического развития государства в настоящее время выступают такие критерии, как:

- обеспечение защиты граждан;
- создание условий, необходимых для обеспечения достойной жизни граждан;
- повышение качества жизни населения.

Некоторые авторы указывают, что «уровень жизни и качество жизни тесно переплетены» [75, с.55]. В связи с этим обстоятельством социологи изобретают индексы, отражающие уровень материального благосостояния народа, а к качеству жизни относят объем экономического развития, доходы.

Согласно Конституции РФ и российскому законодательству сфера социальной защиты отнесена к совместной компетенции Российской Федерации и субъекта Российской Федерации (ст. 72 Конституции РФ). Иными словами, законодательное регулирование и обеспечение законности в сфере социальной защиты населения осуществляется не только федеральным законодательством, но и актами субъектов Федерации.

Речь идет о двойственности правовых норм в области социальной защиты. Между тем, совместные полномочия требуют четкого разделения, чтобы федеральные и региональные органы власти стремились к взаимоувязанному совместному решению возникающих проблем в сфере социальной защиты населения из «источником доходов бюджетов всех уровней» [16, с.103].

Действия субъектов федерации в основном направлены на реализацию норм в области народонаселения и социальной защиты, прописанных в

Федеральном нормативном акте, но в то же время учитываются конкретные обстоятельства соответствующих регионов, а в результате закладываются основы для законодательной и правоохранительной деятельности на региональном уровне в области народонаселения и социальной защиты.

Известно, что правовой формой социальной защиты в регионах являются не только федеральные нормативные акты, но и нормативные акты регионов и органов власти МСУ, объединенных теперь с органами государственной власти одним термином – органы публичной власти.

Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что социальная сфера нуждается во внедрении инноваций, так как меняющиеся реалии постоянно предъявляют новые требования к ее услугам [74] и возможностям.

1.2 Юридическая ответственность в сфере обеспечения права на социальное обеспечение

Юридическая ответственность как понятие имеет множество определений и на общетеоретическом, и на отраслевом уровнях. В общей теории права принято различать ретроспективную (негативную) и позитивную ответственность в качестве ответственности перед кем-либо за что-либо, а также ответственного отношения к своему юридическому долгу, своим юридическим обязанностям. Приверженцем позитивного аспекта ответственности является заведующий кафедрой конституционного и административного права Тольяттинского государственного университета, доктор юридических наук, профессор Д.А. Липинский.

Однако большинство ученых-отраслевиков понимают, в том числе и в данной сфере правового регулирования, понимают реакцию государства на факты нарушения правовых предписаний, то есть на правонарушения. Причём эта реакция проявляется в виде отрицательных последствий для правонарушителя, то есть в применении к нему мер, предусмотренных в

санкциях. Например, предлагается следующее определение юридической ответственности: «Под юридической ответственностью в сфере права социального обеспечения (...) понимается претерпевание правонарушителем лишений имущественного характера, которые разъяснены в санкциях статей, в том случае, когда правонарушитель нарушил постановления норм, право социального обеспечения и данная юридическая ответственность используется для восстановления нарушенного права» [35, с.5].

Вне всякого сомнения, юридическая ответственность является фундаментальной категорией в юриспруденции. Соотношение социальной ответственности и юридической ответственности проявляется в категории рода и вида, где род представляет собой нечто общее, подразделяемое на определенные виды. Поэтому существует как родовое общетеоретическое понятие юридической ответственности, так и ее отраслевые виды.

«Ответственность представляется как социальный феномен, имеет двойственную природу и выступает социальным отношением, а также как качество личности. Социальная ответственность порождает важнейшие компоненты гражданского общества, общества равных и свободных индивидов» [72, с.8]. Конечно, качество личности характеризует ее как ответственную либо безответственную личность, т.е. это позитивный аспект, имеющий место в таких видах социальной ответственности, как политическая, нравственная, религиозная, семейная и иная ответственность.

Юридическая ответственность, несомненно, по своей сути как социальный феномен является частью социальной ответственности, но при всём этом она имеет свои отличительные черты.

Юридическая ответственность означает такую ответственность, при которой способом воздействия на участников правоотношений является властно-принудительный способ, а, следовательно, и характер юридической ответственности как проявления и вида государственного принуждения. Юридическая ответственность – важнейший вид властного принуждения, в чем, собственно говоря, и состоит специфика юридической ответственности.

Хотя, по мнению многих ученых, юридическая ответственность является двуединой сущностью и состоит из двух аспектов: включая в себя как ответственность за будущее поведение, так и за прошлые противоправные поступки (поведение, деятельность, действия, бездействие).

Юридическая ответственность выражает требование ко всем субъектам права, которое выражается в правильном выполнении правовых предписаний, что, в свою очередь, должно быть правильным ориентиром для должного поведения. Социально ответственный человек и высокоморальное должностное лицо не совершит и противоправного деяния, за которое ему придётся отвечать, то есть нести собственно юридическую ответственность.

Отсутствие юридической ответственности за противоправные и неблаговидные поступки в последующем приводит к невозможности реализации добровольной или государственно-принудительной форм юридической ответственности, а по большому счету формирует состояние безнаказанности, которая в свою очередь есть питательная среда для совершения новых правонарушений и даже преступлений.

К признакам юридической ответственности как разновидности социальной ответственности относятся следующие признаки: а) осуждение поведения правонарушителя со стороны государства и общества; б) наступление негативных последствий правонарушителя, что может выражаться в ограничении прав нарушителя (ограничение может быть как имущественного, так и неимущественного характера).

Юридическая ответственность всегда влечет за собой государственно-правовое и общественное осуждение поведения лица, нарушившего закон; сопровождается наступлением негативных последствий для правонарушителя в виде ограничений личного или имущественного порядка.

В своей диссертации Скребнева Наталья Александровна отмечает, что подход к юридической ответственности, который, по мнению и других ученых тоже, является наиболее целесообразным и оправданным – это определение понятия юридической ответственности через категорию

государственного принуждения, ибо «именно в данном случае отражена сущность данного явления, которая выступает одной из самостоятельных форм реализации охранительной функции права» [72, с. 17].

Данная правоохранительная функция выражается в применении к правонарушителю мер государственного принуждения, то есть мер, которые имеют неблагоприятные последствия для правонарушителя в этой сфере.

Юридическая ответственность в сфере права социального обеспечения выступает как:

- строго-формальная определённость;
- обозначенные условия и границы возникновения и прекращения, установленные в нормативных правовых актах;
- ответственность, которая выступает в государственном осуждении лиц, которые, как правило, виновны;
- к правонарушителю применяются меры государственного принуждения;
- ответственность, связанная с неблагоприятными последствиями.

Особенности юридической ответственности за правонарушения в сфере права социального обеспечения, по мнению доктора юридических наук С.В. Маслова, характеризуются тем, что:

- отношения в сфере права социального обеспечения «имеют распределительный характер;
- данные правоотношения характеризуются тем, что отсутствует равенство и по этой причине стороны не несут друг перед другом публично-правовую ответственность;
- лицо, получает материальные блага в соответствии с законодательством социального обеспечения. При этом это лицо является экономически зависимой стороной, а это в свою очередь ограничивает имущественную ответственности лица» [35, с.19];
- восстановительные имущественные санкции – это то, что должно получить более широкое распространение в праве социального обеспечения.

Восстановительные санкции в первую очередь служат восстановлению нарушенного права второй стороны. Причем эта сторона является «слабой».

Юридическая ответственность в сфере социального обеспечения проявляется в том, что взаимодействует со смежными отраслями, при этом наибольшее значение имеют нормы финансовой и дисциплинарной ответственности участников отношений.

Юридическая ответственность в сфере права социального обеспечения существует в нормах финансового права и трудового права.

Юридическая ответственность обусловлена отраслевыми задачами, то есть задачами соответствующей отрасли права, а правовые отношения возникают между получателями социальных благ и государством в сфере права социального обеспечения.

Одним из примеров субъектов ответственности можно назвать работодателей. Так, «работодатели не являются субъектами материальных пенсионных правоотношений, в этих правоотношениях они выступают в роли страхователей и их обязанность проявляется в участии в процессе формирования пенсионных прав» [72, с.16].

Право социального обеспечения – это одна из тех видов отраслей, где имеется такая проблемная область, как оказание социальной помощи, в которой практически отсутствует ответственность за некачественное или неполное обеспечение, ибо доказать эти факты весьма проблематично.

Неравное положение участников отношений должно компенсироваться усилением мер ответственности государства, но для этого должна быть государственная воля и целевая установка на полноценное гарантирование социальных прав слабой стороны договорных и процессуальных отношений. Имеется в виду, что законодательно должны быть закреплены принципы, которые предполагают ответственность сторон, связанных социальными отношениями, прежде всего, сильной стороны, то есть органов публичной власти, отвечающих за социальную сферу.

Поскольку в последнее время происходит преобразование в различных областях деятельности, сфера социального обеспечения также не стала исключением. Но бывают и негативного рода преобразования, например, вводятся нормы, приостанавливающие реализацию отдельных видов социального обеспечения.

Изменения касаются как оснований и размеров, в которых предоставляются те или иные блага по структуре социального обеспечения (из перечня социальных благ, льгот и преимуществ по законодательно установленным критериям), а также и непосредственно самих принципов их размещения.

Институт ответственности граждан в сфере права социального обеспечения довольно интересен для научного исследования, так как он не является унифицированным. Нормы, регулирующие социальное обеспечение «разбросаны» в различных источниках права, в основном, такие нормы нашли отражение в законах. Также в нормативно правовых актах содержатся нормы и об ответственности в праве социального обеспечения. Однако в законодательстве просматриваются некоторые недочёты в данной области. Нельзя не отметить, что «нормы ответственности социального обеспечения имеют особый характер, так как такие нормы напрямую зависят от метода правового регулирования, который, в свою очередь, имеет индивидуальные особенности и является специфическим [75, с. 134].

Конституционно-правовая ответственность характеризуется тем, что она влечёт юридические последствия для лиц, которые виновны в нарушении предписаний конституционно-правовых норм.

В данном случае применяются меры государственного принуждения, меры, которые изложены в санкции юридической нормы и выражают отрицательные последствия организационного или имущественного характера для правонарушителя в данной сфере правового регулирования.

Конституционно-правовая ответственность – это слабо применяемая ответственность во всех сферах. С.В. Маслов в своей диссертации «Понятие

и виды юридической ответственности субъектов правоотношений по социальному обеспечению» отмечает, что «в распределительных отношениях в сфере социального обеспечения должны применяться такие меры конституционно-правовой ответственности, которые гарантируют восстановление нарушенного права гражданина на получение благ по системе социального обеспечения: признание нормативных правовых актов не соответствующими конституции, принуждение к выполнению конституционной обязанности, возмещение государством причинённого гражданину ущерба». Он добавляет также очень важную мысль, согласно которой «применение восстановительных санкций конституционно-правовой ответственности должно сопровождаться применением соответствующих имущественных санкций к государству в лице его казны» [35, с. 14].

Особенностью конституционной ответственности выступает то, что нарушителем в данном случае выступает государство вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, что привело к причинению ущерба конкретному лицу. Но перед кем несёт ответственность государство? Вот главный вопрос. Всегда ли обделенный гражданин как слабая сторона в процессуальном праве может доказать вину государства?

В какой-то мере благим пожеланием выглядит оптимистическая позиция некоторых авторов, которые, например, пишут, что «административная ответственность лиц, ответственных за предоставление гражданам социального обеспечения, должна преследовать (...) цели общей и частной превенции. Благодаря этому снизится число нарушений прав граждан на получение благ по социальному обеспечению, ведь люди зачастую просто физически не в состоянии самостоятельно защищать свои права в сфере социального обеспечения и от добросовестной и качественной работы сотрудников уполномоченных органов зависит своевременная реализация человеком права на социальное обеспечение» [35, с.18].

Маслов в своей уже названной нами диссертации совершенно справедливо, как нам представляется, заявляет, что «имущественная

ответственность даст лучший эффект в случае, если имеет место нарушение социального права» [35, с. 20].

Есть свои тонкости во взаимосвязи имущественных взаимоотношений в области социального обеспечения и гражданско-правовых имущественных отношений, которые сказываются на степенях и санкциях юридической ответственности, применяемых к органу публичной власти.

Беря за основу императивный способ правового регулирования в сфере права социального обеспечения, конкретный метод определяет объем и порядок оказания материальных благ гражданам. Различные социальные блага, предоставляемые в сфере социального обеспечения, подразделяются на имущественные (деньги, подарки, лекарства, льготы и т.д.) и неимущественные (но способные приобретать стоимостную оценку, например, как образец можно обозначить социальные услуги) [см.: 63, с.47].

При формировании конкретных юридических фактов, обозначенных в законе, гражданин имеет абсолютное право требовать от надлежащего государственного органа обеспечения ему благ, на которые он имеет право согласно закону.

Юридическую ответственность, которую может понести уполномоченный государственный орган может возникнуть вследствие невыполнения органом обязанности выплатить денежные средства гражданину или неказание законодательно закреплённых услуг.

На наш взгляд, необоснованно употребление мер гражданско-правовой ответственности в имущественных отношениях в сфере социального обеспечения постольку, поскольку между сторонами этих отношений отсутствуют обязательственные отношений в гражданско-правовом подтексте. Социальное обеспечение образует систему (комплекс) отношений, приобретающих разнообразную правовую природу, например, конституционную, финансовую, бюджетную, управленческую, организационно-распределительную. Законодательство в этой сфере есть комплексный институт и комплексное правовое образование [см.: 15, с. 21].

Совершенно правильно делается вывод, согласно которому «императивный метод юридического регулирования господствует в праве социального обеспечения (...), поскольку отрасли права, регулирующие определённую сферу, являются публичными отраслями права. При этом этот метод проявляется различно, ведь в отношениях, возникающих в сфере социального обеспечения, не господствует подчинённость гражданина доверенному государственному органу» [15, с. 21].

В свою очередь, на гражданине лежит обязанность своевременно извещать уполномоченный государственный орган о фактах, которые влияют на размер предоставления ему благ (например, если имеются основания для увеличения или уменьшения размера предоставляемых благ).

Дисциплинарная ответственность – вид юридической ответственности, представляющий собой обязанность работника понести наказание и претерпеть неблагоприятные для него последствия за совершенное им должностное или иное служебное деяние (действие или бездействие); эта ответственность, закрепляемая в нормах трудового права, применяется за виновное и противоправное неисполнение своих обязанностей [см.: 15, с. 59].

Субъектом данного вида ответственности является только лицо, состоящее в трудовых правоотношениях с конкретным работодателем, которое нарушило правила внутреннего трудового распорядка или совершило иное противоправное дисциплинарное деяние.

Таким образом, юридическая ответственность, которую может понести уполномоченный государственный орган, может возникнуть вследствие невыполнения органом обязанности выплатить денежные средства гражданину или неоказание законодательно закреплённых услуг.

Необоснованно употребление мер гражданско-правовой ответственности в имущественных отношениях в сфере соцобеспечения постольку, поскольку между сторонами этих отношений отсутствуют обязательственные отношения в гражданско-правовом смысле. При этом гражданская и гражданско-правовая ответственность – это не одно и то же.

Глава 2 Формы реализации права на социальное обеспечение

2.1 Пенсионное обеспечение и его виды

Форма социальной защиты населения может быть классифицирована, например, по такому критерию, как «получатель» (то есть субъект, получающий то или иное социальное благо):

- так называемые всеобщие, т.е. подходящие для всего населения;
- специальные, подходящие для определенных категорий граждан;
- специальные исключительные, то есть оказываемые в виде «специальной поддержки лицам, пострадавшим в результате стихийных бедствий и техногенных катастроф, а именно: при особых обстоятельствах, в соответствии с особыми правилами и т.д.» [37, с.52].

Как нами уже отмечалось, основными формами социальной защиты населения и социальной поддержки гражданам являются:

- пенсионное обеспечение;
- социальные льготы;
- компенсации;
- социальные услуги.

В системе социальной защиты населения сочетаются два вида социального обеспечения и социального страхования.

Конституция РФ гарантирует право на социальное обеспечение в случае полной или частичной временной нетрудоспособности, а также по возрасту и в иных случаях, предусмотренных законом, в размере бюджетных и иных средств. Это право гарантируется страховыми взносами, а также бюджетом населения, а также другими источниками социального обеспечения в рамках обязательного государственного социального страхования [см.: 28].

Своевременное и правильное применение законодательства о льготном пенсионном обеспечении зависит от уровня теоретической и практической

подготовки работников предприятий, органов, занимающихся пенсионным обеспечением, и органов государственной инспекции условий труда, поэтому вопросы повышения их квалификации, изучения ими правил применения Перечня предоставляемых социальных благ (перечислены выше) на практике необходимо держать в поле зрения этих предприятий и организаций.

Досрочный выход на пенсию является одной из важнейших социально-экономических проблем, решаемых в нашей стране, увы, не безболезненно, так как в связи с пенсионной реформой и повышением пенсионного возраста некоторые работодатели стали увольнять работников предпенсионного возраста, чтобы не нести бремена содержания «досрочников». Значимость задачи материального обеспечения тех, кто досрочно выходит на пенсию, обусловлена тем, что большое количество граждан защищены системой досрочного выхода на пенсию. На это затрачиваются большие финансовые ресурсы, а также весьма широкими договорными условиями, дающими им право на получение страховой пенсии при досрочном выходе на пенсию.

Так, в сфере права социального обеспечения есть категории граждан, которые в силу особых условий труда, особенной сложности выполняемых обязанностей выделяются в отдельную группу и обладают особыми преференциями, в том числе правом на досрочную пенсию по старости. Однако вместе с тем законодательством предусмотрены усложненные правила подтверждения стажа, дающего гарантии на данный вид пенсии.

Действующее законодательство подробно предусматривает конкретные виды труда, работ (должностей) и учреждений, их специфики, необходимых для постановки вопроса о возможности назначения досрочной пенсии, например, для педагогических работников. Вместе с тем, с течением времени создаются все новые специалитеты и учреждения, в которых осуществляется воспитательная деятельность, но, однако, они не предусмотрены законодательством. И на практике происходит ущемление прав работников, досрочно уходящих на пенсию в этих учреждениях и формах деятельности, связанных с образованием. Например, 2023 год объявлен годом

наставничества, а эта сфера деятельности – вид образования. И несомненно люди, активно исполняющие наставнические функции, должны быть за это вознаграждены, а не наказаны, да ещё не по своей вине. Полагаю, что в год наставничества гражданское общество и общественность непременно встанут перед решением этих насущных проблем, свидетелями чего мы все будем являться, а возможно, и участниками этих социально значимых процессов.

В литературе отмечается, что «социальное обеспечение – это множество способов удовлетворения потребностей людей, которые являются не только организационно-правовыми формами, но и могут рассматриваться в различных форматах, существующих в реальной жизни» [70, с. 32].

Весьма примечательно, что Конвенция МОТ № 102 «О минимальных стандартах социального обеспечения» относит к системам социального обеспечения, помимо всего, «созданные государством или контролируемые государственными органами, а также основанные на «участии в совместных действиях предпринимателей и рабочих» системы» [26].

Основным нормативным правовым актом (НПА), регулирующим правоотношения в сфере пенсионного законодательства Российской Федерации, является Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях». Так, например, лица, работающие на основании трудового договора, работодатели, уплачивающие страховые взносы по обязательному пенсионному страхованию в установленном порядке, в том числе учителя, имеют право на получение пенсии. При наличии страхового стажа более пятнадцати лет и коэффициентов индивидуальной пенсии более тридцати лет выплачивается пенсия. Это очень правильно, что национальное социальное страхование является обязательным компонентом системы национальной социальной защиты.

Суть социального страхования представляет собой, прежде всего, распределение социальных рисков (под которыми подразумеваются потеря или сокращение дохода работника по независящим от работника обстоятельствам).

В то же время традиционная национальная система социальной страховой защиты предоставляет застрахованным лицам материальные блага (пенсии, пособия, другие услуги), принцип которых заключается в том, что они сравниваются (соизмеряются) с суммой, уплаченной в страховой фонд всеми застрахованными лицами. В Санкт-Петербурге несколько лет тому назад разгорелся серьёзный скандал из-за того, что весь фонд медицинского страхования ушёл на оплату больничных листов нескольким футболистам. Счета по этим больничным листам измерялись десятками миллионов, причем в полном соответствии с законодательством, которое исчисляет размер страховых выплат по больничным листам в процентном отношении от средней зарплаты работника, а зарплата у элитных футболистов измеряется десятками миллионов в месяц. Таким образом, весь годовой фонд медицинского страхования целой северной столицы был опустошен всего за несколько дней болезни нескольких футболистов. Был скандал и возмущение Санкт-Петербургской общественности. Каким-то образом скандал удалось замять с помощью дополнительных вливаний из федерального бюджета.

Выплата пенсий осуществляется на основе пенсионного обеспечения. Однако трактовка пенсионного обеспечения встречается довольно редко. Так, Е. Е. Мачульская рассматривает пенсионное обеспечение как систему «отношений, возникающих в связи с предоставлением средств и услуг с целью удовлетворения потребностей нетрудоспособных граждан» [36, с.59]. Пенсионное обеспечение рассматривается также как «части национального дохода, предназначенная для пожилых членов общества» [17, с.44].

Оригинальную точку зрения предложил профессор Ю.И. Прохоренко, считая необходимым по-разному рассматривать вопросы толкования понятия «пенсионное обеспечение» и «пенсионное страхование». Он считает данный вопрос особенно актуальным в настоящее время, поскольку это категория, которая «включает в себя отчисления (...) и все существующие виды выплат в связи с недавними пенсионными реформами государства» [65, с.260].

Основные различия между пенсионным обеспечением и социальным обеспечением, по мнению большинства ученых, заключаются в следующем:

- подходит для людей с ограниченными возможностями;
- тесно связано с вкладом в занятость;
- форма оплаты;
- срок действия.

Как справедливо отмечается в литературе, «одним из видов государственной пенсии является социальная пенсия. Основной целью этой пенсии является оказание материальной поддержки наиболее уязвимым членам нашего общества, а именно детям, инвалидам, пожилым людям» [11, с. 96].

Пенсии в нашей стране регулируются Федеральным законом № 166-ФЗ, который определяет следующие традиционные виды пенсий:

- в связи с потерей кормильца (по потере кормильца);
- по инвалидности (в том числе детей с ОВЗ, то есть ограниченными возможностями здоровья);
- по старости;
- иным категориям» [см.: 40].

Названным федеральным законом предусматривается, что «в каждой категории социальных пенсий размер, установленный государством, минимизирует размер прожиточного минимума, исходя из фиксированной суммы. Социальные пенсионные выплаты индексируются с 1 апреля каждого года» [40].

Также рассмотрим некоторые особенности пенсии по инвалидности.

Для лучшего представления о проблемах и сложностях правового статуса инвалидов, об особенностях выплаты страховой пенсии по инвалидности обратимся к отдельным случаям из судебной практики.

«В октябре 2015 г. гражданин А. был признан инвалидом II группы до декабря 2016 г. На основании этого он получал социальную пенсию по инвалидности и ежемесячную выплату в соответствии с законом о

государственном пенсионном обеспечении. Однако в мае 2016 года главное бюро медико-социальной экспертизы по г. Нижнему Новгороду, в рамках проверки деятельности бюро медико-социальной экспертизы, отменило решение о признании гражданина А. инвалидом, признала соответствующую справку и индивидуальную программу реабилитации от 27 мая 2016 года недействительными. С 1 июня 2016 года ПФР данному гражданину было прекращено перечисление пенсий и ежемесячных выплат.

Поскольку гражданин А. не исполнил требование добровольно, было подано второе обращение в Нижегородский районный суд, который удовлетворил иск в полном объеме. Районный суд пришел к выводу, что пенсия и ежемесячные денежные выплаты были присуждены в результате представления гражданином А. недействительных документов, послуживших основанием признания его инвалидом. Не добившись рассмотрения дела в кассационной инстанции, гражданин обратился в Верховный Суд, который, оценив действия нижестоящего государственного органа, определил, что выводы районного суда и суда апелляционной инстанции содержат существенные нарушения процессуальных норм о судопроизводстве.

В итоге Верховным Судом было отменено решение Нижегородского райсуда и обжаловано постановление судебной коллегии по гражданским делам. Дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

По нашему мнению, данное определение, безусловно, призвано восстановить баланс государственных и частных интересов в пенсионной сфере. В свою очередь, пенсионное обеспечение муниципальных служащих регулируется законодательством о государственном пенсионном обеспечении и законодательством в сфере муниципальной службы.

Изменения, внесенные посредством пенсионной реформы в июле 2016 года, коснулись стажа работы муниципальных служащих, необходимого для назначения пенсий. С 2017 года срок службы увеличился на шесть месяцев до достижения 20-летней отметки. Еще в 2016 году для назначения пенсии требовался общий стаж 15 лет.

Для назначения и получения пенсии, по данным уже 2020 года, стаж муниципальной службы должен составлять 17 лет, а работники указанной сферы должны выполнять определенные условия при расторжении трудового договора или увольнении. А именно:

- служащий должен достигнуть определенного пенсионного возраста: 57 лет для женщин и 62 года для мужчин (данные 2020);
- если орган власти прекратил свое действие и служащий попал под сокращение;
- служащий достиг максимального возраста для этой профессии;
- срок его полномочий истек;
- здоровье не соответствует нужным условиям для работы в этой должности [40].

Муниципальный служащий должен работать на должности не менее 12 полных лет, чтобы иметь возможность получить этот вид пенсии в будущем.

Если работник проработал в этой сфере 17 лет, то каждый год он имеет право на надбавку в размере 3%, но общая пенсия не может превышать 75% от средней заработной платы, которую он получил за весь период службы, а пенсия не может быть ниже минимального прожиточного минимума.

Назовем также условия, при которых можно получить пенсию муниципальным служащим в полном соответствии с законом о государственном пенсионном обеспечении:

1. Необходим специальный опыт работы. Это период времени, в течение которого человек осуществляет деятельность в определенных социально выгодных условиях, особых условиях труда, должности, профессии или на работе, установленных законом.
2. Право на получение пенсии в соответствии с законодательством Российской Федерации.
3. Увольнение по определенным причинам.

В соответствии с законодательством Российской Федерации пенсия составляет 45% от средней заработной платы муниципальных служащих. Как

упоминалось ранее, максимальный размер пенсии составляет 75 процентов, но выплата пенсии рассчитывается не из базовой заработной платы, а из денежного довольствия, которое включает оклады должностных лиц и соответствующие звания, специальные надбавки к условиям службы, ежемесячные надбавки и другие выплаты. А эти суммы могут даже превышать базовый оклад по должности служащего.

В нашей Российской Федерации как федеративном государстве государственные и муниципальные государственные служащие, связанные с пенсионной системой, находятся в «двойном положении»: с одной стороны, они застрахованы и подлежат обязательному пенсионному страхованию, имеют право на пенсию в течение длительного периода времени, с другой стороны – законодатель подчеркнул, что специфика деятельности также подразумевает в законодательстве компенсацию социальных рисков, связанных с устойчивой нетрудоспособностью, вызванной этой самой деятельностью.

Рассмотрим применение нормативных правовых актов по установлению пенсии за выслугу лет для муниципальных служащих на примере признания в судебной практике незаконным решение комиссии о назначении пенсии по выслуге лет отдельным категориям граждан, включенным в трудовой стаж.

Так, истицей К. было подано ходатайство администрации муниципального образования Ковернинский район Нижегородской области о признании недействительным решения комиссии о выслуге лет для включения граждан в трудовой стаж, право на пенсию по выслуге лет для лиц, замещающих должности и муниципальные должности; исполнение трудовой стаж с указанием, что с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ заменено муниципальным управлением сельского хозяйства администрации Ковернинского района Нижегородской области, а именно: должность секретаря машиниста и клерка; старший по охране труда.

ДД.ММ.ГГГГ была уволена с муниципальной службы по сокращению штата работников организации на основании п.2 ч.1 ст. 81 ТК РФ. Стаж муниципальной службы составил 19 лет 10 месяцев 16 дней. Далее она обратилась в комиссию по назначению пенсии за выслугу лет отдельным категориям граждан Ковернинского муниципального района Нижегородской области с заявлением о назначении ей пенсии за выслугу лет.

Решением комиссии ей был отказано в назначении пенсии за выслугу лет в связи с отсутствием необходимого стажа муниципальной службы 15 лет, а ее стаж муниципальной службы составлял 10 лет 19 дней. Из указанного решения следует, что в стаж муниципальной службы не включен период замещения должности секретаря – машинистки и кассира с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. Комиссия указывает, что должность секретаря-машинистки отнесена к младшей муниципальной должности только с ДД.ММ.ГГГГ на основании распоряжения администрации Ковернинского района от ДД.ММ.ГГГГ № «Об утверждении штатного расписания по органам управления» и с ДД.ММ.ГГГГ период замещения указанной должности засчитывается в стаж муниципальной службы, дающей право на пенсию по выслуге лет.

Также комиссия указала, что ей были предоставлены документы, которые подтверждают возложение на нее ведения кассы в определенный период, но из указанных документов невозможно определить объем вменяемых обязанностей и соответствие должности кассира, включенной в Реестр муниципальных должностей, утвержденный постановлением Земского собрания Ковернинского района № от ДД.ММ.ГГГГ. Кроме этого, комиссия ссылается на запрет включения периодов замещения должностей технических исполнителей в стаж муниципальной службы, дающей право на пенсию за выслугу лет.

Я считаю, что с вышеизложенными доводами комиссии ни в коем случае и категорически нельзя согласиться.

Дело в том, что согласно представленным в материалы дела штанным расписаниям Управления сельского хозяйства Администрации Ковернинского района за ДД.ММ.ГГГГ должность гражданки и муниципального служащего К. поименована как секретарь-машинистка, секретарь, ведущий специалист по кадрам (секретарь-машинистка), согласно штатному расписанию на ДД.ММ.ГГГГ, должность секретаря-машинистки, которую занимала К. (с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ) отнесена к младшей муниципальной должности ДД.ММ.ГГГГ.

Тот факт, что должность истицы была отнесена к муниципальным должностям только с ДД.ММ.ГГГГ не может рассматриваться как обстоятельство, препятствующее признанию за ней права на пенсионное обеспечение.

Граждане имеют право на пенсионное обеспечение с момента формирования ряда юридически значимых обстоятельств в соответствии с пенсионным законодательством, таких как достижение пенсионного возраста, профессиональный стаж или стаж работы. При подаче в комиссию заявления о назначении пенсии общий стаж работы, необходимый муниципальному служащему для назначения пенсии, составляет 19 лет, 10 месяцев и 16 дней.

Таким образом, в отношении Королевой Г.Н. имелись все основания для назначения ей пенсии за выслугу лет, в том числе необходимый стаж замещения на профессиональной основе муниципальных должностей Ковернинского муниципального района на момент возникновения у ее права на пенсию. Таким образом, в целом, под пенсионной формой социальной защиты населения следуют понимать общественные отношения, которые складываются в пенсионной системе и направлены на защиту доходов граждан.

2.2 Страхование

Еще одним видом социальной защиты населения выступает страхование (главным образом, обязательное социальное страхование).

Под обязательным социальным страхованием в литературе понимаются «правовые, экономические и организационные меры, разработанные государством для компенсации или смягчения последствий изменения материального или социального положения работающих граждан и других категорий граждан, признанных безработными, а также в случае безработицы» [59].

Система социального страхования является одним из основных институтов социального обеспечения в рыночной экономике. Основной целью системы обязательного социального страхования является поддержание существующего или уже достигнутого уровня жизни человека.

Данную деятельность по социальному страхованию регулирует Федеральный закон от 16 июля 1999 г. № 165–ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» (далее – ФЗ об ООСС) [59].

Законодательство определяет, что к страховому стажу относятся периоды: 1) включаемые в него и 2) засчитываемые. Такие периоды представляют собой определённые промежутки времени, в течение которых гражданин не имел возможности осуществлять трудовую деятельность по конкретным определенным причинам.

Главным условием при зачете этих периодов является наличие предшествующих перед ними периодов работы и иной деятельности. Отсюда следует, что понятие страхового стажа шире, чем понятие трудового стажа, потому что включает в себя больше периодов иной деятельности работника.

В случае если предоставление данных документов представляется невозможным в силу объективных причин (например, их утрата в связи со стихийным бедствием), то подтверждение можно осуществить на основании

свидетельских показаний не менее двух свидетелей. К этим показаниям должны прилагаться установленные Постановлением документы.

На наш взгляд, проблема подтверждения страхового стажа заключается в том, что законодательно никак не сформулирована процедура подтверждения. Анализ судебной практики позволяет установить, что большинство граждан просто не имеют представления о том, какие действия им необходимо совершить, чтобы подтвердить свой страховой стаж, то есть граждане просто не осведомлены об этом.

Страховой стаж бывает двух видов: общий и специальный. В общий страховой стаж входят и включаемые и засчитываемые периоды. Специальный страховой стаж предусмотрен только для граждан, которые осуществляли свою трудовую деятельность в тяжёлых или вредных условиях. При наличии данного вида страхового стажа гражданин имеет право на досрочное получение страховой пенсии.

Каковы же признаки обязательного социального страхования? Во-первых, это тот тип правоотношений, который обеспечивает значительное участие субъекта и уровень защиты застрахованного, а также тщательную процедуру заключения договора; во-вторых, застрахованный получает страховые деньги в случае установленного страхового случая; в-третьих, обязательное социальное страхование не такое дорогое, как личное страхование [см.: 7, с. 86].

Возникает также понятие социального риска, под которым в научной литературе понимаются такие факторы, которые «мешают нормальной социальной ситуации и которые могут привести к финансовой незащищенности из-за потери дохода, вызванной, в том числе, потребностью в дополнительных медицинских и социальных услугах. Обязательное государственное социальное страхование выступает средством компенсации социальных рисков и социального перераспределения с учетом принципов социальной справедливости» [20, с.184].

Впрочем, каждый вид социального страхования несет риски, соответствующие конкретным видам страховых случаев и страховых выплат. Выплаты страхового возмещения полагаются застрахованному лицу при наличии документов, в которых произошел страховой случай. По мнению некоторых ученых, «уровень реальной заработной платы низкий, что является основой для самофинансирования населения за счет пенсий и медицинского страхования, и необходимость в страховании, и вопрос о премиях необоснованны. Все это зачастую не способствует формированию у здорового населения доверительного отношения к полной уплате страховых взносов в национальный социальный фонд» [31, с.116].

В литературе изучены и отмечаются следующие препятствия на пути создания новых учреждений социального страхования:

– наличие теневого рынка труда, в связи, с чем незарегистрированная занятость имеет своим следствием отсутствие полного отчета о заработной плате (на теновом рынке труда);

– имеющиеся различия в системе заработной платы и доходов в различных отраслях хозяйства и национальной экономики, а также в департаментах и регионах весьма высоки и совершенно необоснованны;

– механизм расчета размера пенсионного страхования и минимального размера пенсионной выплаты далеко не совершенен, что «не позволяет увязать размер пенсии и других социальных выплат с уровнем социального обеспечения» [31, с.118].

Социальное страхование, являясь одним из способов социальной защиты населения, является важнейшим механизмом обеспечения социальных гарантий. Право на социальное обеспечение граждан России записано в ст. 39 Конституции РФ: «Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом» [28].

Социальное обеспечение – это всеобъемлющий термин. Двумя важными категориями социального обеспечения являются социальное

страхование и социальная помощь. Поэтому их можно образно назвать двумя сторонами одной медали. Они являются частью системы социального обеспечения. В связи со сказанным, современная система социальной защиты населения включает в себя следующие основные факторы:

- социальное обеспечение (социальная помощь);
- комплекс государственных гарантий, в том числе предоставление социальных льгот отдельным категориям населения;
- социальное страхование (обязательное государственное и добровольное – корпоративное (коллективное) и индивидуальное страхование) [77, с. 37].

Социальное страхование является механизмом, позволяющим людям помочь им предотвратить нехватку денег или социальные риски в ситуациях бедности, кризиса и чрезвычайной ситуации. Страхование включает в себя выделение определенных средств для обеспечения компенсации убытков, вызванных конкретными чрезвычайными ситуациями. Таким образом, социальное страхование представляет собой механизм сотрудничества, предназначенный для предоставления застрахованным лицам обязательных и надлежащих пособий в случае безработицы, болезни и других чрезвычайных ситуаций. Это основано на принципе обязательной взаимопомощи.

К основным элементам социального страхования относят следующее:

- социальное страхование финансируется за счет взносов, которые обычно делятся между работодателями и работниками, возможно с участием государства в виде дополнительного взноса или другой субсидии из общих доходов; участие является обязательным, за некоторыми исключениями;
- взносы накапливаются в специальных фондах, из которых выплачиваются пособия;
- излишки средств, которые не нужно выплачивать, текущие пособия инвестируются для получения дальнейшего дохода;
- ставки взносов и пособий часто связаны с тем, что человек зарабатывал или зарабатывает [5, с.41].

В литературе под социальной помощью понимается «помощь, оказываемая обществом бедным и нуждающимся лицам на добровольной основе, не возлагая на них никаких обязательств по внесению какого-либо вклада, дающего право на получение помощи, например: (...) пособия по беременности и родам, пенсии по старости и т.д.» [5, с.43].

Итак, можно сказать, что система социальной помощи предусматривает льготы для лиц с небольшими средствами, предоставляемые по праву в размере, достаточном для удовлетворения минимальных потребностей, и финансируемые за счет налогов.

Социальная помощь – это одностороннее обязательство общества перед определенными социальными группами, например, перед семьями погибших военнослужащих и мобилизованных. Она предоставляется нуждающимся обществом и/или государством. В случае наводнения, пожара или иного стихийного бедствия размер помощи пострадавшим зачастую определяется в индивидуальном порядке Президентом РФ.

Разница между социальным страхованием и социальной помощью заключается в следующем:

- 1) социальная помощь является исключительно делом государства, а социальное страхование частично финансируется государством;
- 2) предоставлять бесплатную социальную помощь и предоставлять социальное страхование тем, кто платит;
- 3) социальное страхование не нуждается в проверке наличия средств, и пособия предоставляются без этого, а социальная помощь предоставляется только при соблюдении определенных условий, установленных правительством [9, с.158] или, как уже отмечено, Президентом РФ.

Социальное страхование принципиально отличается от коммерческого страхования. Разница между социальным страхованием заключается в поддержании минимального уровня жизни, а с точки зрения коммерческого страхования такой мотивации нет. Кроме того, хотя коммерческое страхование обеспечивает страхование только от личных рисков, социальное

страхование осуществляется в соответствии с рядом непредвиденных обстоятельств различного характера и интенсивности.

Кроме того, благодаря социальному страхованию преимущество заключается в том, что получатель обычно получает гораздо больше денег, чем взнос (взнос), который он обязан уплатить в фонд. Социальное страхование обычно является обязательным, в то время как коммерческое страхование является добровольным. Основной целью социального страхования является оказание помощи работникам в случае страхового случая. Функция социального страхования в России заключается в оказании помощи всем людям, нуждающимся в страховании. Это следующие «функции: а) защитная; б) компенсационная; в) распределительная; г) стабилизационная» [29, с.59].

Благодаря социальному страхованию трудящиеся граждане могут рассчитывать на финансовую помощь при наступлении страховых случаев, а также при проведении профилактических и оздоровительных мероприятий.

Как подчёркивается в литературе, «основная роль социального страхования заключается в аккумулировании средств, которые затем поступают на поддержку граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации. Это механизм государственного перераспределения средств, в том числе налоговых, с помощью которых государство формирует финансовое обеспечение своих обязанностей по отношению к гражданам» [33, с.75].

Таким образом, можно сделать вывод, согласно которому социальное обеспечение является одной из форм права социального обеспечения, в соответствии с которым страховая защита предоставляется застрахованному лицу внебюджетными фондами социального страхования или частными фондами в случае возникновения инцидентов, которые покрываются как реализация социального риска потери дохода, вызванного инвалидностью, старостью, инвалидностью, потерей заработка, материнством, несчастным случаем на производстве или профессиональными заболеваниями и другими случаями, предусмотренными законом или договором.

2.3 Социальные услуги и пособия

Регулирование предоставления социальных услуг осуществляется Федеральным законом от 28.12.2013 № 442–ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (далее – Закон об основах социального обслуживания граждан) [60].

Услуги представляют собой важный вид экономической деятельности, который оказывает влияние на все стороны жизни общества. Уровень удовлетворения потребностей населения в услугах - один из основных индикаторов уровня и качества жизни.

Перечень социальных услуг делится Постановлением Правительства РФ от 24.11.2014 № 1236 «Об утверждении Примерного перечня социальных услуг по видам социальных услуг» на восемь категорий [62]. А именно:

- «социальные услуги,
- медицинские,
- психологические,
- педагогические,
- трудовые,
- юридические,
- по улучшению коммуникации получателей социальных услуг для детей с ограниченными возможностями здоровья,
- срочные» [62].

Порядок оказания социальных услуг поставщиком социальных услуг утверждается органами государственной власти субъекта Российской Федерации.

Лица с ограниченными возможностями – это особая категория граждан, которые нуждаются в специальной помощи со стороны государства, так как их физические, психические или интеллектуальные возможности препятствуют нормальной жизни в обществе. Так, лица с ограниченными

возможностями имеют неотъемлемое право участвовать в жизни общества наравне с другими гражданами.

Однако, для того чтобы обеспечить лицам с ограниченными возможностями эффективную интеграцию в общество, необходимо создавать специальные условия: приспособлять инфраструктуру, своевременно и комплексно осуществлять реабилитацию, оказывать необходимый уход и др.

В зарубежных странах (Швеция, Германия, Великобритания, США, Швейцария) давно практикуется деятельность по предоставлению персональной помощи для лиц с ограниченными возможностями. Благодаря персональной помощи инвалиды могут на равных с другими людьми принимать участие в жизни общества, планировать и последовательно осуществлять свои жизненные планы. Персональный помощник является для лиц с ограниченными возможностями «проводником» в полноценную жизнь.

Помимо Закона об основах социального обслуживания граждан, специальные вопросы предоставления некоторым категориям граждан социальных услуг урегулированы Федеральным законом № 178-ФЗ [39].

Однако, как неоднократно отмечали многие авторы, и что следует считать правильным, на наш взгляд, в настоящее время, возможно совершенствование данной системы.

Для того чтобы улучшить положение инвалидов в нашей стране, услуги персональной помощи необходимо включить в систему социальной поддержки лиц с ограниченными возможностями. Персональный ассистент – это оплачиваемый помощник, который знает индивидуальные проблемы инвалида, с которым он работает, и хорошо знает содержание его деятельности. Используя помощь персонального ассистента, человек, имеющий инвалидность, может учиться в открытом учебном заведении, работать на обычном предприятии, самостоятельно проживать (альтернатива интернатным учреждениям) и участвовать в жизни общества. Персональный ассистент призван предоставлять инвалидам социальные услуги, которые не

реализуют современные социальные службы: сопровождать в кино, на работу, во время встреч с родственниками и друзьями, на отдыхе и другие.

Что касается возможности внедрения данного вида поддержки, в нашей стране нами подготовлены следующие предложения:

- ввести должность помощника по сопровождению инвалида;
- ввести должность ассистента лица с интеллектуальной недостаточностью;
- обеспечить дополнительные услуги переводчика жестового языка;
- нанимать персональными помощниками родственников.

Так, обратимся к проведенному эмпирическому социологическому исследованию, в котором с помощью анкетирования определялись потребность и содержание услуг персональной помощи для лиц с ограниченными возможностями.

Как показали результаты опроса, наиболее востребованными для лиц с ограниченными возможностями оказались следующие услуги: помощь в оформлении документов на получение тех или иных льгот, субсидий, технических средств реабилитации (38%); сопровождение и оказание практической помощи при посещении местных представительных и распорядительных органов, юридических консультаций, нотариуса и т.д. (19%); оказание массажных процедур: массаж лица, воротничковой зоны, рук, спины (16%). Менее востребованными оказались следующие услуги: обучение элементарным навыкам работы с компьютером (3%); помощь в организации и проведении досуга (3%); обучение навыкам самообслуживания (2%) [7, с.84].

Анализ результатов проведенного социологического исследования свидетельствует о том, что инвалидам действительно необходима помощь персональных помощников, так как именно они могли бы осуществлять тот спектр услуг, которые социальные службы им предоставить не могут.

В содержание деятельности персонального помощника необходимо включить следующие виды социальных услуг:

– сопровождение в учреждения социально-культурной сферы (театр, кино, музей и т.п.);

– оказание практической помощи в процессе трудовой деятельности и во время учебного процесса (помощь в заполнении документов, в работе с литературой, поиске информации, пользовании техническими средствами и т.д.);

– обучение элементарным навыкам работы с компьютером (работа в текстовом редакторе, поиск информации в Интернете, использование электронной почты для переписки);

– помощь в оформлении документов на получение тех или иных льгот, субсидий, технических средств реабилитации;

– психологическая поддержка (снятие психологической напряженности; улучшение психологического климата в семье, помощь в оптимизации отношений с другими людьми);

– подбор информации по интересующим вопросам;

– обучение навыкам самообслуживания;

– оказание массажных процедур (массаж лица, воротничковой зоны, рук, спины) и некоторые другие.

Необходимо отметить, что осуществлять данные услуги должен квалифицированный специалист, имеющий соответствующую профессиональную подготовку. Для осуществления контроля со стороны государственных структур за выполнением персональными помощниками своих обязанностей, услуги персональной помощи должны быть включены в систему социальной поддержки инвалидов.

Таким образом, цель такой формы обслуживания – сделать человека с инвалидностью независимым членом общества, повысить его самооценку и помочь определиться в жизни, а также дать ему возможность полноценно участвовать в жизни общества и иметь равные условия жизни.

Социальная служба «Персональный ассистент» – это услуга, которая позволит открыть людям, имеющим инвалидность, доступ к образованию,

участию в трудовой, культурной, спортивной, общественно-политической деятельности, тем самым создаст условия для более эффективной интеграции в жизнь общества.

Социальные пособия – выплаты материального характера социально незащищенным слоям населения, выплаты ежемесячного, регулярного или единовременного пособия, в установленном законом порядке компенсации за полную или частичную потерю дохода, либо трудовой деятельности.

«Среди многих классификаций социального обеспечения мы отмечаем следующие:

1. По прямому назначению.
2. По продолжительности.
3. По источнику платежа» [70, с.34].

Итак, отметим следующие основные виды социальных выплат:

1. Пособие по временной нетрудоспособности.

«Представляет собой выплату Фонда социального страхования для компенсации работникам потери дохода в связи с болезнью или по другим социальным причинам, предусмотренным законом» [24, с.228].

2. Пособия гражданам, имеющим детей.

Гражданам, имеющим детей, государственные пособия назначаются на основании Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19.05.1995 года № 81–ФЗ [41].

Его суть заключается в том, чтобы фактически обеспечить ему материальную поддержку матери, отца и ребенка, предоставив возможность производить выплаты родителям (или замещающим лицам).

Единая система законодательства включает в себя «следующие виды таких пособий:

- по декретному отпуску;
- на ранних сроках беременности (при условии регистрации в соответствующих учреждениях);
- по рождению ребенка;

– по призыву на военную службу и наличие детей у военнослужащих по призыву» [41].

3. Пособие по безработице.

Гарантией социальной поддержки безработных является выплата пособия по безработице, предусмотренная Законом РФ от 19.04.1991 № 1032–1 «О занятости населения в Российской Федерации» [45].

В качестве совершенствования законодательства в сфере занятости, на наш взгляд, могут быть эффективными и целесообразными следующие предложенные мер.

1) «Если рассматривать на примере зарубежных мер регулирования безработицы, например, в Германии, то одной из тенденций государственной политики занятости является софинансирование трудоустройства долгосрочных безработных. Получателями этих средств являются долгосрочные безработные, у которых мало шансов найти работу на первичном рынке труда. Они направляются службой занятости конкретному работодателю, как правило, какой-то благотворительной организации, имеющей значительный опыт и социальную компетентность в организации такой работы» [24, с.231].

Данная мера направлена на интеграцию трудоспособных граждан, находящихся длительный период времени без работы, равно как в целях содействия их переходу на первичный рынок труда.

2) Профессиональная подготовка и переподготовка кадров.

Учеными правильно отмечается, что «необходимо учитывать тот факт, что уровень и качество профессиональной подготовки сотрудников должны учитывать потребности работников экономики и создавать условия для обеспечения согласованности не только нынешних, но и будущих потребностей в соответствии со спросом и предложением» [24, с.231].

3) «Проведение общественных работ, временное переселение граждан, прохождение стажировки с целью получения опыта работы неработающими гражданами, а также теми, кто ищет работу, в том числе выпускниками

учебных заведений и работниками промышленных предприятий и предприятий» [24, с.231].

4) «Оказание помощи в развитии индивидуального предпринимательства и самозанятости населения. В частности, такую помощь оказывает служба занятости. Она имеет право предоставлять деньги неработающим гражданам для запуска производства, организации обучения граждан и т. д.» [24, с.231].

4. Пособие на погребение.

В настоящее время в Федеральном законе № 8-ФЗ «О похоронах и похоронном деле» речь идет о похоронах умершего и, связанных с ними отношениях, конкретных гарантиях [50].

5. Единовременные пособия для беженцев.

Льготы Российской Федерации в области предоставления статуса беженца признаются лицом, заявившем ходатайство о признании его беженцем в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и получившим денежное пособие [52].

6. Пособия гражданам, проходившим военную службу, при увольнении

7. Единовременное пособие для граждан из числа детей-сирот.

В Федеральном законе от 21 дек. 1996 г. «О дополнительных гарантиях социальной защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в отношении этих категорий граждан возможна ежемесячная выплата стипендий для обучения в различных государственных или местных учреждениях начального, среднего и дошкольного образования [42].

Таким образом, использование вышеперечисленных методов позволит перейти к снижению уровня безработицы и положительному результату, который пойдет на пользу как государству в целом, населению, так и отдельным индивидам. В настоящее время законодательство Российской Федерации предоставляет достаточно широкий перечень социальных услуг, однако устанавливает определенные требования к лицам, которым они могут быть предоставлены.

2.4 Компенсационные выплаты

Компенсационные выплаты – это мера социальной поддержки определенных групп граждан, нуждающихся в социальной помощи и защите от государства.

В законодательных актах о социальном обеспечении существует такое разнообразие компенсационных выплат, что довольно трудно будет дать им какое-либо единое определение.

Отметим некоторые из действующих в Российской Федерации видов «компенсационных выплат для:

– студентов и аспирантов организаций, осуществляющих образовательную деятельность, находящихся в отпуске по медицинским показаниям;

– матерей, имеющие трудовые отношения с предприятиями, учреждениями и организациями (или других родственников, которые фактически ухаживают за ребенком), независимо от их организационно-правовой формы, а также военнослужащих женского пола, находящихся в отпуске по уходу за детьми до 3-х лет;

– нетрудоустроенных жен лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации и некоторых иных органов, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 30.05.1994 г.» [53];

– «компенсации, выплачиваемые трудоспособному, но не работающему лицу, в связи с уходом за нетрудоспособным гражданином» [46];

– «компенсации, полагающиеся лицам, пострадавшим от техногенных (в т. ч. радиационных) аварий предусмотрены законом Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» № 1244–1» [54].

«Объективный подход к определению статуса территорий с радиоактивным загрязнением и, следовательно, к разработке мер поддержки их населения должен основываться на двух гипотезах:

а) необходимости разработать единую методику определения радиационной опасности для здоровья населения;

б) при определении статуса радиоактивных территорий в конкретном случае необходимо учитывать показатели заболеваемости населения, проживающего на этих территориях» [80, с.35].

Речь идет в первую очередь о заболеваниях, включенных в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень.

К сожалению, на сегодняшний день медицинская статистика в значительной степени противоречива из-за неоднородности уровней развития систем здравоохранения в разных регионах;

– иные, установленные нормативными правовыми актами.

В случае обращения в органы соцзащиты по поводу выплаты этой компенсации необходимо также приложить копию свидетельства о рождении ребенка, трудовой книжки, справки о невыплате пособия по безработице государственной службой занятости.

Следует заметить, что после получения пакета документов органу социальной защиты требуется «некоторое время для проверки достоверности информации, указанной в документах. При этом по истечении указанного срока решение об отказе в выплате указывается с обязательным обоснованием причин отказа и порядка обжалования решения» [80, с.35].

Кроме того, нельзя не обратить внимание на размер компенсаций в системе социального обеспечения.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации №1110 размер пособия по уходу за ребенком до достижения им 3-летнего возраста составлял до 50 рублей [53]. Эта сумма неоднократно критиковалась за ее карикатурную мизерность.

Учитывая значительный рост инфляции в Российской Федерации, девальвацию валюты и снижение платежеспособности граждан в целом, эта сумма вряд ли несет значительную материальную поддержку тем, кто в ней действительно нуждается: «Для того чтобы получить эту компенсацию, они затрачивают большие суммы (например, поездки), чем они в конечном итоге получают. Однако эта выплата производится ежемесячно, тем не менее, данные выплаты не могут обеспечить достойный уровень жизни. Как следствие, такая компенсация не будет играть никакой роли» [6, с.42].

Теперь суммы значительно более весомые, особенно после принятия национальной программы «Демография», а также появились и новые. Связанные с реализацией поправок к Конституции РФ от 2020 года.

Таким образом, подведем итоги исследования, проведенного в данной главе, можно сделать следующие выводы.

Под пенсионной формой социальной защиты населения следуют понимать общественные отношения, которые складываются в пенсионной системе и направлены на защиту доходов граждан.

Правильное применение законодательства о льготном пенсионном обеспечении зависит от уровня теоретической и практической подготовки работников предприятий, органов, занимающихся пенсионным обеспечением, и органов государственной инспекции условий труда, поэтому вопросы повышения их квалификации, изучения правил применения Перечня на практике необходимо держать в поле зрения этих предприятий и организаций.

Досрочный выход на пенсию является одной из важнейших социально-экономических проблем, решаемых Российской Федерацией. Значимость этой задачи обусловлена тем, что большое количество граждан России защищены системой досрочного выхода на пенсию, на что затрачиваются большие финансовые ресурсы, а также чрезвычайно широкими условиями труда, дающими им право на получение страховой пенсии при досрочном выходе на пенсию.

Социальное страхование является одним из механизмов, который позволяет людям помочь им предотвратить нехватку денег или социальные риски в ситуациях бедности, кризиса и чрезвычайной ситуации.

Страхование включает в себя выделение определенных средств для обеспечения компенсации убытков, вызванных конкретными чрезвычайными ситуациями. Таким образом, социальное страхование представляет собой механизм сотрудничества, предназначенный для предоставления застрахованным лицам обязательных и надлежащих пособий в случае безработицы, болезни и других чрезвычайных ситуаций. Это основано на принципе обязательной взаимопомощи.

Услуги представляют собой важный вид экономической деятельности, который оказывает влияние на все стороны жизни общества. Уровень удовлетворения потребностей населения в услугах - один из основных индикаторов уровня и качества жизни.

Лица с ограниченными возможностями – это особая категория граждан, которые нуждаются в специальной помощи со стороны государства, так как их физические, психические или интеллектуальные возможности препятствуют их нормальной жизни и социализации в обществе. А ведь лица с ограниченными возможностями имеют неотъемлемое право участвовать в жизни общества наравне с другими гражданами.

В данной главе рассмотрены различные формы и виды социальной помощи гражданам нашей страны, отмечены как важнейшие достоинства, так и недостатки каждой из форм социальной помощи и защиты, а также ключевая роль государства в реализации социальной политики. Думается, многие недостатки социальной сферы в широком смысле слова обусловлены современным состоянием социально-экономических отношений, характерной особенностью которых является беспрецедентное социальное расслоение российского общества, в котором горстка олигархов владеет 80 % (восемью десятками процентами) всех национальных богатств, а значительная часть населения живёт за чертой бедности, выживает.

Глава 3 Направления совершенствования права на социальное обеспечение в отношении отдельных категорий граждан

3.1 Особенности социальной защиты инвалидов

Россия в ст. 7 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 года провозгласила себя «социальным государством, где все люди являются свободными и равными в правах» [28].

Мы согласны, что «инструментарий социальной политики обширен, что позволяет использовать его для поддержания различных категорий граждан – пенсионеров, лиц с инвалидностью, членов многодетных семей, детей-сирот. Полноценное социальное и пенсионное обеспечение может применяться к тем гражданам, которые действительно лишены способности позаботиться о себе самостоятельно в силу наступления определенных обстоятельств. Например, пенсионеры относятся к такой категории граждан ввиду того, что достигли определенного возраста, который может сопровождаться определенными проблемами со здоровьем» [15, с.68].

Так, «еще из истории Древней Спарты до нас дошли сведения о страшном отношении к младенцам с явно выраженными физическими недостатками. В конце Средних веков словом «инвалид» называли немощных людей, которые были жертвами войн и нуждались в помощи и опеке. Во времена эпохи Возрождения, которая возвышала здоровое и красивое тело, люди с увечьем подвергались преследованиям» [8, с.14].

В литературе отмечается, что «развитие пенсионной системы до начала радикальных рыночных реформ 1990-х годов показало, что накопление большого количества экономических и социальных проблем может быть решено только путем радикальных изменений во всей пенсионной системе, особенно с формированием и укреплением страховых принципов, с учетом требований, включенных оценками Пенсионного фонда Российской Федерации в сметы и финансовую систему страны» [8, с.15].

Пенсия по инвалидности назначается лицам, связанным с организацией групп инвалидности по закону. Этот вид пенсии устанавливается как на общих основаниях, так и на основаниях, предусмотренных для военнослужащих.

Существует несколько групп инвалидности, а именно: 1) первая группа предусмотрена для людей, чья жизнедеятельность практически полностью зависит от посторонней помощи; 2) вторая включает людей, имеющих определенные жизненные шансы, и сопровождается ограничениями; 3) третья группа назначается гражданину с патологией, с некоторыми ограничениями, позволяющими ему организовать свободную жизнь [см.: 55].

Размер страховой пенсии по инвалидности определяется с учетом фиксированных выплат, размер которых может зависеть от таких факторов, как группа инвалидности граждан, наличие «нетрудоспособных членов семьи, находящихся на его иждивении, а также наличие трудового стажа на Крайнем Севере или приравненных к нему территориях» [55].

Российской Федерацией была подписана Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 61/106 от 13 декабря 2006 года «Конвенция о правах инвалидов» [27].

Начиная с 1 января 2015 года согласно Федеральному закону от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», пенсионные начисления рассчитываются по новой формуле, которая содержит индивидуальные баллы. «Данные баллы содержат размеры взносов, перечисленных работодателем и периоды стажа» [56].

Согласно действующему законодательству «пенсионеры по инвалидности подразделяются на следующие категории:

- гражданин, ставший инвалидом вследствие общего заболевания;
- гражданин, ставший инвалидом вследствие трудового увечья или профессионального заболевания;
- гражданин, ставший инвалидом вследствие радиационных катастроф» [30, с.18].

Под термином «инвалид» понимается как комплекс медико-социальных характеристик состояния здоровья человека, но при этом учитывается и трудоспособность.

Существуют «сроки, на которые устанавливается инвалидность:

- инвалидность I группы устанавливается на два года;
- инвалидность II группы устанавливается на один год;
- инвалидность III группы устанавливается на один год;
- категория «ребёнок-инвалид» устанавливается на один год, два года, пять лет, либо до достижения гражданином совершеннолетия» [55].

Ст. 7 Закона Российской Федерации «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» также не предусматривает выплату пенсии по инвалидности инвалидам из числа космонавтов [40].

«В 1995 г. был принят Федеральный закон № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов», который заложил основу современной правовой базы защиты инвалидов, определив в качестве цели государственной политики обеспечение инвалидов равными с другими гражданами возможностями в реализации гражданских, политических и других прав и свобод, предусмотренных Конституцией РФ» [63, с.42].

Социальная политика направлена на предоставление материальных льгот и дотаций инвалидам.

«В июне-июле 2018 г. коллективом факультета социальных наук Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (ННГУ им. Н.И. Лобачевского) в рамках реализации гранта РФФИ 18-411-520002 «Здоровье сбережение в практиках современной нижегородской семьи» было проведено исследование, посвященное проблемам инвалидов» [12, с.53].

«В опросе, связанном с проблемами инвалидов и их социальным самочувствием, приняли участие 139 человек, имеющих определенную группу инвалидности и заболевание. Среди них 35.7% инвалидов мужского пола и 64.3% инвалидов женского пола в возрасте от 8 до 93 лет» [12, с.53].

Значимым фактором социального самочувствия является уровень материального благополучия инвалидов.

«Значительная часть опрошенных оценивают свой достаток как «средний» (63.6%), 22.1% считают, что у них низкий уровень достатка, 10% оценивают свой достаток выше среднего, а 4.3% полагают, что у них высокий уровень достатка. Как показал анализ данных, существует взаимосвязь между удовлетворённостью материальным положением и уровнем образования инвалида: чем выше уровень образования, тем выше респонденты оценивают свое материальное положение» [12, с.55].

«Инвалиды в основном работают на дому (20.6%), работают на предприятии, в организации на постоянной основе (14%) или являются безработными, но не состоят на учете в службе занятости (11.8%)» [12, с.55].

«Острым для многих людей является жилищный вопрос, волнует он и инвалидов, поскольку жилью для некоторых категорий инвалидов должно быть оснащено специальным оборудованием для самостоятельного передвижения и жизнеобеспечения в бытовых условиях. Среди опрошенных 50.7% имеют собственную квартиру, 22.9% проживают в доме инвалидов, интернате, 10% проживают в собственном частном доме, 5.7% живут в коммунальной квартире, 5% имеют социальное жильё, 3.6% арендуют чужое жильё, 2.1% живут в общежитии. Больше половины респондентов (59.3%) имеют потребность в улучшении жилищных условий, практически каждый четвертый (23.6%) также имеет данную потребность, но нет никаких перспектив улучшения жилищных условий» [12, с.56].

«Лицам с ограниченными возможностями здоровья необходимо владеть подробной информацией о своих правах, льготах, социально-медицинских, социально-правовых, социально-бытовых и прочих услугах, которые им необходимы для полноценной жизни в обществе. В связи с этим инвалиды создают сообщества в социальных сетях, делятся своим опытом оформления той или иной льготы, получения определенного препарата» [11, с.83].

Для уяснения проблем и сложностей правового статуса инвалидов, особенностей выплаты страховой пенсии по инвалидности в Нижегородской области, обратимся к отдельным случаям из судебной практики.

«В октябре 2015 года гражданин А. был признан инвалидом II группы до декабря 2016 года. На этом основании он получал социальную пенсию по инвалидности и ежемесячную выплату в соответствии с законом о государственном пенсионном обеспечении.

Однако в мае 2016 года главное бюро медико-социальной экспертизы по г. Нижнему Новгороду, в рамках проверки деятельности бюро медико-социальной экспертизы, отменило решение о признании гражданина А. инвалидом, признала соответствующую справку и индивидуальную программу реабилитации от 27 мая 2016 года недействительными. С 1 июня 2016 года ПФР было прекращено перечисление пенсий и ежемесячных выплат.

Поскольку гражданин А. не удовлетворил требование добровольно, было подано второе обращение в Нижегородский районный суд, который удовлетворил иск в полном объеме. Районный суд пришел к выводу, что пенсия и ежемесячные денежные выплаты были присуждены в результате представления гражданином А. недействительных документов, послуживших основанием признания его инвалидом.

Не добившись рассмотрения дела в кассационной инстанции, гражданин обратился в Верховный Суд, который, оценив действия нижестоящего государственного органа, определил, что выводы районного суда и суда апелляционной инстанции содержат существенные нарушения норм о законности судопроизводства [85].

В подтверждение своей позиции Судебная коллегия сослалась на решение Конституционного суда от 26 февраля 2018 года № 10-п. Из данного акта следует, что гражданин в ситуации, аналогичной случаю гражданина А., не может ставиться перед безусловной необходимостью претерпевать все неблагоприятные последствия признания решения об установлении

инвалидности недействительным без учета нарушений, допущенных учреждением медико-социальной экспертизы, если сами эти нарушения не являются следствием противоправных действий гражданина.

С учетом этого Верховный Суд отменил решение Нижегородского районного суда и обжаловал постановление судебной коллегии по гражданским делам и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции» [38]. По нашему мнению, данное определение, безусловно, призвано восстановить баланс государственных и частных интересов в пенсионной сфере.

Рассмотрим еще один случай из судебной практики.

Так, «Гражданин Б. обратился в суд с иском к ГУ УПФР по Городецкому району Нижегородской области о признании права и обязанности назначить страховую пенсию по старости с надбавкой в размере 1/3 суммы фиксированной выплаты на иждивенца сына.

В судебном заседании истец гр-нин Б. иск поддержал, пояснив, что он является получателем страховой пенсии по старости. Его сын гра-нин В., является инвалидом и находится на его иждивении. Получаемой сыном пенсии недостаточно для приобретения лекарств, продуктов питания, одежды и обуви. Ответчик отказал в назначении страховой пенсии с повышенным фиксированным размером с учетом иждивенца. Однако с указанным он не согласен, поэтому обратился в суд.

Представитель ответчика иск гр-на Б. не признал, пояснив, что при наличии иждивенца старше 18 лет необходимо представить доказательства о нахождении такового на иждивении. Сын истца получает социальную пенсию. Материальная помощь истца не является основным постоянным источником средств для существования сына. Соответственно оснований для назначения истцу страховой пенсии с повышенным фиксированным размером с учетом иждивенца нет.

Суд согласился с тем фактом, что гр-нин Б. содержит своего нетрудоспособного сына, который с учетом состояния его здоровья,

нуждается в постоянном лечении и постороннем уходе, в приобретении лекарственных средств, что предполагает и несение истцом необходимых затрат для обеспечения качественного уровня жизни нетрудоспособного инвалида. Указанные обстоятельства, по мнению суда также подтверждают тот факт, что гр-нин В. находится на иждивении гр-на В., поскольку истец оказывает своему нетрудоспособному сыну помощь, а потому доводы ответчика в части недоказанности истцом указанного обстоятельства суд посчитал необоснованными» [66].

Одним из важных вопросов является вопрос о том, может ли быть установлена пенсия по инвалидности для военнослужащего, который был лишен воинского звания после увольнения из армии за совершение тяжких или особо тяжких преступлений.

«Однако судебная практика показывает, что суд отказал в назначении пенсии по инвалидности лицам, лишенным воинских званий. Отсутствие воинского звания является шагом дополнительным к уголовному наказанию, которое осуществляется судом, однако этот шаг не может привести к прекращению выплаты пенсии уволенным с военной службы. Поэтому отказ или прекращение выплаты пенсии по инвалидности на основании того, что граждане были лишены воинского звания по решению суда, может быть признано незаконным» [82, с.226].

Ст. 7 Закона Российской Федерации «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» также не предусматривает выплату пенсии по инвалидности инвалидам из числа космонавтов [40].

Чтобы решить эту проблему, следует обратить внимание на пробелы в законодательстве и изучить некоторые нормы. «В сфере совершенствования пенсионного законодательства можно выделить следующие направления:

- повышение тарифов и расчетной политики;
- повышение эффективности системы управления обязательным пенсионным страхованием;

– развитие международного сотрудничества в области пенсионного права» [19, с.129].

Одним из нововведений Пенсионного фонда в 2017 году стал новый интернет-портал, который называется Федеральный реестр инвалидов. На данном портале представлена информация, необходимая для людей с ограниченными возможностями.

«Цель создания этого портала – облегчить жизнь людям с ограниченными возможностями. Федеральный реестр инвалидов позволит людям получать необходимые государственные услуги издалека. Государственная поддержка людей с ограниченными возможностями развивается быстрыми темпами и в последние годы значительно возросла. Правительство проводит систематическую и последовательную работу по интеграции инвалидов в их нормальные условия жизни. Решаются такие задачи, как общественный доступ, более низкое ограничение, установка пандусов и специальных лифтов» [3, с.118].

Таким образом, решение проблем лиц с ограниченными возможностями здоровья является прерогативой, как государственных учреждений, так и некоммерческих организаций, волонтеров, СМИ.

3.2 Развитие законодательства о социальном обеспечении безработных

Пособие по безработице самый распространенный и часто используемый вид социальной поддержки.

Социальное пособие часто понимается как материальная поддержка, оказываемая государством безработным гражданам в виде регулярных выплат. Выплаты производятся из федерального бюджета. Существует право на получение пособия независимо от причины увольнения до подачи заявления в службу занятости.

Размер пособия может зависеть от причины увольнения. Если гражданин сам подаст в отставку, он получит больше льгот, чем уволенный гражданин.

Конституция Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации и Закон «О занятости населения Российской Федерации» относятся к числу основных нормативных правовых актов в области социальной защиты граждан от безработицы.

Согласно статье 37 Конституции Российской Федерации, «каждый гражданин имеет право на гарантию от безработицы, которая достигается путем обеспечения занятости и трудоустройства» [28].

В Трудовом кодексе РФ содержатся «нормы, предусматривающие защиту работника от необоснованных увольнений, переводов и отказов в приеме на работу» [76].

В Законе «О занятости населения Российской Федерации» особое внимание уделяется организационно-правовым формам защиты граждан от безработицы. Закон «О занятости населения Российской Федерации» регулирует размер, условия, сроки выплаты пособия по безработице, а также порядок прекращения выплаты.

На наш взгляд, необходимо пересмотреть установленные размеры и порядок определения пособий по безработице. В соответствии со статьей 30 Закона о занятости населения «размер пособия по безработице определяется в процентах от среднего дохода работника за последние три месяца» [45].

По данным Международной организации труда, которая следит за социальным обеспечением безработных в 201 стране, только 86 стран (44 процента от общего числа) имеют законодательные положения о выплате пособий по безработице. В 102 странах такие правила законом не предусмотрены. Из 86 стран 85 стран регулярно платят наличными. В то же время 73 страны (86%) используют схемы обязательного социального страхования, 3 страны (4%) используют субсидированное добровольное

страхование, а 7 стран используют только схемы социальной помощи и обеспечения занятости (8%) [22].

Независимо от принятой системы или программы социального обеспечения по безработице ее эффективность, в конечном счете, оценивается по следующим параметрам: распределение обязанностей и финансовое участие, уровень охвата безработных, период ожидания, период выплаты пособий, коэффициент замещения прежнего дохода.

«МОТ изложила, как следует распределять риски и финансовую ответственность в области социального обеспечения. Например, в соответствии с Конвенцией № 102 система социального обеспечения должна совместно финансироваться за счет страховых взносов или налогов или из обоих источников, чтобы распределить риск между членами сообщества» [26].

«На практике это общее положение применяется в зависимости от конкретной страны. Например, в Австралии, Исландии, Италии, Новой Зеландии, Польше, Мексике, Финляндии и США работники могут быть освобождены от уплаты страховых взносов. В других странах работники платят более низкие страховые ставки, чем работодатели. В Бельгии работники платят 0,87% заработной платы, работодатели-1,46% фонда заработной платы, Канада-1,83% и 2,56% соответственно, Турция-1% и 2%, Южная Корея-0,55% и 1,3%, Чехия-0,4% и 1,2%, Япония-0,6% и 0,9%» [22].

В некоторых странах работники и работодатели платят равную долю страховых выплат, например, в Словакии и Швейцарии-по 1%, в Германии-1,65%. В некоторых странах уровень взносов наемных работников выше, чем у работодателей. «В частности, в Швеции и Эстонии этот показатель равен 0,6% работников и 0,3% работодателей. В Норвегии ставка страховых взносов по безработице для работников и работодателей не распределяется как отдельный платеж, а включается в общий взнос на страхование по старости» [22].

«Финансовое участие государства в социальном обеспечении безработных проявляется по-разному, в зависимости от конкретных обстоятельств страны. Например, в Исландии, Канаде, Южной Корее и Эстонии государство не участвует в формировании страховых фондов. В Дании государство оплачивает все недостающие страховые фонды после получения взносов от работников. В Турции государство выделяет в страховой фонд 1% от общей заработной платы всех работников, в Чили-7,9% от взноса работодателя» [22].

В некоторых случаях государство по своему усмотрению и в соответствии с текущей ситуацией участвует или не участвует в финансировании программ социального страхования по безработице, то есть участие государства носит дискреционный и нерегулярный характер.

Статья 21 Конвенции № 102 устанавливает, в частности, международные стандарты социального обеспечения безработных. Здесь написано, что в случае безработицы страхованию подлежит либо данная категория работников, на долю которых приходится не менее 50% от общей численности работников; либо все резиденты, средства которых в случае покрытия не превышают установленного лимита; либо данная категория работников, на долю которых приходится не менее 50% от общей численности работников [26].

Согласно законодательству, безработные считаются социально обеспеченными, если им предоставляются определенные правовые нормы, гарантирующие право на социальную защиту и регулирующие соответствующее распределение пособий.

Согласно положениям МОТ, предусмотренное законом социальное обеспечение безработных учитывает как население трудоспособного возраста, так и экономически активное население. В некоторых случаях охват оценивается для каждой из этих групп на основе того, был ли выплачен соответствующий взнос или нет, и на основе оплаты [26].

«В странах с высоким уровнем дохода 70% рабочей силы охвачено одним типом системы защиты от безработицы (основанной на взносах или не основанной на взносах). В странах с доходами выше среднего этот показатель составляет менее 40%. В странах с низким и средним уровнем дохода – менее 20%, в странах с низким уровнем дохода – менее 3%» [26].

Фактический охват социальным обеспечением безработных отражает степень реализации правовых норм в данном случае. Измеряется истинный охват, особенно число получателей пособий по безработице. Фактическое покрытие обычно ниже, чем предусмотренное законом.

«В странах ОЭСР доля безработных, получающих пособия по безработице, колеблется от 99% в Германии и 94,1% в Австрии до 9% в Словакии и 7,5% в Мексике» [18].

В странах ОЭСР социальное обеспечение безработных в основном распространяется на работников формального сектора, занятых в основном на промышленных предприятиях. В то же время, например, в Дании, Южной Корее и Чили пособия работникам государственных учреждений не выплачиваются. В большинстве стран семейные работники также не имеют права на получение пособий.

В Германии, Южной Корее и Японии работники с низкими доходами не включены в систему страхования от безработицы или занятости. В Южной Корее и Японии программа обязательного страхования занятости не распространяется на неформальных работников, временных работников и сезонных работников.

Большинство стран ОЭСР соблюдают требования МОТ в отношении периода ожидания. В Южной Корее, Франции, некоторых штатах США и Японии период ожидания составляет семь дней. В Германии период ожидания не используется. В Дании нет периода ожидания для наемных работников, а для самозанятых лиц этот период длится три недели. В Канаде срок ожидания составляет две недели.

Согласно Конвенции № 102, период выплаты пособий работникам должен составлять не менее 13 недель в год. В соответствии с Конвенцией № 168 первоначальный период выплаты пособий за каждый период безработицы может быть ограничен 26 неделями или 39 неделями за любой период в 24 месяца.

В большинстве стран установленный законом срок выплаты пособия по безработице не превышает 12 месяцев. В то же время в некоторых случаях по тем или иным причинам существует разница в продолжительности периода выплаты пособия.

«Например, в Бельгии срок выплаты пособия составляет 120 недель, хотя на самом деле никаких ограничений нет. Во Франции льготный период составляет 4-24 месяца. Кроме того, для безработных старше 50 лет срок выплаты продлевается до 36 месяцев. В Германии работники в возрасте до 50 лет могут получать страховые выплаты на срок до 12 месяцев при условии, что они получают страховые выплаты не менее 24 месяцев. При этом работники в возрасте 50 лет и старше могут получать пособия в течение 15 месяцев, если они ранее платили страховые взносы не менее 30 месяцев» [22].

В Канаде, США и Японии продолжительность пособий по безработице может увеличиваться в случае экономических кризисов, высокого уровня безработицы и стихийных или техногенных катастроф. В Германии, Канаде, Франции, Соединенных Штатах и Японии безработные имеют право продолжать получать пособие полностью или частично, если они заняты неполный рабочий день после окончания первоначального периода получения пособия.

В Дании безработные имеют право на получение пособий на срок до 24 месяцев. Чтобы снова подать заявление на получение пособия, они должны доказать, что у них есть шесть месяцев оплачиваемой работы в течение трех лет. Сотрудники, которые заплатили 52-недельную премию, могут рассчитывать на получение льгот в течение пяти лет.

В Швеции система страхования по безработице имеет период выплаты в 10 месяцев, независимо от возраста. Более длительный льготный период (15 месяцев) предоставляется безработным, имеющим детей.

В Норвегии пособия выплачиваются в течение 6-12 месяцев. Для заявителей, удовлетворяющих условиям плана страхования по безработице, их рабочее время сокращается на 50% по сравнению с предыдущими рабочими местами или не менее чем на 40% от периода выплаты пособия на момент увольнения [22].

В Португалии период выплаты пособий по безработице увеличивается в зависимости от возраста и размера страховых взносов. Например, если вы получаете премию более 24 месяцев, работник в возрасте до 30 лет может получать льготы только в течение 12 месяцев. Для работников в возрасте от 30 до 40 лет льготный период составляет 18 месяцев. При этом срок получения премии должен составлять не менее 48 месяцев.

В Соединенных Штатах в большинстве штатов пособия выплачиваются на срок до 26 недель. Однако во времена экономического спада и высокой безработицы дополнительные пособия предоставляются на 13 недель (в некоторых случаях - на 20 недель) [22].

В странах ОЭСР в качестве основы для расчета коэффициентов замещения может использоваться как валовая, так и чистая заработная плата за определенный период. В то же время ставки замещения могут изменяться или не изменяться в зависимости от срока платежа.

«В Германии пособие по безработице устанавливается в размере 60% от предыдущего чистого дохода. При наличии детей размер пособия увеличивается на 7 процентных пунктов. Во Франции пособия по безработице составляют 75% от общей заработной платы работников с низкими доходами. Коэффициент замещения работников с высокими доходами снизился до 57%» [22].

«В Японии ставка ежедневного размера пособия по безработице при низкой брутто заработной плате составляет 80% ставки. В случае повышения

заработной платы ставка пособия может снижаться до 50%. Причем для пожилых работников (60-64 года) ставка замещения снижается с 50% до 45%» [22].

В результате во многих странах мира традиционно разрабатываются и внедряются системы социального обеспечения безработных. Они защищают работников и других трудоспособных граждан от потери дохода из-за увольнений, увольнений и невозможности найти работу.

«В начале 2020 г. главной причиной стремительного роста безработицы в мире стала пандемия коронавируса COVID-19, охватившая почти все страны. Становится понятным, что пандемия COVID-19 оказывает беспрецедентное воздействие на предприятия всех размеров и типов. Огромное количество предприятий уже прекратили свою деятельность, сократили рабочее время и / или уволили персонал» [23, с.117].

С возникновением пандемии коронавируса COVID-19 пруденциальные и связанные с ними государственные органы ввели ряд социально-экономических и финансовых мер.

«Очевидно, рынок труда и законодательные нормы неодинаковы в разных странах, в связи с чем существенно отличаются и подходы по оказанию поддержки населению и бизнесу. Наиболее широко используемыми инструментами стимулирования национальной экономики в период пандемии являются отсрочки по налогу на прибыль, гарантии по займам и прямое кредитование, субсидии на заработную плату» [23, с.117].

Во многих странах мира используются различные инструменты социальной политики. В Бельгии применяется модель временной безработицы.

«Некоторые страны активно внедряют пакеты стимулирующих мер для защиты своих обществ и экономик и поддержки привлечения денежных средств к рабочим и предприятиям. Обеспечение максимальной эффективности таких мер, возможно, при сотрудничестве руководства стран с организациями работодателей и профсоюзами в целях выработки

практических решений по безопасности людей и защите рабочих мест. Как правило, такие меры включают поддержку доходов, субсидирование заработной платы, налоговые льготы для самозанятых и финансовую поддержку предприятий» [84, с.51].

«Другая проблема – неравенство, определяемое полом, возрастом или географическим положением – неизменно остается одной из главных характеристик современного мирового рынка труда, что также ограничивает общий экономический рост. В частности, 267 млн. человек в 2020 г. приходилось только на молодых людей в возрасте 15–24 лет, которые не имеют работы, образования или профессиональной подготовки» [84, с.52].

«В современных условиях на мировой рынок труда оказывают влияние ужесточение торговых ограничений и протекционизма, неэффективная кадровая политика, неудовлетворенность условиями работы и жизни во многих странах мира. Государство должно обеспечить, чтобы предприятия как источник дохода для миллионов рабочих могли продолжать работу во время кризиса. Для этого нужны специальные меры для наиболее уязвимых работников. К таким следует отнести категорию самозанятых, занятых неполный рабочий день и временно занятых, многие, из которых не имеют возможности на получение пособия по безработице или медицинского страхования» [1, с.62].

В нашей стране рост безработицы идет стремительными темпами. Из-за введенного в конце марта 2020 г. режима самоизоляции многие компании вынуждены были увольнять сотрудников. Невостребованными оказались услуги работников питания, индустрии спорта и развлечений.

«Большая часть стран мира в связи с распространением COVID-19 поменяли направление своих политических курсов, что, безусловно, позитивно отразилось на общей социально-экономической политике, ставшей не декларативной, а реальной в рамках поддержки и оказания помощи гражданам своих государств» [23, с.119].

«Влияние COVID-19 гораздо более широко распространено, чем влияние традиционных чрезвычайных ситуаций в области здравоохранения или экономических спадов, затрагивающих многие отрасли и страны мира. Вспышка атипичной пневмонии в 2003 г., в результате которой было инфицировано около 8 тыс. человек и погибло 774 человека, обошлась мировой экономике примерно в 50 млрд. дол. Вспышка ближневосточного респираторного синдрома в Южной Корее в 2015 г. заразила 200 человек и убила 38, но привела к предполагаемым затратам в размере 8,5 млрд. долларов. Уже сейчас эпидемия коронавируса имеет больший экономический эффект, чем любой из ее предшественников» [32, с.1857].

Таким образом, пособие по безработице – это регулярные денежные средства, предоставляемые безработному гражданину, который в соответствии с законодательством Российской Федерации признается безработным гражданином в виде частичной компенсации потери дохода – с одной стороны, в связи с отсутствием подходящей работы в течение определенного периода времени – помогает активно найти подходящую работу безработному гражданину.

Нормативная база в области социальной защиты безработных граждан представлена рядом международных и национальных законов. К ним следует отнести:

- Конституцию Российской Федерации;
- Трудовой кодекс Российской Федерации;
- Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации».

В Федеральном законе от 01 апреля 1996 № 27–ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» предусмотреть возможность использования сведений персонифицированного учета для выявления лиц, осуществляющих трудовую деятельность на этапе признания их в качестве безработных.

3.3 Особенности выплаты пособий гражданам, имеющим детей

Нормативно-правовое регулирование выплаты единовременных выплат лицам, имеющих детей производится в соответствии с ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» [41].

В соответствии с указанным Законом к таким видам пособий относятся: во-первых, единовременное пособие для женщин, зарегистрированных в медицинских учреждениях на ранних сроках беременности; во-вторых, единовременное пособие при рождении детей.

Так, Закон № 81-ФЗ устанавливает условия выплаты пособия «женщине, зарегистрированной в медицинском учреждении на ранних сроках беременности, т. е. в этом случае срок беременности должен составлять до двенадцати недель» [41].

На наш взгляд, выплата данного пособия направлена на сохранение здоровья женщины, оказание квалифицированной медицинской помощи.

С.А. Валова отметила, что «такое право на льготы не может быть реализовано для следующих лиц:

- во-первых, это приемные родители;
- во-вторых, женщины, обучающиеся заочно;
- в-третьих, если женщины не работают;
- в-четвертых, если они были уволены по собственному желанию или в результате ликвидации организации» [10, с.17].

Пособие должно быть назначено и выплачено по месту работы или учета застрахованного лица, а в отношении нетрудоспособной женщины – по месту нахождения органа социальной защиты населения.

Федеральным законом от 16.07.1999 г. № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» предусматривается выплата пособия по беременности и родам, а также по уходу за ребенком [59].

В соответствии с этим Законом это пособие выплачиваются застрахованным работникам из фонда обязательного социального

страхования. Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании при временной нетрудоспособности и родах» устанавливает порядок и условия выплаты соответствующих пособий.

Согласно данному Закону размер пособия по беременности и родам определяется в соответствии с уровнем заработной платы застрахованного лица за последние двенадцать месяцев. В соответствии с частью 1 статьи 13 Закона «назначение и выплата пособий осуществляется по месту работы лица. Отметим, что законодатель раскрыл условия, при которых можно выплачивать пособия – наличие справки, выданной учреждением здравоохранения. Закон № 255-ФЗ также устанавливает предельный срок выплаты пособия по уходу за ребенком, который составляет полтора года» [58].

На наш взгляд, реализация данного направления государственной поддержки семей, занимающихся уходом за детьми, направлена на обеспечение эффективного и комплексного ухода за детьми для реализации воспитательной функции. Законодатель в Законе № 255-ФЗ также устанавливает случаи, когда «семьи, имеющие детей, не имеют дохода или имеют заработную плату ниже минимального размера оплаты труда. В этом случае такие лица имеют право на получение пособия не ниже минимальной заработной платы» [58].

Так, например, Указом Президента РФ от 26.02.2013 г. № 175 «О ежемесячных выплатах лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами и инвалидами с детства I группы» законодатель предусмотрел «выплату пособия родителям или опекунам, занимающиеся уходом и воспитанием за детьми-инвалидами и инвалидами с детства I группы» [44].

Обратим внимание, что на законодательном уровне установлено «предельное значение такого пособия, равного 5500 руб. Законодательством субъектов Федерации также регулируются государственной поддержки семей, имеющих детей. Так, например, в силу Закона Ивановской области от

21.12.2004 г. № 177-ОЗ «О пособии на ребенка в Ивановской области»²⁰, родители вправе получать пособие на ребенка, равного 236 рублей в месяц. Кроме того, определен перечень условий, при которых возможно увеличение размера такого пособия» [51].

Государственная поддержка семей, имеющих детей, проводится и путем предоставления материнского капитала. ФЗ от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» раскрывает правовые основы предоставления материнского капитала, механизм и направления его использования [43].

По нашему мнению, дальнейшее использование указанной государственной поддержки положительно влияет на реализацию разработанной демографической политики.

В ФЗ от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» законодатель дает легальное определение рассматриваемого понятия, а именно «под материнским капиталом понимается средства федерального бюджета, которые передаются в бюджет Пенсионного фонда РФ с целью обеспечения реализация дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих двух и более детей» [43].

Рассмотрим основные характеристики материнского сертификата. Государственный сертификат позволяет женщине, родившей второго ребенка, реализовать свое право на получение дополнительных мер государственной поддержки.

Как следует из ст. 7 рассматриваемого Закона мать может распорядиться средствами материнского капитала посредством подачи в территориальный фонд ПФР или в многофункциональный центр заявления, в котором должно быть указано направление использования сертификата.

Как было сказано выше, ФЗ от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» устанавливает следующие направления:

– во-первых, «улучшение жилья, под которым понимается покупка нового жилья, реконструкция старого. Обратим внимание, что законодатель не уточняет на какое именно жилье (первичное, вторичное) могут быть расходованы средства материнского капитала;

– во-вторых, образовательные услуги» [43].

При этом, заметим, что материнский капитал может быть расходован на образование, как всех детей, так и одного ребенка;

– в-третьих, «вложение средств материнского капитала на накопительную пенсию матери;

– в-четвертых, адаптация и общественная интеграция детей – инвалидов» [21, с.25].

Одной из главных функций государства является социальная защита граждан. В Российской Федерации действует система социального обеспечения, основной целью которой является социальная поддержка всех категорий граждан.

«Под пособием понимается денежная выплата алиментарного характера гражданину ежемесячно, периодически или в случаях, предусмотренных законом, для компенсации утраченного дохода или оказания дополнительной помощи» [68, с.239].

Итак, «законодательство предусматривает различные льготы для граждан с детьми, которые выплачиваются в виде денежных выплат беременным женщинам, молодым матерям, усыновителям и другим категориям получателей. Федеральный закон от 19.05.1995 г. «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» сыграл важную роль в обеспечении социальной защиты граждан, имеющих детей, которые являются основным источником обоснования, условий и размеров регулирования благосостояния детей» [41].

Однако есть некоторые проблемы с обеспечением, распределением и выплатой пособий гражданам, имеющим детей. «Исследование посвящено анализу отдельных проблем в этой области и возможных путей их решения.

Одна из проблем заключается в недостаточном сроке выплаты пособия по уходу за ребенком на срок 1,5 года, так как такое пособие выплачивается с момента окончания отпуска по беременности и родам до достижения ребенком 1,5 лет» [41].

В соответствии со статьей 67 Закона «Об образовании в Российской Федерации» дошкольное образование может начаться, когда ребенок достигает двухмесячного возраста [41].

Однако данное положение не предусматривает, что дошкольное образовательное учреждение обязано принимать в детский сад детей старше двух месяцев.

После достижения ребенком полутора лет пособие по уходу за ребенком больше не выплачивается, мать и ребенок остаются на попечении самостоятельно, без какой-либо финансовой помощи.

«У матери есть два возможных способа выхода из этой ситуации. Во-первых, воспользоваться услугами частных детских садов, которые принимают детей в возрасте 1,5 лет и старше, но в этом случае эти услуги будут платными. Во-вторых, воспользоваться услугами няни, в этом случае стоимость может быть выше. Для решения этой проблемы необходимо внести определенные изменения в законодательство, чтобы эффективно содержать матерей детей» [34, с.531].

Существуют также проблемы с предоставлением единовременного пособия при рождении ребенка, а также с предоставлением единовременного пособия при передаче ребенка на воспитание в семью.

В литературе отмечается, что «единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью является производным от пособия по рождению, так как до 1 января 2007 года выплачивалось только единовременное пособие при рождении ребенка, усыновляющего ребенка до 3-х месяцев. Еще одно сходство этих пособий заключается в том, что они равны по размеру» [71, с.403].

Новая редакция Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» предусмотрела предоставление очередного единовременного пособия в связи с передачей ребенка в семью, предоставлению помощи для покрытия повышенных расходов, связанных с воспитанием ребенка.

Если обратиться к приказу Минздрава России «О порядке утверждения порядка и условий выдачи и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей», то он устанавливает перечень документов, необходимых для получения таких пособий [61].

«При этом в число получателей пособия входят приемные родители, опекуны, лица, замещающие родителей, в случае передачи ребенка указанному лицу. Для решения данной ситуации из списка получателей пособия по беременности и родам следует исключить слова «лица, замещающие родителей», поскольку круг их лиц определен пунктом 1 статьи 12» [61].

Еще один важный вопрос заключается в предоставлении пособия по беременности и родам. Проблема в том, что пособие по беременности и родам не способствует выполнению функций населения, поскольку федеральный законодательный орган не дифференцирует размер пособия по количеству рожденных детей.

Очевидно, что «увеличение денежных выплат станет мощным стимулом для рождения детей в неблагополучных семьях и еще больше усугубит проблему социального сиротства. Как показывает практика, «родители умудряются жить и пить за счет своих потомков».

Эта практика также часто встречается в предоставлении пособия на перевод ребенка в семью, поскольку полученные средства часто используются не по прямому назначению, то есть не для удовлетворения потребностей ребенка, а для личных нужд родителей» [64, с.70].

С целью использования пособия по целевому назначению, следовало бы использовать практику регионов.

Например, в Санкт-Петербурге «компенсация за покупку детских товаров предоставляется гражданам в безналичной форме, то есть переводится на пластиковую карту, которая может быть использована для покупки детского питания и товаров на специализированных торгово-сервисных предприятиях» [74].

Можно будет использовать этот опыт на федеральном уровне, переводя пособия на пластиковые карты получателей, которые они могут использовать для покупки вещей, необходимых ребенку в государственных или муниципальных магазинах.

Такой подход к решению этой проблемы поможет решить серьезную проблему социального сиротства и злоупотребления государственным благосостоянием [74].

Так отметим, прежде всего, вопрос, возникающий в судебной практике судов Нижегородской области.

Так, сам факт пребывания на территории России является одним из условий для назначения и выплаты пособий. Однако если обе стороны не имеют совместного места жительства и проживают в разных странах, их права и обязанности определяются законодательством страны, в которой ребенок является гражданином.

Приведем пример судебной практики.

Пример 1. «Гражданин России К-н, проживающий в Нижегородской области, официально не работает. Его жена, гражданка Беларуси К-на, планирует переехать по месту жительства мужа. Семья ожидает ребенка и будет зарегистрирована в Российской Федерации.

В этом случае Закон распространяется на граждан Российской Федерации, проживающих на территории Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, а также временно проживающих на территории Российской Федерации, а также еще некоторых категорий граждан.

К-на должна получить вид на жительство – документ, подтверждающий постоянное проживание в Российской Федерации. При подаче заявления на получение вида на жительство К-на будет иметь право на получение «детского» пособия.

В то же время Закон не ограничивает возможность выделения пособий отцам детей, постоянно зарегистрированных в Нижегородской области и осуществляющих уход за детьми» [25].

Рассмотрим еще один пример о выплате ежемесячного пособия на ребенка, которое предусмотрено Законом Нижегородской области от 24 ноября 2004 г. № 130-3 «О мерах социальной поддержки граждан, имеющих детей» [48].

Пример 2. Так, А. является жителем Нижнего Новгорода и проживает с детьми. Бывший муж, с которым А. развелась, выплачивает алименты на 3-летнего ребенка. В соответствии с законом Нижегородской области от 24 ноября 2004 года № 130-3 «О мерах социальной поддержки граждан, имеющих детей», если доход семьи ниже величины прожиточного минимума в расчете на душу населения, установленной правительством Нижегородской области.

«В феврале 2012 года, А. обратилась в службу социальной защиты по месту жительства и выяснила, что по состоянию на февраль 2012 года прожиточный минимум на душу населения в Нижнем Новгороде составлял 5 950 рублей. На основании представленных А. документов орган социальной защиты населения рассчитал, что среднедушевой доход семьи А. составляет 5670 руб. с учетом суммы полученных алиментов, поэтому А. назначено ежемесячное пособие на ребенка» [25].

Итак, на практике существуют определенные проблемы, требующие решения при предоставлении государственных льгот гражданам, имеющим детей. Одним из путей решения этой проблемы является принятие нового или пересмотренного действующего законодательства о предоставлении пособий семьям, имеющим детей.

Таким образом, подведем итоги проведенного исследования.

Социальное пособие часто понимается как материальная поддержка, оказываемая государством безработным гражданам в виде регулярных выплат. Выплаты производятся из федерального бюджета. Существует право на получение пособия независимо от причины увольнения до подачи заявления в службу занятости.

Согласно законодательству, безработные считаются социально обеспеченными, если им предоставляются определенные правовые нормы, гарантирующие право на социальную защиту и регулирующие соответствующее распределение пособий.

В целом, пособие по безработице – это регулярные денежные средства, предоставляемые безработному гражданину, который в соответствии с законодательством Российской Федерации признается безработным гражданином в виде частичной компенсации потери дохода – с одной стороны. С другой стороны, в связи с отсутствием подходящей работы в течение определенного периода времени, пособие по безработице помогает активно искать и, в конечном счете, найти подходящую работу безработному гражданину.

Возможно, предложенные нами в заключении данной диссертации выводы не бесспорны, но автор стремился к собственному взгляду на многие вещи, даже традиционные. Собственный анализ и собственное видение любой научной проблемы является, на мой взгляд, одним из достоинств любого научного исследования. И предложенное научное исследование не является исключением.

Заключение

Таким образом, подведем итоги проведенного исследования.

В широком смысле социальное обеспечение – «это деятельность государства по реализации целей и приоритетов социальной политики: реализации законодательно закреплённого набора экономических, правовых и социальных гарантий и обеспечению уважения социальных прав каждого члена общества» [2].

В узком же смысле социальное обеспечение – «это комплекс конкретных мер экономического, правового и организационного характера, направленных на поддержку наиболее уязвимых групп общества или тех рабочих мест (услуг), которые связаны с социальными рисками» [7].

Юридическую ответственность, которую может понести уполномоченный государственный орган может возникнуть вследствие невыполнения органом обязанности выплатить денежные средства гражданину или неказание законодательно закреплённых услуг.

Необоснованно употребление мер гражданско-правовой ответственности в имущественных отношениях в сфере социального обеспечения постольку, поскольку между сторонами этих отношений отсутствуют обязательственные отношений в гражданско-правовом подтексте, в гражданско-правовом смысле этого слова.

Виды юридической ответственности в сфере права социального обеспечения подразделяются на:

– конституционно-правовую ответственность (влечёт юридические последствия для лиц, которые виновны в нарушении предписаний конституционно-правовых норм; но в этом виде ответственности, помимо негативного, выделяется также позитивный аспект, т. н. общесоциальный);

– административную ответственность, выражается в применении к физическому и юридическому лицу административного взыскания, которое совершило административное правонарушение и признано виновным;

– гражданскую ответственность, между гражданином и государственным органом возникают имущественные правоотношения;

– дисциплинарную ответственность.

Основными формами социальной защиты населения являются:

- пенсионное обеспечение;
- социальные пособия;
- компенсационные выплаты;
- социальное обслуживание.

Под пенсионной формой социальной защиты населения следует понимать общественные отношения, которые складываются в пенсионной системе и направлены на защиту доходов граждан.

Правильное применение законодательства о льготном пенсионном обеспечении зависит от уровня теоретической и практической подготовки работников предприятий, органов, занимающихся пенсионным обеспечением, и органов государственной инспекции условий труда, поэтому вопросы повышения их квалификации, изучения правил применения Перечня на практике необходимо держать в поле зрения этих предприятий и организаций. Здесь требуется особо уважительное отношение к инвалидам и пенсионерам, они психологически наиболее ранимы и уязвимы. В связи с чувством не востребованности и низкой пенсией у многих начинается депрессия. Считается, что социальное страхование является одним из механизмов, который позволяет помочь предотвратить нехватку денег или социальные риски в ситуациях бедности, кризиса и чрезвычайной ситуации.

Пенсионная реформа вызвала виток досрочного выхода на пенсию. Досрочный выход на пенсию является важнейшей и трудно решаемой социально-экономической проблемой. Значимость этой задачи обусловлена тем, что большое количество граждан России защищены системой досрочного выхода на пенсию, на что затрачиваются большие финансовые ресурсы, а также чрезвычайно широкими условиями труда, дающими им право на получение страховой пенсии при досрочном выходе на пенсию.

Страхование включает в себя выделение определенных средств для обеспечения компенсации убытков, вызванных конкретными чрезвычайными ситуациями. Таким образом, социальное страхование представляет собой механизм сотрудничества, предназначенный для предоставления застрахованным лицам обязательных и надлежащих пособий в случае безработицы, болезни и других чрезвычайных ситуаций. Это основано на принципе обязательной взаимопомощи.

Услуги представляют собой важный вид экономической деятельности, который оказывает влияние на все стороны жизни общества. Уровень удовлетворения потребностей населения в услугах - один из основных индикаторов уровня и качества жизни.

Лица с ограниченными возможностями – это особая категория граждан, которые нуждаются в специальной помощи со стороны государства, так как их физические, психические или интеллектуальные возможности препятствуют нормальной жизни в обществе.

Для того чтобы улучшить положение инвалидов в нашей стране, услуги персональной помощи необходимо включить в систему социальной поддержки лиц с ограниченными возможностями. Персональный ассистент – это оплачиваемый помощник, который знает индивидуальные проблемы инвалида, с которым он работает, и хорошо знает содержание его деятельности.

На наш взгляд, незначительный размер компенсации играет ключевую роль в отсутствии желания граждан обращаться к государству за такой компенсацией, поскольку сумма выплаты несоразмерна финансовым трудностям и расходам.

Социальная политика регионального уровня должна учитывать текущие проблемы лиц с ограниченными возможностями здоровья, их физиологическое и эмоционально-психологическое состояние.

На практике существуют серьезные проблемы, требующие решения при предоставлении государственных льгот гражданам, имеющим детей.

Предлагаются следующие пути совершенствования:

1. Для стимулирования местных властей назначать пособие на ребенка, исходя из критериев нуждаемости, предлагается ввести понижающий коэффициент при распределении субсидий из федерального бюджета на финансирование этого пособия в регионах. Его следует ввести актом, действующим на всей территории Российской Федерации.

2. Актуально предложение о необходимости разработки минимального потребительского бюджета семьи, состав которого должен формироваться на основе продовольственной группы товаров, а также непродовольственных расходов на отдельные услуги (медицинские, образовательные, транспортные, коммунальные, культурно-оздоровительные).

3. Следует исключить из круга получателей пособия при рождении ребенка слова «лица, заменяющие родителей», т. к. их круг уже установлен в статье 12.1. «Пособие при передаче ребенка на воспитание в семью».

Также нами выявлены проблемы в сфере реализации социального обеспечения в отношении безработных. Пособия по безработице являются наиболее распространенным и часто используемым видом социальной поддержки. Наиболее важной проблемой, ставшей причиной стремительного роста безработицы в мире стала пандемия COVID-19, которая распространилась на территориях почти всех стран мира.

По нашему мнению, необходимо внести следующие изменения в действующее законодательство Российской Федерации:

1) предлагается следующее авторское определение пособия по безработице: Пособие по безработице – это периодическая выплата денежных средств, которая предоставляется безработному гражданину, что в соответствии с законодательством Российской Федерации признан, безработным, в виде частичного возмещения утраченного дохода – из-за неимения на определенный период времени подходящей работы, с одной

стороны – содействующая в активном поиске безработным гражданам подходящей работы;

2) нужно пересмотреть установленный размер и порядок определения пособия по безработице. В соответствии со ст. 30 Закона «О занятости населения» размер пособия по безработице устанавливается в процентном отношении к среднему заработку работника за последние три месяца;

3) предлагается внести изменения в ст. 30 Закона «О занятости населения в РФ» следующего содержания: при определении размера пособия по безработице необходимо учитывать не только заработную плату безработного гражданина, но и минимальный прожиточный уровень в стране и каждом отдельном регионе.

Основная проблема всей нашей социальной сферы в широком смысле слова и реализации конституционных прав граждан на социальное обеспечение заключается в наследии глубоких формационных изменений конца 80-х – начала 90-х годов XX века, следствием которых стало беспрецедентное социальное расслоение российского общества, когда горстке так называемых олигархов принадлежит более 80 % всех национальных богатств, а значительная часть населения живёт за чертой прожиточного минимума. И вряд ли это социальное расслоение уменьшается. Современная социальная политика – это своеобразное «латание дыр», самых тяжелых ситуаций, смягчение нарастающей социальной напряженности. Официально объявляемая инфляция в 4% в реальности значительно выше, и население видит это на примере галопирующих цен на выпечку, лекарства и многие другие товары. С 1 декабря с/г подняты тарифы на все коммунальные услуги от 7 до 10 процентов, что в среднем в два раза превышает официальную инфляцию и, вне всякого сомнения, вызовет новый скачок цен, поедающих, в свою очередь, скромные социальные выплаты социально незащищенным слоям населения. Замкнутый порочный круг. Необходимо, на наш взгляд, системное изменение социально-экономической политики государства, как минимум, введение прогрессивного налога.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Алекина, Е. В. Модель формирования затрат на улучшение условий труда / Е.В. Алекина // Russian Economic Bulletin. 2019. Т. 2. № 6. С. 62–66.
2. Антропов, В. В. Социальная защита в странах Европейского союза / В. В. Антропов. – М. : Экономика. 2018. – 310 с.
3. Апостолова, Т. М. Социальная политика и правовой механизм ее реализации: учебное пособие / Т. М. Апостолова, Н. Р. Косевич. М. : ВЛАДОС. 2018. – 478 с.
4. Бабич, А. М., Егоров, Е. Н., Жильцов, Е. Н. Экономика социального страхования: курс лекций / А. М. Бабич, Е. Н. Егоров, Е. Н. Жильцов. – М. : ТЕИС, 2018. – 256 с.
5. Батыгин, К. С. Правовые проблемы социального страхования: дис. ... д-ра юрид. наук / К.С. Батыгин. – М., 2020. – 128 с.
6. Биндар, Л. Социальные обязательства государства: гарантии и реалии / Л. Биндар // Человек и труд. – 2019. – № 1. – С. 40–46.
7. Борецька, Н. П. Региональные аспекты социальной защиты населения / Н. П. Борецька // Региональная экономика. – 2017. – № 3. – С.83–88.
8. Борцова, Т. С. Эволюция нормативного регулирования пенсионной реформы в России / Т.С. Борцова // Гуманитарные научные исследования. – 2021. – № 7. – С. 14–17.
9. Буянова, М.О. Право социального обеспечения в 2 т.: учебник для академического бакалавриата / Марина Олеговна Буянова. – Том 2. – 3-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2017. – 448 с.
10. Валова, С. Пособия при рождении двух и более детей / С. Валова // Бюджетные организации: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2018. – № 12. – С.17-23.

11. Волгин, Н. А. Социальная политика: учебник / Н. А. Волгин. – М.: Экзамен, 2018. – 450 с.
12. Воронин, Г.Л., Захаркина, Т.Н., Лакомова, А.А. Социальное самочувствие лиц с ограниченными возможностями здоровья (на примере Нижегородской области) / Г.Л. Воронин, Т.Н. Захаркина, А.А. Лакомова // Социальные науки. – 2019. – № 2 (54). – С. 52–67.
13. Геворкьян, Д. П. Становление законодательства Республики Дагестан о социальном обеспечении / Д. П. Геворкьян // Социальное и пенсионное право. – 2018. – № 2. – С. 29–41.
14. Губинский, М. Ш. Проблемы функционирования системы социальной защиты / М. Ш. Губинский // Современное право. – 2019. – № 9. – С. 35-46.
15. Дементьева, И. В. Право социального обеспечения для студентов вузов / И. В. Дементьева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2018. – 326 с.
16. Демко, А. А. Организационно–правовые аспекты реализации социальной защиты населения в Российской Федерации / А. А. Демко // Правовая политика и правовая жизнь. – 2019. – № 1. – С. 95–112.
17. Денисов, М. Ю. Социально-экономические преобразования пенсионной системы в России: монография / М. Ю. Денисов. – Ростов н/Д., 2017. – 246 с.
18. Доклад о социальной защите в мире: обеспечить экономическое восстановление, инклюзивное развитие и социальную справедливость [Электронный ресурс] // Международная организация труда. – Режим доступа: http://www.ilo.org/moscow/information-resources/publications/WCMS_390985/langu/index.htm. – Дата доступа: 28.11.2022.
19. Ермаков, Д.Н., Хмелевская, С.А. Современное пенсионное обеспечение в Российской Федерации / Д.Н. Ермаков, С.А. Хмелевская // Государство и право. – 2017. – № 3. – С. 124-131.

20. Замараева, З. П. Нормативно-правовые особенности современной системы страхования / З. П. Замараева // Юридические науки. – 2019. – № 2 (16). – С 184–187.

21. Каравай, В.Н. Реализация государственной политики в сфере защиты материнства, отцовства и детства: современное состояние и пути совершенствования в регионе / В.Н. Каравай. – М.: Юрайт, 2018. – 117 с.

22. Картер, Дж., Бедар, М., Биста, С.П. Сравнительный анализ системы страхования по безработице и страхования занятых лиц в странах Азии и в мире / Дж. Картер, М. Бедар, С.П. Биста // Международная организация труда. – Режим доступа: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---sro-moscow/documents/publication/wcms_344674.pdf. – Дата доступа: 28.11.2022.

23. Козликов, С. П. Государственная политика в период пандемии: отечественный и зарубежный опыт / С.П. Козлов // Устойчивое развитие науки и образования. – 2020. – № 6. – С. 117–124.

24. Кокшарова, Е. С., Ковбасюк, Ю. Е. Проблемы социальной защиты населения / Е. С. Кокшарова, Ю. Е. Ковбасюк // Молодой ученый. – 2017. – №11. – С. 225–237.

25. Комментарий к Федеральному закону от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» [Электронный ресурс] // dokipedia. – Режим доступа: <https://dokipedia.ru/print/5173709>. – Дата доступа: 28.11.2022.

26. Конвенция МОТ «О минимальных нормах социального обеспечения» № 102 1952 года [Электронный ресурс] // Техэксперт. – Москва, 2022.

27. Конвенция о правах инвалидов от 13 декабря 2006 года [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml – Дата доступа: 28.11.2022.

28. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. – 25 декабря 1993 г. – № 237. – 1/9567.

29. Кричевский, Н.А., Куксин, А.Г. Государственное регулирование социального страхования / Н.А. Кричевский, А.Г. Куксин. – М.: Дашков, 2018. – 138 с.

30. Крымов, П. Инвалиду нужно создать условия / П. Крымов // Эж-Юрист. – 2018. – №20. – С. 17-21.

31. Куцури, Г. Н., Шаров, В. Ф. Совершенствование системы управления страхованием / Г. Н. Куцури, В. Ф. Шаров // Вестник СОГУ им. К. Л. Хетагурова. – 2018. – № 3. – С. 114–124.

32. Лев, М. Ю., Лещенко, Ю. Г. Экономическая безопасность в системе здравоохранения в период пандемии COVID-19: ответная реакция государств и финансовых органов / М.Ю. Лев, Ю.Г. Лещенко // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Т. 10. – № 6. – С. 1857–1884.

33. Лушников, А. М., Барышникова, Т. Ю. Теория права социального обеспечения: прошлое и настоящее / А.М. Лушников, Т.Ю. Барышникова. – Ярославль, 2018. – 270 с.

34. Мальцева, А.С. Региональные пособия, льготы и выплаты гражданам, имеющим детей / А.С. Мальцева // Аллея науки. – 2019. – №3 (30). – С. 528-534.

35. Маслов, С. В. Понятие и виды юридической ответственности субъектов правоотношений по социальному обеспечению: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. В. Маслов. – М., 2017. – 37 с.

36. Мачульская, Е. Е. Право социального обеспечения: учебное пособие / Е. Е. Мачульская, Ж. А. Горбачева. – М. : Книжный мир, 2019. – 468 с.

37. Миронова, Т. К. Право социального обеспечения и современные тенденции правового регулирования отношений в сфере социальной защиты / Т. К. Миронова. – М., 2018. – 210 с.

38. Недопустимо взыскивать пенсию, выплаченную добросовестному гражданину [Электронные ресурсы] // Адвокатская газета. – Режим доступа: <https://www.advgazeta.ru/novosti/vs-nedopustimo-vzyskivat-pensiyu-vyplachennuyu-dobrosovestnomu-grazhdaninu/>. – Дата доступа: 28.11.2022.

39. О государственной социальной помощи: Федеральный закон от 17.07.1999 №178-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант». – Москва, 2022.

40. О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации: Федеральный закон от 15.12.2001 №166-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант». – Москва, 2022.

41. О государственных пособиях гражданам, имеющим детей: Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант». – Москва, 2022.

42. О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – Москва, 2022.

43. О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей: Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант». – Москва, 2022.

44. О ежемесячных выплатах лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами и инвалидами с детства I группы: Указ Президента Российской Федерации от 26.02.2013 № 175 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант». – Москва, 2022.

45. О занятости населения в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032–1 // Собрание законодательства РФ. – № 17. – 22.04.1996. – Ст. 1915.

46. О компенсационных выплатах лицам, осуществляющим уход за нетрудоспособными гражданами: Указ Президента РФ от 26.12.2006 №1455 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – Москва, 2022.

47. О мерах по социальной поддержке многодетных семей: Указ Президента РФ от 05.05.1992 № 431 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант». – Москва, 2022.

48. О мерах социальной поддержки многодетных семей: Закон Нижегородской области от 28.12.2004 №158-3 [Электронный ресурс] // СПС «Гарант». – Москва, 2022.

49. О наделении органов местного самоуправления городского округа город Нижний Новгород отдельными государственными полномочиями в области социальной поддержки и социального обслуживания семей, имеющих детей: Закон от 3 ноября 2006 года № 133–З [Электронный ресурс] // Техэксперт. – Москва, 2022.

50. О погребении и похоронном деле: Федеральный закон от 12.01.1996 № 8-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – Москва, 2022.

51. О пособии на ребенка в Ивановской области: Закон Ивановской области от 21.12.2004 № 177-ОЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант». – Москва, 2022.

52. О размере единовременного денежного пособия и Порядке его выплаты лицу, получившему свидетельство о рассмотрении ходатайства о признании беженцем на территории Российской Федерации по существу: постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.1998 № 484 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – Москва, 2022.

53. О размере компенсационных выплат отдельным категориям граждан: Указ Президента РФ от 30.05.1994 № 1110 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – Москва, 2022.

54. О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС: Закон Российской

Федерации от 15.05.1991 №1244-1 [Электронный ресурс]// СПС «КонсультантПлюс». – Москва, 2022.

55. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – Москва, 2022.

56. О страховых пенсиях : Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – Москва, 2022.

57. Об обеспечении деятельности конституционного суда РФ и о предоставлении государственных социальных гарантий судьям конституционного суда РФ и членам их семей: Указ Президента РФ от 07.02.2000 № 306 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант». – Москва, 2022.

58. Об обеспечении пособиями по временной нетрудоспособности, по беременности и родам граждан, подлежащих обязательному социальному страхованию : Федеральный закон от 29.12.2006 № 255-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант». – Москва, 2022.

59. Об основах обязательного социального страхования: Федеральный закон от 16.07.1999 №165-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант». – Москва, 2022.

60. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.12.2013 №442-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант». – Москва, 2022.

61. Об утверждении Порядка и условий назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей: приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 23 декабря 2009 г. № 1012н [Электронный ресурс] // СПС «Консультант». – Москва, 2022.

62. Об утверждении примерного перечня социальных услуг по видам социальных услуг: постановление Правительства РФ от 24.11.2014 №1236 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант». – Москва, 2022.

63. Павленок, П. Д. Основы социальной работы: учебник / П. Д. Павленок. – М.: ИНФРА, 2020. – 150 с.
64. Павлюк, С.В., Айрапетян, А.Л. Социальная поддержка молодой семьи / С.В. Павлюк, А.Л. Айрапетян // КАНТ. – 2018. – № 1 (14). – С. 69-71.
65. Прохоренко, Ю. И. Проблемы пенсионного обеспечения в Российской Федерации / Ю. И. Прохоренко, А.В. Русских // Ученые заметки ТОГУ. – 2018. – № 1. – С. 252–263.
66. Решение № 2-1443/2018 2-1443/2018~М-1226/2018 М-1226/2018 от 27 сентября 2018 г. по делу № 2-1443/2018 [Электронные ресурсы] // Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/yThqRY0Faklu/>. – Дата доступа: 28.11.2022.
67. Роик, В. Д. Социальный риск / В. Д. Роик. – М., 2019. – 194 с.
68. Романенко, В.А., Захарян, А.В. Материнский капитал в России: способ повышения рождаемости или средство получения денег / В.А. Романенко, А.В. Захарян // Новая наука: современное состояние и пути развития. – 2019. – № 4-1. – С. 232-234.
69. Рубинштейн, А. Я. Социальная политика в контексте «нормативной теории государства» / А. Я. Рубинштейн. – М. : Норма, 2018. – 350 с.
70. Сергиенко, А. Социальная политика в современном мире и в России / А. Сергиенко // Аспекты труда. – 2019. – №1. – С. 31–35.
71. Сивакова, И. В. Административные изменения в системе социального обеспечения: повторение исторического опыта / И.В. Сивакова // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 3. – С. 402-409.
72. Скребнева, Н.А. Юридическая ответственность в публичном и частном праве : вопросы теории и практики : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.01 / Н.А. Скребнева. – Москва, 2017. – 27 с.
73. Соболева, И. В. Социальная политика как фактор устойчивого развития / И. В. Соболева // Проблемы теории и практики управления. – 2018. – №3. – С. 11–18.

74. Социальный кодекс Санкт-Петербурга: Закон Санкт-Петербурга от 09.11.2011 № 728-132 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант». – Москва, 2022.
75. Токарская, Н. М., Марасанова, А. А. Стратегические направления регулирования уровня жизни населения / Н. М. Токарская, А. А. Марасанова. Иркутск, 2019. – 520 с.
76. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197–ФЗ // Собрание законодательства РФ. №1. 07.01.2002. Ст. 3.
77. Федорова, М. Ю. Теоретические проблемы правового регулирования социального страхования / М.Ю. Федорова. Омск. 2019. 360 с.
78. Чорбинский, С.И. Социальная работа и социальные программы в США / С.И. Чорбинский. М. 2018. – 178 с.
79. Шайхатдинов, В. Ш. Право социального обеспечения Российской Федерации: учебное пособие / В. Ш. Шайхатдинов. Екатеринбург : УрАГС, 2019. – 167 с.
80. Шклярский, Ю. Социальная защита в структуре общества / Ю. Шклярский // Социальная. 2018. № 8. С. 33–40.
81. Юдин, В. П. Социальная защита: понятие, сущность, границы : учеб.-метод. пособие / В. П. Юдин. Казань: КГУ, 2017. – 512 с.
82. Юзвович, Л. И., Кузнецова, Е. П. Современные проблемы пенсионного страхования в Российской Федерации / Л.И. Юзвович, Е.П. Кузнецова // Фундаментальные исследования. 2017. № 4-1. С. 224-228.
83. Khamzina Zh. A. Constitutional and Legal Foundations of Public Administration of the Social Sphere in the Republic of Kazakhstan: Thesis for a Doctor Degree in Law Sciences. Almaty. 2009.
84. Schöberl-Flomail C., Stadler M., Schmoll A. Zukunft Gemeinsam Gestalten / C. Schöberl-Flomail, M. Stadler, A. Schmoll // Die Bank. 2019. No. 6. P. 52–54.

85. Senglyayeva V.V. Realizaciya prava na sudebnuyu zashchitu v grazhdanskom sudoproizvodstve. Tekst: neposredstvennyj // Molodoj uchenyj. 2019. № 24 (262). S. 265–267.

86. Solovyh S.Zh. Rol' sub"ektivnyh processual'nyh prav v mekhanizme realizacii prava na sudebnuyu zashchitu // Arbitrazhnyj i grazhdanskij process. 2016. № 4. S. 8–13.

87. Taylor-Gooby P. New Risks, New Welfare: Transformation of the European Welfare State. Oxford: Oxford University Press, 2017.