

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Предпринимательское и трудовое право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение предпринимательской деятельности

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Организация и проведение торгов в электронной форме в процедурах несостоятельности (банкротства)

Обучающийся

Е.В. Туманов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

кандидат юридических наук, доцент Е.В. Чуклова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Понятие, классификация и место торгов, проводимых в электронной форме, в системе правовых механизмов отчуждения имущества должника в процедурах (несостоятельности) банкротства	10
1.1 Понятие электронных торгов.....	10
1.2 Место торгов в системе правовых механизмов отчуждения имущества должника в процедурах несостоятельности (банкротства)	18
Глава 2 Процедура торгов в электронной форме в процедурах несостоятельности (банкротстве)	33
2.1 Субъекты участвующие в электронных торгах в процедурах несостоятельности (банкротства): система и правовой статус	33
2.2 Основные стадии торгов в электронной форме в процедурах несостоятельности (банкротства).....	43
Глава 3 Основные нарушения и проблемы торгов в электронной форме в процедурах несостоятельности (банкротства) и пути их решения.....	51
3.1 Обзор нарушений при организации и проведении торгов в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»	51
3.2 Совершенствование законодательства о банкротстве в части регулирования порядка проведения торгов в электронной форме.....	56
Заключение	67
Список используемой литературы и используемых источников.....	68

Введение

Актуальность работы. В последнее время, в связи с тяжелой экономической ситуацией – мировым, экономическим и политическим кризисом, наблюдается рост организаций, в отношении которых введена та или иная стадия процедуры несостоятельности (банкротства). Итогом развития экономики в начале-2000 гг. и возникновением потребностей в новых инструментах в правовой сфере банкротства стало принятие Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 (далее – Закон о несостоятельности (банкротстве) [68], регулирующего институт банкротства в Российской Федерации и на данный момент. В рамках положения Закона о несостоятельности (банкротства) – проведение электронных торгов, по реализации имущества, принадлежащего должнику – является одной из определяющих стадий банкротства. Основной целью проведения торгов в процедурах несостоятельности (банкротства) – максимальное соразмерное удовлетворение требований кредиторов согласно их очередности, за счет получения денежных средств от реализации имущества должника.

Электронные торги в процедурах банкротства, являются механизмом взаимодействия арбитражного управляющего и участника торгов, как продавца и покупателя, которые с применением специальных программно-технических средств, осуществляют порядок действий, необходимый для обеспечения совершения сделки и осуществления подписания договора купли-продажи между сторонами по итогам торгов.

Порядок проведения торгов в электронной форме по реализации имущества должника в ходе процедур, применяемых при банкротстве, был утвержден Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 [59]. Данный документ, является одним из важных этапов создания механизма регулирования проведения электронных торгов в процедурах реализации имущества должника. Тем не менее, предусмотренная процедура требует

определенных изменений, уточнений понятий и упрощения отдельных элементов, таких как: конкурс, аукцион, торги посредством публичного предложения и иных механизмов.

По результатам анализа порядка проведения электронных торгов по реализации имущества должника в процедурах несостоятельности (банкротства), можно сделать вывод о том, что реализуемое имущество, выставяемое на первых и повторных электронных торгах, не пользуется спросом среди участников электронных торгов, что может быть вызвано следующими причинами: завышенная начальная цена продажи имущества должника; низкое качество выставяемого на торги имущества (высокая степень износа, техническое устаревание); низкая эффективность работы организатора торгов, в рамках привлечения участников к торгам; непрозрачный принцип формирования лотов.

Недостаточность законодательного регулирования в механизме реализации имущества должника, в вопросах организации и проведения электронных торгов, отсутствие общего подхода по вопросам положений законодательства посвященных электронным торгам, ставит острый вопрос о назревших актуальных изменениях в текущем законодательстве о несостоятельности (банкротстве). Существующая неопределенность, в законодательстве о несостоятельности (банкротстве), влечет за собой неоднозначность в практическом применении тех или иных норм, при организации и проведении электронных торгов в процедурах несостоятельности (банкротства). Арбитражные суды, в своей деятельности, не всегда устраняют имеющуюся неопределенность в процессе правоприменения тех или иных норм, а отсутствие в Российской Федерации возможности применения прецедентного права не гарантирует общность подходов судебных органов.

Актуальность изменения действующего законодательства в механизме проведения электронных торгов в процедуре банкротства не вызывает сомнений, поскольку неэффективность существующего порядка организации

и проведения электронных торгов по реализации имущества (должника), выражается в рудиментности механизма проведения первых и повторных торгов на «повышение» в форме аукционов и конкурсов, проводимых в рамках процедуры банкротства. Все вышеизложенное, свидетельствует об актуальности выбранной темы исследования и требует общего исследования правоотношений, возникающих при организации и проведении электронных торгов в процедурах банкротства.

Степень разработанности темы исследования. Тема исследования организации и проведения электронных торгов при реализации имущества должника в процедурах банкротства, к сожалению, не обладает достаточной степенью правовой проработанности и базируется на устаревших нормативных актах. Из последних трудов следует отметить работы Еньковой Е.Е. [10], Рыкова И.Ю. [64][65] и Ершова Д.В.[11][12][13], в их работах рассмотрены вопросы о правовой сущности, видах и содержании электронных торгов в процедурах несостоятельности (банкротстве), а также иные вопросы относящиеся к данной сфере.

Так, в частности, одним из исследований, посвященных изучению правового механизма организации и проведения торгов по реализации имущества должника, в процедурах несостоятельности (банкротства), является диссертация Ершова Д. В. [14]. Данная работа посвящена исследованию торгов в электронной форме, проводимых при реализации имущества должника, в ней определено место торгов, проведена систематизация видов торгов, разработана система субъектов, стадий и этапов торгов. Автором разработана правовая модель торгов в электронной форме в процедуре банкротства. Тем не менее, некоторые вопросы не нашли своего научного осмысления или их положения устарели. Также, автор рассматривает нормативные положения в конкурсном производстве с теоретической точки зрения – не вдаваясь в практические вопросы

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие между субъектами на разных стадиях и этапах торгов в электронной форме в

процедурах несостоятельности (банкротства).

Предметом исследования выступают нормы законодательства РФ, на основании которых формируется порядок организации и проведения торгов в электронной форме в процедурах несостоятельности (банкротства). Также рассматривается существующая правоприменительная практика арбитражных судов РФ, научные труды и другие работы и решения/определения регулирующих органов – содержащие положения об электронных торгах по реализации имущества должника в процедурах банкротства.

Цель исследования – проведение правового исследования механизма электронных торгов, а также разработка предложений по изменению существующего законодательства для решения существующих проблем, возникающих при процедуре организации и проведения торгов в электронной форме в процедурах несостоятельности (банкротства).

Задачи исследования. Для достижения выбранной цели необходимо решение следующих задач:

- дать понятие электронных торгов;
- определить место электронных торгов в процедурах несостоятельности (банкротства);
- определить правовой статус субъектов электронных торгов;
- исследовать основные стадии электронных торгов в процедурах несостоятельности (банкротства);
- проанализировать порядок проведения электронных торгов в процедурах несостоятельности (банкротства);
- провести обзор нарушений при организации и проведении электронных торгов;
- разработать предложения о совершенствовании законодательства в сфере банкротства в части механизма проведения электронных торгов по реализации имущества должника.

Методологическая основа исследования. В проводимом исследовании используются такие методы как: анализ, сравнение, обобщение, сравнительно-правовой, статистический и другие методы. Использование в исследовании указанных методов, позволит решить задачи данного исследования, а также приведет к достижению поставленной цели в данной работе.

Гипотеза исследования: система нормативно-правовых актов, лежащая в основе проведения электронных торгов по реализации имущества должника в процедурах несостоятельности (банкротства), как и механизм электронных торгов, не отличаются высокой степенью эффективности.

Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе порядка подготовки, организации и проведения электронных торгов в процедурах несостоятельности (банкротства), с целью выявления нарушений при их организации и проведении и разработки путей совершенствования процедуры реализации имущества должника, а также изменения законодательства о банкротстве и процедур в правовом механизме проведения электронных торгов.

Также научная новизна проявляется в следующих положениях, выносимых на защиту:

Во-первых, разработано и дано определение электронных торгов, в целом, так и с учетом специфики при реализации имущества должника в процедурах банкротства. По мнению автора, электронные торги имеют тождественный обычным торгам механизм реализации, при котором все процедуры по возникновению, изменению и прекращению взаимных прав и обязанностей между субъектами торгов совершаются с использованием программно-технических средств (электронной площадки) и закрепляются квалифицированной электронной подписью;

Во-вторых, электронные торги в процедурах банкротства являются важным механизмом по реализации имущества должника, используемым в целях восстановления финансового состояния (платежеспособности)

должника или максимального соразмерного удовлетворение требований кредиторов. Торги в электронной форме в процедурах несостоятельности (банкротства) имеют несколько стадий: формирование предмета торгов (подготовительная), организационная стадия торгов, собственно торги;

В-третьих, выявлены основные субъекты торгов и установлена их взаимосвязь в возникающих, изменяющих и прекращающих правоотношениях. В узком смысле к ним относятся: организатор торгов, оператор ЭТП, участник торгов, в широком смысле в круг субъектов входят кредиторы, залоговые кредиторы, должник, арбитражный суд, субъект обладающей преимущественным правом покупки, контролирующие и законодательные органы;

В-четвертых, определены и классифицированы основные нарушения при организации и проведении электронных торгов по реализации имущества должника в процедурах банкротства, которые могут привести к признанию торгов недействительными:

- недостаточное раскрытие или препятствие с ознакомлением информации об имуществе, выставляемом на торги, что выражается в не своевременном и не достоверном информировании о проведении электронных торгов, порядке продажи имущества должника, составе и цене лота реализуемого имущества должника;
- проблемы достоверности оценки имущества должника, формирования лотов, выраженного в корректности определении номинальной цены имущества должника, определении размера задатка, дроблении или укрупнении лотов, формировании лотов из неоднородных активов, определении оценщика и утверждении результатов оценки имущества, продажи акций при замещении активов с последующим переоформлением прав;
- в рамках продажи заложенного имущества разрешение разногласий производится в судебном порядке, в том числе по определению начальной цены, реализация возможности оставления имущества за

собой, объединение в одном лоте заложенного и незаложенного имущества;

- наличие способов манипулирования торгами: аффилированность организатора торгов с оператором электронной площадки, аффилированность организатора торгов с участниками торгов торгах, совершение большого количества предложений по цене для манипулирования ценой, техническое воспрепятствование (множественность заявок).

Автором предложен механизм проведения торгов, снижающий временные издержки и повышающий эффективность торгов, выражающийся в отмене первых и повторных торгов и проведении публичных торгов по реализации имущества должника, по типу английского классического аукциона, со стартовой ценой лота – 1 рубль.

Глава 1 Понятие, классификация и место торгов, проводимых в электронной форме, в системе правовых механизмов отчуждения имущества должника в процедурах (несостоятельности) банкротства

1.1 Понятие электронных торгов

Договор – одна из наиболее древних правовых конструкций. В статье 154 ГК РФ (далее – ГК РФ) [4], договор упоминается как разновидность двух- или многосторонней сделки, совершенной на основании согласованного волеизъявления всех сторон в ней участвующих. Само понятие договора закреплено в статье 420 ГК РФ [4], в соответствии с которой договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Торги, представляют собой один из способов заключения договора, из которого возникают основные права и обязанности участников торгов. В пункте 1 статьи 447 ГК РФ [4] определяются как способ заключения договора, содержание которого состоит в том, что договор заключается между организатором торгов и участником (победителем) торгов, предложившего лучшую цену или выполнивший иные условия, оговоренные в правилах проведения торгов. Торги, как способ заключения договора, требует от организатора торгов и его участников совершения определенного порядка действий. Без заключения договора пропадает смысл самой сущности торгов, определение победителя не является самоцелью. Поэтому ситуация, когда торги состоялись, но договор не был заключен, недопустима. Однако, целью торгов является не только заключение договора, но и определение победителя или нескольких победителей.

В соответствии со статьей 447 пункт 5 ГК РФ [4] формируется принцип, на основании которого торги не могут считаться состоявшимися,

если в них участвовало менее двух претендентов, так как теряется их состязательная составляющая. Однако, в соответствии с нормативными актами, организатор, в случае признания торгов несостоявшимися, может сделать предложения о заключении договора единственному участнику торгов [60].

Понятие торгов является родовым по отношению к конкурсу и аукциону. Различие между конкурсом и аукционом заключено только в способе определения победителя торгов, сам механизм торгов идентичен. При проведении торгов по типу «аукцион» – победитель определяется на основании лучшего ценового предложения. При проведении торгов по типу «конкурс», победитель определяется конкурсной комиссией по ряду параметров, прописанных в конкурсной документации. Рассмотрим механизм реализации имущества должника на электронных торгах.

Основными нормативными документами, определяющими порядок проведения электронных торгов, в процедурах несостоятельности (банкротства) являются положения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [68] и Приказ Минэкономразвития России от 23.07.2017 № 495 (далее Приказ № 495) [59]. В Приложении № 1 к Приказу № 495 определен «Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве» (далее – Порядок проведения торгов (Приказ № 495)). Данный Приказ определяет и регулирует такие процессы как: регистрация участников на электронной площадке; предоставление организатором торгов оператору ЭТП заявки на проведение торгов; предоставление участником торгов заявки на участие в торгах; определение участников торгов; проведение торгов; подведение результатов торгов; размещение сведений о проведении и о результатах проведения торгов.

Оператор электронной площадки (далее оператор ЭТП), в соответствии с Приложением № 2 к Приказу № 495, должен соответствовать следующим

требованиям:

- в отношении него не проводится процедура ликвидации и отсутствует решение (определение) арбитражного суда о введении процедуры в деле о банкротстве;
- оператор площадки отсутствует в реестрах недобросовестных поставщиков, ведение которых осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» [34];
- в отношении него отсутствует вступившее в законную силу решение арбитражного суда о прекращении деятельности в качестве оператора электронной площадки.

В торгах могут принимать участие только лица, признанные участниками торгов.

В пункте 4 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) [68] предусматривается механизм реализации имущества (предприятия), путем проведения торгов в виде аукциона, за исключением имущества – реализация которого может быть проведена только путем проведения конкурса, в соответствии с законодательством Российской Федерации. Также в пункте 3 статьи 179 пункт 3 Закона о несостоятельности (банкротстве) [68], где прописан механизм реализации имущества организации-должника, относящейся к отрасли сельского хозяйства, в прямую указывается – что имущество должника, арбитражный управляющий реализует лицу, имеющему приоритет на приобретение по цене, которая определяется на торгах.

Ершов Д.В. в своей работе [14] определяет, что правоотношения, возникающие в процессе организации и проведения торгов в процедурах

несостоятельности (банкротства), обладают следующими особенностями:

Во-первых, многосубъектность. Участниками правоотношений, возникающих в процессе организации и проведения торгов в процедурах несостоятельности (банкротства), являются: организатор торгов, участники торгов, оператор электронной торговой площадки и др.

Во-вторых, последовательность возникновения взаимоотношений между участниками торгов, способных породить возникновение прав и обязанностей (подача заявки на участие в торгах влечет возникновение правоотношения, в рамках которого праву заявителя подать заявку на участие в торгах, соответствует обязанность организатора торгов рассмотреть поданную заявку; отзыв заявки на участие в торгах порождает правоотношение, по которому возникает обязанность организатора торгов принять такую заявку и вернуть уплаченный задаток и т.д.).

В-третьих, действующее законодательство регламентирует порядок организации и проведения торгов, закрепляя последовательность совершения субъектами торгов определенных законом действий, что упорядочивает систему правоотношений и позволяет сгруппировать возникающие правоотношения, выделив определенные стадии и этапы в процедуре торгов.

В-четвертых, все правоотношения объединены общей целью организации и проведения торгов в процедурах несостоятельности (банкротства), которая заключается в определении цены продажи имущества должника и/или стороны сделки.

Правоотношения возникающие в процедурах несостоятельности (банкротства), образуют сложную, переходящую от этапа к этапу, многосубъектную (участники торгов, организатор торгов, оператор ЭТП и др.) систему, которая возникает, изменяет, прекращает между субъектами торгов правоотношения имеющих целью – достижение единой цели торгов в процедурах банкротства (определении цены продажи имущества должника и/или стороны сделки) [14].

Соответственно, торги как способ заключения договора между

субъектами торгов, который содержит определенный порядок действий, создающий состязательную среду между участниками торгов, для выявления победителя по определенным организатором критериям и образует систему отношений по возникновению, изменению и прекращению взаимных прав и обязанностей между субъектами торгов, проводимых при реализации имущества должника.

Обратимся теперь к самому распространенному виду торгов – электронным торгам. Несмотря на то, что электронные торги плотно вошли во многие сферы деятельности общества в Российской Федерации, современное российское законодательство не дает их четкого и полного понятия. Тем не менее, в российском законодательстве существуют такие правовые элементы как: электронный документ [73], электронная подпись [74], электронное средство платежа [75], электронный документооборот.

Следует также отметить, что Комиссией ООН по праву международной торговли в сфере электронного взаимодействия разработаны рекомендованные формы законов об электронных передаваемых подписях [88], об электронных подписях [89], об электронной торговле [90], для обеспечения электронного документооборота при международной торговле.

Разработанный Правительством РФ проект Федерального закона «Об электронных торгах» [76] так и не вынесен на рассмотрение в Государственную Думу РФ. Впрочем, и в нем четко не обозначено понятие электронных торгов. Статья 1 пункт 5 Проекта дает общее понятие электронных торгов, согласно которому торги в электронной форме – это торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законами Российской Федерации.

Однако, при отсутствии в правовой среде понятия электронных торгов, в нормативных документах существует немало отсылок к применению данного инструмента в разных сферах. Так, в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее 223-ФЗ) [77] и Федеральным

законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее 44-ФЗ) [78] – закупка товаров, работ, услуг организациями с государственным участием, а также определение поставщика осуществляется, путем проведения торгов в форме конкурса или аукциона осуществляется на электронных торгах. В статьях 48, 49, 50, 75, 76 44-ФЗ [78], посвященных способам осуществления закупок, представлены основные параметры проводимых закупок в контрактной системе в электронном виде в формате аукциона: информация о закупке сообщается неограниченному кругу лиц; сведения о закупке указываются в единой информационной системе, в которой размещается извещение о закупке, и вся необходимая документация; предъявление к участникам закупки единых требований; площадку для проведения аукциона и его техническое обеспечение, предоставляет оператор ЭТП. В статьях 3.3.и 3.4. 223-ФЗ [77] определены виды электронных торгов.

В зависимости от выполняемых задач, электронные торги можно разделить на: торги, проводимые с целью размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд; торги, проводимые по заказу иных организаций; торги, по реализации имущества должника в процедурах банкротства; торги по реализации арестованного имущества.

Также закупочные процедуры проводятся на открытых и закрытых электронных торгах. На закрытых электронных торгах – участие принимают приглашенные организатором участники торгов (государственные закупки оборонного характера, а также имущество с ограниченным обращением). На открытых электронных торгах ограничение на участников торгов не накладываются.

В торгах участвуют следующие субъекты торгов:

- организатор торгов, заключивший с оператором ЭТП договор о предоставлении доступа к программно-техническим средствам

сайта, с целью проведения торгов и приглашения заинтересованных лиц, для заключения сделки с имуществом должника, выставленным на торги;

- участники торгов, прошедшие процедуру регистрации на ЭТП и использующие информационную систему оператора ЭТП с целью участия в торгах для заключения договора, предметом которого могут являться товары, работы или услуги;
- оператор электронной торговой площадки (оператор ЭТП).

Оператор электронной торговой площадки – юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, являющиеся собственником программно-технических средств сайта, с использованием которого заинтересованные лица участвуют в электронных торгах.

Принятый Федеральный закон от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» [72] внес изменения в механизм проведения торгов в процедурах реализации имущества (банкротства). На основании принятых норм, реализация имущества должника законодательно стала проводиться исключительно на электронных торгах.

Рассмотрим нормы Приказа Минэкономразвития от 23.07.2017 № 495 «Об утверждении порядка проведения торгов в электронной форме в процедурах банкротства» [59], определивший и утвердивший в Приложении № 1 порядок проведения таких торгов.

Для возникновения между организатором торгов и оператором электронной площадки правоотношений по проведению торгов в соответствии с пунктом 3.1. «Порядка проведения торгов» (Приказ № 495) [59], организатор торгов представляет оператору электронной площадки с помощью программно-технических средств сайта, заявку на проведение торгов в форме электронного обращения, подписанного квалифицированной электронной подписью организатора торгов.

В соответствии с пунктом 4.1. «Порядка проведения торгов» (Приказ

№ 495) [59], для возникновения, изменения или прекращения правоотношений между участником торгов и организатором торгов, участник торгов направляет, с помощью программно-технических средств, организатору торгов заявку на участие в торгах и комплект документов в форме электронного сообщения, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью. Правоотношения, возникающие в процессе организации и проведения торгов в электронной форме, в целом аналогичны правоотношениям, возникающим при проведении торгов в иных формах.

Обращаясь к мировым практикам реализации имущества должника, можно констатировать что использование механизма реализации в форме электронных торгов, является предпочтительной процедурой в правовых актах Италии, Хорватии, Швеции, Португалии и Бразилии. Однако, можно отметить отсутствие общего нормативного подхода в рамках стран Евросоюза. В Италии данный механизм регулируется гражданским процессуальным кодексом [6], в Хорватии – законами о принудительном исполнении [17] и банкротстве [16], в Швеции – кодексами о взыскании задолженности [20] и принудительном взыскании [67], в Португалии – кодексом о несостоятельности и восстановлении бизнеса [21], в Бразилии – гражданским процессуальным кодексом [7].

Права и обязанности сторон, возникающие в процессе организации и проведения торгов в электронной форме, отличаются от прав и обязанностей сторон, возникающих в процессе организации и проведения обычных торгов, лишь формой возникновения, изменения и прекращения таких прав и обязанностей, можно сформулировать следующее определение электронных торгов: электронные торги, имеют тождественный обычным торгам механизм заключения, при котором все процедуры, по возникновению, изменению и прекращению взаимных прав и обязанностей между субъектами торгов совершаются с использованием программно-технических средств (электронной площадки) и закрепляются квалифицированной

электронной подписью.

1.2 Место торгов в системе правовых механизмов отчуждения имущества должника в процедурах несостоятельности (банкротства)

Торги в электронной форме являются частью института несостоятельности (банкротства), при этом не являются обязательной его составляющей. Место и особенности проведения электронных торгов в системе правовых механизмов отчуждения имущества должника в различных процедурах несостоятельности (банкротства) рассмотрим ниже.

В статье 27 Закона о несостоятельности (банкротстве) [68] предусматриваются следующие процедуры по реализации имущества должника-юридического лица: наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство, мировое соглашение. При рассмотрении дела о банкротстве гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Прежде чем приступить к общему анализу места электронных торгов по реализации имущества должника в процедурах банкротства, кратко остановимся на рассмотрении этих процедур.

Наблюдение – первая процедура, применяемая в рамках дела о банкротстве, которая проводится в целях сохранения имущества должника – юридического лица, Глава IV. Закон несостоятельности (банкротстве) [68]. По решению Арбитражного суда на процедуру наблюдения назначается временный (арбитражный) управляющий. В его обязанности входит проведение анализа финансового состояния предприятия, проведение инвентаризации, составление реестра кредиторов [56][57][58] и проведение первого собрания кредиторов. Во время процедуры наблюдения юридическое лицо, в целом с небольшими ограничениями, осуществляет свою

деятельность в обычном режиме.

В соответствии со статьей 63. Закона о несостоятельности (банкротстве) [68] во время процедуры наблюдения – снимаются аресты с имущества, снимается блокировка счетов в кредитных организациях, приостанавливаются исполнительные производства. Пени и штрафы перестают начисляться, приставы не могут препятствовать деятельности предприятия [35]. Ограничения на деятельность юридического лица и его исполнительных органов в процедуре наблюдения, закреплены в статье 64. Закона о несостоятельности (банкротстве) [68] запрещается: проводить сделки на сумму, превышающую 5% от балансовой стоимости активов без согласия арбитражного управляющего; получать и выдавать займы без согласия арбитражного управляющего; принимать решения о распределении прибыли, выплате дивидендов; выплате стоимости доли при выходе участника; принимать решение о ликвидации и реорганизации.

Для определения следующей процедуры банкротства, арбитражный управляющий созывает первое собрание кредиторов, на котором должны быть рассмотрены следующие вопросы: отчет арбитражного управляющего о проделанной работе (финансовый анализ, анализ на наличие признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, предложения по выбору следующей процедуры банкротства); выбор собранием кредиторов следующей процедуры банкротства; выбор арбитражного управляющего на следующую процедуру банкротства; привлечение внешнего реестродержателя (в случае необходимости); созыв комитета кредиторов. Так как процедура наблюдения является входящей или подготовительной процедурой в институте банкротства, собранием кредиторов принимается решение о переходе на следующие процедуры.

Привлечение внешнего реестродержателя. Ведение реестра требований кредиторов в процедуре наблюдения осуществляет арбитражный управляющий или внешний реестродержатель. Вопрос о привлечении реестродержателя решает собрание кредиторов. В соответствии со статьей 16

Закона о несостоятельности (банкротстве) [68], реестродержатель должен иметь лицензию участника профессионального рынка ценных бумаг по ведению реестра, а также – договор страхования ответственности в случае причинения убытков. По результатам первого собрания кредиторов, арбитражный суд принимает решение о прекращении дела или вводит следующую процедуру банкротства [2].

Отличие между «прекращением» и «завершением» дела о банкротстве, заключается в том, что в случае прекращения дела о банкротстве, все ограничения с должника снимаются и юридическое лицо продолжает свою деятельность. В случае завершения дела о банкротстве юридическое лицо ликвидируется, о чем делается запись в Едином государственном реестре юридических лиц, а все долги считаются погашенными.

По закону срок проведения процедуры наблюдения не может превышать семи месяцев с даты принятия заявления о банкротстве.

Финансовое оздоровление, цель этой процедуры в соответствии с Главой V. Закона о несостоятельности (банкротстве) [68] – восстановление платежеспособности должника и погашение обязательств должника перед кредиторами, в соответствии с утвержденным собранием кредиторов планом.

Процедура финансового оздоровления вводится в случае, предоставляется третьим лицом обеспечение погашения обязательств должника перед кредиторами. Обеспечение может быть представлено в виде залога имущества, банковской гарантии, государственной или муниципальной гарантии, поручительства и т.д. В том числе, обеспечение может быть представлено учредителями юридического лица или третьими лицами.

Арбитражным управляющим и третьими лицами, разрабатывается план финансового оздоровления юридического лица и график погашения долгов, которые выносятся на рассмотрение собрания кредиторов. При утверждении плана финансового оздоровления собранием кредиторов – арбитражный суд вводит процедуру финансового оздоровления. Ограничения и условия

работы должника в финансовом оздоровлении аналогичны процедуре наблюдения. Практическое применение данной процедуры является редким случаем, гораздо более простым процессом урегулирование обязательств перед кредиторами является мировое соглашение. Процедуры финансового оздоровления вводятся на срок – не более 2 лет.

Внешнее управление – цель этой процедуры в соответствии с Главой VI. Закона о несостоятельности (банкротстве) [68] – восстановление жизнеспособности и платежеспособности юридического лица под управлением внешнего (арбитражного) управляющего. При внешнем управлении, руководитель юридического лица отстраняется от управления организацией и руководство возлагается на внешнего управляющего.

В ходе производства процедуры внешнего управления, арбитражный управляющий:

- принимает от руководства юридического лица – имущество должника, учредительные, бухгалтерские и иные документы;
- составляет план внешнего управления, выносит его на согласование на собрание кредиторов, в случае утверждения – представляет его на утверждение арбитражного суда;
- осуществляет свою деятельность в соответствии с утвержденным планом внешнего управления.

Контроль за деятельностью внешнего управляющего осуществляется собранием кредиторов.

Как и финансовое оздоровление, внешнее управление является редкостью в области применения Закона о несостоятельности (банкротстве) [68]. Арбитражный управляющий, в данной процедуре, должен обладать навыками антикризисного управляющего, иметь соответствующую компетенцию и команду сотрудников с опытом антикризисной деятельности. Срок проведения внешнего управления аналогично финансовому оздоровлению – не превышает двух лет.

Конкурсное производство – наиболее распространённая процедура в

рамках Закона о несостоятельности (банкротстве) Глава VII [68] – направленная на максимальное соразмерное удовлетворение требований кредиторов и ликвидацию юридического лица. Остающиеся долги после завершения конкурсного производства считаются погашенными, а должник – ликвидируется. Переход на конкурсное производство может быть напрямую осуществлен после процедуры наблюдения, а также после процедур внешнего управления или финансового оздоровления.

Стоит также отметить, что в соответствии со статьей 146 Закона о несостоятельности (банкротстве) [68] существует возможность, в случае наличия оснований на восстановление финансового состояния (платежеспособности) должника и решения собрания кредиторов, конкурсным управляющий может обратиться в суд – о прекращении конкурсного производства и перехода во внешнее управление. Однако, сколько-нибудь реальной судебной практики не существует, кроме существующей отсылки к Определению Высшего арбитражного суда РФ от 29.06.2012 № ВАС-7972/12 по делу № А61-16/1 [22].

На практике, такой переход применяется при существующей необходимости в затягивании конкурсного производства по должнику.

После принятия решения арбитражным судом об открытии конкурсного производства – предприятие признается банкротом. Во время конкурсного производства исполнительные органы должника отстраняются от управления.

В процедуре конкурсного производства, на конкурсный (арбитражный) управляющий осуществляет следующие функции: проводит инвентаризацию имущества должника; принимает все необходимые меры для сохранения имущества должника; анализирует финансовую деятельность должника; принимает заявления кредиторов; оценивает и реализует имущество должника; в случае наличия оснований, арбитражный управляющий осуществляет привлечение руководителя/руководителей и учредителей должника к ответственности [8].

После реализации конкурсной массы, арбитражный управляющий переходит к максимальному соразмерному удовлетворению требований кредиторов, в порядке их очередности. Неудовлетворенные в ходе конкурсного производства требования, считаются погашенными и подлежат списанию в полном объеме как безнадежные.

Конкурсное производство вводится арбитражным судом на 6 месяцев и может пролонгироваться, по представлению арбитражного управляющего, на следующие 6 месяцев неограниченное число раз [36].

Мировое соглашение – регулируется Главой VIII Закона о несостоятельности (банкротстве) [68], данная процедура может быть введена на любом этапе процедур банкротства, в случае достижения соглашения между кредиторами и должником.

Мировое соглашение может быть утверждено арбитражным судом, только в случае полного погашения требований кредиторов и второй очереди.

К кредиторам первой очереди относятся лица с требованиями о компенсации причиненного вреда жизни или здоровью, компенсации морального вреда.

К кредиторам второй очереди относятся лица с требованиями по оплате труда по трудовому договору; выплате вознаграждений по авторским договорам.

Ориентируясь на основные положения Закона о несостоятельности (банкротстве) можно определить, что электронные торги могут быть использованы как механизм реализации имущества должника в различных процедурах банкротства. Целью использования данного механизма являются: максимальное соразмерное удовлетворения требований кредиторов в конкурсной процедуре или восстановление платежеспособности должника в остальных процедурах банкротства. Закон о несостоятельности (банкротстве) предусматривает следующие механизмы реализации имущества должника.

В соответствии со статьями 110 и 111 Закона о несостоятельности

(банкротстве) [68] имущество должника может быть реализовано с путем: проведения электронных торгов (аукцион, конкурс, публичное предложение); заключения договоров купли-продажи с лицом, обладающим преимущественным правом; продажа имущества по прямым договорам купли-продажи (имущество до 100 000 рублей).

Исходя из положений Закона о несостоятельности (банкротстве) [68], можно сделать вывод, что в процедуре реализации имущества должника, функции торгов заключаются в достижении следующих результатов: определение цены реализации имущества должника и стороны сделки; определения цены реализации имущества должника без определения стороны сделки в случае преимущественного приобретения; определения стороны сделки.

Следует также отметить, что в Законе о несостоятельности (банкротстве) [68] предусматриваются иные правовые механизмы, не попадающие под понятие – реализация имущества должника, но тем не менее влекущие отчуждение и прекращение прав:

- в соответствии с пунктом 4.1 статьи 138 Закона о несостоятельности (банкротстве) [68] – в случае признания несостоявшимися повторных торгов конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, вправе оставить предмет залога за собой с оценкой его в сумме на десять процентов ниже начальной продажной цены на повторных торгах;
- замещение активов должника производится в соответствии со статьей 115 Закона о несостоятельности (банкротстве) [68], по которой замещение активов происходит путем учреждения на базе имущества должника одного или нескольких акционерных обществ, в результате реализации замещения активов должника появляется один или несколько новых субъектов отношений, свободных от долгов. Единственным учредителем этих субъектов является должник. А также в соответствии со статьей 141 «Замещение

активов должника в ходе конкурсного производства» Закона о несостоятельности (банкротстве) [68];

- в соответствии с пунктом 1 статьи 184.9 «Передача страхового портфеля страховой организации» Закона о несостоятельности (банкротстве) [68] – при применении мер по предупреждению банкротства передача страхового портфеля страховой организации а также в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве – может быть передан другой страховой организации или конкурсным управляющим другой страховой организации;
- в соответствии со статьями 201.10, 201.11 и 201.15-1 Закона о несостоятельности (банкротстве) [68] – для погашения требований участников строительства, имущество может быть передано путем передачи объекта незавершенного строительства, машиномест, не жилых и жилых помещений, а также путем возмездной передачи имущества и обязательств иному застройщику;
- статья 148 «Имущество должника, не проданное в ходе конкурсного производства или оставшееся после завершения расчетов с кредиторами» Закона о несостоятельности (банкротстве) [68], предусматривает передачу учредителям (участникам) должника имущества должника, не проданного в ходе конкурсного производства или оставшегося после завершения расчетов с кредиторами, а в случае их отказа – передается органам местного самоуправления. Имущество должника, которое в силу федерального закона не может принадлежать кредиторам или органам местного самоуправления, подлежит передаче в федеральную собственность.

Исходя из приведённых выше данных установлено, что имущество должника может быть отчуждено не только на электронных торгах, но и при использовании других механизмов.

В соответствии с положениями Закона о несостоятельности

(банкротстве) [68], реализация имущества должника в процедуре Внешнего управления осуществляется в соответствии с положениями, предусмотренными статьями 110 и 111. При проведении реализации имущества должника в конкурсном производстве, следует руководствоваться положениями статьи 139. Многие положения вышеуказанных статей коррелируют между собой.

Процедуры конкурсного производства и внешнего управления были рассмотрены выше, основная задача процедуры внешнего управления – восстановление финансового состояния (платежеспособности) должника (санация), при конкурсном производстве главная задача – максимальное удовлетворение требований кредиторов (ликвидация). Рассмотрим место электронных торгов в этих процедурах.

Главная цель внешнего управления – восстановление финансового состояния (платежеспособности) должника, реализация имущества должника через механизм проведения электронных торгов является целью полного восстановления финансового состояния должника. Реализация имущества должника, в соответствии с утвержденным планом внешнего управления, применяется только в случае полного удовлетворения требований кредиторов и восстановления финансового состояния (платежеспособности) должника.

В случае – если требования кредиторов не будут удовлетворены в полном объеме, то при переходе из процедуры внешнего управления в конкурсную процедуру - продажа имущества должника влечет за собой уменьшение конкурсной массы, что может повлечь за собой со стороны кредиторов предъявление обоснованных претензий к внешнему (арбитражному) управляющему, а также оспаривание сделок и признание их недействительными;

В соответствии с нормами статей 110 и 111 Закона о несостоятельности (банкротстве) [68], реализация имущества должника в процедуре внешнего управления осуществляется на электронных торгах, проводимых по типу

английского классического аукциона на повышение цены.

Начальная цена продажи предприятия на торгах, определяется собранием (комитетом) кредиторов с учетом рыночной стоимости имущества должника на основании предоставленного отчета оценщика. В случае признания торгов несостоявшимися могут быть проведены повторные торги с начальной ценой продажи предприятия на 10 процентов ниже начальной цены продажи предприятия на первых торгах. Следует отметить, что существующий механизм реализации имущества должника, при внешнем управлении путем проведения торгов в электронной форме, является оптимальным, так как в данной процедуре задача по реализации имущества должника любой ценой не стоит. Данный механизм направлен на восстановление платежеспособности должника, а также ограничивает возможность злоупотребления со стороны внешнего управляющего и кредиторов.

Рассмотрим реализацию имущества должника на электронных торгах, в рамках процедуры конкурсного производства регулируемую статьей 139 «Продажа имущества должника» Закона о несостоятельности (банкротстве) [68]. Основной задачей конкурсного (арбитражного) управляющего в процедуре конкурсного (ликвидационного) производства является максимальное и соразмерное удовлетворение требований кредиторов к должнику.

Т.П. Шишмаревой было дано определение процедуры конкурсного производства, как судебной процедуры: «конкурсное производство – это судебная процедура ликвидации юридического лица, применяемая к должнику, признанному банкротом решением арбитражного суда, осуществляемая под его контролем в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов» [15]. Т.П. Шишмарева в своем определении делает акцент на том, что целью и логическим результатом проведения конкурсного производства как судебной процедуры – является ликвидация юридического лица.

Отличие электронных торгов в процедуре конкурсного производства от процедуры внешнего управления, включение дополнительного механизма реализации имущества должника "любой ценой" на электронных торгах – проведение публичных торгов на понижения цены (голландский аукцион). Разница в целях процедуры конкурсного производства (ликвидация) и процедуры внешнего управления (санация) – определяется их персональными особенностями и задачами. При наличии схожих процедур реализации имущества должника на электронных торгах, ликвидационные функции в конкурсном производстве включает в себя продажу имущества должника через публичные торги (торги на понижение – голландский аукцион).

Использование электронных торгов реализации имущества должника – физического лица определено в Главе X. «Банкротство гражданина» Закона о несостоятельности (банкротстве) [68]. В соответствии с Законом о несостоятельности (банкротстве) Статьи 2 «Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе», а также параграф 1.1 «Реструктуризация долгов гражданина и реализация имущества гражданина» Глава X [68], к физическому лицу - должнику применяется следующие процедуры:

- реструктуризация долгов – реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов;
- реализация имущества – реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом физическому лицу в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов и освобождения гражданина от долгов, применяется – в случае если у должника отсутствуют какие-либо соразмерные долгу источники доходов.

Дело о банкротстве физического лица ведет финансовый (арбитражный) управляющий, назначенный решением арбитражного суда. Принятие Федерального закона от 29.12.2014 № 482-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», ввело упрощенный порядок обращения кредитными организациями в суд с заявлением о признании физического лица банкротом [70].

Особенности реализации имущества должника (физического) лица: самостоятельная процедура банкротства (реструктуризация долга, реализация имущества); накладывается ограничение на имущества должника, которое может быть реализовано для погашения долга на электронных торгах. В соответствии со статьей 446 «Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» [5], у физического лица не изымут и не включают в конкурсную массу следующие вещи:

- единственное жильё и земельный участок под ним, при условии, что они не состоят в ипотеке;
- предметы обычной домашней обстановки и обихода, вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши;
- имущество, необходимое для профессиональных занятий гражданина-должника, за исключением предметов, стоимость которых превышает десять тысяч рублей;
- продукты питания и деньги на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении, в том числе на заработную плату и иные доходы гражданина-должника в размере величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации;
- топливо, необходимое семье гражданина-должника для приготовления своей ежедневной пищи и отопления в течение

- отопительного сезона своего жилого помещения;
- средства транспорта и другое необходимое гражданину-должнику в связи с его инвалидностью имущество;
 - призы, государственные награды, почетные и памятные знаки, которыми награжден гражданин-должник;
 - используемые для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, племенной, молочный и рабочий скот, олени, кролики, птица, пчелы, корма, необходимые для их содержания до выгона на пастбища (выезда на пасеку), а также хозяйственные строения и сооружения, необходимые для их содержания;
 - семена, необходимые для очередного посева.

Положение о порядке, условиях, начальной цене и сроках реализации имущества физического лица – утверждается, в отличие от реализации имущества юридического лица, арбитражным судом статья 213.26. пункт 1 Закона о банкротстве (несостоятельности) [68].

Следует также отметить особенность банкротства страховых и кредитных, негосударственных пенсионных фондов и иных лицензируемых финансовых организаций. Данные организации осуществляют свою деятельность на основе лицензии Банка России. После отзыва лицензии, в организацию назначается со стороны Банка России временная администрация (аналогично внешнему управлению). Основной задачей временной администрации является – финансовый анализ по восстановлению платежеспособности организации. В случае невозможности восстановления платежеспособности организации за счет средств должника и в случае, если кредитная организация не передана Банком России на санацию (внешнее управление) другой кредитной организации, временная администрация направляет в арбитражный суд заявление о признании организации банкротом.

Деятельность в качестве конкурсного управляющего – осуществляет

Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» (далее АСВ). Агентство по страхованию вкладов является государственной корпорацией, и осуществляет свою деятельность на основании Федерального закона «О страховании вкладов в банках Российской Федерации» [79]. Погашение задолженности перед физическими лицами в соответствии с реестром задолженности, АСВ осуществляет на основании статьи 12. «Порядок выплаты возмещения по вкладам» Федерального закона «О страховании вкладов в банках Российской Федерации» [79], и осуществляет за счет собственных денежных средств, сформированных за счет отчисления от кредитных организаций по привлеченным вкладам и депозитам.

Статья 189.89 «Распоряжение имуществом кредитной организации в ходе конкурсного производства» Закона о несостоятельности (банкротстве) [68], определяет процедуру реализации/передачи имущества кредитной организации банкрота на открытых торгах другим кредитным организациям, а также обозначает требования к ним. Стоит отметить, что в банковском секторе довольно часто применяются реабилитационные процедуры по санации крупных банков, находящихся в критическом состоянии. Так принятие Федерального закона от 29.06.2015 № 186-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [71], расширило количество лиц – желающих принять участие в оздоровлении кредитной организации. В качестве санаторов обычно выступают: АСВ, Банк России, Фонд консолидации банковского сектора, естественные монополии, уполномоченные кредитные организации с государственным участием (Внешторгбанк, Внешэкономбанк), коммерческие кредитные организации. Однако, примеры успешной санации достаточно редки – к удачным санациям можно отнести санирование Альфа-Банком банков Балтийский и Северная касса. Обычно, финансовое положение банка-санатора в процессе санации ухудшается и может привести к санации самого санатора. Как пример – санация Банка Открытия, после проведения им в качестве санатора – неудачной санации Банка Траст. На примере реализации

имущества разных субъектов, можно сделать выводы, что при банкротстве отдельных категорий лиц, существуют ряд особенных законодательных требований и условий, которые влияют как на порядок, так и на организацию проведения электронных торгов.

В заключение, также хотелось бы дать краткую классификацию электронных торгов:

- торги делятся по составу участников в соответствии со статьей 110 пункт 4 Закона о несостоятельности (банкротстве) [68] на открытые и закрытые. Согласно пункту 1 статьи 448 ГК РФ [4] в открытых торгах ограничение на участие лиц не предусмотрено, в закрытом аукционе и закрытом конкурсе участвуют по специальному приглашению организатора торгов;
- торги делятся по способу предложения о цене на торги с открытой формой представления предложения о цене и торги с закрытой формой представления предложения о цене. При открытой форме – участники торгов подают свои предложения открыто в ходе проведения торгов, в данной форме существует состязательность между участниками торгов. В закрытой форме участникам торгов не видят ценовые заявки других участников торгов, и могут подавать заявки как в течении всего периода приема заявок, в том числе и в день, когда подводятся итоги торгов;
- торги также делятся по очередности на первичные, повторные и публичные.

Исходя из обобщения информации в данном разделе, можно сделать вывод, что электронные торги занимают важное место в процедуре реализации имущества должника и являются важным механизмом в процедурах банкротства, для восстановления финансового состояния (платежеспособности) должника и максимального соразмерного удовлетворение требований кредиторов.

Глава 2 Процедура торгов в электронной форме в процедурах несостоятельности (банкротстве)

2.1 Субъекты участвующие в электронных торгах в процедурах несостоятельности (банкротства): система и правовой статус

На сегодняшний день в правовой сфере не определен круг субъектов, как торгов в целом, в том числе и в электронной форме, так и круг субъектов в механизме реализации имущества должника на электронных торгах. В Главе 1, мы говорили о многосубъектности участников правовых отношений в процедурах несостоятельности (банкротства), упоминались следующие субъекты – участники торгов, организатор торгов, оператор электронной торговой площадки (далее – оператор ЭТП).

Каждая из этих сторон обладает уникальным правовым статусом и не имеет права вмешиваться в деятельность или реализовывать полномочия другой стороны за исключением случаев, предусмотренных законодательством, поскольку в противном случае резко возрастает риск манипуляций при реализации имущества должника на электронных торгах в процедурах банкротства и, как следствие – нарушения порядка определения победителя.

Ограничивается ли этим список участников торгов или нет, мы рассмотрим ниже. Определим группу лиц (субъектов), которые не принимают непосредственное участие в торгах, однако являются причастными к торгам субъектами и имеют значение для их проведения.

Л.Ф. Гатаулина в своей работе, предлагает различать субъектный состав участников электронных торгов в широком и узком смысле: «кроме лиц, непосредственно участвующих в торгах, организаторы торгов и их участники, есть лица, причастные к торгам, которые непосредственно не участвуют в торгах, но, тем не менее, их взаимоотношения с лицами, непосредственно участвующими в торгах, имеют значение для их

проведения, в том числе для заключения договора по результатам торгов», «все лица, непосредственно участвующие в торгах, и причастные к ним, составляют субъектный состав торгов в широком значении, а организатор торгов и участники – субъектный состав торгов в узком значении» [3].

К субъектному составу в узком значении, по моему мнению следует также добавить оператора электронной площадки (оператор ЭТП), на которой осуществляются электронные торги по реализации имущества должника. Предоставляя программно-технические средства для проведения торгов – оператор становится непосредственным их участником. Исходя из данных постулатов, определим субъектный состав в механизме реализации имущества должника на электронных торгах в широком значении.

Обратимся к субъектам электронных торгов в широком значении, исходя из того что данный круг лиц определяется как «непосредственно участвующие в торгах, и причастные к ним», попробуем определить состав участников и его правовой статус в этой главе.

Определим в механизме реализации имущества должника на электронных торгах начальную точку. По нашему мнению, данной точкой отсчета следует считать вопрос, выносимый конкурсным (арбитражным) управляющим на собрание (комитет) кредиторов, залогового кредитора о реализации имущества должника, а также утверждение порядка, условий и сроков реализации в соответствии с пунктом 7.1 статьи 110 и пункта 1.1 статьи 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) [68].

Перечисленные субъекты – это субъекты, определяющие порядок проведения торгов в электронной форме. Учитывая, что в механизме реализации имущества должника происходит отчуждение имущества, можно определить еще один вид субъектов – зависимые, но не влияющие на результаты торгов субъекты. К ним прежде всего относим должника, который не влияет на механизме торгов, однако испытывает на себе все правопрекращающие последствия результатов торгов. А также субъект обладающей преимущественным правом покупки имущества должника.

Также предлагается включить в список субъектов в широком значении – субъекты, обладающие регулируемыми и законодательными полномочиями в сфере электронных торгов, механизмах реализации имущества должника. К таким мы можем отнести Законодательный орган РФ, Правительство России, Федеральная антимонопольная служба России, Минэкономразвития России, Арбитражные суды РФ, Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии, и другие.

Следует также отметить, что функции организатора торгов может осуществлять как третье лицо (специализированная организация, оператор ЭТП (аукцион) – утвержденное собранием (комитетом) кредиторов, так и арбитражный управляющий. В данном случае, арбитражный управляющий является субъектом обоих значений. Рассмотрим далее правовые статусы каждого из субъектов торгов в механизме реализации имущества должника.

Правовой статус участника торгов. Исходя из положений Приказа № 495 [59] и Закона о несостоятельности (банкротстве) [68] субъекты в электронных торгах в процедурах банкротства, могут выступать в следующих статусах: участник торгов, победитель торгов, единственный участник. Статус «участник торгов», может быть применен в широком смысле, куда включаются все заинтересованные лица и в узком смысле – лица, которые могут быть допущены к участию в торгах в соответствии с утвержденными собранием (советом) кредиторов и арбитражным судом правилами торгов, а также выполнившими требования электронной площадки (прошли аккредитацию, получили электронно-цифровую подпись, внесли взнос).

Остановимся на понятии статуса участника торгов в его узком смысле. Главное право для данного статуса – право подать заявку на электронных торгах с указанием цены приобретения имущества должника. В соответствии со статьей 110 пункт 15 Закона о несостоятельности (банкротстве) [68], участник торгов имеет право обжаловать решение о признании организатором торгов победителем другого участника торгов.

В случае признания участника торгов победителем, правовой статус «победителя торгов» накладывает на участника возникновение как прав, так и обязанностей. Права «победителя торгов» включают в себя следующие составляющие:

- получить от организатора торгов проект договора купли-продажи имущества должника [68];
- перечислить сумму по договору купли-продажи, за вычетом оплаченного задатка за участие в торгах [4];
- обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор, а также о возмещении убытков, вызванных уклонением от заключения договора [4].

Обязанности «победителя торгов» включают в себя следующие составляющие:

- заключить договор купли-продажи в течение пяти дней с даты получения указанного предложения;
- произвести оплату по договору купли-продажи в течение тридцати дней с даты подписания договора;
- принять имущество на основании передаточного акта.

Нарушение «победителем торгов» своих обязанностей влечет за собой:

- отказ или уклонения победителя торгов от подписания договора купли-продажи - утрата права на заключение договора купли-продажи, а также на возврат задатка в соответствии с пунктом 16 статьи 110 Законом о несостоятельности (банкротстве) [68];
- неисполнение обязанности по оплате приобретенного имущества в соответствии с договором купли-продажи, "победитель торгов" лишается возможности вернуть уплаченный задаток в соответствии с пунктом 2 статьи 381 ГК РФ [4], а также заключенный договор купли-продажи признается ничтожным.

Статус «единственный участник» возникает в случае, когда к торгам

допущен только один участник; торги признаны несостоявшимися, а заявка единственного участника соответствует условиям торгов. «Единственный участник» торгов имеет право рассчитывать на заключение договора купли-продажи, но не обязан это делать. В случае отказа от заключения договора организатор торгов обязан вернуть участнику оплаченный задаток. В мировой практике, существуют прецеденты, когда наличие единственного участника торгов не является основанием для признания торгов несостоявшимися [17].

Рассмотрим правовой статус организатора торгов. В соответствии со статьями 18.1 пункт 5 и статьей 110 пункт 8 Закона о несостоятельности (банкротстве) [68], организатором торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая специализированная организация (в том числе и оператор ЭТП в случаях, предусмотренных законодательством).

Оплата услуг организатора торгов осуществляется за счет средств, вырученных от продажи предмета залога или за счет имущества должника. Организатор торгов не должен являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, арбитражного управляющего. Деятельность по организации торгов не лицензируется, и законодательных требований к организациям осуществляющих такую деятельность нет. Однако, в соответствии со статьей 20.3 пункт 1 Закона о несостоятельности (банкротстве) [68] организатор торгов, должен быть членом саморегулируемой организации арбитражных управляющих (далее – СРО АУ).

Следует также обратить внимание на пункт 1.5 Приложения № 1 к приказу № 495, в соответствии с которым «при проведении торгов с использованием закрытой формы представления предложений о цене выполнение функций организатора торгов и оператора электронной площадки, на которой проводятся торги, одним лицом не допускается» [59]. На основании этого положения, появляется третий субъект организатор торгов – оператор электронной площадки, оператор ЭТП также может

выступать в качестве организатора торгов и оператора электронной площадки при проведении торгов с открытой формой предложения (аукцион). На оператора электронной площадки, также распространяются требования о наличии аккредитации при СРО АУ и отсутствии заинтересованности к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам.

Рассмотрим права и обязанности организатора торгов по отношению к другим субъектам торгов. Отношения между организатором торгов и оператором электронной площадки базируются на пункте 20 статьи 110 Закона о несостоятельности банкротстве [68], на основании которого организатор торгов заключает договор о проведении торгов с оператором электронной площадки. Заключение договора влечет за собой возникновение права организатора торгов на пользование комплексом программно-технических средств сайта в сети Интернет (электронную площадку) для проведения торгов в электронной форме в процедурах банкротства и возникновение обязанностей из договора: оплата услуг оператора ЭТП, соблюдения положений документов, утвержденных оператором ЭТП и так далее.

Отношения между организатором торгов и арбитражным управляющим возникают в случае, если сам арбитражный управляющий не является организатором торгов.

В данном случае, арбитражный управляющий заключает договор с организатором торгов, на основании которого организатор торгов обязан организовать и провести торги по реализации имущества должника, возложенных на арбитражного управляющего на условиях заключенного между ними договора с одновременным возникновением права на получение вознаграждения за оказанные услуги по организации и проведению торгов в порядке, предусмотренном договором.

Отношениям между организатором торгов и участниками торгов возникающие из положений Закона о несостоятельности (банкротстве) [68].

Организатор торгов обязан провести ознакомление с имуществом должника по запросу от заинтересованных лиц (если такая обязанность предусмотрена в договоре между организатором торгов и арбитражным управляющим); принять и рассмотреть заявки на участие в торгах в соответствии с действующим законодательством; осуществить прием задатка от участников торгов; подвести итоги торгов и объявить победителя торгов; заключить договор купли-продажи с победителем торгов (если это предусматривает договор). Организатор торгов имеет право: отклонить не соответствующие требованиям заявки участников торгов.

Кроме вышеуказанных прав и обязанностей, организатор торгов может быть привлечен к ответственности на основании части 3 статьи 14.13 КоАП РФ [19] за неисполнение организатором торгов обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния, и влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей. Повторное совершение административного правонарушения, влечет дисквалификацию должностных лиц на срок от шести месяцев до трех лет; наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от трехсот пятидесяти тысяч до одного миллиона рублей.

На действия (бездействие) организатора торгов в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции [80] может быть подана жалоба в антимонопольный орган.

В случае невыполнения организатором торгов в установленный срок предписания требования антимонопольного органа – организатор торгов может быть привлечён к административной ответственности по ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ [19].

Организатор торгов при осуществлении деятельности по организации и проведению торгов в электронной форме в процедурах банкротства выступает

субъектом множества различных правоотношений, стоит отметить что исходя из всего вышесказанного – недостатки существующего законодательства в сфере регулирования деятельности организатора торгов – свидетельствует о неоцененности роли организатора торгов в механизме реализации имущества должника на электронных торгах.

Правовой статус оператора электронной площадки. Правовой статус оператора электронной площадки является самым определенным из всех рассмотренных выше субъектов торгов. В статье 110 пункт 20 Закона о несостоятельности (банкротстве) [68], дано определение оператору электронной площадки: «под оператором электронной площадки понимается любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, государственная регистрация которых осуществлена в установленном порядке на территории Российской Федерации, которые проводят торги в электронной форме в соответствии с настоящим Федеральным законом и являются членами саморегулируемой организации операторов электронных площадок». В этом же документе указаны требования к оператору электронной площадки: являться членом саморегулируемой организации операторов электронных площадок; для проведения торгов в электронной форме оператор ЭТП должен владеть сайтом в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (электронной площадкой); обязательное страхование ответственности оператора ЭТП.

В Приложении № 2 к приказу № 495 [59] Минэкономразвития России определены требования к операторам электронных площадок.

В соответствии со сказанным выше, нормативная составляющая деятельности операторов ЭТП регулируется требованиями Закона о банкротстве [68] и подзаконным нормативно-правовым актам (Приложение № 2 к приказу № 495 Минэкономразвития России [59]), а также внутренними

нормативными документами СРО.

Рассмотрим права и обязанности оператора ЭТП по отношению к другим субъектам торгов. На основании статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) [68], организатор торгов (арбитражный управляющий) заключает договор о проведении торгов с оператором ЭТП. На основании заключенного договора, оператор ЭТП предоставляет организатору торгов доступ к программно-техническим средствам сайта, а также обязан предоставить оператору торгов информации о поступивших заявках на торги с указанием времени подачи заявки, суммы и иных оговоренных параметров.

Между оператором ЭТП и участником торгов возникают правоотношения по регистрации участника торгов на электронной площадке на основании заявления и других необходимых документов, соответствующих Приказу № 495 [59] и Закону о несостоятельности (банкротстве) [68], поданных оператору ЭТП с помощью программно-технических средств сайта.

Оператор ЭТП в течении трех рабочих дней обязан рассмотреть заявление на регистрацию и зарегистрировать или отказать в регистрации заинтересованного лица в качестве участника торгов. Оператор торгов обязан принять заявки у участников торгов по реализации имущества должника и передать информацию по ним – организатору торгов.

Как и организатор торгов, оператор ЭТП может быть привлечен к ответственности на основании части 3 статьи 14.13 КоАП РФ [19] за неисполнение оператором электронной площадки обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния, и влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей. Повторное совершение административного правонарушения

оператором торгов, влечет дисквалификацию должностных лиц на срок от шести месяцев до трех лет; наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от трехсот пятидесяти тысяч до одного миллиона рублей.

На действия (бездействие) оператора ЭТП, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции [80], может быть подана жалоба в антимонопольный орган.

В случае невыполнения оператором ЭТП в установленный срок предписания требования антимонопольного органа – оператор ЭТП может быть привлечён к административной ответственности по ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ [19].

Из оценки возникающих правоотношений между оператором ЭТП с основными участниками торгов – организатором торгов и участниками торгов, можно сделать вывод, что оператор ЭТП является неотъемлемым субъектом в механизме электронных торгов реализации имущества должника. Оператор ЭТП, являясь собственником программно-технических средств сайта, является связующим субъектом в электронных торгах и выполняет роль посредника между организатором торгов и участниками, без которого организаторы и участники не могут реализовать свои права и обязанности.

Так, организатор торгов не может провести торги в электронной форме без вступления в правоотношения с оператором ЭТП, а участник торгов должен вступить с оператором ЭТП в правоотношения по регистрации на электронной площадке. Все действия и взаимоотношения, осуществляются через комплекс программно-технических средств сайта.

На основании изучения существующих норм права, можно сделать вывод, что основными субъектами участвующими в электронных торгах по реализации имущества должника в процедурах несостоятельности (банкротства) является триада субъектов: участник торгов – организатор торгов - оператор ЭТП.

Без наличия всех трех субъектов с вытекающим возникновением прав и обязанностей между ними, механизм проведения электронных торгов по реализации имущества должника в процедурах несостоятельности (банкротства) не может быть осуществлен.

2.2 Основные стадии торгов в электронной форме в процедурах несостоятельности (банкротства)

Определяя стадии электронных торгов в процедурах несостоятельности (банкротстве), считаю нужным определиться с начальной точкой механизма реализации имущества должника в процедуре несостоятельности (банкротства). По нашему мнению, основанному на опыте работы в качестве арбитражного управляющего, при организации и проведении торгов в электронной форме в процедурах реализации имущества должника – можно выделить три стадии: формирование предмета торгов (подготовительная), организационная стадия торгов, торги. Рассмотрим все три стадии.

Формирование предмета торгов (подготовительная).

Стадия формирования предмета торгов – подготовительная, которая начинается с даты утверждения арбитражным судом конкурсного (арбитражного) управляющего. Пункт 2 Статьи 129. Закона о несостоятельности (банкротстве) [68] напрямую указывает, что конкурсный управляющий обязан:

- принять в ведение имущество должника, провести инвентаризацию такого имущества в срок не позднее трех месяцев с даты введения конкурсного производства, если более длительный срок не определен судом, рассматривающим дело о банкротстве, на основании ходатайства конкурсного управляющего в связи со значительным объемом имущества должника;
- включить в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведения о результатах инвентаризации имущества должника в

течение трех рабочих дней с даты ее окончания;

- привлечь оценщика для оценки имущества должника в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Инвентаризация имущества должника призвано выявить имущество, которое будет включено в конкурсную массу и в последствии, может быть реализовано через механизм электронных торгов. Данный процесс очень важен, так как сокрытие какого-либо имущества влечет за собой недополучение кредиторами нужного возмещения от реализации конкурсной массы. Также включение, в конкурсную массу имущества, не принадлежащего должнику, приведет к незаконному отчуждению имущества на электронных торгах у законного владельца и как следствие – обоснованные претензии со стороны законного владельца и признание результатов электронных торгов недействительными. Статья 130. Закона о несостоятельности (банкротстве) [68] определяет порядок оценки имущества, необходимость привлечения для оценки стоимости имущества аккредитованного оценщика, установление собранием (комитетом) кредиторов или комитет кредиторов начальной цены продажи имущества должника, определенной в соответствии с отчетом об оценке. На практике, задача оценки имущества должника, проводимая на основании рыночных цен, состоит в определении рыночной стоимости такого имущества. По итогам такого подхода, если оценщик «экспертно» не занизил стоимость имущества должника, на первых торгах, проводимых в форме аукциона (конкурса) на повышение, начальная цена продажи имущества – соответствует рыночной цене. При проведении торгов на повышение, реализация имущества должника возможна только в случае особой заинтересованности участника торгов. С экономической точки зрения приобретение имущества выше рыночной цены не является привлекательным. Первые и вторые торги в электронной форме, чаще всего признаются несостоявшимися в связи с отсутствием спроса, и только при проведении публичных торгов следует ожидать возникновения интереса к

реализуемому имуществу должника, данная ситуация подтверждена статистикой [1]. В соответствии со статьей 139. Закона о (несостоятельности) банкротстве [68], конкурсный (арбитражный) управляющий выносит на собрание (комитет) кредиторов свои предложения о порядке продажи имущества должника, включающие в себя сведения:

- подлежащие включению в сообщение о продаже имущества должника в соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о (несостоятельности) банкротстве;
- о средствах массовой информации и сайтах в сети «Интернет», где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества должника, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения;
- о специализированной организации, которую предлагается привлечь в качестве организатора торгов.

Порядок продажи имущества должника на электронных торгах может предусматривать, что, если имущество должника не было реализовано на первых торгах, имущество должника подлежит продаже по частям, начиная с новых первых торгов. Собрание (комитет) кредиторов может утвердить иной порядок продажи имущества должника от предложенного конкурсным управляющим. Определим основные задачи в стадии формирования предмета торгов (подготовительная): определение в ходе инвентаризации имущества должника – предмета (лота, состоящего из нескольких предметов) торгов в электронной форме; определение начальной цены продажи имущества должника на торгах в электронной форме, на основании отчета оценщика и утвержденную собранием (комитетом) кредиторов; утверждения порядка продажи, сроков, условий, состава имущества должника и содержания электронных торгов. Подведем итог, на стадии формирование предмета торгов – закладывается фундамент будущих торгов по реализации имущества должника, так как именно на этой стадии определяется предмет торгов, формируются лоты, производится оценка,

определяется начальная цена продаваемого имущества, порядок проведения торгов (определение размера задатка, условие подачи ценовых предложений, интервал снижения цены и т.д.), а следовательно – формирование спроса со стороны участников, финансовый результат торгов.

Организационная стадия торгов. Рассматривая данную стадию организации торгов, необходимо выделить следующие этапы:

- заключение договора между оператором ЭТП и организатором торгов, влекущего за собой возникновение обязательств оператора ЭТП по предоставлению программно-технических средств сайта электронной площадки в пользование организатору торгов и обеспечение доступа к нему заинтересованному кругу лиц без ограничения.
- опубликование сообщения о проведении торгов и иных документов (отчет оценщика, проект договора купли-продажи, договор о задатке и т.д.), в соответствии с требованиями раскрытия информации в статье 28. Закона о несостоятельности (банкротстве) [68], очень важный этап в организации торгов, так как представляет фактически оферту/предложение неограниченному или приглашенному кругу лиц участвовать в торгах по реализации имущества должника;
- ознакомление потенциальных участников торгов с имуществом должника, данное право потенциального участника торгов содержится в п. 9 ст. 110 Закона о несостоятельности банкротстве [68] – «организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов». Это также важный этап в стадии организации торгов, так как на основании полученной информации из опубликованного сообщения о проведении торгов и

других документов, размещенных на специализированных ресурсах, потенциальный участник торгов не всегда можно получить достоверную информацию о реализуемом имуществе (состояние, правообладание и так далее);

- регистрация на ЭТП участников торгов, представляет собой заключительный этап в подготовке торгов, предоставляющий зарегистрированным лицам право стать участниками торгов.

Стадия торгов. Стадия торгов является завершающей, в механизме реализации имущества должника, и включает в себя следующие этапы: внесение задатка для участия в торгах, данная процедура имеет следующие варианты реализации; представление заявок на участие в торгах; определение участников торгов; проведение торгов; подведение результатов торгов. Этап внесение задатка для участия в торгах, имеет следующие варианты реализации – в соответствии с пунктом 20 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) [68], оператор ЭТП заключает с участником торгов договор о задатке, порядок заключения договора о задатке закреплен в пункте 4.4 приложения № 1 к Приказу № 495 Минэкономразвития России [59]. Также в соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) [68] и пункта 3.3.1 приложения № 1 к Приказу № 495 [59] – организатор торгов, при размещении сообщения о торгах на электронной площадке, прилагает к нему проект договора купли-продажи имущества или предприятия, а также подписанный квалифицированной электронной подписью организатора торгов договор о задатке. Однако, заключение договора о задатке не является обязательным условием участия в торгах, на основании положения пункта 4.4 приложения № 1 к Приказу № 495 «заявитель вправе направить задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с электронным сообщением о продаже признается акцептом договора о задатке» [59]. Исходя из этих положений, заключение

договора не является обязательным для участия в торгах – достаточно предоставить подтверждение перечисления денежных средств на указанный в извещении о проведении торгов счет для внесения задатка. В качестве получателя задатка могут выступать оператор ЭТП и/или организатор торгов.

Этап представления заявок на участие в торгах, в рамках данного этапа участник торгов имеет право подать заявку, изменить заявку, снять заявку, а оператор ЭТП обязан принять все распоряжения участника торгов. Также оператор ЭТП обязан обеспечить конфиденциальность информации, передаваемой участником торгов, до момента открытия доступа к предоставленным заявкам на участие в торгах в соответствии с условиями и правилами торгов. Дата приема заявок и дата окончания приема заявок указываются в сообщении о проведении торгов, срок предоставления заявок не может быть менее 25 (двадцать пять) рабочих дней – пункт 8 статья 110 Закон о (несостоятельности) банкротстве [68].

Этап определения участников торгов – не позднее 5 календарных дней, в соответствии с пунктом 5.1 Приложения № 1 к Приказу Минэкономразвития России № 495 [59], после окончания предоставления заявок, организатор торгов составляет протокол об определении участников торгов и направляет его по программно-техническим средствам сайта всем заявителям. Заявитель признается участником торгов и вносится в протокол, если он выполнил следующие условия: внес задаток на указанный счет; предоставил заявку, соответствующую правилам и регламенту проведения торгов; предоставил иные документы. Действующее законодательство, не дает точного списка необходимых документов, для участия в электронных торгах. Организаторы торгов ориентируются на норму, прописанную в пункте 11. Статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) [68]. Так для физических лиц обычно требуется в электронном виде копии паспорта участника, ИНН, СНИЛС. Для юридических лиц в электронном виде – выписка из ЕГРЮЛ, Устав, приказ о назначении единоличного исполнительного органа, извещение о постановке на налоговый учет. Вся

передаваемая участником торгов – организатору торгов информация, подписывается квалифицированной электронно-цифровой подписью.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если: на дату составления протокола, задаток не поступил на указанный в сообщении о проведении торгов счет для внесения задатка; заявка не соответствует правилам и регламенту проведения торгов; представленные документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны. В случае несогласия с протоколом определения участников торгов, решение может быть обжаловано в соответствии с законодательством РФ. Этап проведение торгов, это самый важный этап – на котором происходит определение цены реализуемого имущества и/или сторона сделки. В законодательстве о несостоятельности (банкротстве), как уже было рассмотрено выше, существует два вида торгов – конкурс и аукцион. Торги в виде конкурса имеют достаточно простой механизм проведения – участник торгов через программно-технические средства сайта подает заявление с указанием цены или предложения о цене, если заявление подается в день подведения результатов. В данном механизме проведения торгов по реализации имущества должника, участники торгов не видят предложения других участников торгов. Торги в виде аукциона (первые торги, повторные торги, публичные торги) носят открытый характер и включают в себя состязательную составляющую, участники торгов соревнуются друг с другом в течении одной торговой сессии.

Этап подведения результатов торгов является заключительным этапом, на котором посредством применения программно-технических средств сайта – организатор торгов в соответствии с разделом VII «Порядок подведения результатов торгов» приложения № 1 к Приказу № 495 [59], рассматривает предложения участников торгов переданных оператором ЭТП, а также определяет цену продажи имущества и победителя (сторону сделки), если такой результат будет достигнут. В соответствии с действующим Законом о несостоятельности (банкротстве) [68] результаты электронных торгов по

реализации имущества должника влекут за собой следующие юридические последствия в случае признания торгов состоявшимися: определяется победитель торгов и/или цена продажи имущества должника; формируется протокол о результатах проведения торгов; победителю предлагается заключить договор. В случае, если торги признаны несостоявшимися (единственный участник): принимается решение о признании торгов несостоявшимися; единственный участник получает предложение заключить договор на предложенных ему условиях; торги признаны несостоявшимися, когда не было подано ни одной заявки на участие в торгах и/или ни одного предложения о цене приобретения. По результатам подведения итогов электронных торгов по реализации имущества должника в процедуре банкротства, оператор ЭТП формирует проект протокола о результатах проведения торгов и направляет его посредством программно-технических средств сайта на подписание организатору торгов. В случае отсутствия расхождений, оператор торгов подписывает протокол ЭЦП и направляет его оператору ЭТП и участникам торгов.

Таким образом, исходя из обобщения информации в данной главе, можно сделать выводы – основными субъектами, участвующими в электронных торгах по реализации имущества должника, в процедурах несостоятельности (банкротства), является триада субъектов: участник торгов – организатор торгов – оператор ЭТП. Без наличия указанных субъектов и использования ими последовательного порядка действий, цель электронных торгов, заключаемая в реализации имущества должника, не может быть достигнута. В широком смысле, также участниками торгов являются: кредиторы, залоговые кредиторы, должник, арбитражный суд, субъект обладающей преимущественным правом покупки, контролирующие и законодательные органы. Также мы определили основные стадии электронных торгов: стадия формирования предмета торгов; стадия организации торгов; стадия торгов.

Глава 3 Основные нарушения и проблемы торгов в электронной форме в процедурах несостоятельности (банкротства) и пути их решения

3.1 Обзор нарушений при организации и проведении торгов в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»

Реализация имущества должника в процедуре банкротства, фактически является вершиной в конкурсном производстве, так как по результатам торгов определяется денежная масса – которая в последствии, будет распределена между кредиторами и иными лицами участвующими в процессе. Вместе с тем, реализация имущества должника может стать местом возникновения конфликта интересов заинтересованных сторон, а также местом злоупотреблений и нарушений.

Рассмотрим в данной главе наиболее распространённые нарушения, при проведении реализации имущества должника в процедуре банкротства. Указанные нарушения получили своё отражение в арбитражной судебной практике.

В соответствии с существующими нормами в законодательстве о несостоятельности (банкротстве), а именно – торги могут оспорены: кредиторами (залоговыми кредиторами); конкурсным управляющим; лицом, которое было неправомерно не допущено к торгам; собственники (правообладатели) имущества; учредители юридического лица, при нарушении их прав и законных интересов.

На основании статьи 449. ГК РФ [4], не позднее одного года со дня проведения торгов, может быть подано заявление в арбитражный суд о признании торгов недействительными. Требования о признании торгов по продаже имущества должника недействительными рассматриваются в рамках дела о банкротстве исходя из положений главы III.1 Закона о

несостоятельности (банкротстве) [68], а также статьи 449. ГК РФ [4]. Признание торгов недействительными, влечет за собой недействительность договора с победителем торгов.

Классифицируем основные виды нарушений, при организации и проведении электронных торгов в процедуре банкротства, которые могут привести к признанию торгов недействительными.

Формирование предмета и содержания электронных торгов по реализации имущества должника в процедурах банкротства.

Предмет торгов формируется на этапе инвентаризации имущества должника, в правоприменительной практике отражены следующие нарушения при проведении инвентаризации имущества должника и формирование лотов:

- недостоверность (неактуальность) описания характеристик имущества должника (будущего предмета торгов) в инвентаризационной описи, при проведении инвентаризации. Данное нарушение влечет за собой недостоверность оценки имущества в отчете оценщика, а также несет недостоверную информацию по реализуемому имуществу в Положении о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, сообщениях о проведении торгов, расчете величины задатка, проектах договора купли-продажи и пр. [39];
- недостоверность описания имущества, которое было выявлено в сообщении о реализации имущества, где указывалось что лот состоит из здания и земельного участка, на самом деле лот состоял из здания и права аренды земельного участка [43];
- внесение в инвентаризационную опись имущества (объект торгов), права на которые отсутствуют у должника (пример – включение дебиторской задолженности, которая отсутствовала) [44].
- нарушения при определении стоимости имущества должника:
- отчет об оценке имущества должника, предоставленный оценщиком,

не соответствует установленным требованиям, что может привести к признанию недействительности отчета об оценке [23];

- в отчете об оценке стоимости имущества должника занижена/завышена рыночная стоимость реализуемого имущества [24].

Нарушения при формировании лотов реализуемого имущества должника: формирование лотов, повлекшие за собой продажу разными лотами объектов недвижимого имущества и неотделимых от них составных частей [45][47][61]; объединение разнородного имущества в один лот, не отвечающее признакам предприятия [25][48][50];

Нарушения при публикации сообщений о проведении торгов, проекта договора, Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника: неопубликование сообщения о проведении торгов или нарушение сроков публикации [40]; опубликование сообщений с недостоверными сведениями [63] или опечатками (ошибка в банковских реквизитах) [32]; уклонение организатора торгов от ознакомления с реализуемым имуществом должника, предоставление неполной или недостоверной информации [33].

Проведение электронных торгов по реализации имущества должника в процедурах банкротства.

Нарушения при внесении задатка, является самыми распространёнными при проведении электронных торгов:

- отказ в допуске участника к участию в торгах, если на дату составления протокола об определении участников торгов, был внесен задаток на указанный [26][41];
- допуск организатором торгов участника торгов, не оплатившего задаток [62];
- отказ организатором торгов в приеме задатка, оплаченного третьими лицами [42];
- отказ организатором торгов в приеме задатка, по причине ошибки в наименования платежа [27];

- нарушение организатором торгов при установлении размера задатка на электронных торгах [37];

Нарушения при подаче заявки на электронных торгах: согласованность действий (заинтересованность) организатора и участника торгов [50][51]; продажа имущества в период действия запрета на проведение торгов [28][52]; установление излишних или неправомерных требований к заявкам на участие в торгах [49]; продажа имущества по заниженной стоимости [53][54]; согласованные действия участников торгов [55][29]; аффилированность участников торгов [46].

Нарушения при подведении итогов торгов: объявление организатором торгов победителем участника торгов без достаточных на то оснований [30]; нарушение преимущественного права приобретения имущества [31]; не возврат задатка, уплаченного для участия в торгах (за исключением победителя торгов) [38].

Исходя, из приведенного выше обзора судебной практики нарушений, существующих при проведении электронных торгов по реализации имущества должника, можно сформировать следующие основные категории нарушений:

- не своевременное и не достоверное информирование о проведении электронных торгов, порядке продажи имущества должника, составе и цене лота реализуемого имущества должника - недостаточное раскрытие или препятствие с ознакомлением информации об имуществе, выставляемом на торги;
- достоверность оценки имущества должника, формирование лотов, выраженное в корректности определение номинальной цены имущества должника, определение размера задатка, дробление или укрупнение лотов, формирование лотов из неоднородных активов, определение оценщика и утверждение результатов оценки имущества, продажа акций при замещении активов с последующим переоформлением прав;

- продажа заложенного имущества, реализация возможности оставления имущества за собой, объединение в одном лоте заложенного и незаложенного имущества;
- способы манипулирования торгами - аффилированность организатора торгов с оператором электронной площадки, аффилированность организатора торгов с участниками торгов торгах, совершение большого количества предложений по цене для манипулирования ценой, техническое воспрепятствование (множественность заявок).

В случае выявленных нарушений при проведении торгов, существуют следующие способы защиты прав: признание недействительными торгов, а следовательно, и ничтожность заключенных договоров купли-продажи; оспаривание торгов в антимонопольном органе; обращение за взысканием убытков с организатора торгов и/или оператора электронной площадки; отстранение арбитражного управляющего.

Признание судом недействительности электронных торгов – может повлечь за собой признание ничтожности договора купли/продажи заключенного между организатором торгов и победителем торгов, со всеми последствиями по возврату имущества должника и восстановления на него собственности владельца, а также к возможному привлечению к административной или уголовной ответственности лиц, участвующих в торгах признанных недействительными.

Это далеко не полный список существующих нарушений, при проведении электронных торгов в процедурах банкротства, однако, основываясь на судебной практике – были охвачены самые значимые и часто встречающиеся нарушения.

3.2 Совершенствование законодательства о банкротстве в части регулирования порядка проведения торгов в электронной форме

Актуальность комплексных изменений в законодательстве Российской Федерации, в сфере несостоятельности (банкротства) сейчас стоят как никогда остро. Федеральный закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 [68] и иные государственные акты не соответствуют текущим реалиям данной отрасли.

В Государственную думу был внесен разработанный Министерством экономического развития Проект Федерального закона № 1172553-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 17.05.2021) (далее – Проект) [69], предусматривающий революционные изменения в отрасли несостоятельности (банкротства).

Рассмотрим подробнее предложенные разработчиками изменения и их актуальность в механизме проведения электронных торгов в институте банкротства на текущий день. Основным концептуальным изменением является сокращение процедур банкротства юридических лиц, в законопроекте убраны процедуры наблюдения, финансового оздоровления и внешнего управления. Из списка существующих процедур, в Проекте полностью аннулирована процедура наблюдения – без замещения ее функций в других новых процедурах банкротства.

В параграфе 1.2 данной работы рассматривались основные задачи процедуры наблюдения:

- обеспечение сохранности имущества должника;
- анализ финансового состояния должника;
- выявление кредиторов должника;
- ведение реестра требований кредиторов;
- созыв и проведение первого собрания кредиторов.

На основании выполнения данных задач, собрание кредиторов принимает решение о проведении реабилитационных (внешнее управление, финансовое оздоровление, мировое соглашение) процедур или переход к конкурсному производству.

На практике же, введение процедуры наблюдения без отстранения руководителей юридического лица и с ограниченными функциями на срок до 7 месяцев, создает неоднозначную ситуацию, при которой существует объективный риск снижения стоимости и/или потери имущества должника из-за следующих факторов: процессуальные расходы; расходы на обеспечение сохранности имущества должника на весь срок процедуры; расходы на временного управляющего, неправомерные действия руководства или собственников должника.

Печальным примером неправомерных действий исполнительных органов и собственников должника и возможных последствий для временного управляющего является судебный процесс над временным управляющим авиакомпании Трансаэро Котовым Михаилом [18], который был привлечен к уголовной ответственности по статье 201 часть 2 УК РФ за злоупотребление полномочиями повлекшее тяжкие последствия, позже она была переквалифицирована в обвинение на неправомерные действия при банкротстве статья 195 часть 1 УК РФ [81].

По данным следственных органов – руководство и собственники авиакомпании Трансаэро обладая полномочиями – заключили договоры о реализации имущества принадлежащее должнику, по ценам отличающимся от рыночных. Данные действия привели в последствии к уменьшению конкурсной массы, при переходе из процедуры наблюдения в конкурсное производство. Несмотря на отсутствие полномочий, в соответствии с Законом о несостоятельности (банкротстве), по воспрепятствованию данным сделкам временный (арбитражный) управляющий был привлечен к уголовной ответственности. Данный пример является яркой иллюстрацией несовершенства законодательства в процедуре наблюдения.

Обратимся к статистике – содержащейся в отчете «Сводные статистические сведения о деятельности федеральных арбитражных судов за 2021 год». По итогам процедуры наблюдения арбитражные суды вынесли 8586 решений: о признании должников банкротами и открытии конкурсного производства – в 78% случаев, о финансовом оздоровлении – 0,22%, о внешнем управлении – 1,32% [66].

В Проекте вместо процедуры наблюдения – вводится такое понятие как «первая процедура, применяемая в деле о банкротстве» [69]. Отмена процедуры наблюдения как переходного этапа в другие процедуры банкротства, является своевременным и назревшим шагом, который позволит сократить временные затраты на процедуры банкротства и снизит риски снижения стоимости/потери имущества. На замену реабилитационным процедурам внешнего управления и финансового оздоровления введена процедура реструктуризация долга, т.е. процедуры банкротств юридических лица (реструктуризация долга, конкурсное производство, мировое соглашение) становятся аналогичны процедурам физического лица (реализация долга, реализация имущества, мировое соглашение).

Финансовое оздоровление, как и внешнее управление – процедуры, которые применяются довольно редко в практике банкротства. Как мы уже говорили в Главе 1 – процедура финансового оздоровления вводится только при условии предоставления третьими лицами гарантий/обеспечения погашения требований кредиторов, и гораздо более простым процессом урегулирования обязательств перед кредиторами – является мировое соглашение.

При внешнем управлении – внешний (арбитражный) управляющий, должен обладать навыками антикризисного управляющего, иметь соответствующую компетенцию, а также команду сотрудников с опытом антикризисной деятельности.

Данные процедуры имеют реабилитационную составляющую, но зарекомендовали себя как нецелесообразные в связи с незначительным

количеством положительных результатов.

Замена процедур внешнего управления и финансового оздоровления в банкротстве – процедурой реструктуризации долга, является объективной необходимостью.

Процедура реструктуризации долга. Кредитор, как и должник могут обратиться в арбитражный суд с заявлением о введении процедуры реструктуризации долга, данная процедура направлена на финансовую реабилитацию должника. Проект вводит понятие антикризисного управляющего для процедуры реструктуризации долга [69]. На реализацию плана реструктуризации долга, со дня его утверждения арбитражным судом, отводится не более 4 лет и может быть продлен решением собрания кредиторов еще на четыре года. Введение процедуры реструктуризации долга на 4 года, с возможностью продления на такой же срок – является абсолютно оправданной мерой, так как дает антикризисному управляющему большие возможности во временном интервале, для финансовой реабилитации должника.

Можно констатировать, что предлагаемые в Проекте изменения в процедурах банкротства – имеют прямую аналогию с процедурами банкротства в Великобритании: соглашение должника с кредиторами о погашении долговых обязательств или об утверждении плана реорганизации; управление конкурсной массой (введение моратория на удовлетворение требования кредиторов для реструктуризации должником своей задолженности); конкурсное производство [82][84]. Следует отметить, что все проекты законов о несостоятельности (банкротстве) в России и их изменения, были попыткой адаптации мировой практики и теории в процедурах несостоятельности на российские реалии [85][86][87].

Также, в Проекте впервые цифровая валюта признана имуществом должника, которая может быть включена в конкурсную массу арбитражным управляющим при банкротстве должника. В мировой практике – тенденция роста нематериальных активов в конкурсной массе должника, была выявлена

Американским институтом проблем банкротства в своем обзоре рынка банкротства за 2014 год [83].

Рассмотрим изменения – непосредственно касающиеся проведения электронных торгов в процедурах реализации имущества должника на основании положений статьи 88 Проекта [69]. Продаже на торгах, проводимых в электронной форме, подлежат: недвижимое имущество; ценные бумаги, за исключением ценных бумаг, обращающихся на организованных торгах, и инвестиционных паев открытых и интервальных паевых инвестиционных фондов (данные активы реализуются на бирже или за счет выкупа инвестиционными фондами); имущественные права; заложенное имущество; имущество имеющие историческую или художественную ценность; имущество, ликвидационная или балансовая стоимость которой превышает сто тысяч рублей, в том числе неделимая вещь, сложная вещь, главная вещь и вещь, предназначенная для обслуживания другой, главной, вещи и связанная с ней общим назначением (принадлежность); предприятие должника.

В соответствии с Проектом оператор ЭТП, обязательно должен быть включен в перечень операторов электронных площадок, утвержденный Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 3 статьи 24.1 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [78].

Программно-технические средства электронной площадки, должны обеспечивать ее взаимодействие с государственной информационной системой, предусмотренной частью 13 статьи 4 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [78].

Регистрация третьих лиц, в качестве участников электронных торгов, на электронных площадках производится в соответствии с со статьей 24.2 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе

в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [78].

Учитывая объемы и механизмы торгов на электронных площадках, осуществляемых в рамках проведения закупок по государственным контрактам по 44-ФЗ и 223-ФЗ, данные нововведения являются разумными, так как способствуют прозрачности и достоверности проведения торгов со стороны всех заинтересованных субъектов.

С точки зрения доступности и открытости электронных торгов, в Проекте предусматривается создание государственной информационной системы раскрытия информации о формировании и реализации конкурсной массы в сфере банкротства. Данная система планируется быть реализована в виде платформы электронной коммерции, что должно по мнению разработчиков Проекта – снизить взаимные риски со стороны субъектов электронных торгов. Данные о субъектах будут размещаться в специальном государственном регистре – аналоге существующего Единого федерального реестра юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности [9].

Главное изменение, которое предлагают разработчики Проекта – это отказ от формы публичного предложения в реализации имущества должника. Данное предложение является абсолютно неправильным с нашей точки зрения, так как не учитывается статистика торгов – на основании которой, основная реализация имущества должника происходит как раз на публичных торгах [1].

Однако, рассмотрим предлагаемые изменения в организации процедуры реализации имущества должника – разработчиками Проекта. На собрании (комитете) кредиторов, на основании заключения оценщика, балансовой стоимости или решения арбитражного суда – определяется начальная цена продажи имущества и минимальная цена продажи имущества. Минимальная цена на первых торгах составляет пятьдесят

процентов от начальной цены продажи. Далее, минимальная цена на любых повторных торгах составляет двадцать пять процентов начальной цены продажи имущества на соответствующих торгах. Начальная цена продажи имущества на повторных торгах и следующих повторных торгах - устанавливается в размере минимальной цены продажи имущества на предыдущих повторных торгах. Минимальная цена реализации на электронных торгах залогового имущества, определяется залоговым кредитором. В качестве задатка выступает обеспечение заявки на участие в электронных торгах. В соответствии с утвержденным собранием (комитетом) кредиторов - порядком продажи имущества, обеспечение заявки составляет от пяти до двадцати процентов от начальной цены продажи имущества.

Порядок предоставления денежных средств для обеспечения заявки на участие в электронных торгах регулируется Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [78].

Несмотря на существенные изменения, предложенные в новом проекте Федерального закона № 1172553-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» [69], следует отметить – что не решена проблема низкой реализации имущества должника на первых и повторных торгах, что подтверждается официальной статистикой.

Предлагаемая система торгов кардинально не меняет временную составляющую проведения торгов по реализации имущества должника в процедуре банкротства, а отказ от публичных торгов, на которых реализуется основная масса имущества должника, является ошибочным действием.

Основываясь на собственном опыте, как арбитражного управляющего, так и на опыте коллег, позволим предложить иной механизм проведения электронных торгов по реализации имущества должника в процедуре банкротства. Данный механизм позволит сократить сроки проведения электронных торгов по реализации имущества должника, и повысит объем реализованного имущества за счет увеличения числа состоявшихся торгов.

Реализация имущества должника, за исключением случаев предусмотренных законодательством РФ, производится исключительно на публичных электронных торгах на ЭТП, минуя первые и повторные торги. После проведения инвентаризации и формирования конкурсной массы арбитражным управляющим – производится ее оценка для определения номинальной цены и размера задатка по выставляемым на торги лотам. Номинальная стоимость может быть определена: балансовой стоимостью, на основании данных бухгалтерского учета; кадастровой стоимостью (для объектов недвижимости), на основании данных полученных от Росреестра; на основании решения арбитражного суда, по представлению арбитражного управляющего.

Участники торгов регистрируются на ЭТП и оплачивают задаток, в размере от 10% до 20 %, от определённой номинальной стоимости объекта торгов. Задаток оплачивается участником торгов на счет ЭТП для участия в торгах и отражается в электронном кабинете участника торгов.

Торги проводятся по типу английского классического аукциона – на повышение, стартовая цены лота – 1 рубль. Шаг аукциона не менее 1 рубля.

Максимальный шаг аукциона – также может быть ограничен, в зависимости от типа реализуемого имущества должника.

Победителем является участник – предложивший максимальную цену покупки. В случае, если цена, по которой заключается договор – выше размера внесенного задатка, покупатель доплачивает разницу. В противном случае, организатор/оператор ЭТП возвращает разницу между ценой договора и внесенным задатком.

Рассмотрим преимущества и возможные недостатки данного механизма проведения электронных торгов по реализации имущества должника в процедуре банкротства. Проведение публичных электронных торгов по типу английского классического аукциона при реализации имущества должника с начальной ценой за 1 рубль, повышает вероятность что имущество будет реализовано – так как, всегда будут участники торгов,

среди которых будет определен победитель. За счет проведения открытого аукциона, будет возникать состязательная составляющая среди участников торгов, что повлечет за собой увеличение количества участников торгов, а следовательно – спроса и максимальное приближение цены аукциона к рыночной цене реализуемого имущества должника.

Проведение публичных торгов по типу английского классического аукциона, позволит за счет отсутствия первых и повторных торгов, а также то – что публичные торги начинаются с минимальной цены, снизить время на реализацию имущества должника с 4 – 6 месяцев до 1 – 2 месяцев.

Следует также учесть практику, что при проведении конкурсного производства, имущество должника может быть предложено для реализации на электронных торгах поэтапно (как пример – обнаружение арбитражным управляющим неизвестного ранее имущества должника, не вошедшего в инвентаризацию) или при признании проведенных ранее торгов недействительными (оспоренная в суде оценка имущества, нарушение оператором ЭТП, организатором торгов или участниками торгов – порядка и правил торгов и т.д.).

В этих случаях, механизм реализации имущества должника, в форме проведения публичных торгов по типу английского классического аукциона, оказывает значимое влияние на сроки конкурсной процедуры.

Также, стоит отметить, что ожидаемое снижение расходов на сохранность реализуемого имущества, оплату услуг арбитражного управляющего, оплату публикаций в информационных ресурсах, привлечение консультантов и других сопутствующих расходов позволит уменьшить текущие расходы на проведение конкурсной процедуры и повысит сумму, которая будет распределена между кредиторами в порядке их очередности.

Очень важный момент в данном механизме торгов – внесение участником торгов задатка для участия в публичных торгах. Прием задатка для участия в публичных торгах, осуществляется исключительно

перечислением денежных средств на расчетный счет оператора ЭТП, и зачислением поступивших денежных средств на счет участника торгов, с отражением полученной суммы в его электронном кабинете.

В момент подачи предложения участником торгов – необходимая сумма задатка списывается со счета участника на ЭТП в пользу организатора торгов или блокируется на время проведения торгов до подведения организатором итогов торгов. Данная мера позволит минимизировать риск недопуска участника торгов, а также сделает процедур вноса задатка более прозрачной.

По итогам торгов, оператор ЭТП перечисляет организатору торгов полученный задаток от победителя торгов. В связи с тем, что торги проводятся в электронной форме, разумно изменить срок возврата задатка – не позднее следующего рабочего дня, следующего за днем подведения итогов торгов, и предусмотреть возможность автоматического возврата задатка участникам торгов – оператором ЭТП.

Аналогично положениям, существующим в 223-ФЗ [77] и 44-ФЗ [78], предлагается также рассмотреть возможность внесения, в качестве обеспечения участия в торгах предоставление банковской гарантии. Использование банковской гарантии, как инструмента обеспечения участие в торгах, может быть оправдано в случае существенной стоимости реализуемого имущества на торгах.

Также, стоит законодательно прописать возможность подписания договора купли-продажи на ЭТП между организатором и победителем торгов в электронной форме, заверенного усиленной квалифицированной электронной подписью.

В предложенном механизме, риск недопуска участника торгов и возможность манипулирования ценовыми предложениями, а также остальные нарушения должны нивелироваться открытостью и прозрачностью торгов.

С точки зрения большей открытости и достоверности торгов –

возможна реализация технического объединения электронных торговых площадок, когда реализуемое имущество на одной торговой площадке может быть приобретено – аккредитованным участником другой, а торговые площадки могут гарантировать, за счет средств полученных от аккредитованных участников, внесения обеспечения для участия в торгах своих участников.

В идеале, механизм по реализации имущества должника должен быть приближен к биржевой торговле, с единой расчетной системой. Аналогом могут являться товарно-сырьевые биржи (Санкт-Петербургская международная товарно-сырьевая биржа), где реализуемые в процессе биржевых торгов инструменты не имеют единого центра депонирования.

Внедрив и законодательно закрепив данный механизм торгов, по реализации имущества должника в процедуре банкротства – будет получен временной эффект, когда наибольшее время в данной конкурсной процедуре будет занимать инвентаризации имущества должника и оценка его рыночной (номинальной) цены.

Также будет исключен или максимально затруднен, возможный сговор между субъектами торгов (участники торгов – оператор торгов – организатор торгов), что существенно снизит количество нарушений в механизме электронных торгов по реализации имущества должника в процедуре банкротства.

Заключение

В заключении, хотелось бы подвести итоги исследования, посвящённого организации и проведению электронных торгов реализации имущества должника в процедурах банкротства. Выбор темы данного исследования, был связан с тем, что существующие нормативные акты, к сожалению, не обладают достаточной степенью правовой проработанности и базируются на устаревших нормативных подходах. С момента принятия Закона о несостоятельности (банкротстве) прошло 20 лет, за это время в России прошли качественные изменения – как в экономике, так и в цифровых технологиях. В результате были сделаны следующие выводы.

Во-первых, на начальном этапе исследования было дано определение электронных торгов, проведена классификация электронных торгов и определено их место в правовых механизмах отчуждения имущества должника в процедурах несостоятельности. Были сделаны выводы о том, что электронные торги, имеют тождественный обычным торгам механизм заключения, при котором все процедуры по возникновению, изменению и прекращению взаимных прав и обязанностей между субъектами торгов совершаются с использованием программно-технических средств (электронной площадки) и закрепляются квалифицированной электронной подписью.

Во-вторых, исходя из обобщения информации, было определено место торгов: электронные торги занимают определяющее место в процедуре реализации имущества должника и являются важным механизмом в процедурах банкротства, для восстановления финансового состояния (платежеспособности) должника и максимального соразмерного удовлетворение требований кредиторов. На основании изучения существующих норм права были определены, что основными субъектами участвующими в электронных торгах по реализации имущества должника в процедурах несостоятельности (банкротства) является триада субъектов:

участник торгов – организатор торгов – оператор ЭТП, без наличия которых, использование последовательного порядка действий, для достижения цели по реализации имущества должника на электронных торгах, не может быть достигнута. Также были выделены стадии электронных торгов, определены входящие в них этапы и даны характеристики.

В-третьих, был проведен обзор нарушений при организации и проведении электронных торгов в процедурах банкротства, проведена классификация и даны характеристики существующим нарушениям на основании существующей судебной практики, а также проведен анализ существующего законодательства и планируемых к введению правовых норм в соответствии с Проектом Федерального закона № 1172553-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» [69], даны характеристики и оценки предлагаемым изменениям в проведении электронных торгов.

В-четвертых, на основании собственного опыта и приведенных статистических данных, был разработан механизм проведения электронных торгов, выражающийся в отмене первых и повторных торгов и проведении публичных торгов по реализации имущества должника, по типу английского классического аукциона, со стартовой ценой лота – 1 рубль. Внедрение предложенного механизма, позволит существенно сократить время на реализации имущества должника с 4 – 6 месяцев до 1 – 2 месяцев, и существенно сократить издержки связанные с процедурой банкротства. А также приведет к значительному росту выручки от реализованного имущества. Кроме того, повысит прозрачность и достоверность проводимых электронных торгов, что приведет к снижению количества возможных нарушений в механизме электронных торгов по реализации имущества должника в процедурах банкротства.

Проведенное исследование показало, что гипотеза о недостаточной эффективности системы нормативно-правовых актов, лежащих в основе проведения электронных торгов по реализации имущества должника в

процедурах несостоятельности (банкротства), как и механизм электронных торгов – оказалась верна. Отсутствие эффективного механизма реализации имущества должника в процедурах банкротства, значительное количество нарушений в ходе проведения электронных торгов говорят о необходимости изменения законодательства в сфере банкротства. Вынесенный на утверждение в Государственную Думу Проект Федерального закона № 1172553-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» [69], в своих положениях несет много надуманных норм, и не решает главной проблемы – отсутствие эффективного механизма проведения электронных торгов по реализации имущества должника и механизма предотвращения нарушений при их проведении. Принятие Проекта в существующем виде, способно только усугубить существующую ситуацию и отодвинуть решение текущих проблем на неопределенное время.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Анализ торгов по банкротству и активности Электронных Торговых Площадок за 2021 год // Федресурс: официальный сайт. – URL: <https://download.fedresurs.ru/news/BSR%20статистика%20ЕФРСБ%20с%20детальным%20рейтингом%202011-2021%20гг.pdf> (Дата обращения 15.11.2022)
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система
3. Правовое регулирование организации и проведения торгов: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.03 / Гатаулина Людмила Фаруковна; [Место защиты: Кубан. гос. аграр. ун-т]. — Краснодар, 2007. — 34 с.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Консультант плюс: справочно-правовая система.
6. Гражданский процессуальный кодекс Италии [Codice di procedura civile, Regio Decreto 28 ottobre 1940, n. 1443 in G.U.] // [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.altalex.com/documents/codici-altalex/2015/01/02/codice-di-procedura-civile> (дата обращения: 10.11.2022)
7. Гражданский процессуальный кодекс Бразилии [Presidência da República Casa Civil Subchefia para Assuntos Jurídicos, LEI Nº 13.105, DE 16 DE MARÇO DE 2015] // [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2015-2018/2015/Lei/L13105.htm (дата обращения: 10.11.2022).

8. Добрачев Денис Викторович. Проблемы судебной практики привлечения к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц. / Д.В. Добрачев – Москва: Инфотропик, 2019. – 172 с.

9. Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности (Федресурс): официальный сайт. – URL: <https://fedresurs.ru>.

10. Енькова Екатерина Евгеньевна. Правовое регулирование банкротства: учебник / Е.В. Енькова – Москва: Проспект, 2021. – 720 с.

11. Ершов Денис Валерьевич. Совершенствование законодательства о банкротстве в части регулирования порядка проведения торгов // Актуальные проблемы российского права. 2018. №11. С.87-95.

12. Ершов Денис Валерьевич. Правовая природа и соотношение порядка проведения торгов в электронной форме и порядка продажи имущества должника // Предпринимательское право. 2019. № 1. С.46-53.

13. Ершов Денис Валерьевич. Реформирование института торгов по продаже имущества должников в рамках процедур несостоятельности (банкротства): законодательные инициативы и их практическое применение // Предпринимательское право. 2018. № 4. С.42-49.

14. Ершов Денис Валерьевич. Организация и проведение торгов в электронной форме в процедурах несостоятельности (банкротства): автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.03 / Ершов Денис Валерьевич; [Место защиты: ФГБОУ ВО Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)]. – Москва, 2019. – 30 с.

15. Ершова, И. В. Банкротство хозяйствующих субъектов: учебник для бакалавров / отв. ред. И. В. Ершова, Е. Е. Енькова. Авторы Ершова И.В., Енькова Е.Е., Алимова Я.О., Викторова Н.Н., Галкин С.С., Мифтахутдинов Р.Т., Мохов А.А., Пузырева Е.Н., Свит Ю.П., Тарасенко О.А., Шишмарева Т.П., Щербакова М.А. – Москва: Проспект, 2016. – 336 с.

16. Закон Республики Хорватия "О банкротстве" [Stečajni zakon, №№ 71/15, 104/17, na snazi od 02.11.2017] // [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.zakon.hr/z/160/Stečajni-zakon> (дата обращения: 10.11.2022).

17. Закон Республики Хорватия "О принудительном исполнении" [Ovršni zakon, №№ 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 03.08.2017] // [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.zakon.hr/z/74/Ovršni-zakon> (дата обращения: 10.11.2022).

18. Информация по делу № 10-1665/2021 Котов М.С. // [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://mos-gorsud.ru/mgs/services/cases/appeal-criminal/details/475e4d10-5f10-11eb-ad35-cb32ad1103ae?respondent=котов+м> (дата обращения 10.11.2022).

19. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 20.10.2022) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

20. Кодекс взыскания задолженности Швеции [Utsökningsbalk, 1981:774, 1981-06-25] // [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://rkrattsbaser.gov.se/sfst/adv?fritext=1981:774&sbet=&rub=&org=&upph=false&sort=desc&post_id=2 (дата обращения: 09.11.2022).

21. Кодекс о несостоятельности и восстановлении бизнеса Португалии [CÓDIGO DA INSOLVÊNCIA E DA RECUPERAÇÃO DE EMPRESAS, DL n.º 53/2004, de 18 de Março] // [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.pgdlisboa.pt/leis/lei_mostra_articulado.php?ficha=101&artigo_id=&nid=85&pagina=2&tabela=leis&nversao=&so_miolo= (дата обращения: 10.11.2022).

22. Определение Высшего арбитражного суда РФ от 29.06.2012 № ВАС-7972/12 по делу № А61-16/11 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

23. Определение Верховного Суда РФ от 28.03.2017 № 310-КГ17-2224 по делу № А62-77622015 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

24. Определение Верховного Суда РФ от 05.12.2016 № 301-ЭС16-16159 по делу № А43-28729/2014 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

25. Определение Верховного Суда РФ от 03.02.2020 по делу № А40-174619/2014 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

26. Определение Верховного Суда РФ от 15.05.2018 № 305-КГ18-4809 по делу № А40-23167/17 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

27. Определение Верховного Суда РФ от 01.07.2016 № 306-ЭС16-3230 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

28. Определение Верховного суда РФ от 29.10.2015 по делу № А50-20371/2011 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

29. Определение Верховного Суда РФ от 27.11.2017 № 306-ЭС17-10491 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

30. Определение Арбитражного суда Ярославской области от 10.04.2015 по делу № А82-13871/2012 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

31. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 04.06.2020 № 306-ЭС19-22343 по делу № А65-40314/2018 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

32. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 20.05.2016 по делу № 307-ЭС15-10940 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

33. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 09.02.2016 № Ф05-16235/2015 по делу № А40-71827/15 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

34. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых

актов Правительства Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

35. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 59 (ред. от 06.06.2014) «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае возбуждения дела о банкротстве» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

36. Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 99 (ред. от 23.12.2021) «О процессуальных сроках» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

37. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 25.06.2013 по делу № А40-127620/12-158-984 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

38. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.09.2014 № А60-22953/2014 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

39. Постановление Арбитражного суда Волго-вятского округа от 31.10.2017 по делу № А11-12030/2016 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

40. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 28.07.2015 по делу № А29-599/2013 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

41. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19.01.2016 по делу № А29-2583/2012 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

42. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 13.12.2016 по делу № А17-583/2016 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

43. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.05.2018 по делу № А25-840/2013 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

44. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 02.11.2017 по делу № А27-603/2017 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

45. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 06.02.2015 по делу № А41-2099/2011 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

46. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 03.04.2018 № Ф05-1597/2016 по делу № А40-161653/2014 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

47. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28.05.2019 по делу № А57-972/2015 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

48. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.10.2018 по делу № А40-53873/17 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

49. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.06.2014 № 09АП-13406/2014 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

50. Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.01.2017 по делу № А21-8395/2010 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

51. Постановления Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.09.2018 по делу № А45-19100/2012, по делу № А70-14326/2013 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

52. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.07.2016 по делу № А56-65919/2013 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

53. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 15.06.2015 по делу № А71-15246/2012 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

54. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 06.10.2015 по делу № А32-28996/2010, по делу № А77-74/2015 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

55. Постановление Президиума Высшего арбитражного суда РФ от 24.06.2014 № 3894/14 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

56. Постановление Правительства РФ от 9 июля 2004 г. № 345 "Об утверждении Общих правил ведения арбитражным управляющим реестра требований кредиторов" // Консультант плюс: справочно-правовая система.

57. Приказ Минэкономразвития РФ от 1 сентября 2004 г. № 233 "Об утверждении Типовой формы реестра требований кредиторов" // Консультант плюс: справочно-правовая система.

58. Приказ Минэкономразвития РФ от 1 сентября 2004 г. № 234 "Об утверждении Методических рекомендаций по заполнению типовой формы реестра требований кредиторов" // Консультант плюс: справочно-правовая система.

59. Приказ Минэкономразвития РФ от 23.07.2015 № 495 (ред. от 28.10.2020) «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

60. Разъяснения ФАС России по применению статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

61. Решение Арбитражного суда Кемеровской области по делу № А27-16254/2014 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

62. Решение Вологодского УФАС России от 29.10.2018 по делу № 05-18/25-18.1/18 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

63. Решение Ульяновского УФАС России от 06.02.2019 по делу № 15383/04-2019 // Консультант плюс: справочно-правовая система.

64. Рыков И.Ю. Кредиторы vs дебиторы: антикризисное управление долгами.: Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2016. 173с.

65. Рыков И.Ю. Бизнес на распродажах имущества банкротов. Гид по антикризисным инвестициям.: Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2017. 170 с.

66. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных арбитражных судов за 2021 год // [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: http://www.cdep.ru/userimages/Statistika_zameni/AC1a_svod-2021.xls

67. Указ о принудительном взыскании Швеции [Utsökningsförrordning, 1981:981, 1981-10-22] // [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://rkrattsbaser.gov.se/sfst/adv?fritext=1981:981&sbet=&ru> b=&org=&upph=false&sort=desc&post_id=4 (дата обращения: 10.11.2022). 97

68. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 03.02.2022) «О несостоятельности (банкротстве)» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

69. Федерального закона (проект) № 1172553-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 17.05.2021) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

70. Федеральный закон от 29.12.2014 № 482-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

71. Федеральный закон от 29.06.2015 № 186-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

72. Федеральный закон от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

73. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

74. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

75. Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

76. Федеральный закон (проект) «Об электронных торгах» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

77. Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

78. Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

79. Федеральный закон от 23 декабря 2003 года № 177-ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

80. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 11.06.2022) «О защите конкуренции» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

81. Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ «Уголовный кодекс Российской Федерации» (ред. от 24.09.2022) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

82. Companies Act 2006 // [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/46/contents> (дата обращения 10.11.2022)

83. Final Report And Recommendations of Commission to Study The Reform of Chapter 11. 2014. P.12-13. // [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://digitalcommons.law.umaryland.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1096&context=books> (дата обращения: 08.11.2022).

84. Insolvency Act 1986 // [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1986/45/contents> (дата обращения 08.11.2022)

85. Nesvold H.P., Anapolsky G.M., Lajoux A.R. The Art of Distressed M&A. Buying, Selling and Financing Troubled and Insolvent Companies. USA, McGraw–Hill, 2011.

86. The Insolvency Review. Sixth Edition // Ed. Bernstein D.S. Law reviews. Law Business Research Ltd., 2018

87. The Restructuring Review. Eleventh Edition // Ed. Mallon C. Law Business Research Ltd., 2018.

88. UNCITRAL Model Law on Electronic Transferable Records (2017) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/mletr_ebook_e.pdf (дата обращения 11.11.2022)

89. UNCITRAL Model Law on Electronic Signatures (2001) // [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/ml-elecsig-e.pdf> (дата обращения 11.11.2022)

90. UNCITRAL Model Law on Electronic Commerce (1996) with additional article 5 bis as adopted in 1998 // [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/19-04970_ebook.pdf (дата обращения 11.11.2022)