

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

(наименование института полностью)

38.04.02 Менеджмент

(код и наименование направления подготовки)

Государственное управление и администрирование

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему: «Государственное управление развитием малого
предпринимательства»

Обучающийся

Е.Е. Светильникова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.э.н., доцент, Я.С. Митрофанова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022



Росдистант
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Содержание

Введение.....	3
1 Теоретические аспекты государственного управления развитием малого предпринимательства	9
1.1 Сущность малого предпринимательства и его место в экономике страны.....	9
1.2 Система государственного управления развитием малого предпринимательства	17
1.3 Существующие методы оценки и системы индикаторов, измеряющих эффективность государственной поддержки малых форм предпринимательства	23
2 Оценка эффективности управления развитием малого предпринимательства в России.....	31
2.1 Состояние малого бизнеса в России	31
2.2 Оценка государственной системы управления развитием малого предпринимательства в России	38
2.3 Анализ эффективности системы управления развитием малого предпринимательства на примере АО «СТРОЙСИНДИКАТ».....	49
3 Основные направления повышения эффективности государственного управления развитием малого предпринимательства, в том числе за счет стимулирования инновационной деятельности и финансирования.....	59
3.1 Улучшение институциональной среды малого предпринимательства .	59
3.2 Разработка мероприятий по повышению эффективности государственного управления развитием малого предпринимательства	69
3.3 Апробация предложенных мероприятий в условиях АО «СТРОЙСИНДИКАТ»	73
Заключение	87
Список используемой литературы и используемых источников.....	933

Введение

Актуальность и научная значимость настоящего исследования. Вопросы предпринимательства изучаются учеными уже на протяжении трех веков. Становление и гармоничное развитие малого бизнеса в России способствует формированию современного рыночного хозяйства. Малый бизнес создает для населения рабочие места и обеспечивает их доходами от трудовой деятельности, кроме этого малое предпринимательство определяет во многом социальное и экономическое положение стран в целом и их регионов.

Сегодня развитие малого предпринимательства – это необходимое слагаемое современной модели конкурентно-рыночного хозяйства стран. Во всем мире малое предпринимательство как вид экономической деятельности является неотъемлемой частью рыночного хозяйства и источником для передовых экономических изменений.

В целом в современной ситуации, связанной с COVID-19, исследование вопросов особенностей и перспектив развития малого предпринимательства в экономике России весьма актуальны.

Важное значение в вопросах дальнейшего развития малого предпринимательства отводится государственному управлению. Эффективность расходования бюджетных средств, которые тратятся в данном направлении, проявляется в основном только в долгосрочной перспективе. Но, несмотря на это, государству необходимо уже сегодня изыскивать возможность обеспечить эффективную поддержку малых предприятий, чему в немалой степени способствует оценка эффективности участия государственных органов в развитии малого предпринимательства.

Теоретическую и методологическую базу исследования составили труды авторов в области изучения государственного управления развитием малого предпринимательства в России и за рубежом таких, как: Н.В. Ананьева, В.Л. Василенок, И.И. Горбунова, Е.П. Губин, В.Я. Горфинкель, М.Г. Лапуста, И.К. Ларионов, В.А. Никонов, С.Н. Орлов, Ю.С. Пиньковецкая, В.Э. Полетаев,

О.Л. Савенко, К.Т. Тагиров, Е.А. Федосимова, А.А. Хусейнова, Ван Хрон, М. Портер, М. Алле, П. Друкер, И. Кирцнер, А. Маршал, К. Менгер, Л. Мизес, Ж.Б. Сэй, Й.А. Шумпетер и др.

Данные ученые в своих научных трудах рассматривали малое предпринимательство как вид экономической деятельности, раскрывая его сущность, финансовый механизм поддержки, особенности его развития в России и за рубежом, факторы, влияющие на его развитие, перспективы и другие актуальные аспекты.

Объектом исследования выступают организации малого предпринимательства, в частности АО «СТРОЙСИНДИКАТ».

Предметом исследования являются теоретические, методические и практические вопросы, связанные с повышением эффективности государственного управления развитием малого предпринимательства.

Цель исследования – совершенствование механизма повышения эффективности государственного управления развитием малого предпринимательства в России.

Гипотеза исследования заключается в том, что:

- рост поддержки малого предпринимательства будет способствовать росту их числа и оборотов;

- при эффективной поддержке малого предпринимательства у предприятия появится возможность создавать новые рабочие места, что в свою очередь приведет к снижению уровня безработицы в стране.

Задачи исследования:

- выявить сущность малого предпринимательства и его место в экономике страны;

- изучить систему государственного управления развитием малого предпринимательства;

- охарактеризовать направления, принципы и основные мероприятия системы поддержки малого предпринимательства;

- провести анализ состояния малого бизнеса в России;

- провести оценку государственной системы управления развитием малого предпринимательства в России;
- проанализировать эффективность системы управления развитием малого предпринимательства на примере АО «СТРОЙСИНДИКАТ»;
- выявить возможные пути улучшения институциональной среды малого предпринимательства;
- разработать мероприятия по повышению эффективности государственного управления развитием малого предпринимательства;
- провести апробацию предложенных мероприятий в условиях АО «СТРОЙСИНДИКАТ».

Теоретико-методологическую основу исследования составили законодательные акты Российской Федерации в сфере малого предпринимательства, результаты исследований, содержащиеся в работах различных экономистов, материалы периодических изданий, статистические данные и др.

Базовыми для настоящего исследования явились также: работы таких авторов как В.В. Даньшина, К.Т. Тагирова, Д.А. Морковкина, И.Г. Насоновой, А.В. Скатерщиковой, В.А. Таран и др.

Методы исследования:

- дедукция, как метод изучения общих вопросов развития малого предпринимательства;
- анализ, синтез, конкретизация, экономико-статистический метод как методы исследования были применены при выявлении экономических особенностей развития малого предпринимательства в России, его современного состояния, существующих проблем, в том числе экономических;
- сравнение, как метод был использован с целью анализа развития малого предпринимательства в России.

Опытно-экспериментальная база исследования – АО «СТРОЙСИНДИКАТ».

Научная новизна исследования заключается:

- в разработке механизма повышения эффективности государственного управления развитием малого предпринимательства в России за счет развития инновационной деятельности малых предприятий на основе цифровых технологий и их финансовой поддержке;

- в применении нового подхода к оценке потребности малого и среднего бизнеса в государственной поддержке, которая заключается в проведении качественного анализа текущих методов государственной поддержки малого и среднего бизнеса с использованием метода анкетирования (опроса предпринимателей).

Теоретическая значимость работы заключается:

- в систематизации подходов к трактовке малое предпринимательство и разработка авторского определения;

- в систематизации индикаторов оценки эффективности государственного регулирования малого предпринимательства;

- в разработке авторской методики проведения оценки эффективности регулирования и поддержки малого предпринимательства.

Практическая значимость исследования заключается в разработке направлений совершенствования государственного управления развитием малого предпринимательства в России.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались:

- четкостью методологических позиций, использованием комплекса современных теоретических методов, применяемых в работе, адекватных объекту, предмету, целям и задачам исследования;

- качественной интерпретацией и количественным анализом полученных данных с использованием методов математической статистики;

- применением дисконтированных методов оценки эффективности инвестиционных проектов.

Личное участие автора в организации и проведении исследования

состоит в разработке и апробации предлагаемых мер совершенствования на предприятии.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течении всего исследования на базе АО «СТРОЙСИНДИКАТ».

На защиту выносятся:

- авторское определение категории «малое предпринимательство» на основе систематизации подходов к трактовке;
- усовершенствование государственных мер, направленных на улучшение институциональной среды;
- доработана схема лизинга с отсрочкой платежей (часть платежей погашается государством при возмещении их предприятием в будущих периодах).

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, 3 разделов, заключения, содержит 48 рисунков, 8 таблиц, список использованной литературы (50 источников). Основной текст работы изложен на 98 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования и гипотеза, которую необходимо будет доказать на протяжении работы. Также во введении определяются цель, задачи, предмет и объект исследования.

Первая глава посвящена теоретическим аспектам государственного управления развитием малого предпринимательства. В ней рассмотрена сущность малого предпринимательства и его место в экономике страны. Также данная глава содержит информацию о системе государственного управления развитием малого предпринимательства. В ней изучены методы оценки и системы индикаторов, измеряющих эффективность государственной поддержки малых форм предпринимательства.

Во второй главе проведена оценка эффективности управления развитием малого предпринимательства в России. Здесь анализируется состояние малого бизнеса в России. Далее при написании второй главы

ведется оценка государственной системы управления развитием малого предпринимательства в России. В ней проведен анализ эффективности системы управления развитием малого предпринимательства на примере АО «СТРОЙСИНДИКАТ».

Третья глава содержит основные направления повышения эффективности государственного управления развитием малого предпринимательства в России. Для этого предлагается улучшить институциональную среду малого и среднего предпринимательства, в частности за счет стимулирования инновационной деятельности и финансовой поддержки. Также в третьей главе проводится разработка мероприятий по повышению эффективности государственного управления развитием малого предпринимательства. Апробация предложения была проведена на примере малого предприятия АО «СТРОЙСИНДИКАТ».

1 Теоретические аспекты государственного управления развитием малого предпринимательства

1.1 Сущность малого предпринимательства и его место в экономике страны

На сегодняшний день малое предпринимательство выступает в качестве сложного и многообразного феномена. Если рассматривать малое предпринимательство в историческом аспекте, то под ним подразумевается деятельность, которая ориентирована на рынок локального типа. Зачастую капитал малого предприятия имеет ограниченный размер, а предприниматель и собственник представлены одним лицом. Подобные предприятия уплачивали налоги и не зависели от крупных капиталов. При этом им не требовалась поддержка на государственном уровне, а также установление кооперационных связей. Все это характеризует классический тип малого предпринимательства. Сферой деятельности таких предприятий является индивидуальное и мелкосерийное производство, гостиничный бизнес, туризм, торговля в розницу, транспорт, общественное питание и другие сферы деятельности [1].

Данные малые предприятия выступили в качестве экономического фундамента капитализма. Широкое распространение они получили и в наши дни. Основными гарантами деятельности подобных предприятий выступают местные природно-климатические условия, потребительские предпочтения, а также специализация, которая характерна для определенных регионов. Данные предприятия существовали во все времена, что в основном обусловлено тем фактом, что крупные предприятия их вытеснить не могут ввиду локальности спроса и специфичности характера деятельности. Основные перспективы малых и средних предприятий находятся в прямой зависимости от уровня покупательской способности местного населения.

На рисунке 1 представлены качественные критерии, присущие малым и

средним предприятиям (в дальнейшем МСП).

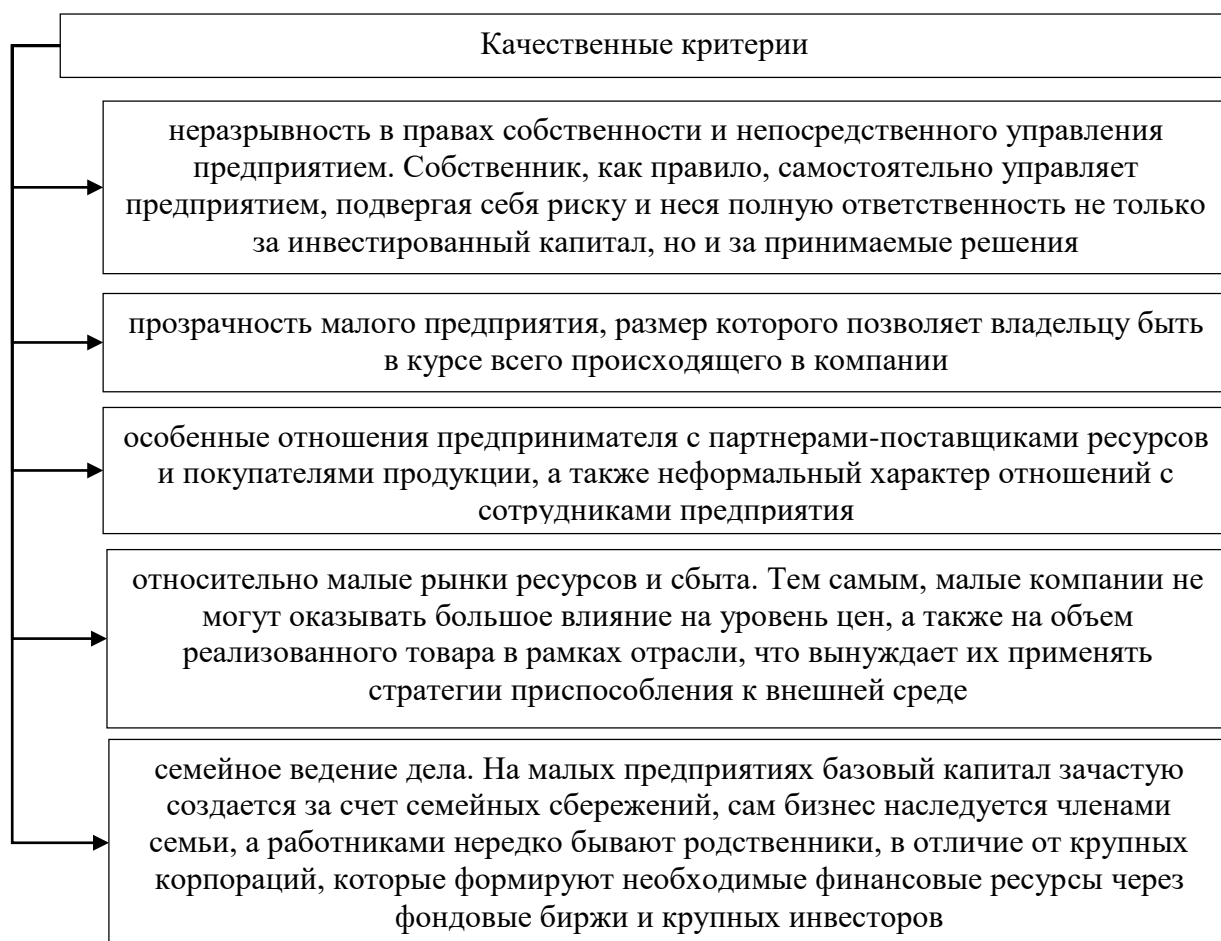


Рисунок 1 – Качественные критерии малых и средних предприятий [14, с. 73]

Исследованию общего и частного в понятиях предпринимательство и бизнес посвящен ряд научных статей, кроме этого, в ряде учебных пособий этот вопрос также рассматривается. Например, К.Т. Тагиров отмечает, что наиболее четко различие между бизнесом и предпринимательством прослеживается в функциях предпринимательства, так функции рисковая и инновационная являются характерными лишь для предпринимательства, а функции организаторская и мобилизационная являются общими как для бизнеса, так и для предпринимательства [34, с. 118].

В.В. Даньшина бизнесом называет «предпринимательскую деятельность, осуществляемую на собственные (заемные) средства, с

определенным риском и ответственностью». Основной целью бизнеса является развитие бизнесменом собственного дела и получения прибыли. Указанный автор отмечает, что «понятия предпринимательство и бизнес – разные, и не являются синонимами. Различия в этих понятиях, по мнению автора, обусловлены рядом филологических особенностей этих понятий и спецификой деятельности в сферах бизнеса и предпринимательства». Автор указывает на то, что развитие бизнеса зависит обычно только от самого бизнесмена, его целей, стратегий, планирования. В то время как предпринимательство развивается лишь при поддержке сторонних структур, к которым автором отнесены: частные лица, организации, поэтому и существуют различные формы, направленные на поддержку предпринимательства (материальные и нематериальные), зачастую которые пересекаются, объединяются и приобретают некоторые схожие черты [8, с. 8].

А.В. Скатерщиковой и В.А. Таран сделано заключение, что сегодня нет единой точки зрения в отношении понятий «предприниматель», «предпринимательство» и «бизнес», при этом авторы выделяют три точки зрения на этот вопрос. Согласно первой точке зрения, «эти термины – синонимы: согласно второй точке зрения предпринимательство является одним из видов бизнеса; согласно третьей точке зрения предпринимательство является более широким понятием, чем бизнес, который является одним из видов предпринимательства». Авторы отмечают, что «сфера, которая объединяет малые и средние предприятия в различных отраслях, в мировой и отечественной науке и практике называют общим термином – малый бизнес» [31, с. 160].

Следует согласиться с Д.А. Морковкиным и И.Г. Насоновой, которые считают, что понятия предпринимательство и бизнес равнозначны, и разделять их, обычно бывает очень сложно, однако, безусловно, имеются некоторые различия в применении этих понятий [18, с. 255].

Сущность понятия малого предпринимательства заключается в выполняемых этим видом предпринимательства функциях, ключевых

характеристиках и чертах, изложенных в законодательных документах и роли, которую малое предпринимательство отстаивает в экономике отдельной страны. Согласно Федеральному закону от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 209) субъекты предпринимательства – это юридические лица, отраженные в Едином государственном реестре и физические лица, включенные в Единый реестр субъектов предпринимательства (малого и среднего) [40].

Статья 4 ФЗ № 209 к субъектам малого и среднего предпринимательства относит зарегистрированные в соответствии с нормами законодательства РФ субъекты, которые представлены на рисунке 2.

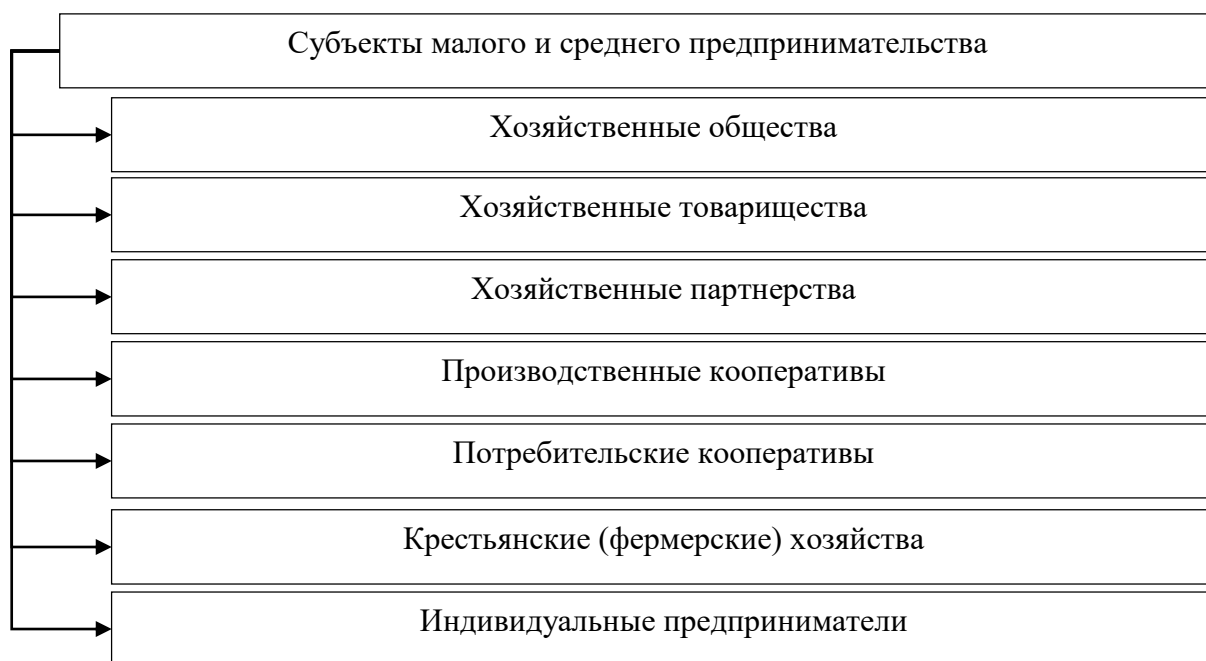


Рисунок 2 – Субъекты малого и среднего предпринимательства [40]

В соответствии с ФЗ № 209-ФЗ в роли субъектов малого предпринимательства выступают индивидуальные предприниматели или юридические лица, совокупный доход которых ограничен 800 тыс. руб. в течение года, а численность работников не превышает 16 человек. В случае,

если совокупный доход менее 120 тыс. руб. в год, то речь идет о микропредприятиях. Проанализируем более подробно условия, соблюдение которых дает возможность отнести субъект хозяйствования к малому предприятию. В первую очередь, речь идет о максимальной среднесписочной численности персонала, что представлено на рисунке 3.

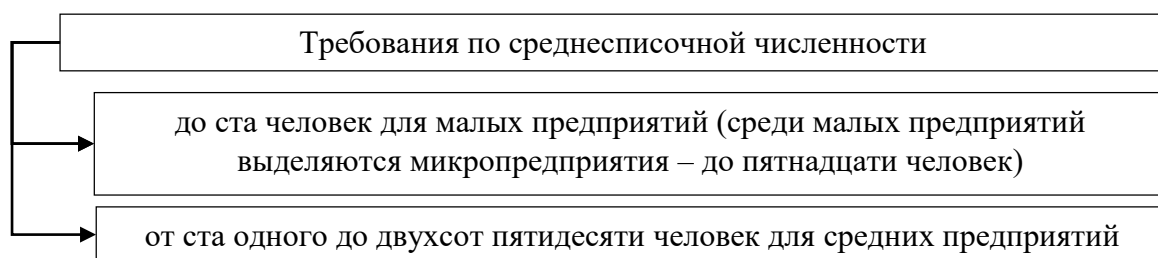


Рисунок 3 – Требования по среднесписочной численности для малых и средних предприятий [40]

Также российским законодательством оговорен предельный уровень годового дохода. С 1 августа 2016 г. в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04 апреля 2016 г. № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого среднего предпринимательства» критичные значения выручки, которые представлены на рисунке 4.

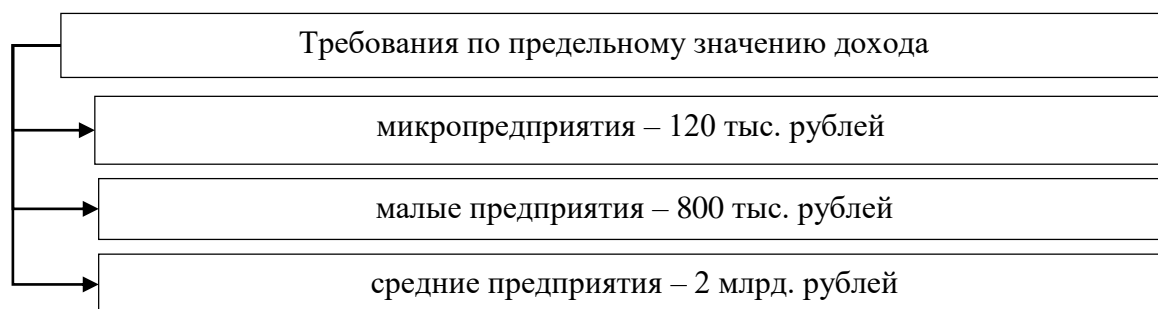


Рисунок 4 – Требования по предельному значению дохода для малых и средних предприятий [40]

Для хозяйственных обществ, хозяйственных товариществ,

хозяйственных партнерств необходимо выполнение хотя бы одно из требований, представленных на рисунке 5.

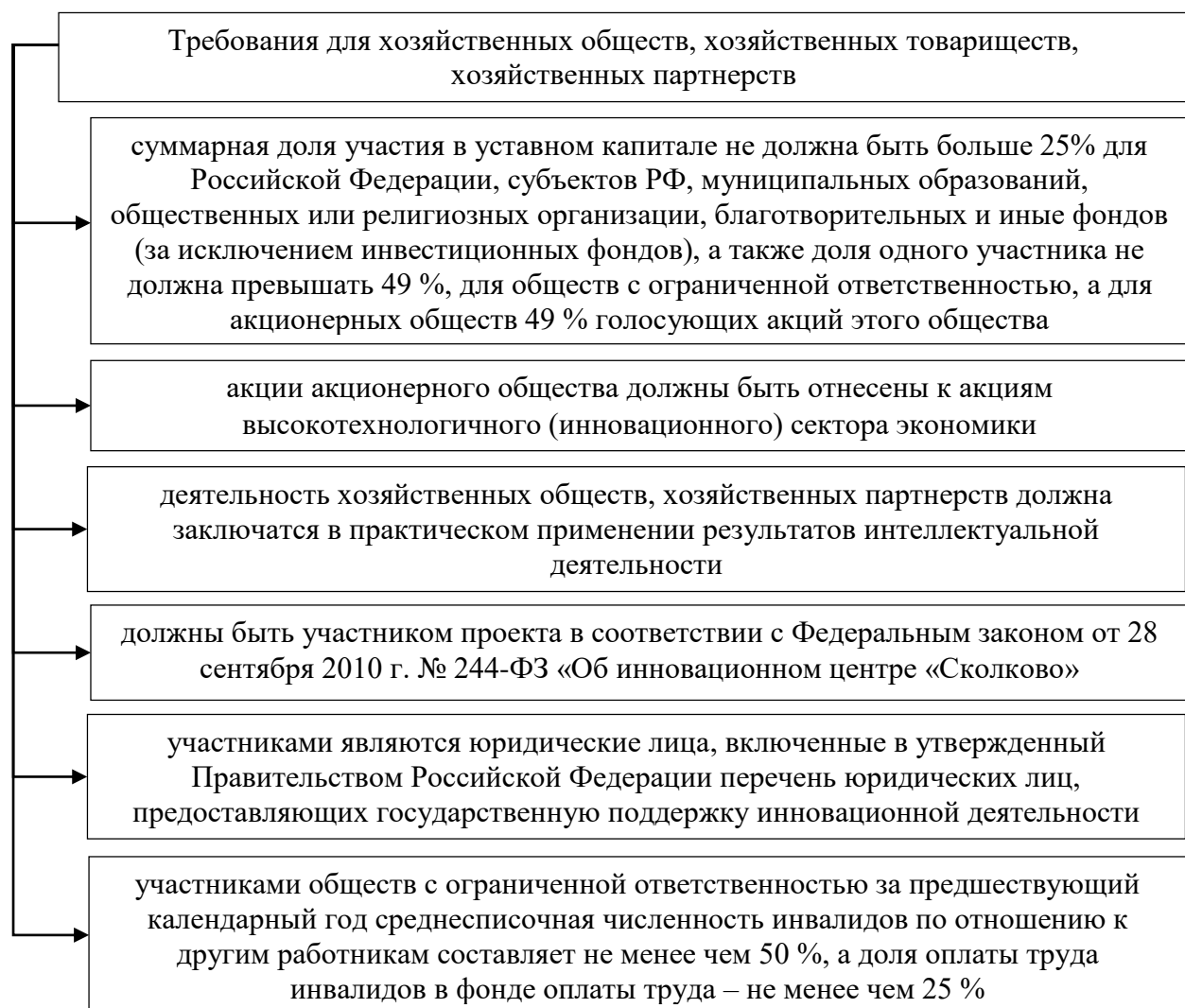


Рисунок 5 – Требования для хозяйственных обществ, хозяйственных товариществ, хозяйственных партнерств [40]

Однако следует отметить, что при отнесении субъекта хозяйствования к малому или среднему предприятию в расчет берется наибольшее значение или доходов, или среднесписочной численности.

Но следует отметить, что данное разделение нельзя назвать совершенным. Повсеместное внедрение информационных технологий и максимальной автоматизации рабочих мест численность персонала не всегда реально отражает размеры субъектов хозяйствования, а свидетельствует о

прогрессивности и рациональности использования человеческого капитала.

Зачастую в литературе можно встретить сомнения по поводу определения категории субъекта предпринимательства, исходя из численности персонала и предельного значения выручки, выбирая наибольшее значение. Конкуренция данных двух критериев не способствует развитию малого предпринимательства, а наоборот тормозит их финансовый подъем и может привести к ухудшению рыночного положения [37, с. 107].

Критерии отнесения бизнеса к малому или среднему предпринимательству одни и те же, разница заключается только в количественном выражении данных показателей. Подобный подход имеет соответственно и свои недостатки. Следует акцентировать внимание на том, что малый и средний бизнес, по сути, две разные формы хозяйствования. Среди их основных отличий можно назвать не только размер, но и систему управления, способы финансирования текущей деятельности, а также технологические способы осуществления деятельности. Также отличием выступает, что малые предприятия только начинают свою деятельность, в то время как у средних предприятий уже сформировалась система хозяйствования, в которой на первый план вышли качественные показатели, а также система управления, ориентированная на большую аудиторию [45].

На малые предприятия возложено множество социальных задач, таких как снижение безработицы, поддержание конкуренции, пополнение местных бюджетов. При этом следует отметить, что, в соответствии с объективными экономическими законами, их можно назвать более эффективными, чем средние. Зачастую средние предприятия выступают в качестве «градообразующей базы малых предприятий». Нужно сказать, что основным их преимуществом является высокий уровень мобильности и конкурентоспособности [46, с. 96].

Если рассматривать средние предприятия, то они выступают в качестве связующего звена между крупным и малым бизнесом. С их помощью государство регулирует различные вопросы правового и организационного

характера, которые могут возникнуть в случае взаимодействия крупного и малого предприятия.

Как отмечалось выше, критерии отнесения предприятий к той или иной категории, которые прописаны в ФЗ № 209-ФЗ, отличаются ярко выраженным количественным характером [40]. С помощью данного подхода имеется возможность четко разграничить предприятия по размеру, что является удобным для статистики. Но в качестве главного недостатка данного подхода выступает довольно поверхностный уровень оценки и не раскрываются существенные различия между предприятиями среднего и малого бизнеса. В соответствии с этим, предлагается, наряду с количественными показателями, использовать и качественные показатели.

С помощью качественных критериев появится возможность учесть одновременно и специфику развития предприятий среднего и малого бизнеса. Но просто добавить данные критерии в нормативный акт не будет эффективным, требуется разработка объективного подхода к расчету размеров предприятия. Для этого необходима разработка универсальных количественных критериев с целью изменения показателей для проведения более точной дифференциации размеров предприятия. Также при применении критерия численности персонала будет оптимальным учет отраслевых особенностей предприятия [12, с. 55].

Таким образом, на основе анализа различных трактовок учеными понятия “малое предпринимательство” можно актуализировать данное понятие. Малое предпринимательство – это сложная и многообразная форма бизнеса, которая представляет собой небольшое предприятие в экономике, обладает определенными характеристиками и имеет важную роль в экономическом, социальном и политическом пространствах.

Критерии, по которым малые и средние предпринимательские структуры относят к тому или иному бизнесу, утверждены ФЗ № 209. Это деление осуществляется на основе численности сотрудников и доходом, полученным от осуществления деятельности.

1.2 Система государственного управления развитием малого предпринимательства

В 2007 году в России был принят Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», посредством которого регулируются отношения между государством и малым предпринимательством [40].

На протяжении действия данного нормативно-правового акта в него постоянно вносились изменения, которые были обусловлено мониторингом ситуации и выявлением проблемных аспектов взаимодействия малого бизнеса и государства. В данном нормативно-правовом акте закреплено, что органы государственной власти, а также местного самоуправления должны осуществлять имущественную поддержку данным предприятия. В настоящее время развитие малого предпринимательства выступает в качестве стратегической задачи экономической политики. При формировании основных инструментов и методов государственного управления развитием деловой среды для субъектов малого и среднего бизнеса в первую очередь необходимо руководствоваться заданными целевыми ориентирами и поставленными задачами. Сегодня выделяют следующие формы государственного регулирования деятельности субъектов малого и среднего бизнеса (рисунок 6).

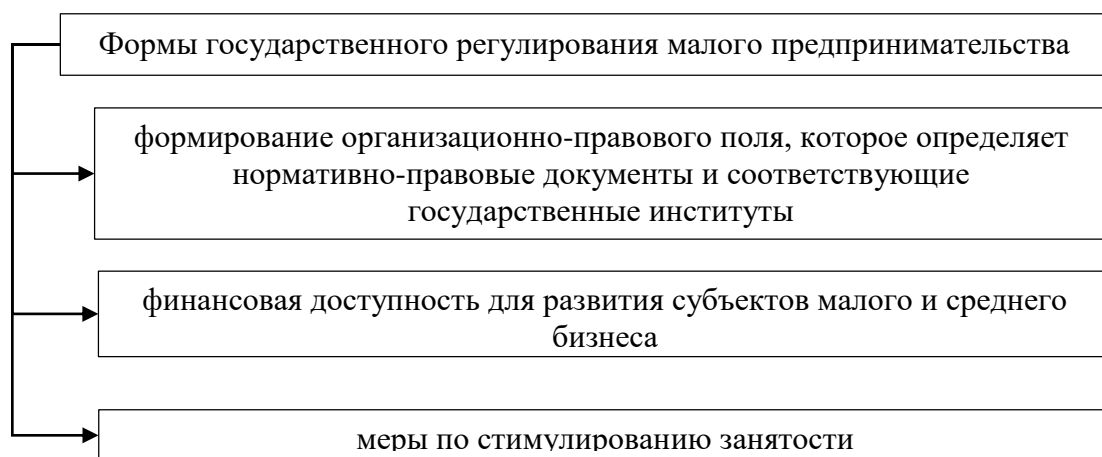


Рисунок 6 – Формы государственного регулирования малого предпринимательства [25, с. 290]

Вопросы правовых, политических и экономических условий эффективного развития субъектов малого предпринимательства в основном обусловлены целевыми ориентирами государственного регулирования (рисунок 7).

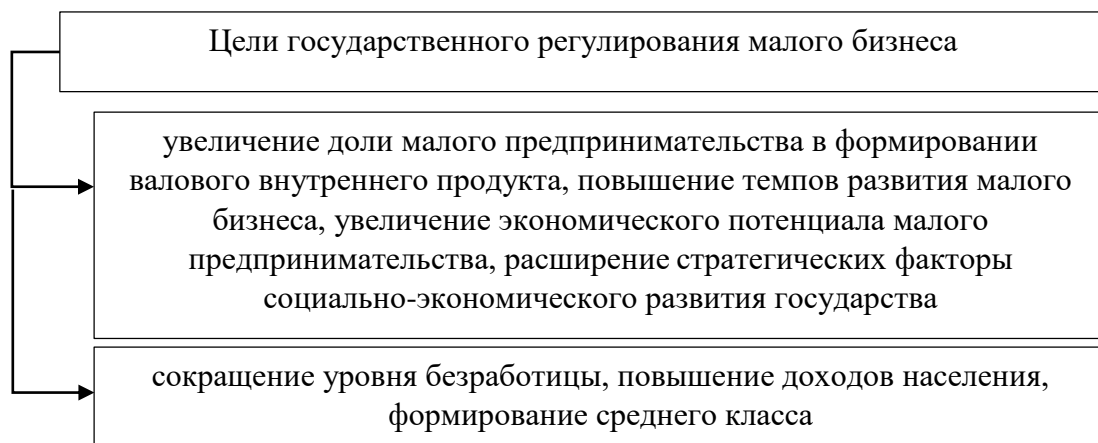


Рисунок 7 – Цели государственного регулирования малого предпринимательства [36, с. 130]

Среди основных функций регулирования государством деятельности субъектов малого и среднего бизнеса можно назвать:

– тактический уровень: повышение уровня занятости населения, рост доходов бюджета за счет налоговых поступлений от субъектов малого и

среднего бизнеса, организация эффективного и рационального производства;

– на стратегическом уровне: повышение уровня благосостояния народа, рост уровня доходов из расчета на душу населения, повышение уровня валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения, рост уровня инновационной активности в стране [27, с. 1084].

Формирование целевых ориентиров развития малого и среднего бизнеса реализуется на национальном уровне, а тактических – на уровне региона или муниципальном уровне [29, с. 897].

По сути, посредством механизма государственного регулирования деятельностью малого и среднего бизнеса реализуются интересы как самого государства, так и предпринимателей. При этом в некоторых случаях они совпадают, так как преследуют цель рост благосостояния индивидов. Однако есть и места несовпадений интересов предпринимателей и государства. Предприниматели в первую очередь заинтересованы в получении прибыли. С другой стороны, государство старается их обременить социальными функциями [25, с. 119].

Задачи, которые ставит государство для развития малого и среднего бизнеса представлены на рисунке 8.

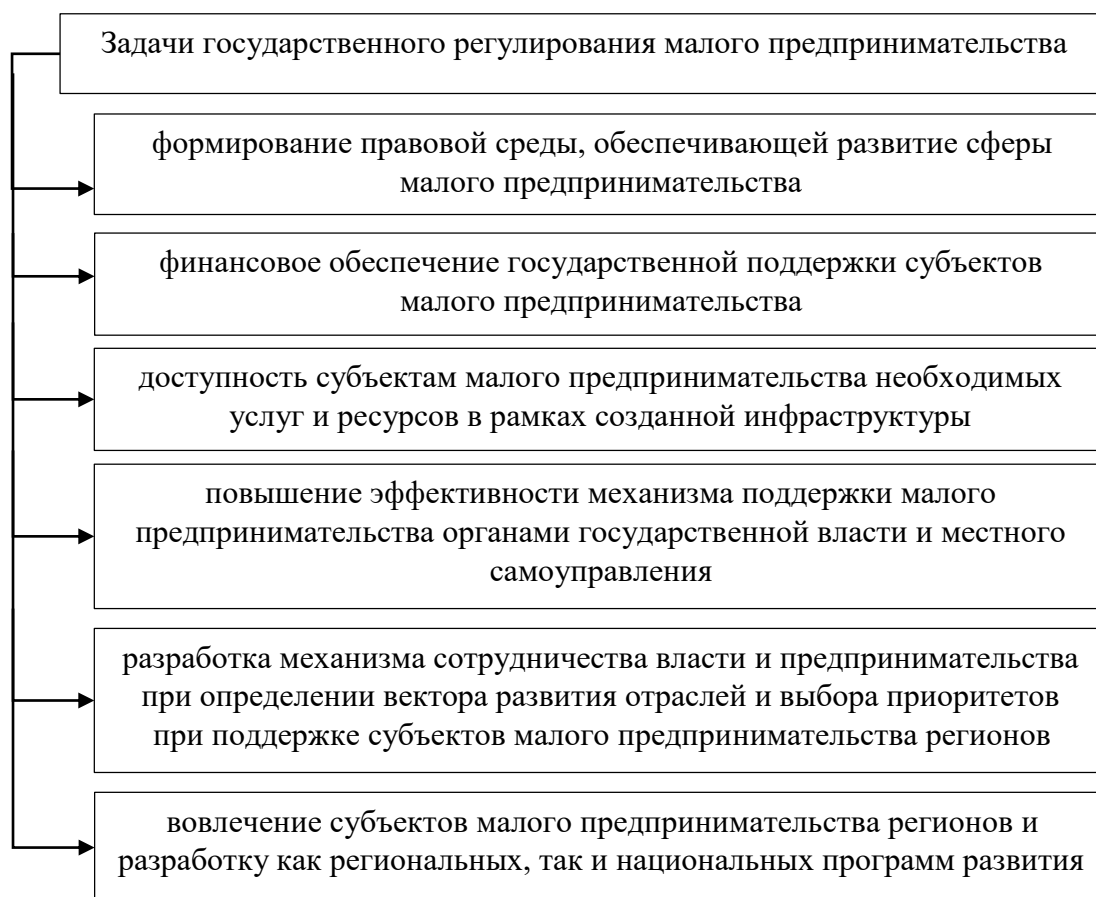


Рисунок 8 – Задачи государственного регулирования малого предпринимательства [17, с. 327]

Для того, чтобы обеспечить эффективное развитие в стране малого и среднего бизнеса требуется в первую очередь обеспечить эффективное взаимодействие органов государственной власти и предпринимателей.

Для этого требуется в первую очередь развитая институциональная структура по поддержке субъектов малого и среднего бизнеса, под которой следует понимать комплекс основных способов деятельности отдельных институтов по развитию деятельности субъектов малого предпринимательства, а также институтов, задачей которых выступает определение основных ограничений в рамках отдельных направлений деятельности [6, с. 72].

Если рассматривать базовую структуру регулирования сферы малого и среднего бизнеса, то тут в первую очередь необходимо упомянуть 3-

законодательную основу, государственный аппарат, инфраструктуру поддержки и программы. Взаимосвязь между данными элементами отражает рисунок 9.

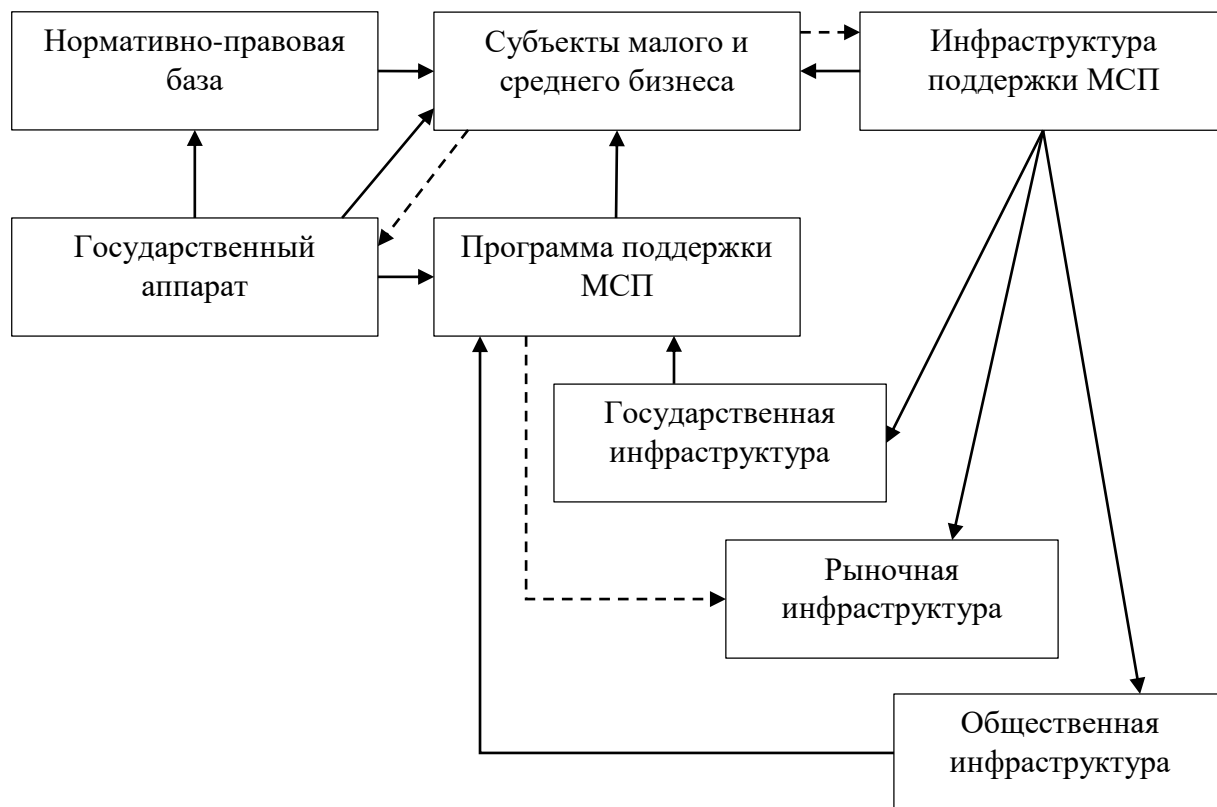


Рисунок 9 – Взаимосвязь элементов структуры государственного регулирования малого предпринимательства [11, с. 193]

Следует отметить, что роль элементов структуры государственного управления малым предпринимательством отличается на отдельных уровнях системы управления. Если рассматривать федеральный уровень, то в данном случае ключевая роль отводится законодательной базе, регламентирующей государственное регулирование малого и среднего бизнеса.

Модель институциональной структуры на региональном уровне представлена на рисунке 10.

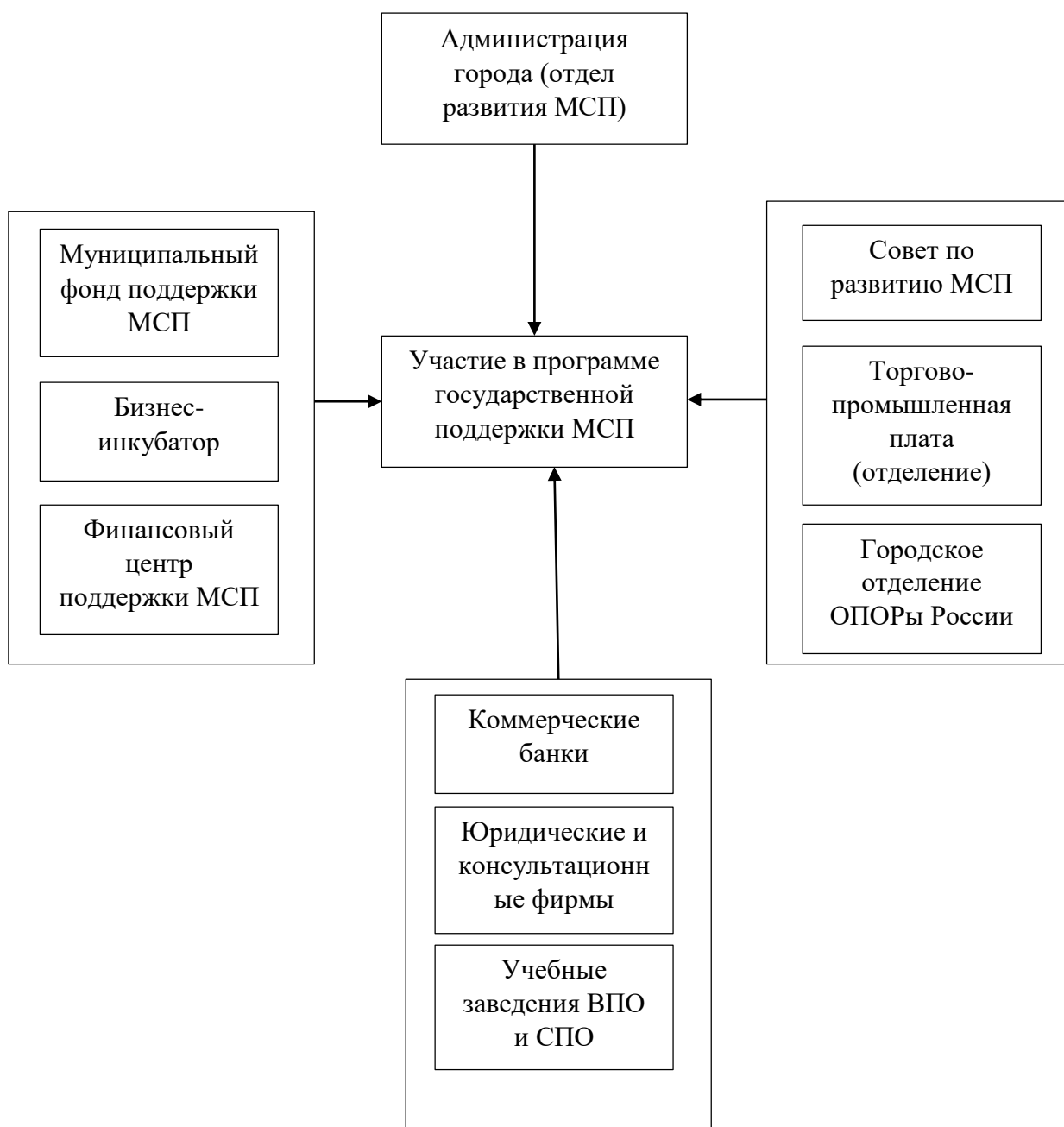


Рисунок 10 – Модель институциональной структуры государственного регулирования малого предпринимательства на региональном уровне [15, с. 28]

На уровне региона осуществляется составление прогнозов производственных потребностей с учетом интересов регионального развития, а также местных органов власти. Но при этом регулирование деятельности малого и среднего бизнеса на региональном уровне не должно идти вразрез с федеральными законами.

Что касается регулирования деятельности малого предпринимательства

на местном уровне, то здесь данные вопросы решают органы муниципального управления. Система поддержки строится с учетом особенностей местных рынков.

Таким образом, в основу успешного развития малого предпринимательства положено постоянное совершенствование системы государственного управления развитием малого и среднего бизнеса.

1.3 Существующие методы оценки и системы индикаторов, измеряющих эффективность государственной поддержки малых форм предпринимательства

На сегодняшний день в России разработана система форм государственной финансовой поддержки малого бизнеса, отвечающая мировым стандартам (рисунок 11).

Выработка финансовой стратегии взаимодействия государства и субъектов малого предпринимательства является необходимым условием для поддержания каждой из сторон. Малый бизнес производит ресурсы, которые влияют на экономическую составляющую государства [48, с. 278].

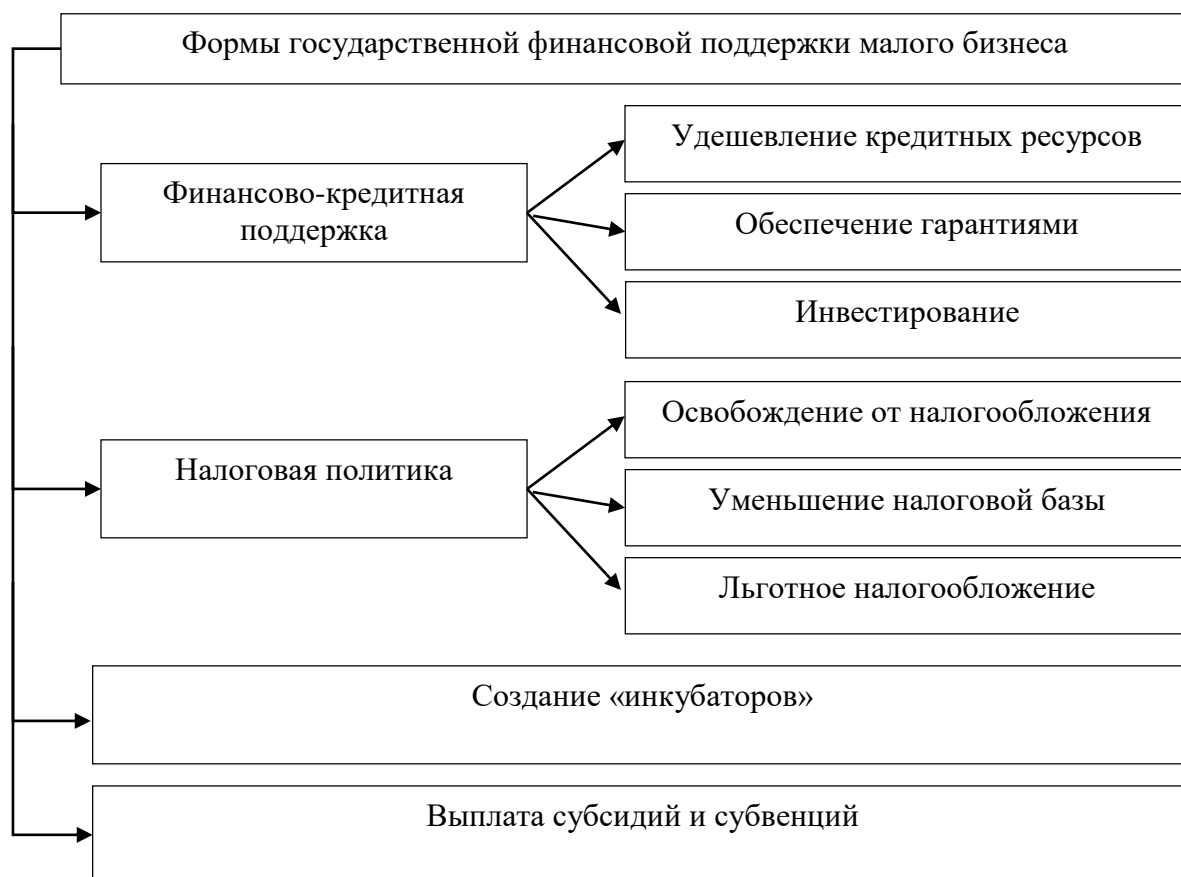


Рисунок 11 – Формы государственной финансовой поддержки малого бизнеса [19, с. 50]

К ним относят:

- оказание содействия во внедрении инновационных технологий;
- создание программ подготовки и повышения квалификации кадров;
- поддержка не только на муниципальном, но и региональном и федеральном уровнях [10, с. 373].

Указанные виды поддержки предпринимателей осуществляются различными учреждениями, которые входят в инфраструктуру государства и представляют собой коммерческие и некоммерческие организации. В эту область входят акционерные и инвестиционные фонды, центры и агентства по развитию предпринимательства [47].

Качество функционирования этого канала зависит от приоритетов местных властей и условий, которые определяются для бизнесменов, оставшаяся же часть средств регулируется с помощью государственных

гарантий.

В условиях, когда число обращений и выплат резко увеличивается, система поддержки образует новые формы финансирования и выплат субъектам малого бизнеса, которые будут актуальны в текущей обстановке [43, с. 132].

Финансовая поддержка использует различные инструменты, стимулирующие развитие предпринимательства, к ним относят предоставление грантов и микрофинансирование субъектов малого бизнеса, а также кредитование и создание гарантийных фондов. Каждый из данных инструментов позволяет производить денежные ресурсы необходимые в условиях предпринимательства.

Если анализировать практический аспект использования государственной финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства, то среди наиболее востребованных видов можно назвать предоставление субсидий и субвенций. Также популярностью пользуются следующие виды государственной поддержки:

- снижение стоимости кредитных ресурсов для развития бизнеса;
- предоставление гарантий по возвращению субъектами предпринимательства кредитных ресурсов, а также погашению процентов по ним;
- вложение инвестиций [44, с. 124].

Снижение стоимости кредитов для субъектов малого предпринимательства может быть реализовано посредством предоставления банковским учреждениями налоговых льгот по средствам, которые были выделены на кредитование малых и средних предприятий, что даст возможность предоставить кредит им на выгодных условиях [26, с. 113].

Иным инструментом бюджетирования является кредитование малого бизнеса. Согласно программе кредитования, значимые банки в сотрудничестве с государством предоставляют льготные кредиты субъектам малого предпринимательства.

В рамках похожей программы падает процентная ставка по кредиту, и собственники малого бизнеса способны получить выплату в размере до 50 млрд. рублей [19, с. 129]. Миниатюрные по объему денежные выплаты регулируются с помощью микрофинансирования, которое осуществляется региональными финансовыми организациями. Они предоставляют возможность получить банковские услуги предпринимателям с отсутствующей кредитной историей или небольшим размером займа, в рамках законодательства Российской Федерации он не превышает 1 млн. рублей. Подобная форма государственной поддержки позволяет решать частные вопросы малого бизнеса и своевременно оказывать материальную помощь [28, с. 91].

Важно сказать, что государство регулирует механизм выплат с помощью ограничений, это снижает вероятность нецелевого использования средств. Сущность этих ограничений заключается в целевом использовании полученного имущества, без права на его продажу или передачу прав пользования другим лицам. Кроме того, запрещено внесение полученных средств в залог или на оплату нужд другого предприятия [39, с. 107].

Важная роль в развитии субъектов малого предпринимательства принадлежит налоговой политике страны. Одним из важных нововведений 2021 года в данном направлении стала отмена ЕНВД (Единого налога на вмененный доход). В целом для малого и среднего бизнеса предусмотрены специальные налоговые режимы [33, с. 301].

В соответствии с Налоговым кодексом РФ для малого и среднего бизнеса предусмотрено несколько систем налогообложения:

- общая система налогообложения;
- упрощенная система налогообложения;
- система налогообложения для производителей сельскохозяйственной продукции [5, с. 260].

В данных налоговых структурах существует идея облегчения механизма отчетности, а также уплаты налогов, иначе – предусмотрено уменьшение

налогового бремени для субъектов малого и среднего бизнеса. Но при этом прослеживается взаимосвязь между типом налоговых расходов и итогов деятельности предприятия. Но в системе налогообложения в виде единого налога на вмененный доход и патентной системе налогообложения эта связь полностью утрачивается, так как применяется принудительный механизм налогового изъятия. Многие субъекты малого и среднего бизнеса используют одновременное сочетание двух или трех налоговых режимов [4, с. 133].

В России для поддержки малого предпринимательства осуществляется ряд государственных программ, цель которых – содействие субъектам предпринимательства.

Консолидированный объем финансовой поддержки малого и среднего бизнеса в 2020 году в рамках национальной гарантийной системы согласно данным на 30 ноября составил 399,4 млрд. рублей.

Стоит выделить национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», в ходе которого разрабатываются мероприятия, нацеленные на всестороннюю поддержку субъектов малого предпринимательства [9]. Данный документ включает четыре федерально проекта:

- поддержка самозанятых,
- преакселерация,
- акселерация субъектов малого предпринимательства,
- цифровая платформа малого предпринимательства.

В рамках данного национального проекта реализуется:

- совершенствование российского законодательства, развитие делового климата, способствующие снижению существующих преград нормативного характера при ведении бизнеса;

- повышение объемов государственных закупок у представителей малого и среднего бизнеса до 5 трлн. рублей;

- оказание финансовой поддержки малого предпринимательства в объеме 10 трлн. рублей;

– развиваются в регионах микрофинансовых и гарантийных учреждений, которые обеспечивают доступ к финансовым ресурсам на льготных условиях;

– осуществление консультационной поддержки субъектов малого предпринимательства через единые точки входа, такие как центры «Мой бизнес»;

– предоставление льготного доступа субъектов малого и среднего бизнеса к производственным площадям и помещениям;

– популяризацию предпринимательства путем проведения ряда мероприятий по вовлечению в предпринимательскую деятельность в субъектах РФ;

– формирование единого реестра субъектов малого предпринимательства – получателей поддержки [3, с. 6].

Условия финансовой поддержки, а также источники финансового обеспечения можно найти в паспорте национального проекта.

Государство старается в последнее время уделять значительное внимание малому предпринимательству. Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» определяется, что органы государственной власти и органы местного самоуправления, осуществляют имущественную поддержку, которая выражена в передаче в пользование и владение муниципального или государственно имущества.

Любой бизнес начинается с бизнес-идеи, однако ни одно предпринимательство, ни малое, ни среднее, невозможно реализовать без материального обеспечения.

Но, зачастую далеко не все малые предприятия имеют в собственности все необходимое имущество, на базе которого можно было реализовать задуманную бизнес идею. Малое предпринимательство занимает очень важное место в экономическом, социальном, политическом пространстве. За счет малого предпринимательства государство способно решить многие

вопросы, поэтому поддержка с государственной стороны вполне понятна естественна.

В послании Федеральному Собранию, глава государства отметил, что необходимо отбросить все то, что может негативно отразить и сдерживать инициативу бизнеса. Тем самым, президент «дал зеленый свет» развитию малого предпринимательства, а государственным органам и органам местного самоуправления направления в сфере оказания максимальной поддержки предпринимательству [7, с. 77].

Запрет на проверки. Мораторий на налоговые проверки действует с начала 2021 г. Постановление Правительства России № 1520 от 8.09.2021 г. продлило мораторий на плановые проверки малого и среднего бизнеса до конца 2022 г. Исключение составляет только небольшой процент организаций, деятельность которых связана с государственной тайной или может представлять опасность для населения. Кроме того, компании, в которых ранее были выявлены нарушения, организации с лицензируемыми видами деятельности или обязанные проводить финансовый аудит.

Таким образом, государственная поддержка развития малого предпринимательства включает финансовую и имущественную. Следует отметить, что малый бизнес наиболее сильно пострадал от пандемии коронавируса, что потребовало в качестве поддержки дополнительных мер в виде моратория на проверки.

Выводы по 1 главе

Сущность понятия малого предпринимательства заключается в выполняемых этим видом предпринимательства функциях (общеекономической, инновационной, социальной, ресурсной, организаторской, стимулирующей), ключевых характеристиках и чертах, изложенных в законодательных документах и роли, которую малое предпринимательство играет в экономике отдельной страны.

Малое предпринимательство – это сложная и многообразная форма бизнеса, которая представляет собой небольшое предприятие в экономике, обладает определенными характеристиками и имеет важную роль в экономическом, социальном и политическом пространствах.

Критерии, по которым малые и средние предпринимательские структуры относят к тому или иному бизнесу, утверждены ФЗ № 209, это деление осуществляется на основе численности сотрудников и доходом, полученным от осуществления хозяйственной деятельности.

В основу успешного развития малого предпринимательства положено постоянное совершенствование системы государственного управления развитием малого и среднего бизнеса.

Государственная поддержка развития малого бизнеса включает финансовую и имущественную. Следует отметить, что малый бизнес наиболее сильно пострадал от пандемии коронавируса, что потребовало в качестве поддержки дополнительных мер в виде моратория на проверки.

2 Оценка эффективности управления развитием малого предпринимательства в России

2.1 Состояние малого бизнеса в России

С целью оценки эффективности системы регулирования развитием малого и среднего бизнеса оценим состояние малого и среднего бизнеса в России по таким ключевым показателям, как число субъектов малого и среднего бизнеса, количество занятых, обороты и др. показатели, которые дают возможность проанализировать каким образом государственное регулирование повлияло на динамику данных показателей.

Динамика субъектов малого и среднего бизнеса в России представлена на рисунке 12.

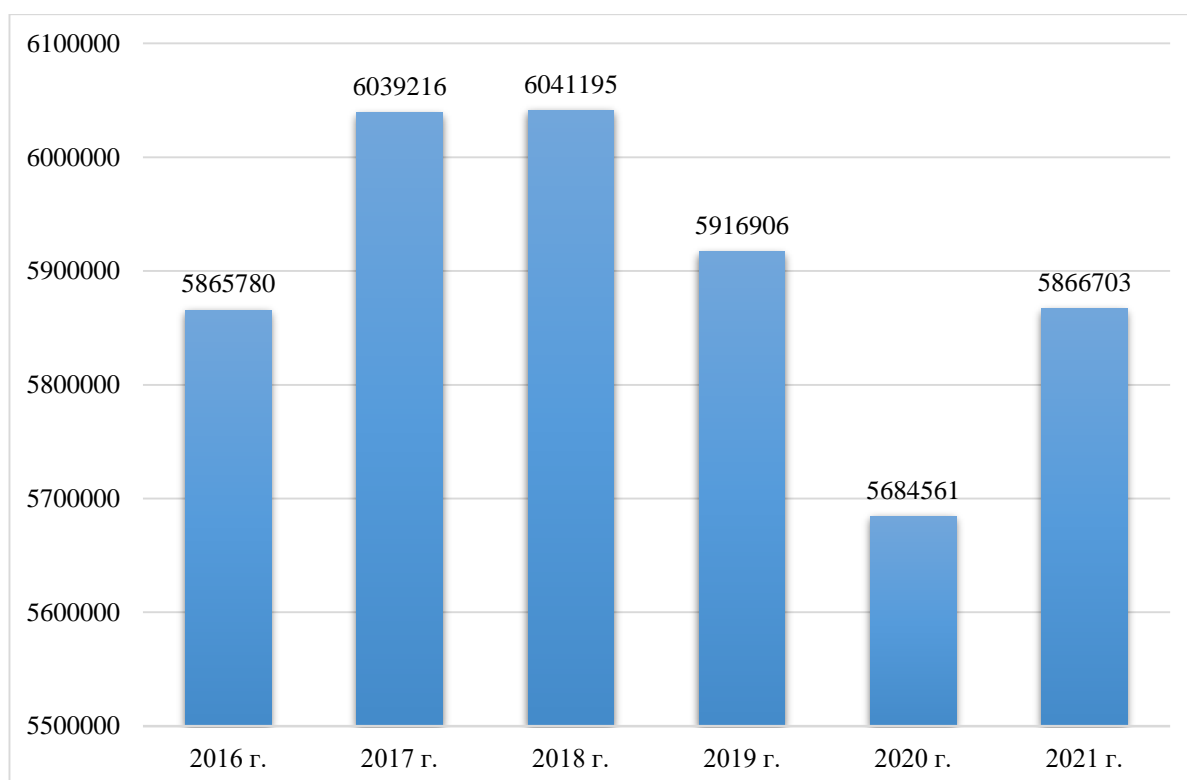


Рисунок 12 – Динамика субъектов малого и среднего бизнеса в России, ед. [24]

За анализируемый шестилетний период число субъектов малого и среднего бизнеса в России увеличилось с 5865780 ед. до 5866703 ед. Однако однозначной тенденции изменения показателя не прослеживается на протяжении всего анализируемого периода. Если на протяжении 2016-2018 гг. отмечается устойчивая тенденция роста с 5865780 ед. до 6041195 ед., то вплоть до 2020 года можно констатировать снижение показателя до 5684561 ед. В 2021 году отмечается незначительный рост числа субъектов МСБ до 5866703 ед.

Состав субъектов малого и среднего бизнеса в России представлен на рисунке 13.

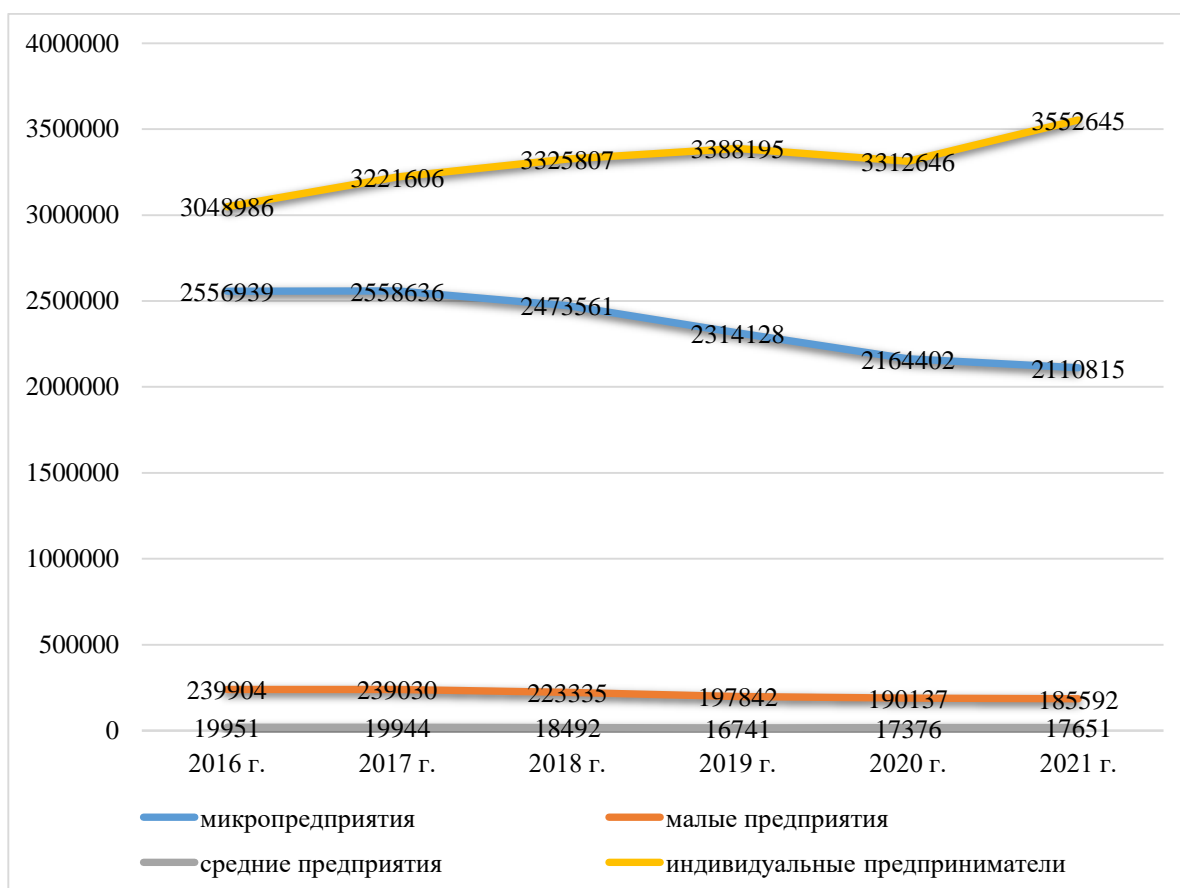


Рисунок 13 – Состав субъектов малого и среднего бизнеса в России, ед. [24]

По данным рисунка 13 можно констатировать, что положительная тенденция роста прослеживается только по индивидуальным

предпринимателям (ИП). Однако изменение численности ИП не носит однозначного характера на протяжении всего анализируемого периода. Если в 2016 году численность ИП составляла 3048986 ед. и к 2019 году увеличилась до 3388195 ед., то уже в 2020 году можно констатировать ее снижение до 3312646 ед.

Снижение численности ИП в 2020 году в основном обусловлено пандемией коронавируса и снижением деловой активности в стране из-за ограничений. В 2021 году отмечается уже тенденция роста, что в основном обусловлено оживлением российской экономики и повышением уровня деловой активности в стране. В 2021 году численность ИП составила 3552645 ед.

Что касается микропредприятий, то тут прослеживается негативная тенденция снижения. Если в 2016 году в стране насчитывалось порядка 2556939 микропредприятий, то к 2021 году их число снизилось до 2110815 ед.

Снижение можно констатировать и по малым предприятиям, число которых в целом за анализируемый период уменьшилось с 239904 ед. до 185592 ед. Такая же тенденция прослеживается и по средним предприятиям.

Структура субъектов малого и среднего бизнеса в России представлена на рисунке 14.

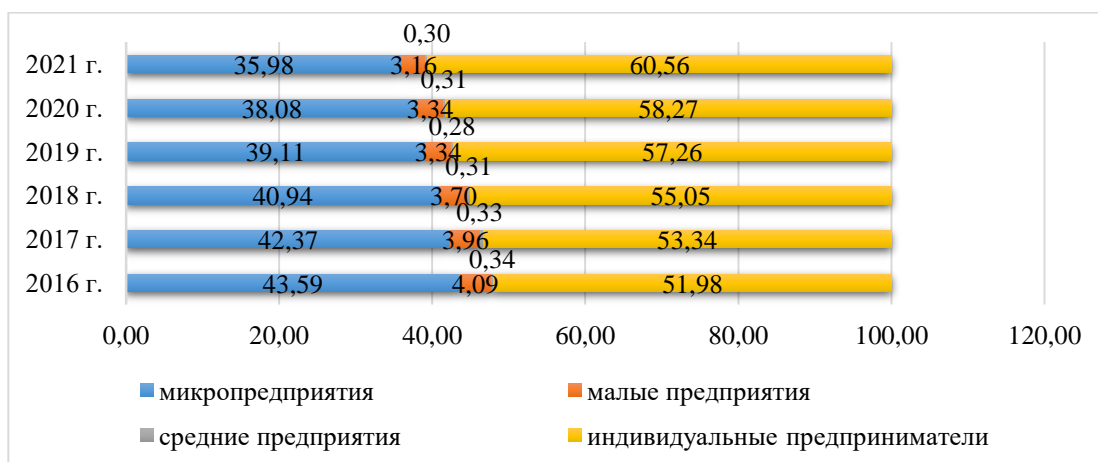


Рисунок 14 – Структура субъектов малого и среднего бизнеса в России, ед. [24]

По данным рисунка 14 можно констатировать, что наибольший удельный вес в структуре субъектов МСБ в России приходится на индивидуальных предпринимателей. При этом в целом за анализируемый шестилетний период удельный вес ИП увеличился с 51,98% до 60,56%. Наряду с этим можно констатировать снижение удельного веса микропредприятий. Если в 2016 году доля микропредприятий составляла 43,59%, то к 2021 году их удельный вес снизился до 35,98%. Снижение удельного веса отмечается по малым и средним предприятиям.

Состав субъектов МСБ в разрезе федеральных округов представлен на рисунке 15.

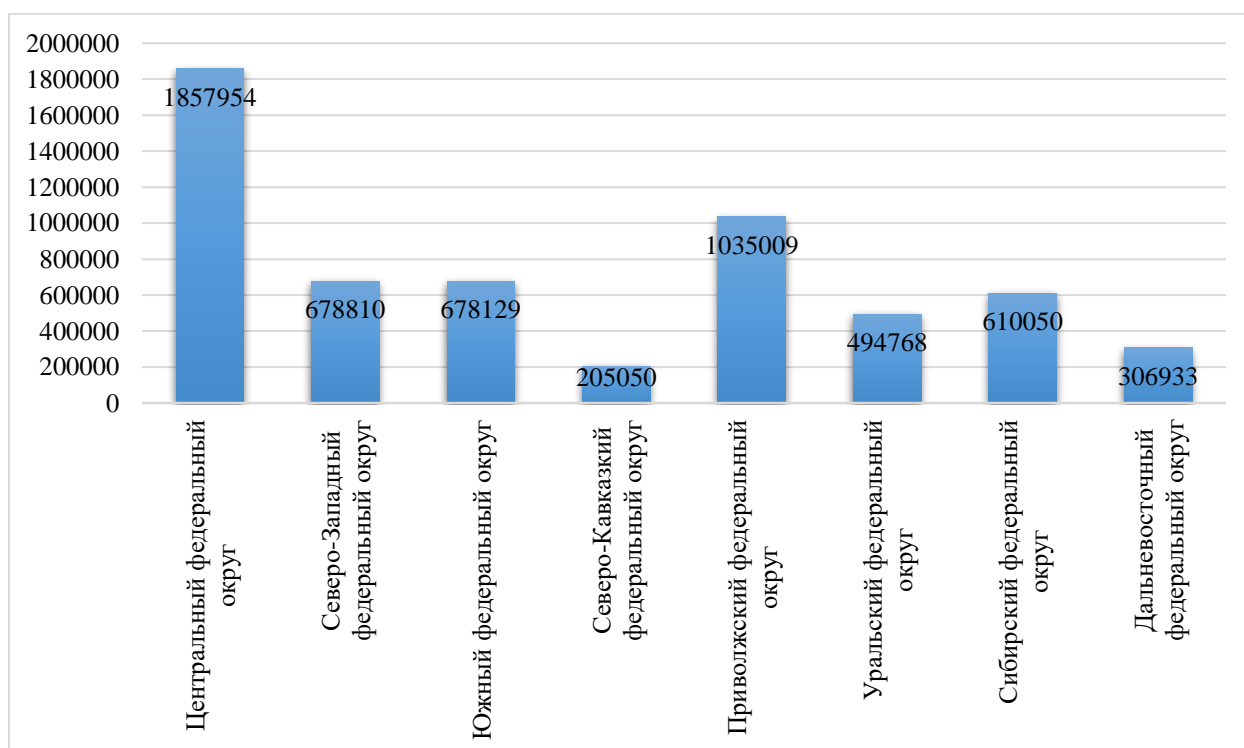


Рисунок 15 – Состав субъектов МСБ в разрезе федеральных округов, ед. [24]

Наибольшее число субъектов МСБ сосредоточено в Центральном федеральном округе и Приволжском федеральном округе. Наименьшие показатели по числу субъектов МСБ отмечаются в Северо-Кавказском

федеральном округе.

Структура субъектов МСБ в разрезе федеральных округов представлена на рисунке 16.

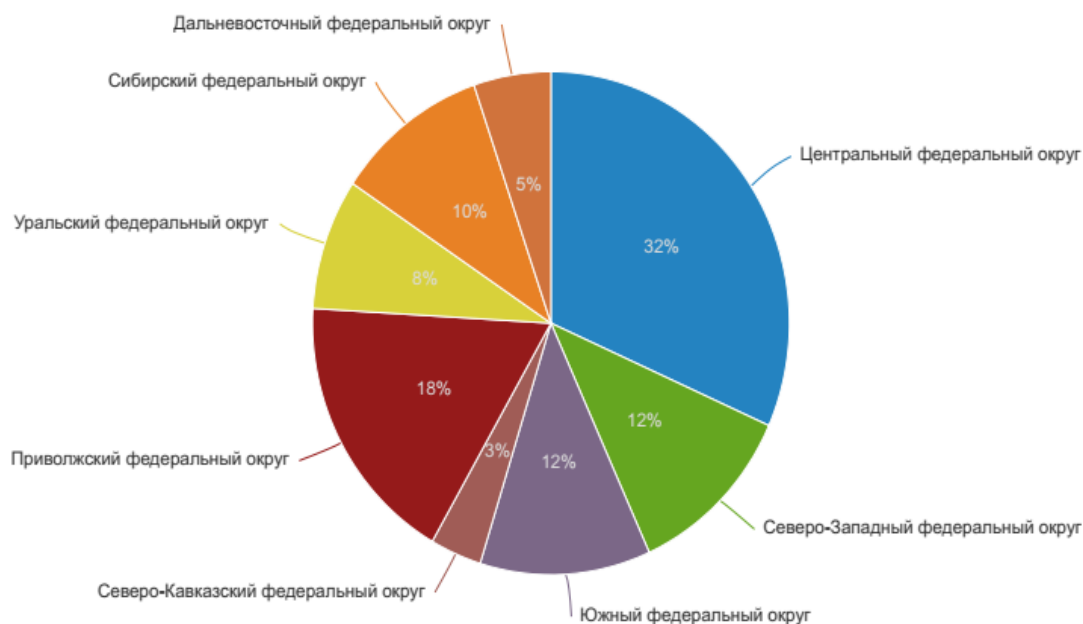


Рисунок 16 – Структура субъектов МСБ в разрезе федеральных округов,% [41, с. 429]

По данным рисунка 16 можно констатировать, что порядка 32\5 субъектов МСБ сосредоточено в Центральном федеральном округе. На втором месте идет Приволжский федеральный округ, доля которого составляет 18%. По 12% субъектов МСБ приходится на Южный федеральный округ и Северо-западный федеральный округ.

Динамика числа занятых на малых и средних предприятиях представлена на рисунке 17.

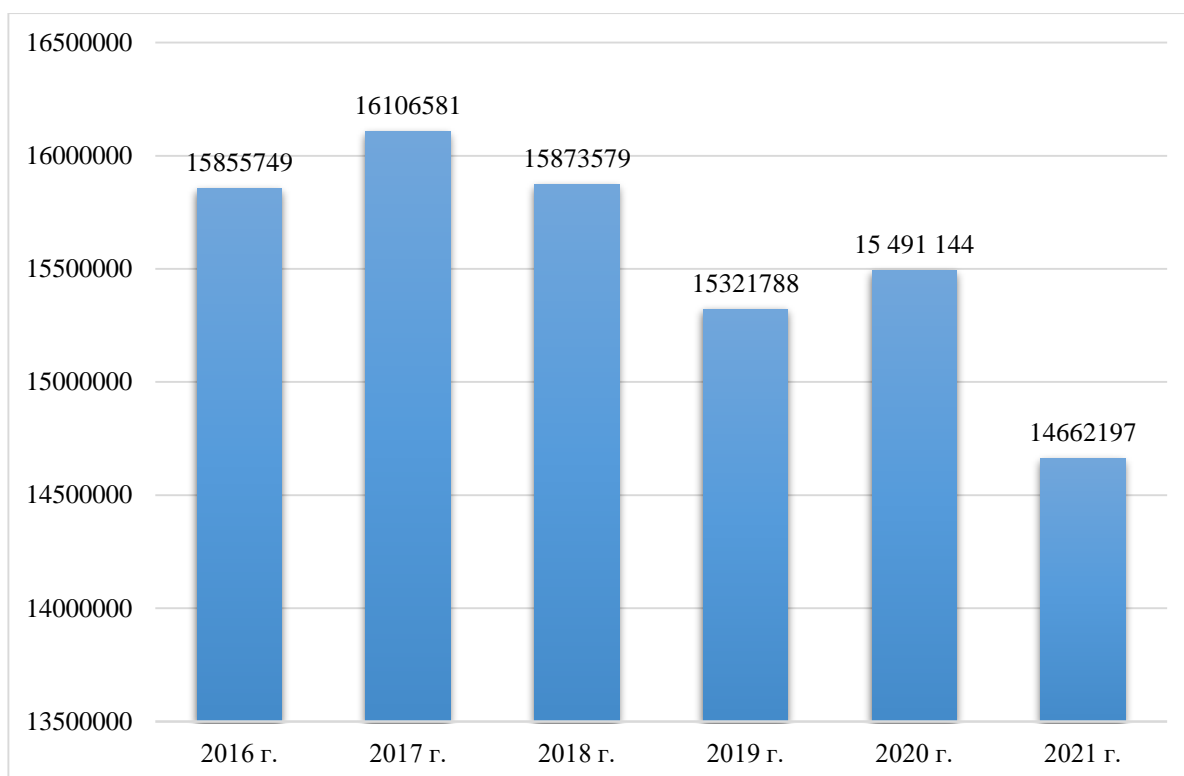


Рисунок 17 – Динамика числа занятых на предприятиях малого и среднего бизнеса в России, чел. [24]

На протяжении анализируемого шестилетнего периода отмечается снижение численности занятых на малых и средних предприятиях. Однако тенденция изменения показателя не носит однозначный характер. В 2016-2017 гг. отмечается рост численности занятых на предприятиях МСБ с 15855749 чел. до 16106581 чел.

Однако, начиная с 2018 вплоть по 2019 год можно констатировать снижение показателя до 15321788 чел.

В 2020 году, несмотря на пандемию, отмечается рост числа занятых на предприятиях малого и среднего бизнеса до 15491144 чел. А в 2021 году, наоборот, отмечается снижение численности до 14662197 чел.

Количество вновь созданных предприятий МСБ в России представлено на рисунке 18.

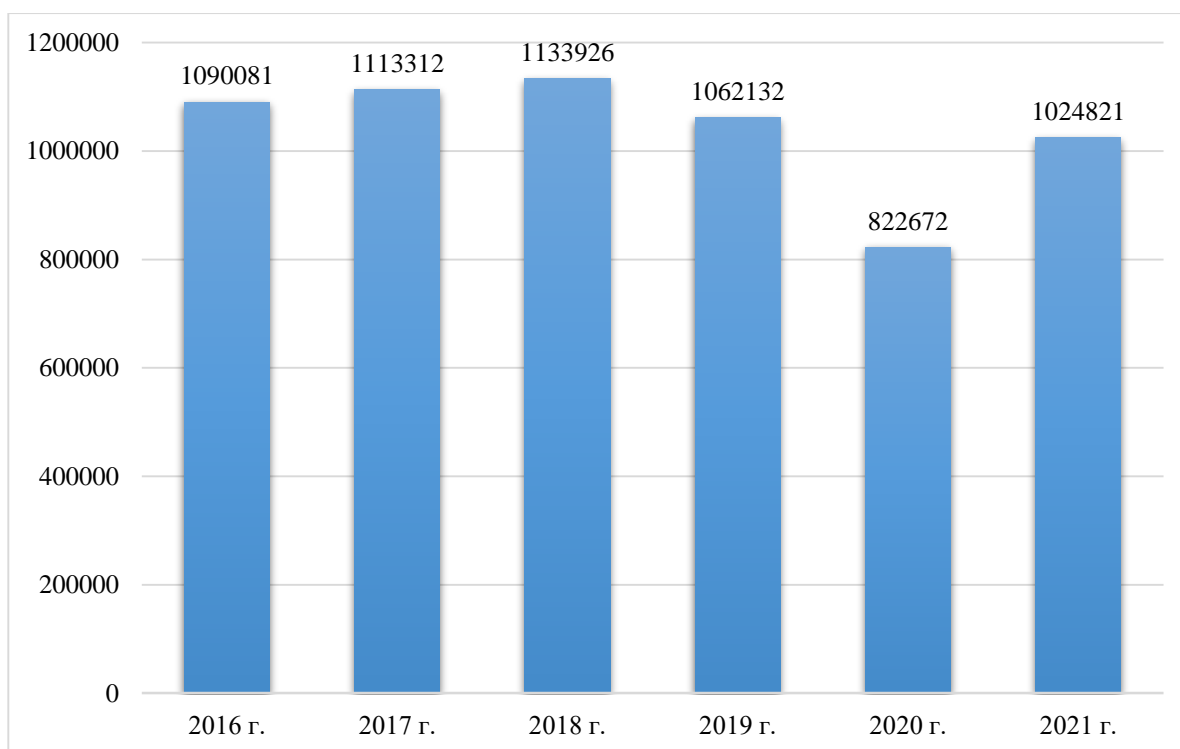


Рисунок 18 – Количество вновь созданных предприятий МСБ в России, ед.
[24]

На протяжении 2016-2018 гг. отмечается устойчивая тенденция роста числа вновь созданных субъектов МСБ в России. Если в 2016 года было зарегистрировано порядка 1090081 субъектов МСБ, то к 2018 году данный показатель вырос до 1133926 ед. Однако, начиная с 2019 года, отмечается устойчивая тенденция снижения показателя вплоть до 2020 года. В 2020 году можно констатировать минимальный уровень показателя по вновь созданным субъектам МСБ до 822672 ед., что в основном обусловлено пандемией коронавируса.

Однако уже в 2021 году отмечается вновь рост новых субъектов МСБ в России. В 2021 году число вновь созданных субъектов МСБ составило порядка 1024821 ед.

Однако следует отметить, что на конец анализируемого периода, по сравнению с 2016 годом отмечается снижение как численности субъектов МСБ, так и числа занятых, что требует от Правительства больше внимания уделять их поддержке с целью обеспечения устойчивых показателей развития.

Малое и среднее предпринимательство за счет гибкости и мобильности подхода способно быстро приспособиться к изменениям потребительского спроса, найти свою рыночную нишу, оперативно осуществлять производство новой продукции, поэтому, в свою очередь, государственная поддержка также должна гибко реагировать [21, с. 146].

Таким образом, по данным проведенного анализа можно констатировать, что на конец анализируемого периода, по сравнению с 2016 годом отмечается снижение как численности субъектов МСБ, так и числа занятых, что требует от Правительства больше внимания уделять их поддержке с целью обеспечения устойчивых показателей развития.

2.2 Оценка государственной системы управления развитием малого предпринимательства в России

Особенности программ, направленных на поддержку малого предпринимательства, ведут к сложности проведения оценки их эффективности, так как в них нашли свое отражение экономическая и социальная составляющие.

На сегодняшний день можно выделить несколько тенденций в развитии подходов к оценке эффективности участия органов государственной власти субъектов РФ в развитии малого предпринимательства, которые представлены на рисунке 18.

В качестве основных объектов оценки могут выступать:

- результативность реализации программ, направленных на поддержку малого предпринимательства;
- эффективности непосредственно самого механизма реализации программ, направленных на поддержку малого предпринимательства;
- планируемый социально-экономический эффект, который может быть получен в результате реализации программы;
- степень соответствия программ общественным интересам [2, с.168].

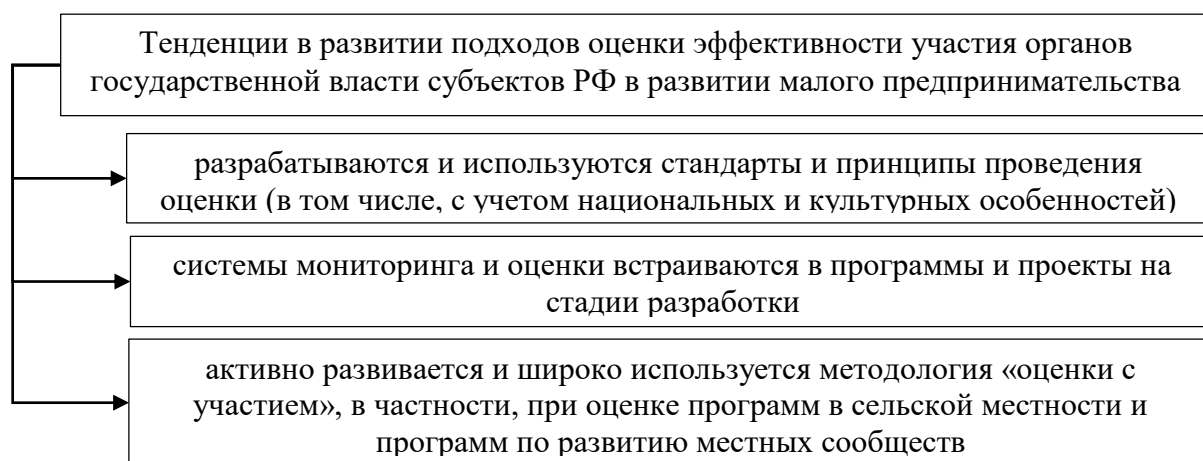


Рисунок 18 – Тенденции в развитии подходов к оценке эффективности участия органов государственной власти субъектов РФ в развитии малого предпринимательства [35, с. 23]

Основные требования к показателям оценки эффективности участия органов государственной власти субъектов РФ в развитии малого предпринимательства представлены на рисунке 19.

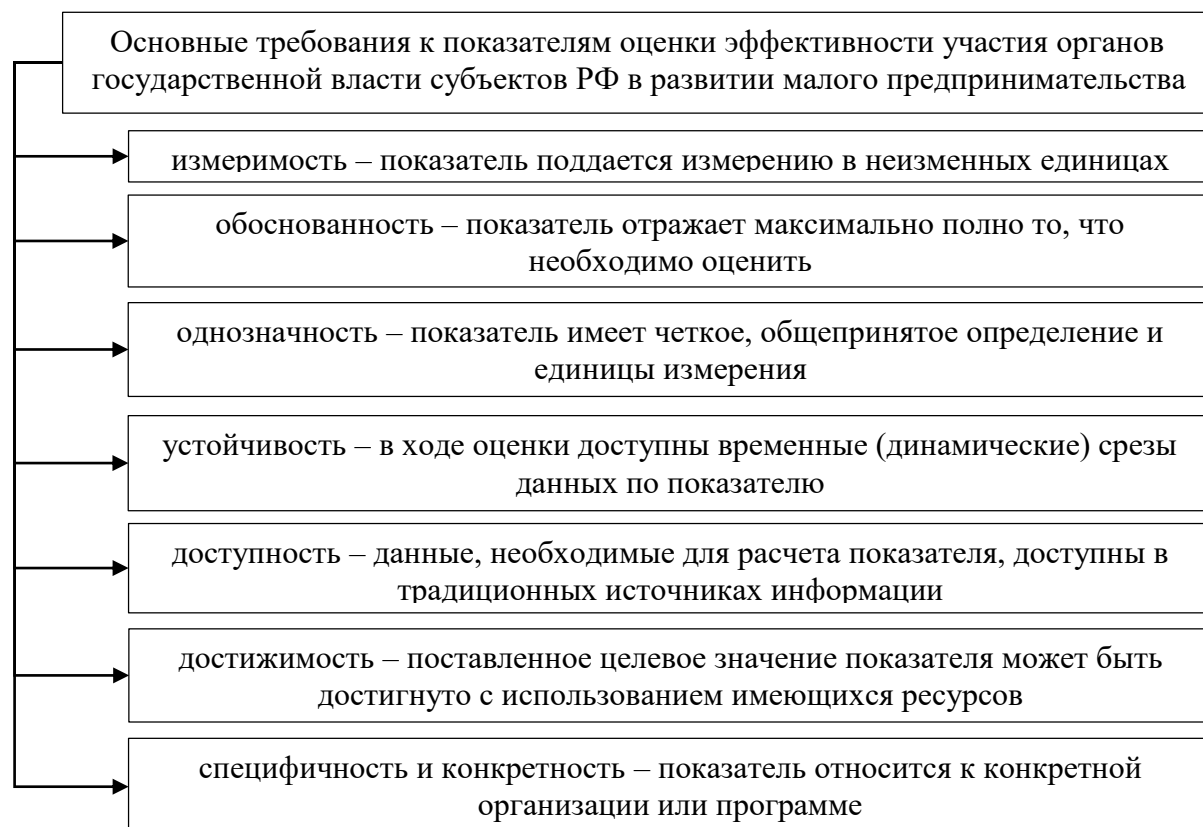


Рисунок 19 – Основные требования к показателям оценки [2, с. 169]

Специфические черты проведения оценки участия органов государственной власти в развитии субъектов малого предпринимательства позволяют систематизировать виды оценки в соответствии с целью. По стадии проведения классификация оценки представлена на рисунке 20.

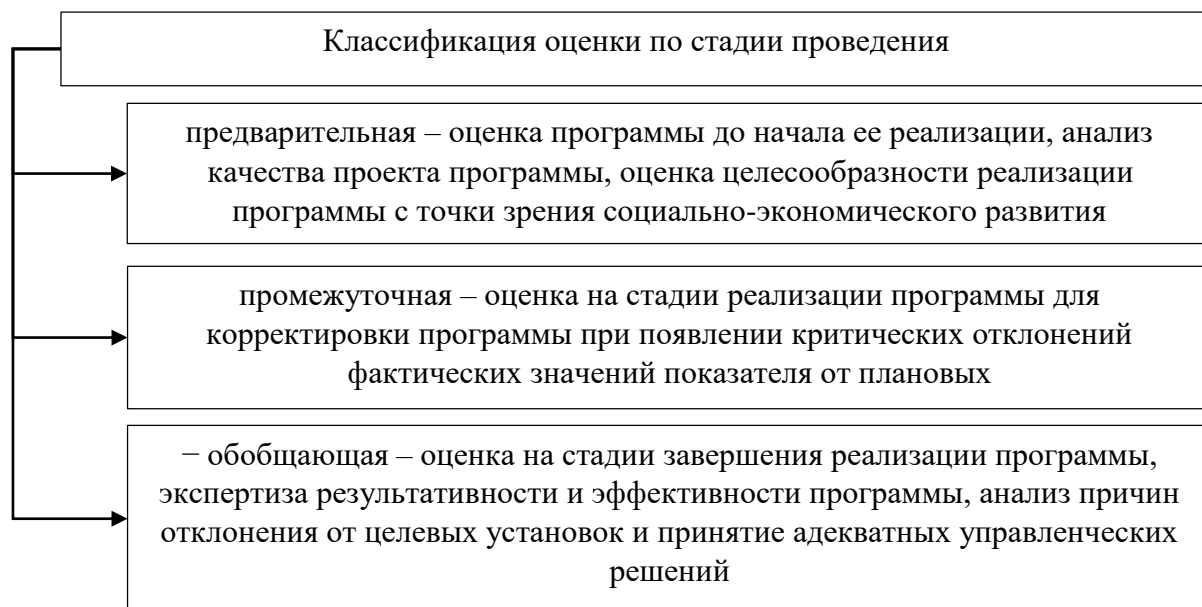


Рисунок 20 – Классификация оценка по стадии проведения [4, с. 134]

В зависимости от стадии проведения классификация оценка представлена на рисунке 21.

Итак, на сегодняшний день отсутствует единая методика оценки эффективности государственных программ, направленных на поддержку субъектов малого предпринимательства. Каждый субъект оценки ставит свои цели. Если рассматривать оценку с позиций представителей малого предпринимательства, то тут ключевую роль играет оценка таких параметров, как:

- степень доступности финансовых ресурсов;
- размер снижения процентов по кредитным ресурсам;
- наличие возможности прохождения обучения [16, с. 374].

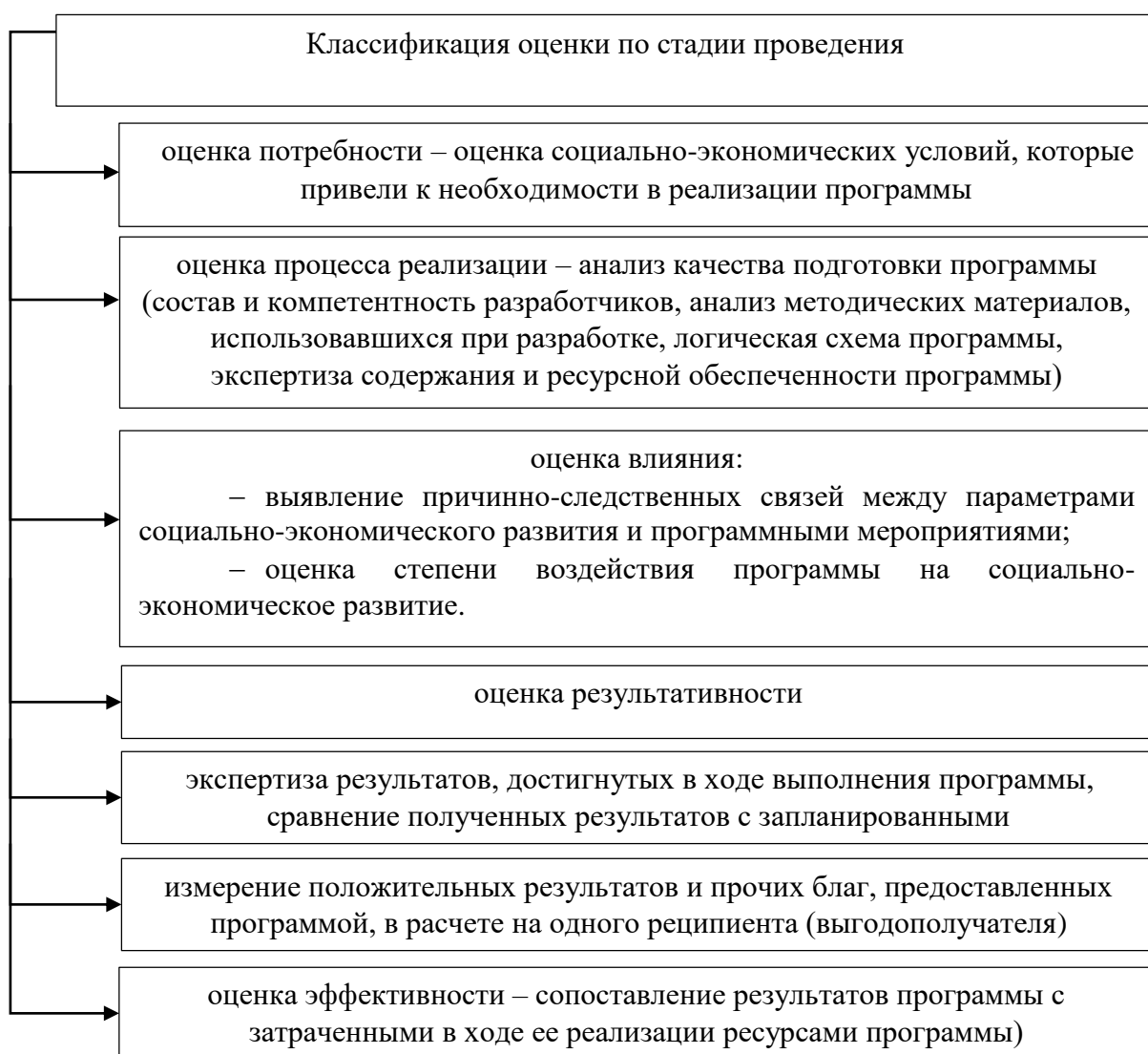


Рисунок 21 – Классификация оценка в зависимости от стадии проведения

Аналитики приводят оценку более масштабно. Ими принимается в расчет социально-экономический эффект от поддержки малого и среднего бизнеса. При этом оцениваются следующие показатели:

- вклад малого и среднего бизнеса в экономический рост;
- увеличение удельного веса субъектов МСБ в валовом внутреннем продукте;
- снижение масштабов безработицы.

С позиций государственных служащих оценку проводится с целью принятия обоснованных решений по поощрению или наказанию

ответственных лиц, которые ответственны за реализацию программы по развитию малого предпринимательства.

С целью оценки эффективности государственного управления развитием малого предпринимательства был проведен опрос среди предпринимателей, результаты которого представим ниже.

В первую очередь, в опросе выявляется категория предпринимателей “К какой категории относится ваша организация?”.

Результаты ответов по данному вопросу представлены на рисунке 22.

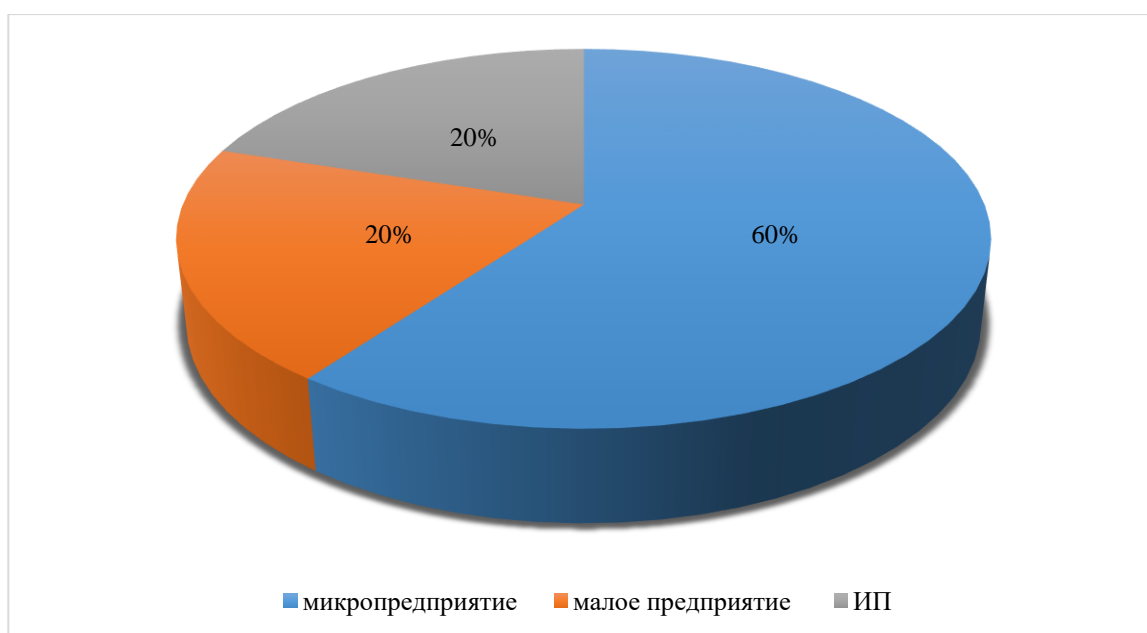


Рисунок 22 – Результаты ответа на вопрос «1. К какой категории относится ваша организация?», %

Таким образом, среди опрошенных преобладают микропредприятия, удельный вес которых составил порядка 60% опрошенных. На 20% опрошенных пришлось на малые предприятия и индивидуальных предпринимателей.

Также задавался вопрос “К какой категории относится ваша организация о цели деятельности?”. Результаты опроса представлены на рисунке 23.



Рисунок 23 – Результаты ответа на вопрос «2. К какой категории относится ваша организация о цели деятельности?», %

Среди опрошенных субъектов малого предпринимательства преобладают в основном коммерческие организации и индивидуальные предприниматели, доля которых составила 80%. На некоммерческие организации пришлось только 20%.

Вопрос “Какой мерой государственной поддержки вы смогли воспользоваться?”. Результаты опроса представлены на рисунке 24.

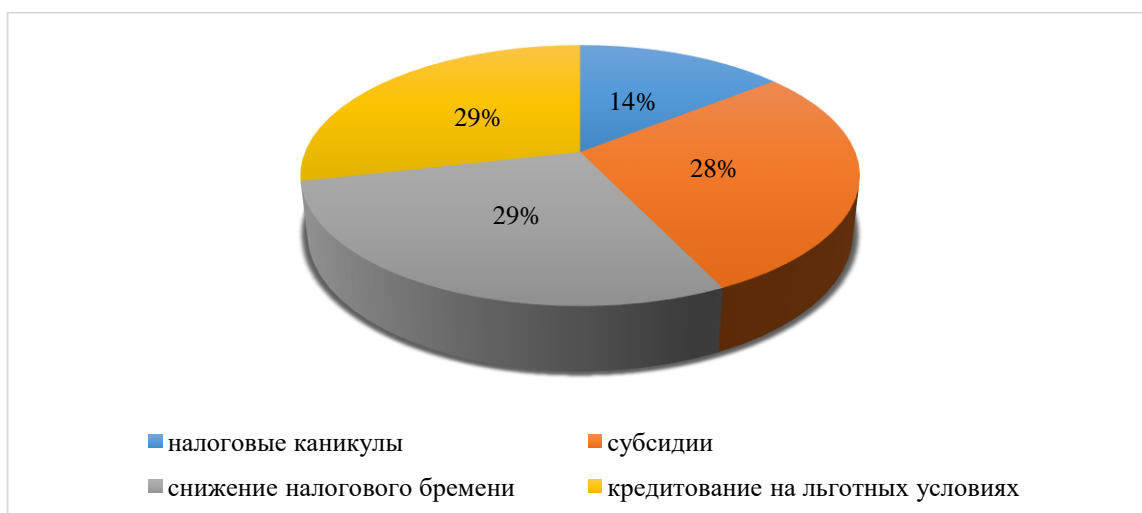


Рисунок 24 – Результаты ответа на вопрос «3. Какой мерой государственной поддержки вы смогли воспользоваться?», %

По данным рисунка 24 можно констатировать, что наиболее

востребованными были такие формы финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства, как: льготное кредитование, субсидии и уменьшение налогов. Только 14,3% опрошенных смогли воспользоваться такой формой поддержки как налоговые каникулы.

Уточнялось “Был ли Вам предоставлен льготный кредит при обращении в банк?”. Результаты опроса представлены на рисунке 25.

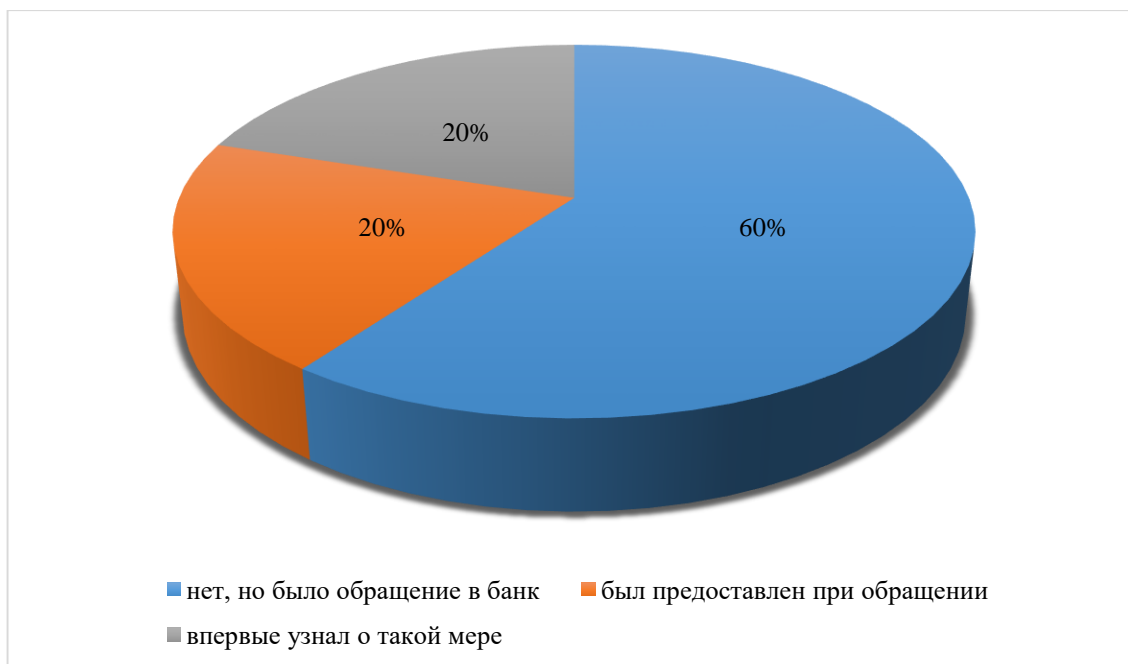


Рисунок 25 – Результаты ответа на вопрос «4. Был ли Вам предоставлен льготный кредит при обращении в банк?», %

По данным рисунка 25 можно констатировать, что в большинстве своем субъекты малого предпринимательства (порядка 60%) обращались в банковские учреждения с целью получения кредита на льготных основаниях, но получили отказ. Только 20% опрошенных смогли воспользоваться данной мерой поддержки, а 20% вообще о ней не знали, что говорит о низком уровне информационной поддержки.

Был задан вопрос “Обращались ли Вы в микрокредитную компанию для получения льготного микрозайма?”. Результаты опроса представлены на рисунке 26.

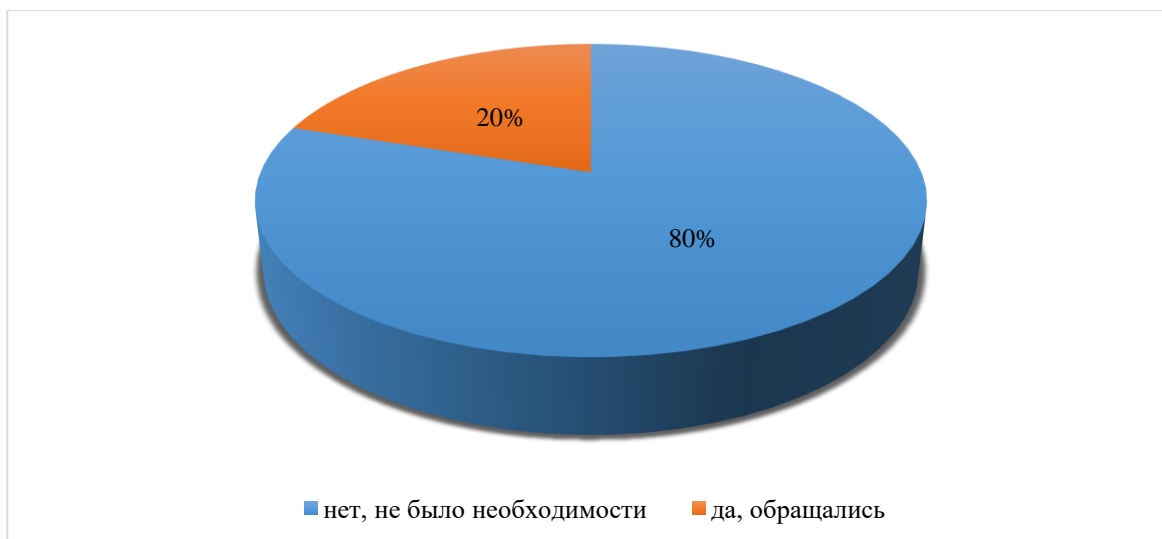


Рисунок 26 – Результаты ответа на вопрос «5. Обращались ли Вы в микрокредитную компанию для получения льготного микрозайма?», %

Среди опрошенных льготные микрозаймы не пользовались популярностью. В микрокредитные компании обратилось только 20% опрошенных.

Также ЭБыла ли одобрена выдача льготного микрозайма Микрокредитной компанией Вашей организации?». Результаты опроса представлены на рисунке 27.

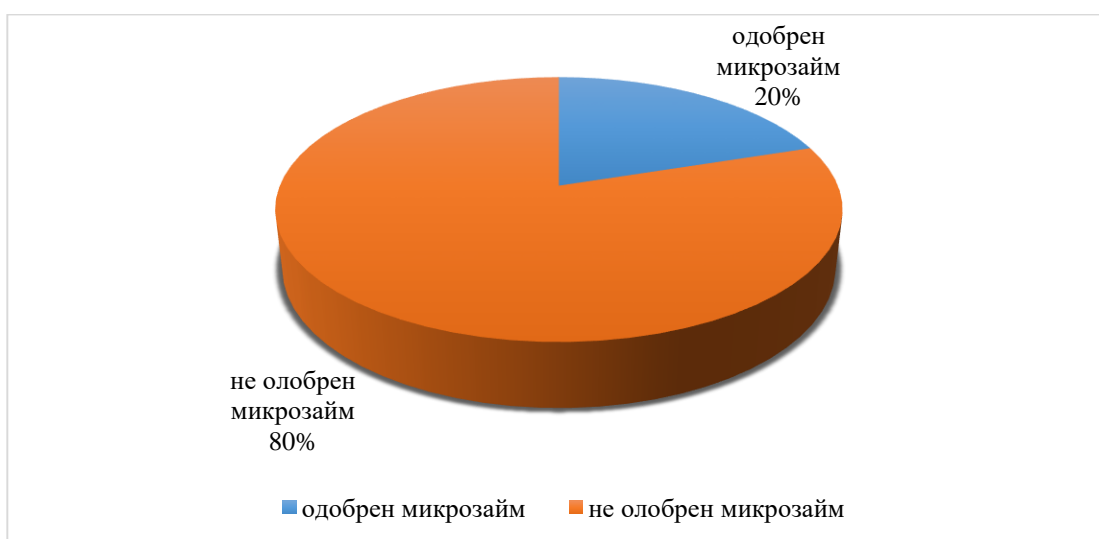


Рисунок 27 – Результаты ответа на вопрос «6. Была ли одобрена выдача льготного микрозайма Микрокредитной компанией Вашей организации?», %

В 80% из 100% субъектам малого предпринимательства было отказано в предоставлении льготного микрозайма.

Был задан вопрос “Получили ли Вы отсрочку по выплате налогов, при обращении в налоговую службу по данному вопросу?”. Результаты опроса представлены на рисунке 28.

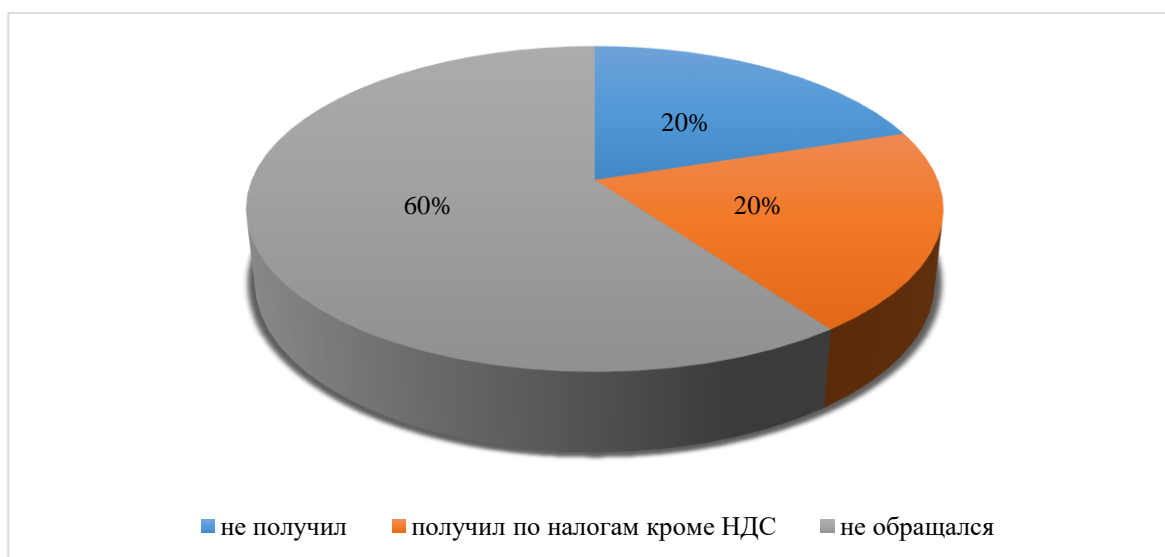


Рисунок 28 – Результаты ответа на вопрос «7. Получили ли Вы отсрочку по выплате налогов, при обращении в налоговую службу по данному вопросу?», %

По данным опроса видно, что только 20% опрошенных смогли воспользоваться отсрочкой по уплате налогов за исключением НДС. Порядка 20% опрошенных получили отказ, а большая часть вовсе не пыталась воспользоваться данной мерой, что также свидетельствует о низком качестве информационной поддержки субъектов малого предпринимательства.

И естественно, стоило уточнить “В какой государственной поддержке вы нуждаетесь на данный момент?”. Результаты опроса представлены на рисунке 29.

На сегодняшний день по опросу видно, что большинство субъектов малого предпринимательства остро нуждаются в таких мерах поддержки как снижение налогового бремени (42%) и получение беспроцентного кредита

(25%).

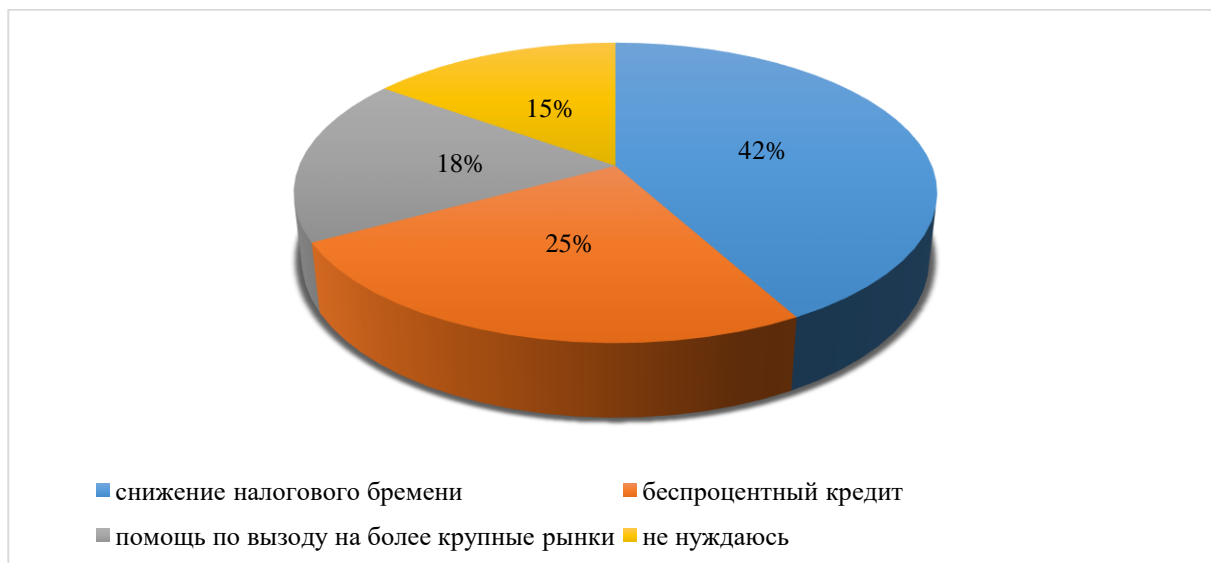


Рисунок 29 – Результаты ответа на вопрос «8. В какой государственной поддержке вы нуждаетесь на данный момент?», %

9. Считаете ли вы, что эффективная государственная поддержка должна осуществляться не только при сложной экономической ситуации (пандемии, мировом кризисе и т.д.)? Результаты опроса представлены на рисунке 30.

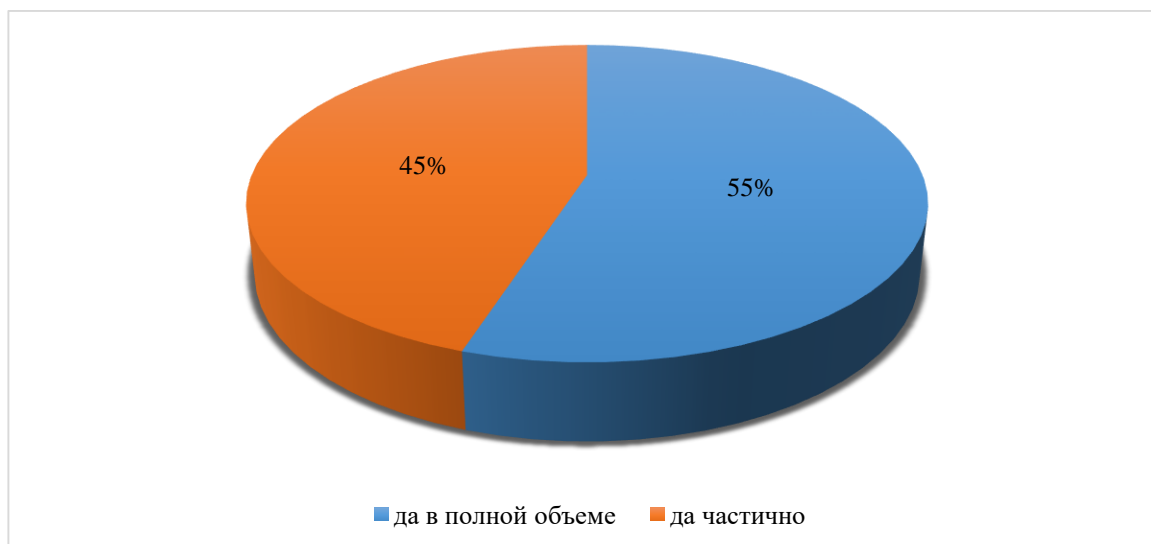


Рисунок 30 – Результаты ответа на вопрос «9. Считаете ли вы, что эффективная государственная поддержка должна осуществляться не только при сложной экономической ситуации (пандемии, мировом кризисе и т.д.)?», %

Да, должна осуществляться обязательно, но это должна быть, скорее всего, не только финансовая помощь. Необходимо, чтобы государство само пошло к бизнесу, чтобы государство было заинтересовано в развитии малого бизнеса.

Таким образом, с целью выявления проблем в поддержке субъектов малого и среднего бизнеса был проведен опрос среди предпринимателей. Среди опрошенных преобладают микропредприятия, удельный вес которых составил порядка 60% опрошенных. На 20% опрошенных пришлось на малые предприятия и индивидуальных предпринимателей. При этом преобладают в основном коммерческие организации и индивидуальные предприниматели, доля которых составила 80%. На некоммерческие организации пришлось только 20%.

По данным опроса выявлено, что наиболее востребованными были такие формы финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства, как: льготное кредитование, субсидии и уменьшение налогов. Только 14,3% опрошенных смогли воспользоваться такой формой поддержки как налоговые каникулы. В большинстве своем субъекты малого предпринимательства (порядка 60%) обращались в банковские учреждения с целью получения кредита на льготных основаниях, но получили отказ. Только 20% опрошенных смогли воспользоваться данной мерой поддержки, а 20% вообще о ней не знали, что говорит о низком уровне информационной поддержки. Среди опрошенных льготные микрозаймы не пользовались популярностью. В микрокредитные компании обратилось только 20% опрошенных. В 80% из 100% субъектам малого предпринимательства было отказано в предоставлении льготного микрозайма.

По данным опроса видно, что только 20% опрошенных смогли воспользоваться отсрочкой по уплате налогов за исключением НДС. Порядка 20% опрошенных получили отказ, а большая часть вовсе не пыталась воспользоваться данной мерой, что также свидетельствует о низком качестве информационной поддержки субъектов малого предпринимательства.

На сегодняшний день по результатам опроса видно, что большинство субъектов малого предпринимательства остро нуждаются в таких мерах поддержки как снижение налогового бремени (42%) и получение беспроцентного кредита (25%). Большинство опрошенных считает, что меры поддержки малого и среднего бизнеса должны сохраняться и после выхода из кризиса, но они должны носить адресный характер.

2.3 Анализ эффективности системы управления развитием малого предпринимательства на примере АО «СТРОЙСИНДИКАТ»

С целью поддержки малого предпринимательства в г. Москве были разработаны и введены следующие программы (рисунок 31).

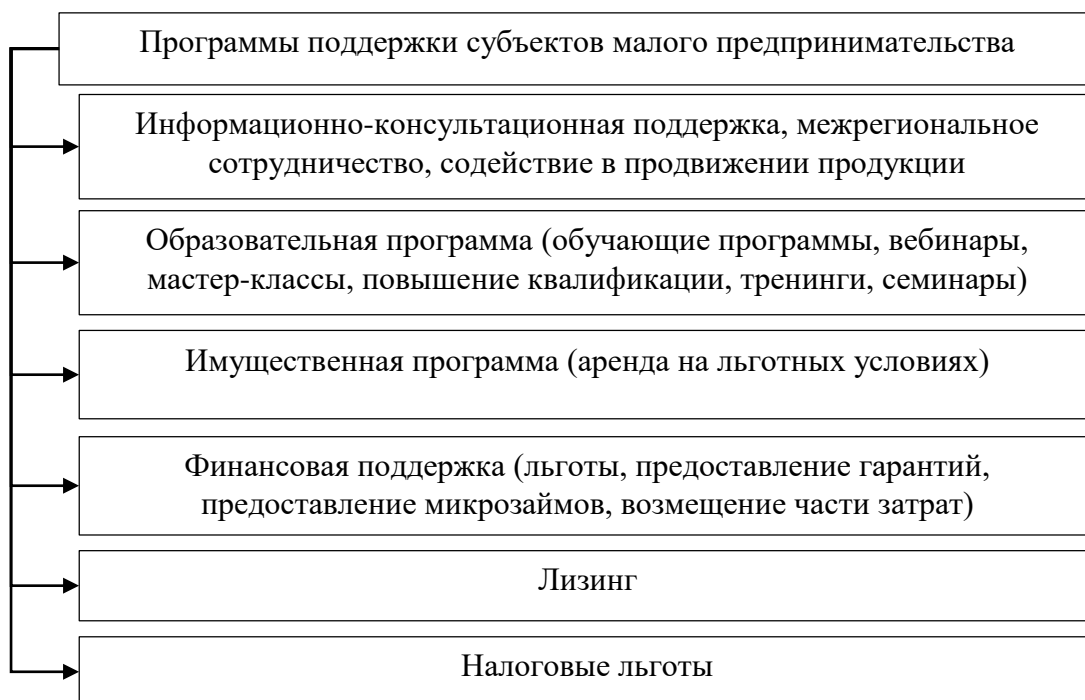


Рисунок 31 – Программы поддержки субъектов малого предпринимательства г. Москва [13, с. 183]

Для поддержки и развития малого предпринимательства предусмотрены некоторые льготы.

Если говорить о налоговых льготах, то в данном случае Налоговым кодексом РФ предусмотрены отдельные системы налогообложения, посредством которых малые и средние предприятия смогут уменьшить налоговое бремя.

Патентная система налогообложения может быть применена при условии того, что выручка не превысит 60 млн. руб., а численность сотрудников 15 человек.

Упрощенная система налогообложения может использоваться в том случае, если выручка предприятий не превышает 150 млн. руб., а численности работников не превысила 100 человек.

НПД – специальный налоговый режим для самозанятых может быть использован в случае, если на работу не нанимаются сторонние работники, а выручка не превышает 2,4 миллиона рублей в год.

ЕСХН – единый сельскохозяйственный налог. В данном случае не предусматривается каких-либо ограничений по выручке и численности работников, но при этом удельный вес продукции сельскохозяйственного назначения должен составлять не менее 70%.

В случае, если численность работников субъектов малого предпринимательства не превышает 35 человек, то трудовые отношения могут быть оформлены и использованием срочных договоров.

Упрощенная система бухгалтерского учета. В данном случае предоставляется упрощенный вариант бухгалтерской отчетности, в которую включается текущий баланс, результаты по финансам.

Что касается административной ответственности, то для субъектов малого и среднего бизнеса запрещены на законодательном уровне плановые проверки. При этом в качестве привилегии для малого и среднего бизнеса предусмотрена замена штрафов на вынесение предупреждений по факту нарушения.

Что касается статистических отчетов, то и в данном случае субъекты малого и среднего бизнеса имеют отдельные льготы, что выражается в

разрешении работать по упрощенной схеме.

При государственном заказе государственные учреждения обязали порядка 15% от общего объема закупок проводить путем заключения договоров с субъектами малого и среднего бизнеса;

Страхование предполагает обязательную программу страховки активов в финансовых организациях, которая распространяется на всех собственников бизнеса, в соответствии с ФЗ «О страховании вкладов в банках Российской Федерации» от 23.12.2003 №177-ФЗ. В случае лишения банка лицензии или его ликвидации владельцам бизнеса будут возвращены все размещенные средства, но не более 1,4 млн. руб. в одном банке.

Предприятия малого бизнеса осуществляют кассовые операции в упрощенной форме. Для них отменены остатки по кассе [23].

Меры поддержки малого предпринимательства на период пандемии представлены включают также несколько составляющих.

Пониженные ставки налогов при применении упрощенной системы налогообложения. Вплоть до 31.12.2022 предусмотрены следующие налоговые ставки для субъектов малого предпринимательства:

- 3% в случае системы налогообложения по доходам;
- 7,5% в случае применение системы налогообложения доходы минус расходы.

Пониженная ставка налога на имущество для субъектов малого предпринимательства.

Освобождение или отсрочка уплаты арендных платежей. В соответствии с договором аренд, который был заключен до 01.04.2020 г. для организаций социальной направленности и некоммерческих организаций, которые отнесены к наиболее пострадавшим от пандемии, предусмотрено:

- отсрочка по арендной плате за 2020 год с погашением в 2021 году равными частями;
- освобождение от внесения арендной платы по договорам аренды за период с 01.03.2020 по 01.01.2021 г.

Предоставляются гранты в форме субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, включенным в реестр социальных предпринимателей.

Также на сегодняшний день реализуются следующие проекты по поддержке малого предпринимательства:

- проект «Популяризация предпринимательства»;
- проект «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации»;
- проект «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства»;
- проект «Расширение доступа МСП к финансовой поддержке, в том числе к льготному финансированию»;
- проект «улучшение условий ведения предпринимательской деятельности» [32, с. 438].

Основным направлением деятельности АО «СТРОЙСИНДИКАТ» выступает аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом (68.20). Система налогообложения предприятия – упрощенная.

Для оценки эффективности системы государственного управления развитием малого предпринимательства проанализируем, какие меры поддержки использовались в условиях АО «СТРОЙСИНДИКАТ» и как они повлияли на финансовые показатели предприятия.

Какой мерой государственной поддержки вы смогли воспользоваться?
– снижение налогового бремени.

Был ли Вам предоставлен льготный кредит при обращении в банк? – нет, кредит не был одобрен.

Обращались ли Вы в микрокредитную компанию для получения льготного микрозайма? – да, обращался.

Была ли одобрена выдача льготного микрозайма Микрокредитной компанией Вашей организации? – нет, не одобрена.

Получили ли Вы отсрочку по выплате налогов, при обращении в

налоговую службу по данному вопросу? – не обращался, так как не знал об этом.

В какой государственной поддержке вы нуждаетесь на данный момент? – снижение налогов, беспроцентный кредит.

Считаете ли вы, что эффективная государственная поддержка должна осуществляться не только при сложной экономической ситуации (пандемии, мировом кризисе и т.д.)? – да, должна осуществляться обязательно, но это должна быть, скорее всего, не только финансовая помощь. Чаще нужна информационная и консультационная поддержка.

Изменение ключевых показателей финансово-хозяйственной деятельности АО «СТРОЙСИНДИКАТ» отражает рисунок 32.

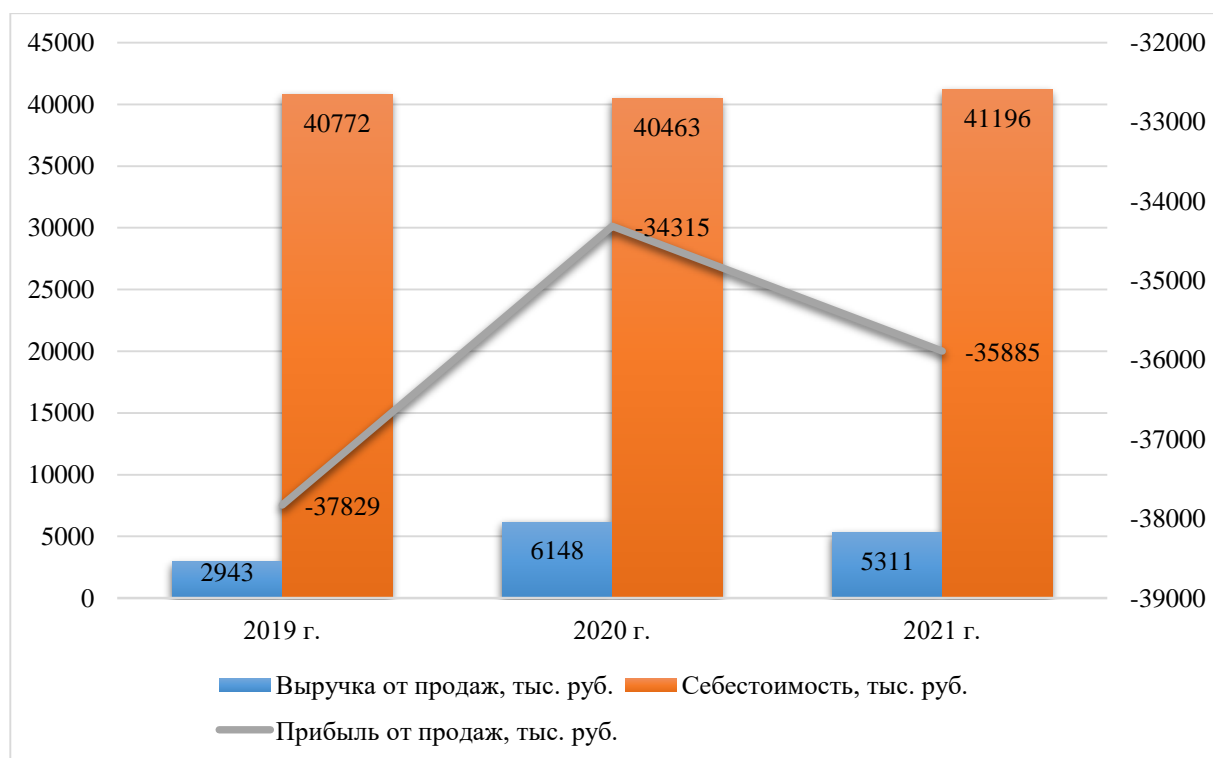


Рисунок 32 – Изменение ключевых показателей финансово-хозяйственной деятельности АО «СТРОЙСИНДИКАТ», тыс. руб.

Если анализировать рисунок 32, то можно констатировать тенденцию роста выручки от продаж АО «СТРОЙСИНДИКАТ» на конец анализируемого периода.

В 2020 году выручка от продаж увеличилась с 2943 тыс. руб. до 6148 тыс. руб.

В 2021 году можно констатировать снижение показателя по сравнению с 2020 годом с 6148 тыс. руб. до 5311 тыс. руб.

В целом за анализируемый трехлетний период (2019-2021 гг.) предприятие демонстрирует рост выручки на 80,46%.

Что касается себестоимости, то и по ней прослеживается тенденция роста на конец анализируемого периода. Себестоимость АО «СТРОЙСИНДИКАТ» с 41772 тыс. руб. до 41196 тыс. руб.

Следует отметить, что себестоимость в 8 раз превышает выручку по текущей деятельности, что говорит об убыточности основной деятельности предприятия.

Изменение уровня прибыльности АО «СТРОЙСИНДИКАТ» отражены на рисунке 33.

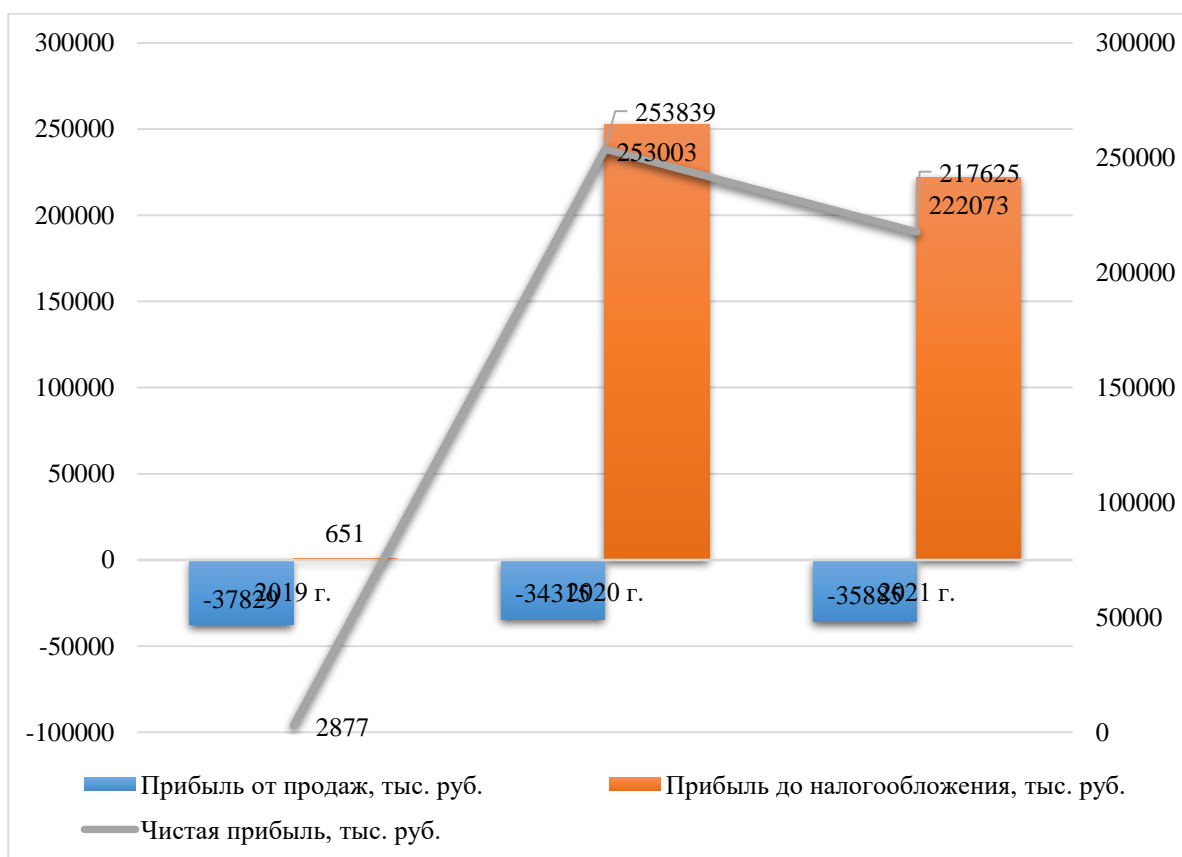


Рисунок 33 – Изменение уровня прибыльности АО «СТРОЙСИНДИКАТ», тыс. руб.

Рисунок 33 отражает снижение убытка АО «СТРОЙСИНДИКАТ» на конец анализируемого периода.

В 2020 году можно отмечается падение его уровня с -37829 тыс. руб. до -34315 тыс. руб. А в 2021 году убыток от продаж опять увеличился с -34315 тыс. руб. до -35885 тыс. руб.

Что касается прибыли до налогообложения, то в данном случае прослеживается тенденция роста. Изменение прибыли до налогообложения в основном обусловлено изменением ростом доходов от продажи имущества компании.

Чистая прибыль составила 217625 тыс. руб.

Оценка финансового положения АО «СТРОЙСИНДИКАТ» представлена на рисунке 34.

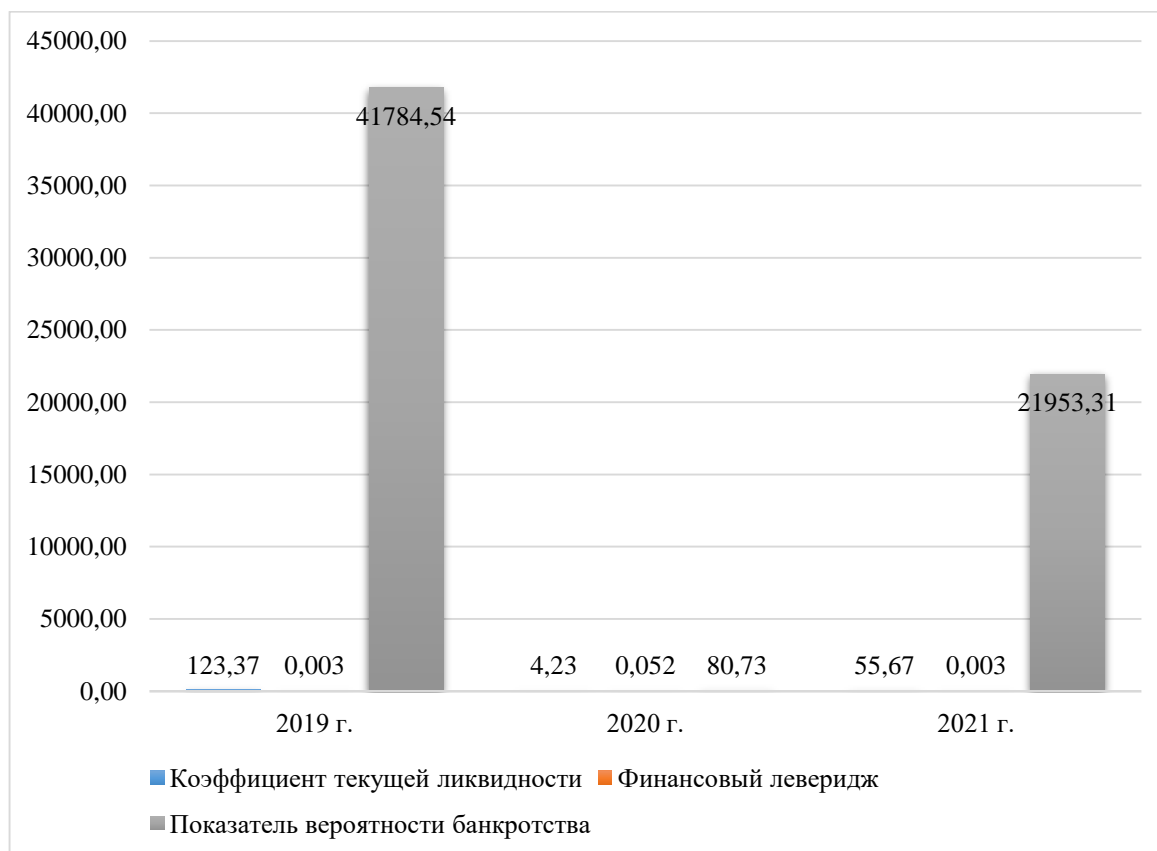


Рисунок 34 – Оценка финансового положения АО «СТРОЙСИНДИКАТ»

Оценивая показатель текущей ликвидности компании АО «СТРОЙСИНДИКАТ» на протяжении всего анализируемого периода, а именно за три года, выше нормативного уровня (2 п.п.), что говорит о платежеспособности компании.

Если анализировать показатель финансового левериджа, то и здесь соблюдаются нормативы. В целом финансовое положение характеризуется как финансовое устойчивое. На протяжении всего анализируемого периода можно констатировать низкую вероятность наступления банкротства компании.

Таким образом, директор в качестве мер финансовой поддержки смог воспользоваться только снижением налогового бремени. И на то имеются определенные предпосылки.

Ввиду низкой эффективности информационной поддержки он не смог воспользоваться отсрочкой по уплате налогов (налоговые каникулы). Также попытка получить льготный кредит или заём не увенчалась успехом, ввиду слишком больших требований.

На протяжении анализируемого периода можно констатировать рост показателей эффективности финансово-хозяйственной деятельности: отмечается рост выручки от продаж. Негативным фактором можно назвать убыточность основной деятельности, что вынуждает компанию распродавать имущество.

Выводы по 2 главе

По данным проведенного анализа можно констатировать, что на конец анализируемого периода, по сравнению с 2016 годом отмечается снижение как численности субъектов малого и среднего бизнеса, так и числа занятых, что требует от Правительства больше внимания уделять их поддержке с целью обеспечения устойчивых показателей развития.

С целью выявления проблем в поддержке субъектов малого и среднего

бизнеса был проведен опрос среди предпринимателей. Среди опрошенных преобладают микропредприятия, удельный вес которых составил порядка 60% опрошенных. На 20% опрошенных пришлось на малые предприятия и индивидуальных предпринимателей.

При этом преобладают в основном коммерческие организации и индивидуальные предприниматели, доля которых составила 80%. На некоммерческие организации пришлось только 20%.

По данным опроса выявлено, что наиболее востребованными были такие формы финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства, как: льготное кредитование, субсидии и уменьшение налогов. Только 14,3% опрошенных смогли воспользоваться такой формой поддержки как налоговые каникулы.

В большинстве своем субъекты малого предпринимательства (порядка 60%) обращались в банковские учреждения с целью получения кредита на льготных основаниях, но получили отказ. Только 20% опрошенных смогли воспользоваться данной мерой поддержки, а 20% вообще о ней не знали, что говорит о низком уровне информационной поддержки.

Среди опрошенных льготные микрозаймы не пользовались популярностью. В микрокредитные компании обратилось только 20% опрошенных. В 80% из 100% субъектам малого предпринимательства было отказано в предоставлении льготного микрозайма.

По данным проведенного опроса видно, что только 20% опрошенных напрямую смогли воспользоваться отсрочкой по уплате налогов за исключением НДС. Порядка 20% опрошенных получили отказ, а большая часть вовсе не пыталась воспользоваться данной мерой, что также свидетельствует о низком качестве информационной поддержки субъектов малого предпринимательства.

На сегодняшний день по результатам опроса видно, что большинство субъектов малого предпринимательства остро нуждаются в таких мерах поддержки как снижение налогового бремени (42%) и получение

беспроцентного кредита (25%). Большинство опрошенных считает, что меры поддержки малого и среднего бизнеса должны сохраняться и после выхода из кризиса, но они должны носить адресный характер.

Директор АО «СТРОЙСИНДИКАТ» в качестве мер финансовой поддержки смог воспользоваться только снижением налогового бремени. Ввиду низкой эффективности информационной поддержки он не смог воспользоваться отсрочкой по уплате налогов (налоговые каникулы). Также попытка получить льготный кредит или заём не увенчалась успехом, ввиду слишком больших требований.

На протяжении анализируемого периода можно констатировать рост показателей эффективности финансово-хозяйственной деятельности: отмечается рост выручки от продаж. Негативным фактором можно назвать убыточность основной деятельности, что вынуждает компанию распродавать имущество.

3 Основные направления повышения эффективности государственного управления развитием малого предпринимательства, в том числе за счет стимулирования инновационной деятельности и финансирования

3.1 Улучшение институциональной среды малого предпринимательства

Важная роль в их развитии малого предпринимательства отводится институциональной среде. В качестве институциональной среды следует понимать устойчивые связи социального и экономического характера, правила и нормы, посредством которых формируются социальные и экономические отношения на региональном уровне, а также те или иные способы хозяйствования.

Посредством эффективно организованной институциональной среды у предприятий малого бизнеса появляется возможность минимизировать управленческие риски, снизить уровень транзакционных затрат и, как следствие, повысить доход самих субъектов малого и среднего бизнеса, а также и региона [42, с.283].

Для того, чтобы обеспечить эффективную работу субъектов малого предпринимательства требуется сформировать институциональную среду, в которую войдут формальный и неформальные институты. На региональном уровне институциональная среда развития субъектов малого предпринимательства призвана способствовать:

- защите прав собственности;
- повышению уровня доступности аренды имущества;
- защите исполнения контрактов;
- помощи в выводе на рынок конкурентоспособной продукции и услуг.

Сегодня институциональная среда развития предприятий малого бизнеса в России имеет ряд существенных проблем:

- в первую очередь, речь идет о длительности и высокой стоимости предоставления государственных услуг;
- наличие большого числа неблагоприятных факторов для ведения торговли на международном уровне;
- имеются трудности с привлечением ресурсов для финансирования инвестиционных проектов предприятий малого бизнеса;
- существует недостаточная финансовая, информационная поддержка и методы стимулирования для развития инновационного сектора;
- также можно утверждать, что для малого предпринимательства налоговое бремя является высоким [45, с. 69].

Для того, чтобы улучшить условия по ведению малого бизнеса требуется реализация на практике комплекса мер, направленных на изменения институционального характера. Их основной задачей должно стать преодоление барьеров административного характера, а также снижение транзакционных издержек.

Данные меры можно объединить в четыре основные группы:

- меры транзакционного характера,
- меры институционально-правового характера,
- меры финансово-инвестиционного характера,
- меры инновационного характера.

Перечень мер транзакционного характера представлен на рисунке 35.

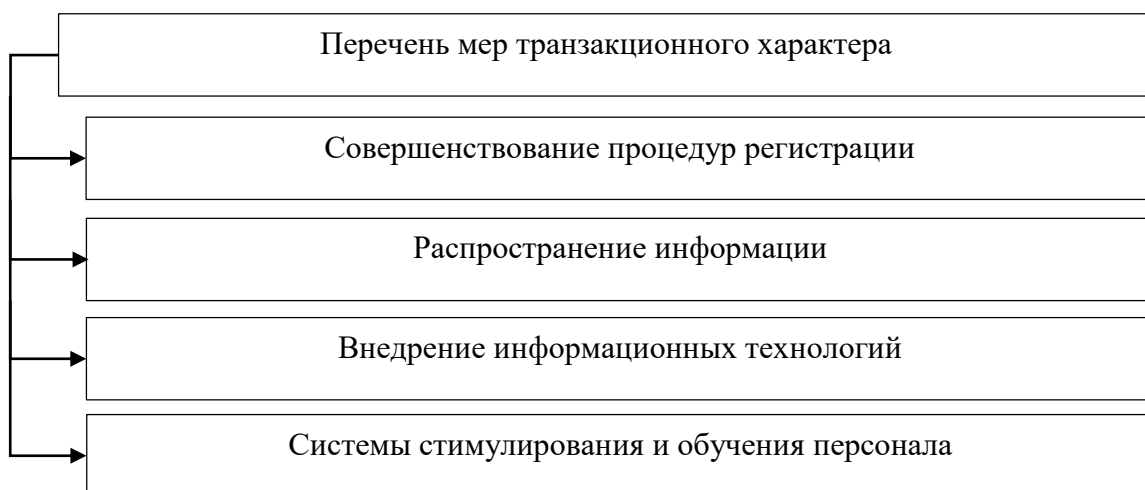


Рисунок 35 – Перечень мер транзакционного характера [38, с. 502]

Отдельно необходимо выделить мероприятия по совершенствованию процедуры регистрации, которые представлены на рисунке 36.

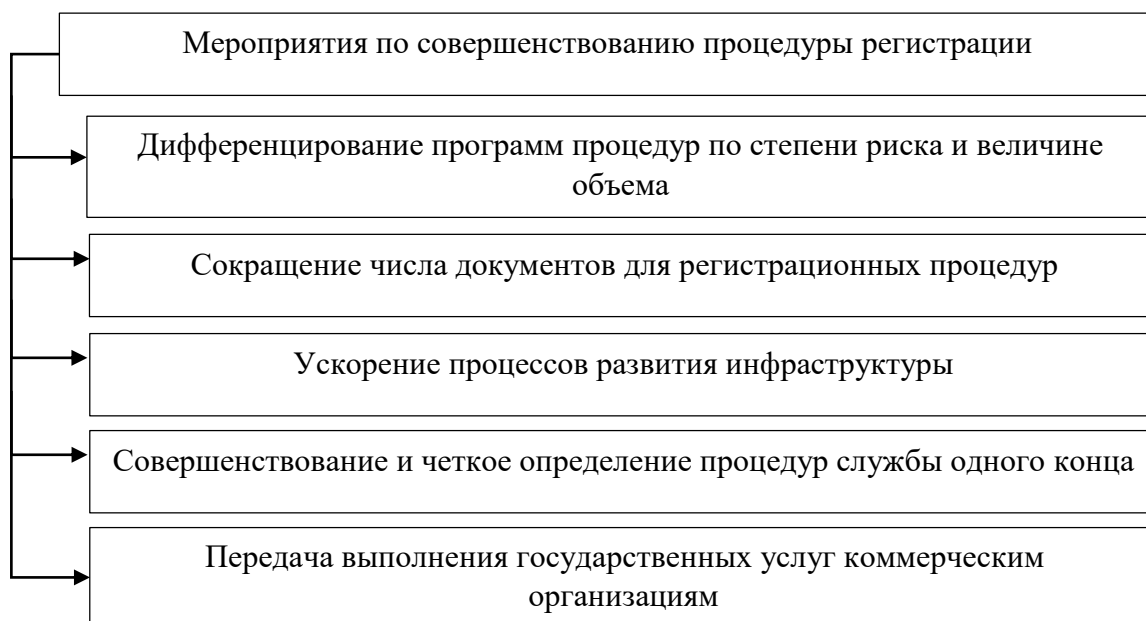


Рисунок 36 – Совершенствование процедуры регистрации [38, с. 503]

Если рассматривать зарубежный опыт, то можно констатировать, что в большинстве стран регистрация строительных объектов, площадь которых составляет менее 100 кв. м., может быть проведена по ускоренной процедуре.

Введение подобной практики в России дало бы возможность упростить процедуру получения разрешительных документов на строительство, а также иные процедуры [49, с. 29].

Также интересным вариантом может стать возможность передачи части государственных услуг организациям коммерческого характера. В первую очередь, здесь речь может идти о довольно простых проектах с невысоким уровнем рискованности. Но для этого необходимо это закрепить на законодательном уровне, а также требуется подготовка высококвалифицированных специалистов, которые будут рассматривать данные заявки на предмет соблюдения норм законодательства, стандартов и правил. Помимо этого, в обязанности данных специалистов будет входить выдача разрешительных документов от имени властей [48, с. 78].

Кроме того, в настоящее время узким местом инфраструктурной поддержки малого предпринимательства выступает низкий уровень обеспеченности их нормативно-правовой информацией.

На сегодняшний день проблемы информатизации являются актуальными для всех регионов, что, в свою очередь, требует внедрения проектов, направленных на глобальную информатизацию, в рамках которых должны быть учтены в полной мере интересы субъектов малого предпринимательства по таким направлениям, как:

- информационная поддержка по возможностям реализации проектов на условиях франчайзинга от представителей зарубежного и отечественного бизнеса;

- информация о потенциальных возможностях углубления и расширения связей кооперационного характера субъектов малого и среднего бизнеса на контрактной и субконтрактной основе;

- информация о возможностях приобретения необходимо оборудования по схеме лизинга.

Кроме того, требуется с целью совершенствования институциональной среды постоянное законотворческое сопровождение с максимальным учетом

современных реалий, в том числе последствия пандемии коронавируса, а также санкционное давление стран ЕС и США.

При этом основное внимание должно уделяться постоянному совершенствованию законодательной базы с целью обеспечения дальнейшего развития малого предпринимательства, необходимо устранять основные неувязки и пробелы.

В настоящее время требуется в корне пересмотреть регулирование процедуры банкротства предприятий. Это требуется для упрощения процесса перемещения факторов производства из убыточных секторов экономики в развивающиеся. Прежде всего, это даст возможность поддержать жизнеспособные предприятия и сохранить рабочие места, защитить кредиторов от недобросовестных заемщиков [30, с. 187].

Перечень мероприятий по совершенствованию законодательной базы поддержки малого предпринимательства представлен на рисунке 37.

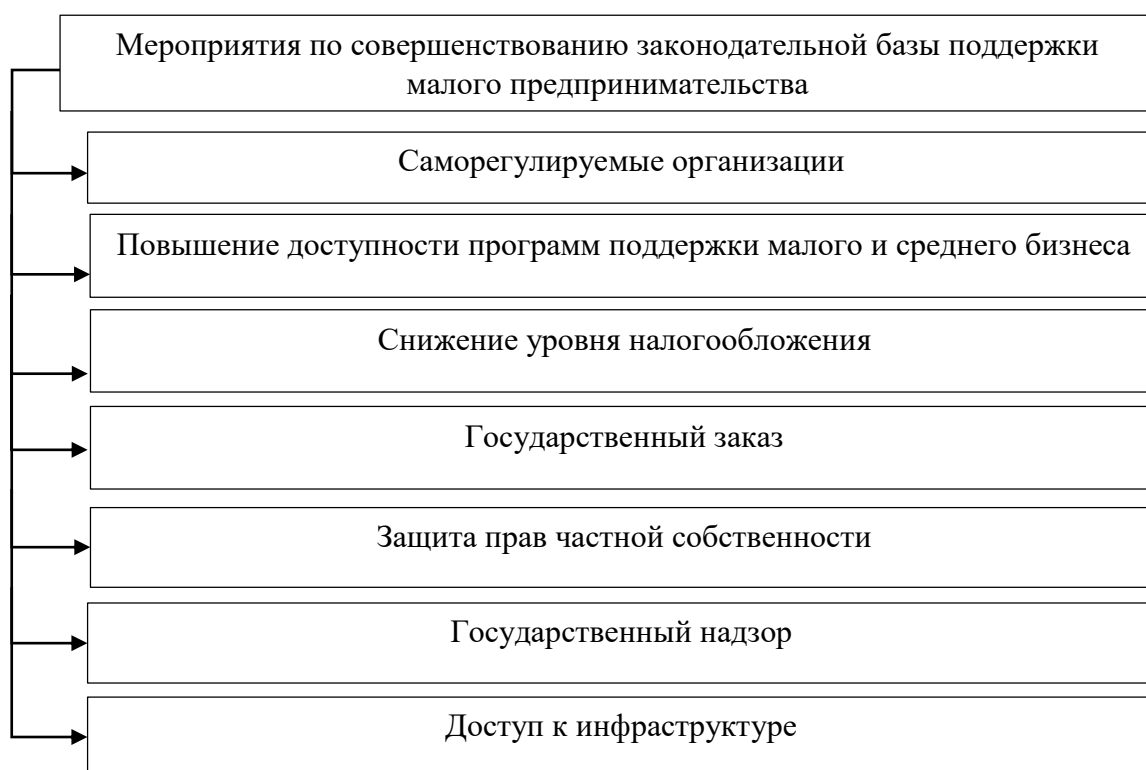


Рисунок 37 – Мероприятия по совершенствованию законодательной базы поддержки малого предпринимательства

Увеличение уровня доступности для субъектов малого предпринимательства выполнения государственного заказа позволит существенно улучшить деловой климат в стране.

Оптимальным вариантом станет размещение государственных заказов у субъектов малого предпринимательства в размере 10-20% от общего объема поставок.

Сегодня процедура проведения электронных торгов не отличается совершенством. Это, в свою очередь, создает условия для участия в тендерах участников с низким уровнем квалификации, что в свою очередь ведет к ухудшению условий поставок [20, с. 45].

Следовательно, в настоящее время назрела необходимость в проведении модернизации и оптимизации практического опыта организации открытого конкурса.

Также важная роль в развитии субъектов малого предпринимательства отводится финансово-инвестиционной инфраструктуре, что представлено на рисунке 38.

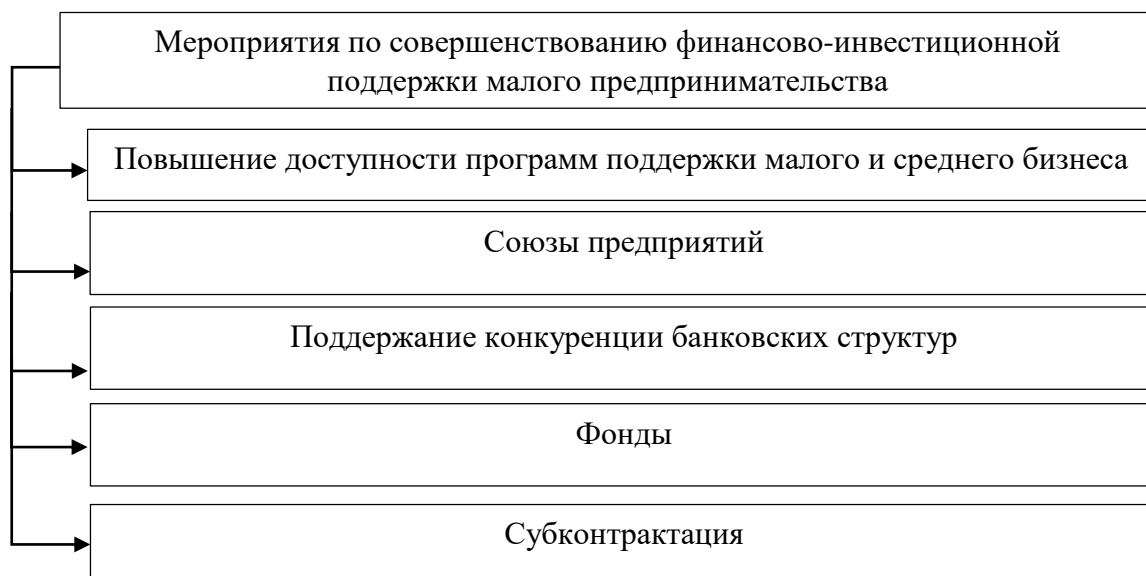


Рисунок 38 – Мероприятия по совершенствованию финансово-инвестиционной поддержки малого предпринимательства [22, с. 366]

Сегодня важное значение отводится стимулированию инновационной активности субъектов малого предпринимательства. Инновационное развитие в современных реалиях выступает в качестве приоритетного направления экономической политики России. Это обусловлено тем, что уровень научно-технологического развития государства определяет его конкурентные преимущества в долгосрочной перспективе.

Отсюда следует необходимость в разработке механизма повышения эффективности государственного управления малого предпринимательства за счет развития инновационной деятельности при помощи цифровых технологий и непосредственно самой финансовой поддержки, механизм представлен на рисунке 39.

Данная необходимость обуславливается небольшим уровнем эффективности текущего уровня развития и поддержки инновационной деятельности в области малого предпринимательства, а также слабым уровнем взаимодействия между малым бизнесом и непосредственно сектором крупного и среднего бизнеса.



Рисунок 39 – Механизма повышения эффективности государственного управления развитием малого предпринимательства в России за счет развития инновационной деятельности малых предприятий на основе цифровых технологий и их финансовой поддержки

Целями механизма повышения эффективности государственного управления развитием малого предпринимательства за счет развития инновационной деятельности должны стать:

- содействие раскрытию инновационного потенциала малого предприятия за счет внедрения и использования цифровых технологий;
- создание Единого центра государственного управления по финансированию инновационной деятельности и созданию партнерских объединений между малым и крупным бизнесом для осуществления

инновационных проектов.

Осуществление данного механизма осуществляется через ряд мер организационно-экономического характера.

В первую очередь, мероприятия, которые представлены на рисунке 40, по совершенствованию инновационного развития субъектов малого предпринимательства предполагают обеспечение кооперационных связей между ними и крупными предприятиями при реализации инновационных проектов, а также научными организациями, государственными органами и финансовыми структурами. Необходимо разработать мероприятия по стимулированию их сотрудничества по разработке, внедрению и коммерциализации наукоемкой продукции.

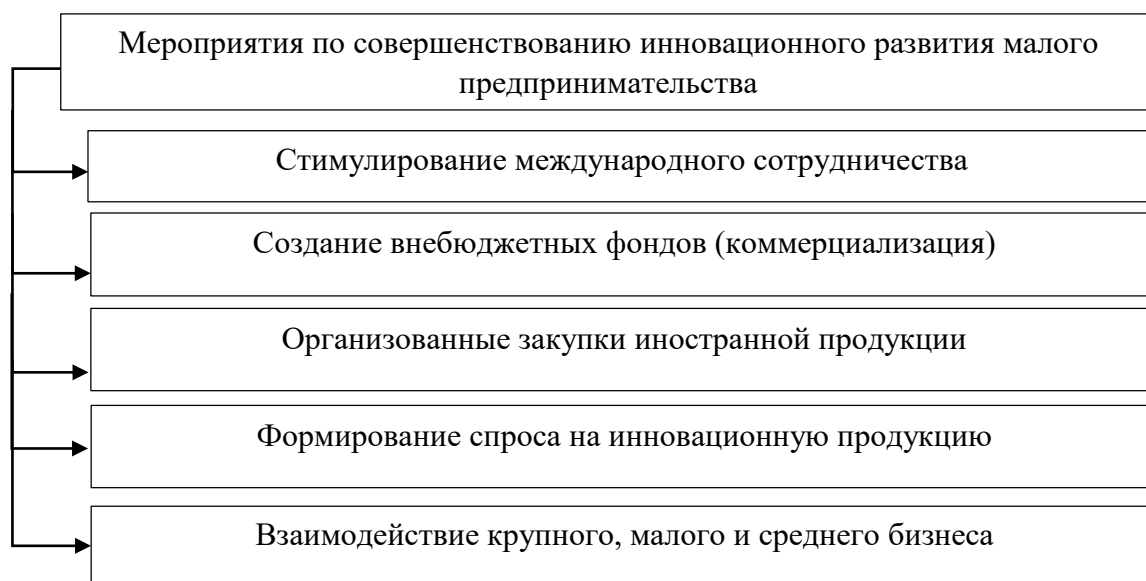


Рисунок 40 – Мероприятия по совершенствованию инновационного развития малого предпринимательства [43, с. 129]

Если обратиться к мировой практике, то следует констатировать, что высокие показатели конкурентоспособности и стабильный рост малого предпринимательства достигается посредством активного стимулирования внедрения инновационных технологических решений [50, с. 546].

Также создание Единого центра государственного управления

развитием малого предпринимательства в области финансирования и создания партнерских отношений станет важным толчком при реализации инновационной деятельности и внедрению цифровых технологий. Основными функциями центра станут: анализ и выявление нуждающихся объектов МСП в финансировании инновационной деятельности; создание связки с подходящим партнером из сферы среднего и крупного бизнеса; координация действий структур бизнеса и государственных структур; оказание консультационных и юридических услуг по получению прав собственности и внедрению новых технологий.

Центр поспособствует направлению государственных средств в нужные и полезные отрасли. Также выстроит отношения между малым сектором бизнеса и крупным дабы наладить эффективный обмен знаниями и навыками, что также приведет к развитию цифровых технологий внутри инновационной деятельности.

Результатом реализации данного механизма должно стать формирование государственной поддержки в сфере развития инновационной деятельности при помощи реализации цифровых технологий и непосредственного финансирования.

Таким образом, в рамках совершенствования институциональной среды малого предпринимательства предлагается разработка мероприятий по четырем ключевым направлениям:

- меры транзакционного характера,
- меры институционально-правового характера,
- меры финансово-инвестиционного характера,
- меры инновационного характера.

Несомненно, основными методами поддержки МПС остаются финансовая поддержка малого сектора бизнеса и стимулирование инновационного развития.

При упрощении данных процедур можно прогнозировать рост предпринимательской активности, а также снижение уровня коррупции.

Реализация мер транзакционного характера даст возможность повысить показатели деятельности малого предпринимательства (рост инвестиций в основной капитал, товарооборота, увеличение числа субъектов малого предпринимательства за счет упрощения процедуры регистрации). При снижении налоговой нагрузки, а также совершенствовании нормативно-правовой базы получится повысить уровень доступности финансовых средств и инвестиционной поддержки за счет формирования благоприятных условий для ведения бизнеса. Это существенно повысит благоприятность условий ведения бизнеса, будет стимулировать инновационную активность.

3.2 Разработка мероприятий по повышению эффективности государственного управления развитием малого предпринимательства

Кризис, вызванный пандемией коронавируса COVID-19, оказал существенное влияние на уровень национальной экономической безопасности. Особенно остро ее прочувствовали субъекты малого предпринимательства. Меры, принятые правительством для сдерживания пандемии, да и сам коронавирус, привели к закрытию небольших предприятий. Особенно пострадали туристическая отрасль, транспортная, общественное питание, сфера развлечений и другие.

В связи со сложившейся эпидемиологической обстановкой в начале 2020 года изменилась система стимулирования и поддержки предпринимательства. При этом государство расширило спектр инструментов финансовой помощи владельцам малого бизнеса. Выплаты были направлены на объекты предпринимательства, попавшие в зону наибольшего риска вследствие эпидемии. Она включила в себя предприятия сферы общепита, развлечений и услуг, гостиничный бизнес и множество других областей малого бизнеса.

Эпидемиологическая обстановка повысила спрос обращений

предпринимателей в организации выделяющие средства финансовой поддержки. В период кризисной обстановки государство активно оказывало финансовую помощь, в которой по её формам преобладали денежные выплаты в виде субсидий и грантов. Активное функционирование этой системы привело к её структурному усложнению и развитию.

Малые предприятия, находящиеся на рынке не более двух лет, особенно нуждаются в финансовой поддержке в кризисной обстановке, которую они могут получить в виде гранта в размере до 500 тыс. рублей. Вследствие данного отчисления государство может возместить часть затрат, вложенных на начальное развитие бизнеса. Для получения гранта существует определенный порядок, согласно которому необходимо пройти обучение и предоставить бизнес-проект, включающий траты целевого характера [43, с. 132].

Помимо грантов, финансирование малого предпринимательства осуществляется гарантийными фондами, действие которых применяется на территории субъекта, где они созданы. Выдача гарантий является наиболее распространённым способом финансовой поддержки не только в Российской Федерации, но и по всему миру. Материальная база фондов включает в себя средства как федерального, так и регионального бюджета.

В первую очередь, необходимо обратить внимание на то, что предусмотренная правительством поддержка малого предпринимательства в несколько этапов, а также половинчатость мер, является попросту неэффективной и не позволяет получить запланированный результат. Эксперты, да и сами предприниматели утверждают, что наиболее эффективными мерами поддержки малого предпринимательства в условиях кризиса станет не отсрочка уплаты налогов, а снижение налогового бремени до полного восстановления продаж допандемийного периода. Также эффективной формой поддержки малого предпринимательства станет предоставление прямых субсидий на восстановление финансово-хозяйственной деятельности. При этом данные субсидии должны быть

освобождены от налогообложения. Кроме того, эксперты считают эффективной мерой по восстановлению финансово-хозяйственной деятельности малых предприятий в наиболее пострадавших от пандемии отраслях выдачу беспроцентного займа на длительный период времени при упрощенной процедуре получения.

Следует отметить низкую востребованность программ, направленных на поддержку малого предпринимательства. Это в основном обусловлено наличием высокого уровня фильтров на входе в систему. Это не позволяет большинству предприятий ею воспользоваться, что зачастую ведет к их банкротству. В том числе, в настоящее время на региональном уровне предоставляется очень ограниченное количество мер поддержки.

В соответствии с вышеперечисленными проблемами, правительству необходимо разработать более эффективную программу поддержки малого предпринимательства и, в особенности, на региональном уровне. Для выхода малых предприятий из кризисного состояния оптимальным вариантом станет проведение реструктуризации кредитов или же предоставлять гарантии их выплаты в будущем. Также требуется расширение мер предоставления финансовой поддержки.

Но, наряду с финансовыми мерами, особое значение имеет и информационная и консультационная поддержка малого предпринимательства, что даст возможность лучше ориентироваться предпринимателям в большом потоке информации.

Основным трендом сегодняшнего бизнеса выступает повсеместное внедрение цифровых технологий. Поэтому необходимо организовать поддержку в части выстраивания ключевых бизнес-процессов в цифровом пространстве.

Важная роль отводится имущественной поддержке малого предпринимательства. Для того, чтобы максимально полно устранить административные барьеры между государством и предпринимателями, оптимальным станет внедрение риск-ориентированного подхода, в рамках

которого можно предусмотреть применение субсидий по страхованию рисков с участием Корпорации малого предпринимательства.

Сегодня важная роль при приобретении оборудования отводится лизингу. Однако в условиях кризиса, вызванного пандемией коронавируса и санкционным давлением, не у всех малых предприятий есть возможность на начальном этапе гасить лизинговые платежи своевременно. Поэтому мало обеспечивать гарантию государства при заключении договора лизинга. Предлагается бремя по уплате платежей на первые три года производить за счет государства с возвратом их в последующие три года после окончания договора лизинга, как представлено на рисунке 41. Это даст возможность предприятию высвободить средства с целью вовлечения их в оборот.

Таким образом, по нашему мнению, дальнейшее развитие института малого предпринимательства требует разработки эффективных мероприятий, направленных на выход из кризисной ситуации со стороны государственных органов управления.

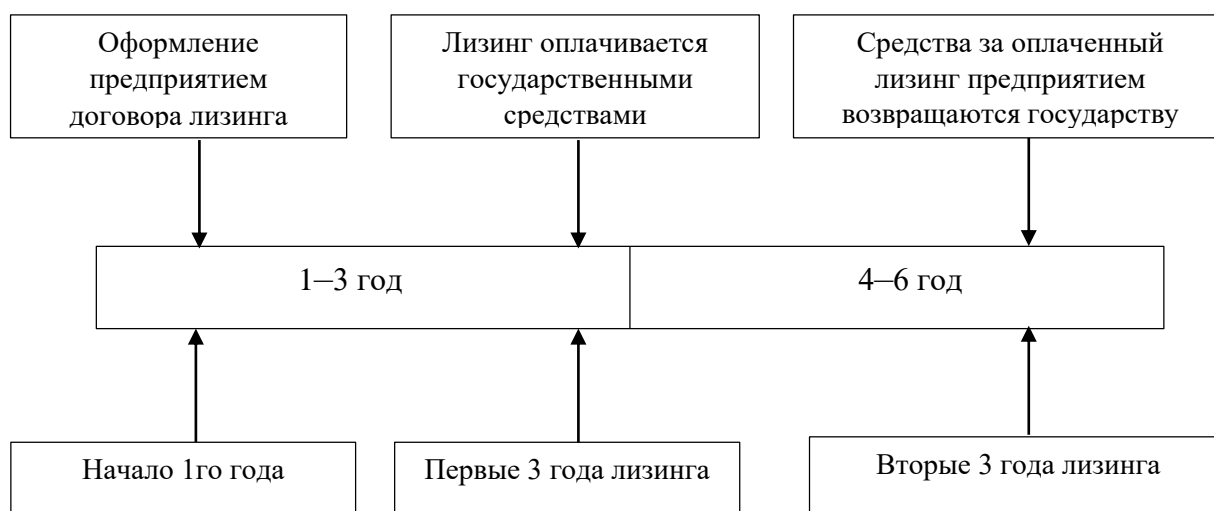


Рисунок 41 – Оплата договора лизинга

3.3 Апробация предложенных мероприятий в условиях АО «СТРОЙСИНДИКАТ»

На сегодняшний день ключевая роль в развитии субъектов малого предпринимательства отводится реализации инвестиционных проектов по цифровизации. Цифровизация напрямую связана с инновационным потенциалом компании, а для устойчивого уровня конкурентоспособности, компания должна обладать соответствующими преимуществами в сравнении с другими организациями.

С целью стимулирования внедрения инновационных технологий предлагается реализовать следующие меры государственной поддержки:

- освобождение от налога на прибыль сроком на 5 лет (инвестиционный цикл проекта);

- финансирование проекта с привлечением льготного кредита.

Для этого предлагается внедрить:

- сервис «Арендатика», который позволяет автоматизировать весь цикл сдачи квартиры и ведения арендных отношений с помощью онлайн-проверки участников, электронного документооборота и электронных платежей;

- сервис Enertiv дает возможность сэкономить до 5% экономии операционных затрат за счет решений IoT. Компания обеспечивает здания различными датчиками, которые непрерывно передают информацию о его состоянии. Система определяет неисправность либо выявляет оборудование, которое находится на грани отказа и информирует об этом. Кроме того, система позволяет арендодателям в режиме реального времени отслеживать заполняемость объектов.

Расчетный период эксплуатации продукта и услуг проекта составит 5 лет. Критерии успешности по отдельным целям проекта представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии успешности (одобрения) по отдельным целям проекта

Цели проекта	Критерии успешности	Лица, утверждающие критерии успешности
По содержанию	1. Установка программного обеспечения «Арендатика». 2. Внедрение сервиса Enertiv.	Руководитель проекта Новицкая А.Н.
По срокам	Дата начала проекта: 01.11.2022 г. Дата окончания проекта 31.12.2022 г.	Руководитель проекта Новицкая А.Н.
По стоимости	2285,1 тыс. руб.	Главный бухгалтер Барановская Е.Н.
По качеству	Снижение себестоимости на 5% и рост выручки на 15%	Экономист Чистякова Ю.Ю.

Матрица ответственности по проекту представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Матрица ответственности по проекту

Работы	Менеджер проекта	Администратор проекта (начальник транспортного отдела)	ИТ-специалист	Инспектор по кадрам	Бухгалтерия
Согласование целей проекта	Ответственный исполнитель				
План по вехам проекта	Ответственный исполнитель	Исполнитель			
Бюджет проекта	Ответственный исполнитель	Исполнитель			Консультация
План проекта	Приемка работ	Ответственный исполнитель			
Утверждение плана проекта	Ответственный исполнитель		Консультация	Консультация	Консультация

Иерархическая структура работ по продуктам представлена на рисунке



Рисунок 42 – Иерархическая структура работ по продуктам

Ресурсное обеспечение проекта представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Ресурсное обеспечение проекта

№	Наименование работ	Ресурсы	Количество	Дата начала работ	Дата окончания
1	Анализ предложений по программному обеспечению	Специалист по снабжению	1	14.11.2022	20.11.2022
2	Определение потребности в персонале	Бухгалтер	1	19.11.2022	19.11.2022
3	Подбор персонала и обучение	Инспектор по кадрам	1	20.11.2022 16.12.2022	27.11.2022 22.12.2022
4	Монтаж системы и обучение	ИТ-специалист	1	28.11.2023 09.12.2022 16.12.2022	04.12.2022 15.12.2022 22.12.2022

Длительность цикла в днях в рамках проекта представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Календарный план выполнения работ

№	Этапы и содержание работ	Исполнитель	Длительность цикла в днях	Дата начала	Дата окончания
1	Постановка задачи	Руководитель проекта	2	03.11.2022	04.11.2022
2	Разработка содержания работы	Руководитель Бухгалтер	2	05.11.2022	06.11.2022
3	Сбор данных	Руководитель	5	07.11.2022	13.11.2022
4	Анализ предложений по программному обеспечению	Специалист по снабжению	4	14.11.2022	20.11.2022
5	Выбор программного обеспечения и составление перечня требований в соответствии со спецификой деятельности	Руководитель проекта	3	14.11.2022	18.11.2022
6	Определение потребности в персонале	Бухгалтер	1	19.11.2022	19.11.2022
7	Подбор персонала	Инспектор по кадрам	6	20.11.2022	27.11.2022
8	Установка и настройка программного обеспечения «Арнедатика»	ИТ-специалист	6	28.11.2023	04.12.2022
9	Закупка датчиков	Руководитель Бухгалтер Специалист по снабжению	2	07.12.2022	08.12.2022
10	Установка и настройка сервиса Enertiv	ИТ-специалист	5	09.12.2022	15.12.2022
11	Обучение персонала	Инспектор по кадрам ИТ-специалист	5	16.12.2022	22.12.2022
13	Формирование инфраструктуры проекта и стандартов взаимодействия	Руководитель проекта	5	23.12.2022	29.12.2022
14	Запуск	Руководитель проекта	2	30.12.2022	31.12.2022
	Итого		48		

Сетевой график проекта представлен на рисунке 43.

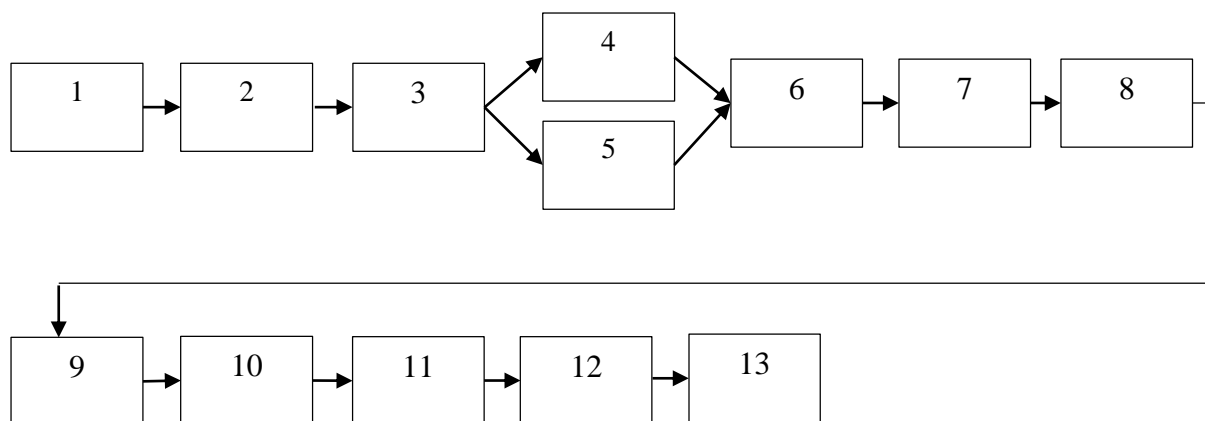


Рисунок 43 – Сетевой график проекта

Инвестиционные затраты по проекту представлены на рисунке 44.

Следовательно, инвестиционные затраты на реализацию проекта составят порядка 2285,1 млн. руб.



Рисунок 44 – Инвестиционные затраты по проекту, тыс. руб.

Текущие эксплуатационные расходы отражены на рисунке 45.

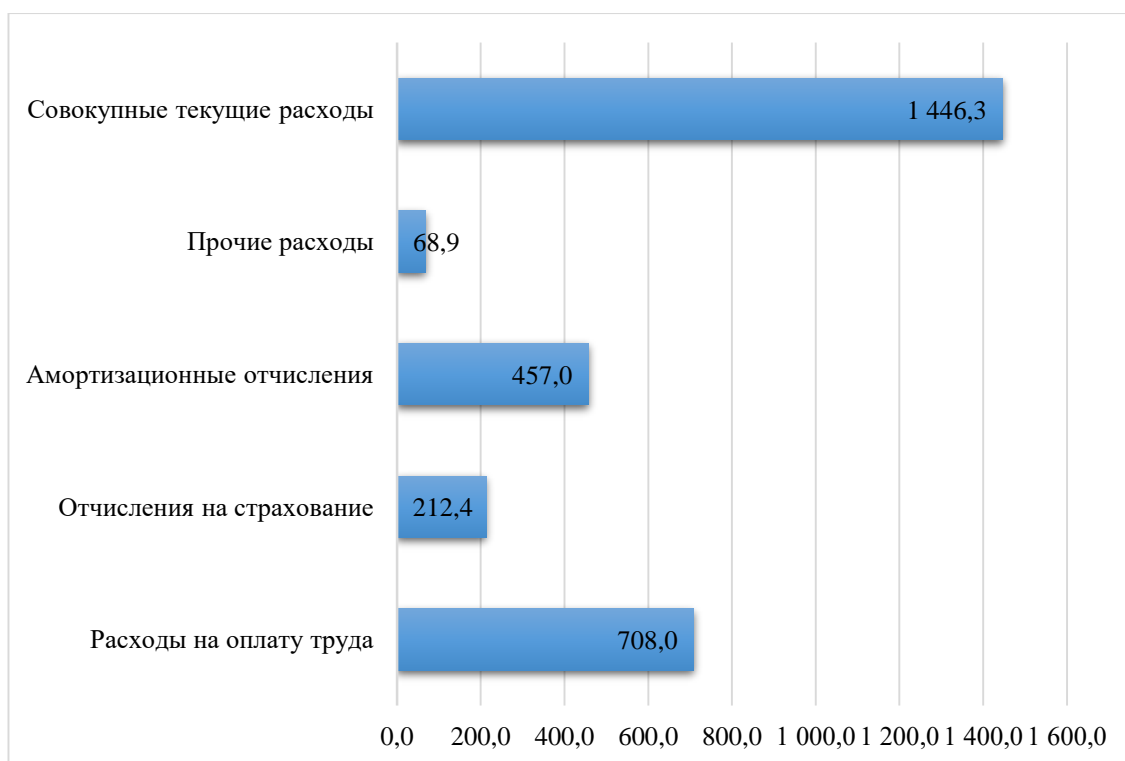


Рисунок 45 – Текущие эксплуатационные расходы, тыс. руб.

По данным видно, что на эксплуатацию оборудование и программного обеспечения дополнительные текущие расходы в год составят 1446,3 тыс. руб. В результате внедрения программного обеспечения планируется высвободить 1 менеджера, а использование средств диагностики позволит сэкономить на заработных платах 2 рабочих по ремонту.

Экономия по проекту представлена на рисунке 46.

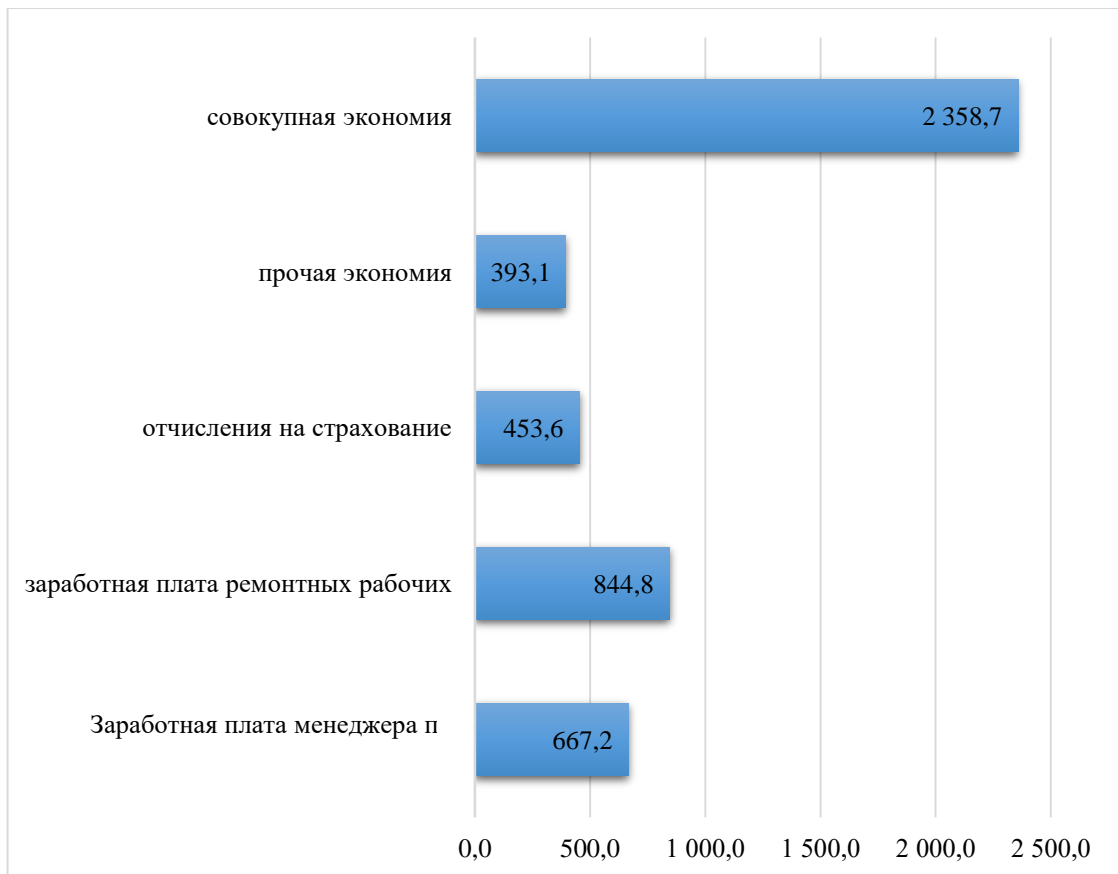


Рисунок 46 – Экономия по проекту, тыс. руб.

Чистая экономия, полученная в результате внедрения проекта, составит:
 $2358,7 - 14463 = 912,4$ тыс. руб.

Чистый доход по проекту составит:
 $912,4 + 457 = 1369,4$ тыс. руб.

Ставка дисконтирования принимается на уровне 17%.

Чистые дисконтированные доходы в результате предложенных мероприятий представлены на рисунке 47.

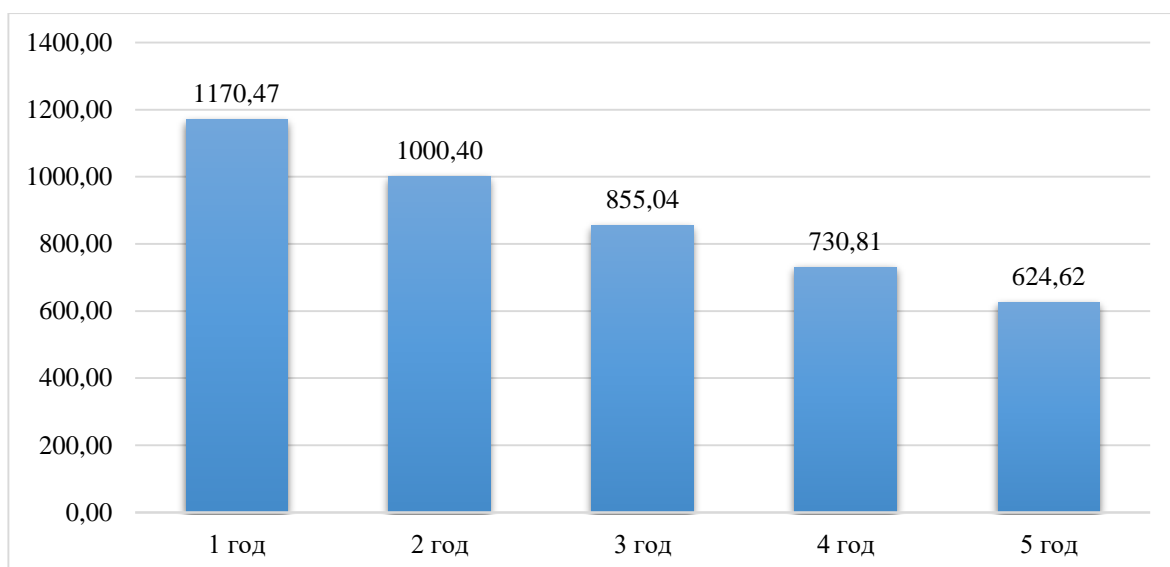


Рисунок 47 – Чистые дисконтированные доходы в результате предложенных мероприятий, тыс. руб.

Финансовый профиль проекта представлен на рисунке 48.

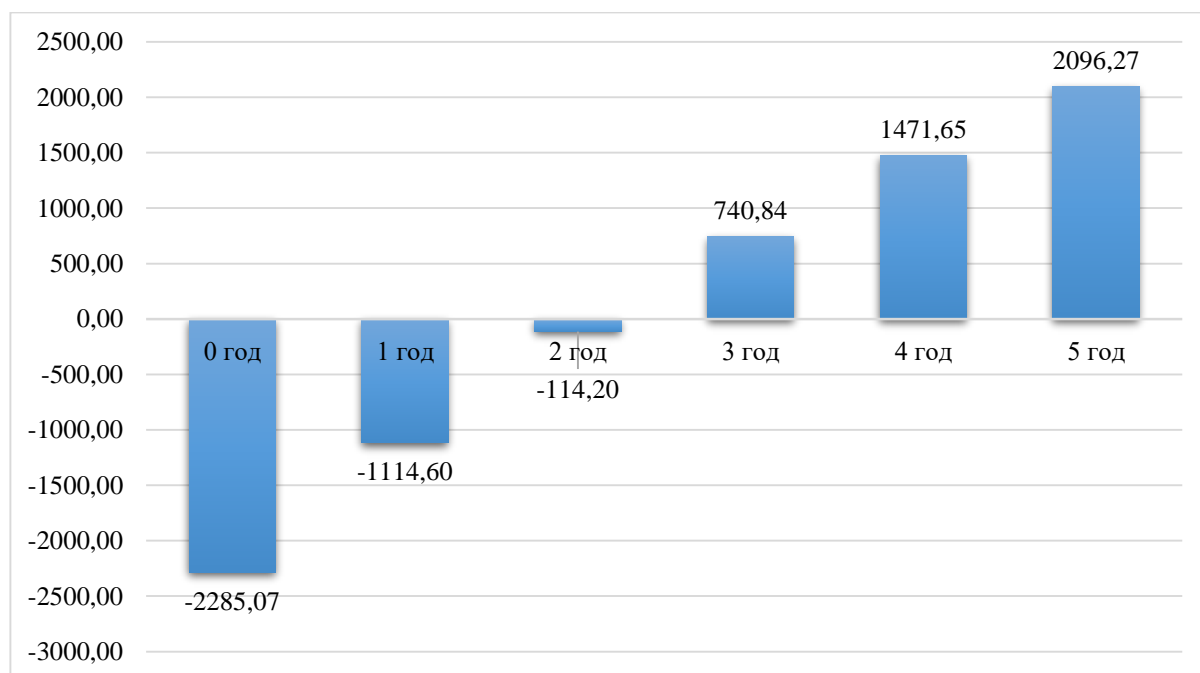


Рисунок 48 – Финансовый профиль проекта

Итак, в результате реализации проекта будет получен доход в размере 2096,27 млн. руб.

Срок окупаемости инвестиционных вложений:

$$\text{Ток} = 2 \text{ год} + 114,2 / 855,04 = 2,13 \text{ года.}$$

По данному показателю проект можно характеризовать как эффективный.

Индекс прибыльности составит:

$$2096,27 / 2285,07 = 0,91 > 0.$$

По данному показателю проект можно характеризовать как эффективный.

Индекс доходности:

$$4381,34 / 2285,07 = 1,91.$$

По данному показателю проект можно характеризовать как эффективный.

Внутренняя норма рентабельности по проекту составляет 53%, что превышает значение альтернативной ставки процента (17%), что говорит о выгоды реализации проекта по сравнению с краткосрочными финансовыми вложениями.

Рассмотрим возможность применения лизинга с отсрочкой платежа на АО «СТРОЙСИНДИКАТ».

Для выбора лизингодателя проанализируем условия по лизингу в таблице 5.

Таблица 5 – Сравнительная характеристика условий финансового лизинга

Наименование показателя	ПАО «Сбербанк»	АО «Альфа Банк»	ООО «Открытие факторинг»
Ставка по лизингу	16,5	18	16
Сроки	10 лет	5 лет	5 лет
Дополнительные платежи	21,75 тыс. руб.	30 тыс. руб.	20 тыс. руб.
Возможность выкупа объекта лизинга	Есть	Есть	Есть

При сравнении условий по лизингу в качестве лизингодателя

выбирается ПАО «Сбербанк». Данный выбор обусловлен приемлемой ставкой по лизингу, а возможностью выкупа оборудования по истечении срока лизинга.

Стоимость объекта лизинга 1450 тыс. руб.

Рассчитаем лизинговые платежи. Для этого определим на первом этапе среднегодовую стоимость имущества в таблице 6.

Таблица 6 – Расчет среднегодовой стоимости имущества, млн. руб.

Период	Стоимость имущества на начало года	Сумма амортизационных отчислений	Стоимость имущества на конец года	Среднегодовая стоимость имущества
2023 год	1450	145	1305	1377,5
2024 год	1305	145	1160	1232,5
2025 год	1160	145	1015	1087,5
2026 год	1015	145	870	942,5
2027 год	870	145	725	797,5
2028 год	725	145	580	652,5
2029 год	580	145	435	507,5
2030 год	435	145	290	362,5
2031 год	290	145	145	217,5
2032 год	145	145	0	72,5

Процент комиссионного вознаграждения – 16,5% годовых.

Дополнительные услуги лизингодателя – 1,5%.

Лизинговые взносы осуществляются ежегодно равными долями, начиная с 1-го года.

$ЛП = 4480,5 / 10 = 448,05$ тыс. руб. в год.

Расчет лизинговых платежей представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Расчет лизинговых платежей, тыс. руб.

Период	Амортизационные отчисления	Затраты на кредит	Комиссия лизингодателя	Дополнительные услуги	Выручка	НДС	Выручка с НДС
2023 год	145,00	165,30	227,29	21,75	559,34	111,87	671,21
2024 год	145,00	147,90	203,36	21,75	518,01	103,60	621,62
2025 год	145,00	130,50	179,44	21,75	476,69	95,34	572,03
2026 год	145,00	113,10	155,51	21,75	435,36	87,07	522,44
2027 год	145,00	95,70	131,59	21,75	394,04	78,81	472,85
2028 год	145,00	78,30	107,66	21,75	352,71	70,54	423,26
2029 год	145,00	60,90	83,74	21,75	311,39	62,28	373,67
2030 год	145,00	43,50	59,81	21,75	270,06	54,01	324,08
2031 год	145,00	26,10	35,89	21,75	228,74	45,75	274,49
2032 год	145,00	8,70	11,96	21,75	187,41	37,48	224,90
Итого	1450,00	870,00	1196,25	217,50	3733,75	746,75	4480,50

Предполагается взять кредит сроком на 10 лет. Проценты по кредиту составят:

$$П = 1450 \times (1 + 0,15)^{10} - 1450 = 4416 \text{ млн. руб.}$$

Сравним эффективность двух схем финансирования в таблице 8.

Таблица 8 – Эффективность двух схем финансирования

Наименование показателя	Банковский кредит	Лизинг
Цена оборудования, тыс. руб.	1450	1450
Сумма платежей (с учетом НДС), тыс. руб.	5866	4480,50
Экономия по налогу на прибыль (за срок лизинга/кредита)	883,2	896,1
НДС, принимаемый к зачету	241,66	746,75
Итого, отток денежных средств с учетом экономии	4741,14	2838,65
Дисконтированный отток денежных средств (ставка дисконтирования = 15%)	1172	701,71
Эффективность лизинговой схемы		470,29
% от стоимости имущества		32

По данным таблицы 8 можно констатировать, что эффективности

финансового лизинга составила 32% от стоимости оборудования и была получена в результате налоговой экономии (НДС, налог на прибыль).

В результате отсрочки платежа у предприятия высвободятся в оборот следующие средства:

$$671,21 + 621,62 + 572,03 = 1864,86 \text{ тыс. руб.}$$

Дополнительная прибыль составит при плане повышения до 5%:

$$1846,86 \times 5 / 100 = 92,34 \text{ тыс. руб.}$$

Следовательно, в результате предлагаемой схемы лизинга дополнительный доход составит:

$$92,34 + 470,29 = 562,63 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, можно говорить об эффективности предложенных мероприятий.

Выводы по 3 главе

Проблемы развития малого предпринимательства:

– половинчатый характер мер государственной поддержки и низкая их эффективность, сдерживающая развитие предприятий малого и среднего бизнеса;

– высокий уровень административных барьеров при получении поддержки;

– низкая эффективность системы информирования о мерах государственной поддержки.

В рамках совершенствования институциональной среды малого предпринимательства предлагается разработка мероприятий по четырем ключевым направлениям:

- меры транзакционного характера,
- меры институционально-правового характера,
- меры финансово-инвестиционного характера,
- меры инновационного характера.

При упрощении данных процедур можно прогнозировать рост предпринимательской активности, а также снижение уровня коррупции.

Реализация мер транзакционного характера даст возможность повысить показатели деятельности малого предпринимательства (рост инвестиций в основной капитал, товарооборота, увеличение числа субъектов малого предпринимательства за счет упрощения процедуры регистрации). При снижении налоговой нагрузки, а также совершенствовании нормативно-правовой базы получится повысить уровень доступности финансовых средств и инвестиционной поддержки за счет формирования благоприятных условий для ведения бизнеса. Это существенно повысит благоприятность условий ведения бизнеса, будет стимулировать инновационную активность.

Дальнейшее развитие института малого предпринимательства требует разработки эффективных мероприятий, направленных на выход из кризисной ситуации со стороны государственных органов управления.

На сегодняшний день ключевая роль в развитии субъектов малого предпринимательства отводится реализации инвестиционных проектов по цифровизации.

С целью стимулирования внедрения инновационных технологий предлагается реализовать следующие меры государственной поддержки:

- освобождение от налога на прибыль сроком на 5 лет (инвестиционный цикл проекта);

- финансирование проекта с привлечением льготного кредита.

Для этого предлагается внедрить:

- сервис «Арендатика», который позволяет автоматизировать весь цикл сдачи квартиры и ведения арендных отношений с помощью онлайн-проверки участников, электронного документооборота и электронных платежей;

- сервис Enertiv дает возможность сэкономить до 5% экономии операционных затрат за счет решений IoT. Компания обеспечивает здания различными датчиками, которые непрерывно передают информацию о его состоянии. Система определяет неисправность либо выявляет оборудование,

которое находится на грани отказа и информирует об этом. Кроме того, система позволяет арендодателям в режиме реального времени отслеживать заполняемость объектов.

Расчетный период эксплуатации продукта и услуг проекта составит пять лет.

В результате реализации проекта будет получен доход в размере 2096,27 млн. руб. Срок окупаемости инвестиционных вложений составит 2,13 года. Внутренняя норма рентабельности по проекту составляет 53%, что превышает значение альтернативной ставки процента (17%), что говорит о выгодности реализации проекта по сравнению с краткосрочными финансовыми вложениями.

Несомненно, основами для развития малого и среднего бизнеса остается финансовая поддержка, а также активное стимулирование инновационной деятельности – данные аспекты способны повысить уровень конкурентоспособности предприятия на поприще.

Сегодня важная роль при приобретении оборудования отводится лизингу. Однако в условиях кризиса, вызванного пандемией коронавируса и санкционным давлением, не у всех малых предприятий есть возможность на начальном этапе гасить лизинговые платежи своевременно. Поэтому мало обеспечивать гарантию государства при заключении договора лизинга. Предлагается бремя по уплате платежей на первые три года производить за счет государства с возвратом их в последующие три года после окончания договора лизинга. Это даст возможность предприятию высвободить средства с целью вовлечения их в оборот.

Заключение

По данным проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Сущность понятия малого предпринимательства заключается в выполняемых этим видом предпринимательства функциях (общеэкономической, инновационной, социальной, ресурсной, организаторской, стимулирующей), ключевых характеристиках и чертах, изложенных в законодательных документах и роли, которую малое предпринимательство играет в экономике отдельной страны. Критерии, по которым малые и средние предпринимательские структуры относят к тому или иному бизнесу, утверждены ФЗ № 209, это деление осуществляется на основе численности сотрудников и доходом, полученным от осуществления хозяйственной деятельности.

В основу успешного развития малого и среднего предпринимательства положено постоянное совершенствование системы государственного управления развитием малого и среднего бизнеса. Государственная поддержка развития малого бизнеса включает финансовую и имущественную. Следует отметить, что малый бизнес наиболее сильно пострадал от пандемии коронавируса, что потребовало в качестве поддержки дополнительных мер в виде моратория на проверки.

По данным проведенного анализа можно констатировать, что на конец анализируемого периода, по сравнению с 2016 годом отмечается снижение как численности субъектов малого и среднего бизнеса, так и числа занятых, что требует от Правительства больше внимания уделять их поддержке с целью обеспечения устойчивых показателей развития.

С целью выявления проблем в поддержке субъектов малого и среднего бизнеса был проведен опрос среди предпринимателей. Среди опрошенных преобладают микропредприятия, удельный вес которых составил порядка 60% опрошенных. На 20% опрошенных пришлось на малые предприятия и

индивидуальных предпринимателей. При этом преобладают в основном коммерческие организации и индивидуальные предприниматели, доля которых составила 80%. На некоммерческие организации пришлось только 20%.

По данным опроса выявлено, что наиболее востребованными были такие формы финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства, как: льготное кредитование, субсидии и уменьшение налогов. Только 14,3% опрошенных смогли воспользоваться такой формой поддержки как налоговые каникулы. В большинстве своем субъекты малого предпринимательства (порядка 60%) обращались в банковские учреждения с целью получения кредита на льготных основаниях, но получили отказ. Только 20% опрошенных смогли воспользоваться данной мерой поддержки, а 20% вообще о ней не знали, что говорит о низком уровне информационной поддержки. Среди опрошенных льготные микрозаймы не пользовались популярностью. В микрокредитные компании обратилось только 20% опрошенных. В 80% из 100% субъектам малого предпринимательства было отказано в предоставлении льготного микрозайма.

По данным опроса видно, что только 20% опрошенных смогли воспользоваться отсрочкой по уплате налогов за исключением НДС. Порядка 20% опрошенных получили отказ, а большая часть вовсе не пыталась воспользоваться данной мерой, что также свидетельствует о низком качестве информационной поддержки субъектов малого предпринимательства.

На сегодняшний день по результатам опроса видно, что большинство субъектов малого предпринимательства остро нуждаются в таких мерах поддержки как снижение налогового бремени (42%) и получение беспроцентного кредита (25%). Большинство опрошенных считает, что меры поддержки малого и среднего бизнеса должны сохраняться и после выхода из кризиса, но они должны носить адресный характер.

Директор АО «СТРОЙСИНДИКАТ» в качестве мер финансовой поддержки смог воспользоваться только снижением налогового бремени.

Ввиду низкой эффективности информационной поддержки он не смог воспользоваться отсрочкой по уплате налогов (налоговые каникулы). Также попытка получить льготный кредит или заём не увенчалась успехом, ввиду слишком больших требований.

На протяжении анализируемого периода можно констатировать рост показателей эффективности финансово-хозяйственной деятельности: отмечается рост выручки от продаж. Негативным фактором можно назвать убыточность основной деятельности, что вынуждает компанию распродавать имущество.

Проблемы развития малого предпринимательства:

- половинчатый характер мер государственной поддержки и низкая их эффективность, сдерживающая развитие предприятий малого и среднего бизнеса;

- высокий уровень административных барьеров при получении поддержки;

- низкая эффективность системы информирования о мерах государственной поддержки.

В рамках совершенствования институциональной среды малого предпринимательства предлагается разработка мероприятий по четырем ключевым направлениям:

- меры транзакционного характера,
- меры институционально-правового характера,
- меры финансово-инвестиционного характера,
- меры инновационного характера.

При упрощении данных процедур можно прогнозировать рост предпринимательской активности, а также снижение уровня коррупции.

Реализация мер транзакционного характера даст возможность повысить показатели деятельности малого предпринимательства (рост инвестиций в основной капитал, товарооборота, увеличение числа субъектов малого предпринимательства за счет упрощения процедуры регистрации). При

снижении налоговой нагрузки, а также совершенствовании нормативно-правовой базы получится повысить уровень доступности финансовых средств и инвестиционной поддержки за счет формирования благоприятных условий для ведения бизнеса. Это существенно повысит благоприятность условий ведения бизнеса, будет стимулировать инновационную активность.

В первую очередь, необходимо обратить внимание на то, что предусмотренная правительством поддержка малого предпринимательства в несколько этапов, а также половинчатость мер, является попросту неэффективной и не позволяет получить запланированный результат. Эксперты, да и сами предприниматели утверждают, что наиболее эффективными мерами поддержки малого предпринимательства в условиях кризиса станет не отсрочка уплаты налогов, а снижение налогового бремени до полного восстановления продаж допандемийного периода. Также эффективной формой поддержки малого предпринимательства станет предоставление прямых субсидий на восстановление финансово-хозяйственной деятельности. При этом данные субсидии должны быть освобождены от налогообложения. Кроме того, эксперты считают эффективной мерой по восстановлению финансово-хозяйственной деятельности малых предприятий в наиболее пострадавших от пандемии отраслях выдачу беспроцентного займа на длительный период времени при упрощенной процедуре получения.

Следует отметить низкую востребованность программ, направленных на поддержку малого предпринимательства. Это в основном обусловлено наличием высокого уровня фильтров на входе в систему. Это не позволяет большинству предприятий ею воспользоваться, что зачастую ведет к их банкротству. В том числе, в настоящее время на региональном уровне предоставляется очень ограниченное количество мер поддержки.

Но, наряду с финансовыми мерами, особое значение имеет и информационная и консультационная поддержка малого предпринимательства, что даст возможность лучше ориентироваться

предпринимателям в большом потоке информации.

Основным трендом сегодняшнего бизнеса выступает повсеместное внедрение цифровых технологий. Поэтому необходимо организовать поддержку в части выстраивания ключевых бизнес-процессов в цифровом пространстве.

Важная роль отводится имущественной поддержке малого предпринимательства. Для того, чтобы максимально полно устранить административные барьеры между государством и предпринимателями, оптимальным станет внедрение риск-ориентированного подхода, в рамках которого можно предусмотреть применение субсидий по страхованию рисков с участием Корпорации малого предпринимательства.

Дальнейшее развитие института малого предпринимательства требует разработки эффективных мероприятий, направленных на выход из кризисной ситуации со стороны государственных органов управления.

На сегодняшний день ключевая роль в развитии субъектов малого предпринимательства отводится реализации инвестиционных проектов по цифровизации.

С целью стимулирования внедрения инновационных технологий предлагается реализовать следующие меры государственной поддержки:

- освобождение от налога на прибыль сроком на 5 лет (инвестиционный цикл проекта);

- финансирование проекта с привлечением льготного кредита.

Для этого предлагается внедрить:

- сервис «Арендатика», который позволяет автоматизировать весь цикл сдачи квартиры и ведения арендных отношений с помощью онлайн-проверки участников, электронного документооборота и электронных платежей;

- сервис Enertiv дает возможность сэкономить до 5% экономии операционных затрат за счет решений IoT. Компания обеспечивает здания различными датчиками, которые непрерывно передают информацию о его состоянии. Система определяет неисправность либо выявляет оборудование,

которое находится на грани отказа и информирует об этом. Кроме того, система позволяет арендодателям в режиме реального времени отслеживать заполняемость объектов.

Расчетный период эксплуатации продукта и услуг проекта составит пять лет.

В результате реализации проекта будет получен доход в размере 2096,27 млн. руб. Срок окупаемости инвестиционных вложений составит 2,13 года. Внутренняя норма рентабельности по проекту составляет 53%, что превышает значение альтернативной ставки процента (17%), что говорит о выгодности реализации проекта по сравнению с краткосрочными финансовыми вложениями.

Сегодня важная роль при приобретении оборудования отводится лизингу. Однако в условиях кризиса, вызванного пандемией коронавируса и санкционным давлением, не у всех малых предприятий есть возможность на начальном этапе гасить лизинговые платежи своевременно. Поэтому мало обеспечивать гарантию государства при заключении договора лизинга. Предлагается бремя по уплате платежей на первые три года производить за счет государства с возвратом их в последующие три года после окончания договора лизинга. Это даст возможность предприятию высвободить средства с целью вовлечения их в оборот.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Агафонов Д.С., Шинкарева О.В. Оценка эффективности поддержки малого и среднего бизнеса в период пандемии COVID-19 // OpenScience. 2022. Т. 4. № 3. С. 100-108.
2. Амангелдинова А. Э. Методические подходы к оценке эффективности государственной поддержки малого предпринимательства // Актуальные вопросы современной экономики. 2022. № 5. С. 167-172.
3. Андреева О. В., Куринова Я. И., Суховеева А. А. Антикризисные меры государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в современных условиях, проблемы их реализации // Вестник Алтайской академии экономики и права. Экономические науки. 2020. № 9. С. 6.
4. Анохина С. Н. Инструментарий государственной финансовой поддержки малого и среднего бизнеса в России // Форум молодых ученых. 2020. № 2 (30). С. 132-134.
5. Волчкова, К. В. Специальные налоговые режимы и эффективность их применения субъектами малого и среднего бизнеса // Научный Лидер. 2022. № 3 (48). С. 259-261.
6. Газзаев Д.Ф., Артемова Е.И. Регулирование развития организаций малого и среднего бизнеса России в условиях внешних вызовов // ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ ГЛАЗАМИ ЮНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ. материалы II национальной научно-практической конференции. – Краснодар, 2022. – С. 71-78.
7. Галеев Д. Э. Трудности развития малого и среднего бизнеса в Российской Федерации // Студенческая наука – аграрному производству. Материалы 80 студенческой (региональной) научной конференции. Казань, 2022. С. 76-84.
8. Даньшина В. В. Бизнес и предпринимательство: отличительные особенности // Менеджмент инновационного развития бизнеса. Саратов, 2017. С. 6-23.
9. Дорошенко В. А. Формы государственной поддержки

внешнеэкономической деятельности малого и среднего бизнеса // Современные аспекты экономики. 2022. № 2 (294). С. 50-63.

10. Зеленская А. Б. Анализ государственной поддержки малого и среднего бизнеса в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре // Актуальные вопросы современной экономики. 2022. № 6. С. 372-382.

11. Козлова Е. И., Титова О. В. О роли малого и среднего предпринимательства в развитии экономики: опыт стран ЕС и России // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические аспекты. Курск, 2020. С. 191-193.

12. Корякина А. О. Понятие и признаки субъектов малого и среднего бизнеса // Защита прав предпринимателей: действующее законодательство и реалии его применения. Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. 2020. С. 55.

13. Кудрявец И. А. Влияние пандемии коронавируса на малый и средний бизнес // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. 2022. № 1. С. 182-188.

14. Кузнецова А. И., Белик Е. Б. Условия ведения и развития малого и среднего бизнеса // Экономика и бизнес. 2018. № 7. С. 72-81.

15. Леонова Ж.К., Толмачев А.Р. Малый и средний бизнес - источник устойчивого экономического развития // Вестник Государственного социально-гуманитарного университета. 2022. № 2 (46). С. 26-33.

16. Линченко В. В., Гайдук В. И. Проблемы развития малого и среднего бизнеса // Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам 77-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2021 год: в 3-х частях. Краснодар, 2022. С. 373-375.

17. Миньковская М.В., Пятаченко А.М. Комплексный анализ экономической среды развития малого и среднего бизнеса в Российской Федерации // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства. Сборник научных трудов. Под общей редакцией З.О. Адамановой. Симферополь, 2022. С. 326-

329.

18. Морковкин Д. Е., Насонова И. Г. Проблемы и предложения по совершенствованию условий развития малого и среднего предпринимательства в г. Москве // Экономика города в период структурных преобразований: теория, методология, практика. Материалы IV Международной научно-практической конференции. Под редакцией Ю. С. Руденко, М. Я. Парфеновой, Л. Г. Руденко. 2017. С. 254-259.

19. Морозко Н.И., Морозко Н.И. Кредитование малого и среднего бизнеса в условиях трансформации финансовых отношений // Финансовая жизнь. 2022. № 1. С. 128-132.

20. МСП / ПОСТКОВИД // Экспертным центром при Уполномоченном и общественным представителем Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей по вопросам малого и среднего бизнеса. М.: Института экономики роста им. П. А. Столыпина. Время для системных решений, 2022. 60 с.

21. Мысина В.В. Анализ влияния пандемии COVID-19 на малый и средний бизнес России // Научный Лидер. 2022. № 22 (67). С. 145-149.

22. Назарова З. М. Забайкин Ю. В. Новикова С. А., Абдыкаев Т. Особенности финансово-кредитного механизма государственной поддержки малых предприятий // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 1А. С. 359-369.

23. Новосёлова В. И., Казанцев В. В. Опыт государственной финансовой поддержки малого и среднего бизнеса в РФ и зарубежных странах // Вектор экономики. – 2022. – № 4 (70).

24. Официальный сайт Федеральной налоговой службы. URL: <https://nalog.ru> (дата обращения: 13.10.2022).

25. Рахимов Р. Р. Развитие малого и среднего бизнеса как инструмент управления социально-экономическим развитием региона // Анализ состояния и перспективы развития экономики России. Материалы VI Всероссийской молодежной научно-практической конференции (с

международным участием). Иваново, 2022. С. 288-290.

26. Рябченко А. А., Добролежа Е. В. Мониторинг тенденций развития и кредитования малого предпринимательства в Российской Федерации // Стратегия устойчивого развития в антикризисном управлении экономическими системами. Материалы V Международной научно-практической конференции. Донецк: ДОННТУ, 2019. С. 113-120.

27. Рязанова О. А., Михайленко Е. Д. Субъекты малого бизнеса как стратегический элемент системы обеспечения экономической безопасности Республики Коми // Общество. Наука. Инновации (НПК-2022). Сборник статей XXII Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х томах. Киров, 2022. С. 1083-1090.

28. Рязанцева Н. В., Борель А. Э., Пащенко Ф. С. Направление взаимодействия с регионами // Аналитический бюллетень НИУ ВШЭ об экономических и социальных последствиях коронавируса в России и в мире. 2020. № 2. С. 91-103.

29. Семёнова В.А. Современные аспекты стратегического управления на предприятиях малого и среднего бизнеса в России // Экономика и предпринимательство. 2022. № 3 (140). С. 896-899.

30. Сеницына И.В., Никулина О.Н. Кредитование субъектов малого и среднего бизнеса как особый банковский продукт // Научный вестник Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт». 2022. № 1. С. 183-188.

31. Скатерщикова А. В., Таран В. А. Предпринимательство и бизнес как социальные феномены // Инновационные процессы и культура предпринимательства. Международный сборник научных трудов. М., 2018. – С. 159-161.

32. Сочинский В. Г. Цели, формы, методы и направления поддержки малого и среднего бизнеса органами местного самоуправления // Синергия Наук. 2022. № 69. С. 437-448.

33. Стеба Н.Д., Пивоварова Н.В. Влияние упрощенной системы налогообложения на развитие малого и среднего бизнеса в регионе // Наука и бизнес: пути развития. 2022. № 5 (131). С. 301-303.

34. Тагиров К. Т. Предпринимательство: теория и российские особенности // Символ науки. 2017. № 7-1. С. 117-120.

35. Тамбовцев В. Л., Рождественская И. А. Управленческие оценки региональных органов власти: экономическая теория и отечественная практика // Регион: экономика и социология. 2017. № 1(93). С. 22-41.

36. Татаринцева Л. А. Малое предпринимательство: теоретические основы исследования государственного регулирования // Modern Science. 2021. № 12-1. С. 129-134.

37. Терехова С. В., Устинова К. А. Малый и средний бизнес в новых экономических условиях // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2022. Т. 25. № 2. С. 107-123.

38. Тумин В. М., Костромин П. А., Петросян М. А. Перспективы использования электронных торговых площадок для малого и среднего бизнеса // Актуальные проблемы современного общества и пути их решения в условиях перехода к цифровой экономике. Материалы XIV международной научной конференции: в 4-х частях. Под редакцией А. В. Семенова, Н. Г. Малышева, Ю. С. Руденко. 2018. С. 501-512.

39. Ушакова Т. А., Рябченко А. В. Система государственной финансовой поддержки малого бизнеса в Российской Федерации // Фундаментальные и прикладные аспекты глобализации экономики. Тезисы докладов и выступлений Международной научной конференции студентов и молодых ученых. Под общей редакцией Л. И. Дмитриченко. 2020. С. 106-109.

40. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в ред. от 28.06.2022) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 31. Ст. 400.

41. Федотова Д.В., Шмарова И.В. Анализ динамики развития малого и среднего бизнеса в России // ВЕСЕННИЕ ДНИ НАУКИ. сборник докладов.

Екатеринбург, 2022. С. 428-432.

42. Чернышова Д. С. Особенности поддержки малого и среднего бизнеса в РФ в период пандемии COVID-19 // Russian Economic Bulletin. 2022. Т. 5. № 2. С. 282-289.

43. Шильниковская Д. В., Конюкова О. Г. Государственная финансовая поддержка малого бизнеса // Стратегии развития государства и экономики в условиях турбулентности. Сборник статей. Мюнхен, 2021. С. 128-132.

44. Шопперт К. А., Юзвович Л. И. Финансово-кредитные инструменты государственной поддержки малого бизнеса // Фундаментальные исследования. 2019. № 10. С. 123-128.

45. Щурина С. В. Меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в приоритетных отраслях российской экономики // Экономика. Налоги. Право. 2020. № 1. С. 60-71.

46. Castillo J.A., Mara-Valencia A., Javier Pirate J. Moral hazard and default risk of Sex with collateralized loan. Finance Research Letters, vol. 2018. 26 (Sept.), PP. 95–99.

47. Lederman D., Olarreaga M., Zavala L. Export promotion and firm entry into and survival in export markets. Canadian Journal of Development Studies. 2016. vol. 37(2), PP. 142–158.

48. Moreira D.F. The Microeconomic Impact on Growth of SMEs When the Access to Finance Widens: Evidence from Internet & High-tech Industry. Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2016. vol. 220, PP. 278–287..

49. Podshivalova M.V., Pylaeva I.S., Kuzmina N.N. Evaluation of state support programs for small business: A regional aspect. Upravlenets – The Manager, 2019, vol. 10, no.1, PP. 28–39.

50. Radjabov, B. A. (2019). State support for export activities small and medium businesses: world practice. ISJ Theoretical & Applied Science. 2019. № 10 (78), PP. 545-549.