

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Государственное управление в области внутренних дел

Обучающийся

О.А. Королькова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.ю.н., доцент А.Н. Станкин

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Содержание

1 Теоретические аспекты государственного управления в области внутренних дел Российской Федерации	13
1.1 Понятие государственного управления в области внутренних дел	13
1.2 Ведомства, осуществляющие управление внутренними делами в Российской Федерации и правовое регулирование.....	16
1.3 Понятие государственной услуги – категории системы государственного управления в области внутренних дел	20
2 Изучение процесса предоставления государственных услуг населению на примере отдела по вопросам миграции отдела полиции Муниципального управления Министерства Внутренних Дел России «Оренбургское»	25
2.1 Особенности предоставления государственных услуг в электронном виде в сфере миграции.....	25
2.2 Аналитический обзор административной практики на примере работы отдела по вопросам миграции ОП № 6 Муниципального Управления Министерства Внутренних Дел России «Оренбургское».	31
3 Проблемы предоставления государственной услуги в пределах Российской Федерации в электронном виде и пути их решения.....	46
3.1 Проблемы предоставления государственной услуги на примере отдела по вопросам миграции ОП № 6 МУ МВД РФ «Оренбургское»	46
3.2 Предложения по совершенствованию предоставления государственной услуги	52
Заключение	55
Список используемой литературы и используемых источников	61

Введение

На современной стадии развития в стране огромными темпами продолжается реформа в административно правовом поле, как в своей необходимости, особую актуальность, и социальную значимость приобретают вопросы, связанные с государственным управлением в области внутренних дел, необходимым средством власти в оказании услуг гражданам.

Вектор приоритета данной реформы на сегодняшний день направлен на упразднение волокиты во взаимодействии органов государственного управления, наделенных данным правом и обществом.

Целью данного взаимодействия по средствам электронной платформы является повышения основных показателей удовлетворенности данной процедурой.

Значительное количество научных исследований, где отражены основы теории управления, как «инструмент обеспечения общественного порядка», а также при решении основных задач правоохранительной системы.

В общенаучном контексте управление органами внутренних дел рассматривается в работах ученых А.А. Арестова, К.С. Бельского, Л.Ш. Берекашвили, Б.В. Бойцова, В.П. Бурмистрова, В.З. Веселого, Л.Л. Грищенко.

По данному вопросу в совершенствовании деятельности, труды А. В. Жаглина, А.П. Ипакяна, А.Г. Елагина, М.П. Киреева, Л.М. Колодкина, А.М. Кононова, Г.П. Кулика, А.Г. С.А. Старостина, В.Ф. Сухарева, Г.А. Туманова.

Работы современных ученых, Ю.Е. Аврутина, Ю.Д. Блувштейна, Н.Н. Иванова, К.Е. Игошева, В.И. Казанцева, В. В. Коноплева, В.Г. Костыремы, В.Д. Пашина, В. М. Ракоти, Л.Н. Роша где отражен сам процесс, подготовка управленческих решений исследуется в статьях монографиях и диссертационных исследованиях.

В исследованиях Коренева А.П. над контролем и проверкой исполнения управленческих решений, над правовой регламентацией управления органами внутренних дел, в организации и планирования, аналитической работы,

В работах Безрукова А.В. о роли государства в механизме обеспечения правопорядка в России, освещается система иерархии власти, участвующей в обеспечении конституционного правопорядка в России. Обращается внимание на особое место Президента РФ и роль законодательных органов в конституционно–правовом механизме обеспечения правопорядка. Предлагается дифференциация субъектов обеспечения правопорядка на три блока: блок государственной власти, правоохранительный блок и территориальный блок. Формулируется вывод о необходимости совершенствования механизма их взаимодействия, что способствует повышению эффективности обеспечения правопорядка в целом.

Совершенствованию органов публичного управления и методам оценки эффективности их деятельности посвятили труды ученые Г.В. Атаманчук, В.Н. Кабанов, В.В. Лобанов, С.Ю. Наумов, Е.В. Охотский, С.С. Сулакшин, Ф.И. Шамхалов, Л.И. Якобсон.

В статье Коноплева В. В. «Теоретические подходы к определению понятия административной деятельности органов внутренних дел» ученый концентрирует внимание на исследовании понятий и представляет административную деятельность как:

– первое – административная деятельность органов внутренних дел подразумевает властные отношения между любым органом (подразделением, службой, отдельным работником) и физическим (юридическим) лицом независимо от органа, подразделения или службы ОВД и регулируемых определенной группой правовых норм в зависимости от вида конкретных правоотношений (уголовные, гражданские, финансовые и др.);

– второе – исполнительно – распорядительные отношения, одной из сторон которых является орган (подразделение, служба) или отдельный работник системы ОВД, и которые урегулированы только административно–правовыми нормами.

В научной статье А. В. Жаглина, говорится о системе управления органов внутренних дел, дается общая характеристика, автором проводится анализ системы органов внутренних дел как элемента системы государственного управления. Исследуются основные признаки и структурные компоненты.

В монографии С. Н. Бабурина в соавторстве с Дзлиевым М.И., Урсолом А.Д. юридические основы, отражающие основу СНБ (Стратегии национальной безопасности Российской Федерации):

– связь со всесторонним комплексным рассмотрением проблем обеспечения безопасности личности, общества и государства в условиях современных мировых и российских реалий;

– формулировку современного видения парадигмы национальной безопасности России;

– отражение путей обеспечения стабильного и устойчивого развития страны;

– раскрываемость сути государственной и общественной безопасности, духовно – нравственных устоев безопасного устойчивого развития;

– приведение основных параметров и характеристик системообразующих сегментов.

Автор научной статьи В. В. Шутович раскрывает вопрос совершенствования правового и организационного управления, как инструмента эффективного механизма обеспечения общественного порядка в

России, нет окончательного решения и во всесторонности данного вопроса это обусловлено нерешенностью ряда принципиальных моментов: недостаточная разработанность методики реализации функций системы, возможно самой структуры органов внутренних дел.

Имеет место быть неточность научных определений в изучаемой проблеме в направлении ее деятельности, недостаточно проработан правовой вопрос, не в полной мере определены стандарты в самом процессе, в необходимости создания дополнительных ведомств, в квалифицированной подготовке соответствующих специалистов.

В своем выступлении Мишустин М. считает, что: «Система предоставления Госуслуг в России будет совершенствоваться, становиться более удобной, понятной и простой, государство продолжит выстраивать новый, цифровой контур взаимодействия с гражданами. Проводимые преобразования в системе исполнительной власти нацелены на то, чтобы каждый гражданин в РФ мог требовать от государственной власти тот уровень качества государственных услуг, который ему обязаны предоставить органы исполнительной власти. Физическое или юридическое лицо, получившее государственную услугу, впоследствии оценивает работу органов исполнительной власти и муниципалитетов и в целом эффективность государства по качеству предоставления таких услуг».

Вместе с тем, востребованным вырисовывается вектор, направленный на потребности гражданина или бизнеса, обеспечение государством необходимого качества услуг, их условий, когда затрата времени в получении необходимых услуг будет сведена до минимума, и для бизнеса это в приоритете.

Значимое для электронных услуг в режиме онлайн на сегодняшний момент стоит: создания единой базы данных, сокращение времени предоставления услуги, отсутствие очереди ожидания.

Проанализировав исследование современными учеными Повным Л.Л., Неделько А.В., Тихомировым А.Е., затрагивающее правовую ветвь изучаемой проблемы, в совокупности с вышесказанным, подытожим, процедуре государственной услуге, как одному из элементов в системе государственного управления, было отведено мало времени отражается это в том, что в современном состоянии существует еще много пробелов в правовом блоке данной системы, это и способствует к необходимости изучения данного феномена и поиска путей ее разрешения.

Актуальность моей работы обусловлена тем, что одним из основных векторов изучаемой проблемы на данный момент является поиск путей и способов совершенствования государственных услуг населению как в бумажном, так и в электронном виде.

На основании вышеперечисленного, можно выявить противоречие между государственной услугой, как категорией системы государственного управления и проблемой ее оказания как в бумажном, так и в электронном виде населению в частности по выдаче и замене паспортов, и регистрационному учету.

Это позволило сформулировать проблему исследования, которая состоит в определении оказания государственной услуги как категории системы государственного управления, и поиска путей решения проблем оказания государственной услуги и регистрационному учету) в электронном виде.

Анализ актуальности, противоречия и проблемы исследования позволил сформулировать тему диссертационного исследования.

Цель магистерской диссертации – рассмотреть проблему анализа процесса в работе на примере отчета работы отдела по вопросам миграции отдела полиции № 6 муниципального управления Министерства Внутренних Дел «Оренбургское».

Гипотезой исследования будет выступать проблема оказания государственной услуги, как элемента системы государственного управления в области внутренних дел, населению в электронном виде будут рассмотрены и разрешены если:

- раскрыты теоретические аспекты темы исследования;
- выявлены сущность понятий «государственное управление», «услуга», «государственная услуга», «сервисное государство»;
- изучен процесс предоставления государственных услуг, как элемента системы, в государственном управлении в области внутренних дел (по выдаче и замене паспорта и регистрационному учету) в электронном виде;
- выявлены проблемы предоставления государственных услуг как категории системы государственного управления в области внутренних дел (по выдаче и замене паспорта и регистрационному учету) в электронном виде и предложены пути их решения.

Задачи магистерской диссертации:

- отразить теоретические аспекты государственного управления в области внутренних дел Российской Федерации;
- раскрыть содержание понятия «государственное управление», «государственная услуга», «сервисное государство» в РФ на современном этапе;
- выявить особенности процесса государственных услуг на примере анализа отчета отделом по вопросам миграции отдела полиции № 6 Муниципального управления МВД России «Оренбургское».

– оценить проблемные моменты в отчете и предложить пути их решения.

Объект исследования – процесс оказания государственной услуги населению как категории системы государственного управления в области внутренних дел, на основе отчета отдела по вопросам миграции отдела полиции муниципального управления Министерства Внутренних Дел России по Оренбургской области.

Предмет исследования – формы предоставления государственных услуг населению отделом по вопросам миграции отдела полиции муниципального управления Министерства Внутренних Дел Оренбургской области в электронном виде.

Информационную базу исследования составляют нормативно – правовые источники Правительства РФ, Федеральные законы РФ, учебные материалы по теме исследования, ресурсы Интернет, сайт МВД Оренбургской области <https://56.мвд.рф/>.

С целью выполнения имеющихся задач применялись методы теоретического анализа, изучение юридического опыта, моделирование, наблюдение, метод экспертных оценок, статистические методы обработки полученных результатов.

База исследования: отдел по вопросам миграции отдела полиции № 6 Муниципального управления Министерства Внутренних Дел России «Оренбургское».

Исследование проводилось в 2020 – 2022 гг. Этапы исследования:

Первый этап (2020 – 2021 гг.) – определение методологических и теоретических аспектов исследования, изучение и анализ философской, психологической, социологической, юридической литературы по проблеме, формулировка цели, задач и рабочей гипотезы; разработка программы

опытно–поисковой работы и проведение констатирующего эксперимента.

Второй этап (2021 – 2022 гг.) – следуя моей теме, уточнение содержания и определение сущностных характеристик; изучение анализа отчета работы на примере отдела по вопросам миграции отдела полиции № 6 Муниципального управления Министерства Внутренних Дел России «Оренбургское», выявление проблемы в оказании государственных услуг населению.

Третий этап (2022 г.) – обобщение результатов исследования, оформление результатов в виде магистерской диссертации.

Теоретической значимостью исследования считаю определение современного состояние процедуры государственной услуги, как элемента системы изучаемой проблемы, отраженной в отчете отдела по вопросам миграции отдела полиции № 6 Муниципального управления Министерства Внутренних Дел России «Оренбургское» и пути их совершенствования.

Практической значимостью исследования считаю, предложение способов по совершенствованию оказания государственной услуги как категории системы государственного управления в области внутренних дел, отделом по вопросам миграции отдела полиции № 6 Муниципального управления Министерства Внутренних Дел России «Оренбургское».

Достоверность полученных результатов обеспечена построением логики выпускной квалификационной работы и обоснованностью выдвинутых положений; использованием комплекса теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных его предмету, цели и задачам; количественно – качественным анализом результатов исследовательской работы; репрезентативностью выборки.

Положения, выносимые на защиту:

Государственное управление как государственно – правовая категория, представляет собой одну из форм государственной деятельности,

направленную на исполнение, претворение в жизнь положений законов и иных нормативных правовых актов, осуществляемую Президентом РФ, Правительством РФ и органами исполнительной власти (государственными органами), сущность которой состоит в осуществлении ими нормативно определенных функций, путем использования принадлежащих им государственно – властных полномочий.

В юридическом определении существует понятие «государственная услуга, предоставляемая федеральным органом исполнительной власти, органом государственного внебюджетного фонда, исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, а также органом местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации (далее – государственная услуга), – деятельность по реализации функций соответственно федерального органа исполнительной власти, государственного внебюджетного фонда, исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, а также органа местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации (далее – органы, предоставляющие государственные услуги), которая осуществляется по запросам заявителей в пределах установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий органов, предоставляющих государственные услуги» [59].

Как «категория системы государственного управления в области внутренних дел – деятельность органа исполнительной власти, выражающаяся в совершении действий и (или) принятии решений, влекущих возникновение, изменение или прекращение правоотношений, или возникновение

документированной информации (документа) в связи с обращением гражданина или организации в целях реализации их прав, законных интересов либо исполнения, возложенных на них нормативными правовыми актами обязанностей» [33, с. 66].

Исследование проведено на примере работы ОВМ № 6 МУ МВД России Оренбургское и убеждаясь, что данные услуги «осуществляют органы власти, местного самоуправления, наделенные соответствующими полномочиями; организации, уполномоченные на это на основании правового акта или договора о выполнении работ» [59].

Деятельность процесса усовершенствования данной процедуры обеспечена совокупностью необходимых и достаточных условий: современность и оперативность, точность обработки данных, правильность оформления документов, комфортность обслуживания, многогранность, доступность.

Апробация и внедрение результатов исследования указаны в описании проблемы и нашли свое отражение в статье: «Предоставление государственных услуг населению отделом по вопросам миграции отдела полиции МУ МВД России», размещение на электронном ресурсе Издательский центр «ИУСЭР» Форум молодых ученых <https://www.forum-nauka.ru/teknomer>.

Последовательность работы выстроена логически, решение поставленных задач логическое, работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы и используемых источников, включающего 68 наименований.

1 Теоретические аспекты государственного управления в области внутренних дел Российской Федерации

1.1 Понятие государственного управления в области внутренних дел

Обратимся к исторической справке: «управление в области внутренних дел как отрасль государственного управления возникло в России в 1802 г. при Александре I.

Тогда для совершенствования системы государственного управления под руководством М.М. Сперанского было создано восемь министерств, в том числе Министерство внутренних дел, которое через подчиненных ему губернаторов осуществляло административно–политический контроль за населением и территорией всей Российской империи, охраняло общественный порядок и безопасность, боролось с преступностью. Кроме того, оно ведало промышленностью, торговлей, дорогами, почтой, медицинскими учреждениями, полицией, местами заключения, заботилось о развитии добрых нравов. Первому министру внутренних дел В.П. Кочубею вменялось в обязанность печись о повсеместном благосостоянии народа, спокойствии, тишине и благоустройстве Империи» [1, с. 64].

Из источника: «На протяжении двух веков термин «внутренние дела» традиционно сохранялся, хотя содержание этой области государственной деятельности исторически менялось.

После Октябрьской революции 1917 г. Народный комиссариат внутренних дел (НКВД, затем МВД) занимался строительством советской власти и многими другими внутренними делами, оставаясь вплоть до 60–х гг. XX в. на базе труда заключенных самым крупным промышленным и строительным министерством» [1, с. 65].

Современное состояние законодательства, утвердилось в соответствии

главным юридическим документом страны и внесло свою лепту как в политическую систему, организацию государственной власти, федеративного устройства так и экономические отношения, правовое регулирование, изменило вектор социального предназначения органов внутренних дел, полиции.

На данный момент приоритетным для ведомства является не только в обслуживании политического режима, но и в создании состояния безопасности жизненно важных интересов личности, общества и государства; признании, соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина, общества и государства от тех или иных угроз в сфере правозащиты.

Законодательно, в настоящем виде к объектам управления в области внутренних дел относятся: личность – ее права и свободы; общество – его материальные и духовные ценности; государство – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность.

И так, для того чтобы понять назначение «вопроса государственного управления в области внутренних дел» акцент сделаем на «уяснение сути» его назначения, его место и роль в создании условий для гармоничного функционирования общественного диалога и правопорядка.

Государственное управление также имеет множество подходов к определению. Г. В. Атаманчук определяет: «государственное управление — это практическое, организующее и регулирующее воздействие государства (через систему своих структур) на общественную и частную жизнедеятельность людей в целях ее упорядочения, сохранения или преобразования, опирающееся на его властную силу». [3, с. 32-33] Л. В. Кудряшова определяет: «Государственное управление – это деятельность по реализации законодательных, судебных, исполнительных и иных властных полномочий с целью выполнения их функций как в обществе в целом, так и в

отдельных его частях». [21, с. 64]

Говоря о современных подходах к государственному управлению в России и учитывая специфические особенности государства с точки зрения управления, можно сформулировать, что государственное управление – это взаимосвязанная деятельность органов, наделенных полномочиями власти, результатом действия которых является удовлетворение потребностей и интересов общества.

Законодательно в 3 статье закона №–172, сформулировано понятие государственного управления применительно к целям настоящего закона: «государственное управление — это деятельность органов государственной власти по реализации своих полномочий в сфере социально–экономического развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации» [11, ст.-3].

Государственное управление во взаимосвязи с муниципальным управлением. Это одни из составляющих самого государства, которые взаимодействуют между собой и нацелены на благоприятный климат и развитие общества. Имеющаяся взаимосвязь отражена, в том, что основным субъектом и государственного и муниципального управления являются люди. Разрыв имеющейся связи или их конфликт могут привести к подрыву единства властных отношений на территории государства.

Важно отметить, что к области внутренних дел, как одной из дополняющей части полной составляющей государственного управления примыкают общественные отношения, с задачами по защите прав и свобод граждан страны, охрану правопорядка, обеспечения общественной безопасности, и миграции.

Вывод, правовая ветвь изучаемой проблемы законодательна, и все оставляющие правовую основу законы, указы, приказы, акты регламенты и

распоряжения затрагивают различные сферы изучаемой проблемы. Самой «сутью изучаемой проблемы», можно назвать организованный и регулирующий законодательно, всесторонний взаимный диалог государства через подконтрольные структурные ведомства, по практическому воздействию, по средствам систем и ведомств, государства и общества, нацеленный на создание целостности, суверенитета, безопасности, упорядоченности развития общества.

1.2 Ведомства, осуществляющие управление внутренними делами в Российской Федерации и правовое регулирование

Правовой основой государственного управления в области внутренних дел являются Конституция Российской Федерации, Закон Российской Федерации № 1026–I О Полиции, Положение о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, N 4202–I, Федеральный закон N 27–ФЗ О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации, а также иные нормативные правовые акты Российской Федерации в изучаемом вопросе.

Как отражено в п. 1.1, государственное управление в области внутренних дел: «это всесторонний взаимный диалог государства через подконтрольные структурные ведомства, по практическому воздействию, по средствам систем и ведомств, так и следуя из указа Президента РФ № 699, как и прежде с момента создания министерств на сегодняшний день осуществляет ведомство – органы Министерства внутренних дел Российской Федерации (МВД России), вместе с тем, необходимо четко понимать место и роль МВД в структуре изучаемого вопроса.

Место и роль Министерства Внутренних дел в структуре государственного управления попробуем описать теоретически.

Основными управленческими блоками представим Президента РФ и Правительство РФ они находятся на одном уровне иерархии, между ними происходит двустороннее взаимодействие по всем вопросам управления и принятия решения, в вопросах государственного управления.

Следующими по иерархии, управленческими блоками обозначим Полномочного представителя Президента и Министерство Внутренних Дел Российской Федерации, здесь взаимодействие будет уже по ступени иерархии с блоками выше соответствующей уровню полномочий.

Уровнем ниже, расположим блоки Главные управления по Федеральным округам они соответственно взаимодействуют с блоками предыдущего уровня, но принятие решений будет зависеть от распоряжения согласно подчиненности представленных блоков уровня выше.

По Федеральным округам в составе РФ разместим на одном уровне блок Министерства республик в составе РФ непосредственно взаимодействуя с блоком Правительства республик в составе РФ.

Ниже блок Управления внутренних дел субъектов РФ взаимосвязь соответственно с блоком Администрации субъектов РФ и замыкать структуру будет блок Отделы управления внутренних дел районов, городов с непосредственным взаимодействием на одном уровне с блоком Органы местного самоуправления.

Теоретически описанная структура позволила верно оценить место и роль Министерства внутренних дел в структуре государственного управления, что в дальнейшем позволит четко определить функции рассматриваемого ведомства, ее цели и задачи в рамках моего исследования.

Для более точного понимания направленности моей работы

следующим необходимо дать определение и раскрыть подробно функции и данного ведомства.

Законодательно закреплено: «министерство внутренних дел Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно–правовому регулированию в сфере внутренних дел, в том числе в сфере миграции. Руководство деятельностью МВД России осуществляет Президент Российской Федерации.

Само ведомство осуществляет координацию и контроль деятельности подведомственной ему Федеральной миграционной службы (ФМС России). МВД России имеет знамя, учреждаемое Президентом Российской Федерации» [51, ст.1].

Приоритетными задачами является:

- разработка общей стратегии государственной политики в области внутренних дел;
- совершенствование нормативно – правового регулирования в области внутренних дел;
- обеспечение в пределах своих полномочий защиты прав и свобод человека и гражданина;
- организация в пределах своих полномочий предупреждения, выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений, а также предупреждения и пресечения административных правонарушений;
- охрана общественного порядка;
- обеспечение безопасности дорожного движения;
- организация и осуществление государственного контроля за оборотом оружия;
- организация в соответствии с законодательством Российской

Федерации государственной охраны имущества и организаций;

- управление органами внутренних дел Российской Федерации и внутренними войсками

Работа по оперативному розыску, как ниша предупреждения, выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений МВД России осуществляет производство дознания и предварительного следствия по уголовным делам; экспертно–криминалистическую деятельность, а также розыск лиц и похищенного имущества.

МВД России осуществляет контроль за оборотом гражданского и служебного оружия, за сохранностью и техническим состоянием боевого ручного стрелкового оружия; выдачу гражданам и организациям лицензий на приобретение оружия и патронов к нему, разрешений на хранение, ношение и использование оружия.

Перед МВД России стоят следующие задачи:

- осуществляет лицензию различных видов деятельности;
- выдает разрешений на приобретение, хранение, перевозку автомобильным, морским и речным транспортом взрывчатых материалов промышленного назначения;

- контролирует частную детективную и охранную деятельности на территории Российской Федерации, а также деятельность ведомственной охраны.

Функции ведомства:

- организовывать производство по делам об административных правонарушениях, в соответствии с компетенциями органов внутренних дел и внутренних войск;

- обеспечивать государственную защиту судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасность участников

уголовного судопроизводства и их близких;

- разрабатывать и провести мероприятий по совершенствованию охраны общественного порядка на территории Российской Федерации;
- обеспечивать проведение государственной дактилоскопической регистрации, а также ряд других функций.

МВД России возглавляет Министр внутренних дел Российской Федерации, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Правительства Российской Федерации [51, ст. 17].

Вывод по главе, основным ведомством в области изучаемого вопроса, является Министерство Внутренних Дел, оно имеет четкую иерархию и структуру на всех уровнях власти, на законодательном уровне наделено функциями, имеющими соответствующие задачи, что позволяет еще раз убедиться в необходимости данного ведомства.

1.3 Понятие государственной услуги – категории системы государственного управления в области внутренних дел

На данном этапе реформы, заметны изменения в современном понимании роли государства, ее задачи и функций, взаимоотношения общества и органов государственной власти.

Важно, суть государства и его общественное назначение акцентированы на определении направленности деятельности самого государства, его целям и задачам. В свою очередь, функции государства зависят от тех задач, которые стоят перед обществом на сегодняшний день.

Соответственно: «задачи и вытекающие из них функции государства не являются произвольными, они зависят от уровня развития общества, его

экономических возможностей, потребностей и интересов населения и других факторов. На определенном этапе развития государства именно общество начинает определять, что является для него социально значимым, что оно поручает государству, какие функции на него возлагает, и появляется категория «государственные услуги», т.е. система отношений граждан и юридических лиц с государственными структурами» [27, с. 4].

Оценив мнение ученых отметим, что «понятие услуга для законодательства не новое, оно означает способ удовлетворения потребностей граждан и юридических лиц, в Конституции РФ понятие услуга определяется как вид материальной деятельности (ст. 8, 74); как объект гражданских прав – в Гражданском кодексе РФ (ст. 128, 129); как минимальные государственные стандарты – в Бюджетном кодексе РФ (ст. 6, 65), понятие государственные услуги в России стало использоваться с началом административной реформы, в то время как во многих зарубежных странах государственные услуги – одна из основных форм отношений гражданина, юридического лица и власти, где государство рассматривается как поставщик услуг и вхождение термина государственные услуги в нашу жизнь связано с изменением роли и задач государства в обществе, с утверждением новых ценностей и приоритетов» [27, с. 15].

Обратившись к Приказу N 707, сформулируем: «государственная услуга как категория системы государственного управления в области внутренних дел – это деятельность органа исполнительной власти, выражающаяся в совершении действий и (или) принятии решений, влекущих возникновение, изменение или прекращение правоотношений или возникновение документированной информации (документа) в связи с обращением гражданина или организации в целях реализации их прав, законных интересов либо исполнения возложенных на них нормативными

правовыми актами обязанностей» [39].

Необходимо также отметить, что «определение «государственная услуга», приведенное в проекте федерального закона о стандартах государственных услуг, обозначает деятельность органа, оказывающего государственную услугу, выражающуюся в совершении действий и (или) принятии решений, влекущих возникновение, изменение или прекращение правоотношений или создание документированной информации (документа) в связи с обращением гражданина или организации в целях реализации их прав, законных интересов либо исполнения возложенных на них нормативными правовыми актами обязанностей» [8, ст. 14].

Под органом, оказывающим государственную услугу, подразумевается орган государственной власти, орган местного самоуправления, имеющий соответствующие государственными полномочия, а также орган, уполномоченный оказывать такую услугу на основании правового акта органа государственной власти или договора о выполнении работ или оказании услуг для государственных нужд.

С целью рассмотрения вопроса изучаемой проблемы, на данном этапе считаю, что необходимо теоретически, по блокам рассмотреть общий стандартный процесс предоставления государственной услуги, предложенный территориальным органом полиции.

Представим процесс по блокам, т.е. каждое совершенное действие — это блок процесса.

И так, процедура предоставления услуги начинается с первого блока— обращение заявителя в территориальный орган с комплектом необходимых документов, далее следует блок—установление специалистом необходимого комплекта документов от заявителя (зависит от вида госуслуги), здесь есть два решения и разместим их по сторонам структурной схемы, первое – в

случае возникновения основания для отказа в приеме (недостаток каких-либо документов) или несоответствие стандартам документа (не верно оформлен комплект документов) следует блок–отказ специалиста в приеме необходимого комплекта документов заявителя, соответственно ниже под ним блок-возврат документов заявителю с письменным разъяснением оснований об отказе в выдаче документов заявителю. Отказом в приеме заявления может быть если не верно заполненное заявление, и заявление с неразборчивым почерком.

Специалист в праве отказать заявителю, если у заявителя на руках отсутствуют документы, подтверждающие личность, с указанием о предыдущей регистрации.

Рассмотрим случай, где блоком в схеме с другой стороны будет – прием и регистрация комплекта документов заявителя с целью установления оснований для приема/отказа в предоставлении услуги, данный случай подразделяется так же на два варианта событий первый – в случае проверки оснований, заявителю на законодательном уровне будет отказано в предоставлении госуслуги соответственно, блоком в схеме будет выдача уведомления на руки, второй – в случае проверки где будет одобрено в услуге, следует блок–подготовка справки, далее блок выдача заявителю официальных документов, и замыкает общую схему процесса блок–завершение предоставления государственной услуги.

Рассмотрев блок-схему можно утвердить, что общая стандартная процедура госуслуги относится к элементу категории самой изучаемой системы, потому что:

– во – первых, такого рода услуги можно назвать «специфическими» (так как услуги могут быть различны и перечень услуг в настоящее время увеличивается),

– во – вторых, работой над процедурой занимается территориальный орган, наделенный полномочиями на законодательном уровне.

По итогу главы считаю, что на примере процесса, рассмотренного выше, где территориальные органы МВД вовлечены в процесс оказания государственных услуг, целесообразно считать, что любая государственная услуга может рассматриваться как категория данной системы. Согласно рассматриваемого законодательства, выделяется основа составляющей госуслуги – это некая «специфическая деятельность», исполнима уполномоченным органом, имеющим на это все основания, заключена в юридические рамки, по своему виду имеет конкретного адресата, возникает по инициативе физического или юридического лица, имеет свою оценку.

2 Изучение процесса предоставления государственных услуг населению на примере отдела по вопросам миграции отдела полиции Муниципального управления Министерства Внутренних Дел России «Оренбургское»

2.1 Особенности предоставления государственных услуг в электронном виде в сфере миграции

Законодательно, в соответствии с концепцией № 2516-р, современное состояние электронных услуг как социальных, так и в сфере миграции сегодня, стоит одной из наиболее востребованных на повестке дня в административном аппарате.

Очевидно, что в переводе госуслуг в электронный вид будет упрощено и снижено бумажное производство, сведены на «нет» случаи коррупции.

Со стороны, гражданина, переход услуг в электронный вид позволит разрешить следующие проблемы:

- сокращение временных рамок очереди;
- получение полной и необходимой информации в сжатые сроки;
- решение сразу нескольких вопросов за одно обращение;
- совершенствование самой системы межведомственного взаимодействия органами, в том числе и федеральными органами государственной власти, и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, и органами местного самоуправления, и институтами гражданского общества в сфере миграции.

Имеющееся на сегодняшний день межведомственное взаимодействие между территориальными органами по вопросам миграции отделов полиции, органами государственной власти и другими ведомствами при совместной работе по оказанию гос. услуг миграционному вопросу, направлена на исполнение Концепции и стабилизацию миграционных проблем в Российской Федерации.

Федерации, а также решение целей и задач правоохранительной направленности.

Важными пунктами взаимодействия являются:

- взаимный обмен информацией;
- взаимодействие при осуществлении контрольно – надзорных мероприятий;
- проведение мониторинга, и оказание государственных услуг;
- направления служебной деятельности, требующие совместных усилий.

Следующим, в исследовании, целесообразно рассмотреть взаимодействие отдела миграции территориального органа МВД в процессе предоставления услуг посредством Многофункционального центра (далее МФЦ) и через Единый портал государственных услуг (ЕПГУ) и теоретически описать все по порядку.

И так начнем с того, что отдел миграции территориального органа МВД осуществляет следующие госуслуги:

- прием заявлений в гражданство Российской Федерации, оформление и выдача основных документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации;
- прием документов для оформления иностранными гражданами и лицами без гражданства (далее — иностранные граждане) документов для проживания и временного пребывания в Российской Федерации;
- выдача и замены гражданам Российской Федерации документов, удостоверяющих их личность на территории Российской Федерации;
- оформления и выдачи паспортов гражданина Российской Федерации для выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию;

- регистрации иностранных граждан и лиц без гражданства по месту жительства, учет иностранных граждан и лиц без гражданства по месту пребывания;
- продление либо сокращение срока временного пребывания иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации;
- первичный прием заявлений по вопросам гражданства Российской Федерации;
- удостоверение (оформления) наличия у ребенка гражданства Российской Федерации;
- проверку обстоятельств, свидетельствующих о наличии либо отсутствии у лица гражданства Российской Федерации;
- приема уведомлений о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства иностранного государства либо документа, подтверждающего право постоянного проживания на территории иностранного государства;
- прием заявлений для выдачи иностранным гражданам и лицам без гражданства и аннулирование разрешений на временное проживание в Российской Федерации;
- прием граждан, своевременное и полное рассмотрение устных и письменных обращений граждан, принятие по ним соответствующих решений и направление ответов в установленный законодательством Российской Федерации срок;

Территориальный орган осуществляет мероприятия по предоставлению государственных услуг в электронном виде с использованием Единого портала государственных услуг:

- консультацию о возможностях и преимуществах получения, государственных и муниципальных услуг в электронной виде и отличии от их,

получении в традиционном виде;

- консультацию об этапах, каналах и видах государственных услуг, доступных на текущий момент для получения в электронной форме;
- консультацию о регистрации и повышении уровня учетной записи на Едином портале государственных и муниципальных услуг;
- консультацию с подтверждением личности при регистрации на Едином портале государственных и муниципальных услуг;
- консультацию о получении государственных и муниципальных услуг.

Обратившийся подает заявление выбирая, один из способов, либо через территориальный орган отдела по вопросам миграции отдела полиции, либо через МФЦ (в данном взаимодействии не может оказывать услуги, прописанные в территориальном органе МВД, а выстраивает взаимный обмен документами через курьерскую службу или по внутренней защищенной электронной почте), или непосредственно на сайте госуслуг.

Выбирая способ подачи заявления через ЕПГУ заполняют опросную форму.

С этого момента начинает работать система госуслуг посредством электронной площадки, в которую вовлечены все взаимодействующие органы и иные организации, вовлеченные в данный процесс.

Здесь необходимо отметить, что совершенствование цели реформы в Российской Федерации это начало новой ветви в использовании государственным аппаратом информационной площадки, что заметно упрощает двусторонний диалог общества и государства.

Так же, данная реформа была направлена на:

- прекращение избыточного государственного регулирования в экономике;

- исключение дублирования функций и полномочий;
- внедрение проектного управления и управления по результатам;
- регламентацию и стандартизацию услуг;
- организацию предоставления услуг по принципу одного окна;
- противодействие коррупции; повышение качества и доступности услуг;
- снижение административных барьеров;
- перевода услуг в электронный (принятие федерального закона №210-ФЗ).

Согласно последнего, мнения по поводу указанного закона неоднозначны, «с одной стороны, он является результатом реализации административной реформы в части, касающейся предоставления услуг, данный закон систематизировал и обозначил основные «правила игры» в переводе услуг в электронный вид, оказании услуг по принципу «одного окна», внедрении универсальной электронной карты, с другой стороны, многие вопросы до сих пор остаются без ответа, вероятнее всего, в связи с этим в закон неоднократно вносились изменения, и на сегодняшний день он несколько отличается от своей первоначальной редакции, так же отметим, что закон предписывает, по сути, создание реестров государственных и муниципальных услуг, и закрепляет принципы» [12, с. 45].

В 4 статье на правах данного закона, «одним условий является возможность получения услуг в электронной форме, не запрещенным законодательством, тем самым, обеспечение предоставления услуг в электронной форме является общим правилом для всех государственных органов, а необходимое личное взаимодействие получателя с органом власти – исключением, которое может появиться по причине специфики или других факторов» [8. Ст. 4].

Следует обратить внимание на то, что в 7 статье этого же закона прописан пункт, в котором предъявляются требования по процедуре взаимодействия с заявителем, заключаются они в том, что органы, оказывающие государственные и муниципальные услуги, уже не вправе истребовать большое количество документов с подавшего заявление гражданина, так как они уже имеются в распоряжении у остальных ведомств государственной власти и местной администрации, которые задействованы в этой процедуре, и наоборот, так же требования к подавшему заявление гражданину, совершать действия, необходимые для получения услуг, например, согласования с органами власти.

В свою очередь, «законодатель в 7 статье федерального закона определил перечень документов, представляемых заявителем лично в форме документа на бумажном носителе или в форме электронного документа. Те документы, которые не указаны в данном перечне, также могут предоставляться лично гражданином, но уже по собственной инициативе» [59].

Согласно процедуре, «органы государственной власти субъекта Федерации и органы местного самоуправления вправе создавать свои региональные и муниципальные информационные системы, однако практически во всех регионах используется типовое решение, разработанное по заказу федеральных органов исполнительной власти сводный реестр государственных и муниципальных услуг, посредством размещения услуг в указанной информационной системе осуществляется публикация таких услуг на Едином портале государственных и муниципальных услуг и на региональном портале [12, с. 45]».

Далее не менее важным элементом, указанным в законе № 210-ФЗ, является «универсальная электронная карта, представляющая собой

материальный носитель, содержащий зафиксированную на нем в визуальной и электронной формах информацию о пользователе картой и обеспечивающий доступ к этой информации, используемой для удостоверения прав пользователя картой на получение государственных и муниципальных услуг, а также иных услуг, в том числе для совершения в случаях, предусмотренных законодательством РФ, юридически значимых действий в электронной форме» [59]. Сделав вывод, можно сказать, что предоставление государственных услуг в электронной форме это и есть по сути осуществление обмена в электронной форме юридически значимыми документами при взаимном диалоге органов исполнительной власти с населением и организациями в рамках исполнения, возложенных на них государственных функций, которые в том числе, выполняют муниципальные отделы внутренней миграции отделов полиции.

2.2 Аналитический обзор административной практики на примере работы отдела по вопросам миграции ОП № 6 Муниципального Управления Министерства Внутренних Дел России «Оренбургское»

Следуя теме и направленности моей магистерской диссертации считаю целесообразным рассмотреть процесс оказания государственных услуг, на примере результатов отчёта ОВМ Муниципального Управления Министерства Внутренних Дел России «Оренбургское» за 2021 год.

И так, в своей деятельности отдел руководствуется основным законом страны, иными законами и актами, а также внутренними актами и положением об отделе.

Отдел является структурным подразделением отдела полиции № 6 МУ МВД России «Оренбургское» (далее – ОП № 6) обеспечивающим и осуществляющим в пределах своей компетенции правоприменительные функции согласно положения.

Штатная численность ОВМ ОП № 6 составляет 11, из них, 3 аттестованных сотрудника, 2 федеральных государственных гражданских служащих, 6 вольных рабочих [64].

В отделе основной коллектив составляют женщины, о роли прекрасной половины человечества на службе в полиции писали в своих работах Дэвис А. и Томас Р. «беседы о переменах и полицейской идентичности» [64].

Численность Оренбургского района составляла около 104,135 человек, загруженность составляет 1 к 9466 человек.

Согласно положению об отделе, служебная деятельность сотрудников подразделения осуществляется в соответствии с их должностными инструкциями.

На территории оренбургского района имеется два многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг муниципального образования, информация с данных центров поступает в отделы полиции по районам.

Посредством данных центров осуществляется прием необходимых документов для получения или замены паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации (за первое полугодие 2021 г. подразделениями ОВМ МУ МВД России «Оренбургское» предоставлена (исполнена) 98457 заявок миграционного характера по исполнению законодательства РФ (АППГ – 84781, +16,3 %) из них непосредственно ОВМ (отдел внутренней миграции отдела полиции) – 81367, МФЦ – 16475, иным

способом – 159, юридическим лицам – 12258, в электронном виде – 17151, из возможных – 17978; прием заявлений и документов для оформления паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации за пределами территории России (за полгода 2021г. – 14219 человек АПГ – 13784, +3,16 %).

Справочно: ОВМ ОП (отдел внутренней миграции отдела полиции) № 6 – 2276 человек. Из них: – в связи с утратой ранее выданного паспорта – 94 (АППГ – 0); в связи с приобретением гражданства РФ – 274.

Прием и выдачу регистрационных документов заявителям – 4389 (АППГ – 4987), о снятии – 2928 (АППГ – 2867) с регистрации по месту пребывания (м/п) и по месту жительства (м/ж) в пределах РФ.

В постоянном режиме идут мероприятия консультационного характера граждан по вопросам, обращениям происходит по телефону и лично по предварительной записи.

Процедуры оформления основных документов таких как паспорт гражданина РФ производится строго законодательно, согласно «Постановлению Правительства РФ N 828», а также «Административным регламентом МВД России по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации».

Общее число заявок гражданами в ОВМ по вопросам основных документов на территории Оренбургского района, за первую декаду 2021 года составило 4132, предыдущий период 2020 года – 3118 (–3 %).

В отчете указано что оказывалась услуга по ускоренной выдаче паспорта гражданина России («паспорт за 1 час»). Говорится, что ей воспользовалось 180 человек.

Отметим что, отделом проводятся мероприятия по торжественному вручению паспортов гражданина Российской Федерации гражданам, достигшим 14-летнего возраста и получающим их впервые. Руководителем отдела совместно с представителями Администраций города Оренбурга в некоторых случаях представителями сельской администрации Оренбургского района ежемесячно организуются мероприятия по торжественному вручению паспортов гражданам, достигшим 14-летнего возраста, путем проведения торжественного вручения, вручения экземпляра Конституции Российской Федерации, а также по мере обращения граждан указанной категории в подразделение. В организацию мероприятий по торжественному вручению паспортов активно включаются родители и законные представители.

Так первое полугодие 2021 года проведено 10 мероприятий по торжественному вручению, 174 гражданина получили паспорта.

Соответственно, согласно «приказу МВД РФ № 984 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» [41], «Постановлением Правительства РФ № 713 Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации», предоставляется услуга по регистрационному учету граждан Российской Федерации» [36].

В соответствии с анализом работы отдела за полугодие 2021 года по регистрации по м/ж 7158 человек, АППГ – 7567 (+ 2%), по регистрации по м/п – 2897 человек, АППГ – 2689(-2%), снятых с регистрационного учета – 7798 человек, АППГ– 7543 (+2%).

В отчете сказано, что во исполнение требований «Приказа МВД России от 24.04.2018 N 249 Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации, его территориальными органами государственной функции по контролю за соблюдением гражданами Российской Федерации, нанимателями (собственниками) жилых помещений, должностными лицами и лицами, ответственными за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, подразделением организуются проверки граждан и должностных лиц, ответственных за регистрацию, с целью выявления нарушителей паспортных правил и регистрационного учета граждан Российской Федерации, так за 2021 год проведено мероприятий по проверкам– 173, АППГ – 217 (-20%). Данное снижение обусловлено условиями, связанными с ограничениями по COVID–19» [42].

В отчете низкие показатели соответствуют тому, что у работников отсутствуют полномочия, предоставляющие право на составление протоколов, и проведенные организационно – штатные мероприятия, в результате чего сократилось количество сотрудников, уполномоченных на составление протоколов. (2 сотрудника, АППГ–4 сотрудника) по результатам

рассмотрения административных протоколов наложено административных штрафов на сумму 1397,9 тыс. рублей (взыскано 1169,4 тыс. рублей, сума взыскания составила 83 %).

В отчёте сказано, что сотрудниками в отделы полиции направлено 23 материала с признаками состава преступления из них:

- по ст. 322.1 Организация незаконной миграции – нет
- по ст. 322.2, ст. 322.3 УК РФ Фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивная регистрация иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, возбуждено 15 уголовных дел (по ст. 322.2 УК РФ – 7, по ст. 322.2 УК РФ – 8).

За данный период выявлены административные правонарушения:

- по ст. 19.15 Проживание гражданина Российской Федерации без документа, удостоверяющего личность гражданина (паспорта) – 73;
- по ст. 19.15.1 Проживание гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении без регистрации – 27;
- по ст. 19.15.2. Нарушение правил регистрации гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении – 6;
- по ст. 19.16 Умышленная порча документа, удостоверяющего личность гражданина (паспорта), либо утрата документа, удостоверяющего личность гражданина (паспорта, по небрежности) – 67.

Нагрузка по количеству выявленных правонарушений в сфере миграции по сравнению с предыдущим годом выросла в 1,9 раз и составляет 6 протоколов на 1 штатную единицу.

Следующим в отчете говорится о задачах по совершенствованию способов получения, формирования, хранения и использования дактилоскопической информации об иностранных гражданах с последующим использованием полученной информации компетентными органами, в том числе в правоохранительных целях, изложенной в Концепции государственной миграционной политики, а также в соответствии с положениями Федерального закона Российской Федерации от 25 июля 1998 г., 128-ФЗ О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации, сотрудниками отдела продолжается работа по осуществлению добровольного и обязательной процедуре дактилоскопирование российских и иностранных граждан и лиц без гражданства, за 2021 года проведено дактилоскопической регистрации граждан, а также направлено для учета в информационный центр МВД Оренбургского района Оренбургской области – 6, АППГ– 11.

Далее следует раздел о целях противодействия незаконной миграции, где говорится, что отдел работает по предупреждению и пресечению незаконной миграции, осуществляется контроль и надзор за пребыванием иностранных граждан и лиц без гражданства в Оренбургском районе Оренбургской области, так как незаконная миграция и нелегальная трудовая деятельность мигрантов негативно влияют на различные стороны жизни общества и государства и они несут в себе угрозу национальной безопасности страны, приводят к росту теневой экономики и коррупции, усилению социальной напряженности плюс ко всему незаконная миграция является источником пополнения рядов этнических преступных группировок, специализирующихся на контрабанде наркотиков, незаконном обороте оружия, торговле людьми, организации каналов нелегальной миграции, так за отчетный период 2021 года сотрудниками отдела поставлено на

миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства – 273, АППГ– 283 (–4%), из них вид на жительство – 186, АППГ– 181 (+24%), разрешение на временное проживание – 87, АППГ – 102 (–3%). Снято с миграционного учета – 1738, АППГ – 1545(+12%), итог всего на территории обслуживания МУ МВД России «Оренбургское» постоянно проживает (пребывает) 4196 ИГ и ЛБГ (АППГ – 4476, –6,26%), в том числе: по разрешению на временное проживание – 852; по виду на жительство – 2623.

По вопросам противодействия незаконной миграции, терроризму и экстремистской деятельности на постоянной основе проводятся совещания по обеспечению правопорядка с руководителями отделов, в прокуратуре города Оренбурга.

Контрольно – надзорная деятельность в области миграции регламентируется в соответствии с приказом МВД России от 28 июня 2022 г. N 468 Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции, регламентом устанавливается единый порядок проведения проверочных мероприятий по соблюдению, как иностранными гражданами, так и работодателями положений миграционного законодательства. В целях выявления и привлечения к ответственности за нарушение режима пребывания (проживания) и осуществления трудовой деятельности иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации сотрудниками подразделения за 12 месяцев 2021 года проведено 67 мероприятий по выявлению фактов нарушений миграционного законодательства, АППГ – 103 (–49%).

В результате проведенных мероприятий составлено 59 административных протоколов АППГ– 46 (111%).

Количество привлеченных иностранных граждан к административной ответственности:

- по ст. 18.8 Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации - 27;
- по ст. 18.9 Нарушение правил пребывания в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства - 13;
- по ст. 18.10 ч.1 Незаконное осуществление иностранным гражданином или лицом без гражданства трудовой деятельности в Российской Федерации – 11;
- по ст. 18.15 Незаконное привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства – 8.

В отчете отмечено, что в части реализации российского законодательства (изменений, внесенных в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, направленных на ужесточение ответственности за нарушения миграционных правил) сотрудниками отдела в дежурную часть за 12 месяцев текущего года направлено 21 материалов для возбуждения уголовного дела:

- по ст. 322.2 УК РФ – 18 материала, возбуждено уголовных дел–5 (отказано в возбуждении уголовного дела –4);
- по ст. 322.3 УК РФ – 9 материалов, уголовные дела по данным фактам не возбуждались. Вынесено 7 судебных решений об административном выдворении иностранных граждан за пределы Российской Федерации, АППГ – 9 (–8%).

В отчете сделан акцент на качества и доступность предоставления государственной услуги, что является основными показателями по следующим критериям:

- нарушений сроков предоставления государственных услуг не допущено (АППГ 2020 г. – 1);
- время ожидания в очереди при предоставлении государственных услуг;
- на постоянной основе осуществляется контроль за соблюдением регламентного времени ожидания в очереди при предоставлении государственных услуг;

В отчете так же говорится о том, что прием граждан осуществляется по предварительной записи, задействуется ЕПГиМУ (Единый портал государственных и муниципальных услуг). Предварительная запись по терминалам Сервиса управления электронной очереди (СУЭО). ОВМ ОП №6, ОМУ ОВМ осуществляют запись через общий модуль управления СПГУ ИСОД МВД России, в т.ч. в порядке «живой очереди». В соответствии с распоряжением МВД России от 30 декабря 2019 г. № 1/15261 возможность реализации предварительной записи заявителем, воспользовавшись электронной платформой услуг, осуществляется с учетом «Глубины очереди» и не превышает ближайшие пять рабочих дней.

Нарушения регламентного времени ожидания заявителя в очереди предоставления государственных услуг более 15 минут за 5 месяцев 2020 г. зафиксирован 1 факт в ОВМ ОП № 4 (АППГ – 2).

Согласно отчету, далее в рамках исполнения 12 пункта по курсу «Дорожная карта» в приведении объектов оказания государственных услуг УМВД в соответствии федеральному законодательству, от 23.12.2020 г. № 6–5038 на постоянной основе проведены проверки качества предоставления

государственных услуг методом «тайного покупателя» руководством ОВМ МУ МВД России «Оренбургское», УВМ и ЦИТСиЗИ УМВД России по Оренбургской области, нарушений времени ожидания не выявлено.

Результаты мероприятий в рамках требования:

- вежливость сотрудника, федерального гражданского служащего и работника органа внутренних дел РФ, взаимодействующего с гражданами, обратившимися за услугой – оценен гражданами и составил 100%.
- комфортность, доступность для осуществления приема маломобильных групп населения, условий в помещении – средний показатель оценен гражданами и составил 99,83 %.

В отделе по вопросам миграции созданы условия для возможности посещения объекта маломобильными гражданами (наличие пандуса с поручнем для возможности посещения объекта).

На официальном интернет сайте и непосредственно в самих подразделениях оформлена входная группа, на листовках по вопросам миграции отображено в соответствии с правилами и рекомендациями по оформлению и размещению информационных материалов о предоставлении государственных услуг на официальных электронных ресурсах территориальных органов МВД России на официальном сайте от 11.06.2020 года № 1497 – доступна вся информация о порядке предоставления государственной услуги.

На постоянной основе актуализируется информация согласно вступивших в законную силу изменений в законодательстве РФ. Средний показатель оценен гражданами и составил 99,49 %, жалоб заявителей по данным Федеральной государственной информационной системы «Досудебное обжалование» не поступало (2020 г. – 3).

Далее согласно отчету, в соответствии с постановлением Правительства РФ. № 1284 посредством sms – сообщений с использованием информационно – аналитической системы мониторинга качества данных услуг граждане оценивают работу начальника ОВМ ОП МУ МВД России на подчиненном уровне по оказанию услуг в сфере миграции по видам.

Так, в модуль качества ППО «Территория» внесено 3090 (в том числе за май 423) телефонных номера заявителей.

Осуществляется работа с Общим модулем управления МВД России. Прием граждан осуществляется по предварительной записи с использованием портала, было принято 327 граждан по предварительной записи с использованием услуг через ОМУ СПГУ ИСОД МВД России (АППГ – 527).

Согласно сведениям ИАС МКГУ сайта «Ваш контроль» показатель удовлетворенности граждан – 100 % (поступило 254 оценки, среднее значение – 5,00).

На сайт «Ваш контроль» поступило 6 отзывов, из них все положительные и содержат текст (АППГ – 40).

По данным модуля управления МВД России гражданами заполнено на сайте МВД России 1427 опросных форм о качестве оказания государственных услуг (АППГ – 1192), все с оценкой «удовлетворительно» (январь – 364 (197), февраль – 208 (292), март – 390 (113), апрель – 283 (315), май – 182).

В отчёте так же отмечено, что постоянно в СМИ транслируется работа в данном направлении, за 2021 год проведено – 17 выступлений, в основном в телевизионных программах Оренбургской телекомпании «ОТР» и интернет сайте Оренбург, вместе с тем все дублируется на электронном ресурсе ведомства.

В рассматриваемом отчете говорится, что оценка по миграционной составляющей на территории обслуживания под контролем, изменений

оперативной обстановки в области противодействия терроризму, экстремизму и угрозы безопасности с точки зрения миграционных процессов не зарегистрировано и это благодаря оперативно–профилактические мероприятия таким как, «Регистрация», «Нелегальный мигрант», «Мигрант», и, несмотря на многонациональный состав населения, не зафиксировано ни одного межнационального конфликта на подконтрольных секторах.

В отчете отражена информация по взаимодействию с органами местного самоуправления, проводимой непосредственно с администрацией города и территориально посредством обмена рабочей в том числе оперативной, и иной информацией со службой безопасности по Оренбургской области, ведомств по Оренбургской области, во взаимодействие носит системный характер.

В отчете так же отражено, что в рамках взаимосвязи с представителями правоохранительных ведомств области, в целях этих мероприятий в области по противодействию экстремистской деятельности со стороны иностранных граждан, проживающих на территории обслуживания, в 2021 году проведено:

- сбор информации для базы данных лиц, прибывших СКВР, данные по ним о количестве зарегистрированных и снятых с регистрации ежемесячно передается в УВМ МВД по Оренбургской области.
- регулярный обмен информацией с отделом безопасности по Оренбургской области в Оренбургском районе по лицам, прибывшим из Северокавказского региона, а также по лицам, прибывшим из стран Юго–Восточной Азии, Ближнего Востока.

Таким образом из отчета аналитической справки, выявленных пробелов в работе по оказанию государственных услуг, а также общей работы

отдела ОВМ ОП № 6 МУ МВД России Оренбургского района не выявлено, попробуем сформировать задачи по улучшению работы отдела:

- продолжать осуществлять координацию деятельности отдела по взаимодействию с другими государственными органами вместе с тем разрабатывать и реализовывать меры по предупреждению и пресечению нелегальных мигрантов в Оренбургском районе Оренбургской области;
- обеспечить необходимый уровень сотрудничества отдела с поднадзорными органами при проведении оперативных, профилактических и проверочных мероприятий по выявлению незаконной миграции;
- проводить необходимую работу с населением, в СМИ по исключению межнациональных конфликтов;
- повышать качество предоставляемых услуг, посредством электронной платформы портала, интернет ресурс «ГОСУСЛУГИ.РУ»;
- внести предложение по внедрению чата как помощь при взаимодействии граждан с электронным ресурсом госуслуг;
- повышать компьютерную грамотность населения и одновременно с этим обеспечивать простоту и удобства интерфейса электронных ресурсов предоставления госуслуг;
- продолжать развивать механизмы анализа текущей практики предоставления услуг и контроля качества со стороны потребителей.
- обеспечивать отдел соответствующим уровнем оснащенности и информационными технологиями;
- снижать административный барьер и вносить предложения по совершенствованию системы административных регламентов.

Особое внимание следует уделить эффективности работы отдела, для этого необходимо:

- привести в соответствие материально–техническое обеспечение помещения, для комфортного обслуживания посетителей и работы специалистов;
- повышать профессиональное мастерство состава отдела; в короткие сроки взаимодействовать с гражданами пенсионного возраста обращающихся по претензиям работы через ЕПГУ (единый портал государственных услуг);
- обеспечить соблюдение личным составом норм этики и служебного поведения, профилактики нарушения служебной дисциплины и законности;
- принять дополнительные меры по организации индивидуально – воспитательной работы с личным составом;
- освещать регулярно в СМИ информацию по данной тематике.

3 Проблемы предоставления государственной услуги в пределах Российской Федерации в электронном виде и пути их решения

3.1 Проблемы предоставления государственной услуги на примере отдела по вопросам миграции ОП № 6 МУ МВД РФ «Оренбургское»

Россеестр Оренбургской области осуществляется ежемесячный мониторинг сроков рассмотрения заявлений, поступивших в электронном виде.

Из отчета следует, что по состоянию на 29 февраля 2019 г. от граждан в электронном виде поступило 2075 заявлений: внутренний паспорт РФ – 867; регистрация/снятие по месту жительства/пребывания – 807.

По состоянию на 29 февраля 2021 г. от граждан в электронном виде поступило 408 заявлений: внутренний паспорт РФ – 168; регистрация/снятие по месту жительства/пребывания – 240.

Оценив результаты, проанализировав отчет работы выделим по пунктам ряд моментов, их необходимо проработать. Не в полной мере готовы следующие электронные ресурсы: сфера межведомственного электронного взаимодействия; процедура идентификации; единый портал государственных услуг и федеральный реестр государственных услуг; система нормативно-справочной информации (НСИ).

При разработке электронных сервисов межведомственного взаимодействия специалист начинает сталкиваться с тем, что разработка сервисов регионами затруднена по причине того, что, при создании электронных сервисов или вызовов используются сервисы или описания требований, подготовленные уполномоченными федеральными органами власти, и реальный контроль над требованиями и реализованными сервисами отсутствует.

При построении регионального сегмента системы, использованию им федеральных электронных сервисов, создании электронных сервисов–запросов регионального и муниципального уровня пришлось столкнуться с постоянным изменением стандартов написания электронных сервисов, что является отражением новых требований к функциональности системы межведомственного электронного взаимодействия.

Ещё одна проблема – недостаток в незапланированных финансовых и временных ресурсах, которые позволили бы обеспечить межведомственное взаимодействие при значительной работе в доработке действующих ведомственных информационных систем для принятия и отдачи сведений.

Трудности при идентификации, а именно, «при предоставлении государственных услуг в электронном виде самый сложный технологический процесс – однозначная, юридически значимая идентификация заявителя (гражданина или юридического лица). В настоящее время разрабатываются две конкурирующие системы идентификации участников «электронного правительства» – единая система идентификации и аутентификации (ЕСИА) и универсальная электронная карта (УЭК), первая система создаётся под руководством Минком связи РФ, вторая – под руководством Министерства экономического развития. При этом проекты согласованы в минимальной степени – существует лишь «протокол о намерениях». Универсальная электронная карта не связана с другими сегментами «электронного правительства», поэтому работы по данной тематике являются бессмысленными. Однако, регионы обязали участвовать в этом проекте, который требует очень больших затрат бюджета. В созданной единой системе идентификации и аутентификации в настоящее время полноценно функционирует только блок, связанный с идентификацией сотрудников органов власти и местного самоуправления. Блок, связанный с

идентификацией заявителей, работает лишь в части Единого портала государственных услуг, концепция до конца не сформирована. В частности, процедуры внесения информации о гражданине подразумевают проверку сведений в ПФР, ФМС и ФНС. А вот при изменении сведений предусмотрена только проверка в ПФР. Как происходит проверка сведений при смене паспорта не известно. Кроме того, в большей части ведомственных информационных систем идентификация заявителей включает паспортные данные, а ЕСИА предлагает работать по СНИЛС. Очевидно, что необходимо решать два вопроса – нормативно закрепить идентификацию по СНИЛС, а после этого существенно переделать множество ведомственных информационных систем» [49].

В настоящее время отмечается ряд недостатков в работе ЕПГИМУ.

При регистрации на портале логины и пароли высылаются заявителю заказным письмом по почте. Соответственно, процесс регистрации занимает значительный период времени, что является крайне неудобным для подавших заявления.

Следующими недочетами, являются:

- отсутствие возможности тиражирования регионами типовых муниципальных услуг;
- отсутствие на федеральном уровне утвержденных правил взаимодействия единого и региональных порталов такого типа при реализации III-го и последующих этапов перехода на предоставление услуг в электронной форме;
- ряд существенных недостатков реализованной программной системы, затрудняющих работу пользователей в процессе эксплуатации типового решения ОАО «Ростелеком»:
 - обновление информации в срок 2-7 дня со дня опубликования;

- отсутствуют возможности создания дополнительных разделов и сервисов (полезные ссылки, баннеры на информационные Интернет-ресурсы областного и федерального значения, региональные новости, справочная информация и часто задаваемые вопросы) на Портале;
- регионы не могут самостоятельно вносить изменения в созданный программный комплекс (создавать новые страницы, шаблоны в системе исполнения регламентов и т.п.);
- не в полном объеме функционирует сервис отслеживания статуса оказания услуги с помощью sms – уведомлений;
- отсутствие разработанных Минком связи России регламентов и стандартов, устанавливающих порядок использования элементов инфраструктуры электронного правительства, что приводит к монополизации рынка услуг по обеспечению межведомственного информационного взаимодействия в электронной форме с использованием СМЭВ и по предоставлению государственных и муниципальных услуг в электронной форме на ЕПГУ;
- при использовании собственных решений отсутствует возможность размещения информации о федеральных услугах на региональном портале.

Для решения этих вопросов необходимо принятие совместных решений Минком связи России и ОАО «Ростелеком».

Нормативно — справочная информация (НСИ). В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 15 апреля 2011 г. № 654 – р о базовых государственных информационных ресурсах, большинство указанных в нём систем не относятся к категории справочников, в связи с этим в настоящее время в качестве справочников выступают адресная система (подвергшаяся в последнее время переработкам и переименованию), а также реестр услуг и

реестр органов власти и местного самоуправления, однако тот же реестр органов власти и местного самоуправления был спроектирован лишь для узкой задачи — информирования о местах предоставления государственных и муниципальных услуг, в результате реестр повторно воссоздается в частности в ЕСИА, реестр нормативно-правовых актов (НПА) создаётся Минюстом оторвано от целей электронного правительства, что вынуждает регионы создавать свои реестры или дублировать сведения об НПА каждый раз, в частности при описании услуги в реестре услуг.

Другие справочники, в частности, реестры документов, удостоверяющих личность, реестр типов получателей услуг и т.д. не созданы, сроки, и планы их создания не определены.

Так же из анализа следует, что сильно не хватает для организации взаимодействия систем стандартов. Например, поступает запрос, в котором указывается место проживания некоего человека. Но в одном ведомстве адрес записывается в формате Оренбург, Терешковой, 13, а в другом – г. Оренбург, улица Терешковой, дом 13.

При этом каждая система воспринимает информацию в соответствии с тем форматом, который в ней принят, то есть в случае взаимодействия между этими условными ведомствами автоматического обмена данными не произойдет, так что их все равно придется сначала преобразовать либо посредством специальной программы, либо вручную. Понятно, что единый стандарт необходим, но пока о работе в этом направлении ничего неизвестно (Федеральная адресная система – лишь полшага в одном из направлений НСИ), а ведомства хранят и проверяют информацию по собственным стандартам.

Имеет место вопрос с «неуточненной» информацией, которая имеет недостоверные, неполные сведения.

Согласно анализа имеется недостаток носящий принципиальный характер, и касается форм заявлений для обращения за услугой, как в традиционной форме, так и через ресурс, прежде всего, требуется заполнить форму заявления, данная форма должна быть удобна для заполнения, чтобы в итоге содержать максимально полную структурированную информацию о заявителе и запрашиваемых объектах, а также полный перечень прилагаемых документов (обязательных и необязательных), для того чтобы помочь получателю сориентироваться и исключить вероятность ошибок.

Исключить данный недостаток возможно путем пересмотра самого «бланка – заявления», определенная форма должна соответствовать конкретной услуге, а также документа посредством которого руководствуется заявитель (образец, руководство для заполнения), в зависимости от вида и характера запрашиваемой госуслуги.

Как показано на практике, обратившийся сталкивается с трудностью при заполнении формы и с момента обращения формально складывается негативное отношение к данной процедуре, что может повлечь за собой отрицательную оценку работы специалиста и самой системы.

Возможно это связано с неточной проработкой юридических моментов в законе, на законных основаниях нет конкретного стандарта для подвида услуги, так же отсутствуют образцы и примеры для оформления, это видно по общему содержанию формы заявлений для общей, стандартной услуги, без каких-либо конкретных требований.

Имеются регламенты с примерными формами заявления или регламентом прописывается заявления в свободной форме, указывая только перечень основных сведений.

Выводом считаю, что наряду с вышеперечисленными проблемами, в правовой документальной ветви есть ряд недостатков, мешающих отлаженной

работе, они связаны с отсутствием цельного, конечного, пакета документа, описывающих изучаемые процедуры в административном диалоге между подчиненными ведомственными секторами, зачастую имеющийся регламент принимается основой, полагающей процедуру изучаемой проблемы, к примеру не решен общий свод «технологической карты», предназначенной в качестве порядка межведомственного диалога по обмену информацией, пока это всего лишь временный документ, одного из административного регламентов.

3.2 Предложения по совершенствованию предоставления государственной услуги

Рассмотрев анализ работы ОВМ ОП № 6 по Оренбургской области, вникнув в имеющиеся пробелы в правовом поле, самой системности изучаемого процесса, в работе специалистов ОВМ, конечной целью моей диссертации считаю поиск и предложение по совершенствованию изучаемой проблемы:

- обеспечить соответствие электронной платформы последними утвержденными правилами, рекомендующими их разработку, применению внедренной электронной подписи при взаимном обмене служебной информации, обновленной базы контактной информации об ответственных за работоспособность данной площадки;
- определить «единое технологическое окно обслуживания» – организацию, ответственную за решение технических вопросов по межведомственному взаимодействию и разработке электронных сервисов;
- разработать и утвердить: положение о системе мониторинга

удовлетворенности населения по комфортностью обслуживания;

- утвердить организационные и технические стандарты и нормы использования общей универсальной электронной карты;
- рассмотреть вопросы материально – технического оснащения, кадрового обеспечения и обучения сотрудников на всех подчиненных уровнях;
- организовать ежемесячный сбор данных на региональном уровне по состоянию обслуживания, обратившихся;
- внести предложение по внедрению смс - бота в помощь при диалоге в режиме реального времени с обратившимся через портал или сайт;
- повышать компьютерную грамотность населения и одновременно с этим обеспечить простоту и удобство интерфейса электронных ресурсов предоставления госуслуг;
- развивать механизмы анализа текущей практики предоставления услуг и контроля качества со стороны потребителя;
- обеспечить единый уровень оснащенности органов власти различных уровней информационными технологиями;
- совершенствовать систему административных регламентов;
- рекомендовать ОАО «Ростелеком»: активизировать работу по расширению зон покрытия сетью Интернет для обеспечения населения высокоскоростным доступом к ЕПГиМУ;
- утвердить документацию по единой системе идентификации и аутентификации пользователей данного портала;
- совместно с Минкомсвязи России разработать систему тарифов по тиражированию типовых решений для услуг органов местного самоуправления;
- обеспечить бесперебойное функционирование единого портала

государственных услуг и системы исполнения регламентов.

В выводе по данному разделу стоит отметить, что термин «государственная услуга» применяется не давно, и пока не имеет четко сформулированного определения можно сказать, что он предназначен как способ удовлетворения потребностей граждан и юридических лиц. На сегодняшний день происходит становление сервисного государства, и для эффективного обеспечения данной государственной функции необходимо исследовать ситуацию, сложившуюся на потоке госуслуг, и двигаться в таких взаимосвязанных направлениях, таких как усовершенствовать технологию предоставлений госуслуг, развивать правовую ветвь изучаемой процедуры, формировать механизмы управления качеством услуг, тем самым, развивать простоту взаимного диалога между органами, предоставляющими услуги в электронном виде, и получателями услуг. Кратко можно сказать, что совершенствовать изучаемый феномен необходимо по трем принципам это доступность, комфортность многогранность.

Заключение

Проведя исследование анализа работы ОВМ ОП № 6 МУ МВД Оренбургское, отражающее процесс предоставления государственных и муниципальных услуг в Российской Федерации, стоит сказать, что в основном показатели работы отдела достойные. Вместе с тем, подчеркну, что несмотря на достойные показатели, население все же сталкивается с проблемами получения государственной услуги.

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена необходимостью поиска путей и способов совершенствования государственных услуг населению как в бумажном, так и в электронном виде.

Цель моей магистерской диссертации, рассмотреть проблему анализа процесса в работе на примере отчета работы ОВМ отдела полиции № 6 муниципального управления Министерства Внутренних Дел «Оренбургское», достигнута.

В ходе моего исследования было определено, что «Государственное управление как государственно – правовая категория, представляет собой одну из форм государственной деятельности, направленную на исполнение, претворение в жизнь положений законов и иных нормативных правовых актов, осуществляемую Президентом РФ, Правительством РФ и органами исполнительной власти (государственными органами), сущность которой состоит в осуществлении ими нормативно определенных функций, путем использования принадлежащих им государственно – властных полномочий» [7, с. 54].

Установлено, что «государственная услуга, предоставляемая федеральным органом исполнительной власти, органом государственного внебюджетного фонда, исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, а также органом местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации (далее

– государственная услуга), – деятельность по реализации функций соответственно федерального органа исполнительной власти, государственного внебюджетного фонда, исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, а также органа местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации (далее – органы, предоставляющие государственные услуги), которая осуществляется по запросам заявителей в пределах установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий органов, предоставляющих государственные услуги Федеральный закон № 210 – ФЗ вводит понятие государственной и муниципальной услуги» [59].

Выяснено, что «как категория системы государственного управления в области внутренних дел – деятельность органа исполнительной власти, выражающаяся в совершении действий и (или) принятии решений, влекущих возникновение, изменение или прекращение правоотношений, или возникновение документированной информации (документа) в связи с обращением гражданина или организации в целях реализации их прав, законных интересов либо исполнения, возложенных на них нормативными правовыми актами обязанностей» [33, с. 66].

Процесс исследован на примере анализа работы отдела по вопросам миграции отдела полиции № 6 Муниципального управления Министерства Внутренних Дел России «Оренбургское и отражает, что данные услуги «осуществляют органы власти, местного самоуправления, наделенные соответствующими полномочиями; организации, уполномоченные на это на основании правового акта или договора о выполнении работ» [59].

Совершенствование данной процедуры обеспечено совокупностью необходимых и достаточных условий: современность и оперативность, точность обработки данных, правильность оформления документов, комфортность обслуживания, многогранность, доступность.

Выявлено, что не в полной мере соответствуют следующие электронные ресурсы, а это сфера межведомственного электронного взаимодействия, процедура идентификации, единый портал государственных услуг и федеральный реестр государственных услуг, система нормативно-справочной информации (НСИ).

Предложено:

- обеспечить соответствие электронной платформы последними утвержденными соответствующими техническими требованиями по их разработке,
- внедрить практику электронной подписи при межведомственном электронном обмене данными;
- обновить базу контактной информации об ответственных за работоспособность электронной площадки;
- определить «единое технологическое окно обслуживания» – организацию, ответственную за решение технических вопросов по межведомственному взаимодействию и разработке электронных сервисов;
- разработать и утвердить положение о системе мониторинга удовлетворенности населения по комфортомостью обслуживания;
- утвердить организационные и технические стандарты и нормы использования общей универсальной электронной карты;
- рассмотреть вопросы материально–технического оснащения, кадрового обеспечения и обучения сотрудников;
- организовать ежемесячный сбор данных на региональном уровне

по состоянию обслуживания, обратившихся в электронном виде;

- внести предложение по внедрению смс - бота в помощь при диалоге в режиме реального времени с обратившимся через портал или сайт;

- внести продолжение по реализации мероприятий по популяризации получения государственных и муниципальных услуг в электронном виде;

- предусмотреть мероприятия по обучению населения основам компьютерной грамотности (в том числе использованию банкоматов, информационных табло и платежных терминалов).

- ОАО «Ростелеком» рекомендовать: активизировать работу по расширению зон покрытия сетью Интернет для обеспечения населения высокоскоростным доступом к ЕПГиМУ;

- утвердить документацию по единой системе идентификации и аутентификации пользователей данного портала;

- совместно с Минкомсвязи России разработать систему тарифов по тиражированию типовых решений для услуг органов местного самоуправления;

- обеспечить бесперебойное функционирование единого портала государственных услуг и системы исполнения регламентов.

Так же в заключении необходимо отметить, что с июля 2021 года произошли изменения в правилах регистрации и снятия граждан РФ по месту пребывания, а именно регистрация по месту пребывания и по месту жительства производится в любом органе регистрационного учета в пределах муниципального района, городского округа по выбору гражданина, для городов федерального значения - в любом органе регистрационного учета в пределах города федерального значения по выбору гражданина.

Формы заявлений, свидетельств, уведомлений и иных документов, удостоверяющих регистрацию граждан по месту пребывания или по месту жительства, в том числе в форме электронных документов, а также соответствующих штампов устанавливаются Министерством внутренних дел Российской Федерации.

По желанию гражданина свидетельство о регистрации по месту пребывания может быть направлено органом регистрационного учета по почте по адресу жилого помещения, указанного в заявлении о регистрации по месту пребывания, либо в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью должностного лица органа регистрационного учета (при подаче заявления о регистрации по месту пребывания через Единый портал).

Собственнику (нанимателю) жилого помещения направляется в 3-дневный срок уведомление о регистрации этого гражданина.

Заявление установленной формы о регистрации по месту жительства в форме электронного документа, а также копии документов, указанных в абзаце первом настоящего пункта, в электронной форме могут быть представлены через Единый портал, в том числе с использованием усиленной неквалифицированной электронной подписи, сертификат ключа проверки которой создан и используется в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в установленном Правительством Российской Федерации порядке и при условии организации взаимодействия физического лица с такой инфраструктурой.

По желанию законного представителя свидетельство о регистрации по месту жительства гражданина, не достигшего 14-летнего возраста, может быть

выдано органом регистрационного учета законному представителю либо направлено по почте по адресу жилого помещения, указанного в заявлении о регистрации по месту жительства, либо направлено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью должностного лица органа регистрационного учета, в личный кабинет законного представителя, подавшего заявление о регистрации по месту жительства, на Едином портале.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающий характер, может служить перспективным направлением научного поиска, как связанным с проработкой пробелов в правовом законодательстве изучаемого феномена, так и обоснованием механизмов усовершенствования процесса оказания государственных услуг как категории государственного управления в области внутренних дел, как в электронном, так и в бумажном виде.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Андреева И.А., Зайцева, Е.С. История органов внутренних дел России, 2017.
2. Андрианов С.А. Министерство внутренних дел: Исторический очерк (1802–1901). СПб. 1902.
3. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: Учебник для высшей школы. МОСКВА ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА» 2005. С. 207.
4. Бабурин С. Н. Стратегия национальной безопасности России: теоретико-методологические аспекты / С. Н. Бабурин, М. И. Дзлиев, А. Д. Урсул; Бабурин С. Н., Дзлиев М. И., Урсул А. Д.; Российский государственный торгово-экономический университет. – Москва: ООО «Издательство МАГИСТР», 2012. – 512 с. – ISBN 978-5-9776-0224-2. – EDN QONRCR.
5. Байнова М. С. Понятие государства и системы государственного управления / М. С. Байнова // Материалы Афанасьевских чтений. – 2016. – № 1(14). – С. 49-55. – EDN VPMFQP.
6. Бахрах Д. Н. Теория государственного управления: Учебник для высшей школы. Курс лекций, 2005.С. 207.
7. Башинская И. Г. О некоторых проблемах теории и практики применения законодательства в сфере нелегальной трудовой деятельности мигрантов / И. Г. Башинская, О. М. Башинская // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 15. – С. 126-129. – EDN SVRWLZ.
8. Безруков А. В. Конституционно-правовой механизм обеспечения правопорядка органами публичной власти в Российской Федерации: автореф. дис. канд.юр.наук: спец. 12.00.22/А.В. Безруков; «Уральский государственный юридический университет» г. Екатеринбург, 2017.
9. Безруков А.В. Роль государственных и муниципальных органов власти в механизме обеспечения правопорядка в России // Административное право и процесс. М., - 2016. - N 2. - С. 17 - 21.

10. Белоконь А. В. Правовые аспекты организации деятельности органов внутренних дел. // Административное право и процесс. - 2006. № 2 .
11. Бельский К.С. Феноменология административного права. - Смоленск, 1995. -С. 92-98.
12. Блусь П. И. Проблемы перевода государственных и муниципальных услуг в электронный вид (на примере Пермского края) / П. И. Блусь, К. А. Дужук // Ars Administrandi. Искусство управления. – 2013. – № 1. – С. 43-51. – EDN QIZZWX.
13. Жаглин А. В. Система управления органов внутренних дел: общая характеристика / А. В. Жаглин // Вестник Воронежского института МВД России. – 2012. – № 1. – С. 54-60. – EDN OVZZMH. [7] Головистикова А. Н. Административное право России в таблицах и схемах: учеб. пособие / А. Н. Головистикова. - Москва: Eksmo education: Эксмо, 2006.
14. Зыкова И. В. Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. // Правовое закрепление целей, задач и функций управления органов внутренних дел. - 2016. № 4.
15. Зырянов С. М. Административный надзор милиции: монография / С.М. Зырянов. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2017. - 111 с.
16. Исаков А.Р. Государственные услуги и их классификация / А.Р. Исаков // Вестник Саратовской юридической академии. – 2013. – №6. – С. 91–95.
17. Киричек Е. В. Совершенствование деятельности полиции по обеспечению конституционных прав и свобод человека и гражданина и взаимодействию с институтами гражданского общества: комплексные меры. // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2014. № 4.
18. Колонтаевский Ф.Е. Организационные основы охраны общественного порядка в современных условиях: Диссертация в виде научного доклада на

соискание ученой степени доктора юрид.наук. -М.: Академия МВД России, 1996. - С. 12-19.

19. Коноплев В. В. Теоретические подходы к определению понятия административной деятельности органов внутренних дел / В. В. Коноплев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2015. – Т. 1 (67). – № 4. – С. 164-170. – EDN VPLFWF.

20. Конституция Российской Федерации От 12.12.1993 (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Текст]: офиц. текст // Собр. законодательства Р.Ф. – 2020. – № 31.

21. Кудряшова Л. В. Основы государственного и муниципального управления: учебное пособие. В 2-х частях / Л. В. Кудряшова. – Томск: ФДО, ТУСУР, 2015. – Ч. I: Основы государственного управления – 137 с

22. Литвинов В.А. Основы национальной безопасности России / В.А. Литвинов. - Москва: Наука, 2018. - 245 с.

23. Максимов А. Н. Стиль управления в органах внутренних дел. // Административное право и процесс. - 2007. № 7. Шишкарёв, С.Н. Борьба с коррупцией в системе приоритетов правового обеспечения национальной безопасности. // Вестник ПАГС. 2009. С. 102.

24. МУ МВД «Оренбургское» сайт [Электронный ресурс] (дата обращения 27.11.2022)

25. Мумладзе Р. Г. Смирнов В. А. История государственного управления. [Текст] / Р. Г. Мумладзе В. А. Смирнов: учебник. - Москва. Издательство «Русайнс», 2015 - 453 с.

26. Мустаев Р. Ш. Романюк В. С. Понятие административно-юрисдикционной компетенции органов внутренних дел и вопросы ее

правового регулирования. // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2013. № 12.

27. Неделько С. И., Мурзина И. А., Егоров С. Н. (2008). Понятие государственной услуги как категории государственного управления. // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2008. №3. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека «КиберЛинка» (дата обращения: 26.11.2022).

28. Овсянко Д. М. Государственная служба Российской Федерации. Учебное пособие. -М.: Юристъ. 1996.

29. Орлова Ю. Ю. К вопросу об административно-правовом обеспечении управленческой деятельности в территориальном органе МВД России на районном уровне. // Вестник Московского университета МВД России. - 2017 № 6.

30. Осипов Г. В. (общ. ред.) Российская социологическая энциклопедия. М., Норма-Инфра-М, -1998.

31. Паршин М. В. Качество государственных и муниципальных услуг: на пути к сервисному государству: учебное пособие / М.В. Паршин. – М.: Статус, 2013. – 243 с.

32. Пашин В. М. Современный анализ регионального управления органами внутренних дел// Российский следователь. - 2007. - № 1. - С. 23-26

33. Повный Д. А. Понятие «государственная услуга» в контексте административной реформы, проводимой в Российской Федерации / Д. А. Повный // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 7(145). – С. 66-68. – EDN KHRXCZ.

34. Попова С. М. ЦИФРОВИЗАЦИЯ МИГРАЦИОННОЙ СФЕРЫ В РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ // Право и политика. 2021. №9.

35. Постановление Правительства РФ от 08.07.1997 N 828 (ред. от 15.07.2021) «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2022). [Электронный ресурс] // Справ.-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 18.06.2022).
36. Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 N 713 (ред. от 14.09.2022) «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации». [Электронный ресурс] // Справ. - правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 19.06.2022).
37. Постникова К. А. Органы внутренних дел: задачи и структура / К. А. Постникова // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2020. – № 6(46). – С. 271-274. – EDN TNBEKD.
38. Приказ МВД России от 03.10.2017 N 767 «Об утверждении положения о Межмуниципальном Управлении Министерства внутренних дел Российской Федерации «Оренбургское» [Текст]: офиц. текст // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти». — 2017. – № 9.
39. Приказ МВД России от 12.09.2013 N 707 (ред. от 01.12.2016) «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 31.12.2013 N 30957) [Электронный ресурс] // Справ. -правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 26.11.2022).

40. Приказ МВД России от 16.11.2020 N 773 (ред. от 26.07.2022) «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче, замене паспортов гражданина Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 31.12.2020 N 62009). [Электронный ресурс] // Справ. - правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 19.06.2022).

41. Приказ МВД России от 24.04.2018 N 249 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации, его территориальными органами государственной функции по контролю за соблюдением гражданами Российской Федерации, нанимателями (собственниками) жилых помещений, должностными лицами и лицами, ответственными за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 21.05.2018 N 51137) [Электронный ресурс] // Справ.-правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения 27.11.2022)

42. Приказ МВД России от 31.12.2017 N 984 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте

России 05.04.2018 N 50635) [Текст]: офиц. текст // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти». — 2019. — № 8.

43. Приказ МВД РФ от 28 июня 2022 г. N 468 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по осуществлению федерального государственного контроля (надзора) в сфере миграции». [Электронный ресурс] // Справ. -правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 20.06.2022).

44. Распоряжение Правительства РФ от 15.04.2011 N 654-р «О базовых государственных информационных ресурсах» (ред. от 10.06.2011) [Электронный ресурс] // Справ. -правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения 27.11.2022)

45. Распоряжение Правительства РФ от 25.10.2005 N 1789-р (ред. от 10.03.2009) «О Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006 - 2010 годах» [Текст]: офиц. текст // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — 2010. — № 6.

46. Романюк Л. В. Государственная услуга как одна из основных категорий государственного управления: понятие, сущность, содержание / Л. В. Романюк // Ученые записки Таврического национального университета имени В.И. Вернадского. Серия: Юридические науки. — 2014. — Т. 27. — № 3(66). — С.119-124. — EDN UXNGUH

47. Руденко И. А. Понятие и сущность государственной услуги // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2014. №3 (52).

48. Терещенко Л. К. Услуги: государственные, публичные, социальные / Л.К. Терещенко // Журнал российского права. — 2014. — №10. — С. 16–1.

49. Тулушев В. В. Системы идентификации при предоставлении государственных и муниципальных услуг в РФ: реалии и перспективы // Вестник ГУУ. 2015. №6. [Электронный ресурс] // Электронная библиотека «КиберЛинка» (дата обращения: 27.11.2022).
50. Указ Президента Российской Федерации от 01.03.2011 № 250 (ред. от 07.12.2016) «Вопросы организации полиции» [Текст]: офиц. текст // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2016. – № 12.
51. Указ Президента Российской Федерации от 21.12.2016 № 699 (ред. от 25.12.2019) «Об утверждении положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту [Текст]: офиц. текст // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2019. – № 7.
52. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) [Текст]: офиц. текст // Собр. законодательства Р.Ф. - 2020. - № 52 (ч. 1). - ст. 649.
53. Федеральный закон «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» от 25.07.1998 N 128-ФЗ [Текст]: офиц. текст // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2008. - N 52 (ч. 1). - Ст. 62.
54. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 N 62-ФЗ [Текст]: офиц. текст // Собр. законодательства Р.Ф. – 2020. № 3. – ст. 8.
55. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3–ФЗ [Текст]: офиц. текст // Собр. законодательства Р.Ф. - 2020. - № 52 (ч. 1). - Ст. 62.

56. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Справ. -правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 28.11.2022).
57. Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 № 210-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2022) [Электронный ресурс] // Справ. -правовая система «Консультант Плюс» (дата обращения: 13.06.2022).
58. Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.11.2011 № 32–ФЗ [Текст]: офиц. текст // Собр. законодательства Р.Ф. - 2020. - № 52 (ч. 1). - Ст. 24.
59. Федеральный закон «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 19.07.2011 № 247-ФЗ [Текст]: офиц. текст // Собр. законодательства Р.Ф. - 2020. - № 52 (ч. 1). - ст. 4
60. Чиркин В. Е. Система государственного и муниципального управления. М.: Юрист, 2005.
61. Шестаков Ю. А., История государства и права России: учебник. - Москва, 2018.
62. Шутович В. В. Совершенствование организационно-правовых механизмов государственного регулирования общественных отношений путем использования прецедентного подхода / В. В. Шутович // Вестник государственного и муниципального управления. – 2014. – № 2-1(12). – С. 23-30. – EDN SXDNJX.
63. Vozeman, D.P., Perrewew, P.L., Kasmar, K.M., Hochwarter, W.A., & Brymer, R.A. (1996). An examination of reactions to perceptions of organizational politics.

Paper Presented at the 1996 Southern Management Association Meetings, New Orleans.

64. Davies, A. and R. Thomas. 2003. 'Talking Cop: Discourses of Change and Policing Identities', *Public Administration*, 81, 4, 681 – 99.

65. Ferris, G.R. & Kacmar, K.M. (1992). Perceptions of organizational politics. *Journal of Management*, 18, 93-116.

66. Marks, M. 2004. 'Researching Police Transformation: The Ethnographic Imperative', *British Journal of Criminology*, 44, 866 – 88.

67. Wakefi eld, A. 2003. *Selling Security: The Private Policing of Public Space*. Cullompton: Willan Publishing.

68. Cropanzano, R., Howes, J.C., Grandey, A.A., & Toth, P. (1997). The relationship of organizational politics and support to work behaviors, attitudes, and stress. *Journal of Organizational Behavior*, 18, 159-180.