

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

---

(наименование института полностью)

Кафедра \_\_\_\_\_ «Гражданское право и процесс» \_\_\_\_\_

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

---

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

---

(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему: «Иск в гражданском процессе. Проблемы теории и практики»

Студент

В.Р. Медведева

---

(И.О. Фамилия)

---

(личная подпись)

Руководитель

Б.П. Николаев

---

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## **Аннотация**

Данная тема является, пожалуй, крайне важной, нужной и довольно острой в наше непростое время.

«Иск – это требование, предъявляемое в суд материально-правового или процессуального характера. В настоящее время сложилось так, что и самое частое и востребованное средство защиты наших прав. Анализируя деятельность любого российского суда с полной уверенностью можно сказать, наибольшее количество гражданских дел рассматривается в исковой форме производства.

На самом деле существует ряд теоретических проблем, которые заключаются в существовании разных понятий иска, неопределенность в количестве его элементов. Что, несомненно, огорчает практикующих представителей юридической сферы. Что в свою очередь является неким тормозом в позитивном развитии исковой защиты прав и интересов. Такой тормоз также может негативно сказаться в справедливости и законности самого правосудия.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединившие семь параграфов, позволяющие акцентировать внимание на отдельные проблемы в рамках конкретного вопроса, заключения и библиографического списка и приложения.

Глава 1 «Иски в гражданском процессе и их классификация» включила в себя в основном исторические аспекты развития, понятие иска, отличительные стороны, элементы иска и понимания иска как средства защиты. В главе 3 подпункта.

Глава 2 «Виды исков в гражданском процессе» включила в себя все существующие виды исков, используемые в судах общей юрисдикции Российской Федерации. А также права на предъявление иска. В главе 4 подпункта.

Общее количество страниц 59, общее количество источников 48 наименований, приложение – 2 шт.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Иски в гражданском процессе и их классификация .....	7
1.1 Понятие иска и его значение как средство судебной защиты .....	7
1.2 Отличие искового производства от других видов производств .....	14
1.3 Право на иск .....	18
Глава 2 Виды исков в гражданском процессе .....	24
2.1 Иски о признании .....	24
2.2 Иски о присуждении .....	28
2.3 Иные виды исков в гражданском процессе .....	30
2.4 Проблема классификации исков в гражданском процессе .....	32
Заключение.....	40
Список используемой литературы и используемых источников .....	44
Приложение А Исковое заявление .....	50
Приложение Б Встречное исковое заявление .....	55

## Введение

Актуальность темы выпускной квалификационной работы не вызывает никаких сомнений так как основной и пожалуй главной процедурой рассмотрения гражданских дел является именно исковое производство. А иск здесь выступает главным средством для возбуждения искового производства в гражданском процессе.

Следовательно, иском следует считать обращение лица, чьи права или законные интересы нарушены к суду с требованием о рассмотрении и разрешении материально-правового спора. Иск в гражданском процессе имеет основополагающее практическое значение. Бесспорно, в гражданском судопроизводстве иск занимает особое место, является базовой категорией и строго охраняются законные интересы граждан.

Заглядывая в историю создания юридической сферы, с уверенностью можно сказать, словами многих ученых «реформы, основой которых, было обеспечение и осуществление законной защиты прав и свобод человека проводились во все времена на протяжении десятилетий. «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод», именно так гласит основной закон нашей страны». Но изучив и анализируя судебную систему России можно увидеть, что данная статья Конституции не всегда исполняется в реальности. Довольно отчетливо данную проблему видно новых категорий дел, появившихся недавно, а процессуальные механизмы еще не разработаны для разрешения этих новых дел. Поэтому эта проблема является острой в виду того, львиная доля гражданских дел рассматривается и разрешается именно в исковом порядке.

Отсюда следует, что исследования понятие иска является крайне острой актуальной темой, а проблемы классификации иска еще более острой темой. Далее будут перечислены обстоятельства, которые приводят к проблемам классификации иска, это:

- главной проблемой, конечно же, является недостаточная разработанность в теоретической части самой классификации иска;
- несовершенство действующего законодательства и судебной практики применения иска, что говорит в первую очередь о необходимости скорейшего усовершенствования.
- социальная значимость иска.

Степень научной разработанности. В теоретической части выпускной квалификационной работы за основу взяты исследовательские труды авторов: М.А. Добровольского, А.Ф. Клейнмана, И.М. Зайцева, Н.И. Авдеенко, С.И. Абрамова, Г.О. Аболонина, Н.И. Авдеенко, М. Бартошека, Д.И. Белиловского, П.В. Логинова, А.Т. Вершинина, М.А. Воложанина, Г.Л. Осокиной, Р.Е. Гукасян, П.Ф. Елисейкина, О.В. Исаенковой, А.Д. Крашенинникова, И.В. Решетниковой, П.В. Логинова, Д.О. Тузова, Э.М. Мурадьян, Г.Л. Осокиной, В.К. Пучинского, Е.Г. Пушкар, и других. Все эти перечисленные авторы внесли колоссальный вклад в развитие искового производства.

Поэтому в обязательном порядке будут рассмотрены работы некоторых авторов. Которые, как мне кажется, оказали наибольший вклад в теоретическое и практическое значение иска в юриспруденции с точки зрения науки и, конечно же, труды этих авторов оказались основополагающими при написании данной работы.

Объектом исследования, как не удивительно, выступают гражданско-процессуальные отношения и разнообразие исков в гражданском судопроизводстве.

Предметом исследования данной работы будут виды исков в гражданском процессе.

Цель данного проекта будет заключаться в анализе и в детальном исследовании наиболее распространённых видов исков, которые существуют в действующей судебной практике. Значение функциональности основных видов иска в судебной деятельности. Исследование новых тенденций в

развитии учения об иске. Представлена проблематика классификации иска на личном примере.

Для реализации цели, поставленной дипломной работой выявлен ряд задач исследования:

- понять что такое иск, установить элементы иска,
- уяснить значения иска как средства судебной защиты;
- провести классификацию исков;
- рассмотреть деление и отличие исков.

В заключение выпускной квалификационной работы главным будет являться подведение итогов по проделанному исследованию.

Для анализа и исследования вопросов, которые фигурируют в содержании дипломного исследования, будут использованы «сравнительно-правовой, исторический, системный, статистический, логический, метод изучения эффективности действия правовых норм».

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя пункты и подпункты, заключения, библиографического списка, приложения.

## **Глава 1 Иски в гражданском процессе и их классификация**

### **1.1 Понятие иска и его значение как средство судебной защиты**

Конституция РФ является главным законом, которая гарантирует нам право на судебную защиту наших прав и свобод. В случае возникновения нарушения права, или если права оспорены, то пострадавшее лицо может обратиться в суд для защиты. И для такой защиты необходимо подать иск, которая явится главной формой процессуальной защиты.

Иск – это требование, предъявляемое в суд материально-правового или процессуального характера, основанное на защите прав и законных интересов, или разрешения спора.

«Осуществление правосудия в процессуальной форме гарантирует защиту, нарушенных прав, установлению объективной истины по делу и вынесению обоснованных и законных решений»[14].

Исковая форма защиты прав и, конечно же, сам иск известны российскому праву довольно давно, не одно столетие. Но по сей день нельзя сказать что тема «иска» досконально изучена. И действующее законодательство России до сих пор не имеет конкретного и единого определения иска. Обновление процессуального законодательство РФ тоже не решило этой проблемы и поэтому не существует единого понятия иска и в самой юридической науке.

Немного рассмотрим происхождения слова «ИСК». Допустим, произошло нарушение какого-либо права, то непременно возникает необходимость найти причину возникновения нарушения, найти способы защиты, то есть «искать», вот отсюда и образовалось слово «иск». А суд здесь явится тем самым государственным органом, который должен предоставлять эту защиту (ст. 11 ГПК РФ).

Сейчас хочу обратить внимание на проблемы, которые напрямую связаны как с самим иском, так и исковой формой защиты права. Эти

проблемы существуют как в теории, так и в практике. И, как известно эти проблемы главным образом касаются законности правомочных государственных органов осуществлять защиту права. Что судебные процессы были законными, просто необходимо правильное использование иска как средства защиты прав, то есть процессуального.

Именно поэтому исследование проблем иска нуждаются в глубочайшем, внутреннем и внешнем анализе. А все потому, что мы имеем довольно спорные и разноречивые как самого понятия иска, так и его видов, элементов. Отсюда следует и спорность исковой формы защиты.

С помощью иска граждане и организациям обращаются за защитой своих нарушенных прав в суд, как орган, направленный на их защиту. В гражданском судопроизводстве такие лица называются истцами. И здесь я, согласна, что иск самое востребованное средство.

Иск – обращение в суд за защитой своих нарушенных прав. Именно такое обозначение этого понятия исходит из содержания большинства юридически направленной литературы.

В учебнике профессора Гурвича М.А. по юриспруденции «под иском в гражданском процессуальном праве понимается обращение в суд первой инстанции с требованием о защите спорного гражданского субъективного права или интереса, охраняемого законом»[23].

В учебнике К.С. Юдельсона «Гражданский процесс» цитируется «обращение в суд юридически заинтересованного лица за защитой нарушенного или оспариваемого субъективного гражданского, семейного, трудового права или охраняемого законом интереса называется иском»[36].

Профессор И.А. Чечина и профессор Д.М. Чечот в своем учебнике описывают точку зрения, что иск «это лишь средством судебной защиты».

У Добровольского А.А. все сложнее, «иск является средством возбуждения не только судопроизводства, но и производства в других юрисдикционных органах, которые разрешают споры о праве в определенном процессуальном порядке»[23].



Изучив точки зрения перечисленных авторов юридических учебников, приходим к выводу, что не все споры о праве рассматриваются в судебном порядке гражданского судопроизводства. В наше время, особенно с принятием закона о банкротстве физических лиц большое количество споров легло на арбитраж, но также не стоит забывать и про третейские суды с согласия сторон спора.

Вообще такое положение дел далеко не новшество и было предусмотрено еще в ГПК РСФСР и по наследству перешло в ГПК РФ. Со времен Советского союза говорилось «при соглашении сторон спора, разрешение спора можно поставить на рассмотрение третейского суда».

Суть иска заключается в описании нарушенного со ссылками на норму закона и заявленными требованиями к ответчику. Проще говоря, нет требования к ответчику, нет предмета, значит, и нет иска.

Рекомендовано иск рассматривать с двух сторон: с процессуальной и материально-правовой. Здесь нельзя не согласиться, ведь очевидно, что требование, направленное к суду, это процессуальная сторона иска, а требование, направленное к ответчику однозначно материально-правовая сторона иска. Но при предъявлении к ответчику истец всегда должен помнить, что именно на нем лежит бремя доказывания возникновения материального права.

Профессор М.А. Гурвич, характеризует «иск как единственным односторонним волеизъявлением, одного лица (истца) обращенным к суду, но не к ответчику»[36] с таким понятием я не согласна. Потому что лицом, нуждающимся в судебной защите, бывает не сам истец, а например, от его имени действует компетентный орган. Где иском будет являться некое материально - правовое требование, поданное компетентным органом, законность и обоснованность, которого будет проверять суд[32]. К данным компетентным органам относятся прокурор или любой другой государственный орган управления.

При всем этом важно понимать, что любое материально - правовое требование обязательно должно быть основано на юридических фактах. Эти юридические факты называются основой иска.

Как пример еще рассмотрим трактовку, понятия иска профессора А.Ф. Клейнмана. С его определение я тоже не согласна, потому что является, довольно таки обширной, расплывчатой для меня не совсем правильной. Для него понятие иска является трехмерным. По его определению, «если иск это только обращение в суд за защитой права, то в этом случае после предъявления иска дело рассматривается в суде, но иска нет, так как он осуществлен путем обращения в суд. Во-вторых, если иск – это обращение только в суд первой инстанции, то выходит, что кассационная и судебной-надзорная инстанция осуществляет правосудие также при отсутствии иска. В-третьих, процессуальным действием может быть предъявление иска, но не сам иск – это средство судебной защиты, тогда как притязание может существовать вне процесса, вне суда: поэтому нельзя ставить между ними знак равенства»[48].

Следующим примером будет существующее определение понятия иска профессора Добровольского А.А., с которым я однозначно и без сомнений согласна. Он трактует понятие иск, как «требование, основанное на материально - правовом споре, имеющее определенные юридические факты предъявленное в суд или иной юрисдикционный орган для рассмотрения и разрешения в определенном процессуальном порядке».

А вообще давать какие-либо определения терминам все-таки не свойственная задача законодателю. «Этим все же должна заниматься научная сфера права»[30]. И я с этим утверждение согласна. Потому что «любая неправильная формулировка или трактовка может привести к непоправимым последствиям, которые будут способствовать заморозке дальнейшего развития правовых норм»[30]. К этой проблеме необходимо отнестись вполне серьезно.

Любое понятие определения будь то в юриспруденции и любой другой сфере является инструментом познания. Какие - либо абстрактные понятия не уместны, их быть просто не должно. «Потому что абстрактные понятия приводят к расчленению, неравенству, свойств, элементов изучаемого правового явления»[9]. Поэтому при интерпретации иска, крайне важно учитывать другие исковые категории, «право на иск, исковая давность, изменение иска, отказ от иска, признание иска»[14].

В соответствии с научными работами авторов Н.Б. Зейдер, С.Н. Абрамов, М.А. Гурвич, П.Ф. Елисейкин[38] «иск понимается как материально-правовое требование истца к ответчику, направленное в суд. На основании этой концепции иск является чем-то самостоятельным, вне права стоящим, он присущ праву только в составе свойства самого права»[42].

Представители этой концепции интерпретируют «иск сложное правовое явление, объединяющее воедино материально-правовые и процессуальные элементы»[38].

«В процессуальном смысле иск понимается как обращение истца в суд за защитой и в этом качестве иск выступает как институт процессуального права»[43].

Об этом нам отчетливо говорит, как статья 4 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, так и сложившаяся судебная практика. И как неудивительно именно все, так и происходит на деле, существуют два основных понятия иска. Обращения в суд компетентных органов для защиты лиц, чьи права нарушены, имеют сугубо процессуальный интерес при полном отсутствии материально-правового интереса. А в судебных делах, где истец представляет свои интересы сам, здесь то, как раз иск выступит одновременно в материально-правовом и процессуальном аспекте. Отсюда прекрасно видно, что не может существовать никакого единого иска.

Делая правильный вывод крайне важно запомнить всем сторонам, состоящим в юридическом сообществе, что если в суд обращается

компетентный государственный орган от иных лиц, то это однозначно процессуальный интерес. Если обращается истец от своего имени, то здесь работает одновременно материально-правовой и процессуальный интерес. Все довольно таки просто и с определением с субъектами права, их два сам истец в одном случае или компетентный государственный орган в защиту прав других лиц с другой стороны.

В противовес вышеуказанным выводам выступает группа, можно сказать оппозиционеров-профессоров, состоящая из А.Ф. Клейнман, С.А. Иванова А.А. Добровольского, Н.И. Авдеенко и др. «По мнению Г.Л. Осокиной, эти авторы составляют большинство»[38]. Рассмотрим подробно версию определения иска данной группы. По их мнению, требование к суду это процессуальная сторона иска, а требование истца к ответчику это материально-правовую сторону иска. С чем я согласна. Для них иск един, то есть совмещает материально-правовую и процессуальную сторону, но с перевесом на материально-правовую сторону. А здесь я, пожалуй, не соглашусь.

Выскажу свое мнение касательно точки зрения, данной группа авторов, потому что одной из целью данной работы также является личный анализ некоторых вопрос. Я считаю интерпретировать «иск как материально-правовое требование истца к ответчику и требование к суду одновременно»[34] то есть как единый институт не правильно.

К.С. Юдельсон, В.М. Семенов, К.И. Комиссаров, составят третью группу научного направления понимания иска. Для них «иск исключительно процессуальный и самостоятельный институт гражданского процессуального права»[10]. По их истолкованию материальное право в обосновании иска является лишь целью, но не содержанием, следовательно, находится оно за пределы иска.

Для К.С. Юдельсона иск «один из главных способов обращения в суд за защитой права или охраняемого законом интереса и возбуждения судебной деятельности».

Это понимание иска верное. Е.В. Васьковский, интерпретирует «иск – есть притязание, осуществляемое при помощи судебной власти»[8]. Отсюда следует что, защита, основанная на иске, осуществляется только в гражданском производстве. Соответственно иск представляет интерес исключительно в качестве процессуального механизма. Иск является исключительно процессуальной стороной гражданского судопроизводства.

Так почему бы уже не закрепить на законодательном уровне единство и универсальность понятия иска. Такое определение избежало бы многих процессуальных проблем в ходе гражданского судопроизводства. В обязательном порядке необходимо закрепить наряду с единством и универсальностью согласованность с другими категориями. Крайне необходимо теоретикам также прийти к единому мнению интерпретаций и обоснований следующих категорий: цель иска, право на иск, право на удовлетворение иска, признание иска, изменение иска, исковая давность, отказ от иска. «Совокупность перечисленных фактов не должна меняться в зависимости от того, кто предъявляет иск, либо сам истец, либо компетентное лицо в интересах других лиц»[38].

Доскональное изучение все теоретических школ понимания иска, говорит нам о существовании трех теоретических школах. В завершении темы понятия иска хочу еще раз описать вкратце три основные:

Школу, которую возглавляют Семенов В.М., Юдельсон К.С., Комиссаров К.И., на мой взгляд, самую ошибочную. Они считают «иск исключительно с материальной стороны права, не имеющего никакого процессуального значения. Для них иск чисто процессуальная категория самостоятельного института гражданского процессуального права»[39]. Материальное благо для данной школы вне иска, то есть цель, не содержание иска.

Другая школа, во главе Гурвич М.А., Зейдер Н.Б., Абрамов С.Н. определяют «иск как категорию присущую двум отраслям права и выделяют

два самостоятельных иска в материально-правовом и процессуальном смысле»[43].

Школа А.А. Добровольского, интерпретирует «иск в качестве объединённого воедино понятия, одновременно состоящего из процессуальной и материальной стороны».

Теория профессоров Авдиенко Н.И., и Клеймана А.Ф. также склоняется в едином направлении. По их истолкованию суд имеет дело только с одним понятием иска. «Рассматривая в гражданском судопроизводстве только материально – правовое требование истца к суду о защите его права»[26].

Отсюда следует, что значимость иска, заключается в обращении в суд с исковым заявлением. В суде истец просит выяснить объективную истину, принять решение, восстановить положение, прекратить действия, направленные на нарушение права. И только суд, рассмотрев дело, правомочен вынести обязательное для сторон решение об удовлетворении требований или отказе в их удовлетворении, обеспеченное возможностью принудительного исполнения.

Следовательно, «иск – это юридическое действие, возбуждающее судебный процесс и является значимым средством защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов». И, конечно же, является процессуальным институтом.

## **1.2 Отличие искового производства от других видов производств**

В России реализация установленного конституционного права на «судебную защиту» реализуется в гражданском процессе посредством отдельных видов судопроизводств, и обеспечивается обязанностью всей судебной системы федеральных судов общей юрисдикции.

В соответствии со ст. 3 ГПК РФ «заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском

судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. Отказ от права на обращение в суд недействителен».

Эта же статья говорит о том, что в гражданском процессе существует исковое производство, производство по административным делам и особое производство.

Основываясь на тему данной выпускной квалификационной работы, хочу обратить ваше внимание к исковому производству, потому что именно оно непосредственно связано с предметом дипломного проекта. Именно поэтому первым делом необходимо охарактеризовать, что же такое исковое производство. Оставшиеся два вида используем лишь в целях сравнительного анализа.

Как стало понятно на основании, специализированной на юриспруденции литературе, рассмотренной ранее. «Исковое производство – это основной вид гражданского судопроизводства, поскольку гражданские дела – это и есть иски»[25]. Поэтому логично будет указать, что основное количество гражданских дел рассматривается в рамках искового производства в федеральных судах общей юрисдикции.

Отсюда следует, что искомым производством является производство, возбужденное на основании иска. А гражданское производство особого порядка будет возбуждено на основании заявления. Такого вида заявления нужны лицам, которые обращаются в суд с просьбой об установлении юридического факта, допустим, факта принятия наследства, факта пользования земельным участком, факта принадлежности того или иного документа заявителю. Такие проблемы часто возникают при обнаружении опечаток и ошибок в удостоверяющих документах, таких как свидетельство, о рождении, усыновлении, браке, расторжении брака, также в иных архивных документах, которые могут являться основаниями для возникновения различных прав. Допустим права на досрочный выход на пенсию, либо архивный документ о передаче земельного участка в собственность.

Выяснив ранее, что гражданский процесс делится на исковое производство, где процессуальным средством будет иск. Гражданское судопроизводство по административным делам, здесь процессуальным средством для возбуждения дела будем жалоба. Особое производство гражданского процесса, здесь процессуальным средством послужит заявление. Также хочу отметить еще один довольно молодой вид, который возбуждается на основании заявления, но рассматривается в арбитражном суде, это заявления о признании гражданина несостоятельным (банкротом). На этом примере не будем останавливаться, но к сведению обязательно нужно принять. Вот, пожалуй, и главное отличие искового производства от других гражданского судопроизводства это разные процессуальные средства обращения в суд.

И.А. Жеруолис, утверждает, что «иск – это форма процесса для разрешения спора о праве. В его теории нет места бесспорным искам, а сам спор о праве – это неисполнение обязанностей, повлекшее нарушение субъективного права уполномоченной стороны правоотношения»[21]. «Согласно его теории, правильным будет отметить еще одно существенное отличие искового производства это обязательное наличие спора о праве».

То есть суд и стороны как соотносительные, сопрягающиеся понятия присущи только исковой форме процесса, когда наличие одной стороны предполагает существование другой, выполняющей противоположную функцию[27]. Разногласия касательно одного и того же объекта в большинстве случаев ведут к спору по отношению к объекту и субъектов, претендующих на этот объект. Исходя из этого еще одним отличием, будет отсутствие спора о праве. Следом по цепочке выявляется, следующее очень важное отличие от искового производства является, отсутствие третьих лиц в делах особого производства. Когда в исковом производстве третьи лица почти всегда присутствуют.



Следующим главным отличием искового производства является второй участник гражданского судопроизводства. В исковом производстве – это ответчик, а в особом судопроизводстве - это заинтересованное лицо.

«Особого производство требует судебного подтверждения, если спор о факте не перешел в спор о праве»[27]. Если при рассмотрении дела в особом производстве вдруг возник спор о праве, подведомственный судам, то суд должен оставить заявление без рассмотрения и разъяснить заинтересованным лицам их право предъявить иск на общих основаниях (ч. 3 ст. 263 ГПК РФ).

«Исковое производство носит состязательный характер, т.к. всегда связано со спором, и обязательное наличие противоположных сторон в виде истца и ответчика. «В особом производстве отсутствует состязательный характер сторон, так как нет спора и соответственно спорящих сторон».

На мой взгляд, главным отличием является применение мировых соглашений, признание и изменения или отказ от иска в исковом производстве. В особом производстве такие институты права отсутствуют. Данный факт говорит о неполном действии принципа диспозитивности.

Очередное отличие искового производства кроется в статье 139 ГПК РФ, которая гласит «суд или судья по заявлению или ходатайству лиц, участвующих в рассматриваемом деле, или по своей инициативе может принять меры к обеспечению иска». То есть правильным будет включить в характерную отличительную черту искового производства от других это обеспечение иска.

Обеспечение иска может стать в некоторых гражданских делах самым действенным механизмом, гарантирующим защиту нарушенного права. Данный механизм актуальным и целесообразным будет в исковых делах о взыскании задолженности, также при риске убытия недвижимости из владения ответчика.

«В административном судопроизводстве суд осуществляет контроль над законностью действий органов управления по отношению к гражданам и в отдельных случаях – к организациям»[27]. Именно для решения этих

глобальных проблем законодателем были приняты и внедрены разделение искового производства от административных правоотношений.

Подводя итоги этого параграфа данной работы необходимо заключить, что исковое производство в гражданском судопроизводстве отличается от других:

- Процессуальное средство в исковом производстве это иск.
- Спор о праве;
- Субъектами будут истец и ответчик со строго противоположными взглядами;
- Обеспечение иска;
- Наличие институтов мирового соглашения, увеличения или уменьшения, отказ от иска;
- Возможность подачи встречного иска;
- Наличием у истца и ответчика определенных правовых гарантий, с обязательным равноправием сторон в судебном процессе;
- Наличие состязательного характера и реализация при активном использовании принципа диспозитивности гражданского судопроизводства.

### **1.3 Право на иск**

Формулировку иска мы рассмотрели практически со всех сторон, дошло дело до понятия право на иск. Хочу сказать, что оба этих понятий довольно таки тесно связаны друг с другом, поэтому немного напомним.

Иск вполне реальный и процессуальный. И означает он реальную возможность совершить определенные действия, направленные на защиту наших прав. В Конституции РФ это право закреплено. «Право на иск всегда возникает при наличии юридических фактов, которые обязательно являются процессуально значимыми и при определенных процессуальных действиях будут реализованы. При отсутствии совокупности таких значимых юридических фактов на основании статьи 134 ГПК РФ судья откажет в

принятии искового заявления, либо на основании статьи 220 ГПК РФ»[27] прекратит производство. Поэтому крайне внимательно и вдумчиво необходимо подходить к оформлению и содержанию иска.

«Право на иск существует довольно давно ни одно столетие и при этом оно всегда было разным. Развивалось право на иск следом за развитием гражданского процессуального права России». Об этом очень много написано в книгах М.А. Гурвича. Он рассматривал целый ряд предпосылок, порождающих право на обращение в суд за судебной защитой.

«Профессор Ярков В.В. наоборот не придерживался такой неоднозначной позиции. Отмечая теорию предпосылок в период становления судебной власти и последовательной реализации в Конституции РФ. Он отчетливо делал акцент на том, что подобная концепция весьма прогрессивна, так как имела конкретные ограничивающие критерии. Теперь же при расширении сферы судебной защиты и признании права на обращение в суд за практически каждым лицом возникает необходимость иной теоретической и практической трактовки права на обращение в суд и самой динамики возбуждения дела»[7].

Отсюда основные предпосылки:

- Правоспособность истца.
- Подведомственность. Без определенной подведомственности возникнет неразбериха и путаница при назначении дел. Законодатель грамотно обозначил подведомственность дел мировых судов, судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Простыми словами можно обозначить, что право на иск – это правоспособность истца и подведомственность судебных органов.

Судья может отказать в принятии иска, если не соблюден досудебный порядок разрешения спора, имеется вступившее, в законную силу решения суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете по тем же основаниям, заключенное мировое соглашение.

Истцу крайне важно быть внимательным не допускать указанных выше

предпосылок, которые повлекут за собой отказ на принятие иска судов, соответственно будет отсутствовать право на иск. Отсутствие других предпосылок, при которых нет возможности реализовать право на иск сейчас, не лишают истца права на иск в будущем, когда отпадут препятствия.

Анализируя такое понятие как право на иск, важным будет заглянуть в статью 127 ГПК РФ, которая подразумевает обнаруженные новые обстоятельства, либо в ходе процесса изменились существенные обстоятельства. Очень необходимое право, я считаю, и заключается оно в диспозитивности сторон. Данный принцип хорош тем, что дает возможность соединять в исковом заявлении несколько взаимосвязанных требований.

Такой законодательный подход довольно актуален в нашем современном мире многозадачности. Но на практике такой процесс гражданского судопроизводства может существенно затянуться и создать некие затруднения. Судьи недолюбливают объединённые в несколько требований иски, хотя и гражданский кодекс и семейный кодекс Российской Федерации данную норму права содержат. В свою очередь семейный кодекс РФ вполне допускает в бракоразводном процессе рассмотреть и прекращение брака, и назначение алиментов, и определение место жительства детей и раздел совместно нажитого имущества. Гражданский кодекс РФ также объединяет воедино несколько требований в одном иске. Например, установление факта принятия наследства и признания права собственности на наследственное имущество. Объективным считаю, осторожность судей в ходе гражданского процесса использование права на объединение воедино нескольких требований, потому что это не только осложняет процесс, в виду большего количества запросов судом, подтверждения юридических фактов, но и существенно тормозит процесс рассмотрения дела, что «приводит к проблемам вынесения по нему законного и обоснованного решения»[25].

«Право на иск закреплено и в Конституции РФ, и в ч.1 ст.3 ГПК РФ «заинтересованное лицо вправе обращаться в суд за защитой своих нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов

Чтобы право на иск состоялось, важно составлять иск в соответствии со ст. ст. 131 и 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Обязательно указывается наименование суда, сведения истца и ответчика, их адрес, ИНН, номер телефона, дата и место рождения, удостоверяющий документ, в чем заключается нарушение права либо угроза нарушения, обстоятельства, цена иска, перечень приложений, подпись и дата истца. В анализе данных процессуальных норм видна довольно тесная взаимосвязь. При обращении в суд с иском важно сослаться на нарушение права, порождающее право на иск. Как бы является предположительным.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.134 ГПК РФ «отказ суда в принятии искового заявления или в соответствии с абзацем 2 статьи 220 ГПК РФ прекращение производства по делу возможны только, когда в исковом заявлении очевидно видна незаинтересованность истца».

Также существуют права возбуждать гражданское дело от своего имени в защиту прав, свобод или законных интересов другого лица, неопределенного круга лиц или в защиту интересов РФ, субъектов РФ, муниципальных образований.

Прокурор имеет право на иск для защиты прав, свобод или законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Ранее прокурор мог подать заявление только когда гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

«В теории гражданского процессуального права на счет понятия неопределенный круг лиц имелись различные точки зрения»[36]. На практике возникали трудности до того дня пока Верховный суд РФ не дал разъяснение касательно этой темы. Согласно разъяснению под неопределенным кругом надо понимать круг лиц, которых не представляется индивидуализировать, перечислить в судебном постановлении. Сюда относятся иски прокуроров к администрациям населенных пунктов, как раз

будет прокурор выступать в интересах неопределенного круга лица, так как идентифицировать всех граждан данного населенного пункта просто не реально.

Прокурор Белогорского района Республики Крым обратился в суд с иском к Администрации города Белогорск Республики Крым, где защищал интересы нескольких многодетных семей о признании незаконным вынесенного решения об отказе в постановке в очередь для получения земельных участков многодетным семьям.

Право на иск имеют все юридические и физические лица. В связи с тем, что на территории нашего государства, особенно с внедрением в нашу экономику понятия франшиза обозначилось довольно много иностранных корпораций, а также и иностранных физических лиц, ведущих свой бизнес в российской юрисдикции. У этих лиц также имеется право обратиться в суд российской юрисдикции за защитой своих прав. Справедливо данным правом законодатель наделил иностранцев, особенно в сфере внешней торговли. Данная норма права регулируется в соответствии с ФЗ от 08.12.2003 N 164-ФЗ.

Подходя итог такого важного конституционного права, как право на иск следует сделать следующие выводы:

- Право на иск, включающие в себя право на предъявление иска и право на удовлетворение иска как единообразное явление является самым действующим способом защиты нарушенных прав в гражданском процессе.

- Существующая крепкая взаимосвязь, но при этом отсутствие поглощения понятий у права на иск и права на удовлетворения иска. Рассматривать их необходимо отдельно, как два самостоятельных правомочия.

- Истец имеет право на иск и право на удовлетворение иска.

- Право на иск является совокупностью трех правомочий правом требования, правом на удовлетворение и правом на защиту. В некоторых случаях имеется возможность прибегнуть к силе государственного

принуждения.

- Отказ от права на обращение в суд недействителен.

## **Глава 2 Виды исков в гражданском процессе**

### **2.1 Иски о признании**

Под иском о признании, как правило, стоит понимать требование, которое будет направленно на признание юридического правоотношения. К таким искам зачастую относят категорию семейных, авторских взаимоотношений. Сюда можно отнести иски о признании права собственности отсутствующим, о признании сделки недействительной, об установлении материнства и отцовства, об установлении авторства, о признании брака фиктивным, о защите чести и достоинства и т.д.

Главной целью исков данного вида является ликвидация спорности права. По-другому иски о признании еще называют установительными. Так как действующая неопределенность прав, порождает установить защиту этих прав. Установительные иски направлены на установление правоотношения. Приведу наглядный пример, после предъявления иска о признании лица утратившим право пользования жилым помещением, существует возможность предъявление еще иска о взыскании убытков за оплату коммунальных и прочих платежей и др.[15].

Здесь крайне важно понять, что иски о признании имеют самостоятельное установительное значение и не являются исполнительными.

Предметом исков такого вида является материальное правоотношение. Установительные иски довольно долго и необоснованно находились в тени Российского законодательства. Хотя они имеют солидно крепкую связь материально - правовой и процессуальной сторон. Поэтому совсем неудивительно отрицание некоторых ученых о наличии такого вида.

Необходимо также отметить, что «предметом исков о признании в большинстве случаев гражданского судопроизводства России являются материальные правоотношения между истцом и ответчиком. Но при этом закон вполне допускает, чтобы предметом были правоотношения между



другими лицами, которые в таком случае являются соответчиками в процессе».

В случае с установительными исками необходимо знать, что они бывают с положительным или отрицательным содержанием. Установительный иск с положительным содержанием или, такой иск еще называют позитивным, заключается в подтверждении существования права или какого-либо правоотношения. К таким искам относятся иски об установлении отцовства или материнства, об установлении авторского права на какой-либо продукт, об установлении признания права собственности на строение. В свою очередь установительный иск с отрицательным содержанием или еще его называют негативным иском, будет мотивирован в решении суда в части отсутствия правоотношения. «К таким искам можно отнести иск о признании права собственности отсутствующим, иск о признании границ земельного участка неустановленными, иск о признании результатов межевания недействительными, иск о признании наследника не достойным». В моей работе также более подробно приведен отличный пример установительного иска с негативным содержанием, это иск о признании доли незначительной и выплате компенсации[8].

Как и во всех других случаях, фактические обстоятельства являются основанием и иском о признании. В обязательном порядке основанием для положительного иска должны быть правопроизводящие факты. Допустим при пропуске срока принятия наследства, истец устанавливает факт принятия наследства и признания права собственности, здесь фактическими обстоятельствами будет факт проживания в наследственном имуществе, сохранение его, оплата коммунальных платежей, владение документами и т.д. В свою очередь основанием для отрицательного иска о признании будут правопрекращающие факты. В случае иска о признании наследника не достойным, фактическими обстоятельствами будут являться его недостойное поведение, покушение на здоровье и жизнь наследодателя. А в случае иска о признании сделки недействительно фактическими обстоятельствами будут

угрозы, обман, отсутствие свободной воли и т.д. «Если в исковом заявлении указаны такие недостатки сделки, то это может означать, что фактически состав, необходимый для возникновения отношений, отсутствует; следовательно, правоотношение, составляющее предмет спора в действительности не существует»[9].

Основание искового заявления о признании не должно быть построено на фактах, которые повлекут за собой возможность принудительного исполнения права. А все потому, что в соответствии с законом в исковом заявлении о признании истец должен лишь ограничиться просьбой о подтверждении существования или отсутствия некоего правоотношения. Отсутствие принудительного требования является яркой отличительной чертой искового заявления о признании от иска о присуждении.

Также как и основание иска о признании значительно отличается и содержание искового заявления о признании. Заключается это отличие в заявленном истцом требовании к суду об установлении в решении наличия или отсутствия правоотношения, указанного истцом. К этому виду исков вполне законно можно отнести категорию дел гражданского судопроизводства. Такие как прекращение брачных отношений, установление отцовства или материнства, установления факта родственных отношения, признание сделки недействительной, установления факта нахождения на полном иждивении, установление авторства на музыкальное или художественное произведение, признание границ земельного участка не установленными, признание результатов межевания земельного участка недействительными, установление факта принятия наследства, установления факта принадлежности архивных справок и прочее.

Истец, который подает исковое заявление о признании, в первую желает признать некое значимое для него право, либо отсутствия такого права. Великолепным примером здесь будет иск о лишении отцовства, в связи с тем, что отец не заботиться о будущем ребенка, ведет асоциальный

образ жизни, состоит на учете в психоневрологическом и наркологическом диспансере, что в свою очередь нанесет непоправимый вред детской психике.

Иски о признании имеют колоссальное практическое значение, как эффективное средство защиты субъективных прав. Суд по такому виду исков восстанавливает права и обязанности заинтересованных лиц. В связи с тем, что в нашем обществе участились мошеннические схемы отъема недвижимости у незащищенной части населения, зачастую у пожилых людей и сирот через черные схемы, иск о признании сделки недействительной будет кстати. Установление недействительности незаконных сделок предотвращает также причинение ущерба государственным и общественным интересам. Удовлетворяя иски о признании, суд в первую очередь осуществляет предупреждающее действие, которое в дальнейшем послужит средством борьбы с нарушением законов. На примере рассмотрим довольно интересное дело.

В ООО «Земельный Адвокат» обратились люди со своей непростой жизненной ситуацией. Вкратце опишу ситуацию. Супруги с двумя несовершеннолетними детьми получили в дар от родителей жилой дом, но при оформлении договора дарения выяснилось, что дом полученный дарителем в наследство на основании завещания составляет, не целую долю наследственной массы, по причине того, что на обязательную долю, как инвалид третьей группы подал на наследство родной брат дарителя. Жить вместе с обнаружившимся сособственником клиента ООО «Земельный Адвокат» не смогли. Стали возникать конфликтные ситуации, которые привели к затяжным судебным разбирательствам. Данное дело было для детального анализа и положительного разрешения было поручено мне, как помощнику юриста данной организации и практиканта. Проанализировав судебную практику, запущенность положения клиентов, так как довольно поздно обратились за юридической помощью, было принято решение подать иск о признании доли незначительной и добровольной выплате компенсации в Белогорский районный суд Республики Крым (Приложение А).

Одновременно с нами ответчик по делу подал иск о выделе в натуре его доли и прекращении долевой собственности. По нашему ходатайству оба гражданских дела были объединены в одно производство. В категории таких видов иска, именно отрицательных исков, судом по ходатайству лиц, участвующих в деле всегда назначается судебная строительно-техническая экспертиза. Строительно-техническая экспертиза заключила, что выдел в натуре невозможен. Далее мной ответчику было предложено заключить мировое соглашение, осознав свое невыгодное и безвыходное положение, оппонент согласился. На мой взгляд, данный вид иска в гражданском процессе довольно широко и ярко раскрывает такой вид иска, как иск о присуждении отрицательного и негативного установления.

## **2.2 Иски о присуждении**

В этом параграфе рассмотрим еще один из самых распространенных видов иска о присуждении. Вот именно в этом виде исков характерная черта будет заключаться в принудительности. По окончании рассмотрения гражданского процесса по иску о присуждении, в резолютивной части решения суда в обязательном порядке будет присуждение ответчика к выполнению того или иного действия. Лучшими примерами данного вида исков будут, иски о назначении алиментов, иски о возврате долга по расписке, иски о возмещении убытков и прочее. Отличительной чертой исков о присуждении является исполнительный лист, выданный на основании судебного решения. Поэтому такие виды исков еще называют исполнительными. Викут М.А[8].

Обращение в суд с иском о присуждении в основном вызвано тем, что ответчик, на котором лежат обязательства, и обязанности добровольно их не исполняет. Исковые заявления о присуждении всегда сопряжены с принудительным осуществлением обязанностей, которые не исполняются добровольно или исполняются не надлежащим образом. Допустим,

содержать своих детей, вернуть долг, прекратить препятствовать пользоваться жилым помещением, возместить моральный или материальный ущерб, вселить того или иного гражданина и ряд других.

Предметом иска о присуждении является право истца требовать от ответчика определенного поведения в связи с невыполнением ответчиком его обязанности в добровольном порядке. Законно будет сюда отнести иски, о возврате долга будь то по кредит или займ, а также и по расписке. Назначить выплату алиментов в твердой денежной сумме. Возмещение морального ущерба и прочее. Наглядный пример иска о возврате долга приведен в отчете по преддипломной практике.

Основание иска о присуждении это:

- «Правопроизводящие факты, с которыми связано возникновение самого права в нашем случае это факт дачи денег займа».
- «Факты, с которыми связано возникновение права требования в нашем примере это срок наступления платежа долга, невыполнение обязанности по договору, нарушение авторских прав и т. д.»[7].

Такие иски еще называются исполнительным. Потому что помимо указания о присуждении определенных действий в резолютивной части решения суда, по окончании рассмотрения дела всегда выдается исполнительный лист, для дальнейшего воздействия уже службы судебных приставов на ответчика. При составлении иска о присуждении требование необходимо указывать в просительной части, выглядеть оно должно примерно: « прошу устранить препятствия в пользовании жилым помещением», «прошу взыскать сумму долга по кредиту», «прошу признать утратившим право пользования», «прошу взыскать алименты на содержание детей».

«Исполнительные иски всегда направлены на присуждение определенного гражданско-правового требования». И здесь наилучшим способом видна тесная связь с материально-правовыми правами-требованиями. В наше время данный вид исков являются самым

распространенным видом исков. И к таковым относятся: иск о взыскании задолженности по расписке; иск собственника об истребовании его вещи из чужого незаконного владения; иск о прекращении права пользования жилым помещением; иск о взыскании алиментов, который далее мы рассмотрим.

При осуществлении своих должностных обязанностей и прохождения преддипломной практики в ООО «Земельный Адвокат» мне было поручено еще одно интересное дело о взыскании алиментов и определение места жительства детей, причем по встречному иску (Приложение Б).

Подытожив можно с большой уверенностью сказать, что в гражданских делах по взысканию алиментов очевиден присужденный и исполнительный характер.

### **2.3 Иные виды исков в гражданском процессе**

Сам по себе исковой процесс существовал довольно таки давно, и корни уходят глубоко в историю. Даже римскому праву были известны различные виды исков, например смешанные, негаторные, поссесорные, петиторные и другие. Представляет собой деятельность суда по установлению различных требований, заявленных истцом. В период римского права иски уже были поделены на вещные и личные (*actiones in rem* и *actiones in personam*).

Вещные иски направлены на защиту вещных прав, что вполне логично. К этому виду относятся иски об истребовании вещи из незаконного владения, по-другому такой иск называется еще виндикационный. В данном случае ответчиком будет любое лицо, нарушающее право истца, и незаконно завладевшее его вещью.

Личные иски направлены на охрану обязательственных прав. Сюда относятся как раз наш пример по возврату суммы долга, также возмещение морального и материального ущерба. Личный иск, конечно же, основан на личном праве и направлен на защиту собственных интересов. Рассматриваются личные иски в судах общей юрисдикции.

В судебной практике существуют очень интересный вид исков это публичные иски. «Такие иски построены на защите государственных интересов и органов власти. Публичные исковые заявления основаны на защите имущественных прав государства или общества. Логичным будет здесь привести пример искового заявления природного прокурора о возложении охраны на заповедную зону, или иск прокурора об изъятии земельного участка сельскохозяйственного назначения в собственность государства, как особо охраняемого вида. Во всех этих случаях государство является выгодоприобретателем.

Еще есть иски в защиту других лиц. Они подаются «на основании ст. 45-46 ГПК РФ». Но строго с согласия лица, в интересах которого предъявляются подобные требования. Иски направлены на защиту не самого истца, а других лиц, когда истец в силу закона уполномочен на возбуждение дела в их интересах. Например, иски, подаваемые органами опеки и попечительства в защиту прав несовершеннолетних детей. «Выгодоприобретателем выступает лицо, чьи интересы защищаются в суде как участника спорного правоотношения, которому принадлежит это право требования».

Следующий, довольно молодой «вид исков – это групповые иски. Довольно таки недавно в гражданском процессе появилась новая категория дел. Такой вид исков касается сотрудников, которым задерживают выплату зарплаты, жильцов многоквартирных домов, граждан в сфере потребительских отношений, и в сфере акций и ценных бумаг. «Исходя из этого, иски, характеризующиеся большим числом лиц на стороне истца, нужно именовать групповыми, как и делают многие ученые»[33].

Рассмотрим еще один вид исков в гражданском процессе – это косвенные иски. Косвенные иски в основном касаются акционеров обществ, обществ с ограниченной ответственностью (ООО) и их участников. По этому виду исков разрешаются конфликты между владельцами общества и его управляющими, заявленные акционерами в пользу самого общества». Такие

нормы закреплены в Законе РФ «Об акционерных обществах». Косвенные иски также довольно юный вид исков.

Еще со времен Римского права известны «петиторные иски, направленные на защиту невладеющего собственника напротив, владеющего не собственника». «Поссесорные иски или владельческие» сами за себя говорят, это лишение собственности.

В нашей современной судебной практике далеко не редкость виндикационные иски, они направлены на истребование из незаконного владения имущества законному владельцу. К данному виду относятся иски залогодержателей для истребования залога в рамках долговых обязательств, где заключен договор о залоге. Данными видами иска зачастую пользуются кредитные организации. Также успешно существуют негаторные иски, цель их устранить нарушение от посторонних лиц. Наглядным примером будет иск о сносе незаконной постройки или запрете на строительные работы владельцем земельного участка.

## **2.4 Проблема классификации исков в гражданском процессе**

В основу иска, как и любого явления, положена классификация. И классификация исков распределена на материально-правовую и процессуально-правовую стороны.

В зависимости от конкретного характера спорного материального правоотношения материально-правовая классификация возникает из семейных, жилищных, гражданских, земельных, налоговых, административных правоотношения. Семейные, в свою очередь делятся на расторжение брака и спор о детях. Гражданские на договорные и внедоговорные. Трудовые правоотношения делятся на индивидуальные и коллективные. Жилищные правоотношения исходят из частной и муниципальной собственности. Земельные правоотношения включают в себя



и право собственности и кадастровый учет, сервитут, земли особого значения, соответствие виду разрешенного использования в соответствии с генеральным планом, кадастровым планом территорий и планом земельной застройки.

Необходимо отметить, что на удивление внутри каждой группы иски дальше продолжают классифицироваться. «Гражданские правоотношения вообще являются массовым и основополагающим классом». «Сюда с легкостью можно отнести: иски о защите права собственности; иски о вселение и выселении; иски о праве наследования и оспаривания завещаний; иски об авторских правах и интеллектуальной собственности; иски о защите прав потребителей, иски о неосновательном обогащении; иски о разделе имущества и прочее»[16].

Крайне важно вести статистику по каждой отдельной классификации, эта статистика может служить основанием для дальнейших выводов о причинах правонарушений в сфере гражданских, трудовых, семейных и других правоотношений, а также для разработки и определения мер борьбы с нарушениями и их предупреждения. Вообще с уверенностью можно сказать, что классификация исков необходима для законного правосудия. Необходимую судебную практику легче найти, если отобрать нужный класс при поиске, что укорачивает время для решения тех или иных юридических задач практикующим юристам.

«Для юридической науки гражданского процессуального права большое значение имеет классификация исков на виды по процессуальному признаку».

Проблема классификации исков оказалась актуальной в моей личной практике по рассмотрению дела фактического принятия наследства. Нотариусом, ведущим наследственное дело, было дано разъяснение о пропуске сроков для вступления в наследство, с дальнейшим право обратиться в суд для восстановления сроков для вступления в наследство, либо признания фактического принятия наследства. Подготовлено заявление,

так как дело об установлении юридических фактов, является производством в особом порядке и возбуждается на основании заявления. Однако судья Белогорского района Республики Крым оставляет дело без рассмотрения, в виду того, что по ее мнению установлено наличие спора о праве. Дело № 2-1042/2022 Белогорский районный суд Республики Крым. Таких проблем в современном гражданском судопроизводстве быть не должно.

«Перед подачей иска, истец, как правило, преследует различные цели. А от цели иска, правильнее сказать от его содержания, а также способа защиты права зависит и сам характер судебного решения, т.е. какое решение хочет получить истец от суда. Поэтому к описанию требований истцу нужно подойти крайне вдумчиво и внимательно»[14].

Иски классифицируются в зависимости от способа защиты права или законного интереса различают иски: о присуждении; о признании; преобразовательные.

«Иски о присуждении заключаются в требовании, предмет которого характеризуется такими способами защиты, как добровольное или принудительное исполнение подтвержденной судом обязанности ответчика».

Иски о присуждении имеют цель получить решение суда, в котором суд подтвердит требование истца и одновременно обяжет ответчика совершить действия или запретит их совершать. Например, истец просит взыскать с ответчика неосновательное обогащение. Или: истец просит суд обязать совладельца дома прекратить препятствовать пользоваться жилым помещением.

Как было написано ранее, иск о присуждении еще называется исполнительным, говорит это о том, что в случае удовлетворения искового заявления о присуждении будет выдан исполнительный лист. По заявлению лица исполнительный лист может быть сразу направлен в службу судебных приставов, для принудительного исполнения. В основном исполнительные листы выдаются при назначении алиментов, возврата долга, возмещении вреда.

«Иски о признании – это иск, предмет которого характеризуется такими способами защиты, как констатация наличия или отсутствия спорных прав или законных интересов, т.е. спорного правоотношения. Зачастую их еще называют установительными»[19]. Так как в свою очередь они направлены на установление наличия или отсутствия спорного правоотношения. Здесь от суда не требуют что-либо изменить в правоотношении, суд просто установит действительное существование такого правоотношения.

Часто в суд обращаются с просьбой подтвердить только те или иные юридические факты, а не вытекающие из них правоотношения. Здесь крайне не рекомендуется путать исковое производство от особого производства. Ведь именно особое производство гражданского процесса устанавливает юридические факты. А иск о признании направлен не на подтверждение фактов, способных вызвать те или иные правоотношения, вытекающие из указываемых фактов, а на установление самих правоотношений.

«Иски о признании делятся на положительные и отрицательные иски». В случае, когда истец просит суд подтвердить наличие правоотношений, то это будет положительный иск о признании. Сюда можно отнести иски о признании права собственности на жилое строение, или признания автором музыкального произведения. Когда же истец обращается в суд с просьбой подтвердить отсутствие определенного правоотношения, тогда это будет отрицательный иск о признании. Например, иск о признании права отсутствующим или о признании доли незначительной и принудительном выкупе, а также иск о признании брака фиктивным.

Иски о признании имеют, имеют преюдициальное значение и повторному доказыванию не подлежат. Суд признал право собственности на дом. Истец сразу же подает иск о выселении ответчика из дома. Здесь суд не будет обсуждать вопрос кто собственник дома, ведь он уже решен. Суд в данном случае рассмотрит требование о выселении.

Важно учитывать, что при рассмотрении иска о присуждении суд должен выяснить сначала вопрос о наличии или отсутствии права, о его нарушении и только потом решать вопрос о принуждении ответчика к совершению или не совершению определенных действий. В итоге можно сделать вывод, что иски о присуждении по своей сути намного объемнее исков о признании, так как при их рассмотрении одновременно решаются вопросы о признании правоотношения и о принуждении ответчика к восстановлению нарушенного им права.

К категории преобразовательных исков правильным будет отнести иск об изменении уже назначенных ранее алиментов, допустим при изменении материального достатка лица, выплачивающего алименты. Либо прекращение иска в связи со смертью в случае возмещения морального и материального вреда. Цель для преобразовательных исковых заявлений будет изменение или прекращение существующих правоотношений или создание новых правоотношений на основании ранее вынесенных судебных актов.

Среди профессоров юридической науки имеются неоднозначные споры, на счет того, что преобразовательные иски должны быть отдельной категорией. «Основная концепция преобразовательных исков разработана в процессуальной науке М.А. Гурвичем и дальше была развита Е.А. Крашенинниковым, М.С. Шакарян и др. Указывается, что в качестве одного из важных аргументов в пользу точки зрения данных ученых указано, что возможность предъявления таких исков вытекает из предусмотренных законом способов защиты гражданских прав (ст. 12 Гражданский Кодекс Российской Федерации)»[2].

Возражающая позиция А.А. Добровольского, А.Ф. Клейнман, К.С. Юдельсон, убедительна. Они против выделения преобразовательных исков в отдельный вид. Потому что суд не сможет установить новое право, преобразовать либо прекратить его существование, а должен лишь осуществлять его защиту. То есть возможность приведения исков данного вида, в зависимости от конкретной ситуации, либо к искам о признании, либо

к искам о присуждении. Здесь же можно обосновать взгляд об отсутствии достаточных оснований для введения термина «преобразовательные иски», поскольку они могут быть названы исками об изменении или прекращении правоотношения. «В юридической литературе также встречаются и другие основания классификации исков».

По характеру защиты интересов иски тоже отличаются, защита личных интересов; защита публичных интересов; защита прав других лиц; защита неопределенного круга лиц (групповые иски)[37]; косвенные иски».

Личные иски направлены сугубо на защиту своих собственных интересов по спорному материальному правоотношению. И они составляют львиную долю всех дел, разрешаемых судами общей юрисдикции.

По искам в защиту публичных интересов выгодоприобретателем предполагается общество в целом или государство.

Иски в защиту прав других лиц направлены на защиту не самого истца, а других лиц в установленных законом случаях. К таким искам относятся, иски, подаваемые органами опеки и попечительства в защиту прав несовершеннолетних детей.

Иски о защите неопределенного круга лиц или так называемые групповые иски направлены на защиту интересов группы граждан, полный персональный состав которой на момент возбуждения дела неизвестен. К примеру, иск, поданный прокурором в защиту жителей целого жилого квартала.

«За группу выступает одно или несколько лиц группы без специальных полномочий». «А сама процедура судебного разбирательства, будет связана с необходимостью оповещения и выявления участников группы и в итоге к вынесению судебного решения позволит сделать состав группы конкретным и персонифицированным»[37]. Поэтому необходимо указать, что вопрос о тождестве исков о защите неопределенного круга лиц и групповых исков является спорным, вернее сказать дискуссионным.

В.В. Ярков считает иски в защиту неопределенного круга лиц разновидностью групповых исков. Н. Батаева разграничивает групповые иски и иски о защите неопределенного круга лиц по критерию определенности состава группы[25].

Напротив, в косвенных исках персональный состав определен заранее и сразу направлен на защиту интересов этих лиц. Такие иски направлены, в первую очередь, на защиту интересов субъектов корпоративных отношений, в основе которых будет объединение лиц и (или) их капиталов для достижения общей экономической цели, получения прибыли. Своеобразие косвенного иска заключается в том, что истцы защищают свои интересы опосредованно, путем предъявления иска в защиту другого лица. Зачастую косвенные иски подаются против корпорации или ее руководства. В качестве примера можно привести предъявление акционерами иска о неправомерности продажи здания, принадлежащего ОАО, к единоличному исполнительному органу (генеральному директору) акционерного общества в защиту интересов данного общества. Здесь важно доказать, что здание продано, например, по заниженной стоимости, и этим причинен ущерб компании и, косвенно, всем ее акционерам[21].

Иные признаки процессуального права:

- иск универсален;
- иск единственное средство, разрешения спора о праве;
- иск обращен уполномоченного органу»;
- иск всегда направлен ответчику;
- иск подается в процессуальной форме.

Сейчас система исков довольно разветвленная. Чтобы проще и легче ориентироваться в этой системе, важна их научно-обоснованная классификация. «Правильная классификация исков необходима для вынесения законных судебных решений». Чтобы судья или иное уполномоченное лицо на стадии принятия иска сразу могли определить классификацию данного поданного искового заявления, а не возникали в

ходе назначения дела явные сомнения касательно классификации, что в свою очередь нарушает законное право на иск.

В заключение этого раздела выпускной работы и подводя итог острой необходимости правильной и четкой классификации иска, как основного инструмента судебной защиты. Правильная классификация иска основана на распределение предметов, явлений, вещей, фактов по классам согласно общим признакам классифицируемых объектов. При правильной классификации иска не должно возникнуть ошибок рассмотрения дел в суде таких, как мной приведены выше. Простыми словами классификация исков – это распределение исков по группам видов согласно общим признакам классифицируемых исков.

## Заключение

При издательстве данной выпускной квалификационной работы были выполнены все поставленные цели и задачи.

Изучены и подробно рассмотрены все вопросы, которые связаны с видами исков в гражданском процессе. Отсюда исходит вывод, что иск как любые явления нашего с вами объективного мира наделен существенными признаками, которые заложены в фундамент его естественной классификации.

Как показало исследование, проведенное в данной работе в отношении основных проблем иска, что имеются довольно таки разноречивые взгляды и умозаключения как самого понятие иска, так и его элементов и, конечно же, видов исков.

Исходя из вышенаписанного в моей выпускной квалификационной работе, необходимо сделать вывод, что в юридической науке России существует огромное количество школ понимания иска и они спорны.

Рассмотренные спорные вопросы дают четко понять, что иск, довольно спорный правовой институт именно с точки истолкования и интерпретации. Возможно, при дальнейшем спорном положении в юридической науке и появится истинное понятие иска. «Вследствие, этого появляется возможность развития самой научной мысли, которая не может и не должна жить в атмосфере догм и безапелляционных утверждений, пусть даже существующих в качестве норм федерального законодательства»[8].

В этом вопросе радует, что существует всего три более значимые теоретические школы понимания иска, а не десятки:

Крайне важно, чтобы все теоретические школы, наконец, пришли к единому мнению и облегчили жизнь практикующим юристам. Одна школа относит иск к материальной и процессуальной отрасли права. То есть выделяет два иска в материально-правовом смысле и в процессуальном смысле, как два самостоятельных иска.



Другая школа, напротив иск объединяет. Утверждая при этом, что иск должен состоять одновременно из процессуальной и материальной частей. То есть два в одном. Но при этом упоминает, чтобы не забывали про права на предъявление иска и права на его удовлетворение.

Третья школа утверждает, иск, должен рассматриваться исключительно в качестве института материального права, при этом не имеющий никакого процессуального значения.

Из всех перечисленных теорий, я соглашусь, пожалуй, только со второй школой понимания иска. Данная теория является более актуальной и приемлемой в российском судопроизводстве.

Подводя итоги вышенаписанного с полной уверенностью можно с полной уверенностью сказать, что все иски разные, отличается характером материально-правового требования. Содержит в себе одновременно и материально-правовую и процессуальную основу иска.

Без предмета и основания не будет самого иска. Под предметом иска правильным будет понимать материально правовое требование.

Содержанием искового заявления является предмет и основание, как отметили ранее, без которых невозможно существование самого иска. Именно здесь среди представителей юридической науки возникают очень жаркие споры и разногласия. Одни ученые считают, что существуют и предмет и основание иска, а другие утверждают, что существует только содержание иска. Материально-правовая основа иска основана на обязательном наличии определенных юридических фактов, которые составляют основание иска.

Ряд существенных выводов, которые сделаны из проведенного анализа понятия иска в гражданском процессе, которые необходимо отметить в главе заключение: иск в гражданском процессе имеет материально-правовую и процессуально- правовую стороны; материально-правовая сторона – это правоспособное лицо и подведомственность спора; процессуально-правовая сторона – это деление исков на признание, и на

присуждение.

Доказано, что в исковом заявлении о присуждении требуется признание спорного права, а о признании нет.

Рассмотрен преобразовательный, как существующий вид иска в действующем правовом поле. Преобразовательный иск является довольно интересным видом иска и вполне имеет право быть. При встрече с таким видом иска в гражданском судопроизводстве суд своим решением изменяет, прекращает или создает совершенно новое право.

Наглядным примером преобразовательного иска является исковое заявление об изменении суммы алиментов, вынесенного ранее в долевом исчислении на твердую денежную сумму по причине ухудшения материального обеспечения в связи с потерей работы.

По преобразовательному иску имеется множество споров среди мнений ученых. По причине того, что его вполне можно отнести и к искам о признании, и к искам о присуждении. В принципе вполне целесообразно будет ограничиться двумя видами классификацией исков по их процессуальной цели.

На основании всего проведенного анализа при выполнении данной квалификационной работы я пришла к несомненному выводу, что иск все же является двуединым понятием. Предмет и основание это элементы иска. И что для полноценного гражданского судопроизводства вполне достаточно ограничиться двумя видами иска, исками о признании и исками, о присуждении и нет надобности, усложнять, дальнейшую процессуальную работу судов России.

В соответствии с проектом данного исследования хочу обратиться к представителям юридической науки глубже и детальнее исследовать эти предложения и возможно внести их в основу совершенствования гражданского процессуального законодательства России. Я очень уверена, что эти предложения позитивным образом могут поспособствовать дальнейшему изучению и анализу понятия как иск такого необходимого,

важного, актуального.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Афанасьев, И. В. Сервитут в гражданском праве: монография / И. В. Афанасьев. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 154 с. – (Серия : Актуальные монографии). – ISBN 978-5-534-09276-9. – Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/1D0BB918-FB2E-4579-9DF5-C37CB89FF5A5](http://www.biblio-online.ru/book/1D0BB918-FB2E-4579-9DF5-C37CB89FF5A5).
2. Баширина Е.Н. Основы гражданского права в РФ / Доклады Башкирского университета. 2017. Т. 2. № 3. С. 531-534.
8. Баянов С.В. Гражданское право РФ. Учебник для бакалавров // ЭЖ-Юрист. 2018. № 1-2. С. 14.
3. Белов, В. А. Гражданское право в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / В. А. Белов. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 451 с. – (Серия : Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-00327-7. – Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/4D87569A-4B4D-4F45-BF85-EBB62ECF8E30](http://www.biblio-online.ru/book/4D87569A-4B4D-4F45-BF85-EBB62ECF8E30).
4. Белов, В. А. Гражданское право. Т. 2 в 2 книгах. Общая часть. Лица, блага, факты + cd: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2018. – 950 с. – (Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-4881-3. – Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/EF23DA33-D83A-4125-B4D4-C3B5C469F78D](http://www.biblio-online.ru/book/EF23DA33-D83A-4125-B4D4-C3B5C469F78D).
5. Белов, В. А. Что изменилось в Гражданском кодексе?: практ. пособие / В. А. Белов. – 3-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 321 с. – (Серия : Профессиональные комментарии). – ISBN 978-5-534-08128-2. – Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/C9CC7868-0A69-417B-9669-8E0121774B26](http://www.biblio-online.ru/book/C9CC7868-0A69-417B-9669-8E0121774B26).
6. Белов, В. А. Юридические факты в гражданском праве: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 450 с. – (Серия: Бакалавр и магистр. Модуль). – ISBN 978-5-

534-00651-3. – Режим доступа : [www.biblio-online.ru/book/96598783-6BCF-435E-9025-37685677B8A7](http://www.biblio-online.ru/book/96598783-6BCF-435E-9025-37685677B8A7).

7. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Кн. 2: Договоры о передаче имущества. – М. : Статут, 2020 г.

8. Бутова Е.А. Предмет гражданско–правового договора // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия : История и право. 2017. Т. 7. № 4 (25). С. 74-81.

9. Власов А. А. Гражданский процесс. Учебник и практикум. М. : Юрайт, 2019. 472 с.

10. Гражданский процесс. Учебник / под ред. Треушникова М. К. М. : Городец, 2018. 832 с.

11. Гражданский процесс. Учебник и практикум / под ред. Лебедева М. Ю. М. : Юрайт, 2020. 446 с.

12. Гражданский процесс: учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, В.П. Воложанин и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2017. 702 с.

13. Гражданское право: в 4-х т. Т. 3: Обязательственное право: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. Суханова Е.А.

14. Гражданское право: учебник: в 2 т. / О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо и др.; под ред. Б.М. Гонгалю. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2018. Т. 2.

15. Гражданское право: Учебник: в 3 т. Т. 2 / под ред. Сергеева А.П. М. : РГ-Пресс, 2018 г.

16. Гришаев С.П. Эволюция законодательства об объектах гражданских прав // СПС «КонсультантПлюс»

17. Гущин, В. В. Наследственное право России: учебник для академического бакалавриата / В. В. Гущин, В. А. Гуреев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 467 с. – (Серия : Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-03883-5. – Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/25BDE47F-6B2C-4C9E-B0B0-2A3875F3249E](http://www.biblio-online.ru/book/25BDE47F-6B2C-4C9E-B0B0-2A3875F3249E).

18. Дерхо Д. С. Реализация преимущественного права в гражданском судопроизводстве. Надлежащий способ защиты права // Цивилист. – 2018. – № 2. – С. 43–47.

19. Елисеев И.В. Дарение (глава 31) // Гражданское право: Учебник. Т. 2 / под ред. Сергеева А.П., Толстого Ю.К. М. : 2018 г.

20. Женетль С. З., Никифоров А. В. Гражданский процесс. Учебник. М. : РИОР, Инфра-М, 2018. 416 с.

21. Завадская Л. Н. Гражданский процесс в схемах с комментариями. 5-е издание. Переработанное и дополненное. М. : Эксмо-Пресс, 2019. 160 с.

22. Законотворческая история современного Гражданского кодекса / сост. : П. В. Крашенинников, Е. В. Бадулина, И. В. Овчарова, Н. А. Абрамушкина ; Исслед. центр частн. права им. С. С. Алексеева при Президенте РФ . – Москва : Статут, 2019.

23. Зарубин А.В. Гражданское право РФ // Власть Закона. 2017. № 2 (30). С. 136-143.

24. Зенин, И. А. Гражданское право. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / И. А. Зенин. – 19-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 489 с. – (Серия: Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-10046-4. – Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/6F3F78F2-AF5D-46F1-A5A6-5C234EF30CF7](http://www.biblio-online.ru/book/6F3F78F2-AF5D-46F1-A5A6-5C234EF30CF7).

25. Зенин, И. А. Гражданское право. Особенная часть: учебник для академического бакалавриата / И. А. Зенин. – 19-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 295 с. – (Серия: Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-10048-8. – Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/4C5659FB-612C-42CF-A52B-9A45C030C352](http://www.biblio-online.ru/book/4C5659FB-612C-42CF-A52B-9A45C030C352).

26. Злобин А.Н. Гражданское право РФ в схемах и ответах/ Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. 2017. Т. 14. № 1. С. 42-46.

27. Кияшко В.А. Некоторые вопросы рассмотрения дел, связанных с определением порядка использования основ гражданского Кодекса // Правовые вопросы недвижимости. 2018. №2. С. 9-12.

28. Ковтков Д.И. Кассационное производство в гражданском процессе Российской Федерации и некоторых зарубежных стран. М. : Юстицинформ, 2018. 188 с.

29. Колокольцева Ю.В. Передача имущественного права (требования) к самому себе и третьим лицам по договору дарения // Академический вестник. 2017 г. № 2.

30. Корякин В. М., Туганов Ю. Н. Гражданский процесс в схемах. Учебное пособие. М. : Проспект, 2019. 152 с.

31. Крашенников Е. А. Гражданское право и процесс. Избранные труды. М. : Юрайт, 2020. 1125 с.

32. Лазарев С.В. Управление делами в гражданском процессе за рубежом: монография. М. : НОРМА, ИНФРА-М, 2018. 400 с.

33. Лебедев М. Ю., Барсукова В. Н., Шаяхметова М. Н. Гражданский процесс. Учебник и практикум для вузов. М. : Юрайт, 2019. 446 с.

34. Менглиев Ш.М. Гражданское право РФ // Юрист. – 2018. – № 9

35. Недорезов В.С. Гражданско-правовое регулирование рентных отношений: автореф. дис. канд. юр. наук. М. : 2019 г.

36. Николюкин С.В. Международный гражданский процесс и международный коммерческий арбитраж: учебник. Москва : Юстиция, 2017. 256 с.

37. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп. от 06.08.2018) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс»

38. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2018) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс»

39. Российская Федерация. Законы. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 03.04.2018) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс»

40. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) URL: <http://www.consultant.ru/popular/cons/>

41. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Об исполнительном производстве» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс»

42. Соломин С.К., Соломина Н.Г. Гражданское право: отдельные виды договоров: учебник / С.К. Соломин, Н.Г. Соломина. – М. : Юстицинформ, 2018 г. – 380 с. – Режим доступа: <https://online.tusur.ru/mod/resource/view.php?id=18465> .

43. Соломин С.К., Соломина Н.Г. Прекращение обязательства по российскому гражданскому праву: монография. – М. : Юстицинформ. 2017 г.

44. Способы обеспечения исполнения обязательств : Учебное пособие / В. В. Акинфиева, А. В. Степанченко. – Москва : Статут, 2020. Бондаренко В. Е., Францифоров А. Ю., Францифоров Ю. В. Гражданский процесс. Учебное пособие для вузов. М. : Юрайт, 2019. 250 с.

45. Тарарышкина И.С. Гражданское право РФ // Юридическая наука. 2017. № 6. С. 120-124.

46. Тарасова, В.А. Юридические факты в области пенсионного обеспечения [Текст]. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1974. – 107 с.; 21 см. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007134959>.

47. Упрощенное производство в гражданском процессе: научно-практическое пособие / А.В. Малышкин, С.В. Рогожин, А.Е. Бочкарев и др. М. : Проспект, 2017. 48 с.



48. Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в особом производстве гражданского и арбитражного процесса: общее и особенное (некоторые аспекты) // Арбитражный и гражданский процесс. – 2017. – № 9. – С.27.

Приложение А  
**Исковое заявление**

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

«о признании доли незначительной, прекращении права общей долевой собственности и добровольной выплате компенсации»

Истцы Твердохлебов С.В., Твердохлебова Е.Л., Твердохлебов К.С., Твердохлебов Н.С. и ответчик Мирошниченко С.С. являются собственниками жилого помещения, находящегося по адресу: пер. Жуковского, д.3, г. Белогорск, Белогорский район, Республика Крым. Общая площадь по литере 110.2 кв. м., жилая площадь 42,1 кв. м. По литере 1, общая площадь 35.5 кв. м, жилая площадь 18.0 кв. м.

Данное жилое помещение принадлежит сторонам на праве общей долевой собственности, а именно истцам Твердохлебовым 57/90 доли, ответчику Мирошниченко С.С. 19/90 доли. Оставшиеся третьим лицам Расторгуевой и Тепляковой 14/90 доли являются изолированной частью жилого дома (по техническому паспорту литера 1)

Право собственности истцов на жилое помещение подтверждается договором дарения доли жилого дома и долей нежилых зданий от 02 июля 2020 года.

Истцы с 2006 года без перерыва проживают в данном помещении, оплачивают услуги ЖКХ. Задолженностей по оплате коммунальных услуг не имеют.

«Согласно п.5 ч. 2 ст. 153 ЖК РФ, собственник помещения с момента возникновения права собственности на такое помещение обязан вносить плату за коммунальные услуги», что ответчик Мирошниченко С.С. в свою очередь не делает и не делал никогда.

Истцы несут «бремя содержания жилого дома, соблюдают права и законные интересы соседей, что является обязанностью собственника жилого помещения на основании ч.3, ч.4 ст. 30 ЖК РФ».

## Продолжение Приложения А

А ответчик в свою очередь, зарегистрирован и постоянно проживает по адресу: ул. Нижнегорская, д.52, кв.24, г. Белогорск. Кроме того, Мирошниченко С.С. никогда не интересовался судьбой данного домовладения, не принимал участия в ремонте и оплате коммунальных платежей, его имущества в доме нет, не имеет заинтересованности в праве на спорное имущество. К тому же отправил уведомление о намерении продать долю жилого дома в общей долевой собственности от 10 марта 2021 года.

А истцами в свою очередь сделан ремонт, заменены окна, установлен кондиционер, что подтверждается квитанциями и договором подряда на строительные работы.

Спорное жилое помещение является единственным имуществом истцов. Они проживают в данном доме полной семьей, в семье воспитываются двое несовершеннолетних детей 2007 г.р. и 2012 г.р., что подтверждается справкой о составе семьи. Совместное проживание истцов с ответчиком невозможно.

В соответствии с решением Белогорского районного суда от 01 октября 2020 года, дело № 2-11/2020 ответчику выделено в пользование  $\frac{1}{2}$  коридора, площадью 4,2 кв. м.;  $\frac{1}{2}$  доля ванной, площадью 3,5 кв.м.;  $\frac{1}{2}$  долю туалета, площадью 1,8 кв.м.; жилую комнату, площадью 17,6 кв.м.; тамбур лит. А2;  $\frac{1}{2}$  долю коридора, площадью 3,2 кв.м. Однако, кухня ответчику выделена не была, что приводит к невозможности осуществления бытовых нужд.

На решение Белогорского районного суда истцом Твердохлебовой Еленой Леонидовной была подана апелляционная жалоба, в ходе рассмотрения апелляционной жалобы стороны пришли к договоренности о мировом и выкупе доли, принадлежащей ответчику Мирошниченко С.С.

28 января 2021 года производство по апелляционной жалобе было прекращено.

Согласно устного мирового соглашения истцы 09.02.2021 заказали отчет об оценке рыночной стоимости объекта недвижимости. Стоимость

## Продолжение Приложения А

19/90 доли объекта на основании экспертного заключения составила 881 090 рублей.

Мы обратились к ответчику с предложением о покупке его доли. Однако, ответчик Мирошниченко С.С. проигнорировал данное уведомление, а в ответ отправил уведомление о намерении продать долю жилого дома в общей долевой собственности от 10 марта 2021 года по цене 990 000,00 рублей.

Кадастровая стоимость объекта недвижимости составляет 1 185 482 рублей 07 копеек.

Соглашение о выплате компенсации доли ответчика между нами не достигнуто.

Вопрос о том, имеет ли участник долевой собственности существенный интерес в использовании общего имущества, решается судом в каждом конкретном случае на основании исследования и оценки в совокупности представленных сторонами доказательств, подтверждающих, в частности, нуждаемость в использовании этого имущества в силу возраста, состояния здоровья, профессиональной деятельности, наличия детей, других членов семьи, в том числе нетрудоспособных и т.д. (п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 6 и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 8 от 01 июля 1996 года «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации»).

На основании ст. 252 ГК РФ, имущество, находящееся в долевой собственности, может быть разделено между ее участниками по соглашению между ними. При не достижении участниками долевой собственности соглашения о способе и условиях раздела общего имущества или выдела доли одного из них участник долевой собственности вправе в судебном порядке требовать выдела в натуре своей доли из общего имущества.

Если выдел доли в натуре не допускается законом или невозможен без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей собственности,

## Продолжение Приложения А

выделяющийся собственник имеет право на выплату ему стоимости его доли другими участниками долевой собственности.

Несоразмерность имущества, выделяемого в натуре участнику долевой собственности на основании настоящей статьи, его доле в праве собственности устраняется выплатой соответствующей денежной суммы или иной компенсацией.

Выплата участнику долевой собственности остальными собственниками компенсации вместо выдела его доли в натуре допускается с его согласия. Согласие ответчика получено в Верховном суде Республики Крым, при рассмотрении апелляционной жалобы истца Твердохлебовой Е.Л. (данный факт запротоколирован). В случаях, когда доля собственника незначительна, не может быть реально выделена, и он не имеет существенного интереса в использовании общего имущества, суд может и при отсутствии согласия этого собственника обязать остальных участников долевой собственности выплатить ему компенсацию.

Стороны должны действовать добросовестно и никто не вправе извлекать из своего недобросовестного поведения преимущество (п. 3-4 ст. 1 ГК РФ). При этом поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения (п. 1 Постановления Пленума ВС РФ от 23 июня 2015 г. № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"). В сложившейся ситуации ответчик ведет себя недобросовестно.

С получением компенсации в соответствии с настоящей статьей собственник утрачивает право на долю в общем имуществе.

Выплата участнику долевой собственности остальными собственниками компенсации вместо выдела его доли в натуре допускается с

## Продолжение Приложения А

его согласия. В случаях, когда доля собственника незначительна, не может быть реально выделена, и он не имеет существенного интереса в использовании общего имущества, суд может и при отсутствии согласия этого собственника обязать остальных участников долевой собственности выплатить ему компенсацию.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст.30 Жилищного кодекса РФ, ст 244, 245, 247, 252 ГК РФ , ст.131, 132 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Признать 19/90 долю жилого помещения, расположенной по адресу: пер. Жуковского, д.3, г. Белогорск, Белогорский район, Республика Крым, принадлежащей Мирошниченко Сергею Семеновичу незначительной.

2. Признать за истцами в равных долях право собственности на спорную 19/90 долю жилого помещения, расположенного по адресу: пер. Жуковского, д.3, г. Белогорск, Белогорский район, Республика Крым

3. Прекратить право собственности Мирошниченко Сергея Семеновича на 19/90 долю в праве собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: пер. Жуковского, д.3, г. Белогорск, Белогорский район, Республика Крым.

4. Выплатить Мирошниченко Сергея Семеновича денежную компенсацию в размере 881 090 рублей 00 копеек за принадлежащую Мирошниченко Сергею Семеновичу 19/90 доли в праве общей собственности жилое помещение, расположенное по адресу: пер. Жуковского, д.3, г. Белогорск, Белогорский район, Республика Крым.

Приложение Б  
**Встречное исковое заявление**

**ВСТРЕЧНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

«об определении места жительства несовершеннолетних детей и  
взыскании алиментов»

В производстве Белогорского районного суда Республики Крым находится дело № 2-278/2020 по иску Замуренко В.Н. к Замуренко С.А. об определении места жительства ребенка, освобождении от уплаты алиментов и взыскании алиментов.

Истец в своем исковом заявлении выдвинул требование об определении места жительства ребенка, освобождении от уплаты алиментов и взыскании алиментов. Иск мотивирован тем, что дочь, Замуренко Кристина Викторовна, 07.05.2012 г.р., более двух лет проживает с ответчиком.

Я хочу воспользоваться своим правом обратиться со встречным иском, который основан на следующем:

Я, Замуренко Светлана Александровна, 18.07.1994 г.р., состояла в зарегистрированном браке с Замуренко Виктором Николаевичем, 14.11.1988 г.р. в период с 14 октября 2011 года по 16 апреля 2019 года.

От брака у нас имеются дети – дочь Замуренко Кристина Викторовна 07.05.2012 г.р., дочь - Замуренко Ксения Викторовна, 19.12.2016 г.р.

Решением мирового судьи от 14 марта 2019 года судебного участка №31 Белогорского судебного района Республики Крым брак между нами был прекращен.

С Замуренко В.Н. решением Белогорского районного суда Республики Крым по делу №2-975/2915 от 21 сентября 2015 года, взысканы в мою пользу алименты на содержание несовершеннолетней дочери - Замуренко Кристины Викторовны 07.05.2012 г.р. в размере 1/4 части всех видов заработка.

## Продолжение Приложения Б

Из материалов, представленных суду видно, что я Замуренко Светлана Александровна обладаю положительными личными качествами, что подтверждается общественной характеристикой и характеристикой, представленной с места работы. Я имею постоянную хорошо оплачиваемую работу в ООО «Трейд-Сервис», должность торгового представителя, что подтверждается копией трудового договора № 827 от 28.08.2020 г.: копией трудовой книжки; копиями справок о доходах 2-НДФЛ.

Мы проживаем по адресу: Республика Крым, Белогорский район, село Мельничное, улица Юбилейная, дом.25, что подтверждается справкой о составе семьи, выданной Мельничненским сельским советом № 279 от 22.07.2021 года.

Своим детям я самостоятельно покупаю одежду, обувь, игрушки, необходимые лекарства. Для дистанционного образования я купила Кристине ноутбук, данные факты подтверждаются платежными документами.

Отец ребенка – Замуренко В.Н. в свою очередь до подачи искового заявления не имел постоянной работы. За совместную жизнь ответчик официально нигде не работал, финансово не помогал и не содержал семью, поэтому без конца возникали ссоры, он постоянно меня избивал. По причине отсутствия финансовой помощи я подала иск в суд о назначении алиментов в сентябре 2015 года. За это время он не оплатил ни копейки. За период с 01.10.2017 года по сей день у Замуренко В.Н. образовалась задолженность в размере 397 523.24 рубля, что подтверждается Постановлением о расчете задолженности УФССП по Республике Крым по Белогорскому району от 13.01.2021 года.

К тому же Замуренко В.Н. неоднократно был привлечен к административной ответственности и лишен водительских прав, в том числе за езду в нетрезвом состоянии Факт занятия сельским хозяйством и материальное положение ответчика ничем не подтвержден, по данным УФССП по Республике Крым по Белогорскому району сведения о



## Продолжение Приложения Б

трудоустройстве отсутствуют. А также Истцом не предоставлена справка 2 НДФЛ о размере заработной платы.

Так же ответчик совершенно не интересуется жизнью второй дочери, Замуренко Ксении Викторовны 19.12.2016 г.р. Совсем не принимает участия в воспитании и содержании дочери, добровольно решить вопрос об уплате алиментов не получается, соглашение об уплате алиментов не заключалось.

Согласно ст. 24 СК РФ в случае, если отсутствует соглашение между супругами по вопросу о месте жительства несовершеннолетних детей, а также в случае, если установлено, что данное соглашение нарушает интересы детей или одного из супругов, суд обязан определить, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после развода.

В соответствии с п. 3 ст. 65 СК РФ при отсутствии соглашения о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей, спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).

Согласно разъяснений, данных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. М 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам (п. 3 ст. 65, ст. 57 СК РФ). При этом суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к

## Продолжение Приложения Б

каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя, а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей (п. 5 Постановления Пленума). Несовершеннолетняя Замуренко К.В., 07.05.2012 г.р. в суде изъявила желание проживать с матерью Замуренко С.А.

Положениями ст. 38 Конституции РФ предусмотрено, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства (часть 1), а забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей (часть 2).

Пункт 4 ст. 27 Конвенции по правам ребенка (принятой резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20.11.1989 г.) предусматривает, что государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения восстановления содержания ребенка родителями или другими лицами несущими финансовую ответственность за ребенка, как внутри государства-участника, так и из-за рубежа.

Согласно ст. 80 СК РФ: - родители обязаны содержать несовершеннолетних детей.

Статья 63 СК РФ предусматривает, что родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Согласно ст. 61 СК РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей.

## Продолжение Приложения Б

Согласно ст. 80 СК РФ в случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

Статьей 83 СК РФ предусмотрено, что при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 СК РФ) и в твердой денежной сумме.

Размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

В соответствии со ст.117 СК РФ, индексацию алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, производит организация или иное лицо, которым направлен исполнительный документ (копия исполнительного документа) в случаях, установленных частью 1 статьи 9 и пунктом 8 части 1 статьи 47 Федерального закона от 2 октября 2007 года М 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", либо судебный пристав-исполнитель в рамках исполнительного производства пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения,

## Продолжение Приложения Б

установленной в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, а при отсутствии в соответствующем субъекте Российской Федерации указанной величины пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в целом по Российской Федерации.

Размер алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, в целях их индексации устанавливается судом кратным величине прожиточного минимума, определенной в соответствии с правилами пункта 1 ст.117 СК РФ, в том числе размер алиментов может быть установлен в виде доли величины прожиточного минимума.

Согласно Постановления Совета Министров Республики Крым от 02 февраля 2021 года № 54 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в Республике Крым, на 2021 год», «установлена величина прожиточного минимума для детей в размере 11713 рублей». Размер алиментов в твердой сумме должен быть определен в размере 5856 рублей 50 копеек на несовершеннолетнего ребенка.

С учетом возможного изменения потребительских цен в период взыскания алиментов по решению суда необходимо определить механизм индексации взысканных судом алиментов в твердой денежной сумме, исходя из изменения размера прожиточного минимума.

Кроме того, Замуренко С.А. приложила усилия для восстановления нарушенных прав, незапланированного обращения за юридическими услугами.

«На основании изложенного, руководствуясь статьями 61, 80, 119 Семейного кодекса РФ, статьями 131-132 Гражданского процессуального кодекса РФ»,

Прошу:

## Продолжение Приложения Б

1. В исковых требованиях Замуренко Виктора Николаевича к Замуренко Светлане Александровне об определении места жительства ребенка, освобождении от уплаты алиментов, взыскании алиментов – отказать;

2. Определить место жительства малолетних детей: Замуренко Кристины Викторовны 07.05.2012 года рождения и Замуренко Ксении Викторовны 19.12.2016 года рождения с матерью – Замуренко Светланой Александровной, по адресу Республика Крым, Белогорский район, село Мельничное, улица Юбилейная, дом 25.

3. Обязать Замуренко Виктора Николаевича уплачивать в мою пользу на содержание дочери Замуренко Ксении Викторовны, 19.12.2016 года рождения, ежемесячно алименты в размере 5856 (пяти тысяч восьмисот пятидесяти шести) рублей 50 копеек на содержание и до совершеннолетия ребенка, с последующей индексацией пропорционально увеличению прожиточного минимума, до совершеннолетия ребенка.

4. Индексацию алиментов производить пропорционально увеличению прожиточного минимума в порядке исполнительного производства.

5. Взыскать с Замуренко Виктора Николаевича, 14.11.1988 г.р. судебные расходы, связанные с рассмотрением дела.