

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра

«Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Содержание и структура договора

Обучающийся

Л.С. Ермоченко

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юр. наук О.В. Бобровский

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Консультант

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Актуальность исследования определяется тем, что с необходимостью заключать гражданские договоры сталкивается едва ли не каждое физическое и юридическое лицо. На сегодняшний день невозможно себе представить осуществление какого-либо рода деятельности без договорных отношений. Эти отношения прочно вошли в нашу жизнь. Практически ни одна сделка или соглашение не обходятся без такой процедуры, как заключение договора. Следует подчеркнуть, что с годами подходы к определению понятия договоров несколько трансформировались. Подход к договорам, сложившийся в римском праве, давал возможность изучить их с трех аспектов: в качестве основания возникновения правоотношения, в качестве самого правоотношения, исходящего из этого основания, и, в заключение, в качестве формы, которую соответствующее правоотношение приобретает. Подобное разностороннее понимание договора, как верно отмечает М.М. Агарков, с некоторыми модификациями нашло практическое воплощение в гражданских кодексах. Для государства с развитой рыночной экономикой немаловажную роль играет обеспечение стабильных договорных отношений между сторонами правовых взаимоотношений, для способствования устойчивости экономического развития и экономического оборота в целом.

Объектом исследования являются общественные отношения, осуществляющие правовое регулирование договорных отношений.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты и литература, осуществляющие правовое регулирование гражданско-правовых договоров в законодательстве РФ.

Целью исследования является анализ особенностей правового регулирования гражданско-правовых договоров в гражданском праве РФ.

Для выполнения данной цели необходимо определить следующие задачи:

- определить понятие и сущность гражданско-правового договора;

- исследовать систему гражданско-правовых договоров;
- сформулировать принципы гражданско-правового договора;
- исследовать содержание договора;
- исследовать особенности заключения договора;
- исследовать особенности формы договора;
- проанализировать изменение и расторжение договора;
- сформулировать проблемы гражданско-правового регулирования договорных отношений;
- сформулировать рекомендации по развитию гражданско-правового регулирования договорных отношений.

Основными методами исследования являются: анализ, синтез, правовой анализ, исторический анализ, сравнительный анализ, дедукция, индукция.

Структура исследования состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

## Оглавление

Введение .....	5
Глава 1 Теоретико-правовые основы формирования гражданско-правового договора .....	7
1.1 Понятие и сущность гражданско-правового договора .....	7
1.2 Система гражданско-правовых договоров .....	111
1.3 Принципы гражданско-правового договора .....	19
Глава 2 Общие положения о гражданско-правовых договорах .....	300
2.1 Содержание договора .....	300
2.2 Заключение договора.....	366
2.3 Форма договора .....	400
2.4 Изменение и расторжение договора .....	466
Глава 3 Направления развития гражданско-правового регулирования договорных отношений.....	511
3.1 Проблемы гражданско-правового регулирования договорных отношений.....	51
1	
3.2 Рекомендации по развитию гражданско-правового регулирования договорных отношений .....	588
Заключение .....	611
Список используемой литературы и используемых источников .....	631

## Введение

Актуальность исследования определяется тем, что с необходимостью заключать гражданские договоры сталкивается едва ли не каждое физическое и юридическое лицо. На сегодняшний день невозможно себе представить осуществление какого-либо рода деятельности без договорных отношений. Эти отношения прочно вошли в нашу жизнь. Практически ни одна сделка или соглашение не обходятся без такой процедуры, как заключение договора. Можно сказать, что все гражданское право держится на договорных отношениях и на правилах заключения различных договоров и, как следствие, на урегулировании данных отношений. Следовательно, необходимо подробнее исследовать особенности правового регулирования договоров в гражданском праве в РФ.

Состояние теоретической разработанности темы определяется тем, что множество правоведов исследовали особенности правового регулирования гражданско-правовых договоров, например: Белов В.А., Брагинский М.И., Витрянский В.В., Красавчиков О.А., Карапетов А.Г., Сеницын С.А. и др.

Объектом исследования являются общественные отношения, осуществляющие правовое регулирование договорных отношений.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты и научная литература, осуществляющие правовое регулирование гражданско-правовых договоров в законодательстве РФ.

Целью исследования является анализ особенностей правового регулирования гражданско-правовых договоров в гражданском праве РФ.

Для выполнения данной цели необходимо определить следующие задачи:

- определить понятие и сущность гражданско-правового договора,
- исследовать систему гражданско-правовых договоров,
- сформулировать принципы гражданско-правового договора,
- исследовать содержание договора;

- исследовать особенности заключения договора;
- исследовать особенности формы договора;
- проанализировать изменение и расторжение договора;
- сформулировать проблемы гражданско-правового регулирования договорных отношений;
- сформулировать рекомендации по развитию гражданско-правового регулирования договорных отношений.

Основными методами исследования являются: анализ, синтез, правовой анализ, исторический анализ, сравнительный анализ, дедукция, индукция.

Эмпирическая основа исследования определяется тем, что были исследованы нормативно-правовые акты, судебная практика, осуществляющая правовое регулирование в сфере гражданско-правовых договоров в законодательстве РФ.

Теоретическая основа исследования определяется тем, что были исследованы научные статьи, монографии, учебники по теме правового регулирования гражданско-правовых договоров в законодательстве РФ.

Структура исследования состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

# Глава 1 Теоретико-правовые основы формирования гражданско-правового договора

## 1.1 Понятие и сущность гражданско-правового договора

Следует подчеркнуть, что с годами подходы к определению понятия договоров несколько трансформировались. Подход к договорам, сложившийся в римском праве, давал возможность изучить их с трех аспектов: в качестве основания возникновения правоотношения, в качестве самого правоотношения, исходящего из этого основания, и, в заключение, в качестве формы, которую соответствующее правоотношение приобретает. Подобное разностороннее понимание договора, как верно отмечает М.М. Агарков, с некоторыми модификациями нашло практическое воплощение в гражданских кодексах [Error! Reference source not found.]. Так, в ст. 1101 Французского ГК договор является соглашением, посредством которого одно лицо или более лиц принимают на себя обязательство дать что-либо, сделать что-либо или не делать чего-либо по отношению к другому лицу или лицам. Под договором, согласно Единообразному торговому кодексу США, понимается «юридическое обязательство, обусловленное соглашением сторон в соответствии с законом и другими применимыми правовыми нормами». Ст.ст. 1–201 определяют «соглашение» как фактически совершенную сторонами сделку, существование которой следует из их заявлений или других обстоятельств...» [Error! Reference source not found., с.73].

В соответствии с Нидерландским ГК, договором признается «многостороннее соглашение, по которому стороны возлагают на себя обязательства перед одной или более других сторон» (ст. 213 Книги 6). Германское гражданское уложение (далее – ГГУ) в некотором смысле составляет исключение, поскольку оно использует единое понятие договора, не требующее уточнения. Фактически, упоминание договора впервые встречается в ст. 126 ГГУ, касающейся установленной законодательством

письменной формы (ранее в ст. 108 ГГУ говорится о договоре с целью определения пределов дееспособности несовершеннолетних).

Эта многослойная концепция договора получила достаточно последовательное развитие в исследованиях различных авторов советской и постсоветской юридической литературы. В работах О.С. Иоффе мы видим это особенно ярко. Так, ученый отмечает, одновременно определяя договор как договор о возникновении, изменении или прекращении гражданских отношений между двумя или несколькими лицами, что под договором часто понимаются обязательства, возникающие из него, а в других случаях этим термином обозначается документ, фиксирующий установление обязательств по воле каждого из его субъектов [Error! Reference source not found., с.55].

В литературе существуют и альтернативные точки зрения, например, о том, что договор как юридический факт является предпосылкой для возникновения договорного права. В то же время юридические факты и правоотношения являются самостоятельными составляющими договора, различными аспектами его формирования.

Основные права и обязанности, принимаемые на себя сторонами, как правило, различны, но они должны быть взаимосвязаны и, как правило, приводить к единым правовым последствиям. Идея объединения прав и обязанностей в договоре, на первый взгляд, не может стать предметом спора. В то же время сказанное выше следует отнести скорее к договору о правоотношениях, чем к договору о сделке. Ведь каждое правоотношение, как договорное, так и внедоговорное, должно соответствовать друг другу, независимо от юридических фактов, послуживших основанием для его возникновения. Необходимость этого обусловлена тем, что в противном случае правоотношения не могут существовать сами по себе.

Таким образом, указанный признак, как видно, не может играть свою роль в определении договорной конструкции как таковой. О.А. Красавчиков также был противником многосоставного понятия договора, но по иным причинам [Error! Reference source not found., с.88]. При использовании термина



«договор» в гражданском законодательстве, как и в правовой науке, как он считал, смешивают два различных понятия: договор как юридический факт и как форма существования правоотношения. При разработке этой позиции О.А. Красавчиков пришел к заключению, что такое различное толкование одного и того же выражения несомненно приведет к возникновению различных теоретических и практических разногласий и затруднений. Тем не менее, автор не разъяснил, о каких именно «затруднениях» идет речь. Законодатель в любом случае данную рекомендацию не поддержал и оставил единый термин – «договор» в ГК РСФСР 1964 г., а также в действующем ГК РФ, последовав общепринятой практике.

В своем первоначальном значении договор понимается как основание возникновения прав и обязанностей, которое является ступенью в классификации юридических фактов, то есть это действия лиц, направленные на установление, изменение и прекращение прав и обязанностей. В.Ф. Яковлев справедливо подчеркивал, говоря о конструктивной сущности сделок, что инициатива юридических лиц выражается в нормах правового законодательства, придающих сделкам юридическую силу, и что сделки являются юридически обязательными. Договор отличается от других договоров тем, что это договор двух или более лиц, то есть двусторонняя или многосторонняя сделка. Например, односторонними сделками, противоречащими договору, могут быть завещания, выпуски ценных бумаг, распоряжения покупателя или продавца.

Для совершения этих сделок необходимо волеизъявление только одной стороны, так как они относятся к числу односторонних сделок. Согласно римскому праву, понятие договора как основания возникновения или изменения правоотношений предполагало два обязательных признака: о договоре и о договоре в виде конкретных целей. К. А. Митюков в своем отношении подчеркивал, что, как и любое сознательное изменение имущественных отношений, договор всегда заключается для достижения определенных правовых целей, которые являются его материальной основой.

В этом проявляется юридическая природа договора. Причиной заключения договора может быть побуждение к совершению дарения, или принятие на себя обязательства за действия других лиц, или обеспечение существующей обязанности, в общем, желание достичь какой-либо законной цели. Несмотря на такое желание, невозможно представить себе серьезное желание вступить в обязательство.

В этом случае соглашение является недействительным, если оно основано на цели, запрещенной законом, например, на супружеском дарении. Р.О. Халфин подчеркнул, что под целью соглашения мы понимаем достижение этого соглашения, а не конкретные результаты, вытекающие из воли сторон. В качестве основы для прав и обязанностей договоры ссылаются на различные гражданские кодексы разных государств. Другие страны распространяют общие договорные нормы, в том числе в разделе, закрепляющем нормы о договоре, на основании договорных соглашений остаются только нормы, определяющие формирование необходимого согласия сторон.

Сторонник многокомпонентной концепции договора О.С. Иоффе считает, что для полного изучения сущности договора необходимо рассматривать его как правовое явление и правоотношение. Здесь высказывается совершенно справедливое мнение: содержание договора как его контракта соответствует "условиям, с которыми заключается соглашение сторон". В соответствии с данным утверждением О.С. Иоффе предпринимал ошибочные попытки определить сущность договора, указывая на возникающие из него права и обязанности вместе с условиями договора, поскольку договор как юридический факт и само договорное обязательство сливаются воедино.

Заключая договор, стороны всегда должны согласовать его условия и определить права и обязанности контрагента. Однако помимо прав и обязанностей, предусмотренных договором, стороны также имеют права и обязанности, предусмотренные законом. Вместе с тем, в то же время, договор

в основном устанавливает некоторые ограничения действия закона. В частности, устанавливая общий порядок исчисления суммы и размера возмещения вреда, причиненного здоровью, Гражданский кодекс РФ допускает его увеличение в договоре. Это означает, что обязанность потерпевшего выплатить компенсацию в размере причиненного вреда может быть установлена как законом, так и договором [27, с.124].

Следовательно, любой гражданско-правовой договор - это не только юридический факт, сделка или правоотношение. Эти признаки раскрывают лишь часть смысла договора, но не главное. Главное в конструкции то, что она является причиной возникновения обязательств, регулирует и организует отношения сторон, которые действуют в целях достижения определенных правовых результатов. Следует отметить, что стороны договора обладают определенной мерой свободы в организации своих эквивалентных отношений, а реализация программы, предусмотренной в данном договоре, обеспечивается государственным и организационно-управленческим воздействием. Учитывая вышеизложенное, предлагаю определить договор как свободный регулятор, организатор и координатор эквивалентных отношений с целью достижения легитимных результатов и возможности использования государственного и организационного влияния. Представляется, что такое толкование может быть использовано в новой редакции статьи 420 ГК РФ.

## **1.2 Система гражданско-правовых договоров**

Для исследования вопроса классификации договоров в системе российского обязательственного права, прежде всего, нам необходимо рассмотреть сопоставление некоторых понятий.

Если обратиться к толковому словарю, то классификация (от лат. *classis* «разряд» и *facere* «делать») — это разделение и распределение понятий, объектов по группам с общими признаками [40, с.182]. И такое деление,

обычно, происходит по определённым критериям.

Самым проблематичным к понимаю, здесь является вопрос соотношения понятий «тип» и «вид». С одной стороны, в некоторых ситуациях их можно отождествлять. С другой стороны, в зависимости от употребления в контексте, между ними можно найти некоторые различия в таких понятиях, их роли и значении в употребляемом обороте. В рамках исследования работы, я пришёл к выводу, что в науке гражданского права под видом договоров понимаются договоры по отдельным видам обязательств, например, договоры купли-продажи, аренды, мены и др. Под типами договоров в обиходе практической составляющей, к примеру, можно понимать конкретные конструкции типов договоров, как публичный, рамочный, предварительный договоры и пр. [Error! Reference source not found., с.72] В теоретических аспектах, договорные обязательства можно различать по типу своего правового основания, а затем на конкретные виды и подвиды деления договоров, как обязательств [44, с.141].

Классификация гражданско-правовых договоров представляет из себя особый правовой режим договоров, который влияет на юридическую природу такого договора, его обязательства, права и обязанности сторон, а также определяет правовые последствия договора такого рода. Следует отметить, что местами здесь можно наблюдать схожие параллели с общей классификацией обязательств в гражданском праве [41, с.20]. А поскольку договор - многосторонняя сделка, то и их классификация тоже относится к договорам [Error! Reference source not found., с.157].

В первую очередь, идёт классификация основной группы договоров. Во-первых, в зависимости от распределения прав и обязанностей сторон по критерию взаимности, существуют:

- односторонние (не взаимные) договоры,
- двухсторонние (взаимные) договоры,
- многосторонние договоры.

В односторонних договорах только одна сторона имеет права, а у

другой - только обязанности. По сути, это односторонняя сделка, для совершения которой необходимо и достаточно выражения воли одной стороны (п. 2 ст. 154 ГК РФ). В качестве примеров можно привести: доверенность, односторонний зачёт обязательств, завещание, банковская гарантия, договоры займа, дарения. Такие договоры мало распространены в гражданском обороте.

Двухсторонние договоры, они же синаллагматические договоры (от греч. *synallagma* - обмен, обоюдное соглашение). В таких соглашениях каждая из сторон договора имеет свои права и обязанности, которые взаимно корреспондируют, поэтому они контрагенты являются и кредитором, и должником друг для друга. Пример - договоры купли-продажи, мены, дарения, найма, подряда, поручения, страхования и др. Взаимные договоры составляют большинство гражданско-правовых договоров.

Многосторонние договоры отличаются своей направленностью волеизъявлений сторон, которых может быть более двух, и действуют они ради достижения одной общей цели. Такие договоры не содержат взаимного предоставления друг для друга и все стороны не обязаны друг перед другом, но они обязуются совершить определённые действия ради совместного блага. Так, например, договор о совместной деятельности, договор простого товарищества, договор о создании юридического лица, корпоративные договоры.

Далее следует классификация договоров по критерию наличия компенсации, как встречного предоставления сторон:

- возмездные договоры,
- безвозмездные договоры.

В возмездном договоре априори презюмируется возмездность существа правоотношений. Сторона такого договора предоставляет плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей другой стороне (ст. 423 ГК РФ). К возмездным договорам можно отнести договоры купли-продажи, аренды, поставки, агентский договор и пр.

Безвозмездный договор не предусматривает такого встречного предоставления или платы другой стороне (п. 2 ст. 423 ГК РФ). По общему правилу, всякий договор возмездный, если не следует иное из закона, иных правовых актов, содержания или существа договора (п. 3 ст. 423 ГК РФ). Следовательно, закон запрещает самостоятельное превращение возмездных договоров в безвозмездные и наоборот, под страхом признания недействительности такой сделки. К безвозмездным договорам относятся договоры дарения, безвозмездного пользования (ссуда) и пр.

Существуют виды договоров, которые могут быть как возмездными, так и безвозмездными в некоторых ситуациях. Например, договоры поручения, хранения и займа.

В-третьих, обязательственный договор можно классифицировать по критерию момента заключения договора:

- консенсуальный договор,
- реальный договор [**Error! Reference source not found.**, с.35].

Консенсуальный договор - это такой вид гражданско-правового договора, даже вид договорного обязательства, который считается заключённым при достижении сторонами договора обоюдного соглашения (consensus) по всем существенным условиям такого договора и по приданию ему необходимой формы. Главными признаками таких договоров играют вопросы достижения обоюдного согласия по условиям договора, обязанность передачи имущества другой стороне и, иногда, необходимость государственной регистрации договора в публичном реестре (п. 3 ст. 433 ГК РФ). Практически все гражданско-правовые договоры являются консенсуальными.

В реальном договоре самым главным моментом заключения такого договора является момент передачи вещи, предмета договора, когда происходит исполнение заключённого соглашения сторон. Закон устанавливает необходимость передачи имущества для заключения договора, что и позволяет определить реальность договора (п. 2 ст. 433 ГК РФ). Лишь

после такой передачи у стороны-приобретателя возникает право собственности (ст. 223 ГК РФ).

Реальными договорами можно назвать договоры займа, мены, аренды транспортного средства, перевозки, банковского вклада, доверительного управления. В данной группе договоров тоже существуют двойственный договоры, которые могут быть как реальными, так и консенсуальными. (Договоры дарения, хранения, безвозмездного пользования, перевозки груза, транспортной экспедиции).

В-четвёртых, самая распространённая и обширная классификация обязательственных договоров по их правовой цели (*causa*), их также называют каузальными сделками:

- договоры по передаче имущества в собственность, здесь критерием выступает переход права собственности от одного субъекта к другому: купля-продажа со всеми разновидностями; мена; дарение; рента; заём.
- передача имущества во временное пользование: аренда со всеми разновидностями; наём жилого помещения; безвозмездное пользование (ссуда).
- производство работ с достижением результата: подряд со всеми разновидностями.
- создание или реализация результата творческой деятельности: договоры на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (НИОКР); авторские договоры; лицензионные договоры; коммерческая концессия (франчайзинг); иные интеллектуальные, исключительные договоры.
- оказание услуг: фактические услуги; возмездное оказание услуг; хранение; транспортные договоры; доверительное управление; юридические услуги; поручение; комиссия; агентирование; финансовые услуги; страхование; кредитные договоры;

финансирование под уступку денежного требования (факторинг);  
банковский вклад; банковский счёт; расчётные обязательства.

- осуществление совместной деятельности и многосторонних действий: учредительный договор; договор простого товарищества.

В-пятых, и в заключение, также можно осуществлять классификацию гражданско-правовых обязательственных договоров и по иным основаниям, критериям, признакам. Такая система группирования не является основной и выражает иные всевозможные формы выделения тех или иных договоров.

Существует деление договоров по критерию содержания и объекта договорного правоотношения: имущественные договоры и организационные договоры. Весь гражданско-правовой обмен товаров строится на имущественных договорах, поскольку на их основе между сторонами существуют вещные имущественно-правовые отношения и такие договоры непосредственно оформляют саму передачу и получение имущества. Такие имущественные договоры составляют большинство обязательственных договоров. Организационные договоры могут регулировать неимущественные правоотношения между сторонами, так и имущественные отношения, с целью их упорядочивания и обеспечения в настоящем и будущем. Можно выразиться, что их цель состоит в некой организации договорных отношений между сторонами. К ним можно отнести все многосторонние договоры и договорные типы, как предварительные, генеральные договоры и др. [45, с.15].

В зависимости от субъектного состава договора можно выделять: предпринимательские, корпоративные, потребительские договоры, а также договоры с участием публично-правового образования.

Виды договоров по наличию доверия между контрагентами: доверительные, фидуциарные (fiducia) сделки и без доверия между сторонами, не доверительные сделки.

По наличию критерия риска в договорных отношениях: меновые



сделки и рискованные, алеаторные сделки (от лат. *alea* — игральная кость).

По наступлению в последующем определённых правовых последствий от заключения договора выделяется: основной и предварительный договоры.

По целям и причинам заключения договора: абстрактные и каузальные сделки, договоры.

По упоминанию и закреплению договора в законодательстве: поименованные и непоименованные договоры.

По своей правовой природе сделки: вещные и обязательственные.

По сложности правовой конструкции договора: простой договор и сложный (смешанный) договор.

По полноте силы заключённого договора: основные договоры и дополнительные (акцессорные) договоры.

По моменту вступления заключённого договора в свою законную силу между сторонами: договор, вступающий в силу в момент своего заключения, что является общим правилом (п. 1 ст. 425 ГК РФ), и договор, вступающий в силу при наступлении конкретного условия, которое предусмотрели между собой стороны договора (п. 2 ст. 425 ГК РФ).

Напоследок, говоря о форме выражения договора, то он может существовать в следующих видах:

- устная форма,
- простая письменная форма,
- нотариальная форма.

Любой договор может быть заключён в устной форме, если законом или соглашением сторон не предусмотрена обязательная письменная форма (ст. 159, 434 ГК РФ), либо если исполнение обязательства исполнит сделку (п. 2 ст. 159 ГК РФ), либо же если между сторонами было заключено соглашение об устной форме исполнения обязательств (п. 3 ст. 159 ГК РФ).

Условия совершения сделки в простой письменной форме регламентируются в статьях 160 и 161 ГК РФ. Письменная нотариальная форма совершения сделки обязательна при прямом указании этого в

законодательстве, либо если стороны сами это предусмотрели в соглашении (Ст. 163 ГК РФ).

Несоблюдение императивно обязательной формы сделки и договора имеет свои неблагоприятные правовые последствия для сторон. Например, это может лишить стороны использовать свидетельские показания, а в прямо установленных законом случаях привести даже к недействительности или ничтожности сделки (Ст. 162-163 ГК РФ). Но само по себе несоблюдение требований к форме договора не свидетельствует о том, что договор не был заключён [28]. В таких случаях, последствия будут определяться сначала по специальным правилам отдельных видов договоров, а лишь затем общим правилам сделок и договоров (*lex specialis derogat generali*).

Анализируя все вышесказанное, можно прийти к такому умозаключению, что существующая в современной отечественной правовой доктрине гражданского права классификация видов гражданско-правовых обязательственных договоров весьма обширна и очень важна для теоретических и практических аспектов юриспруденции, а также имеет множество сходств и параллелей с общей классификацией сделок в гражданском праве, поскольку договор представляет из себя многостороннюю сделку и на него распространяются общие правила о сделках, конечно же, не исключая и норм специального правового регулирования отдельных видов договоров, которые имеют свой значительный вес в этих вопросах. Виды договоров, поистине, многообразны.

И как бы такая классификация не происходила, вне зависимости от отнесения одних договоров к другим по значительным критериям, признакам, типам, видам, то сама сущность договора никак не меняется, она ярко выражена и лежит в основе договорного обязательства, которое можно встретить в любой вышеназванной системе группирования договоров.

### 1.3 Принципы гражданско-правового договора

При правовом регулировании действует значительное количество принципов. Рассмотрим их более подробно.

1. Принцип равенства сторон. Признание равенства сторон является одним из основных принципов гражданско-правового законодательства - ст. 1 ГК РФ, который в полной мере реализуется в сфере договорной деятельности. Гражданский кодекс Российской Федерации не предусматривает отдельной нормы, конкретизирующей содержание принципа равенства сторон договора, поэтому на практике он определяется в соответствии с положениями статьи 19 Конституции Российской Федерации и пункта 1 статьи 1 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей". Гражданский кодекс РФ в соответствии с принципом свободы договора, гласности, справедливости и восстановления нарушенных прав. В соответствии с этим принципом стороны имеют равные правовые возможности при заключении, изменении и расторжении договора. Равное начало участия в договоре также означает, что все стороны имеют равное право голоса при его формировании. Равенство подразумевает общее соглашение о правах, обязанностях и ответственности сторон договора и не подразумевает кумулятивного соглашения. Хотя закон предусматривает формальное равенство сторон, в реальности одна из сторон может стать "сильнее" в силу различных присущих ей факторов: экономических, организационных или иных. Такая ситуация часто возникает при присоединении, например, к договору энергоснабжения, когда сторона - энергоснабжающая организация, очевидно, действует сильнее, чем физические лица, присоединившиеся к договору и вступившие в него. Для устранения такого неравенства законодательство предусматривает определенный набор правовых средств защиты "более слабой" стороны от возможных нарушений прав и интересов. Правила, направленные на уравнивание возможностей сторон договора: обязанность заключить

публичный договор, статья 426 ГК РФ, право "слабой" стороны требовать расторжения и изменения договора присоединения, пункт 2 статьи 428 ГК РФ. Российская Федерация, способы противодействия несправедливым условиям договора, ст. В соответствии со ст. 428 Гражданского кодекса Российской Федерации, особенности участия граждан в договорах с предпринимателями предусмотрены Законом РФ от 07.07.02. 1992г. 2300-1 "О защите прав потребителей" и нормами ГК РФ о торговле, купле-продаже, бытовом подряде, Антимонопольным законодательством, нормами оспаривания абонентских сделок, запретами Антимонопольного кодекса, нормами оспаривания абонентских сделок, нормами оспаривания абонентских сделок, п. 2 ст. 451 ГК РФ, помимо участия в отношениях равных сторон, стороны должны учитывать равноценность возмездных договорных условий.

Рассмотрим в качестве примера право «слабой» стороны потребовать расторжения или изменения договора присоединения (п. 2 ст. 428 ГК РФ). Так, в ходе реформы гражданского законодательства в 2015 году, законодатель выбрал новый способ существующей проблемы, в соответствии с которым в п.2 ст.428 ГК РФ была введена норма, согласно которой требование об изменении или расторжении договора присоединения получало ретроспективный эффект. В логике защиты слабой стороны это означало особую возможность для акцептанта выдвигать требования об изменении явно обременительного условия или же его прекращении таким образом, что оно целиком исключается из договорных обязательств. Тем не менее, научная дискуссия об эффективности способов защиты слабой стороны на этом не прекратилась, а новый подход законодателя встретил неоднозначную реакцию. В частности, А.И. Савельев высказывал позицию, согласно которой существующий институт изменения и расторжения договора принимает новый облик, в результате чего практически полностью отождествляется с институтом недействительности договора [Error! Reference source not found.].

По нашему мнению, необходимо критично отнестись к другому весьма значительному недостатку п.2 ст.428 ГК РФ, заключающееся в том, что именно на слабую сторону договора возложено бремя процессуальной инициативы по оспариванию несправедливых условий договора. Логично, что данное обстоятельство приводит к значительным материальным и временным издержкам для слабой стороны. Более того, заявлять требования об оспаривании слабая сторона может только после претензионного порядка разрешения спора. По нашему мнению, представляется целесообразным освободить слабую сторону от обязанности обращения в судебные органы, предоставив ей право заявлять возражения относительно таких условий в судебном процессе, в рамках которого другая сторона пытается основать на них свои притязания.

Отметим, что изменение несправедливых условий договора в судебном порядке хоть и предполагает более сложный механизм защиты нарушенного права по сравнению с иными способами защиты, гораздо в большей степени в ряде случаев соответствует интересам наименее защищенной стороны, которая заинтересована в сохранении существующих отношений в рамках договора. Подобная ситуация может возникать в двух случаях:

- оспариваемое условие является существенным, в результате чего его признание может привести к недействительности всего договора;
- в случае признания договорного условия ничтожным применению подлежит соответствующая диспозитивная норма закона.

Рассмотрим несколько примеров из судебной практики.

Так, в Постановлении 8 ААС от 18.01.2016 № 08АП-12931/2015 по делу № А46-6695/2015, оставленным без изменения Постановлением АС ЗСО от 13.05.2016 № Ф04-1664/2016 из материалов дела следует, что ИП обратился в суд с требованиями о расторжении договора аренды, поскольку арендодатель нарушил существенные условия договора. В результате

рассмотрения дела, суд сделал вывод о том, что при рассмотрении спора нет оснований для расторжения договора аренды по ч. 1 п. 2 ст. 450 ГК РФ. Однако, судом было установлено явное неравенство сторон при переговорах на моменте заключения оспариваемого договора и включения явно обременительных условий арендодателем, в результате чего суд квалифицировал спор сторон п. 2 и 3 ст. 428 ГК РФ и удовлетворил требование арендатора [35].

Другим примером можно привести Постановление АС ВВО от 16.09.2016 № Ф01-3518/2016 по делу № А38-5264/2015 в котором заявлено требование о признании кредитного договора частично недействительным и о применении последствий его недействительности в виде взыскания с банка неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами. Согласно материалам дела условия договора о взимании комиссии за предоставление кредита и о необходимости согласования с банком заключения договоров займа с иными лицами не соответствуют закону. Решением суда основное требование было удовлетворено, так как факт неправомерного пользования банком денежными средствами доказан; размер процентов рассчитан правильно. В удовлетворении встречного требования было отказано, так как банк нарушил интересы заемщика [33].

Таким образом, равенство сторон договора состоит в отсутствии у одной из них власти заставить вторую вступить в договор или навязать обременительные и несправедливые условия. При фактическом неравенстве возможностей реализация этого принципа обеспечивается системой правовых средств защиты «слабой» стороны на всех этапах существования договора.

## 2. Принцип свободы договора.

Принцип свободы договора установлен в п. 2 ст. 1 ГК РФ, согласно которому граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе, они

свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Ограничение свободы договора проявляется также в том, что конструкции договора (консенсуальные, реальные) закреплены в законе и менять их по своему усмотрению нельзя, если только сам закон допускает это (например, договоры дарения, ссуды (безвозмездного пользования), страхования).

Для отдельных договоров предусмотрены правила для сторон при заключении определённого договора: розничной купли-продажи (продавец должен заниматься предпринимательской деятельностью для продажи товаров в розницу), кредитный договор (заимодавцем должна быть кредитная организация), страхования (страховщиком, по общему правилу, является страховая организация), энергоснабжения (продавцом должна быть энергоснабжающая организация) и т. д. Представляется, что свобода выбора того или иного контрагента должна конкретизироваться с учётом вышеперечисленных требований (в примерах).

Также ограничение свободы договора в том, что необходимо согласовать существенные условия договора для его заключения до момента его исполнения, когда этим исполнением договор считается заключённым (а неопределённость условий тем самым согласована), несмотря на отсутствие урегулирования этих условий .

В числе основных целей ограничения свободы договора также следует выделить защиту:

- основ нравственности (возможно заявить о недопустимости применения несправедливых условий договора по ст. 10 ГК РФ или о недействительности (ничтожности) по ст. 169 ГК РФ, вследствие заведомого противоречия договора нравственности или правопорядку),
- публичного интереса (путём установления законодательных ограничений или закрепления оценочных стандартов

(справедливость, добросовестность, злоупотребление правом и др.) судами; публичный интерес могут представлять отдельные договоры, например, договор поставки для государственных или муниципальных нужд),

- интересов третьих лиц (кредиторов) (например, начисление процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ),
- слабой стороны договора (в потребительских отношениях между фигурами потребителя и предпринимателя, где первый является непрофессиональным участником рынка, не обладающим соответствующими знаниями и осведомлённостью, в т. ч. в процессе переговоров, тем самым нуждается в защите, например, императивные гарантии Закона РФ «О защите прав потребителей» для недопустимости нарушения их прав свободой договоров; в правоотношениях предпринимателей типичны диспозитивные нормы, в силу их положения на рынке, в т. ч. профессионализма).

Принцип свободы договора выражается в следующем:

- свобода заключения договора: выражается в возможности его заключения (совершения),
- свобода выбора контрагента (стороны в договоре): с кем заключать договор (физическое лицо, юридическое лицо, публично-правовое образование). причём стороны (на основе взаимного равенства) заключают договор по поводу частного интереса, и их потенциальные договорные правоотношения имеют частный характер, даже когда одной из сторон является публично-правовое образование (РФ, субъект РФ, муниципальное образование в лице соответствующих органов),
- свобода выбора правовой природы договора: стороны могут выбрать договор, как предусмотренный законом (купля-продажа,



аренда, рента, кредитный, вклада, дарения, счёта, доверительного управления, оказания услуг, подряда и т. д.), смешанный договор (содержащий элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами), так и не противоречащий закону (ст. 1, 10 ГК РФ) иной договор (такой договор не должен нарушать субъективные права и законные интересы других лиц), который законом прямо не определен, - непоименованный договор.

- свобода выбора условий договора: стороны свободны во включении того или иного условия, за исключением случаев, если то или иное условие обязательно, в силу закона или иного нормативно-правового акта. Этот аспект является важным для договорной свободы не только, потому что в итоге в рамках именно его реализации определяется правовой тип конкретного договора, но и потому что его законодательное закрепление означает не что иное, как признание за частными лицами права создавать нормы за счёт расширения содержания классического понятия автономии до независимой от государства социальной власти

Помимо указанных (обязательных) элементов, свобода договора включает в себя вспомогательные (факультативные, дополнительные) элементы: свобода выбора формы договора и свобода изменения договора или его досрочного прекращения.

### 3. Принцип обязательности исполнения договора.

Это правило гласит, что договор надлежащего исполнения является обязательным для осуществления "pactasuntservfianda". Стороны договора должны выполнить все обязательства по договору, которые они предполагают выполнить, за исключением случаев, когда они освобождены от исполнения по закону, либо договор изменен или расторгнут в силу закона или самой сделки. Российское законодательство закрепляет принцип

обязательности исполнения договорного обязательства в статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, который несколько отличается от принципа договорного обязательства. Это означает, что договорные обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, требованиями закона, правилами делового оборота, а также общеустановленными требованиями в сроки, предусмотренные договором и законом. Нарушение данного принципа влечет применение мер защиты, в том числе государственного принуждения. Частным проявлением принципа надлежащего исполнения обязательств является требование фактического исполнения обязательств. Это требование утрачивает силу в развитой экономике, когда необходимые товары для выполнения работ и услуг можно легко приобрести у альтернативного поставщика [38].

На нестабильном, монополизированном рынке, когда отсутствуют или крайне затруднено приобретение необходимых ресурсов для альтернативных поставщиков, требование фактического исполнения обязательств является необходимым. Поскольку цивилизованный рынок в России еще не создан, существует объективная необходимость соблюдения субъектами договора требования о фактическом исполнении договора в случаях, когда свободное приобретение объектов имущественного оборота у альтернативных поставщиков невозможно.

#### 4. Принцип соответствия договора закону.

Раскрывая здесь данный принцип, важно обратить внимание на следующие моменты. Правило статьи 422 ГК РФ не распространяется на ненормативные правовые акты органов государственной власти

Согласно статье 422 ГК РФ договор должен соответствовать правилам, установленным законом, а также иными правовыми актами, обязательными нормами, действующими в момент заключения договора и обязательными для сторон. В апелляционном производстве правильно установлено, что приказ Росимущества не является нормативным актом и указанные в нем

рекомендации не могут быть обязательными для сторон при заключении договора. Норма о соответствии договора нормативным актам может быть применена и в том случае, если условия договора, предусмотренные статьями 445 и 446 Гражданского кодекса Российской Федерации, определены решением суда.

Нормы статей 422 и 424 Гражданского кодекса Российской Федерации должны быть приняты судом во внимание, а в случае возникновения спора, предусмотренного статьями 445 и 446 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с заключением договора, передаются на рассмотрение суда, и условия договора, по которым у сторон имеется спор, определяются решением суда 39. В суде при толковании нормы статьи 422 Гражданского кодекса Российской Федерации о создании условий договора учитывается не только буквальное значение содержащихся в ней слов и утверждений, но и цели, преследуемые законодателем. При применении положений статей 421 и 422 ГК РФ судам следует учитывать, что норма о правах и обязанностях сторон договора толкуется судом в соответствии с ее сутью и целями законодательного регулирования, то есть судом учитывается не только буквальное значение содержащихся в ней слов и утверждений, но и цели, преследуемые законодательством при установлении данной нормы. Поскольку договор становится обязательным для сторон с момента его вступления в силу, а его обязательность для них - с момента заключения, договор, подлежащий государственной регистрации, должен соответствовать закону в момент его регистрации, а не в момент его подписания.

Суды посчитали, что по смыслу пункта 1 статьи 17 Закона о правах на сделки стороны, обратившиеся в регистрирующий орган за регистрацией, должны руководствоваться нормами права, действующими на момент их совершения, то есть на момент, когда стороны выразили желание заключить сделку, а именно на момент государственной регистрации. Между тем, суды неправильно истолковали и применили нормы материального права. Согласно пункту 1 статьи 425 ГК РФ, договор вступил в силу, и с момента

его заключения он будет обязателен для сторон. В соответствии с пунктом 3 статьи 433 ГК РФ договор, подлежащий государственной регистрации, считается заключенным с момента регистрации, если иное не установлено законом. В процессе разрешения споров, возникающих при заключении государственных контрактов, он не может быть включен, хотя условия, заявленные для включения, не согласованы сторонами, за исключением случаев, когда их содержание предусмотрено законом или иным правовым актом.

Согласно положениям статей 422, 422 и 432 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с принципом свободы договора, арбитражный суд при разрешении споров, возникающих при заключении государственных контрактов, не вправе включать в договор даже условие, заявленное для заключения, но не согласованное сторонами, за исключением случаев, когда содержание этого условия предусмотрено законом или иными правовыми актами [31].

Согласно положениям статей 411, 422 и 432 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с принципом свободы договора, арбитражный суд, разрешая споры, возникающие при заключении публичных договоров, не вправе включать в договор даже условие, заявленное для заключения и не согласованное сторонами, кроме случаев, когда содержание этого условия предусмотрено законом или иными правовыми актами. В то же время отсутствие в договоре каких-либо условий, предусмотренных законом или иным правовым актом, само по себе не позволяет применить к договору соответствующие нормы права, регулирующие спорные правоотношения.

Следовательно, при толковании условий договора суд должен принимать во внимание буквальное значение содержащихся в договоре слов и утверждений. Буквальное значение условий договора, в случае неясности, устанавливается путем сопоставления с другими условиями и со смыслом всего договора.

Таким образом, условия соглашения по своей важности можно разделить на три группы: обычные; случайные; существенные; К обычным относятся те, что встречаются в большинстве договоров подобного типа. Если их не включить в документ, к спорным правоотношениям будут применяться положения Гражданского кодекса РФ. Случайные условия стороны включают в договор по своему усмотрению. На заключение соглашения обычные и случайные условия не влияют.

Принципы гражданского договора: - юридическое равенство сторон, экономическая независимость сторон, свобода договоров, взаимодействие договоров и законов, применение правил делового оборота, соблюдение правил заключения договора.

В этом пункте, конечно, рассматриваются не все основные принципы гражданско-правовых договоров, но некоторые из наиболее важных. Роль принципов как основных положений гражданского права очень велика, поскольку они влияют на правовое регулирование всех институтов гражданского права.

## Глава 2 Общие положения о гражданско-правовых договорах

### 2.1 Содержание договора

Условия договора составляют его содержание. Это отдельные положения договора, согласованные сторонами и определяющие их будущие права и обязанности.

Когда рассматриваются условия договора, речь идёт о договоре как о документе (письменном или электронном), в отличие от договора как правоотношения (обязательства), где возникают права и обязанности (а не условия договора). Можно сказать, что условия договора в последующем реализуются в правах и обязанностях (правоотношении). А при рассмотрении договора в качестве юридического факта не имеет значение содержание, в данном случае договор представляет собой заключение договора, порождающее права и обязанности (обязательство).

Условия договора можно разделить на несколько групп: существенные, обычные, случайные условия. Существенные условия легально закреплены в п. 1 ст. 420 ГК РФ, два последних условия имеют доктринальный характер, встречаются в теории, однако имеют также важное значение при регулировании договорных отношений.

Существенные условия:

- условия о предмете договора,
- условия, названные в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида,
- условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение [Error! Reference source not found., с.20].

Среди них выделяют объективно существенные условия договора (условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида) и субъективно

существенные условия договора (условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение). Согласование одних (объективных) условий договора обязательно требуется по закону, достижение соглашения по другим условиям (субъективным) остаётся на усмотрение сторон [Error! Reference source not found., с.139].

Условия о предмете договора. Предмет позволяет определить сущность будущего договорного правоотношения, например, изготовленный путём конвейерного производства товар - предмет договора поставки; изготовленная по индивидуальному заказу вещь - предмет договора подряда [12, с.400]. Предмет договора - благо, относительно которого возникает договор. Блага - объекты, удовлетворяющие потребности участников гражданского правоотношения [Error! Reference source not found., с.164]. Ими могут быть товар, имущественные права, ценные бумаги, работы и услуги, результаты интеллектуальной деятельности, будущая вещь.

Однако вопрос по поводу того, что является предметом договора, спорный, в связи с тем, что в ст. 432 ГК РФ не раскрывается понятие предмета договора (говорится лишь о том, что необходимо согласовать предмет договора) [Error! Reference source not found.].

Существуют следующие точки зрения:

- предметом договора является конкретное благо, ради получения которого он заключается, т. е. предмет договора относится к понятию «объект гражданского права»,
- предметом являются действия по передаче (либо созданию и передаче) данного блага от одного субъекта к другому, т. е. предмет договора не является «объектом гражданского права», а обозначает действие по передаче последнего управомоченному лицу» [Error! Reference source not found., с.34].

Как видно, предметом также признают действия с данными благами: передача вещей (будущих вещей), выполнение работы, оказание услуги, уплата денег - субъект может повлиять именно на поведение, проявляющееся

в соответствующих действиях [Error! Reference source not found., с.260]. Но действия сторон не могут носить абстрактного характера, они должны быть юридически значимыми, совершаться по поводу чего-либо определённого, следовательно, предмет договора как существенное условие договора должен включать в себя и действия сторон, и передаваемый объект, поэтому есть мнение, что, помимо предмета договора, следует выделить и самостоятельный объект. Категория «объект договора» является более узкой, чем «предмет договора», «объект договора» входит в «предмет договора» [42, с.23].

Можно также выделить три составляющих предмета договора: а) материальный объект, под которым понимается имущество; б) юридический объект, рассматриваемый как действия сторон с этим имуществом; в) волевой объект, т. е. индивидуальная воля сторон договора.

В некоторых случаях, например, в ст. 554 ГК РФ об определении предмета договора продажи недвижимости предмет представлен как объект договора; в ст. 607 ГК РФ об объекте аренды индивидуально-определённая вещь именуется как объект, а не предмет. Согласно ст. 707, 726, 741, 771 ГК РФ, предметом договора подряда, являются определённые конкретным договором работы. Из анализа ГК РФ, эти понятия заменяемы. Для предотвращения неопределённости и смешения понятий стоит разграничить эти понятия [Error! Reference source not found., с.667].

В теории гражданского права выделяют предмет исполнения обязательства, он связан с принципом реального исполнения обязательства: совершить действие, составляющее предмет обязательства (определяемый условиями договорного обязательства) (передача вещи, выполнение работы, оказание услуг и др.). Предмет в данном случае рассматривается как определённое действие.

Можно предположить, что предметом договора будет тот же круг объектов гражданского права, в отношении которых возникают договорные обязательства (товары, работы, услуги, имущественные права и т.д.), иными



словами, под предметом договора понимается то, в отношении чего возникают договорные отношения [18]. С предметом разобраться непросто, так как Гражданский кодекс РФ ничего о нем не говорит, но при определении предмета можно взять за основу статью 2 ГК РФ, определяющую отношения, регулируемые гражданским законодательством, а также статьи 153 и 154 ГК РФ (а также статью 420 ГК РФ о договоре), дающие понятие сделок и их видов, которыми признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Можно также предположить, что предметом договора являются действия сторон, возникающие по поводу объекта, которые порождают установление, изменение или прекращение договорных прав и обязанностей [25, с.122].

Условия, названные существенными: названы в законе (ст. 942 ГК РФ; ст. 1016 ГК РФ) или не названы таковыми, но о них сказано, что они должны быть согласованы сторонами (ст. 708 ГК РФ и ст. 740 ГК РФ, где должен быть указан срок в договоре подряда и договоре строительного подряда; ст. 555 ГК РФ, где в договоре купли-продажи должна быть предусмотрена цена данного имущества). Данную группу условий не всегда легко определить в ситуации, когда нет соответствующей статьи, прямо указывающей на существенные условия договора, поэтому необходимо тщательно анализировать статьи закона. Стоит отметить, что к ним также относятся условия, относящиеся к существу (природе) соответствующего договора, например, для договора страхования таким условием будет являться страховой случай, выражающий рисковый характер договора.

Условия, по которым соглашение должно быть достигнуто по требованию одной из сторон: в силу закона эти условия не могут быть определены, такие условия также называют инициативными. В спорных случаях они должны быть установлены доказательствами, имеющимися в материалах дела (переписка сторон). Так, договор не может быть признан заключенным, если имеется письмо одной из сторон договора о желании

включить в договор условие, если по обстоятельствам дела оно не было учтено в ходе переговоров и нет сведений о том, что сторона отозвала свои пожелания относительно этого условия.

На основании п. 11 Обзора судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными, если в ходе переговоров одна из сторон предложила условие о цене или заявила о необходимости его согласования, то такое условие является существенным для данного договора (п. 1 ст. 432 ГК РФ). Он не может считаться заключенным, пока стороны не согласовали это условие или сторона, предложившая условие о цене или заявившая о ее согласовании, не отказалась от своего предложения [30]. Эти условия будут считаться существенными, даже если закон не называет их таковыми и не предусматривает их обязательного согласования [14, с. 447].

Обычные условия - это условия, предусмотренные нормами права. Их наличие в договоре не влияет на его заключение. Эти условия могут быть предусмотрены диспозитивными или императивными нормами права. Диспозитивные нормы позволяют отступать от общего правила по соглашению сторон, а императивные не могут быть изменены по соглашению сторон, они обязательны. Они могут не включаться в договор, но подлежат обязательному исполнению. Такие условия, как правило, являются общими, часто встречающимися в договорах, поэтому их не обязательно включать в договор, их наличие считается очевидным. Предполагается, что если стороны достигли соглашения о заключении того или иного договора, то тем самым они согласились и с условиями, содержащимися в законе о договоре. Они вступают в силу с момента заключения договора.

Случайные условия: условия, принятые сторонами вместо диспозитивной нормы закона или условия, не предусмотренные законом. Однако, если одна из сторон настаивает на этих условиях, они становятся существенными как условия, относительно которых по требованию одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Часто эти условия являются

средством решения вопросов, не предусмотренных законом.

Что представляет собой и что относится к существенным условиям, не случайно закреплено в ГК РФ, поскольку эти условия относятся как к существованию договора, так и к его заключению. Существенными условиями являются такие условия, отсутствие которых в тексте договора влечет за собой признание договора незаключенным. Договор считается заключенным, если между сторонами с соблюдением установленной формы договора достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Статья 432 Гражданского кодекса Российской Федерации. Однако, если в договоре отсутствуют существенные условия, он не всегда считается недействительным. Так, согласно пункту 3 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации, сторона, принявшая от других сторон полное или частичное исполнение договора либо иное доказательство действительности договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если применение такого требования с учетом конкретных обстоятельств противоречит принципу справедливости.

Ссылаясь на пункт 7 рассмотрения судом споров о признании договоров незаключенными, если работа выполнена до согласования всех существенных условий договора, а затем сдана подрядчику и после этого принята заказчиком, в отношениях сторон применяются правила о подряде [30].

Получение результата работы лицом, выполнившим работу при отсутствии договора подряда, и принятие его лицом, выполнившим работу, является заключением договора подряда между сторонами. Обязательства по данному договору приравниваются к обязательствам, выполняемым подрядчиком по договору подряда. В этом случае между сторонами возникает обязательство по оплате работ и гарантии качества, как если бы между сторонами изначально был заключен договор подряда.

Существует мнение, что невозможно провести различие между тремя группами договорных условий, поскольку круг существенных положений

определяется самими сторонами, например, условия, по которым должно быть достигнуто соглашение по заявлениям одной из сторон [**Error! Bookmark not defined.**, с.203].

Однако, как уже было сказано выше, не все условия относятся к существенным. Существенные условия называются так потому, что в случае разногласий на практике возникают трудности в их определении другими сторонами договора, кроме сторон договора, и далее, в случае такого несоответствия, возникает вопрос о существовании.

## **2.2 Заключение договора**

Заключение договора представляет из себя совокупность двух обязательных условий, которые императивно установлены гражданским законодательством. Пункт 1 статьи 432 ГК РФ устанавливает, что договор считается заключённым при достижении сторонами обоюдного соглашения по всем обязательным существенным условиям и соблюдение необходимой формы договора такого вида. Здесь же и устанавливается, что существенными условиями являются: условия о предмете договора, другие существенные условия по закону для такого договорного вида и условия, о которых заявила сторона договора. Поэтому, тут можно говорить, что заключение договора, по своей юридической природе, предполагает волеизъявление сторон и совпадение таких волей между собой.

Далее, в пунктах 2 и 3 этой же статьи да в последующих речь идёт уже о самом процессе заключения гражданско-правового договора. Охарактеризовать кратко эти стадии и этапы заключения договора можно так:

- переговорный процесс: формирование предложения (оферта), направления предложения заключить договор, рассмотрение предложения сторонами, принятие (акцепт) предложения.
- заключение договора.

Именно оферта (предложение) и акцепт (принятие), как заключение договора, путём направления одной стороной (оферент) предложения заключить договора и принятия этого предложения другой стороной (акцептант), является первым и основным способом заключения обязательственного договора, которые, вдобавок, обязательно должны находится в любом способе и стадиях начала договорных отношений, представляя собой классическую конструкцию.

Оферта (лат. *offero* — предлагаю) — это есть само предложение заключить договор (п. 2 ст. 432 ГК РФ), которое обязательно должно соответствовать некоторым законодательным условиям (п.1 ст. 435 ГК РФ).

Таковыми условиями являются: конкретная адресованность, достаточная определённая предложению, содержание существенных условий и выражение намерений оферентом о заключении договора с принявшим акцептантом. Главным же принципом оферты, по общему правилу, выступает безотзывность предложения (ст. 436 ГК РФ). Это означает, что направленное и полученное предложение акцептантом невозможно вернуть и изменить, в течении срока действия этого предложения.

Считаю важным, обратить внимание на пункт 2 статьи 435 Гражданского кодекса РФ, который говорит следующее: «Оферта связывает направившее её лицо с момента её получения адресатом». Это имеет большое значение для правовой природы договорных отношений. С одной стороны, именно с этого момента, между сторонами устанавливаются и закрепляются договорные отношения, которые продолжаются в будущем. С другой стороны, ведь существует также и преддоговорный этап отношений контрагентов, который тоже порождает правовые последствия для сторон и даже допускает их ответственность (ст. 434.1, 446 ГК РФ). Такие преддоговорные отношения между сторонами договора не всегда имеют место быть и носят необязательный факультативный характер, однако, они могут находится в рамках этапа заключения гражданско-правового договора.

Предложение о заключении договора можно рассматривать не только

как оферту, но и в качестве других правовых конструкций. Так, например, оферта, не отвечающая требованиям гражданского законодательства, может являться приглашением делать оферту (вызов на оферту), коей является и реклама (п. 1 ст. 437 ГК РФ). Если оферент явно выразил волю заключить договор с каждым акцептантом, то это будет публичная оферта (п. 2 ст. 437 ГК РФ). Публичная оферта имеет своей целью защиту интересов участников гражданского оборота [**Error! Reference source not found.**, с.394].

Акцепт (лат. *assertus* — принятый) — это принятие предложения другой стороной (п. 2 ст. 432 ГК РФ), которое тоже должно соответствовать законодательным требованиям (ст. 438 ГК РФ), а именно должно выражать волю акцептанта о полном и безоговорочном согласии на заключение договора с оферентом, в надлежащий срок действия такого предложения (ст. 440, 441, 442 ГК РФ). Здесь же можно наблюдать и общее правило гражданского права - молчание не имеет правового значения, поэтому молчание не является акцептом, по общему правилу (п. 2 ст. 438 ГК РФ). Отозвать выраженный акцепт возможно только до момента заключения договора (ст. 439 ГК РФ), поскольку в иной ситуации, это уже будет являться односторонним отказом от исполнения договорных обязательств, что, по общему порядку, не допускается (ст. 310 ГК РФ). Ответ акцептанта о согласии заключить договор, но на иных условиях, которые отличаются от условий в первоначальной оферте, не является акцептом, а представляет из себя отказ от акцепта и уже новую оферту (ст. 443 ГК РФ).

Также в правовой доктрине гражданского права и в практической деятельности существуют иные способы заключения гражданско-правового договора.

Первым, и самым простым способом, может являться обычное коллективное обсуждение между контрагентами вопроса заключения договора, где они обоюднo формируют свою волю, готовят проект гражданско-правового договора, без разброса во времени и пространстве.

Вторым способом заключения договора являются конклюдентные

действия (от лат. *concludo* — заключаю), а точнее, их совершение (п. 3 ст. 438 ГК РФ). В некоторых случаях, сюда можно отнести вышеупомянутое молчание (п. 1 ст. 925, п. 2 ст. 940 ГК РФ [1]). Конклюдентными действиями признается начало исполнения предложенного договора по всем условиям в срок оферты, даже без требования к выполнению всех условий. Такие действия не редкое явление в гражданско- правовом обороте, поэтому законодательно им и было дано такое правообразующее значение для заключения договора.

Другими способами также являются: составление одного единого документа; обмен документами (п. 2 ст. 434 ГК РФ); присоединение к договору (ст. 428 ГК РФ); заключение договора в судебном порядке; иные случаи обязательного заключения гражданско-правового договора.

Из каждого правила есть исключение, что тоже образует правило. Даже у главного принципа гражданского права, как свобода договора, есть свои пределы (п. 1 ст. 421 ГК РФ). Гражданско-правовые нормы могут предусматривать случаи обязательного заключения обязательственного договора (ст. 445 ГК РФ). Даже в нормах других отраслей права можно найти такие положения, например, в земельном, лесном, градостроительном, жилищном, семейном кодексах и во многих федеральных законах. Такой правовой режим обязательного заключения договоров распространяется на все публичные договора (п. 3 ст. 426 ГК РФ), а также может дополнительно предусматриваться в нормах Гражданского кодекса (п. 2 ст. 846 ГК РФ) **[Error! Reference source not found.]**.

Также сюда можно отнести предварительный договор, по которому можно понудить заключить основной договор (п. 5 ст. 429 ГК РФ). Торги предусматривают обязательно заключение договора с лицом, которое выиграло такие торги (ст. 447 ГК РФ).

Момент заключения гражданско-правового договора регулируется нормами статьи 433 Гражданского кодекса. Именно здесь, в первом пункте, можно наблюдать классический способ заключения договора, путём акцепта

оферты. Во втором и третьем пунктах этой же статьи уже находятся другие возможные моменты заключения договора, как с момента передачи имущества (реальные договоры) и с момента государственной регистрации договора, что регламентируется нормами гражданского права и несёт определённые правовые последствия, как для самих сторон, так и для третьих лиц. Именно момент заключения договора определяет такие дальнейшие и важные составляющие, как вступление договора в силу (ст. 425 ГК РФ), правосубъектность контрагентов, заключающих договор (ст. 422 ГК РФ), а также место заключения договора (ст. 444 ГК РФ). Однако, вдобавок существуют ещё и специальные правила определения момента заключения договоров в нормах отдельных видов договоров.

Заключение гражданско-правового договора представляет из себя первый этап установления договорных отношений между сторонами такого договора - сделки, а также ещё более сильнее оформляет и документально закрепляет правоотношения сторон, как договор - правоотношение. Можно выразиться, что это и есть та самая динамика договора, её начало и последующее продолжение. Всё это получило достаточную правовую регламентацию нормами гражданского права и не только, поскольку это имеет большую значимость, не только в теории, но и на практике. Практически каждый новый день кто-то где-то с кем-то заключает гражданско-правовой договор, совершает гражданско-правовые сделки, тем самым двигая гражданский оборот дальше.

### **2.3 Форма договора**

Обратите внимание, что договор также рассматривается как внешний облик: документ в письменной или электронной форме. Формой договора называется способ внешнего выражения воли сторон договора. Это его внешнее представление в реальности, его воплощение. Форма договора позволяет ему быть определенным, придать ему формализованность и



ясность. Она указывает на факт его заключения. Поскольку договор является сделкой, на него распространяются общие правила о формах сделок. Такое правило установлено в статье 434 Гражданского кодекса РФ, где говорится, что сделка может быть совершена в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, при условии, что законом для сделок не установлена определенная форма. Кроме того, при заключении договора в определенной форме стороны считают его заключенным после придания ему условной формы, хотя закон не требовал для этих договоров такой формы. Специальные правила о формах договора применяются к следующим договорам: договор займа, задатка, вклада, продажи недвижимости, предприятия, 560 ГК РФ, дарения на определенных условиях, страхования, 940, складского хранения, интеллектуальной собственности и др. Для этих договоров существует письменная форма. Стоит иметь в виду, что когда сторонами договора установлена более строго определенная форма договоров, чем вытекающая из закона и нотариально удостоверенная вместо простой письменной или письменная вместо письменной, вопрос о наличии более строго определенной формы является обязательным, в соответствии с законом или соглашением сторон. Согласно статье 158 Гражданского кодекса Российской Федерации выделяют основные виды сделок: письменная простая и письменная законная. Устная словесная форма сделки выражает слова сторон. Для нее существует общее правило: любая сделка может быть совершена в письменной форме, за исключением сделок в письменной простой письменной или нотариальной форме, предусмотренных законом или договором сторон пунктом статьи 159 ГК РФ. Устные формы сделок могут быть связаны с письменными: заключению сделки в форме документа предшествует устное соглашение сторон о ее заключении, и только после этого появляется письменный документ, в форме договора, соглашения, договоренности. Заключение письменного договора происходит в два этапа, при этом устная договоренность способствует появлению соответствующего документа.

Письменная форма бывает двух видов: простая и нотариальная. Ее смысл заключается в выражении воли сторон в создании отдельного документа, в том числе электронного, подписанного сторонами и посредством обмена письмом, телеграммой, электронным документом или иными данными, по правилам п. 1 ст. 160 п. 1 ст. 434 ГК РФ.

Форма письменной сделки считается также принятой, если лицо совершает сделку с помощью электронных или иных технических средств, позволяющих воспроизвести содержание этой сделки на материальном носителе в неизменном виде, а требование о наличии подписи считается выполненным при использовании любого способа, позволяющего точно установить личность лица, совершившего волеизъявление, считается принятым. Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон может быть предусмотрен специальный способ, позволяющий достоверно установить лицо, совершившее завещание. Например, согласно ст. 103. 9 Основ законодательства о нотариате, для свидетельствования равнозначности документа на бумажном носителе представленного нотариусом электронного документа с электронным документом он должен быть подписан квалифицированной электронной подписью; квалифицированная электронная подпись лица, от которого исходит документ, должна быть проверена и подтверждена принадлежность, согласно ФЗ «Об электронной подписи» [46].

В соответствии с п. 3 ст. 438 ГК РФ, письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в следующем порядке: совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте.

Существуют также такие формы выражения, как молчание и конклюдентные действия. Они являются особыми видами устной формы

договора. Во-первых, они не требуют письменной формы сделки (договора), во-вторых, сделка, которая может быть совершена устно, считается совершенной и тогда, когда из поведения лица явствует, что воля на совершение сделки была выражена (п. 2 ст. 158 ГК РФ), то есть эти требования предъявляются к сделке, не требующей письменной формы. Они рассматриваются как форма сделки (договора), а также способ заключения сделки (договора).

Молчание - это выражение воли на совершение сделки, если это предусмотрено законом или соглашением сторон. Оно может быть истолковано как согласие на совершение сделки. Примерами могут служить следующие ситуации, предусмотренные гражданским законодательством: принятие покупателем без возражений товара, не соответствующего согласованному ассортименту по договору купли-продажи; возобновление договора банковского вклада до востребования, если вкладчик не пожелал его отозвать или переоформить; возобновление договора аренды на неопределенный срок, если арендатор до окончания срока аренды продолжает пользоваться имуществом при отсутствии возражений со стороны арендодателя.

Уступчивая форма сделки (уступчивые действия) считается совершенной, если из поведения лица явствует, что оно желает совершить сделку. Примерами могут служить покупка товаров в торговом автомате; пользование коммунальными услугами (подключение к ним), при этом собственник тем самым выражает свою волю на заключение договора энергоснабжения; символическая передача ключей или правоустанавливающих документов по договору дарения. Уступительная форма сделки является разновидностью вербальной сделки, и в этом случае заключение сделок происходит именно в такой «символической» форме.

Молчание и условные действия являются особыми разновидностями устных сделок. Молчание не сопровождается отдельным документом. Несмотря на то, что оно не сопровождается устным соглашением, в

некоторых случаях своим молчанием мы информируем других о своем намерении заключить сделку. Заключительные акты - это определенные действия, которые имеют юридические последствия. Примерами могут служить посадка пассажира в автобус, свидетельствующая о заключении договора перевозки; внесение денег в автомат для покупки товара, действия в бизнесе между индивидуальными предпринимателями (например, рукопожатие в знак согласия заключить сделку). Они являются не только формой сделки, но и способом заключения договора.

Из п. 3 ст. 158 ГК РФ молчание признаётся совершением сделки, когда это прямо предусмотрено законом или соглашением сторон. Так, в соответствии с п. 2 ст. 621 ГК РФ, если арендатор продолжает пользоваться имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений арендодателя, договор считается возобновлённым на тех же условиях на неопределённый срок. П. 2 ст. 438 ГК РФ: акцепт в форме молчания возможен, если это вытекает также из обычая делового оборота или из прежних деловых отношений сторон.

В соответствии с п. 2 ст. 158 ГК РФ, сделка считается совершённой, когда из поведения лица следует его воля совершить сделку - реализация конклюдентного действия. К примеру, символическая передача дара через передачу ключей (п. 1 ст. 574 ГК РФ).

Прямого предписания, что несоблюдение формы договора влечёт его незаключённость, ГК РФ не содержит. К данному выводу можно прийти путём буквального толкования норм п. 1 ст. 432 и абз. 2 п. 1 ст. 434 ГК РФ, но такая трактовка закона противоречит вышеприведённым положениям ГК РФ о форме сделки и последствиях её несоблюдения.

Несоблюдение формы договора, несмотря на обязанность заключить договор в надлежащей форме, не влечёт незаключённость договора и влечёт иные последствия: процессуальные (п. 1 ст. 162 ГК РФ) - в невозможности сторонам ссылаться в суде на свидетельские показания заключения договора, однако не лишает их права приводить письменные и другие доказательства

(квитанции, письма, расписки, материалы видеосъёмки). Примерами письменных доказательств заключения договора являются: расписка должника в договоре займа (ст. 808 ГК РФ); кассовый чек в договоре розничной купли-продажи (ст. 493 ГК РФ); сберегательная книжка (для гражданина), сберегательный (для физического лица, в т. ч. индивидуального предпринимателя) и депозитный сертификаты (для юридического лица) в договоре банковского вклада, причём письменная форма договора банковского вклада считается соблюденной, если внесение вклада удостоверено сберегательной книжкой, сберегательным или депозитным сертификатом (ст. 836, ст. 843 - 844 ГК РФ); расписка, квитанция, номерной жетон (номер) в договоре хранения (ст. 887 ГК РФ). А также возможна недействительность (ничтожность) договора в случаях, указанных в законе (п. 2 ст. 162 и п. 3 ст. 166 ГК РФ) (без обращения с исковым заявлением в суд для признания недействительности договора, но для применения последствий ничтожного договора: договоры продажи недвижимости (ст. 550 ГК РФ) и предприятия (ст. 560 ГК РФ); кредитный договор (ст. 820 ГК РФ); банковского вклада (ст. 836 ГК РФ); страхования (ст. 940 ГК РФ, кроме договора обязательного государственного страхования)) или соглашении сторон. Нотариальная форма сделки заверяется нотариусом или иным лицом, имеющим право осуществлять нотариальные действия, для проверки законности сделки и наличия прав у каждой стороны совершать данную сделку. Если нотариальная форма не соблюдена, сделка признаётся ничтожной.

В соответствии с Информационным письмом Президиума ВАС «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключёнными», речь идёт лишь о «содержательной», а не «формальной» незаключённости договора [Error! Reference source not found.].

Форма договора (как сделки) отличается от формы юридически значимого сообщения (ст. 165.1 ГК РФ) (заявления, извещения, уведомления). Последнее связано со сделкой, влечёт её правовые

последствия (прекращение действия договора, ст. 450.1 ГК РФ), оповещает о ней, имеет свои требования (например, письменное уведомление об отказе от договора), но не является сделкой, поэтому не подчиняется правилам о форме сделки.

#### **2.4 Изменение и расторжение договора**

Правовая регламентация вопросов изменения и расторжения договоров, главным образом, находится в первой части Гражданского кодекса, в нормах Главы 29, второго подраздела, третьего раздела. Следует отметить, что изменение и расторжение договора допустимо лишь по отношению к такому договору, который является действительным и заключённым между сторонами на правовых основаниях и с соблюдением законодательства.

Изменение, само по себе, можно понимать, как поправку, перемену, переделку чего-либо [43]. Если дублировать это в правовую реальность, то получается, что изменение договора — это корректировка договорных правоотношений контрагентов по договору, в который они вносят поправки. Также, если говорить теоретически, с точки зрения правовой доктрины, то изменение договора и есть динамика договора, как заключение, изменение, расторжение договора, поскольку это всё подразумевает из себя изменения, например, схожее положение можно найти, если провести параллели с началом, изменением, прекращением гражданских правоотношений, гражданских прав и обязанностей и пр.

Расторжение же, в своём случае, всегда означает некое окончание правоотношений между субъектами права. Расторжение договора всегда прекращает договорные отношения между сторонами и действие самого договора, но порой, не всегда прекращает договорные или иные обязательства в дальнейшем. Схожая ситуация с исполнением договора, которое тоже прекращает договор, а также обязательство из договора, потому что оно исполнилось, и контрагенты достигли своей цели и получили

желаемое.

Изменение и расторжение договора возможно по нескольким основаниям. Генеральное правило таково, что это можно совершить по взаимному соглашению сторон договора (п. 1 ст. 450 ГК РФ). Здесь можно увидеть проявление договорной свободы, которая предоставляется сторонам по принципу свободы договора. Но здесь есть и ограничения такой свободы, поскольку законодательно в некоторых случаях существует иной порядок изменения и расторжения договора, что предусматривается нормами Гражданского кодекса, федерального законодательства, либо же если сами стороны предусмотрели такой исход событий в собственном договоре.

Другими основаниями изменения и расторжения гражданско-правового договора, в частности, являются: существенное изменение обстоятельств, отказ от исполнения договора, отказ от осуществления прав по договору, специальные правила конкретных видов договоров, иные случаи, предусмотренные законодательством, указание на это в самом договоре.

Способами изменения и расторжения гражданско-правового договора являются, например: самостоятельный способ самими сторонами, либо в судебном порядке. Стороны могут самостоятельно изменить или расторгнуть договор, по своему соглашению, если это допускается законодательно по такому виду договора и другая сторона не возражает против этого. Изменение и расторжение договора будет производиться судом, если одна из сторон заявила об этом требование (п. 2 ст. 450 ГК РФ). Также другие некоторые случаи тоже могут являться одним из способов изменения и расторжения договора, к примеру, реализация стороной договора своего имеющегося права на односторонний отказ от исполнения договора.

По смыслу пункта 2 статьи 450 ГК РФ можно понять, что существенным нарушением договора, которое является универсальным основанием изменения и расторжения договора в судебном порядке, признается такое нарушение договора одной стороной, при котором другая сторона лишается в значительной степени всего того, на что она

рассчитывала, когда заключала такой договор [**Error! Reference source not found.**, с.1073].

Обязательный судебный порядок такого спора заключается в том, что очень часто здесь отсутствует согласие другой стороны на изменение и расторжение договора, что позволило бы изменить или расторгнуть договор по общему правилу, а также то, что порой стороны по-разному воспринимают существенное нарушение договора, поэтому это участь судьи в разрешении такого вопроса. Кроме того, нормы гражданского законодательства предусматривают также другие специальные правила для изменения и расторжения гражданско- правового договора, заключённого между сторонами. Их можно отыскать в гражданско-правовых нормах, которые регулируют отдельные виды договоров в особенной части Гражданского кодекса. Они не обязательно могут являться существенным нарушением договора, однако, законодательно они признаются такими основаниями для этого. Например, в некоторых случаях это может быть право одной стороны на изменение договора, как уменьшение цены (п. 1 ст. 460 ГК РФ), либо даже предоставить право расторгнуть договор в судебном порядке (п. 2 ст. 959 ГК РФ).

Одностороннее изменение гражданско-правового договора может быть предоставлено контрагенту законом, либо самим договором, однако, в таком случае, эта сторона должна действовать разумно и добросовестно в осуществлении такого права (п. 4 ст. 450 ГК РФ).

Также законодательно предусматривается возможность правомочия на односторонний отказ от исполнения договорной обязанности, либо от осуществления договорных прав (ст. 450.1 ГК РФ). Это является одним из исключительных случаев, которые допускают односторонний отказ от исполнения обязательств или одностороннее изменений условий исполнения обязательства, как пример исключения из принципа нерасторжимости договора (п. 1 ст. 310 ГК РФ) [**Error! Reference source not found.**, с.420]. Реализация этого права такова, что сторона договора уведомляет другую



сторону об отказе от исполнения договора, который ей предоставлен, и с этого момента гражданско-правовой договор между сторонами прекращается (п. 1 ст. 450.1 ГК РФ).

Ещё одним самостоятельным основанием для изменения или расторжения договорного обязательства является существенное изменение обстоятельств (п. 1 ст. 451 ГК РФ). Здесь под существенностью понимается такое изменение обстоятельств, при наличии которых стороны не заключили бы именно такой договор между собой. Первоначально стороны могут заключить между собой соглашение об изменении условий договора к новым обстоятельствам в целях самостоятельного урегулирования существующих разногласий между собой. Однако, если сторонами договора не было достигнуто соглашения по этому вопросу, то договор может быть расторгнут или изменён в судебном порядке по заявлению заинтересованной стороны договора (п. 2 ст. 452 ГК РФ). И, при разрешении этого вопроса, суд будет руководствоваться четырьмя критериями: стороны разумно не предвидели изменение обстоятельств и не могли преодолеть их возможное нарушение имущественных интересов по договору, а также отсутствие иных обычных или договорных правил о рисках. Изменение договора в судебном порядке по такому основанию допускается лишь в исключительных случаях (п. 4 ст. 452 ГК РФ).

Здесь главным критерием, при принятии справедливого судебного решения, выступает правовая цель таких действий - законные интересы контрагентов по договору, которые пострадали в силу изменения внешних обстоятельств. Всё это отличает существенное изменение обстоятельств от непреодолимой силы (*vis maior*), при которой невозможно в дальнейшем исполнить существующее договорное обязательство (п. 3 ст. 401 ГК РФ). Существенное изменение обстоятельств не лишает сторон договора возможности исполнить свои обязанности, однако при таком исполнении будет нарушен баланс интересов сторон по договору.

Две последние статьи первой части Гражданского кодекса посвящены

порядку и последствиям изменения и расторжения гражданско-правового договора. Соглашение между контрагентами об изменении или о расторжении договора, по общему правилу, в своей форме подчиняется форме основного договора между сторонами (п. 1 ст. 452 ГК РФ). Особый иной порядок изменения и расторжения договора может предусматриваться специальными нормами Гражданского кодекса, иными правовыми актами, либо обычаем (п. 3 ст. 486, п. 2 ст. 500, ст. 619 ГК РФ). Далее, пункт 2 статьи 452 Гражданского кодекса законодательно установил обязательный претензионный досудебный порядок урегулирования спора между сторонами договора, что предусматривается, как специальными правилами регулирования конкретных видов договоров в особенной части Гражданского кодекса (п. 1 ст. 445, п. 4 ст. 687, ч. 3 ст. 619, абз. 2 п. 4 ст. 859, п. 5.1 ст. 1252 ГК РФ), так и нормами ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ, другими федеральными законами РФ.

Изменение гражданско-правового договора сохраняет договорное обязательство между контрагентами, но уже в изменённом виде, и оно продолжает своё существование в будущем и предполагает дальнейшее его исполнение (п.1 ст. 453 ГК РФ). Расторжение же гражданско-правового договора ликвидирует договорное обязательство между сторонами договора и прекращает их дальнейшие взаимные договорные правоотношения (п. 2 ст. 453 ГК РФ). Однако, здесь могут предусматриваться исключения, когда обязательство продолжает своё существование между сторонами, о чём Пленум ВАС РФ давал своё толкование [29].

## **Глава 3 Направления развития гражданско-правового регулирования договорных отношений**

### **3.1 Проблемы гражданско-правового регулирования договорных отношений**

Проведенный анализ нормативно-правовых актов позволил выявить ряд проблем. Так, зачастую в договорах прописываются форс-мажорные обстоятельства, которые помешали одной из сторон выполнить условия соглашения. Между тем, в настоящее время до конца не проработаны и, как следствие, не выделены основные виды форс-мажорных обстоятельств, а также не определены органы, которые могут дать заключение о том, что такие обстоятельства имели место быть.

Анализ правоприменительной практики показывает, что на ответчике лежат заботы по доказыванию факта наступления форс-мажорных обстоятельств. По сути, он должен предоставлять доказательства того, что наступили обстоятельства, по которым он не смог выполнить условия в установленный договором срок. Далеко не всегда суд принимает данные доказательства. Данная ситуация осложняется и тем, что достаточно проблематично выявить абсолютно все форс-мажорные обстоятельства. Так, пандемия COVID-19 помешала осуществлению условий договоров, но прописать ее заранее в форс-мажорных обстоятельствах не представлялась возможным, т.к. болезнь является новой [12]. На основании этого необходимо прописывать в договорах все возможные обстоятельства чрезвычайного характера, которые могли оказать негативное влияние на выполнение условий договора. Кроме того, стороны вправе не только заранее предусмотреть порядок взаимодействия при наступлении форс-мажорных обстоятельств, но и дополнительно прописать размер возмещения в случае невыполнения условий договора вследствие наступления форс-мажорных обстоятельств.

Наибольший дискуссионный интерес при обсуждении актуальных проблем договорного права занимает сущность и понятие «договора» как гражданско-правового явления в системе гражданского права РФ. В соответствии с консенсуальной теорией соглашения, сущность договора как правового явления состоит в том, что договор в своей сущности есть соглашение сторон. Данная концепция понимания сущности договора является основой для дефинитивной нормы права, закрепленной в части №1 статьи 420 ГК РФ, которая отражает и закрепляет понятие договора с точки зрения законодателя. В соответствии со статьей 420 ГК РФ, договором признается соглашение двух и нескольких лиц об установлении, изменении и прекращении гражданских прав и обязанностей.

Исходя из материалов дела № А12-28452/2016, между юридическими лицами заключен договор аренды. Арендодатель имел намерение внести изменения в часть условий об арендной плате. Арбитражный суд Волгоградской области, руководствуясь положениями ст. 450, 451, 452 ГК РФ, пришел к выводу, что инфляционные процессы являются существенным изменением обстоятельств, и удовлетворил иски требования (правда, позже Арбитражный суд Поволжского округа пересмотрел это решение, а Верховный суд подтвердил постановление окружного суда). [Error! Reference source not found.].

Суд, оценивая доказательства по своему внутреннему убеждению, пришел к выводу, что в момент заключения контракта стороны не предполагали, что государственная экспертиза будет происходить на протяжении длительного периода времени после передачи документации заказчику, со стороны исполнителя возникнет необходимость выполнения дополнительного объема работ в связи с истечением срока давности проведенных изысканий, учитывая, что денежные средства за переданную документацию заказчиком не были оплачены, а результат работ был передан первоначально в актуальной редакции. По указанной причине судом иск был удовлетворен в полной мере. Установление наличия условий существенного

изменения обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении контракта, что предусмотрено ст. 451 ГК РФ, позволило суду отнести данный случай к исключительным, когда расторжение контракта является наиболее верным способом разрешения конфликтной ситуации. В деле № 78-КГ17-21 обсуждался вопрос об основаниях расторжения договора купли-продажи недвижимости. Исходя из материалов дела, один гражданин продал другому недвижимость (дом с участком), покупатель не заплатил оговоренную сторонами цену, хотя право собственности было передано покупателю путем внесения соответствующих записей в реестр. Продавец предъявил иск о расторжении договора в связи с тем, что покупатель не заплатил причитающуюся с него сумму, что является его обязанностью в соответствии со ст. 454 ГК РФ [32].

Цель иска — расторжение договора, необходимое для того, чтобы потребовать возврата проданной вещи. Суд первой инстанции вынес решение о расторжении договора, сославшись на неисполнение покупателем обязанности уплатить цену. Исходя из материалов дела № 306-ЭС16-6019, между юридическими лицами в рамках договора лизинга возник спор в части увеличения суммы договора. Ст. 451 ГК РФ содержит четыре условия для изменения или расторжения, при одновременном наступлении которых иск может быть удовлетворен. В данной же ситуации суды исходили из того, что в рассматриваемом случае отсутствует одновременное наличие тех самых условий, являющихся основанием для изменения договора в части увеличения его суммы. По этой причине в удовлетворении иска было отказано.

Таким образом, на практике сторонам договора очень важно определить, какие именно условия в этом договоре для них являются существенными (что требует обязательного их отражения в тексте договора). Необходимость конкретизации существенных условий договора в его тексте обуславливается и сложившейся судебной практикой. Общая практика такова, что суды придерживаются позиции невмешательства в договорные

отношения, что отражается на применении ст. 451 ГК РФ. Если рассматривается существенное изменение обстоятельств, суды отдают приоритет расторжению договора, в то время как изменение договора допускается только в исключительных случаях. Суды признают существенным изменением обстоятельств только исключительные факторы, тяготеющие скорее даже к невозможности исполнения, нежели к существенному изменению обстоятельств.

Проблема заключается в том, что ряд правоведов полагает, что понятия «договор» и «соглашение» хоть и близки по смыслу, в частности оба предполагают согласованную волю сторон, однако понятие «соглашения» намного шире понятия «договора», законодатель выделяет группу соглашений, которую он не относит к группе договоров, например, соглашение об установлении долевой собственности между частными лицами. В соответствии с теорией многопонятийной сущности договора, понятие договора включает в себя такие понятия как: соглашение, сделка, обязательства (возникшие из договора), юридические факты, и в некоторых случаях официальный документ, на котором фиксируются условия и предмет договора. Данная концепция считается общепризнанной теорией в научных кругах правоведов, и признается большей частью цивилистов, с точки зрения законодателя и правоприменителя договор рассматривается как особый вид сделки, так как является юридическим фактом, который устанавливает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности, также устанавливает последствия невыполнения договорных обязательств и за нарушение гражданских прав одной из сторон договора в отношении другой стороны договора, результатом договора являются гражданские договорные правоотношения [Error! Reference source not found., с.58].

Суть данной теории в том, что договор требуется рассматривать как сложное составное многопонятийное гражданско-правовое явление. В гражданском процессе при рассмотрении аспектов договора, оценке последовательности аспектов договора, установление является ли договор

законной действительной сделкой следует понимать сущность договора с точки зрения многопонятийной теории сущности договора, и последовательно рассматривать предмет и условия договора в соответствии с каждой конкретной ситуацией в судебном порядке. Выделим актуальные проблемы договорного права:

- проблема реализации принципа свободы договора,
- проблема контроля справедливости договорных условий,
- проблема определения существенных условий договора,
- проблема зависимости гражданско-правовых категорий в сфере договорного права от юридической техники законодательной работы,
- проблема определения действительности и недействительности договора,
- проблема признания условий, при которых договор является незаключенной сделкой, для признания договора недействительным и отмены договорных обязательств,
- проблема механизма доказывания отсутствия согласованной воли сторон договора, например, одну из сторон принудили заключить договор,
- проблемы возникающие при заключении договора, например, заключение договора аренды с лицом, не имеющим право заключать данный договор,
- проблема толкования и применения норм гражданского права в сфере договорного права.

Выделим методологию решения проблематики договорного права:

- внесение отдельных корректировок в законодательные акты РФ, содержащие нормы гражданского права в сфере договорного права,
- издание официального толкования норм гражданского права в сфере договорного права,

- расширение и конкретизация существенных условий договора в гражданском законодательстве РФ,
- разработка более широкого механизма признания договора действительным или недействительным, конкретизация условий, при которых договор считается незаключённым, и тщательная доработка механизма по доказыванию отсутствия или присутствия согласованной воли сторон договора,
- создание специального органа, который будет осуществлять контроль: за справедливостью договорных условий, за соблюдением принципа свободы договора, и давать официальное толкование условиям и обстоятельствам ограничения свободы договора, если данное предусмотрено гражданским законодательством РФ,
- пересмотр юридической техники законодательной работы в сфере гражданского законодательства, после проведения комплексных консультаций по данному вопросу,
- предоставление судьям особого порядка при рассмотрении гражданских дел в сфере договорного права и в компетенции договорных отношений, при котором учитывалось бы природа договора, обстоятельства заключения договора или юридические факты необходимости договорной сделки, и последствия договорной сделки для сторон договора.

Основной интерес любого собственника, и в особенности крупного промышленного собственника, стремящегося получить доход, направлен на получение максимально точного исполнения обязательств, возникших из договоров. При этом собственник стремится получить исполнение по обязательству без каких-либо дополнительных затрат.

Предварительный расчет должен полностью соответствовать результату любой деятельности, и гражданско-правовые сделки обеспечивают такую возможность. Договоры подряда или оказания услуг



позволяют точно определить предмет исполнения, и дают возможность при незначительном контроле получить точный результат. Если же результат не отвечает условиям договора, то оплата за такой результат снижается пропорционально недостаткам, или вовсе не подлежит оплате при невозможности использовать такой результат по назначению. Обеспечение исполнения обязательств в виде неустойки стимулирует должника к надлежащему исполнению [Error! Reference source not found., с.235].

Судебная ветвь власти, в лице Верховного Суда РФ, имеет большое влияние на последующую практику, к которой прислушиваются нижестоящие инстанции при вынесении решений, что выражается в создании источников права, путем придания нового смысла в применении норм позитивного права. Договор возмездного оказания услуг регулируется ст. 779 -783.1 Главы 39 Гражданского кодекса РФ. К договору возмездного оказания услуг применяется правовое регулирование, установленное общими положениями о подряде (статьи 702 - 729) и положениями о бытовом подряде (статьи 730 - 739) Гражданского кодекса РФ, то есть договоры оказания услуг и подряда являются родственными, имеющими принципиальное отличие по предмету исполнения, а именно, по договору подряда Заказчику обычно передается право собственности на вещь, а по договору оказанию услуг Заказчику обычно не передается вещь и права на неё, но осуществляется деятельность, определенный процесс. При этом, согласно ст. 704 ГК РФ договор может предусматривать выполнение работ (оказание услуг) иждивением заказчика. Цена работ по договору подряда (оказания услуг) предусматривает компенсацию издержек подрядчика и причитающееся ему вознаграждение, согласно статье 709 Гражданского кодекса РФ. Работы выполняются и услуги оказываются по заданию заказчика и для заказчика (ст. 702 ГК РФ), а равно под контролем заказчика (ст. 715 ГК РФ).

Подводя итог можно резюмировать, что несмотря на то, что в гражданском законодательстве подотрасль гражданского права «договорное право» и гражданско-правовой институт «договора» широко

регламентированы и декларированы, данная часть гражданского законодательства тщательно проработана и прописана, так как осуществляет правовое регулирование широкой части гражданских (частных) правоотношений, а именно договорных правоотношений, однако даже у договорного права есть свои актуальные проблемы и дискуссионные вопросы, то есть проблематика договорного права, что требует обсуждения данных проблемных вопросов и совершенствования гражданского законодательства в целом, и договорного права в частности.

### **3.2 Рекомендации по развитию гражданско-правового регулирования договорных отношений**

На наш взгляд, в ключевых рекомендациях следует обратить внимание на развитие института подготовки предварительных договоров в сфере регулирования договоров, а также продемонстрировать опыт использования данного института в зарубежных странах.

Следует отметить, что законодательство действующего гражданского законодательства Российской Федерации определяет предварительный договор как двусторонний. Согласно статье 429 ГК РФ, предварительный договор - договор, который стороны обязаны заключить, то есть обязанности по заключению основного договора возникают у каждой из сторон. Некоторые ученые-цивилисты считают, что жесткая регламентация в законодательстве предварительного договора как двустороннего договора является определенным недостатком. Э. Годеме уделил особое внимание вопросам, связанным с заключением и исполнением предварительных договоров, он указал, что обязательствами по заключению договора называются договоры, имеющие своим предметом следующий договор [36].

Предварительные договоры действуют фактически и юридически на процесс формирования договора, организуют его, символизируют возникновение определенных обязательств и заставляют стороны совершить

определенные приготовления, необходимые для заключения основного договора, без которых заключение основного договора невозможно. Право требовать заключения основного договора исчерпывается в момент заключения основного договора. И напротив, если основной договор не заключен или недействителен по вине одной из сторон, контролирующая сторона может настаивать на заключении основного договора, если такая возможность была или возмещении убытков. В современных коммерческих оборотах преддоговорное соглашение получает все большее распространение. Это зависит от экономических и юридических обстоятельств. Определенную роль в привлечении отечественных субъектов к заключению таких соглашений играет тот факт, что они широко распространены в коммерческих оборотах зарубежных стран.

Так, несмотря на то, что германское законодательство не содержит норм, прямо регулирующих возможность заключения предварительного договора, в германском гражданском праве можно отметить, что существуют простые предварительные договоры или договоры о намерениях, которые не порождают обязательств и направлены на заключение основного договора, являющегося основанием для возникновения такого договора. Французское гражданское право предусматривает заключение предварительных договоров в различных формах, например, односторонний договор, обязывающий только одну сторону заключить определенный договор на любых условиях, или двусторонний предварительный договор, в котором каждая сторона принимает на себя обязательство заключить с ней определенный договор.

В США предварительные договоры предусмотрены для наиболее крупных сделок, в которых стороны должны распределить возможный риск, связанный с режимом переговоров. В практике гражданского судопроизводства США наиболее распространены два вида предварительных соглашений:

Предварительное соглашение на закрытых условиях Предварительное соглашение на закрытых условиях Предварительное соглашение на закрытых условиях

условиях - предварительное соглашение на закрытых условиях, которое содержит большинство основных условий соглашения и по которому стороны могут продолжить переговоры с целью достижения согласия по условиям, которые остаются открытыми и в будущем станут составными частями окончательного соглашения;

Предварительное соглашение о ведении переговоров Предварительное соглашение о ведении переговоров Предварительное соглашение о ведении переговоров Предварительное соглашение о ведении переговоров Предварительное соглашение о ведении переговоров Оно фиксирует достигнутые сторонами договоренности по некоторым условиям будущего соглашения, но не придает им юридически обязательного характера.

Таким образом, одной из основных особенностей предварительного договора является то, что он должен стабилизировать отношения между сторонами договора до заключения основного договора и обеспечить фактическое получение соответствующих прав в тех же условиях, в которых они находились на момент заключения предварительного договора, а также в случае утраты одной из сторон интереса к данному правоотношению. Законодательство зарубежных стран, хотя и содержит нормы о порядке заключения основных договоров в дальнейшем, хотя и отличается в некоторых аспектах, но в целом схема заключения предварительного договора в России, как и в зарубежных странах, таких как Германия, Франция и США, не имеет существенных отличий.

## Заключение

Таким образом, по итогам данного исследования, мы можем сделать следующие выводы.

Гражданский договор - это не только юридический факт, сделка или правоотношение. Эти признаки раскрывают лишь часть значения договора, но не основное. Главное в конструкции то, что она является причиной возникновения обязательств, регулирует и организует отношения сторон, которые действуют в целях достижения определенных правовых результатов. Следует отметить, что стороны договора обладают определенной мерой свободы в организации своих эквивалентных отношений, а выполнение программы, предусмотренной данным договором, обеспечивается государственным и организационным воздействием. В связи с вышеизложенным, предлагаю определить договор как свободный регулятор, организатор и координатор эквивалентных отношений для достижения правового результата и возможности применения государственного и организационного воздействия. Представляется, что данная трактовка может быть использована в новой редакции статьи 420 ГК РФ.

Существующая в современной отечественной правовой доктрине гражданского права классификация видов гражданско-правовых обязательственных договоров весьма обширна и очень важна для теоретических и практических аспектов юриспруденции, а также имеет множество сходств и параллелей с общей классификацией сделок в гражданском праве, поскольку договор представляет из себя многостороннюю сделку и на него распространяются общие правила о сделках, конечно же, не исключая и норм специального правового регулирования отдельных видов договоров, которые имеют свой значительный вес в этих вопросах. Виды договоров, поистине, многообразны.

И как бы такая классификация не происходила, вне зависимости от

отнесения одних договоров к другим по значительным критериям, признакам, типам, видам, то сама сущность договора никак не меняется, она ярко выражена и лежит в основе договорного обязательства, которое можно встретить в любой вышеназванной системе группирования договоров.

Условия договора составляют его содержание. Это отдельные положения договора, согласованные сторонами и определяющие их будущие права и обязанности. Существенные условия именуется таким образом, потому что в случае их несогласования на практике возникают трудности в их определении (другими субъектами, помимо сторон договора) и впоследствии в случае такой неопределённости влияет на само существование (вопрос существования) договора.

Заключение гражданско-правового договора представляет из себя первый этап установления договорных отношений между сторонами такого договора - сделки, а также ещё более сильнее оформляет и документально закрепляет правоотношения сторон, как договор - правоотношение. Можно выразиться, что это и есть та самая динамика договора, её начало и последующее продолжение. Всё это получило достаточную правовую регламентацию нормами гражданского права и не только, поскольку это имеет большую значимость, не только в теории, но и на практике.

Несмотря на то, что в гражданском законодательстве подотрасль гражданского права «договорное право» и гражданско-правовой институт «договора» широко регламентированы и декларированы, данная часть гражданского законодательства тщательно проработана и прописана, так как осуществляет правовое регулирование широкой части гражданских (частных) правоотношений, а именно договорных правоотношений, однако даже у договорного права есть свои актуальные проблемы и дискуссионные вопросы, то есть проблематика договорного права, что требует обсуждения данных проблемных вопросов и совершенствования гражданского законодательства в общем, и договорного права в частности.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Анчишина Е.А. Форма гражданско-правового договора как его составной элемент // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». - 2021. - № 4. - С.69-74.
2. Брагинский, М.И. Договорное право. Книга 1. Общие положения / В. В. Витрянский, М. И. Брагинский - 3-е изд. - Москва: Статут, 2011. 72
3. Договорное право. Книга 1. Общие положения / В. В. Витрянский, М. И. Брагинский - 3-е изд. - Москва: Статут, 2011. 72
4. Ветчин В. А. О некоторых подходах к классификации обязательств // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2020. С. 58.
5. Витрянский В. В. Существенные условия договора в отечественной цивилистике и правоприменительной практике // Вестник ВАС РФ. 2002. № 5. С. 139-140.
6. Гаврилов Э.П. Деление гражданско-правовых договоров на консенсуальные и реальные // Хозяйство и право. 2018. № 7. С. 35.
7. Гаджиев Г.А. Договор как общеправовая ценность (к вопросу о генезисе правовой эпистемологии) // Журнал российского права. 2019. № 1. С. 5-18.
8. Гонгало Б.М. Гражданское право: Учебник. В 2-х т. / Под редакцией Б.М. Гонгало. Т. 2. - 2-е изд. переработанное и дополненное - М.: Статут, 2017. - с. 168
9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп. вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства РФ, 29.01.1996, №5, ст. 410.
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, №32, ст. 3301.

11. Гражданское право : в 2 т. С. А. Алексеев, О. Г. Алексеева, К. П. Беляев [и др] ; под ред. Б. М. Гонгало. - 3-е изд. переработанное и дополненное. Москва : Статут, 2018. С. 164.
12. Гражданское право. Часть 2. Обязательственное право: учебник / Ю.М. Алпатов, В.Е. Белов, Н.И. Беседкина [и др]; под ред. доктора юридических наук, профессора С.А. Ивановой. - 2-е изд. переработанное и дополненное - Москва : ИНФРА-М, 2019. С. 400.
13. Гражданское право: учебник / под ред. С. А. Степанова. А. Степанов. - 5-е изд, переработанное и дополненное - Москва : Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2020. С. 667.
14. Гражданское право: учебник / под ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева. - СПб: ТЕИС, 2021. - Ч. 1. - 550 с.
15. Гражданское право: Учебник. В 2-х т. под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. - 2-е изд. переработанное и дополненное - М.: Статут, 2017. - с. 157.
16. Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307-453 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0] / Под ред. А.Г. Карапетова. - Москва: М-Логос, 2017. - с. 1073
17. Евсеев Е. Ф. Устная сделка // Законодательство и экономика. 2014. № 7. С. 35.
18. Егоров В. Е., Гирм И. В. Некоторые суждения об определении предмета и объекта гражданско-правового договора // Вестник Псковского государственного университета. 2015. № 1. С. 122-123.
19. Ершов Ю.Л. Существенные условия - в силу закона и договора // Эж-Юрист. - Москва: Экономическая газета. - 2020. - №17. - 20 - 24 с.
20. Карапетов А. Г. Договорное и обязательственное право (общая часть). М., 2017. С. 196.
21. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г. 1993 г. //



КонсультантПлюс : справочная правовая система. - Профессиональная версия. - Электронные данные. - М., 2022.

22. Корецкий А. Д. Договорное право России. Основы теории и практики реализации. М., 2004. С. 34.

23. Красавчиков, О.А.. Гражданско-правовой договор: понятие, содержание, функции / Категории науки гражданского права. - В 2-х т. - М., 2020. - Т. 2. - С. 274.

24. Мардалиев Р.Т. Гражданское право / Р.Т. Мардалиев. - М.: Питер, 2020. - 256 с.

25. Мартышин О.В. Теория государства и права. М., 2016. С. 260.

26. Маручек А. А. Эволюция представлений о предмете как существенном условии договора в российском праве / А. А. Маручек, М. В. Шарикив // Вестник ОмЮА. - 2019. - № 3 (32). - С. 23 - 27.

27. Мищенко Е.А. Особенности заключения публичных договоров // Арбитражный и гражданский процесс. - 2021. - № 4. - 32 - 35 с.

28. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 // Российская газета. № 4. 2019

29. О последствиях расторжения договора : Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 № 35 // Вестник ВАС РФ. № 8. 2014.

30. Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными : Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 // Вестник ВАС РФ. № 4. 2014.

31. Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 17 мая 2016 г. № 307-ЭС15-18994 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2022

32. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 11.07.2017 № 78-КГ17-21 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2022

33. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 16.09.2016 N Ф01-3518/2016 по делу N А38-5264/2015 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2022
34. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10 июня 2020 г. № Ф06-60608/20 по делу № А55-32951/2018 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2022
35. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 18.01.2016 N 08АП-12931/2015 по делу N А46-6695/2015 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2022
36. Постановление Московского городского суда от 25.05.2017 № 4у-2773/2017 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2022
37. Постановление Президиума ВАС РФ от 4 октября 2011 г. № 4904/11 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2022
38. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 5 июня 2014 г. № Ф08-3301/14 по делу № А32-27539/2013 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2022
39. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 9 июня 2014 г. № Ф08-3483/14 по делу № А53-8864/2013 // КонсультантПлюс: справ. правовая система. – Версия Проф. – М., 2022
40. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.. Современный экономический словарь. — 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М, 1999 г. - 479 с.
41. Сарбаш С.В. Элементарная догматика обязательств: Учебное пособие Исслед. центр частн. права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ, Рос. школа частн. права. - М.: Статут, 2016. - с. 20 и сл.
42. Свирин Ю. А. К вопросу о предмете и объекте договора купли-продажи // Адвокат. 2014. № 5. С. 23.

43. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999 г.

44. Суханов Е.А. - Российское гражданское право: Учебник: В 2 т. Т. II: Обязательственное право / Отв. ред. Е.А. Суханов. - 2-е изд., стереотип. - М.: Статут, 2011. - с. 153

45. Уколова Т.Н. О единообразном понимании организационных договоров // Вестник ВУиТ.2015. №2 (82) - 15 с.

46. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об электронной подписи» // Российская газета. № 75. 2011.