

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра _____ «Гражданское право и процесс» _____

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Виды судопроизводства в гражданском процессе

Обучающийся

Д.И. Даминова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Б.П. Николаев

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Актуальность темы исследования обусловлена значимостью данной категории гражданского процесса и его видов как показателей становления и развития гражданского-процессуального права.

Цель данной работы – раскрыть содержание видов судопроизводств в гражданском процессе, а также рассмотреть актуальные проблемы отдельных видов судопроизводства.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- исследовать понятие гражданского процесса и гражданской процессуальной формы;
- исследовать задачи и цели гражданского судопроизводства;
- рассмотреть особенности приказного производства;
- рассмотреть особенности искового производства в гражданском процессе;
- рассмотреть особенности порядка рассмотрения дел в порядке дел особого производства;
- исследовать проблемы и перспективы развития приказного производства;
- исследовать актуальные проблемы исковой формы защиты гражданских прав и возможные пути их решения.

Объектом исследования работы являются отдельные виды судопроизводства в гражданском процессе. Предметом исследования является действующее законодательство, регулирующее процедуру искового, приказного и особого производства.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, три главы, заключение, список используемой литературы и используемых источников.

Всего использован 31 источник. Объем работы составил 58 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Общая характеристика гражданского процесса	7
1.1 Понятие гражданского процесса и гражданской процессуальной формы.....	7
1.2 Задачи и цели гражданского судопроизводства	12
Глава 2 Основные виды судопроизводства в гражданском процессе	21
2.1 Приказное производство	21
2.2 Исковое производство	26
2.3 Особое производство.....	31
Глава 3 Актуальные проблемы отдельных видов судопроизводства в гражданском процессе	37
3.1 Проблемы и перспективы развития приказного производства....	37
3.2 Актуальные проблемы исковой формы защиты гражданских прав.....	43
Заключение	50
Список используемой литературы и используемых источников	56

Введение

Гражданский процесс является эффективным инструментом защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, и других субъектов гражданско-правовых отношений при соблюдении принципа равенства всех перед законом, укрепления законности и правопорядка, предупреждение правонарушений, устранение в обществе правовых конфликтов и аномалий функционирования гражданских правоотношений, поддержание правопорядка в обществе посредством реализации правосудия в гражданском производстве. Именно через гражданский процесс реализуется помощь субъектам судопроизводства, которые не могут быть реализованы без помощи суда.

Внешняя дифференциация гражданского процесса выражается в его делении на виды. Основными видами гражданского судопроизводства в гражданском процессе, регулируемые Гражданско-процессуальным кодексом РФ, являются исковое производство, приказное производство, особое производство.

Стоит отметить, что на данный момент существует ряд проблем правового регулирования основных видов судопроизводства, существующих в российской судебной системе, пробелы в действующем законодательстве, которые будут рассмотрены в данной выпускной квалификационной работе.

Можно с уверенностью сказать, что от решения проблем отдельных видов судопроизводства в гражданском процессе зависит успешность функционирования всей системы гражданского судопроизводства в Российской Федерации, а, следовательно, и возможность успешной защиты и реализации прав и интересов граждан и организаций, а, следовательно, от этого зависит и благосостояние населения, деловой и инвестиционный климат в России. В то же время, недостатки правового регулирования гражданского процесса не могут не сказываться негативно на многих факторах развития

страны и общества, что непосредственно обуславливает актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы.

Актуальность темы исследования выпускной квалификационной работы обусловлена значимостью данной категории гражданского процесса и его видов как показателей становления и развития гражданского-процессуального права.

В данной выпускной квалификационной работе будут рассмотрены три основных виды судопроизводства в гражданском процессе: приказное, исковое и особое судопроизводство.

Цель выпускной квалификационной работы – раскрыть содержание видов судопроизводств в гражданском процессе, а также рассмотреть актуальные проблемы отдельных видов судопроизводства в гражданском процессе.

Задачи выпускной квалификационной работы:

- исследовать понятие гражданского процесса и гражданской процессуальной формы;
- исследовать задачи и цели гражданского судопроизводства;
- рассмотреть особенности порядка рассмотрения дел в порядке дел приказного производства;
- рассмотреть особенности искового производства в гражданском процессе;
- рассмотреть особенности порядка рассмотрения дел в порядке дел особого производства;
- исследовать проблемы и перспективы развития приказного производства;
- исследовать актуальные проблемы исковой формы защиты гражданских прав и возможные пути их решения.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы являются виды отдельных видов судопроизводства в гражданском процессе.

Предметом исследования является действующее законодательство Российской Федерации, регулирующее процедуру искового, приказного и особого производства.

Нормативную базу исследования составили Гражданский кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ и иные нормативно–правовые акты, регулирующие вопросы гражданского судопроизводства.

Теоретико-методологической основой исследования являются труды таких учёных как С.С. Алексеев, М.Ю. Алпатов, Н.И. Батурина, Е.С. Болтанова и другие авторы.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составляют общенаучные методы, такие как анализ, синтез, исторический метод, изучение и обобщение, дедукция, индукция, классифицирование.

Структура выпускной квалификационной работы включает введение, три главы, заключение, список используемой литературы и используемых источников по теме исследования. В первой главе выпускной квалификационной работы рассмотрена общая характеристика гражданского процесса, во второй главе исследованы выпускной квалификационной работы основные виды судопроизводства в гражданском процессе: приказное, исковое и особое. В третьей главе выпускной квалификационной работы исследованы актуальные проблемы отдельных видов судопроизводства в гражданском процессе.

Глава 1 Общая характеристика гражданского процесса

1.1 Понятие гражданского процесса и гражданской процессуальной формы

Приступая к рассмотрению понятий гражданского процесса и гражданской процессуальной формы стоит отметить, что понятия «гражданский процесс» и «гражданское судопроизводство» в российском праве традиционно используются как синонимичные. Но при этом необходимо отметить, что термина «гражданский процесс» в действующем законодательстве Российской Федерации нет, а термин «гражданское судопроизводство» встречается как в Конституции РФ, так и в Гражданском процессуальном кодексе РФ. Так согласно ч. 2 ст. 118 Конституции РФ «судебная власть в России осуществляется посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства» [16].

Согласно ч. 1 ст. 1 ГПК РФ, «порядок гражданского судопроизводства в федеральных судах общей юрисдикции определяется Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», ГПК и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами, порядок гражданского судопроизводства у мировой судьи - также Федеральным законом «О мировых судьях в Российской Федерации» [9].

Согласно ч. 3 ст. 1 ГПК РФ, «Гражданское судопроизводство ведется в соответствии с федеральными законами, действующими во время рассмотрения и разрешения гражданского дела, совершения отдельных процессуальных действий или исполнения судебных постановлений (судебных приказов, решений суда, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции), постановлений других органов» [9].

Исходя из представленных в ГПК РФ и Конституции РФ положений, возможно определить понятие гражданского процесса как судопроизводство в судах общей юрисдикции, процессуальный порядок которого определен ГПК РФ.

Согласно определению Латыпова Р.И., «гражданский процесс – это урегулированная гражданским процессуальным правом совокупность процессуальных действий и гражданских процессуальных правоотношений, складывающихся между судом и другими субъектами при рассмотрении и разрешении гражданского дела судом общей юрисдикции» [17, с. 123].

Щепалов С.В. рассматривает гражданский процесс как «установленную законом процедуру судебной защиты прав граждан и организаций» [28, с. 145].

Таким образом, порядок производства по гражданским делам во всех судах общей юрисдикции Российской Федерации определяется Гражданским процессуальным кодексом РФ.

Согласно ч. 1 ст. 3 ГПК РФ «заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов» [9].

Гражданский процесс отличается наличием специфической процессуальной формы.

Гражданская процессуальная форма – это правила, определяющие порядок всех процессуальных действий, совершаемых участниками гражданского судопроизводства, а также нормы, регламентирующие порядок оформления процессуальных документов в данном судопроизводстве. Данные правила установлены в разделе I ГПК РФ, в котором регламентированы основные положения гражданского судопроизводства, состав суда, подсудность, состав, права и обязанности лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве, процессуальные сроки, порядок доказывания и др.

Одним из важных признаков гражданско-процессуальной формы является его универсальность, то есть для множества разных дел используется одна и та же форма организации и порядка гражданского процесса.

Соблюдение процессуальной формы предусматривается практически на каждом этапе процесса. Стоит отметить, что судебное решение подлежит отмене, если оно было вынесено с существенным нарушением процессуальной формы.

Можно сделать вывод, что целью процессуального формализма в гражданском судопроизводстве является гарантия доступа участников гражданско-правовых отношений к правосудию и неукоснительное обеспечение их права на защиту своих интересов в суде.

Кроме этого целью формализма в гражданском судопроизводстве, жесткой и детальной формализации гражданского процесса в соответствии с правилами и нормами ГПК РФ, также является обеспечение равенства прав всех участников процесса, реализации права доступности обращения за судебной защитой. Кроме того, процессуальный формализм в гражданском судопроизводстве ограничивает и жестко рекламирует полномочия судей, так же с целью обеспечения законного и справедливого, независимого рассмотрения дел. Таким образом, соблюдение гражданской процессуальной формы является гарантией справедливой защиты, вынесения обоснованного решения, кроме того, позволяет обеспечить доверие граждан к судебной системе.

Недооценка или несоблюдение гражданско-процессуальной формы имеет последствия как для правосудия, так и для участников процесса. В случае нарушения гражданско-процессуальной формы возможно отмена или изменение постановления суда в соответствии со ст. 330 ГПК РФ.

При этом стоит отметить, что гражданское судопроизводство и принципы гражданского судопроизводства и его гражданская процессуальная форма не являются неизменными, они подлежат пересмотру и должны

совершенствоваться в соответствии с меняющимися интересами, развитием общества, совершенствованием технических средств. В связи гражданская процессуальная форма эволюционирует и развивается вместе с обществом.

Таким образом, гражданская процессуальная форма находится в состоянии постоянного развития, эволюции, динамике. Одним из признаков эволюции гражданской процессуальной форма является введение в гражданское судопроизводство, так называемых упрощенных форм судебного производства (например, приказного производства), введение которых отвечает интересам общества в меняющемся мире и потребовало более быстрого реагирования на запросы общества, больше свободы от бюрократии, рационализации процессов. При этом стоит отметить, что упрощение гражданской процессуальной форма не является отступлением от нее.

Таким образом, жесткая регламентация гражданской процессуальной форма, несомненно являясь гарантом справедливого разрешения дел, находится в постоянном развитии для соответствия потребностям общества.

Согласно ст. 11 ГПК РФ, «суд обязан разрешать гражданские дела на основании Конституции Российской Федерации, международных договоров Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти, конституций (уставов), законов, иных нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления. Суд разрешает гражданские дела, исходя из обычаев делового оборота в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами» [9].

Стоит отметить, что гражданское судопроизводство не является однородным и состоит из таких видов как: исковое, приказное, особое судопроизводство. Все данные виды гражданского судопроизводства

регулируются ГПК РФ. Подробнее характеристика и особенности процессуального процесса каждого из вида данных производств будут рассмотрены во второй главе выпускной квалификационной работы, но в данной главе дадим краткое определение каждого из видов судопроизводства в гражданском процессе, что позволит полнее раскрыть понятие гражданского процесса.

Каждый из перечисленных видов судопроизводства имеет свои особенности и процедурно регламентирован в разделе II Гражданского процессуального кодекса РФ. Так процедура приказного судопроизводства регламентируется подразделом I раздела II ГПК РФ, искового производства – II раздела II ГПК РФ, а особого производства – подразделом IV раздела II ГПК РФ.

Так же стоит отметить, что до сентября 2015 года ГПК РФ также регулировало и процедуру производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, но с 15 сентября 2015 года данный вид судопроизводства регулируется Кодексом административного судопроизводства РФ.

Исковое производство имеет место при обращении к суду за защитой нарушенных прав или интересов по спорам, вытекающим из гражданских, трудовых, семейных, земельных правоотношений, характеризующихся равенством правового положения сторон. По общему правилу исковое производство возникает при наличии материально-правового спора.

Приказное производство – это вид упрощенного и ускоренного разрешения дел, перечень которых определен ГПК РФ. Судебный приказ является одновременно исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений [9].

Особое производство не связано с разрешением спора о праве. В данных делах устанавливаются юридические факты и правовой статус гражданина или

имущества. Дела особого производства рассматриваются и разрешаются судом по общим правилам искового производства с особенностями, установленными настоящей главой и главами 28 - 38 ГПК РФ [9].

Таким образом, исходя из представленных определений видов гражданского судопроизводства, можно сделать вывод, что гражданский процесс затрагивает споры, вытекающие из гражданских, трудовых, семейных, земельных правоотношений, при наличии материально-правового спора или при разрешении споров о праве.

Таким образом, гражданский процесс – это судопроизводство в судах общей юрисдикции с целью соблюдения законных интересов сторон процесса, который осуществляется в соответствии с нормами и правилами, установленными ГПК РФ.

1.2 Задачи и цели гражданского судопроизводства

Исследование гражданского судопроизводства невозможно без определения его цели и задач. Необходимость правильной постановки задач и цели гражданского судопроизводства имеет большое значение, так как она определяет и выбор необходимых средств и инструментов для ее эффективного достижения.

Прежде всего стоит отметить, что цели гражданского судопроизводства определены в процессуальном законе. Так в Гражданском процессуальном кодексе РФ цели и задачи гражданского судопроизводства сформулированы в ст. 2. Согласно ст. 2 ГПК РФ, задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных

правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду, мирному урегулированию споров [9].

Согласно ст. 6. ГПК РФ «правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств, а также всех организаций независимо от их организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения, подчиненности и других обстоятельств» [9].

Согласно ст. 12. ГПК РФ «правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел» [9].

Таким образом, можно сделать вывод, что согласно ГПК РФ, главной целью гражданского судопроизводства является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов субъектов гражданско-правовых отношений.

Можно было бы предположить, что сформулированные в ст. 2 ГПК РФ цели и задачи гражданского процесса являются исчерпывающими, но при проведении анализа позиций различных ученых, весь спектр групп мнений

относительно целей гражданского судопроизводства можно разделить на несколько групп. Рассмотрим их.

Большинство учетных предполагает, что цель гражданского судопроизводства состоит в защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов субъектов гражданско-правовых отношений (граждан, юридических лиц, интересов государства, и т.д.). Таким образом, можно сделать вывод, что большинство ученых согласно с целью гражданского судопроизводства, которая сформулирована в ст. 2. ГПК РФ.

По мнению Г.А. Жилина «основанная цель судопроизводства по гражданским делам заключается в защите нарушенных или неправомерно оспариваемых прав, свобод и законных интересов лиц, спор которых подлежит разрешению судом» [11, с. 143].

И.В. Решетникова полагает, что «целью деятельности гражданских судов является защита субъективных прав и законных интересов участников гражданских правоотношений» [22, с.117].

В качестве еще одной, но второстепенной цели гражданского судопроизводства ряд ученых определяет цели укрепления законности и правопорядка, предупреждение правонарушений, формирование уважительного отношения к закону и суду. Эта цель может быть достигнута как непосредственно при рассмотрении конкретного гражданского дела (в отношении лиц, принимающих непосредственное участие в нем), так и при осуществлении правосудия в целом.

Ряд ученых, мнения которых можно определить во вторую группу позиций относительно целей гражданского судопроизводства, главной целью гражданского судопроизводства считают устранение и разрешение правовых конфликтов в обществе. Так, например, С.Л. Дегтярев, в своих работах не соглашается с мнением, согласно которому защита прав, свобод и законных интересов граждан, организаций и других субъектов является основополагающей задачей судебной власти; главной, по его мнению, была и

остается задача по устранению правовых конфликтов в обществе [12]. Согласно с ним и А.М. Хужина, которая считает, что «главной целью к которой стремиться законодатель является защита социального порядка, прав, свобод, устранения аномалий общественных отношений, и в конечном итоге защита интересов и прав граждан и прочих субъектов гражданско-правовых отношений» [27, с. 134].

Таким образом, данная группа ученых разделяет мнение, что суд посредством реализации гражданского судопроизводства оказывает влияние на поведение людей, то есть корректирует их поведение с целью сохранения порядка в гражданском обществе. То есть суд регулирует и координирует действия конкретных субъектов в соответствии с нормативными предписаниями, устраняет помехи в нормальном функционировании правоотношений, что и является целью гражданского судопроизводства.

В большей части разделяет это мнение и третья группа ученых, для которых главной целью гражданского судопроизводства является поддержание правопорядка в обществе. По мнению Н. Д. Эриашвили, «осуществление соблюдения гражданских прав и интересов является лишь вторичной целью, и первичной целью лишь для конкретных лиц, участвующих в конкретном гражданском процессе, для государства же главной целью является поддержание правопорядка посредством реализации правосудия в гражданском производстве» [29, с. 61].

Такая точка зрения на цели гражданского судопроизводства определяет главной целью не частные цели отдельных лиц гражданского процесса, а общественные интересы, а именно - поддержание правопорядка. То есть в гражданском процессе добиваясь соблюдения нарушение прав и интересов конкретных граждан, суд позволяет устранить нарушения прав и как следствие сохранить порядок в обществе.

Стоит отметить, что важную роль в сохранении правопорядка играет предупреждение нарушения прав и свобод граждан.

Кроме того, стоит отметить, что достижению данной цели способствует и превентивный эффект от разрешения конкретного гражданского дела в суде, что в итоге также способствует поддержанию правопорядка в обществе. Например, разрешая юридически споры в гражданском деле по выплате алиментов и восстанавливая нарушенные права конкретного частного лица, во многом в дальнейшем это способствует снижению правонарушений, так как другие потенциальные нарушители знают, что нарушенные ими права других лиц могут быть восстановлены в судебном порядке в процессе гражданского судопроизводства.

Можно сделать вывод, что гражданское судопроизводство восстанавливает справедливость в отношении прав и интересов конкретных лиц способствует налаживанию правопорядка и его сохранению в будущем.

Ряд ученых, среди которых С.К. Соломин, Е.Н. Романова считают, что главной целью гражданского судопроизводства является разрешение спора, юридического дела, то есть с защитой интересов частных лиц [24].

Сторонники данной точки зрения считают приоритетом в определении целей гражданского процесса именно интересы частных лиц. А одним из главных принципов достижения эффективности гражданского судопроизводства – принцип состязательности сторон процесса, при котором они имеют свободу и равноправную возможность выбора инструментов и методов для защиты своей точки зрения и позиции. Стоит отметить, что в большинстве развитых стран, отдается приоритет именно частным интересам над общественными.

Стоит отметить, что осуществление правосудия на основе состязательности и равноправия сторон закреплено в ст. 12 ГПК РФ, согласно которой правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. При этом суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и

обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел [9].

При этом как было отмечено в предыдущем параграфе выпускной квалификационной работы, гражданское судопроизводство и принципы гражданского судопроизводства и его гражданская процессуальная форма не являются неизменными, они подлежат пересмотру и совершенствуются в соответствии с развитием общества, совершенствованием технических средств, в ответ на вызовы нового времени.

Таким образом, проанализировав мнения различных учёных относительно целей гражданского судопроизводства можно резюмировать, что целями гражданского судопроизводства являются:

- защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, и других субъектов гражданско-правовых отношений;
- укрепление законности и правопорядка, предупреждение правонарушений, формирование уважительного отношения к закону и суду;
- устранение в обществе правовых конфликтов и аномалий функционирования гражданских правоотношений;
- поддержание правопорядка в обществе посредством реализации правосудия в гражданском производстве;
- разрешение спора, юридического дела, то есть с защитой интересов частных лиц.

Таким образом, после анализа различных точек зрения на цели гражданского судопроизводства можно делать вывод, что данные мнения

можно разделить на группы исходя из интереса (частного или общественного), которому отдается приоритет при разрешении споров в гражданском судопроизводстве.

Именно интерес определяет цели гражданского судопроизводства. Можно заметить, что базовым, основным для целей защиты нарушенных прав, свобод и интересов граждан и других субъектов гражданско-правовых отношений является частный интерес. В то же время основным для достижения целей устранения в обществе правовых конфликтов и аномалий функционирования гражданских правоотношений, поддержание правопорядка в обществе является общественный интерес. Таким образом, от того, частный или общественный интерес является базовым для целеполагания гражданского судопроизводства зависит и выбор приемов и способов регулирования, и воздействия на общественные правоотношения [6].

Именно интересы (частные или общественные) ложатся в основу цели гражданского судопроизводства.

Цели гражданского процесса исходя из данной позиции принято рассматривать дифференцированно применительно к индивидуалистическим или коллективистским обществам.

Конечно же разрешение спора в коллективистских обществах осуществляется в приоритете с общественными интересами, тогда как в индивидуалистических обществах приоритет отдается именно частным интересам. В индивидуалистических обществах целью гражданского процесса является только разрешение спора, юридического дела, то есть с защитой интересов и прав частных лиц, с минимальным вмешательством в частную жизнь государства [3].

Стоит отметить, что российская политика со времен распада СССР и до последнего времени была направлена на преодоление последствий коллективистского общества и построение индивидуалистического общества с приоритетом частных интересов.

Если приоритетом гражданского судопроизводства становится защита частных интересов, то это влечет за собой усиление диспозитивного начала в гражданском процессе, что в свою очередь позволяет обеспечить участникам процесса больше свободы действий, выбора инструментов и методов защиты, условий совершения процессуальных действий.

Так же стоит отметить, что целью гражданского процесса является создание условий для принятия судом объективного решения по существу юридического спора. Одним из таких условий, безусловно, является предоставление сторонам гражданского процесса равных возможностей и прав для защиты своих интересов, состязательной формой гражданского процесса.

Кроме того, необходимо отметить, что достижение заявленных целей гражданского судопроизводства возможно только при жесткой регламентации и соблюдения гражданско-правовой формы, то есть правил, и порядка, регламентированных ГПК РФ.

Именно соблюдение гражданско-правовой формы, жесткая регламентация всех стадий и процессуального поведения участников процесса позволяет осуществлять правосудие с учетом интересов всех сторон гражданского процесса, минимизировать ошибки судебного процесса и обеспечить справедливое разрешение дел, а, следовательно, и соблюдение прав и интересов участников процесса.

Соблюдение гражданской процессуальной формы является гарантией справедливой защиты, вынесения обоснованного решения, кроме того, позволяет обеспечить доверие граждан к судебной системе, а доверие к судебной системе, в свою очередь служит основой для сохранения правопорядка в обществе.

Наиболее точное определение места задач гражданского судопроизводства дано В.В. Ярковым. Он справедливо отмечает, что «в конечном счете все задачи направлены на обеспечение судебной защиты как

конечной цели правосудия и результата функционирования судебной системы» [31, с. 112]. Задачей гражданского судопроизводства является также правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел.

Таким образом, цели гражданского судопроизводства являются защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов субъектов гражданско-правовых отношений, разрешение спора, юридического дела, то есть с защитой интересов частных лиц, укрепление законности и правопорядка, предупреждение правонарушений, формирование уважительного отношения к закону и суду, устранение в обществе правовых конфликтов и аномалий функционирования гражданских правоотношений, – поддержание правопорядка в обществе посредством реализации правосудия в гражданском производстве. Гражданский процесс отличается наличием специфической процессуальной формы. Соблюдение гражданской процессуальной формы является гарантией справедливой защиты, вынесения обоснованного решения, кроме того, позволяет обеспечить доверие граждан к судебной системе.

Глава 2 Основные виды судопроизводства в гражданском процессе

2.1 Приказное производство

Как было отмечено в предыдущей главе выпускной квалификационной работы гражданское судопроизводство не является однородным и состоит из таких видов как: приказное, исковое, особое судопроизводство. Каждый из перечисленных видов судопроизводства имеет свои особенности и процедурно регламентирован в разделе II Гражданского процессуального кодекса РФ.

В данном параграфе выпускной квалификационной рассмотрим особенности порядка рассмотрения дел в порядке дел приказного производства.

Процедура приказного судопроизводства регламентируется подразделом I раздела II ГПК РФ, а именно главой 11 ГПК РФ (ст. 121-130 ГПК РФ).

Приказное производство – это вид упрощенного и ускоренного разрешения дел, перечень которых определен ГПК РФ. Как уже отмечалось, гражданская процессуальная форма находится в состоянии постоянного развития, эволюции, динамике. Одним из признаков эволюции гражданской процессуальной формы является введение в гражданское судопроизводство, так называемой упрощенной формы судебного производства, к которой и относится приказное производство. Введение приказного производства в ГПК отвечает интересам общества в меняющемся мире, которое потребовало более быстрого реагирования на запросы общества, больше свободы от бюрократии, рационализации процессов. При этом стоит отметить, что упрощение гражданской процессуальной форма не является отступлением от нее.

Согласно ч. 1. Ст. 121 ГПК РФ «судебный приказ - судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о

взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным статьей 122 ГПК РФ, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей» [9].

Согласно ч. 2. Ст. 121 ГПК РФ «судебный приказ является одновременно исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений» [9].

Таким образом, приказное производство – это вынесение судьей судебного приказа на основании представленных доказательств без судебного разбирательства, по существу.

Приказное производство является наиболее оптимальным способом решения проблемы обеспечения права на судебную защиту в разумный срок [19].

Приказное производство обладает рядом преимуществ, среди которых снижение материальных и процессуальных издержек, снижение нагрузки на суды и возможность обеспечить субъектам гражданско-правовых отношений в разумный срок восстановить свои права.

Кроме того, приказное производство позволяет повысить эффективность гражданского судопроизводства в отношении простых и бесспорных по своей сути дел. Согласно ч. 2. ст. 126 ГПК РФ судебный приказ выносится без вызова взыскателя и должника, без проведения судебного разбирательства. Суд исследует изложенные в направленном взыскателем заявлении о вынесении судебного приказа и приложенных к нему документах сведения в обоснование позиции данного лица и выносит судебный приказ на основании представленных документов. Согласно ст. 128 ГПК РФ судья в пятидневный срок со дня вынесения судебного приказа высылает копию судебного приказа должнику, который в течение десяти дней со дня получения приказа имеет право представить возражения относительно его исполнения.

Также несомненным преимуществом приказного производства является сокращение временных издержек, так как срок вынесения судебного приказа значительно меньше, чем срок рассмотрения заявления в исковом производстве. В соответствии со ст. 126 ГПК РФ – это всего пять дней.

Еще одним преимуществом является отсутствие необходимости соблюдения обязательного досудебного порядка. Лицо обращается в суд с требованием о выдаче судебного приказа, при этом должник может заявить свои возражения уже в суд в течении десяти дней с момента получения приказа.

Стоит отметить, что приказное производство обладает и рядом недостатков и проблем, среди которых невозможность использования обеспечительных мер, возможность быстрой отмены судебного приказа, после которого возможно рассмотрение дела в порядке искового судопроизводства, что присматривает увеличение сроков и рост процессуальных и материальных издержек.

Требования, по которым выдается судебный приказ, регламентированы ст. 122 ГПК РФ. Судебный приказ выдается, если [9]:

- требование выдачи судебного приказа основано на нотариально удостоверенной сделке;
- требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме;
- требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта;
- заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц;

- заявлено требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику;
- заявлено территориальным органом федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов требование о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника, или ребенка;
- заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику;
- заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения, расходов на капитальный ремонт и содержание общего имущества в многоквартирном доме, коммунальных услуг, а также услуг связи;
- заявлено требование о взыскании задолженности по обязательным платежам и взносам с членов товарищества собственников недвижимости и потребительского кооператива.

При этом при обращении в суд для вынесения судьей судебного приказа должны быть соблюдены следующие требования:

- сумма требования не должна превышать пятьсот тысяч рублей (ч. 1. Ст. 121 ГПК РФ);
- место нахождения должника – в пределах Российской Федерации;
- из представленных в суд доказательств и документов не усматривается наличие спора о праве;

– заявленные требования должны быть бесспорными (то есть подтверждены доказательствами, достоверность которых не вызывает сомнений и при этом признан должником).

Стоит отметить, что ускоренные формы рассмотрения гражданских дел, в частности приказное производство, заключают в себе огромный потенциал для развития в связи с тем, что именно в ускоренных формах судопроизводства может сочетаться скорость и качество отправления правосудия [26]. В соответствии с ч.1 ст. 123 ГПК РФ «заявление о вынесении судебного приказа подается в суд по общим правилам подсудности, установленным в ГПК РФ» [9].

Стоит отметить, что процедура приказного производства предусматривает отмену судебного приказа, согласно ст. 129 ГПК РФ при поступлении в установленный срок возражений должника относительно исполнения судебного приказа судья отменяет судебный приказ. В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства.

Отмена судебного приказа влечет полное прекращение производства по делу. Если судебный приказ был вынесен после истечения трехлетнего срока исковой давности, установленного ст. 196 ГК РФ, при его отмене сохраняется право на подачу иска для рассмотрения дела в рамках искового производства, но при этом уже в процессе искового производства может быть отказано в удовлетворении исковых требования на основании пропуска процессуальных сроков.

В случае, если в установленный срок от должника не поступят в суд возражения, судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению [9].

Таким образом, приказное производство – это упрощенный вид судопроизводства в гражданском процессе, который подразумевает вынесение

судьей судебного приказа на основании представленных в суд доказательств без судебного разбирательства. При этом заявленные требования должны быть бесспорными. Приказное производство обладает рядом преимуществ, среди которых снижение материальных и процессуальных издержек, снижение нагрузки на суды и возможность обеспечить субъектам гражданско-правовых отношений в разумный срок восстановить свои права. Введение приказного производства в ГПК отвечает интересам общества в меняющемся мире, которое потребовало более быстрого реагирования на запросы общества, больше свободы от бюрократии, рационализации процессов. Стоит отметить, что приказное производство обладает и рядом недостатков и проблем, среди которых невозможность использования обеспечительных мер, возможность быстрой отмены судебного приказа, которые будут подробно рассмотрены в 3 главе выпускной квалификационной работы.

2.2 Исковое производство

Как уже было отмечено главной целью гражданского судопроизводства является судебная защита прав и интересов субъектов гражданско-правовых отношений. При этом стоит отметить, что для большинства случаев гражданского судопроизводства основным средством защиты в таких ситуациях является иск, то есть защита прав и интересов происходит в порядке искового производства.

Стоит отметить, что именно исковой форме присущ самый универсальный характер в сравнении с другими средствами защиты прав в гражданском судопроизводстве. В порядке искового производства рассматривают дела, возникающие, как правило, из трудовых, семейных, гражданских и прочих правоотношений, что непосредственно указывается в статье 22 ГПК РФ [9].

Процедура искового судопроизводства регламентируется подразделом II раздела I ГПК РФ, данный раздел является самым обширным по сравнению с разделами ГПК РФ, регламентирующими особое и приказное производство.

При этом стоит отметить, что несмотря на то, что исковое производство является одним из самых популярных и востребованных видов судопроизводства в гражданском процессе и регулярное упоминания иска как в учебной литературе, так и правоприменительной практике общепризнанное определение понятие иска отсутствуют.

В ст. 131 ГПК РФ рассмотрены форма и содержание искового заявления, но само определение понятия иска отсутствует. При этом в юридической литературе иск понимается как средство защиты нарушенного или оспариваемого права истца (то есть лица, обратившегося за такой защитой), обращенного к ответчику в судебном порядке [25].

Таким образом, можно сделать вывод, что иск в гражданском судопроизводстве можно определить в качестве требования, которое предъявляет истец к ответчику о защите его прав и охраняемых законом интересов, которое является процессуальным средством защиты истца и может быть обращено через суд. Основная цель искового производства заключается в защите нарушенных или оспоренных прав способом, регламентированным законодательством.

Сущность искового производства подразумевает определенный судебный порядок рассмотрения и разрешения возникающих гражданско-правовых споров с целью защиты нарушенных прав, осуществляемый в соответствии с законом.

Иск включает в себя следующие элементы: содержание иска, предмет иска и основание иска.

Рассмотрим элементы иска в гражданском судопроизводстве.

Элементы иска в гражданском праве представлены на рисунке 1.

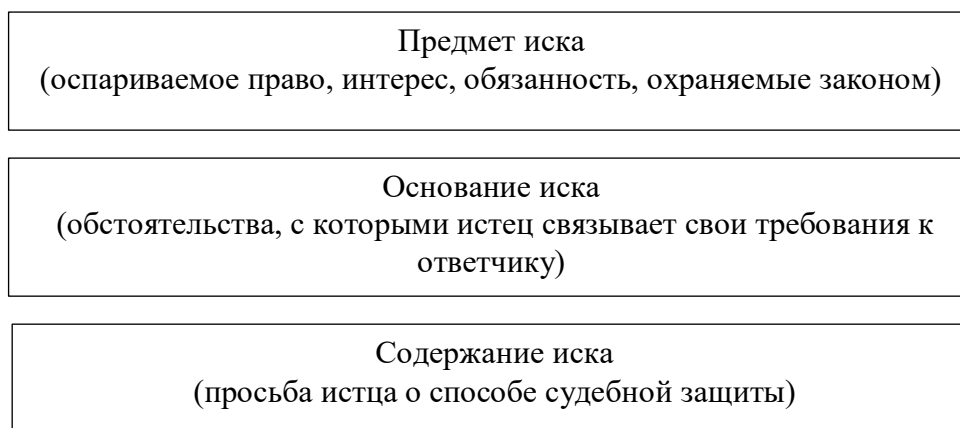


Рисунок 1 – Элементы иска в гражданском судопроизводстве

Предмет иска представляет собой оспариваемое право, интерес, обязанность, охраняемые законом. При этом предмет иска может характеризоваться наличием или отсутствием материального правоотношения, возникающего между истцом и ответчиком, обязанностями ответчика по отношению к истцу либо изменением или прекращением существующего между ними правоотношения [5].

«Основание иска – это обстоятельства, с которыми истец связывает свои требования к ответчику, на основании которых он выдвигает свои исковые требования. В ходе судебного процесса истец доказывает основание своего иска» [4, с. 145].

Содержание иска представлено видом судебной защиты, на которую претендует истец и выражается в требовании истца к суду, которое отражается в просительном пункте искового заявления.

Существуют два основания классификации исков материально-правовая и процессуально-правовая.

Материально-правовая, которая осуществляется в соответствии с отраслью права. Например, иски, вытекающие из трудовых отношений, называют трудовыми, из семейных - семейными и т.д.

В соответствии с процессуально-правовой классификация исков в гражданском судопроизводстве выделяет следующие виды исков:

- о признании (установительные иски) – требуется установить факт наличия или отсутствия спорного материального правоотношения);

- о присуждении (исполнительные иски) – когда содержится требование истца признать факт существования его нарушенного права и требование принудить ответчика исполнить свои обязанности;

- о преобразовании (конституционные иски) – разрешив дело, суд прекращает спорное правоотношение.

Основные признаки искового производства заключаются в наличии споров о субъективном праве, наличии в споре двух спорящих сторон, которые имеют абсолютно разные интересы.

Лицами, участвующими в деле в порядке искового производства, являются стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным статьями 4, 46 и 47 ГПК РФ [9].

Процедура искового судопроизводства регламентируется подразделом II раздела I ГПК РФ, а именно главой 12-22 ГПК РФ.

Необходимо отметить, что главным условием рассмотрения правового спора в исковом производстве является условие того, что стороны равны, находятся в правовом равенстве относительно друг друга.

Согласно ч. 1. ст. 131 ГПК РФ «исковое заявление подается в суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» [9].

К исковому заявлению прилагаются [9]:

- документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке;

- доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочия представителя истца;
- документы, подтверждающие выполнение обязательного досудебного порядка урегулирования спора, если такой порядок установлен федеральным законом;
- документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования;
- расчет взыскиваемой или оспариваемой денежной суммы, подписанный истцом, его представителем, с копиями в соответствии с количеством ответчиков и третьих лиц;
- уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют, в том числе в случае подачи в суд искового заявления и приложенных к нему документов в электронном виде;
- документы, подтверждающие совершение стороной (сторонами) действий, направленных на примирение, если такие действия предпринимались и соответствующие документы имеются.

В течении пяти дней со дня поступления искового заявления в суд судья обязан рассмотреть вопрос о его принятии к производству суда. Судья имеет право отказать в принятии искового заявления (ст. 134 ГПК РФ), вернуть исковое заявление (ст. 135 ГПК РФ) или оставить исковое заявление без движения (ст. 136 ГПК РФ).

Также после рассмотрения процедуры искового производства в гражданском процессе, стоит отметить, что общеизвестным фактом является отсутствие у граждан России доверия к судебной власти, так как граждане подвергают серьезному сомнению эффективность самого судопроизводства. И эту проблемы можно решить, в частности, и за счет активного

распространения использования процессуальных средств защиты, в том числе и с помощью исковой формы.

Таким образом, исковое производство является одним из самых распространённых и востребованных видов гражданского судопроизводства, который предусматривает защиту интересов и прав субъектов гражданско-правовых отношений в соответствии с правилами и нормами, регламентированными главами 12-22 ГПК РФ. Большинство гражданских дел рассматривается именно в порядке искового судопроизводства.

2.3 Особое производство

Процедура особого судопроизводства регламентируется подразделом IV раздела II ГПК РФ (главами 27-38 ГПК РФ).

Особое производство – это вид судопроизводства в гражданском процессе, его главным отличием от искового производства является отсутствие спора о праве. Особое производство не связано с разрешением спора о праве, этим оно и отличается от искового производства, кроме того вследствие отсутствия спора о праве в данном судопроизводстве отсутствуют и спорящие стороны. В данных делах устанавливаются юридические факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных, или имущественных прав граждан, а также определяется правовой статус гражданина или имущества.

В случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства в соответствии со ст. 263 ГПК РФ.

Таким образом, особое производство может быть охарактеризовано как неисковое производство в одностороннем порядке.

Дела особого производства суд рассматривает с участием заявителей и других заинтересованных лиц [9].

Перечень случаев проведения гражданского процесса в особом производстве имеет открытый характер и предусмотрен в статье 262 ГПК РФ.

Согласно ст. 262 ГПК РФ в порядке особого производства суд рассматривает дела:

- об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- об усыновлении (удочерении) ребенка;
- о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим;
- об ограничении дееспособности гражданина, о признании гражданина недееспособным, об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими доходами;
- об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации);
- о признании движимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь;
- о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам (вызывное производство);
- о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния;
- по заявлениям о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении;
- по заявлениям о восстановлении утраченного судебного производства.

При этом необходимо отметить, что данный перечень гражданских дел, рассматриваемых в особом порядке, не является исчерпывающим. Федеральными законами к рассмотрению в порядке особого производства могут быть отнесены и другие дела.

Согласно ст. 4 ГПК по делам особого производства подаются заявления и жалобы, участник гражданского процесса в порядке именуется заявителем и иными заинтересованными лицами [9].

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, по праву можно считать самой распространённой категорией дел особого производства. По некоторым видам гражданских дел, которые рассматриваются в рамках особого производства обязательно участие прокурора для дачи заключения. Участие прокурора в таких делах предусмотрено для соблюдения законных интересов и прав граждан, что компенсирует определённую односторонность, характерную для гражданского дела, рассматриваемого в рамках особого производства.

Стоит отметить, что в исковом производстве присутствует две спорящие стороны (истец и ответчик), эти стороны обладают правом обжалования, что списывает отмене незаконных решений и минимизирует возможность вступления в силу незаконных и ошибочных решений. В делах особого производства спорящие стороны отсутствуют и при вынесении судом незаконного, но удовлетворяющего интересы заявителя решения существует большая вероятность, что такое решение вступит в законную силу и не будет оспорено, поэтому присутствие прокурора в некоторых видах гражданских дел, рассматриваемых в рамках особого производства, минимизирует риск вступления таких незаконных решений в законную силу, так как прокурор имеет право обжаловать данные решения. То есть присутствие прокурора позволяет обеспечить справедливость принимаемых судебных решений.

Стоит отметить, что в гражданской деле, разрешаемом в порядке особого производства спор о праве всегда отсутствует, что и является отличительной чертой данного вида гражданского судопроизводства и отличает его от искового производства, но при этом в гражданском деле особого производства возможно существование спора о факте. Спор о факте в рамках особого производства возможен и может требовать судебного

подтверждения если не является очевидным для суда или по обстоятельства может наличествовать противоречивые доказательства. В такой ситуации суд обязан убедиться в существовании факта или его отсутствия с помощью сопоставления имеющихся в деле доказательств [24].

Стоит отметить, что дела, рассматриваемые в порядке особого гражданского производства, проходят по общим правилам гражданского судопроизводства с некоторыми особенностями, установленными ГПК РФ, а именно:

- отсутствие спора о праве обуславливает отсутствие в процессе не будет истца, ответчика и третьих лиц;
- не задействован так называемый принцип состязательности, что так же в свою очередь обусловлено спорящими сторонами процесса;
- по определенным ранее обстоятельства (отзовите спора о праве и спорящих сторон) не могут применяться правила о мировом соглашении, о признании иска, а также об увеличении или уменьшении исковых требований и т.д.

Таким образом, при рассмотрении дела в порядке особого производства отсутствуют спорящие стороны, истца, ответчика и третьих лиц. Участники данного вида судопроизводства в гражданском процессе именуется заявителями и иными заинтересованными лицами.

Заявления с требованием об установлении факта в порядке особого производства имеют право подавать исключительно заинтересованные лица, при этом эта заинтересованность может быть, как имущественного, так и неимущественного характера. При этом главное условие, что заинтересованность должна иметь отношение напрямую к заявителю, например, заявление о признании брака недействительным могут подать только муж или жена, или их представители [4].

Заинтересованные лица в гражданских делах особого производства – это участники гражданского процесса, чьи права или интересы могут быть

затронуты, что так же может повлечь за собой совершения ими каких-либо решений или действий, или изменить их правовой статус при вступлении в законную силу решения, принимаемого в рамках особого производства.

К таким гражданам (заинтересованным лицам в гражданских делах особого производства) можно отнести, например, гражданина в отношении которого рассматривается вопрос об ограничении дееспособности, так как меняется правовой статус данного гражданина. Так же в качестве заинтересованных лица в гражданских делах особого производства могут быть привлечены органы ЗАГСа или нотариус, совершившие определенные действия, или отказавшиеся их совершить.

На дела, которые рассматриваются в порядке особого производства распространяются общие правила о прохождении дела по стадиям возбуждения, подготовки, судебного разбирательства, обжалования решения суда первой инстанции в вышестоящих инстанциях.

В данной стадии также ведется протокол судебного заседания, доказывание происходит с использованием тех же, что и в исковом производстве, источников доказательств. В деятельности суда при производстве по такой категории дел может просматриваться следственное начало. Так, например, в случае подачи заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим, судья производит запросы в органы ЗАГСа, полиции и по последнему месту жительства гражданина.

В заключении необходимо отметить, что несмотря на отсутствие спорящих сторон и состязательность в процессе рассмотрения дела в порядке особого производства, при рассмотрении данных дел все же возможен спор между лицами, участвующими в деле (как и при исковом судопроизводстве). Такой спор может быть связан с фактами и обстоятельствами, но особый вид производства исключает возможность возникновения спора сторон дела относительно прав и обязанностей сторон по отношению к друг-другу, либо лиц, интересы которых они представляют. Именно эта особенность отличает

дела, рассматриваемые в порядке особого производства от искового производства.

Можно сделать вывод, что особое производство не связано с разрешением спора о праве, этим оно и отличается от искового производства, кроме того вследствие отсутствия спора о праве в данном судопроизводстве отсутствуют и спорящие стороны. В данных делах устанавливаются юридические факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных, или имущественных прав граждан, а также определяется правовой статус гражданина или имущества. Заявления с требованием об установлении факта в порядке особого производства имеют право подавать исключительно заинтересованные лица, при этом эта заинтересованность может быть, как имущественного, так и неимущественного характера.

Таким образом, во второй главе выпускной квалификационной работы были рассмотрены основные виды судопроизводства в гражданском процессе, а именно: исковое, приказное и особое производство. Каждый из перечисленных видов судопроизводства имеет свои особенности и процедурно регламентирован в разделе II Гражданского процессуального кодекса РФ. Большинство дел в гражданском судопроизводстве рассматривается в порядке искового производства. Характерной особенностью приказного производства является бесспорный характер заявленных требований и отсутствие судебного разбирательства, характерной особенностью дел, рассматриваемых в порядке особого производства является отсутствие спора о праве и спорящих сторон.

Глава 3 Актуальные проблемы отдельных видов судопроизводства в гражданском процессе

3.1 Проблемы и перспективы развития приказного производства

Рассматривая проблемы и перспективы развития приказного производства, стоит отметить, что этот вид судопроизводства в гражданском процессе в настоящее время является наиболее оптимальным способом решения проблемы обеспечения права на судебную защиту в разумный срок.

Плавление и внедрение в гражданское судопроизводство приказного производства является свидетельствует об эволюционном развитии гражданской процессуальной формы, которая видоизменяется и адаптируется к современным запросам общества, требующим больше свободы от бюрократии.

Прежде чем перейти к рассмотрению проблем и перспектив развития приказного производства, еще раз кратко перечислим преимущества данного вида судопроизводства в гражданском процессе, которые были рассмотрены в предыдущей главе.

Итак, к преимуществам приказного производства несомненно относятся:

- снижение материальных и процессуальных издержек, снижение нагрузки на суды;
- обеспечение субъектам гражданско-правовых отношения возможности в разумный срок восстановить свои права, который гораздо более короче, чем при исковом производстве (согласно ст. 128 ГПК РФ пять дней при со дня вынесения судебного приказа), то есть сокращение временных издержек;
- отсутствие необходимости соблюдения обязательного досудебного порядка.

Таким образом, приказное производство повышает доступность правосудия, повышает доверие к судебной системе.

Стоит отметить, что законодательное регулирование данного института несовершенно. Рассмотрим актуальные проблемы и недостатки приказного производства в гражданском процессе в России.

Среди главных проблем приказного производства можно назвать невозможность использования обеспечительных мер.

Если заявителю нужно срочно защитить свои права, он обращается в суд в порядке приказного производства, при этом отсутствует механизм, позволяющий избежать возможности, того, что должник избавиться от имущества. Это вызвано тем, что в приказном производстве не предусмотрена возможность использования обеспечительных мер. Заявитель должен обратиться в суд с заявлением о выдаче приказа, кроме того возможно обращение должника с возражениями, что в итоге затягивает процесс и дает возможность должнику избавиться от имущества, снять денежные средства со своих счетов и т.д. [19]. При этом необходимо отметить, то приказное производство по своей сути и природе является бесспорным, и не подразумевает спора о праве, что по мнению законодателя, должно исключать необходимость обеспечительных мер, а сели же возникает спор о праве, то дело должно быть рассмотрено в порядке искового производства [20, с. 127].

Кроме того, время вынесения судебного приказа регламентировано, судебный приказ выносится в короткий срок, согласно ст. 126 ГПК РФ «судебный приказ по существу заявленного требования выносится в течение пяти дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа в суд, судебный приказ выносится без вызова взыскателя и должника, без проведения судебного разбирательства» [9].

Кроме того, как же упоминалось, «суд исследует изложенные в направленном взыскателем заявлении о вынесении судебного приказа и приложенных к нему документах сведения в обоснование позиции данного

лица и выносит судебный приказ на основании представленных документов» [9].

То есть законодатель предполагает, что при рассмотрении дел в порядке приказного производства, случаев, когда лицу понадобится использовать обеспечительные меры возникать не должно.

Среди еще одного из недостатков приказного производства и проблем при защите своих прав лицом в порядке приказного производства является необходимость указания суммы к взысканию в должника в фиксированном размере, эта сумма не может быть в дальнейшем в рамках данного приказного производства пересмотрена ни на момент выдачи судебного приказа, ни конечно же на момент исполнения судебного приказа, что влечёт необходимость обращаться за еще одним судебным приказом, если останется какая-то часть невзысканных сумм, то есть право лица не было защищено полностью. Согласно Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 (ред. от 05.04.2022) «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» размер денежной суммы, указываемой в заявлении о выдаче судебного приказа, должен быть определен в твердой денежной сумме и не подлежит пересчету на дату выдачи судебного приказа, а также фактического исполнения денежного обязательства [21].

Кроме того, среди недостатков возможно отметить, что так как в приказном производстве возможно использование только письменных процедур, то у лица, обратившегося за судебным приказом отсутствует возможность дать какие-либо устные пояснения суду, при наличии такой необходимости, как и возможность привлечения свидетели или дачи свидетельских показаний при проведении процесса, так как приказное производство не предусматривает проведение судебных заседаний. Но при этом стоит отметить, что именно отсутствие заседаний обеспечивает высокую скорость защиты прав при данном типе судопроизводства.

Недостатком является также возможность отмены судом судебного приказа на основании немотивированных возражений должника.

Судебный приказ подлежит отмене мировым судьей если от должника в десятидневный срок поступили возражения относительно его исполнения. Такие возражения могут содержать только указание на несогласие должника с вынесенным судебным приказом, то есть мотивировать их должник не обязан. Кроме того, в силу части четвертой статьи 1 ГПК РФ возражения должника относительно исполнения судебного приказа могут быть представлены также мировому судье за пределами установленного срока, при этом к возражениям должника, направленным за пределами установленного срока, должны быть приложены документы, подтверждающие невозможность представления возражений в установленный срок по причинам, не зависящим от должника. Об отмене судебного приказа выносится определение, которое обжалованию не подлежит [21].

При отмене судебного приказа на основании немотивированных возражений должника возникает ситуация, когда право взыскателя продолжает оставаться нереализованным и нарушенным и ему придется обращаться в суд уже в порядке искового производства, что влечет за собой увеличение сроков, а также рост процессуальных и материальных издержек заявителя [19]. Согласно ст. 129 ГПК РФ «в определении об отмене судебного приказа судья разъясняет взыскателю, что заявленное требование им может быть предъявлено в порядке искового производства. Копии определения суда об отмене судебного приказа направляются сторонам не позднее трех дней после дня его вынесения» [9].

Самой важной проблемой в этом аспекте является возможность представления должником в суд абсолютно немотивированных возражений, лишь с целью отмены судебного приказа в соответствии со статьей 129 ГПК РФ, согласно которой при поступлении в установленный срок возражений

должника относительно исполнения судебного приказа судья отменяет судебный приказ.

Таким образом, в формулировке данной статьи заложена возможность для должника злоупотребления своими правами в ситуации, когда зная, что его позиция заведомо проигрышная, должник ставит перед собой цель отменить приказ и злоупотребляет своими процессуальными правами путем предоставления в суд любых возражений, что подтверждается судебной практикой [23]. Это действие приводит к отмене судебного приказа, в результате заявитель, имеет право обратиться для защиты своих прав в порядке искового производства, что ведет к росту временных, материальных и процессуальных издержек, кроме того, создает возможность за счет затягивания сроков и уже зная о своей заведомо проигрышной позиции должнику избавиться от имущества и денежных средств, пока в рамках искового производства не приняты обеспечительные меры [22].

Возможность такого злоупотребления своими правами со стороны должника вызвано тем, что в статье 129 ГПК РФ отсутствует положение о необходимости предоставления в суд именно мотивированных возражения со стороны должника. Поэтому необходимо введение механизма, который бы позволяя судье отказывать в отмене судебного приказа, на основании немотивированных возражений должника, что пресекало бы возможность злоупотребления своими правами о стороны недобросовестных лиц.

Кроме того, одним из самых проблемных и спорных моментов приказного производства в гражданском процессе является право судьи отказать в принятии заявления о вынесении судебного приказа в случае, если из заявления и представленных документов усматривается наличие спора о праве (в соответствии п. 3 ч. 3 ст. 125 ГПК РФ) [9].

Основная проблема заключается в том, что ни законодательством, ни судебной практикой, ни научным сообществом не выработан единый подход к толкованию категории «спор о праве».

Проведя анализ норм ГПК РФ и исследования ученых, можно сделать вывод о том, что применительно к институту приказного производства, под «спором о праве» следует понимать такое состояние, при котором между сторонами правоотношения, хотя и указанного в статье 122 ГПК РФ, имеется существенное разногласие о наличии у взыскателя права требования, а у должника – обязанности, выраженной в предъявлении должником возражений, или у судьи имеются неустранимые сомнения на основании изучения и проверки представленных документов о наличии такого права требования у взыскателя и соответствующей обязанности у должника [24].

Анализ судебной практики позволяет сделать вывод, что зачастую судьи не конкретизируют в чем именно, заключается спор о праве, лишь отмечая, что в подобных делах должник является экономически слабой стороной (например, в делах по взысканию денежных средств с граждан банками или иными кредитными организациями), и требуется судебное разбирательство в рамках исполнительного производства, например, для подтверждения суммы взыскания. При этом стоит отметить, что причиной появления неустранимых сомнений у судьи может стать как сомнения в подлинности документов, предоставленных в качестве доказательств заявителем, обратившимся в суд в порядке приказного производства. Сомнения в подлинности документов, в свою очередь, могут быть вызваны наличием в них исправлений, неточностей и т.д., то есть для выяснения подлинности и правомерности таких доказательств необходимо обращение за судебной экспертизой или консультацией специалиста, что не предусмотрено в рамках приказного производства.

Можно предположить, что целесообразно исключить из гражданского процессуального законодательства категорию «спор о праве», указав, что «судья отказывает в принятии заявления о вынесении судебного приказа, если в результате изучения заявления и представленных документов у судьи возникают неустранимые сомнения в наличии у взыскателя права

требования», что минимизирует возможность судебного усмотрения, и в принятии заявления сможет быть отказано, лишь при наличии сомнений у судьи, вызванных недочетами и недостатками представленных в качестве доказательств документов.

Кроме того, в перспективе развития приказного производства целесообразно в будущем постепенного расширения перечня оснований для вынесения судебного приказа. Это позволит снизить временные затраты, процессуальные издержки, снизить нагрузку на суды, не нарушая при этом прав лиц, обратившихся за судебной защитой.

Таким образом, можно сделать вывод, в процессе развития гражданского судопроизводства большой потенциал и возможности связаны именно с внедрением ускоренных форм рассмотрения гражданских дел, к которым относится и приказное производство, которые способны обеспечить как качество принимаемых решений, так и их скорость и снизить издержки как заявителя, так и суда. Предложение в выпускной квалификационной работе усовершенствования института приказного производства положительно отразится на качестве правосудия, повысят его эффективность, снизят возможности злоупотребления правами должника в делах, рассматриваемых в порядке приказного производства, и будут в целом способствовать оптимизации гражданского судопроизводства.

3.2 Актуальные проблемы исковой формы защиты гражданских прав

Для большинства случаев гражданского судопроизводства основным средством защиты в таких ситуациях является иск, то есть защита прав и интересов происходит в порядке искового производства.

Как уже было отмечено, несмотря на то, что исковое производство является одним из самых популярных и востребованных видов

судопроизводства в гражданском процессе, отсутствует общепризнанное определение понятие иска, в ст. 131 ГПК РФ рассмотрены форма и содержание искового заявления, но само определение понятия иска отсутствует.

Рассмотрим проблему определения иска подробнее, исследовав проблему понимания природы иска.

В юридической науке выделяют, как правило, две концепции на природу иска: материально-правовую и процессуальную.

Материально-правовая концепция природа иска в настоящее время является превалирующей среди ученых. Согласно данной концепции иск определяется как особое состояние субъективного права, возникающее в результате его нарушения.

Сторонники данной позиции, например, Я. А. Юкша, считают, что «иск является сам по себе нарушенным субъективным правом, а процесс – это лишь приложение материального права, поэтому иск – явление материально-правовое» [30, с.116]. Согласно данной концепции, с иском в суд не будет обращаться любое лицо, если у него ничего не случилось, его субъективные права не нарушены. Иск возникает только в случае нарушения субъективного права, даже если в судебные органы обращается не само лицо, а другие лица в его защиту.

Вторую концепцию понимания иска в науке называют процессуальной. Согласно ее положениям, «иск рассматривается как требование к суду о возбуждении дела о нарушенном праве и вынесении решения как акта правосудия [26].

Проанализировав обе концепции природы иска, можно предположить, что иск целесообразно воспринимать как целое и единое понятие, состоящее из двух сторон: материально-правовая сторона определяет происхождение любого иска, а процессуальная раскрывает иск как универсальное средство судебной защиты законных интересов и прав. Стоит отметить, что в правовой литературе неоднократно высказывались предложения о закреплении понятия

иска законодательно в гражданско-процессуальном кодексе, например, в главу 12 ГПК РФ возможно ввести статью, предусмотрев ее название — «Понятие иска», определив иск качестве «требование заинтересованного лица о защите своего или чужого права либо охраняемого законом интереса, направленное к суду о возбуждении дела и вынесении решения как акта правосудия, и обращенное через суд к ответчику» [14].

Также одной из актуальных и важнейших проблем исковой формы защиты гражданских прав является проблема обеспечения иска, и обеспечительных мер в гражданском процессе.

Прежде всего хочется отметить, что институт обеспечительных мер в гражданском процессе играет важнейшее значение, так как именно своевременно принятые обеспечительные меры позволяют обеспечить соблюдение прав и обеспечить восстановление нарушенных прав истца. Если меры по обеспечению иска не приняты, то зачастую права истца могут соблюдены лишь формально, но в реальности они остаются нарушенными, вследствие невозможности реального возмещения.

Кроме того, принятие в гражданском судопроизводстве возможно только при разрешении споров в порядке искового судопроизводства, так как в приказном производстве возможность принятия обеспечительных мер отсутствует.

Стоит отметить, что в ГПК РФ в ст. 140 приведен перечень обеспечительных мер, но при этом отсутствует само их определение. Так в соответствии со ст. 140 ГПК РФ мерами по обеспечению иска могут быть [9]:

- наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц;
- запрещение ответчику совершать определенные действия;
- запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства;

- приостановление реализации имущества в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста (исключении из описи);
- приостановление взыскания по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке.

Кроме того, «в необходимых случаях судья или суд может принять иные меры по обеспечению иска. Судьей или судом может быть допущено несколько мер по обеспечению иска» [9].

Таким образом, приведенный в ст. 140 ГПК РФ перечень является я открытым, следовательно, существует проблема на практике - по каким именно критериям действие суда относиться к обеспечительным мерам.

Для устранения данной проблемы, предлагаем ввести в ГПК РФ дефиницию обеспечительных мер, а именно закрепить, что под ними понимаются «меры, применяемые по решению суда, имеющие направленность предотвратить невыполнимость исполнения судебного акта в пользу истца в предстоящем будущем, обеспечивающих его защиту прав и интересов в случае утраты предмета иска к моменту его исполнения» [14].

В настоящее время спорным моментом является вопрос о том, что можно ли обеспечить исполнение иных судебных постановлений (например, определение суда).

Согласно ч. 2 ст. 139 ГПК РФ, «обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если непринятие мер по обеспечению иска может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда» [9].

Следовательно, мы можем сделать вывод о том, что меры по обеспечению иска применяются ограничено, т. е. только в пределах исполнения судебного решения. Но стоит заметить, что судебное разбирательство заканчивается не только вынесением судебного решения, но и соответствии с ч. 5 ст. 153.10 ГПК РФ «по результатам рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения суд выносит определение» [9].

Кроме того, стоит отметить, что на практике, зачастую заключая мировое соглашение ответчик либо исполняет его частично, пытаясь затонуть процесс во времени, либо не исполняет полностью, либо создает искусственные преграды для его исполнения, что в свою очередь делает невозможность обеспечить защиту прав истца.

Для решения данной проблемы, возможно изменение название главы 13 ГПК РФ на «Обеспечение исполнения будущего судебного постановления». Тем самым будет произведено расширение актов, включая туда и определение об утверждении мирового соглашения.

Так же рассмотрим такую проблему исковой формы защиты гражданских прав как недоверие к такой примирительной процедуре, предусмотренной ст. 153.5 ГПК РФ как медиация.

«Судебная медиация – это примирительная процедура по урегулированию конфликта между сторонами организованного независимым посредником по спору, который передан или находится в производстве арбитражного суда или суда общей юрисдикции» [5, с. 167].

Согласно ст. 153.5 ГПК РФ «стороны вправе урегулировать спор путем проведения процедуры медиации в порядке, установленном ГПК РФ и федеральным законом. В случае заявления сторонами соответствующего ходатайства суд откладывает судебное разбирательство на основании части первой статьи 169 ГПК РФ» [9].

Прошло более 10 лет момента принятия закона о медиации, но в обществе данная процедура остается невостребованной. Стоит отметить, что, например, в США процедура судебной медиации является очень популярной и одной из самых востребованных примирительных процедур в рамках искового производства, но стоит отметить, что это вызвано, тем фактом что в США институт медиации появился по запросу самого общества и развитой рыночной экономике, тогда как в России он был введен искусственно, по

инициативе государства, без разъяснения гражданскому обществу преимуществ данной процедуры.

Для решения обозначенных проблем необходимо предпринимать комплекс мер, направленных на повышение авторитета процедуры медиации в РФ. В первую очередь необходимо предать юридическую силу исполнительного документа медиативному соглашению. В случае, если сторона в добровольном порядке уклоняется от исполнения соглашения, то его можно направить в службу судебных приставов для принудительного исполнения с соблюдением процедуры, которую необходимо разработать законодателю.

Рассмотрим также и такую сторону развития как судебной системы целом, так и искового производства как внедрение так называемой дистанционной судебной системы.

В ответ на развитие современных технологий и в целом цифровизации общественной жизни, перехода многих отраслей и сфер жизни в он-лайн сферу, происходят преобразования и в развитии гражданско-процессуального законодательства, гражданского судопроизводства, в частности искового производства. В настоящее время принимать участие в судебном заседании возможно с помощью систем видеоконференцсвязи по инициативе суда или ходатайства одной из сторон.

Несомненно, что такая система обладает множеством преимуществ, среди которых снижение издержек на проведение судебных заседаний, снижение временных затрат и т.д. Но также данная система обладает и рядом недостатков при реализации исковой формы защиты гражданских прав, рассмотрим их.

Действующие сервисы не учитывают ряд аспектов искового судопроизводства, например, затрудняет процесс исследования письменных доказательств, проблему проверки подлинности и аутентичности электронных документов, представленных гражданином. Вариантом решения данной

проблемы является возможность подтверждения подлинности документа с помощью электронно-цифровой подписью, данная практика распространена в странах Европы и США.

Кроме того, казалось бы, позитивное развитие информационных технологий в сфере гражданского судопроизводства, в частности искового производства, затрагивает и такую проблему как информационное неравенство, заключающаяся в ограничении возможностей использования электронного правосудия социальной группой, не имеющей доступа к современным средствам коммуникации. Для решение данной проблемы необходимо на государственном уровне как повышать качество и уровень жизни граждан в целом, так и реализовывать программы по обучению цифровой грамотности среди населения.

Также стоит отметить, что общеизвестным фактом является отсутствие у граждан России доверия к судебной власти, что имеет под собой широкий спектр оснований, но главной является тот факт, что граждане подвергают серьезному сомнению эффективность самого судопроизводства и возможности объективной и непредвзятой защиты своих законны интересов и прав, что в свою очередь приводит к формированию в российском обществе правового нигилизма. И эту проблемы можно решить, в частности, и за счет активного распространения использования процессуальных средств защиты, в том числе и с помощью исковой формы.

Таким образом, для решения рассмотренных проблем проблемы исковой формы защиты гражданских прав необходимо как совершенствование законодательной базы, а именно внесение рассмотренных изменений в ГПК РФ, так и повышение доверия граждан России к судебной системе в целом и формирование гражданского общества.

Заключение

Проведенное в данной выпускной квалификационной работе исследование основных видов судопроизводства в гражданском процессе позволяет сформулировать следующие выводы.

Согласно ч. 1 ст. 1 ГПК РФ, порядок гражданского судопроизводства в федеральных судах общей юрисдикции определяется Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», ГПК и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами, порядок гражданского судопроизводства у мировой судьи - также Федеральным законом «О мировых судьях в Российской Федерации».

Гражданское судопроизводство восстанавливает справедливость в отношении прав и интересов конкретных лиц способствует налаживанию правопорядка и его сохранению в будущем.

Гражданский процесс отличается наличием специфической процессуальной формы. Целью процессуального формализма в гражданском судопроизводстве является гарантия доступа участников гражданско-правовых отношений к правосудию и неукоснительное обеспечение их права на защиту своих интересов в суде. Соблюдение гражданской процессуальной формы является гарантией справедливой защиты, вынесения обоснованного решения.

Гражданское судопроизводство не является однородным и состоит из таких видов как: приказное, исковое, особое судопроизводство.

В выпускной квалификационной работе были рассмотрены три формы судопроизводства в гражданском процессе, регулируемых Гражданско-процессуальным кодексом РФ.

Процедура приказного судопроизводства регламентируется 11 главой ГПК РФ (ст. 121-130 ПК РФ).

Приказное производство – это вид упрощенного и ускоренного разрешения дел, перечень которых определен ст. 122 ГПК РФ.

Согласно ч. 1. Ст. 121 ГПК РФ судебный приказ – это судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным статьей 122 ГПК РФ, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей.

Гражданская процессуальная форма находится в состоянии постоянного развития, эволюции, динамике. Одним из признаков эволюции гражданской процессуальной форма является введение в гражданское судопроизводство, так называемой упрощенной формы судебного производства, к которой и относится приказное производство. Введение приказного производства в ГПК отвечает интересам общества в меняющемся мире, которое потребовало более быстрого реагирования на запросы общества, больше свободы от бюрократии, рационализации процессов. При этом стоит отметить, что упрощение гражданской процессуальной форма не является отступлением от нее.

При этом заявленные требования должны быть бесспорными. Приказное производство обладает рядом преимуществ, среди которых снижение материальных и процессуальных издержек, снижение нагрузки на суды и возможность обеспечить субъектам гражданско-правовых отношении в разумный срок восстановить свои права. Введение приказного производства в ГПК отвечает интересам общества в меняющемся мире, которое потребовало более быстрого реагирования на запросы общества, больше свободы от бюрократии, рационализации процессов.

К преимуществам приказного производства несомненно относятся:

– снижение материальных и процессуальных издержек, снижение нагрузки на суды;

– обеспечение субъектам гражданско-правовых отношений возможности в разумный срок восстановить свои права, который гораздо более короче, чем при исковом производстве (согласно ст. 128 ГПК РФ пять дней со дня вынесения судебного приказа), то есть сокращение временных издержек;

– отсутствие необходимости соблюдения обязательного досудебного порядка.

Анализ актуальных недостатков и проблем приказного производства в гражданском процессе позволил сделать следующие выводы.

– среди недостатков приказного производства можно назвать невозможность использования обеспечительных мер;

– недостатком приказного производства и проблемой при защите своих прав лицом в порядке приказного производства является необходимость указания суммы к взысканию должника в фиксированном размере, эта сумма не может быть в дальнейшем в рамках данного приказного производства пересмотрена;

– так как в приказном производстве возможно использование только письменных процедур, то у лица, обратившегося за судебным приказом отсутствует возможность дать какие-либо устные пояснения суду, при наличии такой необходимости, как и возможность привлечения свидетели или дачи свидетельских показаний при проведении процесса;

– проблемой является также возможность отмены судом судебного приказа на основании немотивированных возражений должника. Самой важной проблемой в этом аспекте является возможность представления должником в суд абсолютно немотивированных возражений, лишь с целью отмены судебного приказа в соответствии со статьей 129 ГПК РФ.

Возможность злоупотребления своими правами со стороны должника вызвано тем, что в статье 129 ГПК РФ отсутствует положение о

необходимости предоставления в суд именно мотивированных возражения со стороны должника.

Поэтому необходимо введение механизма, который бы позволяя судье отказывать в отмене судебного приказа, на основании немотивированных возражений должника, что пресекало бы возможность злоупотребления своими правами о стороны недобросовестных лиц.

Кроме того, в перспективе развития приказного производства целесообразно в будущем постепенного расширения перечня оснований для вынесения судебного приказа. Это позволит снизить временные затраты, процессуальные издержки, снизить нагрузку на суды, не нарушая при этом прав лиц, обратившихся за судебной защитой.

Особое производство – это вид судопроизводства в гражданском процессе, его главным отличием от искового производства является отсутствие спора о праве. Процедура рассмотрения дел в рамках особого судопроизводства регламентируется подразделом IV раздела II ГПК РФ (главами 27-38 ГПК РФ).

Исковое производство является одним из самых распространённых и востребованных видов гражданского судопроизводства, который предусматривает защиты интересов и прав субъектов гражданско-правовых отношении в соответствии с правилами и нормами, регламентированными главами 12-22 ГПК РФ.

Особое производство не связано с разрешением спора о праве, этим оно и отличается от искового производства, кроме того вследствие отсутствия спора о праве в данном судопроизводстве отсутствуют и спорящие стороны. В данных делах устанавливаются юридические факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных, или имущественных прав граждан, а также определяется правовой статус гражданина или имущества.

Несмотря на то, что исковое производство является одним из самых популярных и востребованных видов судопроизводства в гражданском процессе, отсутствует общепризнанное определение понятия иска, в ст. 131 ГПК РФ рассмотрены форма и содержание искового заявления, но само определение понятия иска отсутствует. Стоит отметить, что в правовой литературе неоднократно высказывались предложения о закреплении понятия иска законодательно в гражданско-процессуальном кодексе, например, в главу 12 ГПК РФ возможно ввести статью, предусмотрев ее название — «Понятие иска».

Также одной из актуальных и важнейших проблем исковой формы защиты гражданских прав является проблема обеспечения иска, и обеспечительных мер в гражданском процессе. Стоит отметить, что в ГПК РФ отсутствует само их определение. Приведенный в ст. 140 ГПК РФ перечень является я открытым, следовательно, существует проблема на практике - по каким именно критериям действие суда относиться к обеспечительным мерам.

Для устранения данной проблемы, предлагаем ввести в ГПК РФ дефиницию обеспечительных мер, а именно закрепить, что под ними понимаются «меры, применяемые по решению суда, имеющие направленность предотвратить невыполнимость исполнения судебного акта в пользу истца в предстоящем будущем, обеспечивающих его защиту прав и интересов в случае утраты предмета иска к моменту его исполнения».

Меры по обеспечению иска применяются ограничено, т. е. только в пределах исполнения судебного решения. Стоит отметить, что на практике, зачастую заключая мировое соглашение ответчик либо исполняет его частично, пытаясь затонуть процесс во времени, либо не исполняет полностью, либо создает искусственные преграды для его исполнения, что в свою очередь делает невозможность обеспечить защиту прав истца. Для решения данной проблемы, возможно изменение название главы 13 ГПК РФ на «Обеспечение исполнения будущего судебного постановления». Тем

самым будет произведено расширение актов, включая туда и определение об утверждении мирового соглашения.

Также стоит отметить, что общеизвестным фактом является отсутствие у граждан России доверия к судебной власти, что имеет под собой широкий спектр оснований, но главной является тот факт, что граждане подвергают серьезному сомнению эффективность самого судопроизводства и возможности объективной и непредвзятой защиты своих законных интересов и прав, что в свою очередь приводит к формированию в российском обществе правового нигилизма. И эту проблему можно решить, в частности, и за счет активного распространения использования процессуальных средств защиты, в том числе и с помощью исковой формы.

Таким образом, для решения рассмотренных проблем отдельных видов судопроизводства в гражданском процессе необходимо как совершенствование законодательной базы, а именно внесение рассмотренных изменений в ГПК. РФ, так и повышение доверия граждан России к судебной системе в целом и формирование гражданского общества. Предложение в выпускной квалификационной работе усовершенствования института приказного и искового производства положительно отразится на качестве правосудия, повысят его эффективность, снизят возможности злоупотребления правами, и будут в целом способствовать оптимизации гражданского судопроизводства.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Алексеев С.С. Гражданское право: учебник / С. С. Алексеев. М.: Статут, 2019. 528 с.
2. Алпатов М.Ю. Гражданское право: учебник / Ю. М. Алпатов. М.: ИНФРА-М, 2022. 626 с.
3. Батурина Н. И. Гражданское право: учебник / Н. И. Батурина. М.: ИКД «Зерцало-М», 2018. 608 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1182476>.
4. Болтанова Е.С. Гражданское право: учебник / Е. С. Болтанова. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2020. - 609 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1079846>.
5. Гонгало Б.М. Гражданское право: учебник / Б. М. Гонгало. М.: Статут, 2018. 560 с.
6. Грачева, А.А. Гражданский процесс: учебник / А.А. Грачева. М.: ИНФРА-М, 2022. 404 с.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ (ред. от 08.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994. №51-ФЗ (ред. от 26.10.2021) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
9. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ, 14.11.2002, N 46, ст. 4532.
10. Дегтярев С.Л. Гражданский процесс. Практикум. Учебное пособие: / С.Л. Дегтярев. М.: ИНФРА-М, 2019. 238 с.
11. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам. Актуальные вопросы: учебник / Г.А. Жилин. М.: ИНФРА-М, 2021. 688 с.

12. Жукова Д. С. Проблемы обеспечительных мер в гражданском процессе / Д. С. Жукова. // Молодой ученый. 2020. № 46 (336). С. 236-238. URL: <https://moluch.ru/archive/336/74961> (дата обращения: 02.10.2022).

13. Ивасюк И. А. К вопросу об определении правовой природы иска / И. А. Ивасюк // Молодой ученый. 2019. № 24 (262). С. 207-209. URL: <https://moluch.ru/archive/262/60619> (дата обращения: 02.10.2022).

14. Кайль Я. Я. Актуальные проблемы гражданского процессуального права: учебник / Я.Я. Кайль. М.: ИНФРА-М, 2022. 307 с.

15. Карпычев М. В. Гражданское право: учебник / под общ. ред. М.В. Карпычева, А.М. Хужина. М.: ИНФРА-М, 2019. 400 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/999752>.

16. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ, 14.03.2020 N 1-ФКЗ) // СПС Консультант Плюс

17. Латыпова Р.И. Гражданское право. Практикум: учебное пособие / Р.И. Латыпова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2021. 317 с.

18. Лощина Е. И. Проблемные аспекты приказного производства в гражданском процессе // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 6. С.185–188.

19. Мирзоева, Э. Р. Актуальные проблемы и перспективы развития приказного производства / Э. Р. Мирзоева. // Молодой ученый. 2018. № 2 (188). С. 196-198. URL: <https://moluch.ru/archive/188/47813>

20. Миронов, К. О. Достоинства и недостатки приказного производства / К. О. Миронов. // Молодой ученый. 2021. № 44 (386). С. 127-128. URL: <https://moluch.ru/archive/386/85074/> (дата обращения: 03.10.2022).

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 (ред. от 05.04.2022) «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» // СПС Консультант Плюс.

22. Решение Пестречинского районного суда Республики Татарстан от 20 апреля 2020 г. по делу № 2-417/2020 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 04.10.2022).

23. Решение Чистопольского городского суда Республики Татарстан от 4 февраля 2019 г. по делу № 2-139/2019 // Судебные и нормативные акты Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.10.2022).

24. Романова Е. Н. Гражданское право: учебник / Е.Н. Романова. М.: ИНФРА-М, 2019. 202 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1016669>.

25. Филонова И. Р. Актуальные проблемы исковой формы защиты гражданских прав / И. Р. Филонова. // Молодой ученый. 2021. № 27 (369). С. 227-230. URL: <https://moluch.ru/archive/369/83075> (дата обращения: 01.10.2022).

26. Ходеева У. А. Приказное производство как форма судопроизводства: проблемы и перспективы правового регулирования / У. А. Ходеева. // Молодой ученый. 2016. № 15.1. С. 91-94. URL: <https://moluch.ru/archive/119/33120/> (дата обращения: 01.10.2022).

27. Хужина А.М. Гражданское право: в 2 т. Том 2: учебник / А.М. Хужина. М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2019. 559 с.

28. Щепалов С.В. Гражданский процесс. Лекции: учебник / С.В. Щепалов. М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2019. 559 с

29. Эриашвили Н. Д. Гражданское право: учебник / Н.Д. Эриашвили. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. 767 с.

30. Юкша, Я. А. Гражданское право: учебное пособие / Я.А. Юкша. — 5-е изд. М.: ИНФРА-М, 2020. 252 с.

31. Ярков, В.В. Гражданский процесс: учебник для студентов высших юридических учебных заведений / В. В. Ярков. М.: Статут, 2018. 720 с.