

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Института права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Классификация принципов договорного права»

Обучающийся

Л.А. Ананьева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л.В. Стародубцева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Актуальность исследования заключается в том, что в современных условиях договор является юридическим фактом, лежащим в основе обязательства, некое соглашение между двумя или несколькими лицами об установлении, изменении и прекращении гражданских прав и обязанностей. Договорное право представляет собой институт права, который включает нормы, регулирующие обязательства, возникающие из договоров.

Раскрытие сущности договорного правового регулирования, методов обеспечения на его основе согласованности действий партнеров играет ключевую роль. Именно договорное право становится средством формализации политико-правовых и социально-экономических взаимоотношений, приобретает значение универсального регуляторного инструмента. С помощью норм договорного права упорядочивается весь спектр экономико-политических, межкультурных и иных отношений среди государств, международных финансовых структур и организаций. Совершенствование договорного правового регулирования невозможно без развития принципов. В настоящее время решение проблем соблюдения принципов договорного права и поиск направлений их совершенствования являются дискуссионными, требующими дополнительных разработок. В этой связи подтверждается актуальность темы исследования.

Объект исследования – общественные отношения, в границах которых реализуются принципы договорного права.

Предметом исследования являются нормы права, в которых реализуются принципы договорного права, их содержание, значение, соотношение между собой.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в исследовании особенностей договорного права, классификации его основных принципов.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Понятие и общая характеристика принципов договорного права .....	7
1.1 Договорное право как самостоятельный правовой институт .....	7
1.2 Характеристика и общая классификация принципов договорного права.....	11
1.3 Соотношение принципов договорного права с иными нормами гражданского права .....	14
Глава 2 Исследование основных принципов договорного права .....	20
2.1 Принцип свободы договора .....	20
2.2 Принцип надлежащего исполнения обязательств и юридическое равенство сторон .....	23
2.3 Иные принципы договорного права в РФ .....	27
Глава 3 Актуальные проблемы соблюдения принципов договорного права и направления их решения.....	32
3.1 Проблемы исполнения договорного обязательства и соблюдения принципов договорного права .....	32
3.2 Направления совершенствования принципов договорного права...	37
Заключение .....	41
Список используемой литературы и используемых источников .....	46

## Введение

Актуальность темы исследования. В современных условиях договор является юридическим фактом, лежащим в основе обязательства, некое соглашение между двумя или несколькими лицами об установлении, изменении и прекращении гражданских прав и обязанностей. Именно договор является важным инструментом правового регулирования имущественных и соответствующих неимущественных отношений. В свою очередь, договорное право представляет собой институт права, который включает нормы, регулирующие обязательства, возникающие из договоров. Успешность хозяйственной операции во многом определяется правильно составленным договором. Грамотно сформированный договор способствует четкой регламентации взаимоотношений между сторонами, партнерами, эффективному осуществлению сделки. Необходимо отметить, что договор является мерой защиты интересов сторон сделки. Договор, оформленный с ошибками и недочетами может быть признан недействительным, незаключенным, что вызовет негативные последствия для партнеров. Усложнение финансово-хозяйственных операций и иных сделок требует совершенствования норм договорного права, расширение мер защиты прав и интересов контрагентов.

Происходящая в настоящее время трансформация и модернизация интеграционных и дезинтеграционных процессов меняют феномены правовой регламентации. Раскрытие сущности договорного правового регулирования, методов обеспечения на его основе согласованности действий партнеров играет ключевую роль. Именно договорное право становится средством формализации политико-правовых и социально-экономических взаимоотношений, приобретает значение универсального регуляторного инструмента. С помощью норм договорного права упорядочивается весь спектр экономико-политических, межкультурных и иных отношений среди государств, международных финансовых структур и организаций.

Совершенствование договорного правового регулирования невозможно без развития принципов. В настоящее время решение проблем соблюдения принципов договорного права и поиск направлений их совершенствования являются дискуссионными, требующими дополнительных разработок. В этой связи подтверждается актуальность темы исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросам договорного права, в частности принципам договорного права посвящены труды авторов юридической литературы, таких как: М.В. Альхамдави, Г.З. Ахметова, М.В. Бычков, А.И. Гройсберг, О.С. Ерахтина, К.С. Кондратьева, Н.В. Гурьянова, Н.Г. Гусельникова, М.И. Иванова, А.Н. Кильченко, В.А. Кондратьева, А.Д. Лебедева, А.А. Мулява, Е.Д. Суворов, И.А. Сыкалов, Е.Г. Шаблова и другие.

Объект исследования – общественные отношения, в границах которых реализуются принципы договорного права.

Предметом исследования являются нормы права, в которых реализуются принципы договорного права, их содержание, значение, соотношение между собой.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в исследовании особенностей договорного права, классификации его основных принципов.

Для достижения вышеуказанной цели необходимо решить следующие взаимосвязанные задачи:

- раскрыть договорное право, как самостоятельный правовой институт
- дать характеристику и общую классификацию принципов договорного права;
- исследовать соотношение принципов договорного права с иными нормами гражданского права;
- рассмотреть принцип свободы договора;
- раскрыть принцип надлежащего исполнения обязательств и юридического равенства сторон;
- изучить иные принципы договорного права в РФ;

- выявить проблемы исполнения договорного обязательства и соблюдения принципов договорного права;
- рекомендовать направления совершенствования принципов договорного права.

Методологическая основа исследования. В процессе проведения исследования были задействованы основные методы, способствующие сформировать обоснованные выводы и рекомендации, а именно: анализ, синтез, дедукция, индукция, системный и комплексный подход, формально-юридический метод, сравнительный анализ.

Эмпирической базой исследования явились нормы российского гражданского права, юридическая литература, материалы периодических изданий по теме исследования. Нормативная база исследования представлена Конституцией Российской Федерации; комплексом российских нормативно-правовых актов, регулирующих договорные отношения.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов в расширении теоретической базы и общетеоретических представлений по изучаемой тематике.

Практическая значимость исследования проявляется в том, что предложения и рекомендации, сформированные в работе, могут применяться в совершенствовании отдельных норм действующего договорного права. Результаты исследования можно использовать в процессе обучения студентов и будущих специалистов в области договорного и гражданского права, а также при разработке учебно-методических пособий, учебников соответствующей отрасли права.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

# **Глава 1 Понятие и общая характеристика принципов договорного права**

## **1.1 Договорное право как самостоятельный правовой институт**

В настоящее время невозможно представить финансово-хозяйственную и иную деятельность без договоров. Именно договор выступает важным фундаментальным понятием гражданского права.

Российское гражданское право, на основании ГК РФ, устанавливает правовое положение участников гражданского оборота, основания появления и порядок реализации права собственности, иных вещных прав, прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, регулирует договорные и иные обязательства, личные, имущественные и неимущественные отношения.

В настоящее время в научных исследованиях договорное право именуется то институтом гражданского права, то его подотраслью.

Институт права представляет собой элемент системы права, совокупность правовых норм, которые регулируют однородную группу общественных отношений. При этом институт права объединяет специализированные нормы права, которые характеризуют юридические понятия, категории и принципы.

По нашему мнению, договорное право представляет собой институт права, который включает нормы, регулирующие обязательства, возникающие из договоров.

Договорное право формирует подраздел II ГК РФ.

Согласно ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей [4].

Законодательный подход договор рассматривает как согласованное действие, которое направлено на достижение конкретного правового

результата. Договор в рамках данного подхода представляет собой двустороннюю или многостороннюю сделку [10], [13], [25].

Правоотношения, которые появляются в итоге заключения договора, законом определены как обязательства.

Согласно ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в ГК РФ. При установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию.

С практического подхода договор рассматривают как документ, содержащий условия сделки [1], [5].

В настоящее время действует система норм права, которые регулируют договорные отношения.

Отдельные типы и виды договоров раскрываются во второй части ГК РФ и некоторых иных правовых актах, которые приняты в соответствии с ГК РФ. Общие требования к договору определены в гл. 27-29 ГК РФ. К договорным обязательствам применяются общие положения об обязательствах, раскрываемые в ст. 307-419 ГК РФ [4].

Законом регулируются и правила о действии во времени договора. Иными словами, к договору могут быть применены те императивные правила закона, действовавшие при его заключении. Так, при изменении законов, изменяющих требования к договорам, которые приняты после заключения



договора, то условия заключенного договора остаются неизменными. Исключением является ситуация, когда в законе указана его обратная сила, т.е. распространение закона на отношения, которые возникли из ранее заключенных договоров.

В настоящее время существует широкая классификация договоров.

Исходя из количества сторон, выделяют договоры:

- двусторонние, когда количество сторон-участников две. Примерами могут выступать договоры оказания возмездных услуг, договоры купли продажи, договоры подряда и др.;
- многосторонние, когда количество сторон-участников более двух. К таким договорам могут относиться договоры простого товарищества, учредительные договоры (если учредителей более двух).

Исходя из соотношения прав и обязанностей сторон выделяют договоры [9], [12], [26], [29]:

- односторонне обязывающие – в них обязанности есть только у одной стороны договора, а другой присущи только права по договору. Например, договоры займа;
- двусторонне обязывающие – в них каждая сторона имеет как права, так и обязанности. Как правило, многие гражданско-правовые договоры имеют двусторонне обязывающий характер. Примерами могут выступать договоры подряда, договоры аренды, договоры возмездного оказания услуг.

По моменту составления договоры делятся на:

- консенсуальные – считающиеся заключенными с момента достижения соглашения. Примеры таких договоров: купля-продажа, аренда, кредитный и др.;
- реальные – считающиеся заключенными с момента передачи вещи. Это договоры грузоперевозок, банковского вклада и др.

Исходя из наличия встречного представления выделяют договоры:

- возмездные – связаны с получением вознаграждения за исполнение обязанностей;
- безвозмездные – договоры, согласно которым одна сторона обязуется выполнить обязательства без вознаграждения, то есть на безвозмездной основе.

В ГК РФ выделяют также такие виды договоров, как [4]:

- публичные;
- договоры присоединения;
- предварительные договоры;
- договоры в пользу третьего лица;
- рамочные договоры;
- опционные договоры;
- договоры с исполнением по требованию.

Современное законодательство позволяет сформировать систему гражданско-правовых договоров, в основу которых заложен их правовой результат.

Первую группу договоров составляют договоры, которые направлены на передачу имущества. Такие договоры регулируются главой 30 ГК РФ (купля-продажа), главой 31 (мена), главой 32 (дарение), главой 33 (рента), главой 34 (аренда), главой 35 (наем жилого помещения), главой 36 (ссуда).

Вторую группу договоров составляют «договоры по выполнению работ. Это, как правило, договоры подряда, которые регулируются главой 37 ГК РФ и выполнения научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ и технологических работ, которые регулируются главой 38 ГК РФ» [4].

Третья группа договоров – это договоры, направленные на оказание услуг. К таким договорам относятся «договоры возмездного оказания услуг (гл. 39 ГК РФ), договоры перевозок (гл. 40 ГК РФ), займа и кредита (глава 42), финансирования под уступку денежного требования (гл. 43 ГК РФ), банковского вклада (гл. 44 ГК РФ), банковского счета (гл.45-46 ГК РФ), хранения (гл. 47), комиссии (гл. 51) и др.» [4].

Четвертая группа договоров представлена договорами, которые направлены на передачу интеллектуальных прав. К ним относятся договоры отчуждения исключительного права, которые регулируются ГК РФ.

Пятую группу включают договоры, предполагающие формирование объединений. Примером может быть договор о совместной деятельности, который регулируется главой 55 ГК РФ [4].

Таким образом, проведенное исследование показало, что договорное право может рассматриваться как самостоятельный правовой институт, который устанавливает общие требования к договорам, регулирует порядок заключения и исполнения договоров.

## **1.2 Характеристика и общая классификация принципов договорного права**

Принципы договорного права представляют собой базовые начала договорного права, которые выражаются в договорном праве в виде общих норм или в совокупности отдельных конкретных норм, устанавливающих содержание, характер норм договорного права, закономерности, регулируемые договорным правом.

По мнению, Е.Д. Суворова «для договорного права характерно правонаделение, дозволение. Иными словами, представление участникам правоотношений неких прав на совершении действий, самостоятельно применять правовые средства для достижения своих интересов и потребностей.

К важному атрибуту, раскрывающему институт права относятся определенные принципы.

Основные начала, принципы права характеризуются имеющимся нормативным закреплением базовых положений, идей, руководящих действий всех составляющих его правовых институтов, субинститутов и норм» [27, с. 112].

В основу принципов договорного права заложены принципы, которые регулируются ст. 1 ГК РФ. В частности, основу составляют:

- «принцип добросовестности участников;
- принцип надлежащего исполнения обязательства;
- принцип реального исполнения обязательства;
- принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства» [4].

А.А. Мулява считает, что к «особому принципу договорного права относится принцип свободы договора. Он выступает как частное проявление диспозитивности в гражданском праве и является конкретным выражением основных начал гражданско-правового регулирования в сфере договорного права. Проявление данного принципа наблюдается при взаимодействии договорного права с нормами процессуального права в ходе утверждения мирового соглашения» [20, с. 140].

Г.З. Ахметова отмечает, что «в современном договорном праве существенное место занимает принцип защиты гражданина как более слабой стороны в договоре. Это устанавливает ст. 461 и ст. 835 ГК РФ. Представленный принцип находит свое отражение не только в российском гражданском законодательстве, но и в праве Европейского Союза.

В исследовании вопросов относительно принципов договорного права нельзя не рассмотреть Принципы международных коммерческих договоров, к которым относятся следующие: принцип толкования и дополнения; принцип добросовестности и честной деловой практики; принцип обычая и практики; принцип уведомления» [2].

Н.В. Гурьянова отмечает, что «в источниках юридической литературы в рамках принципов договорного права рассматривают принцип защиты прав кредитора. Данный принцип предусматривает меры и средства получения причитающихся сумм кредитору по договору. Гражданское законодательство раскрывает основы для введения упрощенных судебных процедур взыскания

денежной компенсации и оперативной защиты прав кредитора для взыскания причитающихся денежных средств по договору» [6, с. 15].

М.В. Бычков указывает на то, что «в связи с проявлением частноправового регулирования в договорном праве проявляются определенные принципы, которые свойственны для частного права. К ним можно отнести:

- равенство товаровладельцев;
- самостоятельность и инициатива товаровладельцев в реализации принадлежащих им прав;
- свобода заключаемых договоров;
- исключение произвольного вмешательства публичной власти в частные дела» [3, с. 49].

Функция характеризуется способностью правовой общности реализовывать составляющие его правовые свойства.

А.Д. Лебедева отмечает, что «роль договорного права заключается в призвании упорядочить нормальные социально-экономические взаимоотношения.

Исходя из реализации функций можно выделить следующие принципы:

- принципы, выполняющие регулятивную функцию (принцип свободы договора, эквивалентности отношений);
- принципы, выполняющие охранительную функцию (принципы реального, надлежащего исполнения)» [18, с. 390].

Таким образом, принципы договорного права являются фундаментальными идеями, конструирующие структуру института права и имеющие определенные признаки, такие как: относительность, конкретизированность прав и обязанностей субъектов, требовательность должного поведения, целенаправленность.

В настоящее время многие исследователи разделяют принципы исполнения обязательства, не затрагивая такие этапы обязательственных правоотношений как установление и прекращение обязательства.

### **1.3 Соотношение принципов договорного права с иными нормами гражданского права**

В современных условиях гражданское право представляет собой важнейшую составляющую развитой правовой системы.

Н.А. Даньшина отмечает, что «гражданское право представляет собой совокупность юридических норм, опосредующих частные отношения отдельных лиц в обществе, сфера которых очертана частными лицами и их частными интересами» [8].

По мнению Н.Г. Гурьяновой «принципы являются важнейшими структурными элементами права. Они заложены в основу права и внешне проявляются в нормативных актах. В современных условиях распространяется позиция, дифференцирующая право и законодательство. В свою очередь, право представляет собой сложную структуру, включающую:

- правовые принципы, представляющие основу структуры права: правосознание, нормы, правоотношения, правоприменительную практику;
- правовые предписания о правовых действиях, непосредственно реализующие принципы и предписания» [6, с.15].

Принципы права, характеризуются конкретными идеями. Они являются проявлением догмы права.

Множество положений права представляют практическую ценность тогда, когда они конкретизируются и выступают в виде принципов.

В.А. Кондратьева считает, что «общеправовые принципы, к примеру, принцип добросовестности, согласно которому субъект, который вступает в любые правоотношения, предполагается не имеет противозаконных помыслов. Отдельные презумпции могут претендовать на роль отраслевых принципов. К примеру, презумпция невиновности для уголовного права. Ее нельзя рассматривать только как прием юридической техники, о Презумпции

как средства, приемы юридической техники. По своей значимости они не достигли уровня принципов, например, презумпция смерти лица, безвестно отсутствовавшего более трех лет» [16, с. 38]

А.Н. Кийченко отмечает, что «абсолютное отождествление принципов и презумпций является необоснованным. Только лишь отдельные презумпции могут быть рассмотрены как принципы права. В первую очередь, речь идет о презумпции добросовестности и разумности.

В терминологии понятий принципа и презумпции есть существенные отличия. Так, презумпция представляет собой предположение высокой степени обобщения об отсутствии или наличии юридических фактов, которые подтверждаются практикой. В свою очередь, принцип представляет общим началом. То есть принцип нельзя опровергнуть, а презумпцию можно» [14, с. 31].

Классификация принципов гражданского права представляет собой одни из важнейших методов их познания. Она диверсифицирует принципы по определенным квалификационным основаниям.

Общая теория права диверсифицирует принципы права на:

- общие,
- межотраслевые,
- отраслевые,
- принципы отдельных правовых институтов.

Н.А. Даньшина отмечает, что «общие принципы права включают принципы, такие как:

- законность,
- справедливость,
- юридическое равенство,
- социальная свобода,
- объективная истина,
- ответственность за вину.

Специальная литература в области общей теории права подразделяет принципы права на: социально-политические, нравственно-этические, юридические» [8].

По нашему мнению, принципы договорного права следует отнести к принципам отдельного правового института.

Как отмечалось ранее к основные принципы договорного права включают:

- «принцип добросовестности участников;
- принцип надлежащего исполнения обязательства;
- принцип реального исполнения обязательства;
- принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства» [4].

К ключевым принципам гражданско-правового регулирования относят принципы такие как:

- недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в частные дела;
- юридическое равенство участников гражданско-правовых отношений;
- неприкосновенность собственности;
- диспозитивность в приобретении, осуществлении и защите гражданских прав;
- беспрепятственное осуществление гражданских прав, в том числе свободы имущественного оборота;
- запрет злоупотребления правом и иного ненадлежащего осуществления гражданских прав;
- всемерная охрана гражданских прав, включая возможность восстановления нарушенных прав и обеспечение их независимой от влияния сторон судебной защиты;
- сохранение прав в случае отказа граждан и юридических лиц от этих прав.



Е.Г. Шаблова считает, что «принципы отраслей Российского права зачастую являются результатом развития конституционных положений и принцип свободы договора является одним из ключевых принципов договорного права» [31, с. 125].

И.Р. Сунгатов отмечает, что «принцип свободы договора является также базовой идеей, положенной в основу регулирования общественных отношений в сфере гражданского права. Настоящий принцип обладает международным основополагающим характером и реализуется в большинстве государств мира. Свобода договора является необходимым элементом конституционного статуса личности, то есть базовые права и свободы соотносимы с принципом свободы договора» [28, с. 259].

«Содержания принципа свободы договора, ввиду его законодательного закрепления в 421 статье первой части ГК РФ, где перечислены основные правомочия участников гражданских правоотношений:

- граждане и юридические лица свободны в заключении договора;
- стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами;
- стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор);
- условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами» [4].

В ходе процессе исследования принципа свободы договора, внимание следует обратить на взаимодействие и противоречия с иными принципами гражданского права. Соотношение тех или иных принципов права характеризуется как значимое в вопросах последующего использования нормы права.

А.И. Макаревич, А.П. Рабец отмечают, что «проблемой выбора применения законодательных положений характерны для гражданского оборота, определяющегося динамичностью такого вида отношений.

Наличие в законодательстве противоречащих или взаимоисключающих норм не является нонсенсом, а необходимостью; подобные противоречия встречаются и среди основополагающих принципов гражданского права, в частности принцип свободы договоров, который зачастую сталкивается с принципом добросовестности» [19, с. 153].

И.Р. Сунгатов в своих трудах отмечает, что «к очевидной проблеме установления соотношения принципов свободы договора и принципа добросовестности относится отсутствие их полного понимания и определённости.

В настоящее время нет исчерпывающего ответа о том, что такое добросовестность, однако существуют законодательные предписания, содержащие данную категорию.

Возникает вопрос, если нет полного понимания, то по каким критериям определить действует ли сторона сделки добросовестно. Названные положения являются основой для применения принципа добросовестности в обязательственных правоотношениях.

Законодатель тем самым закрепил постулат необходимости добросовестного поведения при вступлении в обязательственные отношения со всеми иными лицами. Но что же такое добросовестность? Как определить, что сторона сделки действует добросовестно в тех или иных обстоятельствах? Нужно отметить, что споры относительно данного вопроса ведутся в научной литературе уже не первое столетие. Если рассматривать свободу договора как абсолютное ничем не ограниченное право, то сфера применения принципа добросовестности существенно ограничится, ведь добросовестность в договорных отношениях, по сути своей, является критерием справедливости» [28, с. 260].

Проводя соотношение отдельных принципов договорного и гражданского права, видно их сходство и в тоже время проблемы применения отдельных принципов в практике.

Таким образом, в первой главе изучены базовые понятия договорного права. На основе проведенного исследования определено, что договорное право представляет собой институт права, который включает нормы, регулирующие обязательства, возникающие из договоров. В данной главе исследованы виды договоров и их нормативное регулирование. Дана характеристика и общая классификация принципов договорного права. В результате проведенного исследования выявлено, что принципы договорного права следует относить к принципам отдельного правового института. Существенное внимание уделено соотношению принципов договорного права с иными нормами гражданского права.

## **Глава 2 Исследование основных принципов договорного права**

### **2.1 Принцип свободы договора**

К основному правовому регулятору имущественных отношений относится гражданско-правовой договор. В большинстве стран под таким договором понимается некое соглашение, которое устанавливает, изменяет или прекращает обязательства. Таким образом, договор включает индивидуальные правовые предписания относительно условий установления, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей.

В основу правового регулирования гражданско-правовых договоров заложены принципы. Именно принципы права раскрывают основы закономерности права, характеризуют его начало и социальное значение.

В области договорного права к одному из ключевых принципов относится принцип свободы договора.

Так, в своем исследовании Л.В. Зайнулина справедливо отмечает, что «широкое применение и возможности договора обусловлены тем, что, как правовая форма, он соответствует характеру регулируемых гражданским правом имущественных отношений рынка, когда необходимы самостоятельность и инициатива участников экономического оборота и, следовательно, определенная свобода (диспозитивность) правового регулирования. Эти основополагающие начала договорного права в условиях рыночной экономики закреплены в статье 421 ГК «Свобода договора»» [11, с. 221.].

М.С. Кучмезова отмечает, что «свобода договора проявляется в нескольких различных аспектах.

Во-первых, это свобода в заключении договора и отсутствие принуждения к вступлению в договорные отношения (п. 1 ст. 421 ГК). Иначе говоря, субъекты гражданского права сами решают, заключать им или не заключать тот или иной договор против своей воли. Принудительное

заключение договора допускается лишь как исключение, прямо предусмотренное либо законом (например, для публичных договоров в соответствии с п. 3 ст. 426 ГК), либо добровольно принятым на себя обязательством (например, по предварительному договору в соответствии со ст. 429 ГК).

Во-вторых, свобода договора состоит в свободе определения характера заключаемого договора. Иными словами, субъекты имущественного (гражданского) оборота сами решают, какой именно договор им заключить. Они вправе заключить договор, предусмотренный законом или иными правовыми актами, если только такой договор не противоречит прямым законодательным запретам и соответствует общим началам и смыслу гражданского законодательства (п. 1 ст. 8, п. 2 ст. 421 ГК)» [17, с. 112-113].

Содержание принципа свободы договора раскрывается через систему его элементов. В юридической литературе выделяют разные элементы. В большей степени авторы сходятся на следующих элементах:

- свобода заключения договора и выбора партнера;
- свобода выбора вида договора;
- свобода установления условий составляемого договора.

К элементам свободы договора также в отдельных источниках относят свободу выбора места и времени составления договора, свободу формы договора, свободу изменения и расторжения договора.

А.В. Надольная отмечает, что «для договорного права принцип свободы договора является значимой его составляющей ещё и потому что данный принцип является основополагающим, на нём базируется договорное право. Было бы затруднительно учесть все сложности, которые могут возникнуть при составлении договора, или рассмотреть каждый отдельный случай. Принцип свободы договора позволяет учитывать индивидуальные факторы в пределах действия правовых норм, давая участникам право составлять собственную «модель» договора.

Ограничение свободы договора допустимо лишь в порядке исключения и лишь в той мере, в которой подобное ограничение вообще допустимо по отношению к гражданским правам, то есть в целях защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства, о чем свидетельствует в п. 2 ст. 1 ГК РФ» [21, с. 325].

А.В. Надольная указывает на то, что «помимо уже названных случаев ограничения принципа свободы договора, таких как невозможность отказа в заключении договора коммерческой организацией с физическим лицом, то есть потребителем, выступающим слабой стороной договора, или принуждение к заключению договора лица, взявшего на себя такое обязательство при заключении предварительного договора, существуют и иные исключения из данного правила. Так, в соответствии со ст. 529 ГК РФ, один контрагент может требовать от другого принудительного заключения договора, если его предметом является товар, необходимый для государственных нужд. Так же, как и коммерческие организации, банки не могут отказать в заключении договора об открытии банковского счета своего клиенту (ст. ст. 845, 846 ГК РФ). Разумеется, всё это с учетом отсутствия весомых оснований для отказа» [21, с. 325].

Рассмотрим пример судебной практики реализации принципа свободы договора. Покупатель недвижимости ТОО обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным постановления администрации города о предоставлении ему на правах аренды земельного участка, который принадлежал бывшему собственнику строения на праве бессрочного пользования. Истец, приобретая строение в собственность по договору купли-продажи, полагал на основании ст. 552 ГК РФ, что он вправе пользоваться земельным участком на тех же условиях, что и продавец строения. Ответчик настаивал, на том что законодатель не ограничил прав собственника земли в выборе землепользования, последний вправе решать данный вопрос самостоятельно. Арбитражный суд иск удовлетворил, так как постановление

администрации, которое обязывало ТОО заключить с ней договор аренды, является незаконным как противоречащее принципу свободы договора [22].

Таким образом, проведенное исследование показало, что свобода договора является безграничной. Тем не менее, данный принцип является важнейшим принципом договорного права, который опосредован свободой воли и состоит в возможности субъектов гражданского права вступать в договорные правоотношения, устанавливать их содержание, вносить изменения, а также прекращать добровольно опираясь на свою свободу и интересы.

## **2.2 Принцип надлежащего исполнения обязательств и юридическое равенство сторон**

В современных условиях выполнение обязательств следует рассматривать как исполнение субъективной обязанности, которая возложена на должника, то есть совершение им соответствующих действий или бездействий, составляющих предмет обязательства.

Как справедливо замечают А.М. Кипкеев, Р.А. Клычев «долг представляет собой хоть и важную, но все только часть обязательства, не исчерпывающую его содержание как гражданского правоотношения.

Другая часть отведена субъективному праву кредитора, осуществление которого тоже должно входить в общее понятие исполнения обязательства. И наконец, на кредитора в обязательстве зачастую возлагаются и особые кредиторские обязанности» [15, с. 79].

В этой связи, исполнение обязательства формирует определенное поведение должника, исполнение обязательства традиционно сводится к выполнению должником лежащей на нем обязанности. С этой позиции исполнение обязательства заключается в совершении должником в пользу кредитора определенного действия, составляющего предмет обязательства.

В этом случае, поведение должника должно абсолютно соответствовать всем условиям обязательства, которые определены договором или законом, а при их отсутствии – обычаям делового оборота.

Таким образом, важным принципом исполнения обязательств является принцип, закрепленный в ст. 309 ГК РФ – принцип надлежащего исполнения обязательств. Согласно данному принципу обязательства должны исполняться надлежащим образом согласно с условиями обязательства и требованиями закона.

К.Я. Ананьева в своей работе рассматривая нормы ст. 309 ГК РФ отмечает, что «...в ней по-прежнему не дается легального определения данной дефиниции, не раскрываются ее составные элементы. При обращении к толкованию термина «надлежащий», мы можем говорить о том, что он означает такой, какой следует, нужный, соответствующий, должный, а также «надобный, приличный, соответственный». Если исходить из этимологического значения слова «надлежащий», то применительно к исполнению обязательств можно утверждать, что надлежащим будет такое их исполнение, когда поведение должника и кредитора, их действия (или бездействия), точно соответствуют всем условиям возникшего обязательства и требованиям, определенным договором, законом либо другими правовыми актами, а при их отсутствии – обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.» [1, с. 85].

К.Я. Ананьева указывает на то, что «...обязательство может быть фактически исполнено, но исполнение произведено с нарушением срока или его места. По смыслу п. 1 ст. 408 ГК РФ только надлежащее исполнение во всех случаях освобождает должника от его обязанности и прекращает обязательство, поскольку именно оно составляет цель установления и существования всех обязательств. Всякое иное исполнение, не являющееся надлежащим, становится основанием для применения к должнику соответствующих принудительных мер, включая и меры гражданско-правового характера» [1, с. 87]. Автор полагает, что «что требования,



установленные в ст. 309 ГК РФ являются требованиями не к исполнению вообще, а именно к надлежащему исполнению» [1, с. 87].

В свою очередь, Е.М. Сенотрусова отмечает, что «раскрывая принцип надлежащего исполнения обязательств через необходимость соответствия предоставленного должником исполнения условиям обязательства и требованиям закона, следует иметь в виду, что исполнение, не соответствующее изначально установленным соглашением сторон условиям, в последующем может быть принято кредитором в качестве надлежащего.

Указанное возможно при условии достижения сторонами отдельного соглашения об изменении условий обязательства. В данной ситуации максимально сближаются по времени два юридических факта: соглашение сторон об изменении условий обязательства и непосредственно само надлежащее исполнение» [25, с. 155].

Необходимо обратить внимание, что в случаях, когда в основу появления обязательств заложен договор, стороны кроме закрепления в нем прав и обязанностей могут в рамках собственного соглашения устанавливать порядок их реализации. Следовательно, большинство норм, которые регулируют порядок исполнения договорных обязательств имеют диспозитивный характер. В частности, правила, которые в них содержатся для исполнения конкретного обязательства применяются только в случае отсутствия иного соглашения между сторонами. Тем не менее, выполнение отдельных договорных обязательств основывается не столько на соглашениях сторон. Сколько подчиняются требованиям законодательства.

Проводя исследование нельзя не согласиться с мнением Е.М. Сенотрусовой, что «принцип надлежащего исполнения гражданско-правовых обязательств предполагает, что они должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, в том числе в отношении условий о субъекте, объекте, предмете обязательства, сроках, месте исполнения, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Указанный принцип адресован не только должнику, но и кредитору в части обязанности по принятию надлежащего исполнения» [25, с. 156].

Следует подчеркнуть, что двусторонние обязательства предполагают, что выполнение обязанности одной из сторон невозможно до осуществления исполнения другой стороной. Примером может выступать продажа товара, когда продавец обязуется передать товар после его частичной или полной оплаты. Такие обстоятельства связывают со встречным исполнением обязательств и должны предусматриваться соглашением двух сторон. Это закреплено в п. 1 ст. 328 ГК РФ. В ситуации, когда обязанная сторона не исполняет встречное обязательство, ее партнер имеет право по своему выбору или приостановить исполнение своего обязательства, или отказаться от его исполнения и потребовать возмещения убытков. Отсюда вытекает следующий принцип – это юридическое равенство сторон.

Рассмотрим пример судебной практики по реализации принципа надлежащего исполнения обязательств. Поеров С.В. обратился в суд с иском к ООО «Мастер-Ком» о взыскании неустойки в размере 438724 руб., компенсации морального вреда в размере 30000 руб., штрафа в размере 50% от суммы, присужденной судом. В обосновании своих требований истец указал, что 29.09.2014 г. стороны заключили договор участия в долевом строительстве, объектом которого является однокомнатная квартира. Истец полностью оплатил стоимость объекта долевого строительства, а ответчик не выполнил свои обязательства по передаче квартиры в установленный договором срок – 30.12.2015 г. Решением Подольского суда Московской области от 25.07.2016 г. иск удовлетворен частично: с ответчика в пользу истца взысканы неустойка в размере 438724 руб., компенсации морального вреда в размере 2000 руб., штрафа в размере 50000 руб., в удовлетворении остальной части исковых требований отказано [24].

Таким образом, проведенное исследование показало, что принципы надлежащего исполнения обязательств и юридического равенства являются важными принципами договорного права.

### 2.3 Иные принципы договорного права в РФ

Обязательственное право в Российской Федерации характеризуется определенными направлениями своего развития. В первую очередь главенствующее место в нем отводится договорному праву, которое регулирует социальные и экономические отношения обмена.

В свою очередь, внедоговорные обязательства, в частности, деликтные, наоборот, выступают формой гражданско-правовой ответственности за имущественные правонарушения, составляющие в нем исключительные ситуации, и в таком виде отделяются от обычных договорных обязательств.

Как было отмечено ранее, основные начала, раскрывающие гражданские правоотношения и определяющие основу их строения и развития называются принципами гражданского права.

Назначение таких принципов, которые прямо формулируются законодателем или вытекают из отдельных норм, направлено на обеспечение правильного применения гражданско-правовых норм и содействия более глубокому пониманию содержания и целей гражданско-правового регулирования.

Следует отметить, что наряду с принципами свободы договора, надлежащего исполнения обязательств, а также равенств сторон, существуют не менее значимые принципы договорного права.

Раскроем основные из них и обоснуем их значение в договорном праве.

К важному принципу относится принцип неприкосновенности собственности. В Гражданском законодательстве большое внимание отводится неприкосновенности собственности (п. 1 ст.1 ГК РФ). Следует отметить, что неприкосновенность и защита собственности отражается и в иных нормах ГК РФ, которые констатируют положение, закрепленное в ч. 3 ст. 35 Конституции РФ, где декларируется, что «Никто не может быть лишен своего имущества иначе, как по решению суда. Принудительное отчуждение

имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и полного возмещения».

Тем не менее ГК РФ допускает принудительное отчуждение только по ограниченному кругу оснований (реквизиция, выкуп бесхозяйственно содержащихся культурных ценностей, конфискация и др.) и лишь в строгом соответствии с законом [4].

Данный пример отражает закрепление кодексом «возможности участия в гражданско-правовой деятельности субъектов конституционного права, а именно РФ и ее субъектов. Участие их в регулируемых гражданским правом отношениях осуществляется на равных началах с гражданами и юридическими лицами (ст. 124 ГК РФ)» [4].

Принцип реального исполнения обязательства представляет совершение такого действия, которое составляет предмет обязательства. Действие такого принципа способствует максимально полному удовлетворению участников гражданского оборота.

А.В. Дудинова указывает на то, что «принцип реального исполнения обязательства является всеобщим. При этом даже на стадии нормального исполнения обязательства он не поглощается принципом надлежащего исполнения обязательства (требованием о надлежащем предмете). Поскольку в случае, если кредитор примет исполнение с нарушением условия обязательства о качестве, то реальное исполнение обязательства будет иметь место быть, но вот надлежащего исполнения уже не будет.

ГК РФ предусматривает ряд положений, которые стимулируют должника исполнять обязательство в натуре. Так, например, согласно п. 1 ст. 396 ГК РФ возмещение убытков, уплата неустойки за ненадлежащее исполнение обязательства не освобождают должника от исполнения обязательства в натуре. Сюда же относятся закрепленные в ст. 397 и 398 ГК РФ нормы, позволяющие кредитору поручить исполнение обязательства третьему лицу за счет кредитора и потребовать отобрания индивидуально-определенной вещи» [10, с. 1525].

Следующий важный принцип договорного права – это принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства.

Ст. 310 ГК РФ устанавливает недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательств. Согласно п.1. ст. 310 односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами [4].

В вышеуказанной статье отмечается, что одностороннее изменение условий обязательства, связанного с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, или односторонний отказ от исполнения этого обязательства допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В случае, если исполнение обязательства связано с осуществлением предпринимательской деятельности не всеми его сторонами, право на одностороннее изменение его условий или отказ от исполнения обязательства может быть предоставлено договором лишь стороне, не осуществляющей предпринимательской деятельности, за исключением случаев, когда законом или иным правовым актом предусмотрена возможность предоставления договором такого права другой стороне [7], [15].

Необходимо отметить, что предусмотренное ГК РФ, другим законом, иным правовым актом или договором право на односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, или на одностороннее изменение условий такого обязательства может быть обусловлено по соглашению сторон необходимостью выплаты определенной денежной суммы другой стороне обязательства [4].

Рассмотрим пример реализации принципа недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательств из судебной практики. ООО "РУС-ПАПИР" обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к ИП ФИО2 о взыскании задолженности по договору купли-продажи от

05.07.2017 № РП-17/07 в размере 2 771 495 руб., расходов по уплате государственной пошлины в размере 36 857 руб.

В обоснование искового заявления истец ссылается на то, что ответчик в нарушение условий договора, статей 309, 310 ГК РФ не исполнил свои обязательства по поставке предварительно оплаченного товара, в связи с чем задолженность ответчика перед истцом в конечном счете составляет 2 771 495 руб.

В отзыве на исковое заявление ответчик возражал, указывая, что свои обязательства выполнил в полном объеме и для подтверждения сказанному предоставил передаточные документы. Суд назначил судебную экспертизу документов.

Эксперты подтвердили подлинность документов. Кроме того, суд отмечает, что истцом не были оспорены иные представленные в материалы дела ответчиком универсальные передаточные документы. При таких обстоятельствах требование истца о взыскании с ответчика задолженности является необоснованным и удовлетворению не подлежит [23].

Не менее важным в договорном праве является принцип добросовестности исполнения обязательств.

В п. 3 ст. 207 ГК РФ указано, что при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию [4].

Данное положение было введено в ГК РФ Федеральным законом от 08.03.2015 № 42-ФЗ и стало закреплением общего гражданско-правового принципа добросовестности в сфере исполнения обязательств.

Тем не менее нельзя не согласиться с мнением А.В. Дудинова «легальная дефиниция термина «добросовестность» в гражданском законодательстве отсутствует. Однако некоторые его критерии применительно к исполнению обязательств можно вывести из вышеупомянутого п. 3 ст. 307 ГК РФ. То есть

добросовестное поведение субъектов исполнения обязательства предполагает учет прав и законных интересов друг друга при исполнении обязательства, взаимное содействие субъектов исполнению обязательства, а также обмен необходимой информацией для исполнения обязательства» [10, с. 1528].

Проведенное исследование показало, что договорное право основывается на системе принципов, которые позволяют контрагентам действовать в рамках правового поля и быть уверенными в защите своих интересов.

Таким образом, во второй главе проведено исследование основных принципов договорного права. Особое внимание было уделено принципу свободы договора, принципу надлежащего исполнения обязательств и юридическому равенству сторон. В данной главе раскрыты и иные принципы, имеющие существенное значение в договорном праве.

## **Глава 3 Актуальные проблемы соблюдения принципов договорного права и направления их решения**

### **3.1 Проблемы исполнения договорного обязательства и соблюдения принципов договорного права**

В условиях усложнения хозяйственных операций договорное право играет важнейшую роль в регулировании договорных отношений.

Как справедливо отмечает Г.З. Ахметова «здесь прослеживается дифференциация обязательств в сфере предпринимательской деятельности и обычных, общегражданских обязательств, среди которых выделяются договорные обязательства с участием граждан-потребителей. Развитие отношений обмена усиливает многообразие и усложняет систему гражданско-правовых договорных обязательств, влечет ее все более тщательную внутреннюю дифференциацию (складывавшуюся на основе традиционных, классических типов и видов договоров), появление комплексных (смешанных) и нетипичных договорных взаимосвязей» [2].

Регламентации постоянно усложняющихся и видоизменяющихся отношений товарообмена усиливается роль единых общих норм обязательственного права, позволяющих, в частности, отвечать и на запросы новой практики оборота.

Более того, выделяются единые для всех сфер гражданского оборота виды обязательств, например, денежные обязательства, возникающие в деятельности всех его участников.

Н.Г. Гусельникова считает, что «ряд общих тенденций свойственен и законодательству об обязательствах, особенно договорных. Здесь в первую очередь следует назвать тенденцию унификации договорного права, главным образом в сфере профессионального предпринимательского оборота, реализующуюся в форме создания унифицированных общих институтов,



единообразно регулирующих товарообмен независимо от национальной (государственной) принадлежности его участников.

Такие институты закрепляются в ряде специальных международных конвенций, в единообразных нормативных и рекомендательных актах, в унификации торговых обычаев, что призвано облегчить и усовершенствовать отличающийся наибольшим динамизмом международный коммерческий (предпринимательский) оборот» [7, с. 49].

Проведенное исследование позволило выявить определенные проблемы в соблюдении принципов договорного права.

Во-первых, соблюдение принципа свободы договора затруднительно в случаях, когда заключение договора является обязательным.

Во-вторых, соблюдение принципа надлежащего исполнения обязательства вызывает проблемы из-за отсутствия:

- механизма возмещения убытков при неисполнении договорных обязательств;
- методики расчета объема компенсации морального вреда как меры ответственности за неисполнение договорных обязательств;
- закрепленного законодательством перечня доказательств, которые подтверждают полученные убытки при неисполнения договорных обязательств.

Раскроем каждую выделенную проблему соблюдения принципов договорного права.

Как было отмечено ранее к одному из ключевых принципов относится принцип свободы договора.

Л.В. Зайнуллина указывает на то, что «законодательно закреплено, что на любую сделку распространяется принцип свободы договора, а это значит, что независимо от того к какой именно сделке отнести исполнение обязательства, она должна соответствовать принципу свободы договора.

В рамках Гражданского права известно исключение из действия данного принципа, в случае, когда заключение договора является обязательным.

Применительно к сделке исполнения данный принцип окажется практически недействующим, поскольку исполнение обязанности должника и принятие надлежащего исполнения являются обязательными» [11, с. 218].

Иными словами, «стороны практически во всех случаях обязаны совершить сделку. Исключение составят случаи, когда в силу закона или соглашения сторон соответствующая сторона имеет право отказаться от исполнения в одностороннем порядке» (ст. 310 ГК РФ) [4].

По мнению Л.В. Зайнулиной «изъятие столь значительного числа сделок из-под действия принципа свободы договора может вызывать теоретические сомнения в правильности квалификации исполнения как сделки (договора).

Разрешение этой проблемы видится главным образом в том, что принцип свободы договора заключается в свободе субъекта по принятию на себя юридической обязанности, но как только она принята, возникает бремя ее исполнения.

Здесь сам субъект договорных отношений самоограничил себя в собственной свободе, связав себя обязательством. Схожее самоограничение вызывается и предварительным договором.

Стороны этого договора обязуются заключить в будущем основной договор, и этот последний также в известной степени выходит за рамки принципа свободы договора, но такой «сдвиг» вызван свободной волей самих сторон, и потому названный принцип вопреки, казалось бы, очевидной несвободе каждой из сторон продолжает проявляться и в основном договоре» [11, с. 219].

В современных условиях в Гражданском договоре регулируется жесткая ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств. Несмотря на это, вопросы исполнения договорных обязательств остаются открытыми.

М.И. Иванова в своих исследованиях отмечает, что «ответственность за нарушение обязательства характеризуется наличием общих черт, свойственных гражданско-правовой ответственности. Она носит

имущественный характер, а большинство санкций выполняют компенсационную функцию» [12, с. 82].

М.И. Иванова отмечает, что «необходимыми условиями наступления ответственности за нарушение обязательства в виде возмещения убытков являются факт противоправного поведения должника (нарушение им обязательства), возникновение негативных последствий у кредитора (понесенные убытки, размер таких убытков) и наличие причинно-следственной связи между противоправным поведением должника и убытками кредитора.

Универсальными мерами ответственности за неисполнение договорных обязательств являются возмещение убытков, неустойка и проценты за пользование чужими денежными средствами.

Сфера применения компенсации морального вреда как меры ответственности за неисполнение договорных обязательств ограничена, при этом претендовать на получение компенсации за моральный вред, причиненный нарушением договорных обязательств, могут только физические лица» [12, с. 82].

В.А. Кондратьева считает, что «к основанию договорной ответственности выступает нарушение субъективных гражданских прав, которые вытекают из возникшего обязательства. При этом на законодательном уровне закреплены обязательные общие требования для наступления гражданско-правовой ответственности. К условиям, формирующим состав гражданского правонарушения относятся следующие:

- противоправность поведения должника;
- появление убытков у кредитора;
- наличие причинной связи между противоправностью поведения должника и появлением убытков у кредитора;
- вина должника» [16, с. 38].

Таким образом, важной проблемой является отсутствие в Гражданском законодательстве механизма возмещения убытков, нет современной методики

определения размера убытка, который причинен путем нарушения договорных обязательств.

Кроме вышеперечисленного, в настоящее время к серьезно проблеме следует отнести отсутствие методики расчета объема компенсации морального вреда как меры ответственности за неисполнение договорных обязательств.

Важной проблемой является отсутствие законодательно регламентированного перечня доказательств, которые могли бы подтвердить полученные убытки в результате неисполнения договорных обязательств [30].

К важным проблемам исполнения обязательств М.И. Иванова относит то, что «в судебной практике представляется затруднительным доказывание потерпевшим такого необходимого для взыскания убытков элемента состава гражданского правонарушения, носящего оценочный характер, как причинная связь. В науке и практике отсутствует единодушие по поводу того, какое соотношение между фактами будет являться юридически значимой причинной связью» [12, с. 84].

Таким образом, проведенное исследование показало, что не зависимо на регламентацию принципов договорного права, существуют определенные проблемы, связанные с их соблюдением, в частности:

- затруднительно соблюдение принципа свободы договора, когда заключение договора является обязательным;
- соблюдение принципа надлежащего исполнения обязательства проблемно из-за отсутствия механизма возмещения убытков, методики расчета компенсации морального вреда, законодательно закрепленного перечня доказательств, подтверждающих убытки при неисполнении договорных обязательств.

Такие обстоятельства требуют совершенствования принципов договорного права.

### **3.2 Направления совершенствования принципов договорного права**

В широком смысле под договорным правом можно понимать всю совокупность норм, сосредоточенных в различных источниках, регулирующих имущественные отношения по заключению, исполнению, расторжению разнообразных договорных обязательств между участниками как внутреннего, так и международного экономического оборота.

Р.Ф. Степаненко, Л.Т. Бакулина в своих трудах отмечают, что «в настоящее время отмечаются определенные тенденции, которые происходят в современном договорном праве.

Понимание этих тенденций позволит не только расширить кругозор и представления о современном договорном праве, но и поможет более грамотно решать прикладные задачи по заключению и исполнению внешнеэкономических сделок. Знание договорного права различных правовых систем является важным элементом правовой культуры специалистов, работающих в сфере мировых экономических связей» [26, с. 210].

Первая тенденция - интернационализация договорного права, как и в целом гражданского (торгового) права различных стран.

По мнению А.Д. Лебедевой «интеграционные процессы в экономической жизни вызывают необходимость сближения, унификации режимов правового регулирования. Так, достаточно отметить, что одна из принципиальных установок, на которых базируется современный Гражданский кодекс, - согласование правил экономического оборота в России с общепринятыми нормами международного права. При разработке договорно-правовых институтов были учтены положения международных договоров и конвенций, участниками которых является Российская Федерация» [18, с. 390].

Вторая тенденция - либерализация формы договора, внедрение в договорную практику электронного документооборота, развитие электронной коммерции.

Третья тенденция - появление новых договорных типов, ранее не известных законодательству различных стран, широкое использование смешанной конструкции договоров.

Р.Ф. Степаненко, Л.Т. Бакулина указывают на то, что «в современном договорном праве границы применения договора выходят за рамки собственно акта имущественного обмена, а договор используется не только в качестве юридической формы обмена, но и как правовой инструмент организации рыночного хозяйства, опосредующий процессы концентрации капитала и производства. Это обусловило появление новых договорных институтов» [26, с. 210].

Четвертая тенденция - сочетание начал свободы договоров с усилением ограничения свободы, установленного государственно-правовыми предписаниями.

Пятая тенденция - развитие системы способов обеспечения исполнения обязательств.

А.И. Макаревич, А.П. Рабец отмечают, что «противоречивые тенденции в различных сферах жизни российского общества, обострившиеся в последнее время, не могли не найти своего отражения в праве, которое является универсальной системой нормативного регулирования социальных процессов, вследствие чего противоречия пронизывают сегодня все уровни системы отечественного законодательства.

Использование средств правового регулирования во всех отраслях управления проявляется как закономерность взаимосвязи государства и права. Осмысление характера этих отношений обуславливается выделением основного и частных противоречий, которые являются следствием смены приоритетов, произошедшей в социальной теории и практике, что стимулирует поиск новых перспективных подходов и технологий» [19, с. 153].

В.А. Кондратьева подмечает, что «специалисты в области юриспруденции выделяют много направлений совершенствования договорных правоотношений, которые можно разделить на две группы:

принципиального и технико-юридического характера. В числе последних устранение дублирования норм в актах разного уровня, корректировка отдельных норм, включение дефинитивных норм. Однако, главным критерием, мерилom качества этих изменений должна стать ясность и четкость формулировок» [16, с. 38].

Считаем, что вопросы совершенствования законодательства по договорного права должны идти следующими путями.

Во-первых, необходимо принятие новых актов, соответствующих объективным реалиям.

Во-вторых, следует закрепить процедуру обеспечения исполнения обязательств, вытекающих из нормативных договоров на законодательном уровне более подробно. С другой стороны, необходимы более ощутимые гарантии сдерживания договорного нормотворчества в рамках основополагающего акта России - ее Конституции.

Проведенное исследование показало отдельные проблемы применения принципов договорного права.

В этой связи необходимо внесение отдельных положений, расширяющих возможности применения норм договорного права.

Среди важных проблем было выявлено отсутствие в Гражданском законодательстве механизма возмещения убытков.

В этой связи предлагаем разработать на законодательном уровне методику расчета убытков, которые причиняются при неисполнении договорных обязательств.

К важным в настоящее время проблемам было отнесено отсутствие методики расчета объема компенсации морального вреда как меры ответственности за неисполнение договорных обязательств. Для этого необходимо определить базовые уровни величины компенсации морального вреда и методов расчета ее размера.

Так из-за отсутствия закреплённого законодательством перечня доказательств, подтверждающих полученные убытки в результате неисполнения договорных обязательств возникают спорные ситуации.

Считаем, что, в п. 2 ст. 15 ГК РФ необходимо конкретизировать понятие упущенной выгоды, подробно и четко уточнить о каких именно неполученных доходах идет речь. Необходимо закрепить механизм установления размера упущенной выгоды.

Таким образом, в третьей главе исследованы важные проблемы исполнения договорного обязательства и соблюдения принципов договорного права. На основании проведенного исследования выявлены тенденции развития современного договорного права. В данной главе представлены направления, способствующие совершенствованию принципов договорного права.



## Заключение

В первой главе изучены базовые понятия договорного права. На основе проведенного исследования определено, что договорное право представляет собой институт права, который включает нормы, регулирующие обязательства, возникающие из договоров. В данной главе исследованы виды договоров и их нормативное регулирование. Дана характеристика и общая классификация принципов договорного права. В результате проведенного исследования выявлено, что принципы договорного права следует относить к принципам отдельного правового института. Существенное внимание уделено соотношению принципов договорного права с иными нормами гражданского права.

В настоящее время в научных исследованиях договорное право именуется то институтом гражданского права, то его подотраслью.

Институт права представляет собой элемент системы права, совокупность правовых норм, которые регулируют однородную группу общественных отношений. При этом институт права объединяет специализированные нормы права, которые характеризуют юридические понятия, категории и принципы.

По нашему мнению, договорное право представляет собой институт права, который включает нормы, регулирующие обязательства, возникающие из договоров.

Классификация принципов гражданского права является одним из важных методов их познания. Она разделяет принципы по определенным квалификационным основаниям.

По нашему мнению, принципы договорного права следует отнести к принципам отдельного правового института.

В основу принципов договорного права заложены принципы, которые регулируются ст. 1 ГК РФ. В частности, основу составляют:

- принцип добросовестности участников;

- принцип надлежащего исполнения обязательства;
- принцип реального исполнения обязательства;
- принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства.

Проводя соотношение отдельных принципов договорного и гражданского права, видны их сходства и в тоже время проблемы применения отдельных принципов в практике.

Во второй главе проведено исследование основных принципов договорного права. Особое внимание было уделено принципу свободы договора, принципу надлежащего исполнения обязательств и юридического равенства сторон. В данной главе раскрыты и иные принципы, имеющие существенное значение в договорном праве.

В основу правового регулирования гражданско-правовых договоров заложены принципы. Именно принципы права раскрывают основы закономерности права, характеризуют его начало и социальное значение.

Проведенное исследование показало, что свобода договора является безграничной. Тем не менее, данный принцип является важнейшим принципом договорного права, который опосредован свободой воли и состоит в возможности субъектов гражданского права вступать в договорные правоотношения, устанавливать их содержание, вносить изменения, а также прекращать добровольно опираясь на свою свободу и интересы.

Содержание принципа свободы договора раскрывается через систему его элементов. В юридической литературе выделяют разные элементы. В большей степени авторы сходятся на следующих элементах: свобода заключения договора и выбора партнера; свобода выбора вида договора; свобода установления условий составляемого договора.

Важным принципом исполнения обязательств является принцип, закрепленный в ст. 309 ГК РФ – принцип надлежащего исполнения обязательств. Согласно данному принципу обязательства должны исполняться в двустороннем порядке надлежащим образом согласно с условиями

обязательства и требованиями закона. Такие обстоятельства связывают со встречным исполнением обязательств и должны предусматриваться соглашением двух сторон. Это закреплено в п. 1 ст. 328 ГК РФ. В ситуации, когда обязанная сторона не исполняет встречное обязательство, ее партнер имеет право по своему выбору или приостановить исполнение своего обязательства, или отказаться от его исполнения и потребовать возмещения убытков. Отсюда вытекает следующий принцип – это юридическое равенство сторон.

Следует отметить, что наряду с принципами свободы договора, надлежащего исполнения обязательств, а также равенств сторон, существуют не менее значимые принципы договорного права.

К важному принципу относится принцип неприкосновенности собственности. В Гражданском законодательстве большое внимание отводится неприкосновенности собственности (п. 1 ст.1 ГК РФ).

Принцип реального исполнения обязательства представляет совершение такого действие, которое составляет предмет обязательства. Действие такого принципа способствует максимально полному удовлетворению участников гражданского оборота.

Следующий важный принцип договорного права – это принцип недопустимости одностороннего отказа от исполнения обязательства. Ст. 310 ГК РФ устанавливает недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательств. Согласно п.1. ст. 310 односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами.

Не менее важным в договорном праве является принцип добросовестности исполнения обязательств. В п. 3 ст. 207 ГК РФ указано, что при установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать добросовестно, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для

достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию. Проведенное исследование показало, что договорное право основывается на системе принципов, которые позволяют контрагентам действовать в рамках правового поля и быть уверенными в защите своих интересов.

В третьей главе выпускной квалификационной работы исследованы важные проблемы соблюдения принципов договорного права. На основании проведенного исследования выявлены направления, способствующие совершенствованию принципов договорного права.

Проведенное исследование показало отдельные проблемы применения принципов договорного права. В этой связи необходимо внесение отдельных положений, расширяющих возможности применения норм договорного права.

Проведенное исследование позволило выявить определенные проблемы в соблюдении принципов договорного права.

Во-первых, соблюдение принципа свободы договора затруднительно в случаях, когда заключение договора является обязательным.

Во-вторых, соблюдение принципа надлежащего исполнения обязательства вызывает проблемы из-за отсутствия:

- механизма возмещения убытков при неисполнении договорных обязательств;
- методики расчета объема компенсации морального вреда как меры ответственности за неисполнение договорных обязательств;
- закрепленного законодательством перечня доказательств, которые подтверждают полученные убытки при неисполнения договорных обязательств.

Считаем, что вопросы совершенствования законодательства по договорного права должны идти следующими путями.

Во-первых, необходимо принятие новых актов, соответствующих объективным реалиям.

Во-вторых, следует закрепить процедуру обеспечения исполнения обязательств, вытекающих из нормативных договоров на законодательном уровне более подробно.

Среди важных проблем соблюдения принципов договорного права было выявлено отсутствие в Гражданском законодательстве механизма возмещения убытков. В этой связи предлагаем разработать на законодательном уровне методику расчета убытков, которые причиняются при неисполнении договорных обязательств.

К проблеме соблюдения принципов договорного права относится отсутствие методики расчета объема компенсации морального вреда как меры ответственности за неисполнение договорных обязательств.

Так из-за отсутствия закрепленного законодательством перечня доказательств, подтверждающих полученные убытки в результате неисполнения договорных обязательств возникают спорные ситуации. Считаем, что, в п. 2 ст. 15 ГК РФ необходимо конкретизировать понятие упущенной выгоды, подробно и четко уточнить о каких именно неполученных доходах идет речь. Необходимо закрепить механизм установления размера упущенной выгоды.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Ананьева К.Я. Принцип надлежащего исполнения обязательств: понятие, основные элементы / К.Я. Ананьева // Юридическая наука. 2017. №4. С. 85-89.
2. Ахметова Г. З. Договорное право в системе гражданско-правовой отрасли // ВЭПС. 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dogovornoe-pravo-v-sisteme-grazhdansko-pravovoy-otrasli> (дата обращения: 16.08.2022).
3. Бычков М.В. Актуальные проблемы института договорного представительства в гражданском процессуальном праве В сборнике: Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки. Сборник статей по материалам LXX студенческой международной научно-практической конференции. 2018. С. 48-51.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 26.10.2021) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_5142/?ysclid=l84hipt3c8800502637](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_5142/?ysclid=l84hipt3c8800502637) (дата обращения: 01.09.2022).
5. Гройсберг, А. И., Ерахтина, О. С., Кондратьева, К. С. Договорное право: учеб. пособие / А. И. Гройсберг, О. С. Ерахтина, К. С. Кондратьева; Пермский филиал Нац. исслед. ун-та «Высшая школа экономики» — Пермь: Редакционно-издательский отдел НИУ ВШЭ – Пермь, 2016 —50 экз. — 256 с.
6. Гурьянова Н.В. Принцип свободы договора как основополагающий принцип договорного права. Юридический факт. 2019. № 76. С. 13-16.
7. Гусельникова Н.Г. Потребитель в договорном правоотношении: проблема идентификации в гражданском праве России // Юридические исследования. 2019. № 5. С. 46-54.
8. Даньшина Н.А. Связь гражданского права и договорного права // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2015. №2.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svyaz-grazhdanskogo-prava-i-dogovornogo-prava> (дата обращения: 17.09.2022).

9. Договорное право: учебник / под общ. ред. Р. А. Курбанова, А. М. Эрделевского. — Москва: Проспект, 2021. — 144 с.

10. Дудинова А.В. Принципы исполнения обязательства / А.В. Дудинова//Иновации. Наука. Образование. 2021. № 45. С. 1523-1529.

11. Зайнулина Л.В. Понятие и содержание принципа свободы договора, его место в системе принципов гражданского права России / Л.В. Зайнулина // Синергия Наук. 2021. № 66. С. 217-225.

12. Иванова М.И. Проблемы неисполнения договорного обязательства в гражданском праве России. - Молодой ученый. 2018. № 47 (233). С. 82-84

13. Иванова Е. В. Договорное право: в 2 т. Том 1 Общая часть: учебник для вузов / Е. В. Иванова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021 — 197 с.

14. Кийченко А.Н. Соотношение принципа добросовестности с другими принципами договорного права. Новый юридический вестник. 2022. № 3 (36). С. 31-32.

15. Кипкеев А.М., Клычев Р.А. Невозможность исполнения обязательств в современном договорном праве: юридические последствия и актуальные проблемы // Приднепровский научный вестник. 2019. Т. 5. № 2. С. 78-83.

16. Кондратьева В.А. Проблемы соотношения договорной и деликтной ответственности в сфере защиты прав потребителей на законодательном уровне // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 88-4. С. 37-40.

17. Кучмезова М.С. Принцип свободы договора и его соотношение с иными гражданско-правовыми принципами / М.С. Кучмезова // Право и образование. 2007. № 4. С. 111-120.

18. Лебедева А.Д. Некоторые проблемы защиты слабой стороны в договорном праве: В книге: Традиции и новации в системе современного российского права. Сборник тезисов XVII Международной научно-практической конференции молодых ученых. 2018. С. 390-391.

19. Макаревич А.И., Рабец А.П. Актуальные проблемы защиты прав участников договорных отношений // Финансовая экономика. 2021. № 7. С. 152-154.

20. Мулява А.А. Актуальные проблемы договорного права. В сборнике: Экономическая безопасность и права человека в контексте гражданского и арбитражного судопроизводства. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Махачкала, 2021. С. 139-142.

21. Надольная А.В. Принцип свободы договора как основополагающий принцип договорного права / А.В. Надольная // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2022. № 4 (68). С. 322-325.

22. Обзор практики применения арбитражными судами земельного законодательства: письмо Высшего арбитражного суда РФ от 27 февраля 2001 г. №61 // О.А. Кузнецова 82 Вестник Высшего арбитражного суда РФ. 2001. №5. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12022182/?ysclid=19rgea02bd597260393> (дата обращения 15.09.2022).

23. Решение Арбитражного суда Московской области от 28 февраля 2020 г. по делу № А41-54247/2019. — URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/umMMWpqDvoHc/?ysclid=19q0crx9zq65397841> (дата обращения 03.09.2022).

24. Решение Подольского городского суда Московской области № 2-3526/2016 2-3526/2016~М-2770/2016 М-2770/2016 от 26 апреля 2016 г. по делу № 2-3526/2016. — URL: <https://sudact.ru/regular/doc/4O88BusCkcdR/?ysclid=19q04lk51f281816247> (дата обращения 15.09.2022).



25. Сенотрусова Е.М. О понятии и соотношении принципов надлежащего и реального исполнения гражданско-правовых обязательств Вестник Кемеровского государственного университета. / Е.М. Сенотрусова // Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2022. Т. 6. № 2 (22). С. 154-162.

26. Степаненко Р.Ф., Бакулина Л.Т. Риски договорного правового регулирования: современные проблемы общей теории права: В сборнике: Наука и образование: проблемы и перспективы. Материалы Ежегодной научно-практической конференции с международным участием. Под ред. Н.М. Прусс, А.А. Аюпова. 2018. С. 208-212.

27. Суворов Е.Д. Применение принципов договорного права к договорным отношениям, осложненным цифровым элементом. *Lex russica* (Русский закон). 2022. Т. 75. № 1 (182). С. 109-121.

28. Сунгатов И. Р. Соотношение и приоритетность принципа свободы договора с иными принципами гражданского права / И. Р. Сунгатов. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 41 (383). — С. 258-261. — URL: <https://moluch.ru/archive/383/84412/> (дата обращения: 17.09.2022).

29. Сыкалов И.А. Значение диспозитивных норм договорного права в контексте принципа свободы договора. В сборнике: Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия. Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. 2018. С. 200-201.

30. Черных А.Б. Проблемы реализации механизма защиты права на коммерческую тайну в рамках договорных правоотношений. В сборнике: 25 лет гражданскому кодексу российской федерации: традиции и новации частноправового развития. Материалы международной научно-практической конференции (с элементом школы молодого ученого). 2019. С. 525-530.

31. Шаблова, Е. Г. Гражданское право. Гражданско-правовые договоры: учеб. пособие / Е. Г. Шаблова, О. В. Жевняк; [под общ. ред. Е. Г. Шабловой]; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018 — 174 с.