

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи
III уровня посредством нетрадиционных техник рисования

Обучающийся

М.А. Уткина
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Т.Ю. Плотникова
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования.

В исследовании решается ряд задач: проанализировать теоретические основы проблемы развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования; выявить уровень развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня; разработать и апробировать содержание работы по развитию описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования.

Новизна исследования заключается в обосновании возможностей нетрадиционных техник рисования в развитии описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (21 наименование) и 3 приложений. Текст работы проиллюстрирован 12 таблицами и 2 рисунками. Объём бакалаврской работы – 49 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования	8
1.1 Особенности развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	8
1.2 Психолого-педагогические подходы к развитию описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования.....	14
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования	19
2.1 Выявление уровня развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	19
2.2 Содержание и организация работы по развитию описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования.....	31
2.3 Оценка динамики уровня развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.....	38
Заключение.....	46
Список используемой литературы	47
Приложение А Характеристика выборки исследования	50
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе	51
Приложение В Результаты исследования на контрольном этапе.....	52

Введение

«Актуальность исследования обусловлена существенным ростом дошкольников, имеющих различные речевые нарушения. Наиболее распространенное речевое нарушение у детей – это общее недоразвитие речи III уровня, для таких детей характерно наличие простой развёрнутой обиходной речи, которая включает пробелы в развитии фонетики, лексики и грамматики. У детей наблюдается не только несформированность грамматических форм языка, у детей наблюдается понятное произношение, однако сложности касаются понимания фонем, которые принадлежат к родственным группам» [11, с. 45].

Вопросы развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования изучались такими авторами, как В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Т.А. Ткаченко, В.С. Чуб, И.А. Юдина.

Целенаправленное развитие описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования имеет большое значение в специальной педагогике. Стимулирование интереса детей с общим недоразвитием речи III уровня к нетрадиционным техникам рисования позволит в легкой и интересной детям форме развивать описательную речь.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, поскольку лексические сложности, непринятие грамматики делают речевые контакты ребёнка ограниченными, мешают речевому становлению.

Анализ психолого-педагогических исследований позволил определить **противоречие:** между необходимостью развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточным

использованием возможностей нетрадиционных техник рисования для осуществления данного процесса.

Актуальность данного исследования усиливает необходимость разрешения, указанного выше противоречия, а также устанавливает **проблему исследования:** каковы возможности нетрадиционных техник рисования в развитии описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня?

Тема исследования: «Развитие описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования.

Объект исследования: процесс развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: нетрадиционные техники рисования как средство развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что развитие описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования возможно, если:

- осуществлен синтез нетрадиционных техник рисования (пластилинография, техника декупаж, кляксография, рисование крупами) и отобраны приемы для развития показателей описательной речи в процессе изобразительной деятельности;
- обогащены центры речевого и художественного развития наглядными образцами, выполненными нетрадиционными техниками рисования и речевым материалом (стихи, загадки, рассказы);

– проведены мероприятия с педагогами по применению нетрадиционных техник рисования в целях развития показателей описательной речи.

Для реализации поставленной цели определены следующие **задачи исследования.**

1. Проанализировать теоретические основы проблемы развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования.

2. Выявить уровень развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования.

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение источников по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальной базой исследования является МБУ детский сад № 84 «Пингвин» г.о. Тольятти. В данном исследовании приняли участие 12 детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– концептуальные положения по проблеме речевого развития детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня (К.С. Лебединская, Е.Ф. Соботович, Н.П. Ушалова);

– теоретические положения, посвященные изучению развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования (Е.Ф. Архипова, М.М. Кольцова, Н.В. Новотворцева).

Новизна исследования: обоснование возможностей нетрадиционных техник рисования в развитии описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что уточнены показатели и дана качественная характеристика уровней развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанное содержание работы по развитию описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования может быть использовано учителем-логопедом и педагогами в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (21 наименование) и 3 приложений. Текст работы проиллюстрирован 12 таблицами и 2 рисунками. Объем бакалаврской работы – 49 страниц.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования

1.1 Особенности развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

«Общее недоразвитие речи (далее – ОНР) – нарушение формирования всех сторон речи (звуковой, лексико-грамматической, семантической) при различных сложных речевых расстройствах у детей с нормальным интеллектом и полноценным слухом. Проявления ОНР зависят от уровня несформированности компонентов речевой системы и могут варьировать от полного отсутствия общеупотребительной речи до наличия связной речи с остаточными элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития» [6].

«При изучении детей с общим недоразвитием речи, было выявлена крайняя неоднородность описываемой группы по степени проявления речевого дефекта, это позволило Р.Е. Левиной определить три уровня речевого развития таких детей. Каждая следующая ступень характеризуется конкретным соответствием первичного дефекта и появляющихся вследствие него вторичных отклонений, приостанавливающих развитие речевых компонентов, которые напрямую зависят от них. Переход с первой ступени на последующие объясняется повышением речевой активности, меняющимися мотивами речи и ее предметно-смыслового наполнения, успешной активацией обходных путей. От формы и степени тяжести первичного дефекта зависит индивидуальная скорость достижений ребёнка. Р.Е. Левина выделяет три уровня речевого развития, которые описывают типичное состояние элементов языка у детей с ОНР» [12].

«Отличительная черта детей первого уровня речевого развития – многозначность используемых средств языка: определенные звукоподражания могут обозначать не только название самого предмета, но и его признаки и действия, которые с ними можно совершить» [13].

«Второй уровень речевого развития – зачатки общеупотребительной речи. Определяющим моментом данного уровня считается наличие в речи детей двух-трех, а иногда даже четырехсловных фраз. И если в начале такие фразы кажутся абсолютно неразборчивыми, то более подробный разбор образцов речи указывает на употребление, совместно с аморфными словами, слов с конкретно выраженными признаками таких категорий, как род, лицо, число и даже падеж» [11].

«Третий уровень речевого развития характеризуется присутствием детальной фразовой речи с нюансами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Определяющим для данного уровня является употребление ребенком простых распространенных, а также нескольких форм сложных предложений. Одновременно с этим, их конструкция нередко нарушается, например, при отсутствии главных либо второстепенных членов предложения» [10].

Перед тем, как начать рассматривать особенности описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи, следует рассмотреть определения речи в целом и её разновидности.

Речь – звуковые сигналы, которые издает человек, письменные символы и знаки, которые он использует для отражения своей речи, её хранения и передачи. Речь – средство коммуникации между людьми, её можно рассмотреть, как деятельность человека, который применяет речь для общения с партнерами по диалогу. Речь – это процесс, доступный исключительно человеку. Обычно в общении можно выделить две стороны: те, кто говорят и те, кто слушают. Говорящий должен построить свою речь так, чтобы слушающий понял, какую мысль до него пытаются донести. Слушающий же должен правильно воспринимать и анализировать речь

говорящего. Важно, чтобы средства выражения и правила подачи мысли были сходны.

В научной литературе модно увидеть следующие виды речи: внутренняя и внешняя.

Внутренняя речь – по факту эта речь, которая проговаривается про себя. Обычно она используется для подготовки к устной или письменной речи. Она не используется для общения, так как другими людьми она не воспринимается. Образно её можно назвать словесной оболочкой мышления. Внутренняя речь своеобразна. Обычно она очень короткая, обрывистая, редко когда внутренняя речь состоит из полных предложений. Целые фразы могут быть заменены или сокращены до пары слов. Причина этому в том, что сам человек понимает свои мысли, у него нет необходимости пояснять их кому то, соответственно и развернутые предложения не нужны. Внутреннюю речь развивают подобно внешней только когда процесс мышления затруднен по каким-то причинам.

Внешнюю речь делят на устную и письменную. Общение ограничено условиями пространства и времени [14].

Устная речь – эта та речь, которую мы слышим у кого-то или произносим сами. Используя устную речь, человек может наблюдать за реакцией слушателя на свои слова. Обратная связь возникает мгновенно и так же мгновенно воспринимается говорящим. Благодаря этому человек может самостоятельно контролировать свою дальнейшую речь. Совместно с языковыми способами общения, мы так же используем невербальные средства: мимику и жесты; и делаем акустические акценты в речи: контролируем темп и ритм речи и делаем паузы. В целом все это влияет на то, как хорошо воспринимает нашу речь слушатель. В зависимости от условий общения устная речь приобретает вид либо монологической, либо диалогической речи. Обычно диалогическая речь более простая, в ней почти не требуются развернутые высказывания. Диалог не требует предварительной подготовки. Это объясняется тем, что собеседники

находятся в равных условиях, вследствие чего им не надо развернуто объяснять некоторые моменты. Диалог предполагает широкое использование невербальных средств общения и акустических акцентов в речи. Она предполагает непосредственный контакт между людьми.

Монолог представляет собой речь одного человека. Один человек говорит, другие слушают, не принимая в этом участия. Чаще всего монолог можно увидеть в форме доклада, лекции, выступления на радио или ещё где-либо и др. Наиболее яркая черта монолога, которая характерна для всех видов данного типа речи – это яркая ориентация на слушателя. Главная задача монолога – Воздействовать на слушателя так, чтобы он понял мысль монолога, передать какую-либо информацию, убедить в чем-либо. В связи с глобальностью задач, поставленных для этого типа речи, монолог требует более развернутых высказываний, связного и последовательного изложения мыслей. Следовательно, для монолога необходимо заранее подготовиться.

Письменная речь – это общение посредством письма. Письменная речь обращена к человеку, который находится в другом месте, читателю. Этот человек вне зоны видимости и слышимости и прочтет текст через некоторое время. В письменной речи адресат не знает всей ситуации, он не использует невербальные средства общения или делать акустические акценты. В письме возможно только выделить слово курсивом или жирным шрифтом и отделить одну мысль от другой абзацем. Поэтому обычно письменная речь намного менее выразительна, нежели устная. Письменная речь должна быть особенно развернутой, как семантически, так и грамматически. Но у письменной речи есть один очень большой плюс, который в некоторой степени упрощает её: то, что было написано всегда можно перечитать и исправить непонравившийся момент. «Поэтому в письменной речи не нужны, даже мешают излишне частые повторы одной и той же мысли, пусть и представленной в разной языковой оболочке. Тем более, что письменная речь, в отличие от устной, дает возможность тщательно работать над

выражением мысли. Отсюда следует, что письменная речь занимает главенствующие позиции в процессе формирования» [19, с. 38].

Описательная речь – это доходчиво выраженная наша мысль, смысловое высказывание, благодаря которому люди понимают друг друга. Развитие описательной речи детей – «одна из главных задач детского сада. Формирование описательной речи, изменение ее функций являются следствием усложняющейся деятельности ребенка и зависят от содержания, условий, форм общения ребенка с окружающими. Функции речи складываются параллельно с развитием мышления; они неразрывно связаны с содержанием, которое ребенок отражает посредством языка» [10, с. 12].

За то время, что ребенок проводит в детском саду, он должен научиться излагать свои мысли грамматически правильно, связно, осмысленно и ёмко. Но при этом его речь должна быть живой, эмоциональной и выразительной.

Описательная речь тесно связана с нашими мыслями. Описательная речь – это связь наших мыслей. Описательная речь – это логически построенный ряд наших слов, предложений, которые обеспечивают общение и понимание людьми друг друга.

Вследствии того, что мы говорим связно, наше сознание не ограничивается только лишь нашим опытом. В процессе общения описательная речь помогает понять смысл того, что нам говорят, вследствие чего мы перенимаем их опыт. Причем так мы перенимаем намного больше опыта, чем это может позволить иные, неречевые способы познания (наблюдение, воображение, память).

По тому, насколько связно говорит ребенок можно узнать, как он мыслит, насколько хорошо воспринимает и усваивает информацию и как он её интерпретирует. По уровню развития описательной речи у ребенка мы можем судить об уровне его интеллектуального развития.

Описательная речь так же влияет и на эстетическое развитие ребенка. При рассказе ребенок может использовать ранее усвоенные речевые обороты.

Описательную речь следует рассматривать в совокупности содержания и формы. Недостаточное развитие смысловой стороны речи может привести к тому, что формальная сторона речи превзойдет в развитии логическую. «Это проявляется в неумении подобрать слова, нужные по смыслу, в неправильном употреблении слов, в неумении объяснить смысл отдельных слов» [11, с. 14.] В такой ситуации можно заметить, что ребенок говорит грамматически правильно и может составить предложение, но у него не получается подобрать слова в соответствии с темой и смыслом или неумении дать определение отдельным словам.

Вследствии этого мы видим важность развития описательной речи у детей последовательно и гармонично. Дети должны получать знания, расширять кругозор и попутно с этим учиться правильно использовать их в речи.

Как указывала В.С. Чуба, И.А. Юдина «дети с различными нарушениями развития, в том числе и речевыми нарушениями, являются особой категорией. Психофизические особенности данных детей неизбежно оказывают влияние на формирование всех видов деятельности, в том числе и изобразительной. Отсюда следует отметить, что изобразительная деятельность детей с различными речевыми нарушениями во многом отличается от изобразительной деятельности детей в норме» [19, с. 13].

Итак, видно насколько важно гармонично развивать все стороны речи и именно это занимает основное место в программах по развитию речи в дошкольных учреждениях. Развитие описательной речи можно рассматривать с разных сторон. Это может быть как цель, так и средство овладения языком. Для развития описательной речи у детей с общим недоразвитием речи необходимо гармоничное развитие всех сторон речи, но при этом описательная речь сама по себе подталкивает детей к самостоятельному употреблению различных слов и речевых конструкций. Связная речь объединяет в себе все, что ребенок успел усвоить в рамках развития речи: звуковой и грамматический строй, словарь ребенка.

Таким образом, описательная речь необходима для общения и играет очень важную роль в социализации ребенка, помогая ему завести новые знакомства, построить общение с другими людьми и контролирует его поведение в обществе.

1.2 Психолого-педагогические подходы к развитию описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования

Нетрадиционные техники рисования – это уникальный способ работы с детьми 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Как указывала Е.В. Цыкунова «нетрадиционные техники рисования – это техники, дающие возможность создания рисунка изобразительными материалами, отличными от традиционных – кисти и карандаша» [18, с. 17].

Как отмечали Т.Б. Байназарова, А.Д. Сыздыкбаева «изобразительная деятельность с применением нетрадиционных материалов и техник способствует развитию у ребёнка: мелкой моторики рук и тактильного восприятия; пространственной ориентировки на листе бумаги, глазомера и зрительного восприятия; внимания и усидчивости; изобразительных навыков и умений, наблюдательности, эстетического восприятия, эмоциональной отзывчивости; кроме того, в процессе этой деятельности у дошкольника формируются навыки контроля и самоконтроля» [2, с. 34].

Как указывала А.П. Падалка «использование при развитии связной речи нетрадиционных техник рисования позволяет организовать работу с опорой на продуктивную деятельность, которая помогает погрузить ребенка в процесс создания рисунка и параллельного оречевления собственных действий. Все это должно происходить в условиях организованного детского коллектива с обязательной выставкой детских работ в конце каждого занятия» [15, с. 19].

Как указывала Н.А. Сомтаева «использование нетрадиционных техник рисования в работе с детьми, имеющими речевые нарушения, может способствовать преодолению моторной неловкости (а значит и слабых изобразительных умений, демонстрируемых детьми при проведении традиционных занятий по изобразительной деятельности); по-новому открывает перед ребёнком мир, что помогает активизировать и расширить словарный запас; даёт представление о новых возможностях взаимодействия предметов, позволяя установить грамматические закономерности при описании своих действий, а также создаёт мощную психофизиологическую базу для развития речи» [17, с. 19].

В основном педагоги при работе с детьми 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня используют традиционные техники рисования (изображение предмета кисточками, карандашами). Однако в нашей работе нам интересны нетрадиционные техники рисования. Рассмотрим виды нетрадиционных техник рисования подробнее.

Рисование нитками. Данный способ идеально подходит для передачи фактуры изображения (пушистый зайчик, кудрявый ребенок). В данном случае используют яркие нитки их, которых составляют изображение. Для дошкольников старшего возраста эту технику предлагают в более сложном варианте не просто резать нитки, как получится, а выщипывать или обрывать [9].

Монотипия. Данная «техника представляет собой способ получения многоцветного изображения. Вначале задумывается образ, и последовательно создают его тем, что накладывают детали слоями таким образом, чтобы каждая последующая деталь была меньше предыдущей. Проводимые действия с бумагой развивают у дошкольников способность работать руками под контролем сознания, у них совершенствуется мелкая моторика рук и, точные движения пальцев. Применение монотипии очень полезно для развития мелкой моторики рук, что положительно влияет на уровень речи детей» [7, с. 218].

«Модульная мозаика. Данная техника заключается в наклеивании множества одинаковых форм. В качестве основы можно применять вырезанные круги, треугольники, квадраты, либо просто рваные бумажки. Применение данного средства позволят развивать воображение и аккуратность при работе с материалом» [5, с. 259].

«Ленточное рисование. Данный способ позволяет получить не одно или два, а множество одинаковых изображений, они могут быть разрозненные или связанные между собой. Для изготовления ленточного изображения нужно сложить широкий лист гармошкой и вырезать изображение» [4, с. 65]. Данная техника позволяет развивать художественный вкус и фантазию дошкольников.

Граттаж. Данная техника позволяет создавать плоские или объемные композиции из процарапывания рисунка. «Данная техника развивает у детей навык ориентироваться в пространстве и на листе бумаги, делить целое на части, находить горизонталь, вертикаль и диагональ» [3, с. 117].

Рисование тканью. «Представляет собой вид вшивки, которая заключается в том, чтобы укреплять на каком-либо фоне куски тканей. Ткани укрепляются пришиванием или приклеиванием. Надо техника требует развитой мелкой моторики у детей, так как надо уметь резать ткань» [20, с. 20].

«Итак, создавая необычные рисунки своими руками, видя результат своей работы, дети испытывают положительные эмоции. Работа с бумагой и другими материалами не только развивает мелкую моторику и речь, но и дает возможность детям проявить терпение, упорство, фантазию и вкус» [21, с. 77].

Главными признаками нетрадиционной техники рисования является то, что рисунки могут быть:

- предметными, состоящими из отдельных изображений (лист, дерево, цветок, гриб, дом, птица и т.д.);

- сюжетными, то есть отображать совокупность действий, событий («Зима в лесу», «Полет в космос», «Салют Победы» и т.д.);
- декоративными, которые включает необычные узоры, орнаменты, которыми можно украсить предметы [16].

Изучение программы «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой и дополнительной литературы «Изобразительная деятельность в детском саду. Старшая группа» под редакцией Т.С. Комаровой позволили выделить программный материал для старшей группы.

В старшей группе работа с использованием нетрадиционных техник рисования ведется в полном объеме, в данном возрасте дети самостоятельно рисуют [1].

Как правило, новые приемы старшие дошкольники с общим недоразвитием речи начинают осваивать по показу педагога. Тематика детских работ в старшей группе постепенно расширяется. В декоративные композиции включаются не только узоры из готовых геометрических форм, но и разнообразные растительные формы – листья, цветы, шишки [8].

«Самым сложным для детей данного возраста является рисование симметричных форм из бумаги, сложенной вдвое. Освоение данного приема требует развитого восприятия и аналитического мышления, в частности, умения, расчленить предмет на две половины и вырезать. Для начального ознакомления детей с данным приемом необходимо давать детям формы по заранее нарисованному контуру на согнутой пополам бумаге. В дальнейшем, когда дети осознают, что нарисованный контур изображает половину предмета, они смогут нарисовать на глаз. Согласно программному содержанию в старшей группе, некоторые работы (например, «Цветы на лугу», «Аквариум с рыбками») выполняются детьми коллективно. Каждый ребенок выполняет какую-то определенную часть композиции. В дальнейшем все части объединяются на общем фоне» [21, с. 79]. Такая работа позволяет активизировать речь детей.

При рисовании педагог предлагает рассказать, что они рисуют, что изображено, какие используют инструменты, материалы – все это позволяет в полной мере реализовать развитие описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Итак, использование нетрадиционных техник рисования помогает развивать не только описательную речь, но и психологические аспекты дошкольников, в том числе позволяют развивать память, формируют зрительное восприятие, улучшают воображение и фантазию, пространственные представления, воспитывают трудолюбие, терпение и целенаправленность.

Проведенное теоретическое исследование темы дает нам возможность сделать вывод о том, что наиболее важными особенностями психики ребенка старшего дошкольного периода с общим недоразвитием речи является сниженный уровень умственного развития, обобщенное мышление и смысловое запоминание. В качестве одной из задач, выделяемых исследователями, как значимых для развития ребенка на данном возрастном этапе мы отметили развитие описательной речи, которое играет важную роль в формировании интеллектуального компонента школьной готовности, развития логического мышления, памяти, внимания, связной речи детей с общим недоразвитием речи.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования

2.1 Выявление уровня развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Цель констатирующего этапа – определение уровня развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Для реализации поставленной цели исследования была проведена экспериментальная работа, на базе МБУ детский сад № 84 «Пингвин» г. о. Тольятти. В данном исследовании приняли участие 12 детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня (приложение А, таблица А.1).

С опорой на исследования В.П. Глухова, Н.Д. Калининой, Т.Б. Филичевой выбраны показатели и диагностические методики для оценки развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
умение описывать один предмет или игрушку	Диагностическая методика 1. «Опиши игрушку» (автор: В.П. Глухов)
умение описывать животное	Диагностическая методика 2. «Опиши животное» (автор: В.П. Глухов)
умение составлять рассказ-описание двух предметов с контрастными признаками	Диагностическая методика 3. «Описание двух разных предметов» (автор: В.П. Глухов)
умение воспроизводить услышанный описательный рассказ	Диагностическая методика 4. «Повтори рассказ-описание» (автор: Т.Б. Филичева)
умение использовать способы формально-сочинительной связи	Диагностическая методика 5. «Придумать начало рассказа «Снежный колобок» (автор: Н.Д. Калинина)

Диагностическая методика 1 «Опиши игрушку» В.П. Глухова.

Цель: выявление умений описывать один предмет или игрушку.

Материал: набор знакомых детям детских игрушек.

Содержание: ребенку показывают знакомые ему игрушки и просят описать их, название, цвет, размер, характеристики игрушки.

Низкий уровень (1 балл) – дети затрудняются выполнить задание, не могут описать игрушку, общение носит малосодержательный характер, речь детей скудная.

Средний уровень (2 балла) – детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в описании игрушек, речь детей скудная, малосодержательная, дети используют простые слова для описания игрушки, прилагательных практически не используют.

Высокий уровень (3 балла) – детей заинтересовало задание, они с удовольствием отвечали, называли все характеристики игрушки, речь детей содержательная, присутствуют прилагательные, речь правильная.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики уровня умения описывать один предмет или игрушку

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
12 (100%)	7 (58%)	4 (33%)	1 (9%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 7 (58%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, не могут описать игрушку, общение носит малосодержательный характер, речь детей скудная. Например, Аня К. отвечала простыми словами «игрушка красная», «это домик», описать предложенную игрушку не смогла.

Средний уровень показали 4 (33%). Таких детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в описании игрушек, речь детей

скудная, малосодержательная, дети используют простые слова для описания игрушки, прилагательных практически не используют. Например, Оля К. использовала в речи простые прилагательные, но характеристики игрушки не приводила, так она отвечала «кукла красивая», «мяч маленький».

Высокий уровень показал 1 (9%) ребенок. Так ребенка (Никиту В.) заинтересовало задание, он с удовольствием отвечал, называл все характеристики игрушки, его речь была содержательная, присутствуют прилагательные. При описании дома ребенок описал «дом не большой, коричневый, у него два окна и дверь, а еще есть труба».

Таким образом, в целом у детей низкий уровень (58%) умения описывать один предмет или игрушку. Такие дети затрудняются выполнить задание, не могут описать игрушку, общение носит малосодержательный характер, речь детей скудная.

Диагностическая методика 2 «Опиши животное» В.П. Глухова.

Цель: выявление умения описывать животное.

Материал: набор карточек с изображениями домашних и диких животных, которые знакомы детям.

Содержание: ребенку показывают картинки и просят описать, что он видит, како – э то животное, где оно живет, что ест.

Низкий уровень (1 балл) – дети затрудняются выполнить задание, не могут описать животное, общение носит малосодержательный характер, речь детей скудная, наблюдаются длительные паузы.

Средний уровень (2 балла) – детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в описании животных, речь детей скудная, малосодержательная, дети используют простые слова для описания животных, прилагательных практически не используют, в речи используют простые слова.

Высокий уровень (3 балла) – детей заинтересовало задание, они с удовольствием отвечали, называли животное, описывали его характер и

повадки, рассказали, где живет и чем питается, речь детей содержательная, присутствуют прилагательные, речь правильная.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностики уровня умений описывать животное

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
12 (100%)	6 (50%)	5 (41%)	1 (9%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 6 (50%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, не могут описать животное, общение носит малосодержательный характер, речь детей скудная, наблюдаются длительные паузы. Например, Таня В. отвечала простыми словами «это кот», «это слон, он серый», описать животное более подробно не смогла.

Средний уровень показали 5 (41%). Таких детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в описании животных, речь детей скудная, малосодержательная, дети используют простые слова для описания животных, прилагательных практически не используют, в речи используют простые слова. Например, Софа Д. использовала в речи простые прилагательные, но характеристики животных были простыми «кошка живет дома», «собака лает».

Высокий уровень показал 1 (9%) ребенок. Так ребенка (Никиту В.) заинтересовало задание, он с удовольствием отвечал, назвал животное, описывал его характер и повадки, рассказал, где живет и чем питается, присутствуют прилагательные, речь правильная. При описании льва ребенок сказал «это царь зверей, он сильный, смелый, часто охотиться и защищает свою стаю».

Таким образом, в целом у детей низкий уровень (50%) умения описывать один предмет или игрушку. Такие дети затрудняются выполнить

задание, не могут описать животное, общение носит малосодержательный характер, речь скудная, наблюдаются длительные паузы.

Диагностическая методика 3 «Описание двух разных предметов»
В.П. Глухова.

Цель: выявление умений составлять рассказ-описание двух предметов с контрастными признаками.

Материал: предметы с контрастными признаками.

Содержание: ребенку показывают предметы с контрастными признаками и просят описать два представленных предмета.

Низкий уровень (1 балл) – дети затрудняются выполнить задание, не могут описать предложенные предметы, общение носит малосодержательный характер, речь детей скудная, наблюдаются длительные паузы.

Средний уровень (2 балла) – детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в описании предметов, речь детей скудная, малосодержательная, словарного запаса недостаточно, дети используют простые слова для описания предметов, прилагательных практически не используют, в речи используют простые слова.

Высокий уровень (3 балла) – детей заинтересовало задание, они с удовольствием отвечали, называли предметы, приводили их характеристики и сравнивали между собой их сходства и отличия, речь детей содержательная, присутствуют прилагательные, речь правильная.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностики уровня умения составлять рассказ-описание двух предметов с контрастными признаками

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
12 (100%)	6 (50%)	5 (41%)	1 (9%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 6 (50%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, не могут описать предложенные предметы, общение носит малосодержательный характер, речь детей скудная, наблюдаются длительные паузы. Например, Таир Н. отвечал простыми односложными словами «это стул», «это стол, он больше», описать различия, предложенных предметов, не смог.

Средний уровень показали 5 (41%). Таких детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в описании предметов, речь детей скудная, малосодержательная, словарного запаса недостаточно, дети используют простые слова для описания предметов, прилагательных практически не используют. Например, Таисия Л. использовала в речи простые прилагательные, но характеристики, предложенных предметов, были простые «это ворота», «это забор он защищает дом».

Высокий уровень показал 1 (9%) ребенок. Так ребенка (Никиту В.) заинтересовало задание, он с удовольствием отвечал, назвал предметы, приводил их характеристики и сравнивал между собой их сходства и отличия, речь ребенка содержательная, присутствуют прилагательные, речь правильная. При описании двух предметов Никита сказал, что «стул нужен, чтобы на нем сидеть, а стол нужен, чтобы за ним обедать, рисовать и играть, предметы разные, но очень нужные».

Таким образом, в целом у детей низкий уровень (50%) умения составлять рассказ-описание двух предметов с контрастными признаками. Такие дети затрудняются выполнить задание, не могут описать предложенные предметы, общение носит малосодержательный характер, речь детей скудная, наблюдаются длительные паузы.

Диагностическая методика 4 «Повтори рассказ-описание» Т.Б. Филичева.

Цель: выявление умения воспроизводить услышанный описательный рассказ.

Материал: рассказ об осени.

Содержание: ребенку читают рассказ на тему осень и ребенок должен его повторить.

Низкий уровень (1 балл) – дети затрудняются выполнить задание, не могут повторить рассказ, наблюдаются длительные паузы, речь путанная, важные характеристики и моменты рассказа не передают.

Средний уровень (2 балла) – детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в описании, речь детей скудная, малосодержательная, словарного запаса недостаточно, дети используют простые слова, прилагательных практически не используют, в речи отсутствует смысловая логика.

Высокий уровень (3 балла) – детей заинтересовало задание, они с удовольствием повторили рассказ, речь логичная, содержательная, интонация правильная, смысл текста передан верно.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностики уровня умений воспроизводить услышанный описательный рассказ

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
12 (100%)	6 (50%)	5 (41%)	1 (9%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 6 (50%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, не могут повторить рассказ, наблюдаются длительные паузы, речь путанная, важные характеристики рассказа не передают. Например, Таир Н. отвечал простыми односложными словами «наступила осень», «деревья желтые», логичного повествования не получилось.

Средний уровень показали 5 (41%). Таких детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в описании, речь детей скудная, малосодержательная, словарного запаса недостаточно, дети используют простые слова, прилагательных практически не используют, в речи

отсутствует смысловая логика. Например, Таисия Л. использовала в описании простые прилагательные, в описании наблюдались существенные пропуски «наступила осень», «небо стало серым».

Высокий уровень показал 1 (9%) ребенок. Так ребенка (Никиту В.) заинтересовало задание, он с удовольствием повторил рассказ, речь логичная, содержательная, интонация правильная, смысл текста передан верно. При описании текста Никита правил воспроизвел услышанный рассказ: «Наступила осень. Небо стало пасмурным и серым...».

Таким образом, в целом у детей низкий уровень (50%) умения воспроизводить услышанный описательный рассказ. Такие дети затрудняются выполнить задание, не могут повторить рассказ, наблюдаются длительные паузы, речь путанная, важные характеристики рассказа не передают.

Диагностическая методика 5 «Придумать начало рассказа «Снежный колобок»» Н.Д. Калининой.

Цель: выявление умения использовать способы формально-сочинительной связи.

Материал: рассказ «Снежный колобок».

Содержание: ребенку читают рассказ, и после задают вопросы, что главное в рассказе, чего не хватает и просят придумать начало рассказа.

Низкий уровень (1 балл) – дети затрудняются выполнить задание, не могут придумать начало рассказа, наблюдаются длительные паузы, речь путанная, говорят отрывистыми слогами, сочинительной связи нет.

Средний уровень (2 балла) – детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в своей речи, речь скудная, малосодержательная, словарного запаса недостаточно для придумывания начала рассказа, дети используют простые слова, прилагательных практически не используют, в речи отсутствует смысловая логика, формально-сочинительные связи простые.

Высокий уровень (3 балла) – детей заинтересовало задание, они с удовольствием придумали начало рассказа, речь логичная, содержательная, интонация правильная, формально-сочинительные связи соответствуют структуре текста.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностики уровня умений использовать способы формально-сочинительной связи

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
12 (100%)	6 (50%)	5 (41%)	1 (9%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 6 (50%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, не могут придумать начало рассказа, наблюдаются длительные паузы, речь путанная, говорят отрывистыми слогами, сочинительной связи нет. Например, Катя С. начала рассказ с простого перечисления действий, никакой логики в этом не было, структурно к рассказу перечисления ребенка не подходили.

Средний уровень показали 5 (41%). Таких детей задание заинтересовало, но они допускали ошибки в своей речи, речь детей скудная, малосодержательная, словарного запаса недостаточно для придумывания начала рассказа, дети использовали простые слова, прилагательных практически не использовали, в речи отсутствовала смысловая логика, формально-сочинительные связи простые. Например, Ангелина Ш. использовала простые слова, ребенку потребовались наводящие вопросы, чтобы составить начало рассказа.

Высокий уровень показал 1 ребенок (9%). Так ребенка (Никиту В.) заинтересовало задание, он с удовольствием придумал начало рассказа, речь логичная, содержательная, интонация правильная, формально-сочинительные связи соответствуют структуре текста.

Таким образом, в целом у детей низкий уровень (50%) умения использовать способы формально-сочинительной связи. Такие дети затрудняются выполнить задание, не могут придумать начало рассказа, наблюдаются длительные паузы, речь путанная, говорят отрывистыми слогами, сочинительной связи нет.

Описание полученных результатов диагностического исследования позволяет выделить уровни развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня описательной речи (рисунок 1). В приложении Б (таблица Б.1) представлены индивидуальные результаты обследования детей.

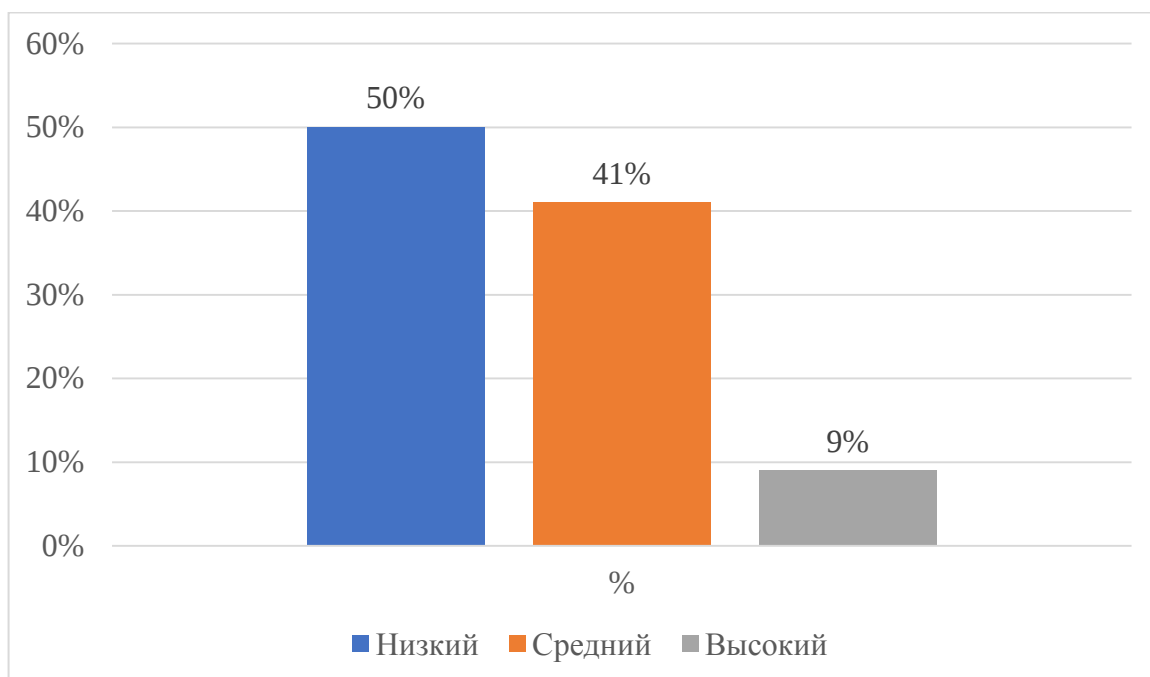


Рисунок 1 – Общий уровень развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня описательной речи

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 6 (50%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, не могут описать игрушку, общение носит малосодержательный характер, речь детей скудная, не могут описать животное, наблюдаются длительные паузы. Дети не могут повторить рассказ, наблюдаются длительные паузы, речь путанная, важные характеристики

рассказа не передают, дети говорят отрывистыми слогами, сочинительной связи нет. Например, Аня К. отвечала простыми словами «игрушка красная», «это домик», описать предложенную игрушку не смогла. Таня В. отвечала простыми словами «это кот», «это слон, он серый», описать животное подробнее не смогла. Таир Н. отвечал простыми односложными словами «это стул», «это стол, он больше», описать различия, предложенных предметов, не смог, так отвечал простыми односложными словами «наступила осень», «деревья желтые», логичного повествования не получилось. Катя С. начала рассказ с простого перечисления действий, никакой логики в этом не было, структурно к рассказу перечисления ребенка не подходили.

Средний уровень показали 5 (41%). Таких детей задание заинтересовало, но они допускали ошибки в описании игрушек, речь детей скудная, малосодержательная, дети используют простые слова для описания игрушки, прилагательных практически не используют. Дети допускают ошибки в описании животных, используют простые слова для их описания, прилагательных практически не используют, словарного запаса недостаточно для придумывания начала рассказа, в речи отсутствует смысловая логика, формально-сочинительные связи простые. Например, Оля К. использовала в речи простые прилагательные, но характеристики игрушки не приводила, так она отвечала «кукла красивая», «мяч маленький». Софа Д. использовала в речи простые прилагательные, но характеристики животных были простыми «кошка живет дома», «собака лает». Таисия Л. использовала в речи простые прилагательные, но характеристики, предложенных предметов, были простые «это ворота», «это забор он защищает дом», также Таисия Л. использовала в описании простые прилагательные, в описании наблюдались существенные пропуски «наступила осень», «небо стало серым». Например, Ангелина Ш. использовала простые слова, ребенку потребовались наводящие вопросы, чтобы составить начало рассказа.

Высокий уровень показал 1 ребенок (9%). Так ребенка (Никиту В.) заинтересовало задание, он с удовольствием отвечал, назвали все характеристики игрушки, его речь содержательная, присутствуют прилагательные, речь правильная. При описании дома ребенок описал «дом не большой, коричневый, у него два окна и дверь, а еще есть труба». Он с удовольствием отвечал, назвал животное, описывал его характер и повадки, рассказали, где живет и чем питается, речь содержательная, присутствуют прилагательные, речь правильная. При описании льва ребенок сказал «это царь зверей, он сильный, смелый, часто охотиться и защищает свою стаю». При описании двух предметов Никита сказал «стул нужен, чтобы на нем сидеть, а стол нужен, чтобы за ним обедать, рисовать и играть, предметы разные, но очень нужные». При повторении текста Никита правильно воспроизвел услышанный рассказ «Наступила осень. Небо стало пасмурным и серым...». Речь логичная, содержательная, интонация правильная, формально-сочинительные связи соответствуют структуре текста.

Таким образом, в целом у детей низкий уровень развития описательной речи (50%). Такие дети затрудняются выполнить задание, не могут описать игрушку, общение носит малосодержательный характер, речь скудная, не могут описать животное, наблюдаются длительные паузы. Дети не могут повторить рассказ, наблюдаются длительные паузы, речь путанная, важные характеристики рассказа не передают, говорят отрывистыми слогами, сочинительной связи нет. Для детей необходимо разработать и апробировать содержание работы по развитию описательной речи посредством нетрадиционных техник рисования.

2.2 Содержание и организация работы по развитию описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования

Цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание работы по развитию описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования.

Изучение программы «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой и дополнительной литературы «Изобразительная деятельность в детском саду. Старшая группа» под редакцией Т.С. Комаровой, а также работ авторов по исследованию развития речи В.П. Глухова, Н.С. Жуковой, Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой, Т.А. Ткаченко, В.С. Чуб, И.А. Юдиной, работ авторов, изучавших возможности нетрадиционного рисования в развитии речи детей Т.Б. Байназаровой, Н.А. Самотаевой, А.Д. Сыздыкбаевой, Е.В. Цыкуновой, позволили выделить программный материал для старшей группы и провести формирующий эксперимент.

Согласно гипотезе исследования, работа проходила по следующим направлениям:

- осуществлен синтез нетрадиционных техник рисования (пластилинография, техника декупаж, кляксография, рисование крупами) и отобраны приемы для развития показателей описательной речи в процессе изобразительной деятельности;
- обогащены центры речевого и художественного развития материалами наглядными образцами, выполненными нетрадиционными техниками рисования и речевым материалом (стихи, загадки, рассказы);

– проведены мероприятия с педагогами по применению нетрадиционных техник рисования в целях развития показателей описательной речи.

С целью развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования отобраны нетрадиционные техники рисования и приемы для развития показателей описательной речи в процессе изобразительной деятельности (таблица 7).

Таблица 7 – Картотека занятия нетрадиционным рисованием

Показатель	Тема	Техника	Приемы рисования	Приемы развития описательной речи
умение описывать один предмет или игрушку	«Знакомство с техникой пластилинография»	Пластилинография	раскатывание, скатывание, оттягивание, сплющивание, заглаживание, надавливание и размазывание	рассматривание иллюстраций, знакомство с предметами, с целью развития умений различать и употреблять слова, обозначающие внешние признаки предметов и признаки действий
умение описывать животное	«Знакомство с техникой декупаж»	Декупаж	вырезание, наклеивание, разглаживание	рассматривание изображений картин для усвоения названий форм, цветов, их оттенков, расположения в пространстве
	«Украшаем книгу»	Монотопия	вырезание, наклеивание, разглаживание	рассматривание иллюстраций готовых работ для развития умений высказывания в процессе наблюдений за предметами и явлениями при обследовании

Продолжение таблицы 7

Показатель	Тема	Техника	Приемы рисования	Приемы развития описательной речи
				предметов, расширение словарного запаса и формирование связной речи
умение составлять рассказ-описание двух предметов с контрастными признаками	«Обложка журнала, блокнота в технике декупаж»	Декупаж	вырезание, наклеивание, разглаживание	использование операций сравнения однородных и разных по цвету предметов у детей формируется навык согласования прилагательных с существительным и разных родов
умение воспроизводит ь услышанный описательный рассказ	«Знакомство с техникой кляксография»	Кляксография	использование трубочки, нитки для рисования	создание проблемных ситуаций с целью развития показателей описательной речи
	«Нарисуй свое настроение в технике кляксографии»	Кляксография	отпечатывани е пятен на бумаге	создание ситуаций для знакомства детей со словами-действиями
умение использовать способы формально-сочинительной связи	«Знакомство с техникой рисования крупами»	Рисование крупами	сортировка, смешивание, насыпание	сопровождение действий в речи детей
	«Нарисуй сказочный лес крупами»	Рисование крупами	сортировка, смешивание, насыпание	создание проблемных ситуаций для развития коммуникативных действий

Образовательная деятельность на тему «Знакомство с техникой пластилинография» была направлена на формирование умения описывать один предмет или игрушку. Во время проведения занятия педагог показал картины и иллюстрации, выполненные в технике пластилинографии, дети узнали, какие материалы и инструменты нужны для создания пластилиновых

картин, что нужно для того, чтобы пластилиновая картина не потеряла форму, какие бывают виды пластилиновых работ. Так детей знакомили с названиями предметов, действий, которые он производит с предметами, учили различать и употреблять слова, обозначающие внешние признаки предметов и признаки действий. Также педагог специально «забывала» положить лист бумаги, кисть или карандаши кому-то из детей, ребенок вынужден просить недостающее, то есть проявлять речевую инициативу. Также педагог просила ребенка описать то, чего у него не хватает для работы над той или иной композицией.

Педагог рассказал детям, что необходимо для подготовки рабочего места, как сделать пластилин мягким, готовым к работе. Вместе с детьми педагог разобрал правила техники безопасности при работе с пластилином, с инструментами: стеками, палочками, трубочками, крышечками. Поговорил о том, что после работы следует навести порядок на столе. Таир Н. последовательно рассказал, как нужно наводить порядок. Дети поиграли с пластилином, знакомясь с приемами пластилинографии: отщипывали пальчиками, надавливали на пластилин подушечкой указательного пальца; размазывали пластилин по поверхности основы от центра к краям контура. Педагог вместе с Алиной Е. и Олей К. повторила правила работы с пластилином. Овладение ими поможет создавать необходимые формы и придавать фигурам соответствующее положение. Во время занятия педагог вместе с детьми проговаривал все этапы работы в данной технике, дети активно повторяли, описывали свои действия.

Образовательная деятельность «Знакомство с техникой декупаж» было направлено на умение описывать животное. Педагог проводит беседу о технике. Показывает иллюстрации, на которых выполнены изображения животных в технике декупаж. Маша Н. и Дима Ш. описывали изображения животного, описывали особенности (туловище, лапы, хвост). Рассмотрение изображений картин было направлено на усвоения названий форм, цветов, их оттенков, пространственных обозначений. Формирование умения

высказываться в процессе наблюдений за предметами и явлениями при обследовании предметов, а также рассматривание иллюстраций, репродукций с картин художников положительно влияло на расширение словарного запаса и развитие связной речи. Перед тем, как приступить к работе у детей спрашивали: «Как называется место, где живет лиса?». Педагог рассказала детям, что декупаж позволяет декорировать мебель, коробки, шкатулки, ткань, ведра, лейки и еще очень многое. Дима Ш. предложил, что в технике можно украсить игрушки. Использование операций сравнения однородных и разных по цвету предметов у детей формирует навык согласования прилагательных с существительными разных родов. Так дети сравнивали «шкатулка квадратной формы, а лейка овальной формы». После педагог предложила детям подобрать необходимый материал для работы. Педагог вместе с детьми (Катя С. и Софа Д.) повторяет технику безопасности, проговаривают правила поведения. После этого педагог демонстрирует мышку, выполненную в технике декупаж, предлагает описать, что они видят, рассказать особенности, после этого дети приступают к работе под наблюдением педагога. Катя С. описала мышку: «Она серая у нее розовый нос, длинный хвост и четыре лапки».

Образовательная деятельность «Обложка журнала, блокнота в технике декупаж» была направлено на умение составлять рассказ-описание двух предметов с контрастными признаками. Педагог использовала операции сравнения однородных и разных по цвету предметов так у детей формировали умение согласования прилагательных с существительными разных родов. Дети сравнивали и описывали блокноты. Педагог знакомил детей с использованием декупажа на предметах. Научил детей грунтовать и декорировать. Педагог вместе с Никитой В. и Катей С. описали этапы выполнения работы. Педагог закрепила знания техники декупажа в практической работе по созданию коллективного панно «Обложка журнала, блокнота». По итогам занятия дети описывали свои работы и полученное панно в целом, выделили главные характеристики, определили общие и

выделили главные отличия в индивидуальной и коллективной работе. Аня К. сказал, что все получается красивым, ей очень понравилось.

Образовательная деятельность «Нарисуй свое настроение в технике кляксографии» было направлено на умение воспроизводить услышанный описательный рассказ. Педагог создавала ситуаций для знакомства детей со словами-действиями. Например: «Я взял карандаш, веду линию, рисую». Выполняя повторяющие движения в техники кляксографии, дети сопровождали движения рук словами: топ – топ - («следы»), кап – кап – («Дождик идет»): оживляли свои выполненные работы. Педагог рассказал детям рассказ о путешествии настроения. Дети слушали, потом проводилась беседа, что такое настроение, дети (Таисия Л., Дима Ш.) вместе с педагогом выделили главное в рассказе, повторили главные моменты. После этого педагог обсудил с детьми, какое может быть настроение, спросил, каким цветом можно изобразить плохое настроение, почему, а хорошее. Катя С. сказала, что хорошее настроение нужно изображать ярким желтым цветом, как солнышко. После предлагает детям нарисовать их настроение. По окончании дети рассказывали, как они нарисовали свое настроение, какими цветами, почему. Алина Е. сказала, что для нее хорошее настроение это улыбающийся человечек, которого она разукрасила розовым цветом.

Образовательная деятельность «Нарисуй сказочный лес крупами» было направлено на умение использовать способы формально-сочинительной связи. Педагог создавал условия для проблемных ситуаций с целью развития коммуникативных действий. Так педагог специально «забывала» положить лист бумаги, кисть или карандаши кому-то из детей, ребенок вынужден просить недостающее, то есть проявлять речевую инициативу. Также педагог просила ребенка описать то, чего у него не хватает для работы над той или иной композицией. Педагог рассказывает детям рассказ о сказочном лесу. Дети слушают, потом проводится беседа, дети (Никита В., Софа Д.) вместе с педагогом выделяют главное в рассказе, повторяют главные моменты. Педагог объясняет алгоритм выполнения работы: на листе бумаги изображен

трафарет деревьев с помощью клея и гречневой крупы необходимо, изобразить дерево. Во время работы педагог рассказывает детям об особенностях рисования леса. По окончании дети рассказывают, какие рисунки у них получились. Так Катя С. рассказала, что она рисовала лес весной, когда все красивое.

Второе направление – обогащение центров речевого и художественного развития материалами для развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования (речевой материал для занятий, наглядные образцы):

- в речевой центр был добавлен материал для занятий – рассказы, загадки, стихи (рассказы: «Загадка» Г. Скребицкий, «Полосатая лиса С. Баруздин, стихи: «Осень» А. Пушкин, «Жук» А. Барто, «Осенние листочки» Ю. Каспарова, «Игрушки» Г. Семенов, «Помоги Андрюшке» В. Волина);

- в центр художественного развития поместили специальные краски для рисования пальчиками, одноразовые трубочки и стаканчики с водой, жидкое мыло для приготовления мыльного раствора, фартуки для рисования и пластиковые очки, дополнительные материалы (крупы, материал для декупажа). С изображением различных нетрадиционных способов рисования была оформлена и представлена папка-раскладушка.

Представленный материал дети использовали не только во время занятий с применением нетрадиционного рисования, но также в режимные моменты.

Третье направление – проведение работы с педагогами по применению нетрадиционных техник рисования (пластилинография, техника декупаж, кляксография, рисование крупами) в целях развития показателей описательной речи. Проведен мастер-класс для педагогов «Цветные ладошки», консультация «Использование нетрадиционных техник рисования

по развитию описательной речи». Для консультации была подготовлена презентация, которая позволяла наглядно познакомить педагогов с техниками нетрадиционного рисования. Презентация содержала показ приемов. После просмотра презентации была проведена практическая работа по использованию нетрадиционных техник рисования. С педагогами также была проведена консультация «Описательная речь у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня». На консультации разбирали основные речевые проблемы детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Каким образом проведенная работа с применением нетрадиционных техник рисования повлияла на развитие показателей описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, представим в описании результатов контрольного этапа исследования.

2.3 Оценка динамики уровня развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня

Цель контрольного этапа – выявление динамики развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Диагностическая методика 1 «Опиши игрушку» В.П. Глухова.

Цель: выявление умения описывать один предмет или игрушку.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностики уровня умения описывать один предмет или игрушку

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	7 (58%)	3 (25%)
Средний	4 (33%)	7 (58%)
Высокий	1 (9%)	2 (17%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 3 (25%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, не могут описать игрушку, общение носит малосодержательный характер, речь детей скудная. Например, Софа Д. также отвечала простыми словами «игрушка большая», «игрушка круглая», описать предложенную игрушку не смогла.

Средний уровень показали 7 детей (58%). Таких детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в описании игрушек, речь детей скудная, малосодержательная, дети используют простые слова для описания игрушки, прилагательных практически не используют. Например, Оля К. использовала в речи простые прилагательные, но характеристики игрушки не приводила, так она отвечала «кукла красивая, у нее белые волосы», «мяч красный. круглый».

Высокий уровень показали 2 (17%) детей. Таких детей заинтересовало задание, они с удовольствием отвечали, назвали все характеристики игрушки, речь детей содержательная, присутствуют прилагательные, речь правильная. Например, Таира Н. заинтересовало задание, он с удовольствием отвечал, назвал все характеристики игрушки, его речь стала более содержательной, присутствовали прилагательные, речь правильная.

Таким образом, в целом у детей средний уровень (58%) умения описывать один предмет или игрушку. Низкий уровень снизился на 33%, средний уровень вырос на 25%, высокий уровень вырос на 8%. Проведенная работа по развитию описательной речи посредством нетрадиционных техник рисования положительно повлияла на диагностируемый показатель у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Диагностическая методика 2 «Опиши животное» В.П. Глухова.

Цель: выявление умения описывать животное.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностики уровня умений описывать животное

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	6 (50%)	3 (25%)
Средний	5 (41%)	7 (58%)
Высокий	1 (9%)	2 (17%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 3 (25%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, не могут описать животное, общение носит малосодержательный характер, речь детей скудная, наблюдаются длительные паузы. Например, Таисия Л. так же, как и на этапе констатации отвечала простыми словами «это собака», «это мышка», описать животное подробнее не смогла.

Средний уровень показали 7 (58%). Таких детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в описании животных, речь детей скудная, малосодержательная, дети используют простые слова для описания животных, прилагательных практически не используют, в речи используют простые слова. Например, Алина К. использовала в речи простые прилагательные, но характеристики животных были простыми «кошка живет дома», «собака лает».

Высокий уровень показали 2 детей (17%) . Таких детей заинтересовало задание, они с удовольствием отвечали, назвали животное, описывали его характер и повадки, рассказали, где живет и чем питается, речь детей содержательная, присутствуют прилагательные, речь правильная.

Таким образом, в целом у детей средний уровень (58%) умения описывать один предмет или игрушку. Низкий уровень снизился на 25%, средний уровень вырос на 17%, высокий уровень вырос на 8%. Мы можем констатировать, что проведенная работа посредством нетрадиционных техник рисования положительно повлияла на диагностируемый показатель описательной речи.

Диагностическая методика 3 «Описание двух разных предметов»
В.П. Глухова.

Цель: выявление умения составлять рассказ-описание двух предметов с контрастными признаками.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностики уровня умения составлять рассказ-описание двух предметов с контрастными признаками

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	6 (50%)	4 (33%)
Средний	5 (41%)	6 (50%)
Высокий	1 (9%)	2 (17%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 4 (33%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, не могут описать предложенные предметы, наблюдаются длительные паузы. Например, Таня В. также отвечала простыми односложными словами «это стул», «это стол, он больше», описать различия, предложенных предметов, не смогла.

Средний уровень показали 6 (50%). Таких детей задание заинтересовало, но они допускали ошибки в описании предметов, дети используют простые слова для описания предметов, прилагательных практически не использовали. Например, Ангелина Ш. использовала в речи простые прилагательные, но характеристики, предложенные предметов, были простые «это ворота», «это забор он защищает дом».

Высокий уровень показали 2 детей (17%). Детей заинтересовало задание, они с удовольствием отвечали, назвали предметы, приводили их характеристики и сравнивали между собой их сходства и отличия, присутствовали прилагательные. При описании двух предметов Таир Н. сказал «за столом обедают, для того чтобы сидеть нужен стул».

Таким образом, в целом у детей средний уровень (50%) умения составлять рассказ-описание двух предметов с контрастными признаками. Низкий уровень снизился на 17%, средний уровень вырос на 9%, высокий уровень вырос на 8%.

Диагностическая методика 4 «Повтори рассказ-описание» Т.Б. Филичева.

Цель: выявление умения воспроизводить услышанный описательный рассказ.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностики уровня умения воспроизводить услышанный описательный рассказ

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	6 (50%)	3 (25%)
Средний	5 (41%)	7 (58%)
Высокий	1 (9%)	2 (17%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 3 (25%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, не могут повторить рассказ, наблюдаются длительные паузы, речь путанная, важные характеристики рассказа не передают. Например, Таня В. рассказывала простыми односложными словами «наступила осень», «деревья желтые», логичного повествования не получилось.

Средний уровень показали 7 детей (58%). Детей задание заинтересовало, но они допускают ошибки в описании, прилагательных практически не использовали, в речи отсутствовала смысловая логика. Например, Катя С. использовала в описании простые прилагательные, в описании наблюдались существенные пропуски «наступила осень», «небо стало серым».

Высокий уровень показали 2 детей (17%). Таких детей заинтересовало задание, они с удовольствием повторили рассказ, речь логичная, содержательная, интонация правильная, смысл текста передан верно. При описании текста Никита В. правильно воспроизвел услышанный рассказ «Наступила осень. Небо стало пасмурным и серым...».

Таким образом, в целом у детей средний уровень (58%) умения воспроизводить услышанный описательный рассказ. Низкий уровень снизился на 25%, средний уровень вырос на 17%, высокий уровень вырос на 8%. Отмечена положительная динамика по данному показателю.

Диагностическая методика 5 «Придумать начало рассказа «Снежный колобок»» Н.Д. Калининой.

Цель: выявление умения использовать способы формально-сочинительной связи.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностики уровня умений использовать способы формально-сочинительной связи

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	6 (50%)	3 (25%)
Средний	5 (41%)	7 (58%)
Высокий	1 (9%)	2 (17%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 3 (25%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, не могут придумать начало рассказа, наблюдаются длительные паузы, речь путанная, говорят отрывистыми слогами, сочинительной связи нет. Например, Таня В. начала рассказ с простого перечисления действий, структурно к рассказу перечисления ребенка не подходили.

Средний уровень показали 7 (58%). Таких детей задание заинтересовало, но словарного запаса недостаточно для придумывания

начала рассказа, дети использовали простые слова, прилагательных практически не использовали, в речи отсутствовала смысловая логика, формально-сочинительные связи простые. Например, Ангелина Ш. применяла простые слова, ребенку требовались наводящие вопросы, чтобы составить начало рассказа.

Высокий уровень показали 2 детей (17%). Таких детей заинтересовало задание, они с удовольствием придумали начало рассказа, речь логичная, содержательная, интонация правильная, формально-сочинительные связи соответствуют структуре текста. Например, Таир Н. в речи использовал больше прилагательных и его речь стала значительно более полная и содержательная.

Таким образом, в целом у детей средний уровень (58%) умения использовать способы формально-сочинительной связи. Низкий уровень снизился на 25%, средний уровень вырос на 17%, высокий уровень вырос на 8%. Выявлена положительная динамика по данному показателю.

Положительная динамика отмечается и в общем уровне развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня описательной речи (рисунок 2). В приложении В (таблица В.1) представлены индивидуальные результаты обследуемых.

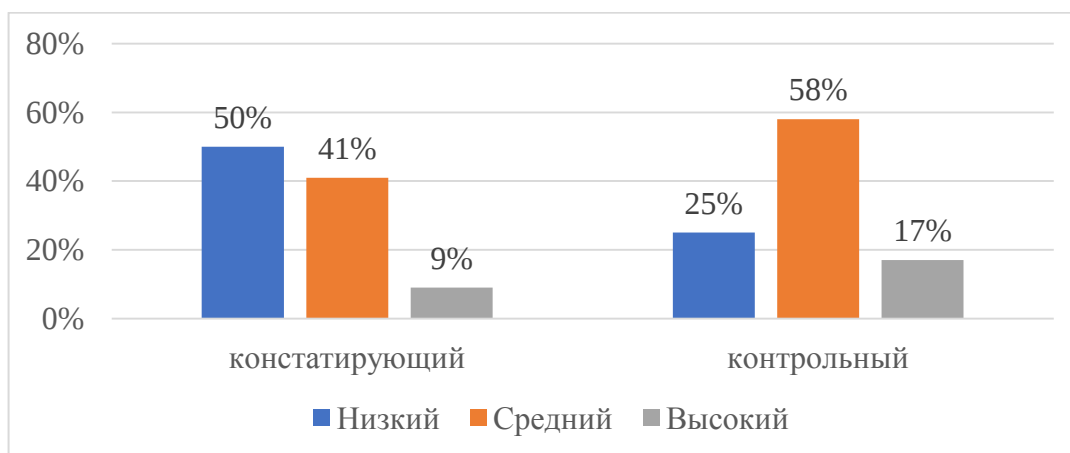


Рисунок 2 – Общий уровень развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня описательной речи

Низкий уровень показали 3 детей (25%). Такие дети затруднялись выполнить задания, не могли описать игрушку, общение носило малосодержательный характер, речь детей скудная, не могли описать животное, наблюдались длительные паузы. Дети не могли повторить рассказ, делали паузы, речь была путанная, важные характеристики рассказа не передавали, дети говорили отрывистыми слогами, сочинительной связи не было.

Средний уровень показали 7 детей (58%). Детей задания интересовали, но они допускали ошибки в описании игрушек, дети использовали простые слова для описания игрушки, прилагательных использовали немного. Дети допускали ошибки в описании животных, использовали простые слова, прилагательных практически не называли, словарного запаса было недостаточно для придумывания начала рассказа, в речи отсутствовала смысловая логика, формально-сочинительные связи простые.

Высокий уровень показали 2 детей (17%). Таких детей заинтересовало задание, они с удовольствием отвечали, называли все характеристики игрушки, речь детей содержательная, присутствуют прилагательные, речь правильная. Назвали животное, описывали его характер и повадки, рассказали, где живет и чем питается, речь детей содержательная, присутствуют прилагательные.

Таким образом, по результатам контрольного этапа исследования у детей преобладает средний уровень развития описательной речи (58%). Низкий уровень снизился на 25%, средний уровень вырос на 17%, высокий уровень вырос на 8%.

Проведенная работа по развитию описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования доказала свою результативность, гипотеза исследования доказана.

Заключение

В данном исследовании решалась актуальная проблема развития описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования.

На этапе констатации у детей преобладал низкий уровень развития описательной речи. Дети затруднялись выполнять диагностические задания, не могли описать игрушку, животное, в речи делали длительные паузы. Дети не передавали важные характеристики рассказа. Поэтому целью формирующего эксперимента стала разработка и апробация содержания работы по развитию описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования. Согласно гипотезе исследования, работа проходила по следующим направлениям: осуществлен синтез нетрадиционных техник рисования и отобраны приемы для развития показателей описательной речи в процессе изобразительной деятельности; обогащены центры речевого и художественного развития наглядными образцами, выполненными нетрадиционными техниками рисования и речевым материалом; проведены мероприятия с педагогами по применению нетрадиционных техник рисования в целях развития показателей описательной речи.

Проведенная работа по развитию описательной речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством нетрадиционных техник рисования доказала свою результативность, гипотеза исследования доказана. Речь детей заметно улучшилась, дети стали чаще использовать прилагательные, стали проговаривать слова правильно, их речь стала более структурной и красивой по содержанию. По результатам контрольного этапа исследования у детей преобладает средний уровень развития описательной речи. Низкий уровень снизился на 25%, средний уровень вырос на 17%, высокий уровень вырос на 8%.

Список используемой литературы

1. Беляева Л. Ю. Изобразительная деятельность как один из факторов развития творчества и всестороннего развития личности ребёнка // Традиции и новации в дошкольном образовании. 2018. № 3 (6). С. 47–48.
2. Байназарова Т. Б., Сыздыкбаева А. Д. Нетрадиционные техники рисования как путь развития творческих способностей дошкольников // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/netraditsionnye-tehniki-risovaniya-kak-put-razvitiya-tvorcheskih-sposobnostey-doshkolnikov> (дата обращения: 14.10.2022).
3. Веденина О. В. Нетрадиционные техники рисования для художественно-эстетического развития // Альманах мировой науки. 2018. № 3 (23). С. 117–118.
4. Гребенщикова Н. Г. Нетрадиционные техники рисования в детском саду // Вопросы педагогики. № 4-1. 2020. С. 65–68.
5. Газизова Ф. С. Нетрадиционные техники рисования в дошкольном возрасте // Молодой ученый. 2019. № 16 (254). С. 259–261.
6. Глухов В. П. Основы специальной педагогики и специальной психологии: учебник для СПО. 2-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2019. 295 с.
7. Дядинчук Т. Г. Нетрадиционные техники рисования как арт-терапевтический метод на уроках изобразительного искусства // Молодой ученый. 2017. № 50 (184). С. 218–220. URL: <https://moluch.ru/archive/184/47253/> (дата обращения: 14.10.2022).
8. Дзюбо Т. А. Мы – художники! // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения. 2011. № 1. С. 87–89.
9. Ильина Н. М. Нетрадиционные техники рисования как средство развития художественно-творческих способностей детей в условиях внедрения ФГОС ДО // Молодой ученый. 2019. № 51 (289). С. 339–341.
10. Климонтович Е. Ю. Увлекательная логопедия. Учимся анализировать и пересказывать. Для детей 5-7 лет. М. : Теревинф, 2017. 64 с.

11. Токарева Е. А. Аспекты изучения психолого-педагогических нарушений речевого развития у детей старшего дошкольного возраста // Современная психология : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, июль 2014 г.). Т. 0. Пермь : Меркурий, 2014. С. 45–50. URL: <https://moluch.ru/conf/psy/archive/111/5591/> (дата обращения: 14.10.2022).
12. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. М. : Альянс, 2013. 366 с.
13. Особенности развития детей с тяжёлыми множественными нарушениями / Е. В. Егорова, С. А. Смирнова, Ю. С. Филютович // Молодой ученый. 2021. № 11.1 (353.1). С. 58–60. URL: <https://moluch.ru/archive/353/77547/> (дата обращения: 14.10.2022).
14. Пирогова К. В. Особенности формирования творческих способностей детей дошкольного возраста с нарушениями речи // Молодой ученый. 2021. № 4 (346). С. 135–137. URL: <https://moluch.ru/archive/346/77966/> (дата обращения: 14.10.2022).
15. Падалка А. П. Влияние нетрадиционных техник рисования на развитие детей // Проблемы педагогики. 2018. № 1 (33). С. 37–38.
16. Плетнева А. С. Использование нетрадиционных форм и методов работы на занятиях по изобразительной деятельности с детьми дошкольного возраста // Мир педагогики и психологии. 2018. № 11 (28). С. 68–74.
17. Самогоева Н. А. Нетрадиционные техники рисования в работе с детьми дошкольного возраста // Преемственность в образовании. 2019. № 23(10). С. 179–182.
18. Цыкунова Е. В. Нетрадиционные техники рисования в детском саду и их роль в развитии детей дошкольного возраста // Вопросы дошкольной педагогики. 2018. № 3 (13). С. 49–53. URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/92/3251/> (дата обращения: 14.10.2022).
19. Чуба В. С., Юдина И. А. Развитие связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием нетрадиционных техник рисования // Вопросы развития современной науки и

техники. 2021. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-svyaznoy-rechi-u-starshih-doshkolnikov-s-obschim-nedorazvitiem-rechi-s-ispolzovaniem-netraditsionnyh-tehnik-risovaniya> (дата обращения: 14.10.2022).

20. Чепурная С. Б. Использование нетрадиционных техник в обучении рисованию детей дошкольного возраста с задержкой психического развития // Вопросы дошкольной педагогики. 2019. № 3 (20). С. 20–23. URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/118/3945/> (дата обращения: 14.10.2022).

21. Чушкина О. А. Использование нетрадиционных технологий рисования в развитии творческих способностей детей дошкольного возраста // Международный студенческий научный вестник. 2018. № 2. С. 77–83.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Характеристика выборки исследования

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
Алина Е.	5 лет 7 месяцев	ОНР III уровня
Аня К.	5 лет 4 месяцев	ОНР III уровня
Оля К.	5 лет 8 месяцев	ОНР III уровня
Никита В.	5 лет 9 месяцев	ОНР III уровня
Таня В.	5 лет 3 месяца	ОНР III уровня
Софа Д.	5 лет 2 месяца	ОНР III уровня
Таисия Л.	5 лет 4 месяца	ОНР III уровня
Таир Н.	5 лет 5 месяцев	ОНР III уровня, стертая дизартрия
Катя С.	5 лет 6 месяцев	ОНР III уровня
Ангелина Ш.	5 лет 6 месяцев	ОНР III уровня
Маша Н.	5 лет 8 месяцев	ОНР III уровня
Дима Ш.	5 лет 9 месяцев	ОНР III уровня ОНР III уровня, стертая дизартрия

Приложение Б

Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица Б.1 – Сводная таблица результатов констатирующего этапа эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика 1	Диагностическая методика 2	Диагностическая методика 3	Диагностическая методика 4	Диагностическая методика 5	Общий балл	Уровень
Алина Е.	1	1	1	1	1	5	Низкий
Аня К.	1	1	1	1	1	5	Низкий
Оля К.	2	2	2	2	2	10	Средний
Никита В.	3	3	3	3	3	15	Высокий
Таня В.	1	1	1	1	1	5	Низкий
Софа Д.	1	1	1	1	1	5	Низкий
Таисия Л.	1	1	1	1	1	5	Низкий
Таир Н.	2	2	2	2	2	10	Средний
Катя С.	2	2	2	2	2	10	Средний
Ангелина Ш.	2	2	2	2	2	10	Средний
Маша Н.	1	1	1	1	1	5	Низкий
Дима Ш.	1	1	1	1	1	5	Низкий

Приложение В

Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица В.1 – Сводная таблица результатов контрольного этапа эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика 1	Диагностическая методика 2	Диагностическая методика 3	Диагностическая методика 4	Диагностическая методика 5	Общий балл	Уровень
Алина Е.	2	2	2	2	2	10	Средний
Аня К.	2	2	2	2	2	10	Средний
Оля К.	2	2	2	2	2	10	Средний
Никита В.	3	3	3	3	3	15	Высокий
Таня В.	1	1	1	1	1	5	Низкий
Софа Д.	1	1	1	1	1	5	Низкий
Таисия Л.	1	1	1	1	1	5	Низкий
Таир Н.	3	3	3	3	3	15	Высокий
Катя С.	2	2	2	2	2	10	Средний
Ангелина Ш.	2	2	2	2	2	10	Средний
Маша Н.	2	2	2	2	2	10	Средний
Дима Ш.	2	2	2	2	2	10	Средний