

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики посредством логоритмики

Обучающийся

Н.С. Сокович

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук Т.Ю. Плотникова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики посредством логоритмики. Наличие речевых нарушений может стать препятствием, затрудняющим усвоение программы дошкольной организации, а в будущем и программы начальной школы.

Целью работы является теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики посредством логоритмики.

В ходе работы решаются задачи: проанализировать теоретические основы проблемы развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики посредством логоритмики; выявить уровень развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики; разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики посредством логоритмики; оценить динамику уровня развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики.

Новизна исследования заключается в том, что подобраны логоритмические игры и упражнения в соответствии с показателями развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (20 именованных), 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 12 таблиц, 2 рисунка. Основной текст работы изложен на 47 страницах. Общий объем работы с приложениями – 49 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики посредством логоритмики.....	9
1.1 Особенности развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики.....	9
1.2 Логоритмика как средство развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики	13
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики посредством логоритмики.....	18
2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики	18
2.2 Содержание и организация работы по развитию у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики посредством логоритмики.....	29
2.3 Оценка динамики уровня развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики.....	34
Заключение	43
Список используемой литературы	45
Приложение А Результаты констатирующего этапа эксперимента.....	48
Приложение Б Результаты контрольного этапа эксперимента.....	49

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что, с каждым годом количество детей с речевыми нарушениями растет. «Дети мало пользуются прилагательными, наречиями, допускают ошибки в словообразовании и словоизменении. Фонетическое оформление речи отстает от возрастной нормы. Отмечаются стойкие ошибки в звуконаполняемости слов, нарушение слоговой структуры, недостаточное развитие фонематического восприятия и слуха. Нарушаются логико-временные связи в повествовании. Эти нарушения служат серьезным препятствием для овладения детьми программой дошкольного учреждения, а в дальнейшем и программой начальной школы» [16].

В системе задач по развитию речи детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III «значительное место занимает эмоциональная лексика, обозначающая эмоции и чувства, внутренние переживания человека, его нравственные качества» [16].

«Речь, вербальные обозначения эмоций необходимы для осознания человеком своих собственных эмоциональных переживаний (А.Н. Лук, С.Л. Рубинштейн» [12], П.М. Якобсон).

Вопросы развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики рассматривались М.М. Алексеевой, Е.М. Галкина-Федорук, С.В. Дель, И.Ю. Кондратенко, С.В. Крюковой, Д.В. Нечаевой, Н.П. Слободяник, Л.Ф. Спириной, Р.М. Фрумкиной, В.И. Яшиной. Авторы «рассматривали овладение эмоциональной лексикой, как условие формирования социально активной личности старшего дошкольника, подчеркивая важность усвоения этой лексики в единстве с совершенствованием его социальных контактов с окружающими.

Особое место исследованию эмоционально-оценочной лексики уделяет в своих работах И.Ю. Кондратенко, раскрывая ее как средство коммуникации

между дошкольниками, средство выражения личных чувств и эмоциональных переживаний ребенка» [15].

«Вместе с тем в них не дается указаний относительно объема лексики, лишь в качестве примеров приводятся некоторые слова. И хотя, словарь, обозначающий нравственные качества, представлен шире, лексика, обозначающая эмоции и чувства, как правило, отсутствует совсем» [15].

В «коррекционной педагогике проблема исследования состояния и обогащения эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня одна из значимых» [12]. Исследования показали, что дети с общим недоразвитием речи «наиболее часто употребляют лишь, так называемые, обиходные слова и выражения, относящиеся к общеупотребительной лексике. Эмоциональная лексика используется ими лишь выборочно и фрагментарно» [12].

«Владение эмоциональной лексикой служит средством коммуникации между дошкольниками, выражением их симпатий и антипатий. Неумение правильно выразить свои чувства, неадекватность речи затрудняют общение детей между собой и с взрослыми. Непонимание настроения другого часто становится причиной страха, отчужденности, враждебности. От того, насколько ясно ребенок может выразить свое отношение к тем или иным предметам и явлениям окружающего мира во многом зависит его будущий успех во взрослой жизни» [6].

Выбору данной темы послужило отсутствие вот уже на протяжении нескольких лет значимых исследований проблемы развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики, а также поиск средств для оптимального осуществления коррекционного процесса по развитию речи у дошкольников.

Анализ психолого-педагогических исследований и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между необходимостью развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной

лексики и недостаточным использованием средств логоритмики для осуществления данного процесса.

Актуальность данного исследования усиливает необходимость разрешения, указанного выше противоречия, а также определяет **проблему исследования**: каковы возможности логоритмики для осуществления процесса развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики?

Тема исследования: «Развитие у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики посредством логоритмики».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики посредством логоритмики.

Объектом исследования является процесс развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики.

Предмет исследования: развитие у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики посредством логоритмики.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что развитие у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики посредством логоритмики будет возможно, если:

- отобраны логоритмические игры и упражнения в соответствии с показателями развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики;
- организована совместная деятельность педагога и детей в режимные моменты с учетом развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики;
- реализованы мероприятия с педагогами по применению логоритмических игр и упражнений для развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики.

Для реализации поставленной цели определены следующие **задачи**.

1. Проанализировать теоретические основы проблемы развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики посредством логоритмики.

2. Выявить уровень развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики.

3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики посредством логоритмики.

4. Оценить динамику уровня развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– положения исследований отечественной педагогики и психологии об особенностях развития детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня (Т.Д. Барменкова, В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Р.Е. Левина, Л.В. Лопатина, Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева);

– результаты исследований о развитии у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики (М.М. Алексеева, Е.М. Галкина-Федорук, С.В. Дель, И.Ю. Кондратенко, С.В. Крюкова, Д.В. Нечаева, Н.П. Слободяник, Л.Ф. Спирина, Р.М. Фрумкина, В.И. Яшина);

– результаты исследований о возможностях использования логоритмики для развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики (Л.И. Белякова, Н.Н. Гончарова, В.А. Гринер, Е.В. Оганесян, Е.В. Прокопенко, Н.С. Самойленко, Ю.О. Филатова, Т.Г. Шишкова).

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение данных по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальная база исследования. МБУ детский сад № 84 «Пингвин» г. о. Тольятти. В данном исследовании приняли участие 12 детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Новизна исследования заключается в том, что подобраны логоритмические игры и упражнения в соответствии с показателями развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что определены показатели и дана качественная характеристика уровней развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики.

Практическая значимость исследования состоит в том, что составленное содержание работы по развитию у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики посредством логоритмики может быть использовано педагогом-психологом, учителем-дефектологом, учителем-логопедом и педагогами дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (20 именованных), 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 12 таблиц, 2 рисунка. Основной текст работы изложен на 47 страницах. Общий объем работы с приложениями – 49 страниц.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики посредством логоритмики

1.1 Особенности развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики

«Общее недоразвитие речи (далее – ОНР) – нарушение формирования всех сторон речи (звуковой, лексико-грамматической, семантической) при различных сложных речевых расстройствах у детей с нормальным интеллектом и полноценным слухом» [11, с. 19].

Р.Е. Левина разработала педагогическую классификацию аномального речевого развития, которые рассмотрены с точки зрения целей дидактического и прикладного педагогического процесса, тем самым данная классификация отвечает критериям коррекционного обучения и воспитания детей с различными структурными нарушениями речи [12].

«Р.Е. Левина разработала оригинальную педагогическую классификацию, которая позволила теоретически характеризовать и реализовать единую форму коррекционного обучения детей, имеющих различные нарушения речи, имеющие нормальный слух и интеллектуальное развитие в норме» [12].

«По мнению Р.Е. Левиной под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловым сторонам речи» [12, с. 53].

Итак, «общее недоразвитие речи – сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловым сторонам, при нормальном слухе и интеллекте» [5, с. 7].

«Третий уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Свободное общение затруднено. Дети этого уровня вступают в контакты с окружающими только в присутствии знакомых (родителей, воспитателей), вносящих соответствующие пояснения в их речь» [7, с. 19].

«Дети с нарушениями развития речи обладают пониженной способностью, как воспринимать различия в физических характеристиках элементов языка, так и различать значения, которые заключены в лексико-грамматических единицах языка, что, в свою очередь, ограничивает их комбинаторские возможности и способности, необходимые для творческого использования конструктивных элементов родного языка в процессе построения речевого высказывания» [7, с. 22].

Для всех детей с общим недоразвитием речи «характерно недоразвитие фонематического слуха, нарушение звукопроизношения, произносительное отставание в формировании словарного запаса и грамматического строя. При таких нарушениях отмечается позднее начало речи» [12], бедность словарного запаса, появляются аграмматизмы в речи, выявляются дефекты произношения и фонемообразования. Речевые нарушения у детей выражаются в разной степени выраженности от лепета, безречия и растянутой «речи с элементами фонетико-фонематического или лексико-грамматического дефекта.

В.В. Коржевина и Ю.Ф. Гаркуша в своих исследованиях указывали, что у детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями имеются общие отклонения в общении» [12].

Р.Е. Левина указывала, что «третий уровень речевого развития характеризуется тем, что обиходная речь детей оказывается более или менее развернутой, грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений уже нет, имеются лишь отдельные пробелы в развитии фонетики, лексики и грамматического строя» [12, с. 62].

Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина отмечали, что «III уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития» [4, с. 130].

По мнению К.А. Яцышина, Е.В. Пащенко, Н.И. Отева «у детей с третьим уровнем общего недоразвития речи нарушены грамматический строй, фонематическое развитие речи, при этом их экспрессивная речь достаточно активна, ребенок строит развернутые фразы и использует большой словарный запас. Однако, речь детей с ОНР третьего уровня является несвязной, окружающие крайне плохо понимают смысл произнесенных ребенком фраз, такой ребенок заменяет одни звуки другими, ему не известны малоупотребительные слова, у ребенка имеются ошибки при произнесении «трудных» слов, имеются проблемы в классификации объектов, анализе и синтезе» [19, с. 200].

Речевые расстройства у дошкольников 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня приводят к стойким нарушениям в сфере общения. При этом формируются трудности в межличностном взаимодействии детей и создаются серьезные проблемы в дальнейшем развитии и воспитании детей.

Особенности речевого развития детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня оказывают влияние на уровень развития эмоциональной лексики.

Как отметила Н.В. Серебрякова «развитие лексики, уточнение значения слова, формирование лексической системности имеют большое значение для развития познавательной деятельности ребенка, так как слово, его значение являются средством не только речи, но и мышления» [17, с. 8].

По мнению Д.А. Хохловой «эмоциональная лексика – это умение выражать чувства, настроения, переживания человека. Неумение выражать свои чувства, влечет за собой ограничение жизненности, спонтанности и обаяния, то есть потерю той природной естественности, грации, которой обладает ребенок с рождения. Неумение при помощи слов, мимики или

жестов выразить свои чувства, вызывает затруднения в общении ребенка как с другими детьми, так и со взрослыми» [18, с. 78].

Г.И. Абдулкаюмова указывала, что «эмоциональная лексика у дошкольников с общим недоразвитием речи однообразна и бедна, характеризуется преобладанием прилагательных. В ней можно выделить ряд общеоценочных слов, которые используются чаще всего: веселый, добрый, хороший. Дошкольники с ОНР испытывают сложности при назывании качеств, которые отражают их самоотношение и самооценку. Ограниченность эмоциональной лексики связана с низкой речевой памятью детей с ОНР, с особенностями познавательной деятельности, несформированностью эмоционально-волевой сферы и несоответствующей дошкольному возрасту самооценкой. Словарь детей ограничивается рамками обиходно-бытовой тематики и является в качественном отношении неполноценным» [1, с. 5].

«Е.М. Галкина-Федорук выделяет три группы эмоциональной лексики

1 группа. Слова, выражающие чувства, переживаемые самим говорящим (отвращение, брезгливость, злость, любовь, ненависть).

2 группа. Слова, выражающие лексическую оценку явления с точки зрения говорящего (добрый, злой, жестокий).

3 группа. Слова, в которых понятие о чувстве обозначается не лексически, а посредством суффиксов или приставок эмоциональной оценки (цветочек, разудаленький, здоровущий)» [7].

«В.П. Берков, выделяя в составе эмоциональной лексики несколько групп слов, указывал, что одной из наиболее устойчивых групп является та, где некоторый оттенок чувства заключен в самом значении слова, то есть такие слова, которые обозначают чувства же, отношения, оценки, как, например, любовь, ненависть, доброта» [7].

Н.С. Жукова отмечала особенности эмоциональной лексики старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. «По ее мнению, у таких детей наблюдается ограниченность словарного запаса, неточное

употребление слов, вербальные парафазии, несформированность семантических полей, трудности актуализации словаря» [7].

«Дети затрудняются в подборе синонимов и антонимов, неточно понимают пословицы и слова с переносным значением, нет логической последовательности в рассказах» [7].

И.В. Янченко указывала, что у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня нарушена трансформация знаний об эмоциях и введение их в лексическую систему, наблюдается нарушение употребления эмоциональной лексики, дети «образовывают антонимы чаще путем присоединения частицы «НЕ», употребляют вместо синонимов слова, имеющих очень широкое значение» [20].

Таким образом, были рассмотрены особенности развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. «Особенности речевого развития детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня оказывают влияние на уровень развития эмоциональной лексики» [20].

1.2 Логоритмика как средство развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики

Процесс развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня «не может происходить спонтанно, для этого требуется систематическая поэтапная коррекционная работа» [10].

По мнению Т.В. Коротовских, Ю.С. Пяшкур специальная коррекционная работа с детьми с общим недоразвитием речи III уровня позволит научить детей «дифференцировать различные эмоциональные состояния, владеть синонимией и антонимией, паралингвистическими средствами общения, научиться образовывать формы субъективной оценки предметов и их качеств, правильно и точно употреблять эмоциональную лексику, в которой эмоциональное отношение к называемому выражается

особыми аффиксами на уровне словосочетаний, простых и сложных предложений, а также в самостоятельных связных высказываниях» [10, с. 435].

Работа по «развитию эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня включает создание таких условий, в которых ребенок смог бы показать и прожить свои эмоции не только в диалоге с друзьями, но и в работе со взрослым, логоритмика может быть эффективным средством для развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня» [14].

В коррекционной работе с детьми 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня, необходимо опираться на их эмоциональный мир, познавательный интерес, именно поэтому логоритмика позволит в непринужденной атмосфере корректировать нарушения развития эмоциональной лексики.

Логоритмика – это специальная система упражнений, заданий, игр на основе сочетания музыки, движения и слова [14].

Логоритмика – это физическое упражнение, сопровождаемое словами и музыкой. Если постоянно включать в игровую деятельность ребенка 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня элементы логоритмики, можно добиться заметных результатов в уровне развития эмоциональной лексики [11].

По мнению М.Д. Лагутина, Е.В. Беленко, А.В. Юшкова «логоритмика – это система занятий, направленная на преодоление речевых нарушений и сопутствующих им неречевых проявлений у детей с речевой патологией путём развития, воспитания и коррекции двигательной сферы в сочетании со словом и музыкой» [13, с. 71].

Р.Л. Бабушкина отметила, что «логопедическая ритмика обладает оздоровительно-коррекционным потенциалом и мультисенсорными возможностями воздействия, необходимыми для успешного обучения и воспитания детей с речевыми патологиями» [2, с. 10].

Логоритмика помогает ребенку 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня легче ориентироваться в пространстве и координировать свои движения в сочетании с речью и музыкой, развивать общую и мелкую моторику, снимать психоэмоциональное напряжение, обучая правильному дыханию, развивая фонематический слух. Занятия логоритмикой требуют от детей внимания, сообразительности, быстрой реакции, организованности, помогают детям 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня стать более самостоятельными, эмоциональными. Занятия логоритмикой улучшают психические процессы ребенка 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

При использовании логоритмики в коррекционной работе с детьми 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня используются наглядные, словесные и практические методы.

«Наглядные методы – позволяют обеспечить яркость чувственного восприятия и двигательных ощущений» [8].

Словесные методы – данные методы помогают осмысливанию поставленной задачи [4].

«Практические методы – данные методы обеспечивают действенную проверку правильности восприятия движения на собственных мышечно-моторных ощущениях» [9].

Приведем пример игрового логоритмического упражнения «Мое настроение»:

«Настроение моё, каждый день меняется,

Потому что каждый день, что-нибудь случается:

То я злюсь, (дети ставят руки на пояс, произносят слова нахмурившись)

То улыбаюсь, (улыбаются)

То грущу, (опускают плечи и голову вниз, делают грустное выражение лица)

То удивляюсь, (разводят руки в стороны, делают удивительное выражение лица)

То бывает, испугаюсь, (ставят ноги вместе, немного приседают, обхватываю себя руками и приподнимаю плечи, делают испуганное выражение лица)» [2].

«Упражнения разучиваем поэтапно: сначала движения, затем текст, потом все вместе. Овладение двигательными навыками, разучивание стихотворений и песен с движениями, пальчиковых игр должно проходить без излишней дидактики, ненавязчиво, в игровой форме» [2].

«На занятиях связь речи с музыкой и движением кроме развития мышечного аппарата и голосовых данных ребенка позволяет развивать детские эмоции и повышает интерес ребенка к занятиям, пробуждает его мысль и фантазию. Еще один плюс занятий по логоритмике, это то, что они групповые. Это помогает ребенку научиться работать в детском коллективе, находить с ним общий язык и учиться с ним активно взаимодействовать» [2].

«При проведении логоритмических упражнений нужно в первую очередь руководствоваться теми проблемами, которые есть у конкретного ребенка, то есть всегда важен индивидуальный подход. При этом выполнение каждого упражнения должно напоминать игру, чтобы у ребенка были только положительные эмоции от этого процесса» [2].

«Существует ряд важных правил при выполнении этих упражнений.

С детьми, страдающими от заикания, нужно заниматься не менее четырех раз в неделю. Основной упор нужно делать на занятия по развитию речевого аппарата, нормализации его тонуса, а также улучшению темпа речи. В остальных же случаях достаточно двух раз в неделю.

Важно быть готовыми к тому, что это достаточно длительный процесс, который может занять не менее 6 месяцев. И то только в том случае, если занятия будут регулярными.

Необходимо использовать в занятиях те игрушки, книжки и музыку, которые нравятся ребенку.

Важно повторять упражнения до тех пор, пока у ребенка они не будут получаться на «отлично».

Нужно правильным образом выбирать музыку – она должна соответствовать двигательной и текстовой части упражнений (для спокойных движений нужна более тихая музыка, а для динамичных занятий, соответственно, более бодрая).

Всегда нужно быть на позитивном настрое. Если у ребенка что-то не получается, то не нужно демонстрировать свое недовольство этим, иначе он может замкнуться в себе» [2].

Таким образом, использование логоритмики в коррекционной работе с детьми 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня помогает в доступной и интересной форме развивать, как общие речевые навыки, так и эмоциональную лексику, а также отрабатывать артикуляционные, мимические, голосовые упражнения. Работа по развитию эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня включает создание таких условий, в которых ребенок смог бы показать и прожить свои эмоции не только в диалоге с друзьями, но и в работе со взрослым. Логоритмика – это эффективное средство для развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики посредством логоритмики

2.1 Выявление уровня развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики

Цель констатирующего этапа – определение уровня развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики.

Для реализации поставленной цели исследования была проведена экспериментальная работа, на базе МБУ детский сад № 84 «Пингвин» г. о. Тольятти. В данном исследовании приняли участие 12 детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

С опорой на исследования В.Н. Макаровой, Е.А. Ставцевой, М.Н. Едаковой, О.С. Ушаковой, Е.Н. Струниной, О.И. Лазоренко выбраны показатели и диагностические методики для оценки уровня развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
«Умение подбирать синонимические отношения в области эмоциональной лексики» [2]	Диагностическая методика 1. Обследование уровня развития лексики у детей дошкольного возраста. 2 серия заданий. Скажи по-другому» (автор: В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева, М.Н. Едакова)
«Умение подбирать антонимические отношения в области эмоциональной лексики» [2]	Диагностическая методика 2. Обследование уровня развития лексики у детей дошкольного возраста. 3 серия заданий. Скажи наоборот» (автор: В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева, М.Н. Едакова)
Объем эмоционального словаря	Диагностическая методика 3. «Выявление словарного запаса детей» (автор: О.С. Ушакова, Е.Н. Струнина)

Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическая методика
«Умение образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами для передачи эмоционального отношения» [5]	Диагностическая методика 4. «Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей. Исследование словообразования уменьшительно-ласкательных суффиксов» (автор: Р.И Лалаева)»
«Умение использовать интонацию настроения» [7]	Диагностическая методика 5. «Произнеси, как я» (О.И. Лазоренко)

Диагностическая методика 1 «Обследование уровня развития лексики у детей дошкольного возраста. Вторая серия заданий. Скажи по-другому» (авторы: В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева, М.Н. Едакова).

«Цель: выявление умения подбирать синонимические отношения в области эмоциональной лексики» [2].

Материалы: группа слов, обозначающих основные эмоции человека.

Содержание: педагог предлагает ребенку подобрать синонимы к эмоциями человека. Предварительно педагог объясняет детям, что слова-синонимы – это слова, имеющие такое же значение.

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – дети затрудняются выполнить задание, им сложно подобрать синонимы, лексического словаря детей недостаточно, лексическую замену подобрать не может.

Средний уровень (2 балла) – дети сначала затруднялись выполнить задание, но после наводящих вопросов и подсказок педагога смогли подобрать лексическую замену правильно.

Высокий уровень (3 балла) – дети правильно выполнили задание, правильно подобрали лексические замены, понимают, как подбирать синонимы.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты диагностики уровня умения подбирать синонимические отношения в области эмоциональной лексики

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
12 (100%)	7 (58%)	5 (42%)	-

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 7 (58%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, им сложно подобрать синонимы, лексического словаря детей недостаточно, лексическую замену подобрать не может. Так, например Лиза Х. не смогла подобрать синоним к слову «грустный», а на синоним к слову «злой», сказала «страшный».

Средний уровень показали 5 (42%). Такие дети сначала затруднялись выполнить задание после наводящих вопросов и подсказок педагога смогли подобрать лексическую замену правильно. Так, например, Маша Г. сначала не смогла подобрать синонимы к некоторым словам, например «добрый», она говорила «смешной», но с наводящими вопросами педагога смогла сказать правильно «злой».

Высокий уровень выявлен не был.

Таким образом, в целом у детей низкий уровень (58%) умений подбирать синонимические отношения в области эмоциональной лексики. Дети сначала затруднялись выполнить задание, но после наводящих вопросов и подсказок педагога смогли подобрать лексическую замену правильно.

«Диагностическая методика 2 «Обследование уровня развития лексики у детей дошкольного возраста. 3 серия заданий. Скажи наоборот» (авторы: В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева, М.Н. Едакова.

Цель: выявить умение подбирать антонимические отношения в области эмоциональной лексики» [2].

Материалы: группа слов.

Содержание: педагог предлагает ребенку найти замену предложенным словам.

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – дети затрудняются выполнить задание, им сложно подобрать антонимические отношения, лексического словаря детей недостаточно, лексическую замену подобрать не может, в речи допускает много ошибок.

Средний уровень (2 балла) – дети сначала затруднялись выполнить задание, но после наводящих вопросов и подсказок педагога смогли подобрать антонимические отношения и сделали лексическую замену правильно.

Высокий уровень (3 балла) – дети правильно выполнили задание, правильно подобрали антонимические замены.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностики уровня умения подбирать «антонимические отношения в области эмоциональной лексики» [2]

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
12 (100%)	7 (58%)	5 (42%)	-

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 7 (58%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, им сложно подобрать антонимические отношения, лексического словаря детей недостаточно, в речи одни ошибки. Например, Мирон Ш. запутался в подборе антонима к слову «грустный», говорил просто набор слов «смех», «улыбка».

Средний уровень показали 5 (42%). Такие дети сначала затруднялись выполнить задание, но после наводящих вопросов и подсказок педагога смогли подобрать антонимические отношения и сделать лексическую замену

правильно. Например, Ульяна Ш. только с помощью педагога ответила правильно «счастье – грусть», «злость – доброта».

Высокий уровень выявлен не был.

Таким образом, в целом у детей низкий уровень (58%) умения подбирать «антонимические отношения в области эмоциональной лексики» [2]. Такие дети затрудняются выполнить задание, им сложно подобрать антонимические отношения, лексического словаря детей недостаточно.

Диагностическая методика 3 «Выявление словарного запаса детей» (авторы: О.С. Ушакова, Е.Н. Струнина) [3].

Цель: выявить объём эмоционального словаря.

Материалы: текст рассказа «Погулял зайчонок в лесу».

Содержание: педагог читает ребенку рассказ «Погулял зайчонок в лесу». В процессе чтения педагог пропускает некоторые эмоциональные описания в рассказе, после этого ребенка просят описать прослушанный рассказ и сказать, какие эмоции испытывают герои рассказа.

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – дети затрудняются выполнить задание, им сложно подобрать слова, которые отражают эмоции героя, объема лексического словаря детей недостаточно, в речи допускают ошибки.

Средний уровень (2 балла) – дети сначала затруднялись выполнить задание, но после наводящих вопросов и подсказок педагога смогли подобрать слова, которые отражают эмоции героя, лексический словарь недостаточен.

Высокий уровень (3 балла) – дети правильно выполнили задание, правильно подобрали слова, которые отражают эмоции героя, понимают, как подбирать слова самостоятельно. Объем лексического словаря детей достаточный.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностики уровня объёма эмоционального словаря

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
12 (100%)	7 (58%)	5 (42%)	0 (0%)

Низкий уровень объёма эмоционального словаря показали 7 (58%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, им сложно подобрать слова, которые отражают эмоции героя, объёма эмоционального словаря детей недостаточно, в речи одни ошибки. Например, Юля А., перепутала все эмоциональные состояния и вместо «страшно», говорила «весело».

Средний уровень объёма эмоционального словаря показали 5 (42%). Такие дети сначала затруднялись выполнить задание, после наводящих вопросов педагога смогли подобрать слова, которые отражают эмоции героя, эмоциональный словарь недостаточен. Например, Ульяна Ш. сначала путала эмоциональные состояние героев сказки, но после подсказки педагога сказала все правильно.

Высокий уровень выявлен не был.

Таким образом, в целом у детей низкий уровень (58%) объёма эмоционального словаря. Такие дети затрудняются выполнить задание, им сложно было подбирать слова, которые отражают эмоции героя.

Диагностическая методика 4 «Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей. Исследование словообразования уменьшительно-ласкательных суффиксов» (автор: Р.И. Лалаева) [5].

«Цель: определить умение образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами для передачи эмоционального отношения» [5].

Материалы: изображения знакомых ребенку предметов.

Содержание: педагог показывает картинки ребенку и задаёт вопрос о том, как можно назвать ласково маленький предмет, например «стол-столик».

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – дети затрудняются выполнить задание, им сложно преобразовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, они делают длительные паузы при попытке найти слова.

Средний уровень (2 балла) – дети сначала затруднялись выполнить задание, но после наводящих вопросов и подсказок педагога смогли преобразовать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами.

Высокий уровень (3 балла) – дети правильно выполнили задание, правильно назвали слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, понимают, как преобразовывать слова самостоятельно. Речь детей правильная, грамотная.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты диагностики «уровня умения образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами для передачи эмоционального отношения» [5]

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
12 (100%)	6 (49%)	5 (42%)	1 (9%)

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 6 (49%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, им сложно преобразовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, есть длительные паузы при попытке найти слова. Например, Настя И. не смогла преобразовать ни одного слова к предложенным словам, даже с подсказкой педагога.

Средний уровень показали 5 (42%). Такие дети сначала затруднялись выполнить задание, требовались наводящие вопросы и подсказки педагога, смогли подобрать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Детям сложно произносить некоторые слоги. Например, Дима П. сначала

путался и говорил «чашка-чашки», но после подсказки педагога сказал «чашка-чашечки».

Высокий уровень показал 1 (9%) ребенок. Так он правильно выполнил задание, правильно преобразовал слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, понимает, как это делать самостоятельно. Например, Зоя Ч. все слова преобразовала правильно – «пакет-пакетик», «ложка-ложечка».

Таким образом, в целом у детей низкий уровень (49%) «умения образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами для передачи эмоционального отношения» [5]. Дети затруднялись выполнять задание, им сложно преобразовывать слова, выражая ласковое отношение. Наблюдались длительные паузы при попытке преобразовать слова.

«Диагностическая методика 5 «Произнеси, как я» (О.И. Лазоренко, модификация).

Цель: выявление умения использовать интонацию настроения у детей» [7].

Материал: бланк фиксации результатов.

Содержание: педагог предлагает ребенку посчитать, при этом каждая цифры это определенное настроение. Нужно сказать один радостно, два грустно и так далее.

Критерии оценки.

Низкий уровень (1 балл) – дети затрудняются выполнить задание, им сложно подобрать правильную интонацию для передачи эмоций, длительные паузы при попытке найти правильную интонацию.

Средний уровень (2 балла) – дети сначала затруднялись выполнить задание, но после наводящих вопросов и подсказок педагога смогли подобрать интонацию правильно. Детям сложно интонационно передавать некоторые эмоции.

Высокий уровень (3 балла) – дети правильно выполнили задание, правильно подобрали интонацию ко всем эмоциям. С заданием справились самостоятельно.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 6.

Таблица 6 – Количественные результаты диагностики уровня умения использовать интонацию настроения у детей

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
12 (100%)	6 (49%)	5 (42%)	1 (9%)

Низкий уровень умения использовать интонацию настроения показали 6 (49%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, им сложно подобрать правильную интонацию для передачи эмоций, отмечались длительные паузы при попытке найти правильную интонацию. Например, Женя С. так и не смог правильно подобрать интонацию, даже с подсказкой педагога.

Средний уровень показали 5 (42%). Такие дети сначала затруднялись выполнить задание, но после наводящих вопросов и подсказок педагога смогли подобрать интонацию правильно. Детям сложно произносить некоторые эмоции. Настя И. только после подсказки педагога смогла назвать цифры с правильной эмоциональной окраской.

Высокий уровень показал 1 (9%) ребенок. Так он правильно выполнил задание, правильно подобрал слова интонации ко всем эмоциям, понимает, как подбирать слова самостоятельно. Речь у ребенка правильная, грамотная. Так Зоя Ч. с первого раза выполнила задание правильно и назвала все цифры с правильной эмоциональной окраской.

Таким образом, в целом у детей низкий уровень (49%) умения использовать интонацию настроения. Такие дети затрудняются выполнить задание, им сложно подобрать правильную интонацию для передачи эмоций, делают длительные паузы при попытке найти правильную интонацию.

Описание полученных результатов диагностического исследования позволяет определить общий уровень развития у детей 5-6 лет с общим

недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики. Наглядно полученные результаты представим на рисунке 1, а индивидуальные результаты диагностики представлены в приложении А (таблица А.1).

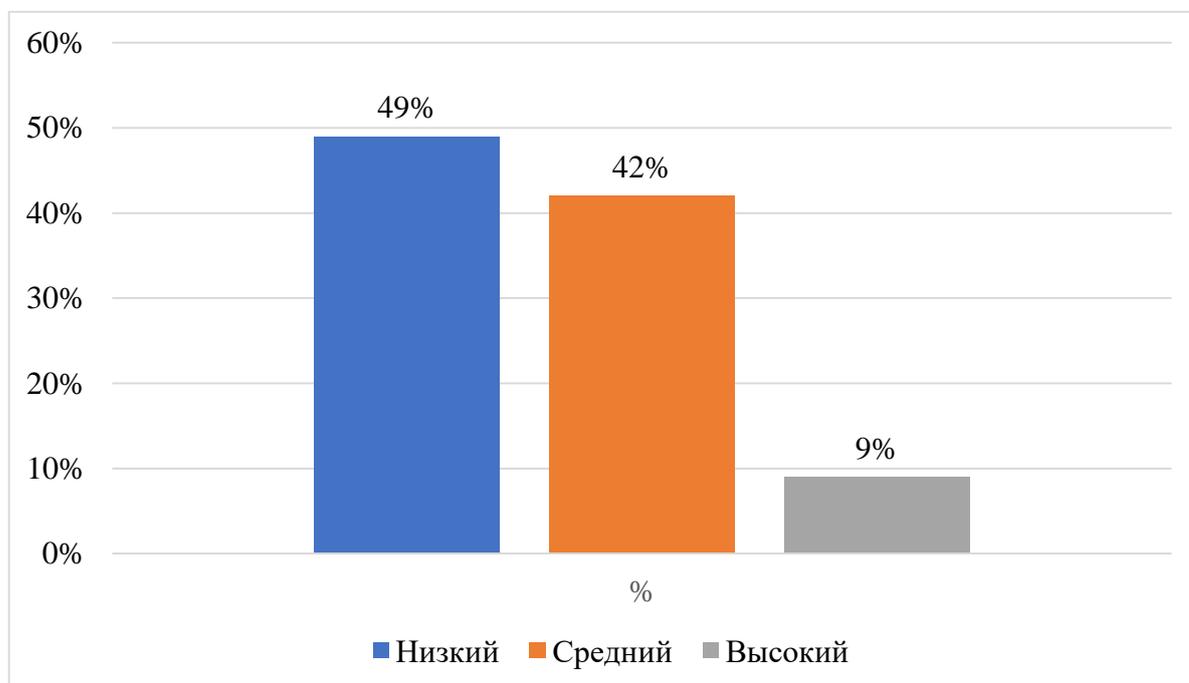


Рисунок 1 – Общий уровень развития эмоциональной лексики

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 6 (49%) детей. Такие дети затруднялись выполнять задание, им сложно подобрать синонимы к словам, выражающим эмоции, им сложно подобрать антонимические отношения, сложно подобрать слова, которые отражают эмоции героя, им сложно подобрать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, объем эмоционального словаря недостаточный, им сложно подобрать правильную интонацию для передачи эмоций, наблюдались длительные паузы при попытке найти правильную интонацию. Так, например Лиза Х. не смогла подобрать синоним к слову «грустный», а на синоним к слову «злой», сказала «страшный». Мирон Ш. запутался в словах на слова «грустный», говорил просто набор слов «смех», «улыбка». Юлия А., перепутала все эмоциональные

состояния и вместо «страшно», говорила «весело». Настя И. не смогла подобрать ни одного слова к предложенным словам, даже с подсказкой педагога. Женя С. так и не смог правильно подобрать интонацию, даже с подсказкой педагога.

Средний уровень показали 5 (41%). Такие дети сначала затруднялись выполнять задания, но после наводящих вопросов и подсказок педагога смогли подобрать лексическую замену правильно, эмоциональный словарь недостаточен, детям сложно преобразовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Детям сложно произносить некоторые интонации при передаче эмоции. Так, например, Маша Г. сначала не смогла подобрать синонимы к некоторым словам, например «добрый», она говорила «смешной», но с наводящими вопросами педагога смогла сказать правильно «злой». Ульяна Ш. только с помощью педагога ответила правильно «радость-грусть», «злость-доброта». Ульяна Ш. сначала путала эмоциональные состояние героев сказки, но потом после подсказки педагога сказала все правильно. Дима П. сначала путался и говорил «чашка-чашки», но после подсказки педагога сказал «чашка-чашечки». Настя И. только после подсказки педагога смогла назвать цифры с правильной эмоциональной окраской.

Высокий уровень показал 1 ребенок (9%). Так ребенок правильно выполнил задание, правильно подобрал лексические замены, понимает, как подбирать синонимы к словам, выражающим эмоции, правильно понимает антонимические отношения и делает верные лексические замены, правильно подобрал слова, которые отражают эмоции героя, подбирает слова самостоятельно. Объем эмоционального словаря на высоком уровне. Например, Зоя Ч. все слова сказала правильно «пакет-пакетик», «ложка-ложечка». Так Зоя Ч. с первого раза выполнила задание правильно и назвала все цифры с правильной эмоциональной окраской.

Таким образом, в целом у детей низкий уровень (49%). Такие дети затруднялись выполнять предложенные задания, с трудом подбирали

синонимы и антонимы к словам, выражающим эмоции, объем эмоционального словаря явно недостаточный, им сложно подобрать слова, которые отражают эмоции героя, им сложно преобразовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, чтобы выразить эмоциональное отношение, им сложно подобрать правильную интонацию для передачи эмоций, длительные паузы при попытке найти правильную интонацию.

Таким образом, с детьми необходимо проводить специальную работу по развитию у них эмоциональной лексики. Целесообразно для реализации этой цели использовать логоритмику.

2.2 Содержание и организация работы по развитию у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики посредством логоритмики

Цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики посредством логоритмики.

Согласно гипотезе исследования, работа проходила по следующим направлениям:

- отобраны логоритмические игры и упражнения в соответствии с показателями развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики;
- организована совместная деятельность педагога и детей в режимные моменты с учетом развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики;
- реализованы мероприятия с педагогами по применению логоритмических игр и упражнений для развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики.

Вначале мы отобрали логоритмические игры и упражнения в соответствии с показателями развития эмоциональной лексики (таблица 7).

Таблица 7 – Логоритмические игры и упражнения в соответствии с показателями развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики

Показатель	Логоритмические игры и упражнения
умение подбирать синонимические отношения в области эмоциональной лексики	«Слова приятели», «Гудок», «Кричалки», «Животные», «Щи из топора»
умение подбирать антонимические отношения в области эмоциональной лексики	«Скажи наоборот», «Язык марсиан»
объем эмоционального словаря	«Поющий мяч», «Волшебный клубок», «Птичка», «Белка», «Мыльные пузыри», «Лепешки»
умение образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами для передачи эмоционального отношения	«Галактическое собрание», «Повтори-ка», «Мама и дочка», «Муравейник», «Камушек, орешек, желудь и шишка»
умение использовать интонацию настроения	«Фрукты», «Ветер», «Чудак», «Прогноз погоды»

Отобранные логоритмические игры и упражнения в соответствии с показателями развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики проводились в атмосфере игры, так детей привлекали на совместную деятельности с помощью сюрпризного момента, загадки или стихотворения, которые настраивали детей на положительные эмоции.

Опишем совместную деятельность педагога и детей, которая реализовывалась с учетом развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики. На занятиях логоритмики каждый раз проводили вокальное музицирование для постановки правильной речи, координации звука и голоса, интонационную опору «Поющий мяч», «Волшебный клубок», «Птичка», «Белка», «Мыльные пузыри», «Лепешки», указанные средства логоритмики были направлены на повышение объема эмоционального словаря детей.

Совместная деятельность «Слова приятели» была направлена на развитие умения подбирать синонимические отношения в области эмоциональной лексики. Сначала педагог предлагает детям запомнить и

повторить цепочку звуков. Первая цепочка «А-О-У-Э», педагог просит повторить Никиту З., он повторил правильно и после вся группа повторяет звуки. Вторая цепочка звуков «У-А-Ы-И-Э-О» педагог просит повторить. Задача детей была повторить цепочку звуков с разной эмоциональной интонацией – то грустно, то радостно, удивленно, восторженно, испуганно. Машу Н., но она не смогла повторить, запуталась и тогда педагог попросила детей в группе помочь повторить звуки. После этого с помощью мяча дети играли, назвали синонимы к словам «радость», «грусть», «интерес», «страх». В конце занятия проводили дыхательно-артикуляционный тренинг «Гудок».

Совместная деятельность «Скажи наоборот» была направлена на развитие умения подбирать антонимические отношения в области эмоциональной лексики. Педагог говорит: «Ребята, вы уже знаете все звуки и буквы, хорошо их проговариваете, быстро находите в книге. Сейчас я назову, как и в прошлой игре, цепочку звуков. Слушайте внимательно, а затем по моей команде повторите. Но теперь, проговаривая звук, мы будем рисовать его букву (его домик) перед собой (в вертикальном пространстве) так, как будто мы с вами рисуем на листе белой бумаги». Занятие проходило весело, все дети справились с заданием, только Мирон Ш. ошибался, и дети вместе с педагогом помогли ему повторить правильно. Занятие по логопедике «Язык марсиан». Педагог предлагает детям изучить язык марсиан и повторить его. Педагог говорит: ПА-НА-РА; ПА-НА-РА-КА; ПА-НА-РА-КА-ДА. После игры педагог предлагает детям придумать свой язык и вместе с детьми проводится «Галактическое собрание» где каждый разговаривает на своем языке. Язык марсиан произносится с разной эмоциональной интонацией. Детям нравились подобные упражнения. В этот раз каждый ребенок произносил с той эмоциональной интонацией, с которой он хотел, а другие дети угадывали настроение, с которым произнесено. После такой разминки дети с помощью мяча играли в «Скажи наоборот», так дети подбирали слова «грустный-радостный», «испуганный-спокойный», «интерес-скука». С детьми проговаривались и обсуждались все неизвестные

им слова, все слова, вызывающие затруднение. Для подбора слов-антонимов детям предлагались карточки со словами, и они могли выбрать подходящее слово. Каждая карточка сопровождалась картинкой с изображением той или иной эмоции или чувства. В конце занятия проводили дыхательно-артикуляционный тренинг «Повтори-ка».

Совместная деятельность «Изменялки» была направлена на умение образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами для передачи эмоционального отношения. В начале занятия педагог выбирает одного ребенка (Инна Г.), и говорит, что ребенок заблудился и ему нужно найти дорогу домой, педагог просит детей рассказать и описать подробно дорогу в детский сад, предлагает детям описать и показать эмоции, которые может испытывать девочка или мальчик, когда заблудился. Для облегчения показывает детям пиктограммы эмоций, и они называют эмоцию и говорят, правильная эмоция показана педагогом или нет. Также для показа эмоций была подобрана соответствующая музыка, под которую все вместе демонстрировали их. После этого проводилась игра с мячом педагог говорил предложение, а дети меняли, например «Мышь бежит в норку» на «Мышка бежит в свою норку», то есть называли слова «мышка» и «норка», выражая ласковое отношение. В конце занятия проводили дыхательно-артикуляционный тренинг «Ветер».

Совместная деятельность «Фрукты» была направлена на развитие умения использовать интонацию настроения. Педагог раскладывает по комнате листки бумаги с изображением фруктов, дети должны подбежать к фрукту и начать его описывать, но в разной интонацией, один описывает весело, другой грустно, чтобы другие дети отгадали. В конце занятия проводили дыхательно-артикуляционное упражнение «Чудак».

Совместная деятельность «Прогноз погоды» была направлена на формирование умения использовать интонацию настроения. Педагог предлагает детям послушать фонограмму, на которой звучит программа «прогноз погоды», а после педагог предлагает детям повторить описание

прогноза погоды, но с разной интонацией. В конце занятия проводили дыхательно-артикуляционное упражнение «Кричалки».

Совместная деятельность «Камушек, орешек, желудь и шишка» была направлена на формирование умения образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами для передачи эмоционального отношения. Педагог рассказывает, мы пришли в лес после урагана, по всему лесу разбросаны орехи, желуди, шишки. Дети должны на ощупь с закрытыми глазами найти, что рядом с ними находится. Педагог подходит по очереди к детям, а они описывают, что они нашли, какому дереву это принадлежит, только в уменьшительно-ласкательной форме. В конце занятия проводили дыхательно-артикуляционное упражнение «Муравейник».

Совместная деятельность «Животные» направлена на формирование умения подбирать синонимические отношения в области эмоциональной лексики. Педагог включает детям музыкальные произведения «Ежик» Д. Кабалевского, «Лягушка» В. Ребикова, «Слон» К. Сен-Санса и после прослушивания мелодии предлагает детей описать, что они услышали с использованием синонимов. Так Марина Е. лучше всех справились с заданием. В конце занятия проводили дыхательно-артикуляционное упражнение «Ши из топора». В конце занятия педагог уточнил у детей их настроение. Выяснили, что настроение у всех веселое, радостное, счастливое (слова-синонимы).

Дети положительно принимали совместную деятельность с педагогом с использованием логоритмики, они показывали заинтересованность в выполнении заданий, с удовольствием повторяли движения. Положительная динамика в уровне развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики была отмечена учителем-логопедом и воспитателями.

Проведение мероприятий с педагогами по применению логоритмических игр и упражнений для развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики включало разработку

папки «Логоритмика», папка включала игры и их подробное описание «Скажи ласково», «Кто тут», «Повтори», «Что вокруг», «Злой и добрый», «Изменялки». Каждая игра включала примеры с усложнениями.

Также была проведена консультация для педагогов «Логоритмика для развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики». На консультации с помощью подготовленной презентации рассказали об особенностях развития детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики. Рассказали о показателях эмоциональной лексики, которые необходимо развивать. Были показаны логоритмические игры и упражнения для проведения занятий. Педагоги также приглашались на открытую совместную деятельность с применением логоритмики, где получали практические навыки использования логоритмики в работе с детьми.

Таким образом, проведенная работа по развитию у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики посредством логоритмики стала достаточно продуктивной, что подтвердим описанием контрольной части исследования.

2.3 Оценка динамики уровня развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики

Цель контрольного этапа – выявление динамики уровня развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики.

Диагностическая методика 1 «Обследование уровня развития лексики у детей дошкольного возраста. Вторая серия заданий. Скажи по-другому» (авторы: В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева, М.Н. Едакова).

«Цель: выявление умения подбирать синонимические отношения в области эмоциональной лексики» [2].

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 8.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностики уровня умения подбирать «синонимические отношения в области эмоциональной лексики» [2]

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	7 (58%)	3 (25%)
Средний	5 (42%)	7 (58%)
Высокий	-	2 (17%)

Количество детей с низким уровнем снизилось на 33%, на среднем уровне количество детей выросло на 16%, а количество детей на высоком уровне выросло на 17%.

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 3 (25%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, им сложно подобрать синонимы в области эмоциональной лексики, эмоционального словаря детей недостаточно. Так, например, Юля А. не смогла подобрать синоним к слову «веселый». Количество детей с низким уровнем снизилось с 7 (58%) до 3 (25%), очевидно, что проведенные занятия с применением логоритмики позволили улучшить результаты детей.

Средний уровень показали 7 (58%). Такие дети сначала затруднялись выполнить задание, но после наводящих вопросов педагога смогли подобрать лексическую замену правильно. Так, например, Дима П. запутался в словах на слово «веселый», говорил просто набор слов «смеяться». Количество детей на среднем уровне выросло с 5 (42%) до 7 (58%).

Высокий уровень выявлен у 2 (17%) детей. Такие дети правильно выполнили задание, правильно подобрали лексические замены, понимают, как подбирать синонимы в области эмоциональной лексики. Так Зоя Ч. справилась с заданием быстро и правильно. Количество детей на высоком уровне выросло до 2 (17%).

Таким образом, в целом у детей средний уровень (58%) умения подбирать «синонимические отношения в области эмоциональной лексики» [2].

«Диагностическая методика 2 «Обследование уровня развития лексики у детей дошкольного возраста. 3 серия заданий. Скажи наоборот» (авторы: В.Н. Макарова, Е.А. Ставцева, М.Н. Едакова)

Цель: выявить умение подбирать антонимические отношения в области эмоциональной лексики» [2].

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты диагностики уровня умения подбирать «антонимические отношения в области эмоциональной лексики» [2]

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	7 (58%)	3 (25%)
Средний	5 (42%)	7 (58%)
Высокий	-	2 (17%)

Количество детей на низком уровне снизилось на 33%, на среднем уровне количество детей выросло на 16%, а количество детей на высоком уровне выросло на 17%.

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 3 (25%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, им сложно подобрать «антонимические отношения в области эмоциональной лексики» [2]. Например, Юля А., опять перепутала все эмоциональные состояния и вместо «страшно», говорила «весело». Количество детей на низком уровне снизилось с 7 (58%) до 3 (25%).

Средний уровень показали 7 (58%). Такие дети сначала затруднялись выполнить задание, но после подсказок педагога смогли подобрать антонимические отношения и сделать лексическую замену правильно. Например, Маша Г. сначала путала слова, но потом после подсказки педагога

сказала все правильно. Количество детей на среднем уровне выросло с 5 (42%) до 7 (58%).

Высокий уровень показали 2 (17%). Такие дети правильно выполнили задание, правильно подобрали антонимические отношения и лексические замены, понимают, как подбирать «антонимические отношения в области эмоциональной лексики» [2]. Так Зоя Ч. справилась с заданием быстро и правильно. Количество детей на высоком уровне выросло до 2 (17%).

Таким образом, в целом у детей средний уровень (58%) умения подбирать «антонимические отношения в области эмоциональной лексики» [2]. Такие дети сначала затруднялись выполнить задание после наводящих вопросов педагога смогли подобрать антонимические отношения и сделать лексическую замену правильно.

Диагностическая методика 3 «Выявление словарного запаса детей» (авторы: О.С. Ушакова, Е.Н. Струнина) [3].

Цель: выявить объём эмоционального словаря.

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты диагностики уровня объёма эмоционального словаря

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	7 (58%)	4 (33%)
Средний	5 (42%)	6 (50%)
Высокий	0 (0%)	2 (17%)

Количество детей на низком уровне снизилось на 33%, на среднем уровне количество детей выросло на 16%, а количество детей с высоким уровнем выросло на 17%.

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 4 (33%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, им сложно подобрать слова, которые отражают эмоции

героя, объем эмоционального словаря детей недостаточный. Количество детей на низком уровне снизилось с 7 (58%) до 4 (33%).

Средний уровень показали 6 (50%). Такие дети сначала затруднялись выполнить задание, но после наводящих вопросов педагога смогли подобрать слова, которые отражают эмоции героя. Например, Ульяна Ш. сначала путала эмоциональные состояние героев сказки, но потом после подсказки педагога сказала все правильно. Количество детей на среднем уровне выросло с 5 (42%) до 6 (50%).

Высокий уровень показали 2 (17%) детей. Такие дети правильно выполнили задание, правильно подобрали слова, которые отражают эмоции героя, подбирали слова самостоятельно. Объем эмоционального словаря детей достаточный. Так Зоя Ч. быстро, без подсказки педагога справилась с заданием. Количество детей на высоком уровне выросло до 2 (17%).

Таким образом, в целом у детей средний уровень (50%) объема эмоционального словаря. Такие дети после наводящих вопросов и подсказок педагога смогли подобрать слова, которые отражают эмоции героя.

Диагностическая методика 4 «Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей. Исследование словообразования уменьшительно-ласкательных» (автор: Р.И. Лалаева).

«Цель: определить умения образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами для передачи эмоционального состояния» [5].

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты диагностики уровня умения образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами для передачи эмоционального отношения

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	6 (49%)	3 (25%)
Средний	5 (42%)	7 (58%)
Высокий	1 (9%)	2 (17%)

Количество детей на низком уровне снизилось на 24%, на среднем уровне количество детей выросло на 16%, а количество детей с высоким уровнем выросло на 8%.

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 3 (25%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, им сложно преобразовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, длительные паузы при попытке изменить слова. Например, Настя И. путалась и допускала ошибки. Количество детей на низком уровне снизилось с 6 (49%) до 3 (25%).

Средний уровень показали 7 (58%). Такие дети сначала затруднялись выполнить задание, но после наводящих вопросов педагога смогли подобрать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Например, Дима П. сначала путался и говорил «чашка-чашки», но после подсказки педагога сказал «чашка-чашечки». Количество детей на среднем уровне выросло с 5 (42%) до 7 (58%).

Высокий уровень показали 2 (17%) детей. Такие дети правильно выполнили задание, правильно преобразовали слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, сделали задание самостоятельно. Так Зоя Ч. все слова изменила правильно «пакет-пакетик», «ложка-ложечка». Количество детей на высоком уровне выросло с 1 (9%) до 2 (17%).

Таким образом, в целом у детей средний уровень (58%) умения образовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами для передачи эмоционального состояния. Такие дети сначала затруднялись выполнить задание, но с помощью педагога смогли преобразовать слова, выражая ласковое отношение.

«Диагностическая методика 5 «Произнеси, как я» (О.И. Лазоренко, модификация).

Цель: выявление умения использовать интонацию настроения у детей» [7].

Количественное описание результатов диагностического исследования представлено в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты диагностики уровня умения использовать интонацию настроения

Уровень	Констатирующий	Контрольный
Низкий	6 (49%)	3 (25%)
Средний	5 (42%)	7 (58%)
Высокий	1 (9%)	2 (17%)

Количество детей на низком уровне снизилось на 24%, на среднем уровне количество детей выросло на 16%, а количество детей на высоком уровне выросло на 8%.

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 3 (25%) детей. Такие дети затрудняются выполнить задание, им сложно подобрать правильную интонацию для передачи эмоций, длительные паузы при попытке найти правильную интонацию. Например, Женя С. так и не смог правильно подобрать интонацию, даже с подсказкой педагога. Количество детей на низком уровне снизилось с 6 (49%) до 3 (25%).

Средний уровень показали 7 (58%). Такие дети сначала затруднялись выполнить задание, требовалась помощь педагога, чтобы подобрать интонацию правильно. Настя И. только после подсказки педагога смогла назвать цифры с правильной эмоциональной окраской. Количество детей на среднем уровне выросло с 5 (42%) до 7 (58%).

Высокий уровень показали 2 (17%) детей. Такие дети правильно выполнили задание, правильно назвали цифры с нужной интонацией ко всем эмоциям. Так Зоя Ч. с первого раза выполнила задание правильно и назвала все цифры с правильной эмоциональной окраской. Количество детей на высоком уровне выросло с 1 (9%) до 2 (17%).

Таким образом, в целом у детей средний уровень (58%) умения использовать интонацию настроения. Индивидуальные результаты диагностического исследования представлены в приложении Б (таблица Б.1). На рисунке 2 представлены сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов исследования.

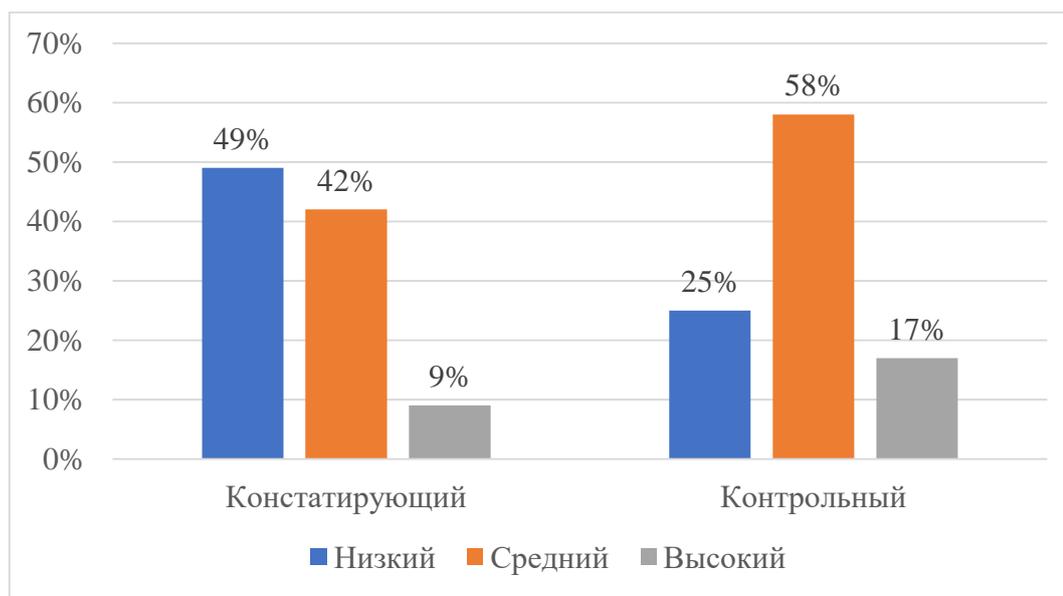


Рисунок 2 – Уровень развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики

Количество детей с низким уровнем снизилось на 33%, на среднем уровне количество детей выросло на 16%, а количество детей с высоким уровнем выросло на 17%.

Описание полученных результатов диагностического исследования.

Низкий уровень показали 3 (25%) детей. Такие дети затруднялись выполнять задание, им сложно подобрать синонимы к словам, выражающим эмоции, им сложно подобрать антонимические отношения, сложно подобрать слова, которые отражают эмоции героя, им сложно подобрать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, объем эмоционального словаря недостаточный, им сложно подобрать правильную интонацию для

передачи эмоций, наблюдались длительные паузы при попытке найти правильную интонацию.

Средний уровень показали 7 (58%). Такие дети сначала затруднялись выполнять задания, но после наводящих вопросов и подсказок педагога смогли подобрать синонимы и антонимы к эмоциям правильно. Эмоциональный словарь недостаточен, детям сложно преобразовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Детям сложно произносить некоторые интонации при передаче эмоции.

Высокий уровень показали 2 (17%) детей. Так ребенок правильно выполнил задание, правильно подобрал лексические замены, понимает, как подбирать синонимы к словам, выражающим эмоции, правильно понимает антонимические отношения и делает верные лексические замены, правильно подобрал слова, которые отражают эмоции героя, подбирает слова самостоятельно. Объем эмоционального словаря на высоком уровне.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о положительной динамике в уровне развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. В целом дети положительно принимали совместную деятельность с педагогом с использованием логоритмики, они показывали заинтересованность в выполнении заданий, с удовольствием повторяли движения.

Заключение

Работа рассматривает решение актуальной проблемы развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики посредством логоритмики.

Цель констатирующего этапа – определение уровня развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики.

Для реализации поставленной цели исследования была проведена экспериментальная работа на базе МБУ детский сад № 84 «Пингвин» г. о. Тольятти. В данном исследовании приняли участие 12 детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня.

По результатам констатации у детей преобладал низкий уровень развития эмоциональной лексики. Дети затруднялись выполнять предложенные задания, им сложно было подобрать синонимы и антонимы к словам, выражающим эмоции, объем эмоционального словаря детей недостаточный, возникали трудности в подборе слов, которые отражают эмоции героя, им сложно подобрать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, подобрать правильную интонацию для передачи эмоций, длительные паузы при попытке найти правильную интонацию.

Цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание работы по развитию у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики посредством логоритмики.

Согласно гипотезе исследования, работа проходила по следующим направлениям:

- отобраны логоритмические игры и упражнения в соответствии с показателями развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики;
- организована совместная деятельность педагога и детей в режимные моменты с учетом развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики;

– реализованы мероприятия с педагогами по применению логоритмических игр и упражнений для развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики.

Цель контрольного этапа – выявление динамики развития у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня эмоциональной лексики.

Результаты контрольного этапа исследования показали, что количество детей с низким уровнем снизилось на 33%, на среднем уровне количество детей выросло на 16%, а количество детей с высоким уровнем выросло на 17%.

Таким образом, на контрольном этапе у детей преобладает средний уровень развития эмоциональной лексики. Дети стали легче подбирать синонимы и антонимы к словам, выражающим эмоции, научились преобразовывать слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, выражающие эмоциональное отношение. Однако все еще сложно произносить некоторые интонации при передаче эмоции.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о положительной динамике в уровне развития эмоциональной лексики у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня и говорить о верности выдвинутой нами гипотезы исследования, результативности проведенной формирующей работы с применением логоритмики.

Список используемой литературы

1. Абдулкаюмова Г. И. Особенности формирования эмоциональной лексики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 64-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-emotsionalnoy-leksiki-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-s-obschim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 16.09.2022).
2. Бабушкина Р. Л. Логопедическая ритмика в комплексной коррекционной работе по преодолению общего недоразвития речи у детей младшего дошкольного возраста Автореф. дис. . канд. пед. наук. СПб., 2011. 174 с.
3. Белавина Н. Н. Логопедические карточки для обследования и развития лексико-грамматического строя и связной речи детей. М. : ТЦ Сфера, 2013. 64 с.
4. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Программно-методические рекомендации / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. М. : Дрофа, 2009. 223 с.
5. Гаркуша Ю. Ф., Коржевина В. В. Особенности общения детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / под общ. ред. Гаркуша Ю. Ф. М. : Московский социальный институт, 2001. 294 с.
6. Глухов В. П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов пед. вузов. М. : Астрель, 2005. 351 с.
7. Жукова Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: кн. для логопеда. 2-е изд., перераб.. М. : Просвещение, 1990. 239 с.
8. Захарова Н. В. Обучение рассказыванию по картине детей дошкольного возраста // Филологическое образование в период детства. 2015. Т. 22. С. 27–29.
9. Иншакова О. Б. Альбом для логопеда. М. : Владос, 2003. 280 с.

10. Коротовских Т. В., Пяшкур Ю. С. Коррекция эмоциональной лексики у детей с общим недоразвитием речи III уровня // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korreksiya-emotsionalnoy-leksiki-u-detey-s-obshchim-nedorazvitiem-rechi-iii-urovnya> (дата обращения: 16.09.2022).
11. Коноваленко В. В. Формирование связной речи и развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Некоторые методы и приемы : метод. пособие. М. : ГНОМ и Д, 2001. 48 с.
12. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. М. : Альянс. 2013. 367 с.
13. Лагутина М. Д., Беленко Е. В., Юшкова А. В. Логоритмика в системе здоровьесберегающих технологий в дошкольном образовательном учреждении для детей с ОНР // Инновационная наука. 2020. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/logoritmika-v-sisteme-zdoroviesberegayuschih-tehnologiy-v-doshkolnom-obrazovatelnom-uchrezhdenii-dlya-detey-s-onr> (дата обращения: 16.09.2022).
14. Лебедева И. Н. Связная речь: речь в общении и речь в деятельности // Специальное образование: научно-методический журнал. 2011. № 2. С. 88–98.
15. Методика развития речи детей дошкольного возраста : учеб.-метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина. М. : Владос, 2004. 288 с.
16. Основы дошкольной логопедии / Т. Б. Филичева, О. С. Орлова, Т. В. Туманова. М. : Эксмо, 2015. 320 с.
17. Серебрякова Н. В. Логопедическая работа по формированию лексики у дошкольников со стертой формой дизартрии: Автореф. дис. . канд. пед. наук. СПб., 1996. 16 с.
18. Хохлова Д. А. Эмоциональная лексика как средство развития коммуникативных отношений дошкольников с общим недоразвитием речи // Вестник Шадринского государственного педагогического университета.

2015. №1 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalnaya-leksika-kak-sredstvo-razvitiya-kommunikativnyh-otnosheniy-doshkolnikov-s-obschim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 16.09.2022).

19. Яцышина К. А., Пащенко Е. В., Отева Н. И. Исследование речемыслительной деятельности дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2020. №2 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-rechemyslitelnoy-deyatelnosti-doshkolnikov-s-obschim-nedorazvitiem-rechi-iii-urovnya> (дата обращения: 16.09.2022).

20. Янченко И. В. Сравнительный анализ эмоциональной лексики детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III-го уровня речевого развития) и с задержкой психического развития // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-emotsionalnoy-leksiki-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-s-obschim-nedorazvitiem-rechi-iii-go-urovnya-rechevogo> (дата обращения: 16.09.2022).

Приложение А

Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица А.1 – Сводная таблица результатов констатирующего этапа эксперимента

Имя, Ф.	Диагностическая методика 1	Диагностическая методика 2	Диагностическая методика 3	Диагностическая методика 4	Диагностическая методика 5	Уровень
Лиза Х.	1	1	1	1	4	Низкий
Никита З.	2	2	2	2	8	Средний
Маша Г.	2	2	2	2	8	Средний
Мирон Ш.	1	1	1	1	4	Низкий
Женя С.	1	1	1	1	4	Низкий
Инна Г.	1	1	1	1	4	Низкий
Денис Щ.	1	1	1	1	4	Низкий
Зоя Ч.	2	2	2	2	8	Средний
Дима П.	2	2	2	2	8	Средний
Ульяна Ш.	2	2	2	2	8	Средний
Юля А.	1	1	1	1	4	Низкий
Настя И.	1	1	1	1	4	Низкий

Приложение Б

Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица Б.1 – Сводная таблица результатов контрольного этапа эксперимента

Имя, Ф.	Диагностическая методика 1	Диагностическая методика 2	Диагностическая методика 3	Диагностическая методика 4	Диагностическая методика 5	Уровень
Лиза Х.	1	1	1	1	4	Низкий
Никита З.	3	3	3	3	12	Высокий
Маша Г.	3	3	3	3	12	Высокий
Мирон Ш.	2	2	2	2	8	Средний
Женя С.	2	2	2	2	8	Средний
Инна Г.	1	1	1	1	4	Низкий
Денис Щ.	1	1	1	1	4	Низкий
Зоя Ч.	2	2	2	2	8	Средний
Дима П.	2	2	2	2	8	Средний
Ульяна Ш.	2	2	2	2	8	Средний
Юля А.	2	2	2	2	8	Средний
Настя И.	1	1	1	1	4	Низкий