

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи посредством коррекционных игр и упражнений

Обучающийся

К.Ю. Муфтахова
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент О.А. Еник
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи посредством коррекционных игр и упражнений.

Целью данной работы - теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность использования коррекционных игр и упражнений в процессе формирования у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи.

В ходе работы решается следующий ряд задач: изучить теоретические аспекты по проблеме формирования 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи у детей посредством коррекционных игр и упражнений; выявить уровень сформированности интонационной стороны речи у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня; разработать и апробировать серию игр и упражнений по формированию у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи.

Новизна исследования состоит в методической обработке использованных коррекционных игр и упражнений для формирования у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, 2 глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников (24 наименований) и 5 приложений. В качестве иллюстраций к тексту используются 23 рисунка и 2 таблицы. Основной текст работы располагается на 61 странице. Общий объем работы – 71 страница.

Оглавление

Введение	5
Глава 1 Теоретические основы формирования у дошкольников 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи интонационной стороны речи	9
1.1 Определение понятия «интонация»	9
1.2 Особенности развития интонационной стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в онтогенезе.....	14
1.3 Коррекционные игры и упражнения как средство формирования у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи.....	17
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи посредством коррекционных игр и упражнений.....	20
2.1 Определение и изучение уровня сформированности у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи.....	20
2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи посредством коррекционных игр и упражнений.....	33
2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи.....	46
Заключение.....	57
Список используемой литературы и используемых источников	59
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	62
Приложение Б Стимульный материал для проведения констатирующего эксперимента.....	63

Приложение В Результаты констатирующего эксперимента.....	69
Приложение Г Стимульный материал для проведения формирующего эксперимента.....	70
Приложение Д Результаты контрольного эксперимента.....	71

Введение

Работая с детьми с общим недоразвитием речи, специалисты (логопеды, учителя-логопеды, учителя-дефектологи) видят, что имеющиеся просодические нарушения у детей очень снижают возможности коммуникации речевого общения. Даже когда логопедами качественно выполнена работа по постановке и автоматизации звуков речи, эти дети продолжают отличаться неуверенностью в общении, с трудом справляются с рассказами, пересказами, диалогами и, особенно, с публичными выступлениями на праздниках.

Условно дошкольников, у которых имеются нарушения просодических компонентов речи, можно разделить на 2 категории:

а) дети, у которых имеются сохранные возможности для интонирования речи в бытовых ситуациях общения, в общении между собой, с родителями. Дошкольники могут быть эмоциональны и пользоваться повествовательной, побудительной и вопросительной интонацией.

В произвольной связной речи будет наблюдаться другая картина. Рассказы таких детей обычно монотонны, присутствуют нарушения темпоритмической организации высказывания. Трудно определить коммуникативный тип высказывания ребенка. Взрослый не понимает, обращается ребенок к нему с вопросом или побуждает что-то сделать. Коммуникативный тип высказывания, мелодическое оформление расплывчаты.

Дети пользуются в основном повествовательной интонацией, мало используют вопросительную и восклицательную. Практически не пользуются логическим ударением, поэтому не всегда могут четко расставить в связной речи смысловые акценты. Если у ребенка устранены дефекты звукопроизношения, то речь все равно остается не выразительной.

б) У дошкольников невнятная монотонная и невыразительная не только произвольная, но и ситуативная речь в обычных жизненных ситуациях.

Преобладают нарушения речевого дыхания и голоса (недостаточная сила, узкий диапазон). Дети часто соскальзывают на шепот, видны разнообразные нарушения тембра: хриплость, глухой тембр, назальность; трудности восприятия интонации.

Специальное исследование, Л.А. Поздняковой, показало, что у дошкольников нарушено не только воспроизведение, но и восприятие интонации, восприятие эмоциональных значений высказывания; есть значительные трудности понимания логического ударения, таким образом в сочетании с дефектами звукопроизношения речь детей не только невыразительна, но часто и мало понятна окружающим.

Анализ педагогической литературы и педагогического опыта позволил выявить **противоречие** между необходимостью формирования интонационной стороны речи у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня и недостаточным использованием коррекционных игр и упражнений в практической деятельности.

Выявив противоречие, обозначили **проблему исследования**: как использовать коррекционные игры и упражнения в формировании у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи.

Взяв за основу актуальность действующей проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Формирование у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи посредством коррекционных игр и упражнений».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность использования коррекционных игр и упражнений в процессе формирования у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи.

Объект исследования: процесс формирования у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи

Предмет исследования: формирование интонационной стороны речи у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством

коррекционных игр и упражнений.

Гипотеза исследования: формирование у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи посредством коррекционных игр и упражнений будет продуктивным, если

- выделены этапы работы от развития восприятия просодических компонентов до внедрения формируемых навыков в коммуникацию;
- подобрана серия коррекционных игр и упражнений в соответствии с показателями уровня сформированности интонационной стороны речи у старших дошкольников.

Задачи исследования:

- изучить теоретические аспекты по проблеме формирования 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи у детей посредством коррекционных игр и упражнений;
- выявить уровень сформированности интонационной стороны речи у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня;
- разработать и апробировать серию игр и упражнений по формированию у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теоретические положения Е.Ф. Архиповой, Е.Е. Шевцовой, Е.Э. Артемовой о нарушениях в развитии речи дошкольников;
- научные исследования особенностей просодических нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи и фонетико-фонематическим недоразвитием речи Л.А. Поздняковой и Г.А. Османовой;

Методы исследования:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, систематизация, обобщение;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, состоящий из констатирующего, формирующего и контрольного этапов;

– методы обработки результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования: МАОУ детский сад № 200 «Волшебный башмачок» г. о. Тольятти. В исследовании принимали участие дети 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня в количестве 22 человек.

Новизна исследования состоит в методической обработке использованных коррекционных игр и упражнений для формирования у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении качественной характеристики уровней сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи.

Практическая значимость заключается в том, что подобранный комплекс коррекционных игр и упражнений с целью формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи может быть использован учителем-логопедом, учителем-дефектологом, воспитателем в муниципальных и частных дошкольных образовательных учреждениях.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, 2 глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников (24 наименований) и 5 приложений. В качестве иллюстраций к тексту используются 23 рисунка и 2 таблицы. Основной текст работы располагается на 61 страницах.

Глава 1 Теоретические основы формирования интонационной стороны речи у дошкольников 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи

1.1 Определение понятия «интонация»

«Как языковое явление речь разбирается в современном языкознании в свойстве коммуникации, как емкий, высокоактивный способ общения между людьми. Живя в обществе, человек посредством речи передает и получает нужную для него информацию. Чтобы конкретно выразить смысл высказывания необходимо уметь использовать интонацию в речи» [4].

В России существует много разных толкований термина «интонация», но Л.А. Позднякова и Г.А. Османова (кандидат педагогических наук, учитель-логопед высшей категории, доцент кафедры логопедии ЛГУ им. А.С. Пушкина) в своем труде по формированию интонационной стороны речи остановились на том, что предложила Л.В. Лопатина, а именно, «Интонация - это совокупность компонентов, участвующих в членении и организации речевого потока в соответствии со смыслом передаваемого сообщения» [3].

Исходя из определения интонации, можно сказать, что интонация представляет собой изменение голоса по силе, высоте, тембру и скорости. С помощью интонации человек передает в речи коммуникативный тип высказывания, то есть повествование, вопрос, восклицание, также передает и эмоциональную направленность высказывания. Сформированность интонационной стороны речи делает речь выразительной.

«В современные лингвистики термин «просодия» (интонация) используется для обозначения системы нелинейных (супraseгментных) единиц, которые играют смыслоразличительную роль» [11].

«В высказывании она выполняет следующие функции: а) объединение частей в единое целое, оформление высказывания; б) расчленение

высказывания на ритмические группы и синтагмы; в) выражение различных эмоций; г) характеристика говорящего и ситуации общения в целом; д) выявление подтекста высказывания, не выраженного явным образом (в словах). Эти пять функций относятся к речи. К системе языка относятся такие функции: а) различение коммуникативных типов высказывания (повествовательное, восклицательное, вопросительное, побудительное, подразумевающее); б) выделение наиболее важной в смысловом отношении части высказывания (новой информации, которую сообщает говорящий о предмете, уже известном слушающему)» [21].

Просодическая организация речи – это комплекс умений, обеспечивающих внятность речи, ее плавность, ритмичность и интонационную выразительность в процессе коммуникативной деятельности человека. Просодическая организация речи обеспечивается слаженной работой речевого аппарата.

«Интонация тесно взаимосвязана с лексико-семантическими и синтаксическими средствами организации высказывания» [21]. На ряду с лексико – грамматическими средствами, интонация способна изменять любое слово, менять его грамматическую конструкцию. К примеру, любое слово или предложение можно превратить в приказ. Можно спокойным голосом произнести: «Взять ручку» (просто констатировать), а можно произнести эту же фразу более грубым голосом, и получится приказ.

Интонация меняет слово до неузнаваемости. Ироничная или осуждающая интонация может привести слово с положительным смыслом в совершенно противоположное. Например, слово «Молодец» можно произнести как похвалу, а изменив интонацию, смысл слова будет изменен в негативную сторону. Например, ребенок пришел с улицы, испачкал в луже штаны, и родитель говорит сыну «Молодец». В данном случае понятно, что родитель недоволен и ребенка не хвалит.

Компоненты интонации, над которыми ведется работа логопеда:

– мелодика,

- темп речи,
- пауза,
- интенсивность,
- ударение,
- просодический тембр (основной тон высказывания).

«В западном подходе специалисты, ученые соотносят интонацию только с первым компонентом» [12]. Мелодика - изменение голоса по высоте, с помощью которого, передается коммуникативный тип высказывания, то есть повышение или понижение голоса для выражения вопроса, утверждения или восклицания. Одну и ту же фразу можно произнести по-разному. Например, фраза «Наступила весна» - простое повествование, «Наступила весна?» -вопросительное предложение, «Наступила весна!» - произносится радостно, воодушевленно, с восклицанием.

Следующий компонент в отечественной логопедии, помимо «мелодики», считается «темп речи», так как полагается, что интонация – это комплекс средств. Темп речи - это скорость, протекание речи во времени, ее ускорение и замедление. Отмечается, что темп не постоянен. Он меняется и во многом зависит от эмоционального посыла. К примеру, когда человек волнуется, темп его речи убыстряется. Также темп меняется в зависимости от смысловой нагрузки высказывания. Учителю - логопеду необходимо научить говорить ребенка в темпе доступном для восприятия окружающими и научить передавать с помощью темпа ход мыслей и смысловые оттенки.

Пауза. Паузой может являться как прекращение звука, так и прекращение артикуляции. В первую очередь пауза делает речь членораздельной. Необходимо научить ребенка делить высказывание на части, соотнося со смыслом того, что говорится.

Интенсивность (напряженность, сила, плотность потока звуковой энергии). Соотносится с темпом и обеспечивает интонационное членение. «С помощью интенсивности в русской речи осуществляется следующий

компонент – ударение» [9].

Ударение – выделение в слове определенного слога при помощи силы и длительности произнесения. С помощью интенсивности можно выделить не только слог, но и какую-то часть высказывания. Если ударение располагается на свойственном русской речи местоположении в конце фразы, синтагмы, то это ударение называется «фразовым». А если нужно выделить слово в начале или середине, то это будет называться «логическим» ударением.

«Логическое ударение – это ударение усиливающее подчеркивающее. При помощи логического ударения выделяется особенно важное по смыслу слово. Часто в этом слове заключается спор человека с другим или самим собой, опровержение чужих или своих мыслей, ответы на заданные или подразумеваемые вопросы, противопоставление каких-то явлений. Логическое ударение в предложении не обязательно, его может и не быть» [20].

Просодический тембр (окраска голоса) – умение передавать эмоциональные оттенки в речи; служит для выражения эмоционального значения высказывания. По тембру можно узнать человека даже не видя его, например, общение по телефону.

«Тембром, как и другими качествами голоса, человек может управлять, несколько изменяя его. Тембру принадлежит в нашей речи особая функция – служить одним из главных средств выражения человеческих чувств – радости и горя, одобрения и осуждения, иронии, насмешки, гнева, стыда, отчаяния. При помощи тембра можно придать фразе разный смысл. К примеру ситуация: экскурсия на теплоходе. Ребята из начальных классов затеяли беготню, кричат и смеются. «Дети!» - учительница произнесет это слово с любовью и пониманием, в устах же выпускников оно прозвучит иронически» [20].

Основатель русской театральной школы К.С. Станиславский заметил, что «Природа устроила так, что при словесном общении с друг с другом

сначала видим внутренним взором то, о чем идет речь, а потом уже говорим о виденном». По его наблюдениям К.С. Станиславский связал это, именно, с психотехникой речи; в основе эмоционально-образной выразительности лежит умение говорящего, в момент речи, видеть за словами: предметы, явления, действия, признаки, картины и образы реального мира, этими словами обозначаемого. Именно видение, связанное со словами, сообщает произносимым словам конкретную эмоциональную окраску.

Дети в дошкольном возрасте, в основном, опираются на подражание при формировании собственной экспрессивной речи. Важнейшим залогом интонационной выразительности речи детей, является то, как говорят педагоги, говорит учитель - логопед, и следит ли он в своей обыденной речи, а особенно, на занятиях за правилами интонационного оформления выразительности высказываний.

Пример для тренировки:

Слово «Мчаться»

Представлены 3 фотокарточки: курица; люди на машине, олицетворяющие отпуск; лошадь (рисунок 1).



Рисунок 1 – Иллюстрации к слову «мчаться»

Смотря на курицу, которая бежит за червяком, можно слово «мчаться» произнести с презрительной интонацией. Глядя на рисунок 1, слово

«мчаться» произнести можно весело, радостно, так как на рисунке изображены счастливые люди, быстро едущие на пляж. На рисунке 1 изображена лошадь, которая скачет быстро, изо всех сил; тяжело. Произнести в этом случае слово «мчаться» можно также быстро и твердо.

Слово «мчаться» каждый раз будет иметь разную интонацию, разный оттенок в зависимости от того, какой конкретный предмет или действие, человек может представить, а затем передать в речи эмоциональное отношение к нему.

Исходя из проведенного опыта можно сделать вывод, что, используя на занятиях такие примеры, как рассказывание детям, чтение стихов и сказок, важно представить им самые яркие образы предметов и событий, о которых пойдет речь, и вызвать у детей эти образы, не только с помощью картинок или предметов, но и с помощью собственных вербальных средств, интонаций.

Организуя общение в группе, необходимо учителям-логопедам, учителям-дефектологам учить детей передавать свое эмоциональное состояние, как с помощью эмотивной лексики (слова, которые прямо говорят о том, как надо их произносить: «обрадовался», «обиделся», «удивился», «восхищаемся», «гордимся», «тревожимся»), так и с помощью интонации.

1.2 Особенности формирования интонационной стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в онтогенезе

«Просодические проявления можно отметить уже у детей в младенческий период» [2]. Чувство родного языка формируется в просодическом плане внутриутробно. Е.Ф. Архипова (доктор педагогических наук, профессор кафедры логопедии МПГУ) в своей лекции «Полисенсорная стимуляция плода при внутриутробном развитии и младенца после рождения» подробно описывает, что внутриутробно плод живет очень

активной сенсорной жизнью, ребенок слышит тембр, темп речи матери, усваивает чувство родного языка. При исследовании выявили, что первый крик и плач ребенка совпадает с интонационной окраской матери. Крик новорожденного по частотам полностью совпадает по интонации матери. «Во время интонированного крика у ребенка активизируются специфические зоны коры головного мозга. Ребенок слышит свой крик, импульсы достигают слухоречевых и речедвигательных зон коры, а отсюда передаются на органы артикуляции». У ребенка появляется первый опыт восприятия и речедвижений. Мать слыша разные интонации крика ребенка, понимает по голосу потребности малыша (хочет есть, хочет спать, необходимо сменить подгузник). Формируется, таким образом, коммуникация мать и дитя на возможностях передать криком свои желания. В связи с этим, интонация, просодический компонент, развивается задолго до формирования речи. По словам Е.Ф. Архиповой «если ребенок неговорящий, то надо сформировать ему сначала общение на уровне просодики, кинесики. Это базис для того, чтобы у ребенка были предпосылки для формирования речи».

Е.Н. Винарская (доктор медицинских наук, профессор) отмечает, что «голосовые реакции детей раннего возраста в довербальный период развития имеют богатую эмоциональную семантику. Крики, гуление, лепет, формирующиеся на их основе псевдослова и псевдосинтагмы, еще не обладают языковым значением, но несут функцию коммуникации» [2].

К двум месяцам жизни ребенка рефлексорный детский крик отражает различные степени недовольства. «В 2 - 4 месяца у ребенка появляются короткие звуки - гуканье, а затем и гуление» [2]. С помощью издаваемых звуков, с определенной интонацией ребенок привлекает внимание родителей, окружающих. Также дети усваивают определенные интонации взрослых, подражают, затем передают их. Позже к коммуникациям криком, звуками гуления и лепета подсоединяется кинесика, жесты (ребенок качает головой – «нет»; сжимает/разжимает кулачок – «дай»). Просодика и кинесика первое, что развивается у ребенка. Активное накопление звуков происходит после 6

месяца жизни. Однако, после 8 месяцев и до года не расширяется активно артикуляция, но приходит понимание речи. «К году издаваемые слоги ребенком отличаются высотой звука, громкостью. Предположительно, так происходит уже формирование ударения» [6].

«На втором году жизни ребенок усваивает вопросительную интонацию. В это время у него уже появляются первые слова. По данным А.Н. Гвоздева, первоначально вопрос в детской речи выражается только с помощью интонации, имитирующей интонацию окружающих. Примерно с одного года одиннадцати месяцев, когда в речи ребенка появляются высказывания из двух и более слов, он усваивает фразовое ударение» [21].

«К пяти годам в процессе взросления и общения со взрослыми дети овладевают интонационной выразительностью речи. Если же происходит отставание от возрастной нормы в речевом развитии, у ребенка наблюдается нарушения просодических компонентов речи: ударения, дикции, высоты голоса» [15].

«Нарушение просодической стороны речи является одним из наиболее частых проявлений при общем недоразвитии речи. У детей с общим недоразвитием речи часто нарушена мелодика, страдает темп, ритм, плавность и четкость речи, а также модуляции по силе и высоте. Дети 6 -7 лет с общим недоразвитием речи III уровня затрудняются в выборе правильного логического ударения, в постановке пауз. Имеется сложность в выделении важной части во фразе при помощи интонации. У дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня имеются трудности в овладении навыками правильного интонационного оформления различных по структуре и содержанию синтаксических конструкций. Речь маловыразительна, монотонна, характеризуется недостатком междометий, риторических восклицаний, вопросительных предложений» [5].

Стоит отметить, что спонтанного улучшения просодики с возрастом наблюдать не приходится. Если не проводить коррекционную работу по формированию интонационной стороны речи в дошкольное время, находясь

в школьном возрасте у детей с общим недоразвитием речи будет отмечаться уже стойкое нарушение просодии. У детей будут сложности с выразительным прочтением стихотворений, прозы; повествовательные предложения будет сложно преобразовать в вопросительные; также сложности будут возникать с выступлением на различных мероприятиях; с участием в школьных театральных постановках и тому подобное.

1.3 Коррекционные игры и упражнения как средство формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи

«Издавна психологи и педагоги называли дошкольный возраст возрастом игры. Почти всё, чем занимаются дети, предоставленные сами себе, они называют игрой. Для ребенка игра - это его независимая деятельность, в которой он может реализовывать свои желания и интересы без оглядки на обязательность и необходимость, требования и запреты, столь свойственных миру взрослых» [14].

«Ребенку игра обеспечивает эмоциональное благополучие, позволяет реализовывать самые разные стремления и желания, и прежде всего, желание действовать как взрослый» [14].

«Положительное воспитательное воздействие оказывают не только сюжетно-ролевые игры, но и дидактические, игры-драматизации, подвижные» [19].

«На протяжении дошкольного возраста от 2 до 7 лет ребенок поэтапно овладевает все более сложными способами построения игры в следующей последовательности: предметно-действенный способ построения игры, ролевой способ построения игры, сюжетосложение» [14].

«Ценность игровой деятельности заключается в том, что она обладает наибольшими возможностями для формирования детского общества. Именно в игре наиболее полно активизируется общественная жизнь детей: она позволяет детям на самых ранних стадиях развития создавать

самодетельным путем те или иные формы общения» [19].

«Большое влияние оказывает игра на развитие у детей способности взаимодействовать с другими людьми. В игре ребенок получает опыт произвольного поведения - учится управлять собой, соблюдая правила игры, уже без контроля взрослых» [14].

«Игра создает благоприятные условия и для развития движений дошкольника. Когда ребенок берет на себя определенную роль, он сознательно воспроизводит определенные движения, характерные для изображаемого персонажа» [19].

«Игра, - подчеркивает А.В. Запорожец, - представляет собой первую доступную для школьника форму деятельности, которая предполагает сознательное воспроизведение и усовершенствование новых движений. В этом отношении моторное развитие, совершаемое дошкольником в игре, является настоящим прологом к сознательным физическим упражнениям дошкольников» [22].

По мнению Л.С. Выготского «игра — источник развития и создает зону ближайшего развития. В игре ребенок всегда выше своего среднего возраста, выше своего обычного повседневного поведения; он в игре как бы на голову выше самого себя. Игра в конденсированном виде содержит в себе, как в фокусе увеличительного стекла, все тенденции развития; ребенок в игре как бы пытается сделать прыжок над уровнем своего обычного поведения» [7].

«Для каждого периода детства существует исторически сложившийся тип деятельности, который обеспечивает максимальное развитие ребенка, - такую деятельность называют ведущей. К примеру, для детей 6 -7 лет такой деятельностью является – учебная. Но именно посредством игры происходит обучение. В такой игре может происходить усвоение ребенком отдельных знаний, умений и навыков. Можно, например, так построить игру в школу, что ребенок будет с большим интересом осваивать азбуку, а специально организованная игра в магазин может помочь закреплению элементарных счетных навыков» [14].

В логопедической работе особое место занимают дидактические игры, связано это с тем, что их основная цель – обучение. В процессе дидактической игры дошкольнику необходимо корректно выполнить задание, поставленное учителем-логопедом, а игровая ситуация, в которой будут использованы различные картинки, сказочные герои, игрушки, в этом ребенку поможет.

В дошкольный период необходимо развивать и корректировать все компоненты речи.

«Большое количество детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи входят в группу риска по дислексии и дисграфии. Вот почему так важно преодолевать недостатки фонематического слуха, развивать чувство ритма, общую и мелкую моторику, координацию движений» [19]. Для успешного обучения в школе необходимо еще на этапе нахождения ребенка/детей в детском саду уделять должное внимание развитию интонационных компонентов, интонационной выразительности речи.

Для нормализации речи детей с общим недоразвитием речи III уровня учителем - логопедом, учителем-дефектологом подбирается комплекс коррекционных игр и упражнений. В процессе использования выбранных коррекционных игр и упражнений у детей не только формируется грамматический строй речи, развивается связная речь, но и улучшается зрительная память, слуховая память, внимание.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию интонационной стороны речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством коррекционных игр и упражнений

2.1 Определение и изучение уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи

Экспериментальная работа стояла из трех этапов. Первым являлся констатирующий этап (эксперимент). Его целью было выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи.

В экспериментальном исследовании участвовало 22 ребенка 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня. В процессе экспериментальной работы дети были поделены на 2 группы (контрольная и экспериментальная). Экспериментальное исследование проводилось на базе МАОУ детский сад № 200 «Волшебный башмачок» г. Тольятти. Полный список детей представлен в приложении А (таблицы А.1, А.2).

Диагностическое обследование, проведенное нами, основывалось на разработках Е.Ф. Архиповой, Л.А. Поздняковой, Г.А. Османовой, Е.А. Артемовой, Е.Е. Шевцовой. Нами были выделены 5 диагностических критериев оценки уровня сформированности интонационной стороны речи и подобраны на каждый показатель по одному заданию, с помощью которых стало возможным провести диагностику. В своих работах Е.Ф. Архипова, Е.Е. Шевцова, Л.А. Позднякова подчеркивают, что для выявления корректного уровня сформированности интонационной стороны речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня достаточно определить и использовать при диагностике по одному диагностическому заданию на каждый выбранный критерий. Диагностические показатели представлены в

таблице 1, стимульный материал для проведения заданий представлен в приложении Б (рисунки Б.1-Б.18).

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Диагностические задания
Умение воспринимать и воспроизводить ритм	Диагностическое задание 1 «Послушай-покажи-повтори» (Е.Ф. Архипова, Е.А. Артемова, Е.Е. Шевцова) [2].
Умение воспринимать и воспроизводить интонации	Диагностическое задание 2 «Скажи так же, как и я». (Е.Е. Шевцова, Е.Ф. Архипова) [21].
Умение воспринимать и воспроизводить модуляции голоса по высоте	Диагностическое задание 3 «Звуковая лестница» (Е.А. Артемова, Е.Ф. Архипова) [1].
Умение воспринимать и воспроизводить модуляций голоса по силе	Диагностическое задание 4 «Громко (близко) - тихо (далеко)» (Е.Ф. Архипова, Е.Е. Шевцова, Е.А. Артемова) [1].
Умение воспринимать и воспроизводить тембр	Диагностическое задание 5 «Выбери смайлики» (Л.А. Позднякова, Г.А. Османова, Е.Ф. Архипова) [17].

Диагностическое задание 1 «Послушай – покажи - повтори» [2].

«Цель: выявление уровня восприятия и воспроизведения ритма с опорой на зрительное восприятие.»

Материалы: карточки с изображенными на них линиями (каждая полоска обозначает один удар, хлопок)

Ход исследования: задание проводилось в индивидуальном порядке.

Инструкция 1 «Послушай, сколько было ударов. Покажи карточку с нужным количеством ударов» [2]. Перед выполнением задания ребенок закрывает глаза или поворачивается спиной к педагогу.

Инструкция 2 «Послушай и отстуки за мной удары самостоятельно (без зрительной опоры)» [2].

«Критерии оценивания:

- высокий уровень (3 балла) – задание выполняется самостоятельно и правильно;
- средний уровень (2 балла) – задание выполняется правильно, но

медленно;

– низкий уровень (1 балл) – задание выполняется с ошибками, но ошибки исправляются в процессе работы, требуется помощь взрослого, задание не выполняется совсем» [2].

Результаты проведенного диагностического задания 1 в контрольной группе обозначены на рисунке 2 и в приложении В, таблица В.1

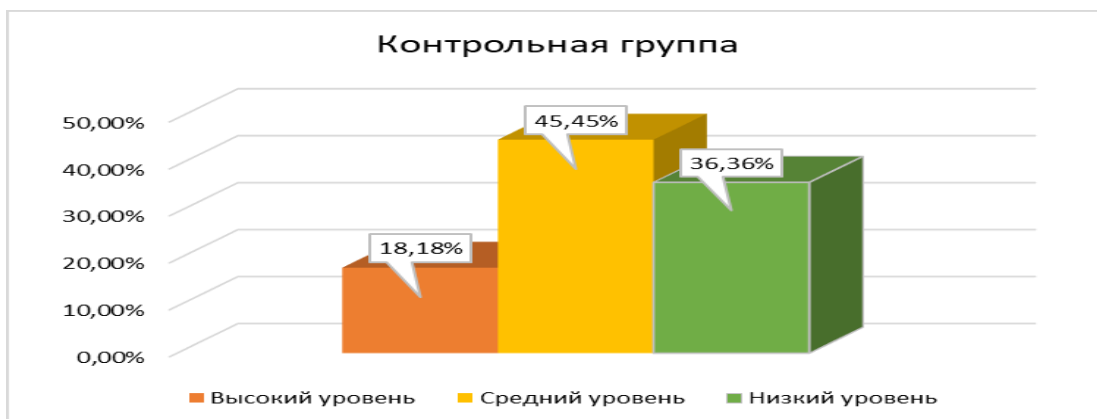


Рисунок 2 – Количественные результаты диагностического задания 1

Результаты проведенного диагностического задания 1 в экспериментальной группе обозначены на рисунке 3 и в приложении В, таблица В. 2

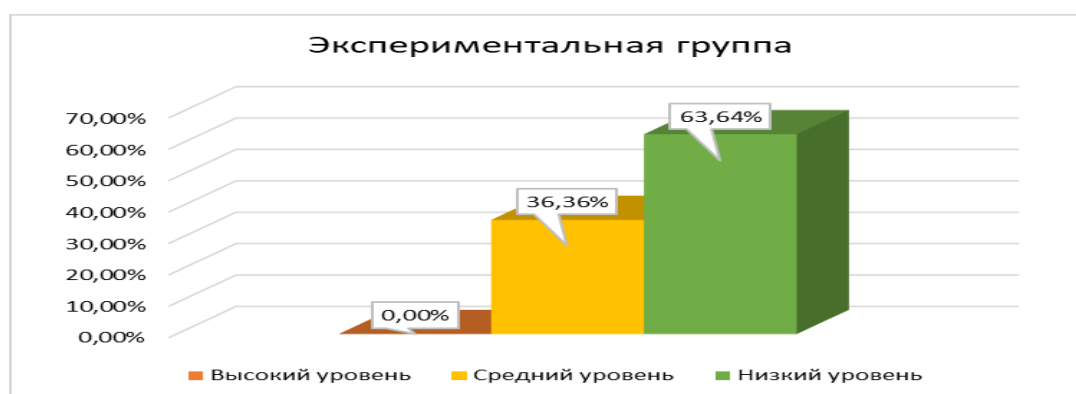


Рисунок 3 – Количественные результаты диагностического задания 1

В ходе проведенной диагностики было выявлено, что 63,64 % детей (7 человек) из экспериментальной группы и 36,36% детей (4 человека) из контрольной группы имеют низкий уровень сформированности восприятия и воспроизведения ритма. Артем К., Надя Ж., Ян Ф. Марк С., Эвелина Ж. выполняли задание ошибаясь (мальчики из четырех ударов повторяли только три удара; девочки уверенно стучали три раза, четвертый удар добавляли неуверенно и тихо), Абдулрахим Эльнур А. повторил только первый удар, далее же смутился; работая по первой инструкции, контакт был более удачным, ребенок верно показал две карточки из четырех; Данил Л. отстукал быстро пять ударов из возможных четырех. Никита С. и Мовсес А. карточки показывали верно только с помощью взрослого.

Средний уровень сформированности восприятия и воспроизведения ритма показали 45,45% детей (5 человек) из контрольной группы и 36,36% детей (4 человека) из экспериментальной группы. Настя А., Алина Ш., Полина М., Захар Р., Амина В., Игорь Г., Илья П. выполняли всю серию заданий верно, но медленно и довольно неуверенно. Обдумывали каждое свое действие, показав карточку или постучав заданное количество раз, искали одобрение, подтверждение того, что все делают правильно.

Высокий уровень имеется только в контрольной группе, составляет 18,18% (2 человека) детей, в экспериментальной группе высокий уровень не выявлен. Вика С. и Амелия Д. из контрольной группы справились с двумя инструкциями без ошибок (показали правильно карточки, воспроизвели серию ударов без зрительной опоры). В экспериментальной группе не ошибившихся детей не было.

Диагностическое задание 2 «Скажи так же, как я» [21].

«Цель: определение уровня воспроизведения отраженно фраз с разными коммуникативными типами высказываний» [2].

Материалы: составленный список предложений

Ход исследования: задание проводилось в индивидуальном порядке. Фразы предоставлялись ребенку в устной форме.

«Инструкция: «Послушай и повтори фразу с той же интонацией, как и я».

«Критерии оценивания:

- высокий уровень (3 балла) – задание выполняется самостоятельно и правильно;
- средний уровень (2 балла) – задание выполняется правильно, но медленно;
- низкий уровень (1 балл) – задание выполняется с ошибками, но ошибки исправляются в процессе работы, требуется помощь взрослого/задание не выполняется» [2].

Результаты проведенного диагностического задания 2 в контрольной группе отображены на рисунке 4 и в приложении В, таблица В.1.

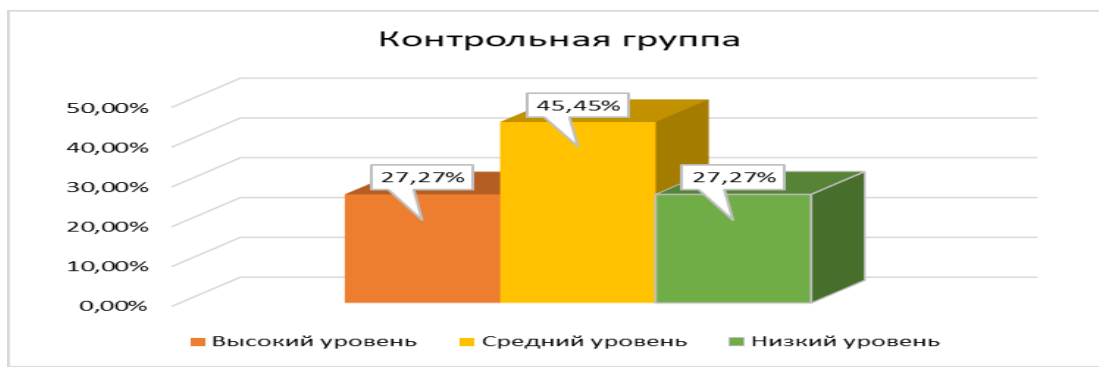


Рисунок 4 – Количественные результаты диагностического задания 2

Результаты проведенного в экспериментальной группе диагностического задания 2 отображены на рисунке 5 и в приложении В, таблица В. 2.

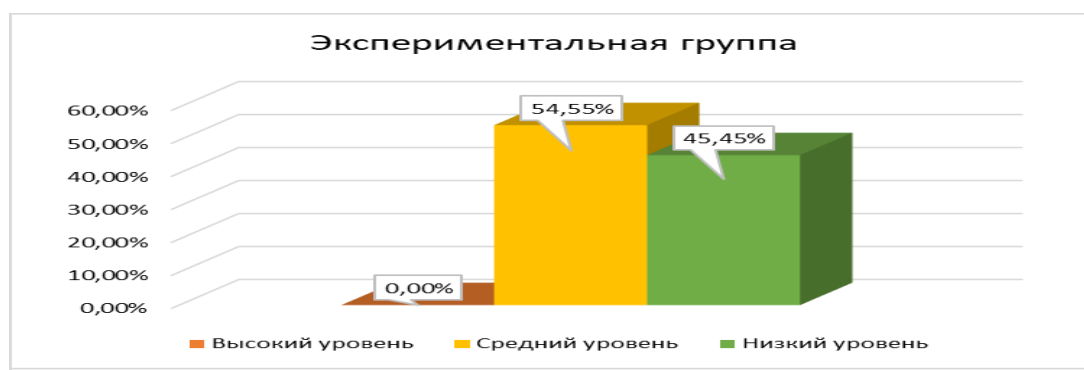


Рисунок 5 – Количественные результаты диагностического задания 2

У 27,27% (3 ребенка) детей контрольной группы и 45,45% (5 человек) экспериментальной группы был определен низкий уровень. Дети допускали ряд ошибок, к примеру, Абдулрахим Эльнур А., воспроизводил вопросительную интонацию «Сегодня понедельник?» в повествовательной форме «Сегодня понедельник.», Марк С. при воспроизведении этого же предложения с вопросительной интонацией интонацию не повторил, а ответил, что «сегодня вторник». У Захара Р. и Яна Ф. предложение в восклицательной форме, «Бабушка приехала!» звучало как вопрос.

Средний уровень составляет 54,55% (6 человек) детей экспериментальной группы и 45,45% (5 человек) детей контрольной группы. Эвелина Ж., Настя А. Артем К., Алина Ш. Ребята повторяли фразы с правильным интонационным посылом, но делали это довольно медленно, отвлекаясь на посторонние темы, к примеру, звучало предложение «Девочка хорошо поет.», и Артем К. повторив фразу с требующейся интонацией, продолжил мысль и сообщил, что у него сестра учится в музыкальной школе и ходит на вокал.

Из контрольной группы высокий уровень восприятия и воспроизведения интонации имеет 27,27 % детей (3 ребенка). Амелия Д., Кристина К., Вика С, повторили все предложения с правильной интонацией. В экспериментальной группе детей с высоким уровнем восприятия и воспроизведения интонации не обнаружено.

Диагностическое задание 3 «Звуковая лестница»

«Цель: выявление умения ребенка определять и интонировать постепенное движение мелодии снизу - вверх, сверху вниз» [2].

Материалы: карточка с изображением лестницы со ступеньками.

Ход исследования: диагностическое задание проводилось в индивидуальной форме.

«Инструкция: Попробуй не ногами, а голосом подняться по ступенькам, а потом голосом спуститься вниз. Когда голос поднимается по ступенькам, он будет повышаться и становиться тоньше. Когда голос будет спускаться вниз по ступенькам, то будет становиться ниже. Сначала со звуком [а] потом [о], [у]» [2].

«Критерии оценивания:

- высокий уровень (3 балла) - задание выполняется с достаточными модуляциями голоса по высоте;
- средний уровень (2 балла) - задание выполняется с недостаточными модуляциями голоса по высоте;
- высокий уровень (1 балл) - задание выполняется без модуляций голоса по высоте, но при выполнении задания совместно со взрослым, высота голоса ребенка изменяется высота голоса ребенка остается без изменений» [2].

Результаты проведенного диагностического задания 3 в контрольной группе отображены на рисунке 6 и в приложении В, таблица В.1.

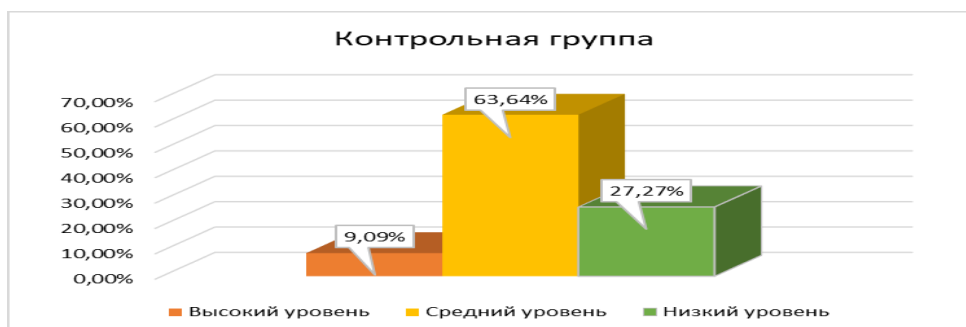


Рисунок 6 – Количественные результаты диагностического задания 3

Результаты проведенного в экспериментальной группе диагностического задания 3 отображены на рисунке 7 и в приложении В, таблица В. 2.

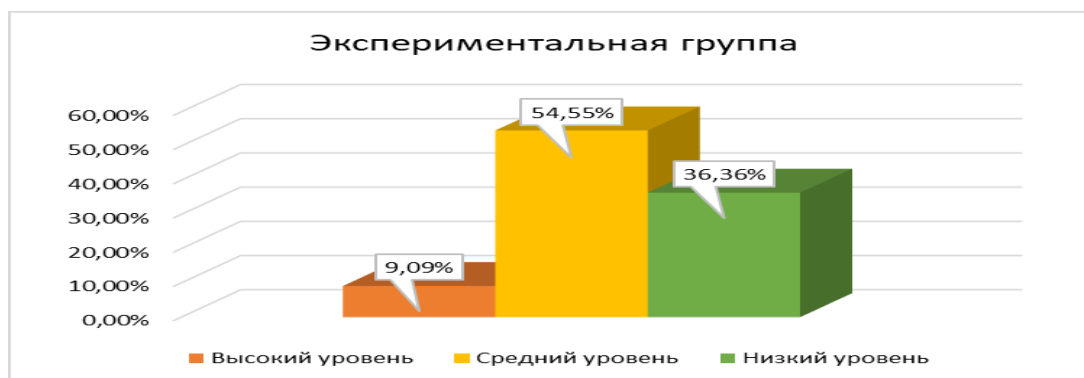


Рисунок 7 – Количественные результаты диагностического задания 3

В обеих группах по 1 человеку имеют высокий уровень сформированности восприятия и воспроизведения модуляции голоса по высоте, по 9,09% соответственно. Девочки, Амина В. и Полина М. справились с заданием.

В контрольной группе средний уровень выявлен у 64,63 % (7 человек) детей (7 человек), в экспериментальной группе – 54,55% (6 человек) детей. Мовсес А. и Абдулрахим Эльнур А. имели затруднения в пропевании звука [y] тонким голосом, но ребята старались.

Низкий уровень был выявлен и в контрольной и в экспериментальной группах. В контрольной группе показатель 27,27% детей (3 ребенка), в экспериментальной группе показатель 36,36 % детей (4 ребенка). Ян Ф., Марк С., Данил Л. Эвелина Ж., Матвей А., Илья П., этим ребятам удалось выполнить задание, только вместе со взрослым, шагали по лестнице голосом вместе. У Игоря Г. даже при сопряженном выполнении задания, высота голоса оставалась без изменений, все предложенные звуки произносились низким голосом.

Диагностическое задание 3 детям понравилось, ребята были вовлечены в процесс хождения голосом по лестнице.

Диагностическое задание 4 «Громко (близко) – тихо (далеко)» [1].

«Цель: выявление уровня восприятия и воспроизведения отдельных звуков и звукоподражаний, произнесенных с разной силой голоса» [2].

Материалы: карточки с изображением транспорта, комара, жука, волка (предметы изображены приближенно и удаленно, большой и маленький формат изображения).

Ход исследования: задания проводилось в индивидуальном порядке. Перед основным заданием ребенку был проведен дополнительный инструктаж. Были показаны картинки с изображением поезда, кареты скорой помощи, волка, жука, комара. Предметы были изображены в удаленном формате и приближенном. Приближенная картинка жука сопровождалась моим громким голосом, удаленная же - тихим. Истории к картинкам придумывались разные: «На пикнике», «На озере», «На перроне», «В деревне», «Во дворе».

Инструкция: «Представь, что мы в лесу на пикнике. Тишина. Но слушай внимательно, к нам летит майский жук, и он жужжит- Ж-ж-ж. Если жук подлетит к нам близко, то жужжать он будет *громко*, если пролетать будет далеко, то *тихо*. Услышишь громкий «ж-ж-ж», подними карточку, где жук близко, услышишь тихий звук – где жук далеко. Изобрази как жук улетает, как приближается к нам».

«Критерии оценивания:

- высокий уровень (3 балла) - задание выполняется с достаточными модуляциями по силе голоса;
- средний уровень (2 балла) - задание выполняется с недостаточными модуляциями голоса по силе;
- низкий уровень (1 балл) - задание выполняется без модуляций голоса по силе, но при выполнении задания совместно со взрослым, сила голоса ребенка изменяется сила голоса ребенка остается без

изменений» [2].

Результаты проведенного диагностического задания 4 в контрольной группе отображены на рисунке 8 и в приложении В, таблица В.1.

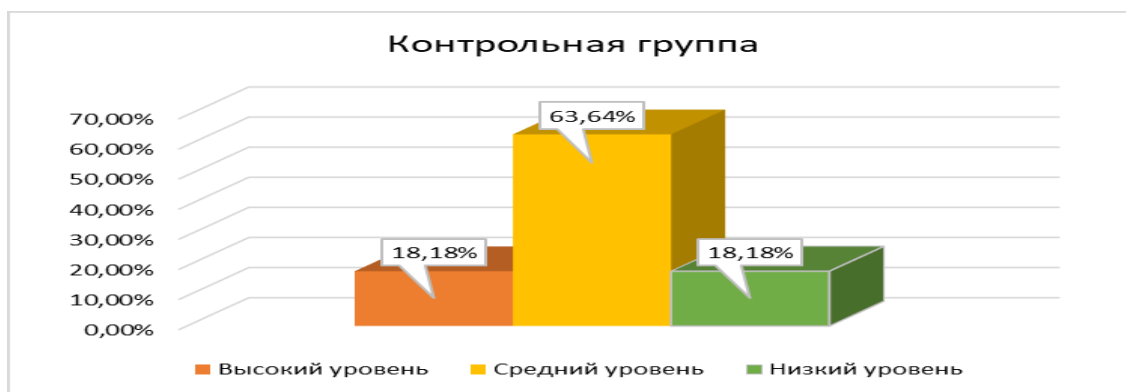


Рисунок 8 – Количественные результаты диагностического задания 4

Результаты проведенного в экспериментальной группе диагностического задания 4 отображены на рисунке 9 и в приложении В, таблица В.2.

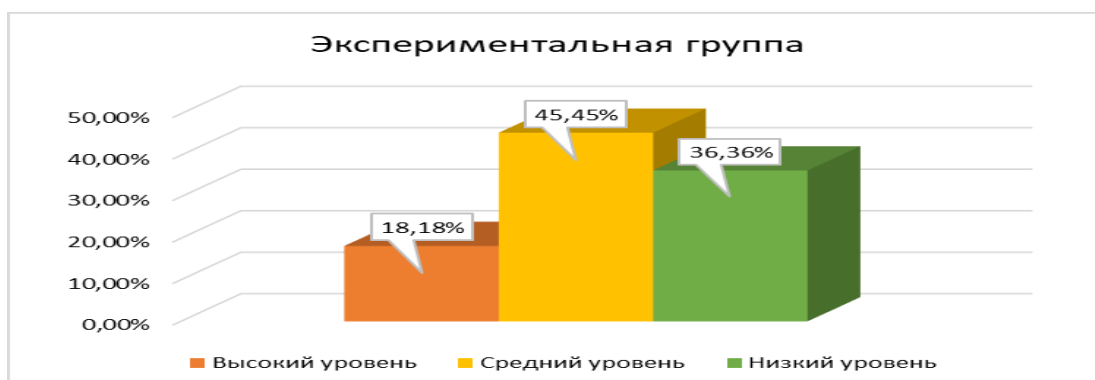


Рисунок 9 – Количественные результаты диагностического задания 4

Одинаковое количество детей по 2 человека (18,18%) в каждой исследуемой группе имеют высокий уровень сформированности восприятия и воспроизведения модуляций голоса по силе. Надя Ж., Настя А.,

Кристина К. и Амина В., справились с заданием, имеют достаточные модуляции по силе голоса, верно определили и воспроизвели приближающийся и удаляющийся объект.

Средний уровень был выявлен у 12 человек (контрольная группа - 7 человек – 63,64% детей и экспериментальная группа – 5 человек – 45,45%). Например, Абдулрахим Эльнур А. и Мовсес А. правильно показывали карточки, но при воспроизведении произносили имитирующие звуки объектов и близко, и далеко всегда громко. Объекты и предметы приблизились, но не отдалились.

Низкий уровень сформированности восприятия и воспроизведения модуляций голоса по силе был выявлен и в контрольной группе, и в экспериментальной. В контрольной группе - 18,18% детей (2 ребенка), в экспериментальной – 36,36% детей, в количестве 4 человек. Никита С., Илья П., Захар Р., Ян Ф., путались и в демонстрации карточек, вместе со мной прогоняли комара (комар улетел, [з-з-з]-тише, тише, тихо), и волк выть вдалеке без помощи взрослого не мог.

Диагностическое задание 5 «Выбери смайлики» [17].

«Цель: выявление умения ребенка различать тембр голоса на материале междометий» [2].

Материалы: изображение нарисованных мультяшных лиц с олицетворением разных эмоций; картинки с изображением жизненных ситуаций.

Ход исследования: задание проводилось с каждым ребенком индивидуально.

«Инструкция 1: Посмотри внимательно на картинки. Лица этих человечков выражают различные чувства: грусть, удивление, радость, гнев, страх. Я произнесу маленькие слова (восклицания), а ты подумай, каким тоном голоса я произнесла слово и покажи подходящего человечка» [2].

«Инструкция 2: Посмотри на картинку и догадайся, какой «смайлик» как отреагирует если....Изобрази голосом эмоцию» [2].

«Критерии оценивания:

- высокий уровень (3 балла) - правильное выполнение задания с точным соответствием всех характеристик тембра голоса данного персонажа, с первой попытки и очень выразительно;
- средний уровень (2 балла) - правильное выполнение задания с передачей тембра голоса, но только после нескольких проб, после неоднократного демонстрирования образца;
- низкий уровень (1 балл) - некоторые изменения окраски голоса есть, но недостаточно выразительные и не совсем правильные/звучание голоса невыразительное, монотонное; тусклое» [2].

Результаты проведенного диагностического задания 5 в контрольной группе отображены на рисунке 10 и в приложении В, таблица В 1.

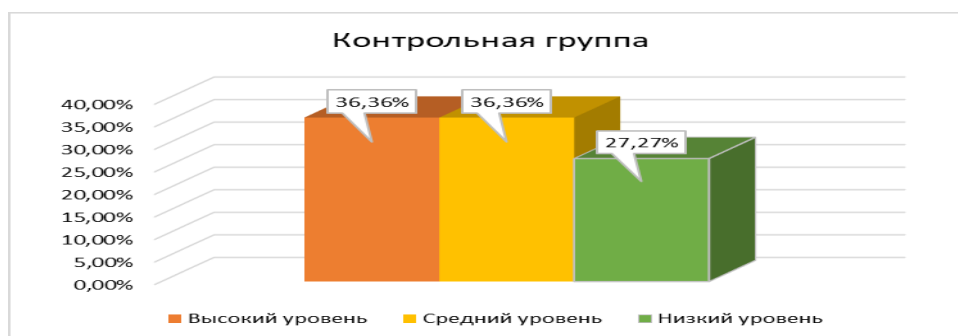


Рисунок 10 – Количественные результаты диагностического задания 5

Результаты проведенного в экспериментальной группе диагностического задания 5 отображены на рисунке 11 и в приложении В, таблица В. 2.

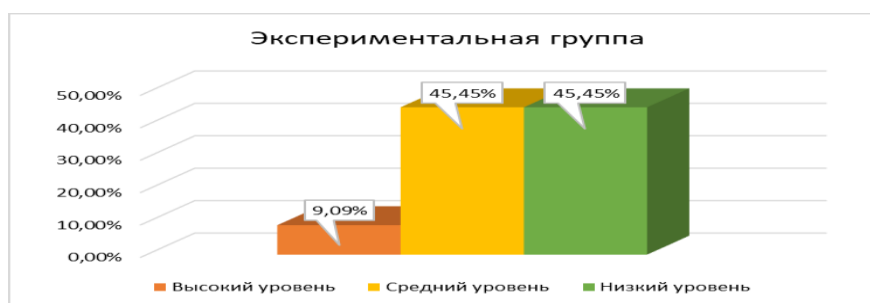


Рисунок 11 – Количественные результаты диагностического задания 5

В процессе диагностического задания низкий уровень сформированности восприятия и воспроизведения тембра голоса был выявлен в обеих группах. В контрольной группе 27,27% детей, а в экспериментальной группе 45,45% детей. Данил Л. при демонстрации картинки с ситуацией «не дотрагивайся до горячей плиты» вместо строгого междометия «ая-яй», промолчал и показал кулак; Эвелина Ж. и Ян Ф. при демонстрации картинки «несет тяжелые мешки» не показали ни междометием, ни голосом, что мешки тяжелые, произнесли «ух» тихо и безучастно.

Средний уровень был выявлен у 36,36 % детей контрольной группы и 45,45% в экспериментальной. При определении этого уровня столкнулись с тем, что некоторым детям Артему К., Наде Ж, Полине М. пришлось помогать в выполнении задания, приводя в пример ситуации отличные от изображенных. К примеру, ситуация «забили гол в ворота» восторга не вызвала, а вот описание «родители купили планшет» оказалось верным, дети произнесли радостно: «Ура!», показали человечка с улыбкой. При таком подходе, дети с заданием справились.

Высокий уровень сформированности восприятия и воспроизведения имеют 4 ребенка, что составляет 36,36% детей в контрольной группе и только 1 ребенок (9,09%) в экспериментальной группе. Дети с заданием справились, передавая точные тембры голоса выразительно, театрально. Смайлики выбирали верные, соответствующие ситуациям.

Как правило диаметрально противоположные тембры большинство детей с общим

недоразвитием речи III уровня различают хорошо. В связи с тем, что в повседневной жизни (дома, в саду) часто слышат разные высказывания в свой адрес, к примеру, сказанные грубо «Сядь!», «Не балуйся!», «Успокойся» или слова сказанные ласково «Молодец», «Хорошо сделал» и тому подобное. А воспроизведения тембра происходит хуже, чем его восприятие.

Проведенный констатирующий эксперимент показал, что уровень сформированности у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи не соответствует возрасту.

Для повышения уровня сформированности у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи необходимо использовать в работе учителя - логопеда специально подобранные коррекционные игры и упражнения.

2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи посредством коррекционных игр и упражнений

Целью формирующего этапа эксперимента является разработка и апробирование содержания работы по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи посредством коррекционных игр и упражнений. Стимульный материал для формирующего эксперимента представлен в приложении Г (рисунок Г.1, Г.2).

Результаты проведенных диагностических мероприятий констатирующего эксперимента указали на необходимость организации коррекционной работы по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи.

Формирование интонационной стороны речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием III уровня посредством коррекционных игр и упражнений

является возможным, если

- выделены этапы работы от развития восприятия просодических компонентов до внедрения формируемых навыков в коммуникацию;
- подобрана серия коррекционных игр и упражнений в соответствии с показателями уровня сформированности интонационной стороны речи у старших дошкольников.

Организация формирующего эксперимента базировалась на работах Л.А. Поздняковой, Г.А. Османовой, Е.Ф. Архиповой по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи просодических компонентов в речи.

Логопедическая работа по формированию интонационной стороны речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня проводится поэтапно.

Первый этап заключается в формировании представления об интонационной выразительности в импрессивной речи. Задача первого этапа состоит в том, чтобы познакомить ребенка/детей с разнообразием интонаций, которыми обладает речь. Разнообразие достигается за счет изменения высоты, силы, тембра, модуляции голоса. Интонация придает речи эмоциональную окраску. В этот этап входит работа над голосом; работа над формированием ритмической организации речи и над формированием темповой организации речи; знакомство с повествовательной, вопросительной, восклицательной интонациями; дифференциация интонационной структуры предложения в импрессивной речи.

Второй этап заключается в формировании интонационной выразительности в экспрессивной речи. Целью второго этапа является формирование различных интонационных структур в экспрессивной речи, последующая их дифференциация в экспрессивной речи.

Во второй этап входит работа над интонационной выразительностью повествовательного предложения (работа над ритмикой слова, обучение умению произносить слова по-разному с помощью изменения высоты голоса, длительности гласных); работа над интонационной выразительностью

вопросительного предложения; работа над интонационной выразительностью восклицательного предложения (на материале междометий; интонационные конструкции, демонстрирующие требование, приказ, восклицание); дифференциация интонационных структур предложений в экспрессивной речи.

Для работы на каждом этапе нами были подобраны коррекционные игры и упражнения (таблица 2).

Таблица 2 – Перечень коррекционных игр и упражнений

Этапы	Показатели	Коррекционные игры и упражнения
Первый этап	Развитие восприятия и воспроизведения ритмических структур	«Передай привет» [8]. «Ладшки, ножки, кулачки». «К нам пришли» [18].
	Развитие восприятия и воспроизведения модуляций голоса по силе	«Дни недели». «Звуки природы».
	Развитие восприятия и воспроизведения модуляций голоса по высоте	«Звон колокола». «Спроси – ответь».
	Различение на слух мелодического оформления высказывания	«Услышал-хлопни» [23]. «Необычный диктант» [16]. «Восклицательный знак» [13].
Второй этап	Воспроизведение повествовательной, вопросительной, восклицательной интонаций	«Угадай-ка» [24]. «Расскажи мне историю». «Выступление эмоций». «Верный ответ».

Рассмотрим подробнее работу на каждом этапе.

На первом этапе для работы с первым показателем «Развитие восприятия и воспроизведения ритмических структур» у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня было предложено и отработано 3 коррекционных упражнения. Упражнение «Передай привет» [8]. Заключалось в нижеследующем.

Работа проводилась в подгрупповом формате. Дети и педагог сидят рядом друг с другом, образуя линию. Учитель - логопед начинает первый. Необходимо аккуратно похлопать по плечу соседа определенным ритмическим рисунком, задача соседа запомнить все хлопки и паузы в нужной последовательности и точно также похлопать по плечу другого ребенка, как похлопал учитель - логопед, тем самым передав «привет». Ребенок, на ком закончились хлопки (так как он сидит в конце линии), должен вернуть «привет» водящему.

Рисунок был / P/ и / P///, / /-хлопки, размеренные, аккуратные, P-пауза, // -хлопки, быстрые.

Первый круг упражнения дался детям нелегко, сбивались многие. При

инструкции «хлопок, хлопок, пауза, хлопок» Данил Л., Эвелин Ж., Ян Ф., добавили еще по одному хлопку в конце; Марк С., Настя А., выбрали быстрый ритм, вместо размеренного, медленного. Работая по второму ритмическому рисунку Абдулрахим Эльнур А. похлопал по плечу товарища четыре раза и в конце поставил паузу, Захар С., Полина М, с двумя инструкциями справились без ошибок, Алина Ш. ошиблась один раз, но быстро исправила самостоятельно ошибку.

Второе упражнение «Ладони, ножки, кулачки» направлено на воспроизведение ритма в движении, проводилось с помощью зрительной опоры. К вниманию детей была представлена картинка с серией изображенных ладоней, демонстрирующих хлопок, ног, символизирующей шаг (топ) и кулак. Детям необходимо было следуя этой картинке (повторять как нарисовано) медленно, а затем быстро хлопать, топать.

Абсолютно всем ребятам упражнение понравилось. Но, давалось оно не просто, особенно в быстром ритме. В медленном формате с заданием справились Эвелин Ж., Алина Ш., Данил Л., Ян Ф., Абдулрахим Эльнур А., остальные дети из выделенной группы допускали ряд ошибок к примеру, вместо серии «кулачок, хлоп, кулачок, топ», выдали серию «кулачок, хлоп, кулачок, хлоп», мотивируя это тем, что не на тот рисунок посмотрели. В убыстренном темпе сбивались все.

Третье игровое упражнение «К нам пришли» [18]. Учитель - логопед знакомит детей с большой и тяжелой и с маленькой и легкой матрешками. В игровой форме рассказывает, что в гости к ним пришли две матрешки. Большая матрешка шла по дорожке в сад медленно и громко (учитель - логопед демонстрирует как именно), а маленькая матрешка шла быстро и тихо (учитель - логопед показывает, как, стуча игрушкой по столу). Детям необходимо было закрыть глаза и определить на слух, какая из матрешек к ним приближается. Все дети справились с заданием, определили по звуку игрушку верно.

Для работы по второму показателю первого этапа «Развитие

восприятия и воспроизведения модуляций голоса по силе» было предложено одно упражнение под названием «Дни недели» и одна коррекционная игра «Звуки природы».

Первое упражнение по второму показателю «Дни недели» заключается, в том, что учитель - логопед предлагает ребятам называть дни недели, постепенно усиливая силу голоса, дойдя до «Воскресенье» нужно называть дни недели в обратном порядке, но уже ослабляя силу голоса. «Понедельник, вторник» произносит ребенок шепотом, «среда, четверг» - тихим голосом, «пятница» - произносит обычным голосом, «суббота» - произносит громче, «воскресенье» - произносит громко; и в обратную сторону «воскресенье» - громко, «суббота» - чуть - чуть тише, «пятница» - обычным голосом, «четверг, среда» - тихо, «вторник, понедельник» - ребенок переходит на шепот. Педагог начинает, далее по цепочке.

В этом упражнении возникли у детей сложности и с модуляциями голоса, и с названием дней недели в обратном порядке. Захар Р., Надежда Ж., Артем К., Марк С., Ян Ф., Данил Л. в обратном перечислении одинаково громко произнесли «воскресенье» и «суббота», также после «пятницы» называли «среда», затем «четверг». Марк С. тихо произнес «среда», и не переходя на шепот, «вторник» и «понедельник». В прямом порядке дней недели детей никто не путался. У Абдулрахима Эльнура А. «пятница», «суббота», «воскресенье» были произнесены громко, имелись сложности с произнесением слов в формате «чуть-чуть тише». Абдулрахим Эльнур А. с педагогом поупражнялся еще раз, и сопряженно, выполнил задание.

Вторая игра по второму показателю «Звуки природы» проводилась также в группе. Учитель - логопед предварительно напомнил детям какие звуки издают насекомые, птицы и животные. Кукушка кричит «ку-ку», сова - «уф-уф», комар пролетает со звуком «з-з-з»; жук издает звук «ж-ж-ж»; волк воет «ау-ау». Игра проводилась следующим образом: учитель-логопед говорит: «Сова сидит на ветке и тихо уф-уф-уф-уф»; «жук почти шепчет ж-ж-ж»; «волк воет очень громко...» Задача детей произносить издаваемые

животными звуки, с такой модуляцией голоса по силе как задают учитель – логопед. Далее, как только дети произносят к примеру, «ау-ау» громко, звучит команда ведущего «чуть-чуть тише» или «обычным голосом». Участники быстро должны изменить силу голоса. Дети сначала индивидуально произносили звуки, так как требовалось, затем уже хором.

В этой игре снова были трудности с произнесением звуков в формате «тише» и «чуть-чуть громче» у Абдулрахима Эльнура А., Данилы Л., Эвелины Ж. Справились с поставленной задачей отлично без помощи педагога Полина М., Алина Ш., Надя Ж. Ведущий совместно с детьми дополнили игру изображением животных.

Для работы с третьим показателем «Развитие восприятия и воспроизведения модуляций голоса по высоте» было предложено и отработано 2 упражнения с названиями «Звон колокола» и «Спроси - ответь». Упражнения проводились в групповом формате.

Упражнение «Звон колокола». Учитель - логопед напоминает ребятам как звучит колокол. «Динь-дон-дин-дон». Показывает произносит «динь» - высоким голосом, «дон» - низким, произнесение сопровождается рукой «динь» - ладонь вверх, «дон» - ладонь опустилась вниз.

С этим упражнением справились все дети их экспериментальной группы.

Игровое упражнение «Спроси - ответь» по показателю «Развитие и воспроизведение модуляций голоса по высоте. Дети распределяются по парам. Учитель – логопед предлагает диалоги (вопрос - ответ), распределяет между детьми реплики спрашивающего и отвечающего. Задающий вопрос произносит реплику высоким голосом, отвечающий реагирует на вопрос низким голосом. Речевым материалом послужило стихотворение О. Григорьев «Яма».

Полина М., Алина Ш., Ян Ф., Артем К., Надя Ж., Данил Л., Марк С., Эвелина Ж., Абдулрахим Эльнур А., Настя А., Захар Р. справились с поставленными задачами.

Далее следуя задачам первого этапа вниманию детей были представлены упражнения, соответствующие четвертому показателю, а именно «Различение на слух мелодического оформления высказываний», то есть развитие звуковысотного слуха. На этом этапе происходит знакомств о с повествовательной, вопросительной и восклицательной интонациями. Поскольку группа 6 - 7 лет является подготовительной, то для закрепления представлений о повествовательном, вопросительном, восклицательном предложениях используется на письме знаки препинания «точка», «вопросительный знак», «восклицательный знак». Как пример учитель-логопед говорит, что «точка» указывает на то, что предложение закончилось, в этом предложении о чем-то рассказывается и повествуется, поэтому такие предложения называются повествовательными.

Для работы по формированию звуковысотного слуха было предложено и проведено 3 упражнения под названиями «Необычный диктант», «Услышал-хлопни» и «Восклицательный знак». Отработка восприятия мелодических оформлений высказываний происходила в следующем порядке: сначала работа велась с повествовательной формой выражения, затем с вопросительной интонацией и, в заключении, с восклицательным типом высказывания.

Перед выполнением упражнения на восприятие интонационных высказываний учитель - логопед показал детям картинку с изображением и произнес предложение «Девочка с мальчиком идут в школу», а затем попросил определить, что дети услышали, какое сообщение. Далее пояснил, как произносятся повествовательные предложения: спокойно, не торопясь и понижается голос к концу предложения.

Упражнение «Необычный диктант» [16]. Направлено на различение на слух повествовательной интонации.

Для выполнения этого упражнения требуется листы бумаги, ручки или карандаши. Ребятам необходимо нарисовать столько точек (знак препинаний) сколько повествовательных предложений они услышали.

Зачитываются учителем – логопедом различные предложения: «Река Волга начинается с незаметного ручейка среди лесов и болот», «Вчера в гости пришли Елисей и его маленькая сестренка», «А что виднеется в окне?», «Ах, какой веселый дедушка сегодня!», «Папа пришел домой поздно вечером».

Звучало три повествовательных предложения. Абдулрахим Эльнур А поставил на листе пять точек, Марк С. определил верно только два предложения. Настя А., Надя Ж., Артем К., Эвелина Ж., Алина Ш., Полина М. справились с заданием, все выполнили верно. Остальные ребята Данил Л., Ян Ф., Захар Р. выполнили задание, но то ставили точки, то зачеркивали; сомнения у детей были с вопросительным высказыванием.

После знакомства с повествовательным выражением, дети знакомятся с вопросительной интонацией. Педагог произносит предложения в вопросительной форме и поясняет, что наиболее важные по смыслу слова в вопросительном предложении нужно выделять значительным подъемом высоты и увеличением силы голоса, а на письме обозначаем вопросительное предложение «знаком вопроса»: «Это дом?», «Мама пришла?». Педагог знакомит также с интонацией специального вопроса. В таком предложении повышением тона и голоса выделяется именно вопросительное слово. К специальным вопросительным словам относятся: «что?», «где?», «сколько?», «зачем?», «почему?», «куда?», «какой?», «какая?». Во время беседы детям объясняется, что эти слова в русском языке могут находиться и в начале, и в середине, и в конце предложения. При произнесении все равно повышается голос именно на вопросительном слове.

Для развития восприятия на слух вопросительной интонации было предложено упражнение «Услышал - хлопни» [23].

Задание заключалось в том, что учителем - логопедом произносились разные предложения с разной интонацией, дети должны были хлопнуть в ладоши, как только слышали вопросительное выражение. Речевым материалом послужила сказка Г. Остер «Меня нет дома».

Мальчики допускали ряд ошибок к примеру, прохлопали

восклицательную фразу «Что же нам делать!», хлопнули, услышав повествовательное предложение «Меня нет дома», приветствие главных героев обозначили хлопком. Эвелина Ж., Настя А., прохлопали повествовательное предложение «Давай пока поиграем во дворе».

Далее знакомство происходит с восклицательной интонацией. В речевом общении восклицательные высказывания используются для эмоционального отношения к объекту разговора. Учитель - логопед произносит несколько предложений по картинкам. «Сегодня праздник!», «Как приятно пахнет роза!», «Даша съела мороженое!». Обращает детское внимание на особенности мелодичного оформления восклицательных предложений. Произносятся предложения громче обычного, повышается высота голоса. Учитель-логопед поясняет, чтобы передать в речи свое настроение, выразить радость, удивление, огорчение, мы восклицаем, то есть используем восклицательные предложения, восклицательную интонацию. Также знакомим с символом «восклицательный знак», который ставится в конце предложения.

По работе с показателем «Различение на слух мелодического оформления высказывания» третье игровое упражнение «Восклицательный знак» [13]. Заключается в следующем: дети сидят на стульях полукругом. Учитель – логопед говорит детям, что каждый из ребят будет восклицательным знаком. Педагог произнесет предложение и, дети должны будут, как только услышат восклицательное предложение, подняться со стула, будто завершая его. Речевой материал: «Внимание - внимание!», «Когда мы будем обедать?», «Кошка разбила вазу!», «Мне грустно!», «Прошел дождь, образовались лужи большие и маленькие»

Всем ребятам игра понравилась, участвовали активно. Ян Ф., Данил Л., Настя А., Алина Ш., встали в нужный момент, определили предложения верно, Надя Ж. и Эвелина Ж. не поднялись на высказывание «Внимание! Внимание!», остальные интонации определили правильно. Абдулрахим Эльнур А. и Захар Р. слышали во всех предложениях, кроме «Прошел

дождь, образовались лужи большие и маленькие» восклицание.

На втором этапе работа проводилась над формированием различных интонационных структур в экспрессивной речи. Упражнялись уже в воспроизведении повествовательной, вопросительной и восклицательных интонациях.

Для работы с показателем «Воспроизведение повествовательной, вопросительной, восклицательной интонаций» второго этапа были предложены и отработаны 2 упражнения «Расскажи мне историю» и «Верный ответ» и 2 коррекционных игры под названиями «Угадай-ка» и «Выступление эмоций».

Упражнение «Расскажи мне историю». Учитель – логопед предлагает тему истории «Выходной», героем истории является мальчик по имени Никита. Детям необходимо по очереди придумывать по одному предложению, не забывая в конце предложения понижать голос. История из сочиненных предложений должна получиться логичная и связная. Учитель – логопед начинает рассказ: «Утром в субботу мальчик Никита проснулся, умылся и пошел завтракать».

Задание получилось интересным и веселым. Детская фантазия отправила героя с папой играть в «Лазертаг». И мальчики, и девочки с заданием справились. Во время произнесения предложения помогали себе движением руки (в конце повествовательного предложения рука уходила вниз, а голос понижался концу предложения). Захар Р. и Ян Ф. произносили свои предложения торопливо.

Для отработки воспроизведения вопросительной интонации с детьми была проведена игра «Угадай-ка» [24]. Игра состоит в том, что ведущий загадывает предмет по лексической теме, тема оговаривается заранее. Направление может быть «кухня», «космос», «школа» и тому подобное. Дети, задавая вопросы используя специальные вопросы и общие, должны угадать, что это за предмет. Ответы могут быть в любой форме, но односложные. Для начала ведущим, как пример, выступает учитель -

логопед.

Тема была выбрана «Школа», предмет загадан «Карандаш». Ребята задавали разные вопросы. Абдулрахим Эльнур А. утвердительно выразился «мы это едим», то есть не смог воспроизвести вопросительную мелодику высказывания. Переспросив мальчика, Абдулрахим Эльнур А. сказал, что он задал вопрос. Предмет отгадала Алина Ш.

Детям было предложено упражнение «Верный ответ», для работы над выделением вопросительной интонации в разных частях предложения. Детям были предложены варианты ответа на фразу и сама фраза. Ребятам необходимо менять интонационный центр вопросительного предложения так, чтобы можно было соотнести к этому вопросу правильный вариант ответа. К примеру фраза звучит «Лиза вчера ходила с родителями в бассейн? Варианты ответа: «Нет, не Лиза, а Марианна. Соответственно, выделяется голосом имя Лиза. Ответ: «Нет, родители остались дома, она ходила с братом», Акцент делаем на «с родителями».

Настя А., Артем К., Полина М., Надя Ж., Эвелина Ж., Алина Ш., Данил Л., правильно соотнесли ответы с вопросами, выделили верно слова. Марк С., Ян Ф., Абдулрахим Эльнур А., и Захар Р., допустили некоторые ошибки. Звучала фраза «Бабушка для Даши сшила школьную форму?», Ответ: Нет, мама купила в магазине», Ян Ф. и Захар Р. интонационный центр фразы сместили на слово «бабушка».

Как уже говорилось ранее, восклицательные высказывания используются для эмоционального отношения к объекту разговора. Человек восклицает, когда огорчен, удивлен, обрадован и так далее. Восклицательные предложения передают чувства и эмоции.

Ребятам было предложено сыграть в игру «Выступление эмоций». Игра проводилась в подгруппе. Между детьми распределяются роли эмоций. К примеру, Алина Ш. стала печалью. Яну Ф. досталась роль злости и так далее. Ведущий, а именно учитель-логопед, зачитывает отрывки диалогов, фраз из сказочной повести Л. Кэрролла «Алиса в Стране чудес». Задача ребенка

повторить эту же фразу, но в соответствии уже со своей ролью. Алина Ш. все фразы должна была произносить с печалью, глубокой тоской, несмотря на то что восклицательное предложение в тексте было предложено читателю в позитивном ключе.

Игра получилась веселой, дети были активны, хотя в начале действия было место стеснению. Например, «Как странно! – Мне кажется, я складываюсь как подозрная труба!» [10]. Эту фразу Настя А. произносила испуганно (соответствует роли), Марк С. произнес фразу, изобразив плачь (соответствует роли), Абдулрахим Эльнур А. смутился и просто проговорил спокойно эти предложения, лишь слегка улыбнулся (эмоция - радость). Данное игровое действие способствует повышению уровня восприятия и воспроизведения тембра речи.

Разработанные коррекционные игры и упражнения по формированию у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи для каждого этапа и по каждому выделенному показателю проводились со всеми участниками экспериментальной группы.

Предложенные коррекционные игры и упражнения по формированию интонационной стороны речи у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня отрабатывались в рамках логопедических занятий не менее двух раз в неделю в подгруппе. При проведении того или иного коррекционного упражнения и при выявлении неточностей в ответах, непонимании ребенком инструкций и тому подобное, подгрупповой формат работы с дошкольниками переходил в индивидуальный подход к каждому ребенку. Задачи к упражнениям индивидуально озвучивались еще раз, ребенок сопряженно с педагогом выполнял все инструкции. Во время рабочего процесса по формированию у детей 6-7 с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи предложенные нами коррекционные игры и упражнения претерпевали изменения, но продолжали проводиться в рамках выделенных показателей. К примеру, при выполнении упражнения «Расскажи мне историю» менялась заданная тема, истории озвучивались

разные по смысловому содержанию, но упражнение продолжало формировать у детей корректное воспроизведение повествовательной интонации. Также для повышения интереса дошкольников к заданиям и для тренировки развития интонационных компонентов менялся речевой материал. В упражнении «Спроси - ответь» использовалось стихотворение Э. Успенского «Все в порядке».

По завершению первого и второго этапов работы по формированию у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи, нам необходимо убедиться в продуктивности проведенных игр и упражнений, для этого перейдем к проведению контрольного эксперимента. Результаты контрольного эксперимента описаны в следующем параграфе.

2.3 Оценка динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи

Целью контрольного этапа эксперимента является оценка динамики и уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи посредством коррекционных игр и упражнений.

Для оценки динамики уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны был проведен контрольный эксперимент. Для проведения эксперимента использовались те же диагностические задания, что и в констатирующем эксперименте. Задания подробно прописаны в пункте 2.1. Участие в контрольном эксперименте принимало 22 ребенка (11 детей из контрольной группы и 11 детей из экспериментальной).

Для определения изменений уровня сформированности восприятия и воспроизведения ритма с опорой на зрительное восприятие было проведено

диагностическое задание 1 под названием «Послушай – покажи - повтори». Результаты проведенного диагностического задания 1 в ходе двух экспериментов контрольной группы отображены на рисунке 12.

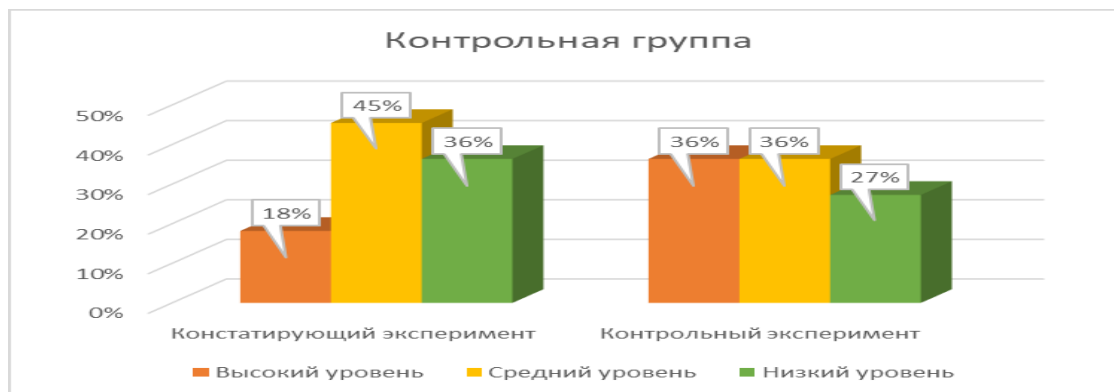


Рисунок 12 – Сравнительные результаты по диагностическому заданию 1 в контрольной группе

Результаты проведенного диагностического задания 1 в ходе двух экспериментов экспериментальной группы отображены на рисунке 13.

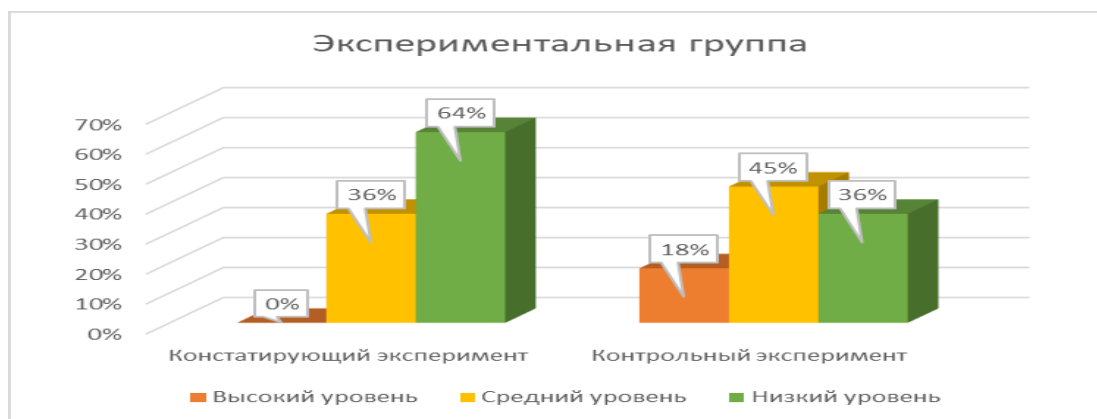


Рисунок 13 – Сравнительные результаты по диагностическому заданию 1 в экспериментальной группе

Проведя количественный анализ результатов по диагностическому заданию 1, мы выявили, что уровень сформированности восприятия и воспроизведения ритма в экспериментальной группе стал выше. Высокий уровень составил 18% (2 человека), ранее высокого уровня в группе не

выявлялось. Средний уровень повысился и был определен у 45% (5 человек). Низкий уровень по-прежнему был выявлен, но уже у 36% детей (4 ребенка), ранее было 64% количество детей составляло 7 человек.

У 18 % детей выявлен высокий уровень сформированности восприятия и воспроизведения ритма. Алина Ш. и Полина М. выполнили задание безошибочно.

Средний уровень сформированности восприятия и воспроизведения ритма был выявлен у 45% детей. Надя Ж., Настя А., Марк С., Захар С., Ян Ф., задание выполняли верно, но не так быстро, как Алина Ш и Полина М. При показе карточек и воспроизведении ударов дети призадумывались, и только потом давали ответ.

У 36% детей был определен низкий уровень сформированности восприятия и воспроизведения ритма, а именно у Данила Л., Артема К., Эвелины Ж. и Абдулрахим Эльнур А. Дети при выполнении задания допускали ряд ошибок, некоторые корректировали свои действия самостоятельно, некоторым требовалась помощь педагога.

Диагностическое задание 2 «Скажи так же как я» было проведено для определения изменений уровня сформированности восприятия и воспроизведения интонации. Результаты проведенного диагностического задания 2 в ходе двух экспериментов контрольной группы отображены на рисунке 14.

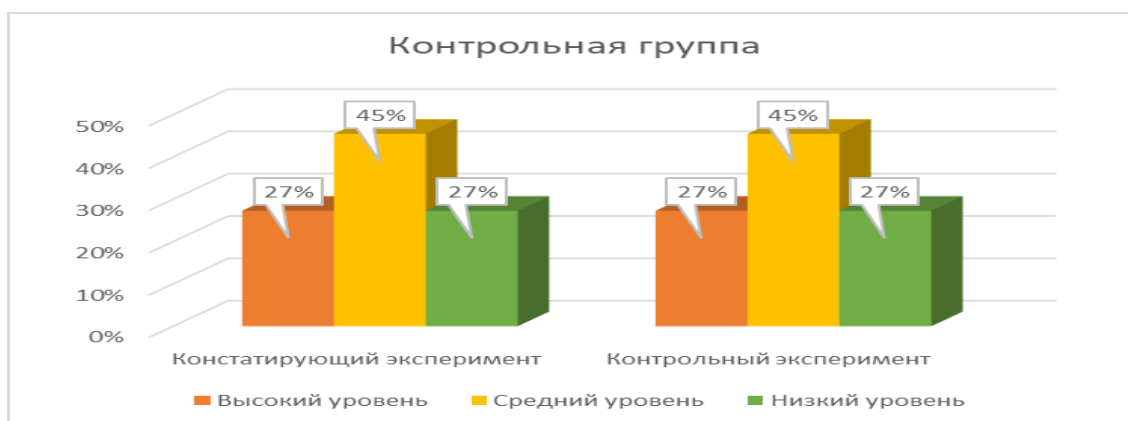


Рисунок 14 – Сравнительные результаты по диагностическому заданию 2 в контрольной группе

Результаты проведенного диагностического задания 2 в ходе двух экспериментов экспериментальной группы отображены на рисунке 15.

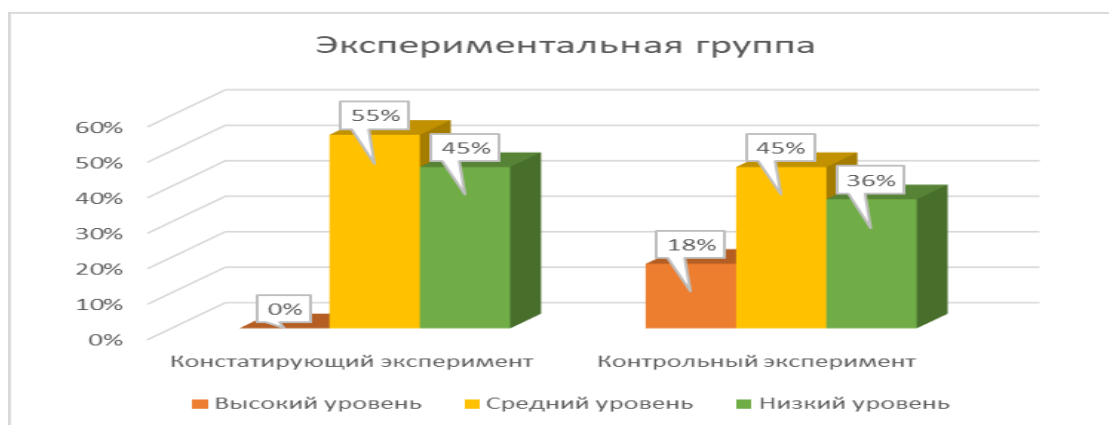


Рисунок 15 – Сравнительные результаты по диагностическому заданию 2 в экспериментальной группе

Проведя количественный анализ результатов по диагностическому заданию 2, мы выявили, что уровень сформированности восприятия и воспроизведения интонации в экспериментальной группе так же стал выше.

Был выявлен высокий уровень у 18% (2 ребенка) детей, при проведении же констатирующего эксперимента высокого уровня выявлено не было. Средний уровень составил 45% детей (5 человек). Низкий уровень стал ниже и составил 36% детей (4 ребенка).

Высокий уровень сформированности восприятия и воспроизведения интонации показали Настя А. и Надя Ж., что составило 18%. У девочек личный уровень стал выше, так как в процессе констатирующего эксперимента Насти А. и Нади Ж. определялся средний уровень.

У 45% детей был выявлен средний уровень сформированности восприятия и воспроизведения интонации. Полина М., Эвелина Ж., Алина Ш., Данил Л., Артем Л., восприняли и воспроизвели мелодические оформления высказываний без грубых нарушений, но требовалось детям

время, чтобы подумать над правильностью ответа.

Низкий уровень сформированности восприятия и воспроизведения интонации был выявлен у 4 человек, что составило 36%. Захар Р., Марк С., Абдулрахим Эльнур А., Ян Ф., при выполнении задания допускали ошибки.

Для определения изменений уровня сформированности восприятия и воспроизведения модуляции голоса по высоте было проведено диагностическое задание 3 «Звуковая лестница». Результаты проведенного диагностического задания 3 в ходе двух экспериментов контрольной группы отображены на рисунке 16.

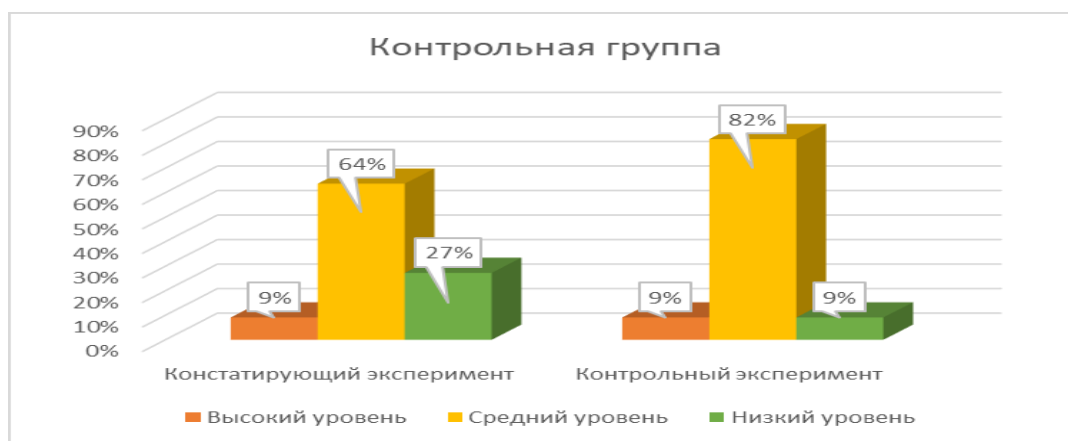


Рисунок 16 – Сравнительные результаты по диагностическому заданию 3 в контрольной группе

Результаты проведенного диагностического задания 3 в ходе двух экспериментов экспериментальной группы отображены на рисунке 17.

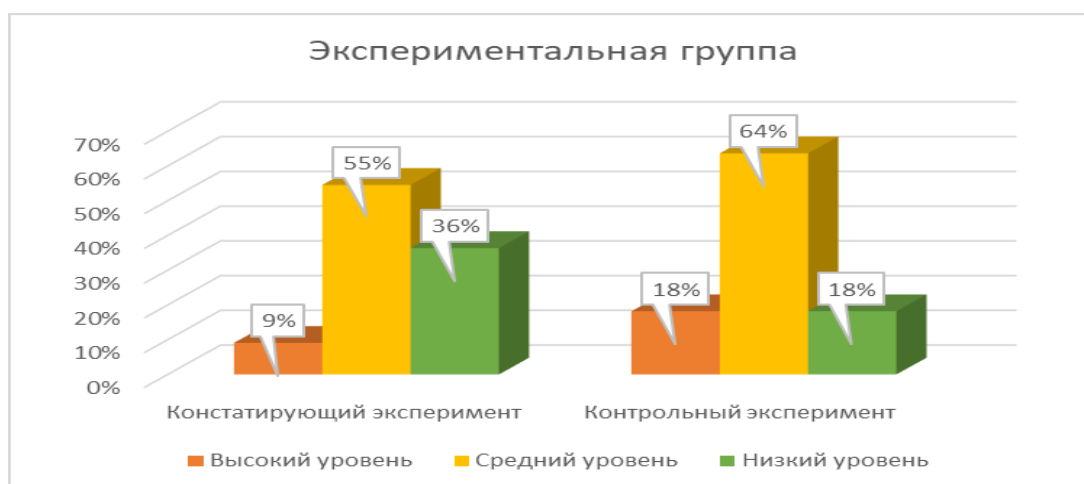


Рисунок 17 – Сравнительные результаты по диагностическому заданию 3 в экспериментальной группе

Проведя количественный анализ результатов по диагностическому заданию 3, мы выявили, что уровень сформированности восприятия и воспроизведения модуляции голоса по высоте в экспериментальной группе стал выше. Высокий уровень был выявлен у 18% детей (2 человека), Средний уровень - у 64% детей (7 человек), и низкий уровень был определен у 18 % детей (2 человека).

У 18 % детей был выявлен высокий уровень сформированности восприятия и воспроизведения модуляции голоса по высоте. Полина М. и Настя А. справились самостоятельно с заданием.

Средний уровень сформированности восприятия и воспроизведения модуляции голоса по высоте был отмечен у 64% детей. Эвелина Ж., Абдулрахим Эльнур А., Захар Р., Марк С., Артем К., Алина Ш., Надя Ж. работали самостоятельно, но допустили ряд неточностей при выполнении задания.

По сравнению с констатирующим экспериментом в экспериментальной группе количество детей с низким уровнем сформированности восприятия и воспроизведения модуляции голоса по высоте снизилось в 2 раза, что составило 18%. Ян Ф. и Данил Л., при выполнении задания самостоятельно модуляции голоса по высоте не происходили, только сопряженно с

педагогом мальчики справились с заданием.

Диагностическое задание 4 «Громко (близко) – тихо (далеко)» было проведено для определения изменений уровня сформированности восприятия и воспроизведения модуляции голоса по силе. Результаты проведенного диагностического задания 3 в ходе двух экспериментов контрольной группы отображены на рисунке 18.

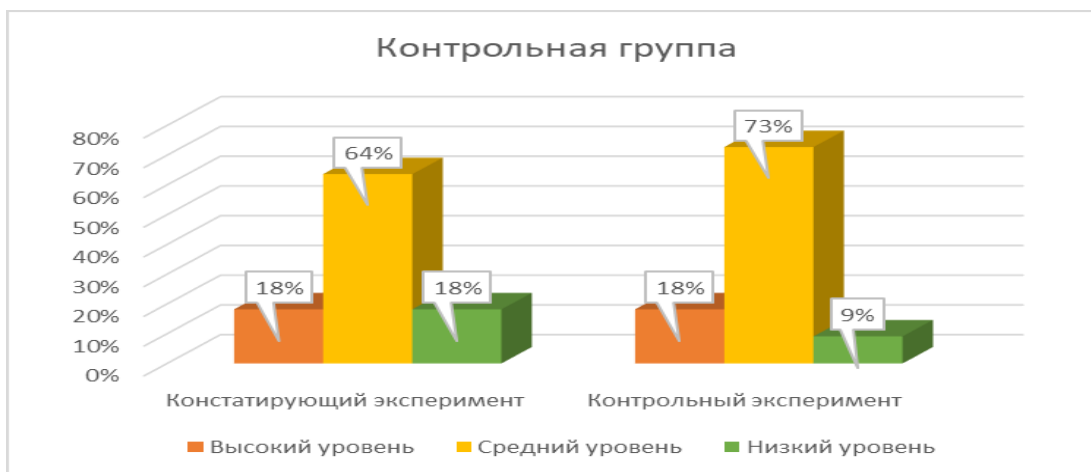


Рисунок 18 – Сравнительные результаты по заданию 4 в контрольной группе

Результаты проведенного диагностического задания 4 в ходе двух экспериментов экспериментальной группы отображены на рисунке 19.

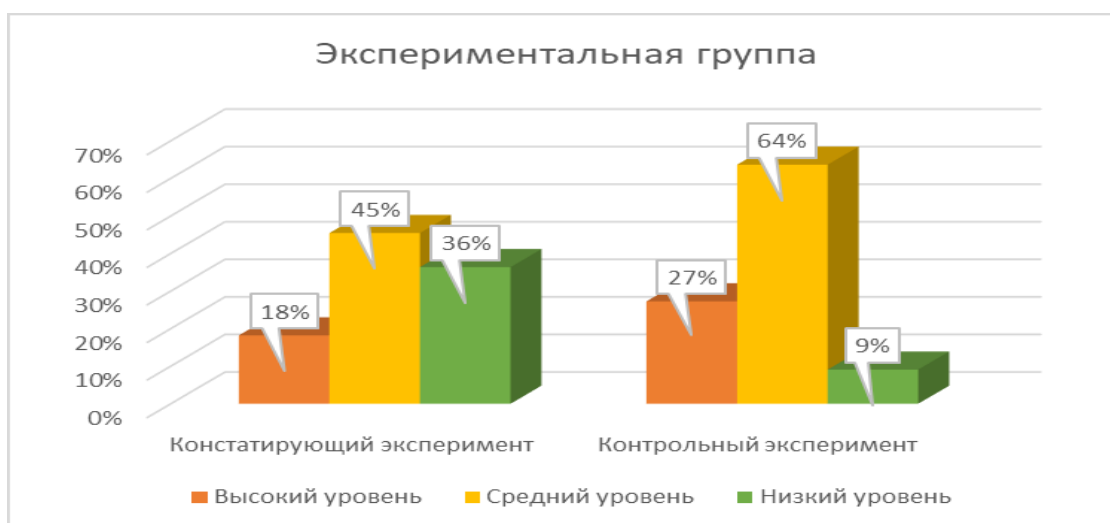


Рисунок 19 – Сравнительные результаты по заданию 4 в экспериментальной группе

Проведя количественный анализ результатов по диагностическому заданию 4, мы выявили, что уровень сформированности восприятия и воспроизведения модуляции голоса по силе в экспериментальной группе стал так же выше. Высокий уровень был отмечен у 27% детей (3 ребенка). Средний уровень выявлен у 64% детей (7 человек). Низкий уровень составляет 9% (1 ребенок).

У 27% детей был выявлен высокий уровень сформированности восприятия и воспроизведения модуляции голоса по силе. С этим заданием справились без ошибок и самостоятельно Настя А., Алина Ш. и Полина М.

Средний уровень сформированности восприятия и воспроизведения модуляции голоса по силе был выявлен у 64% детей., а именно у Нади Ж., Артема К., Данила Л., Марка С., Абдулрахима Эльнур А., Яна Ф.

У 9% детей (1 человек) был определен низкий уровень сформированности восприятия и воспроизведения модуляции голоса по силе. Ранее, в констатирующем эксперименте, этот процент был выше и составлял 36% детей (4 человека). Захар Р. выполнил задание сопряженно с педагогом.

Далее было проведено диагностическое задание 5 «Выбери смайлики». Результаты проведенного диагностического задания 5 в ходе двух экспериментов контрольной группы отображены на рисунке 20.

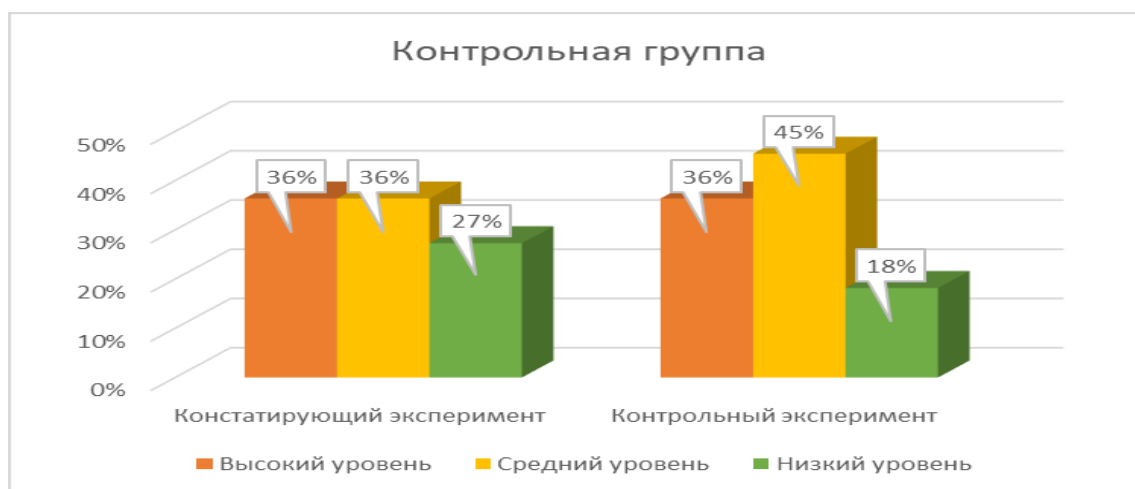


Рисунок 20 – Сравнительные результаты по диагностическому заданию 5 в контрольной группе

Результаты проведенного диагностического задания 5 в ходе двух экспериментов экспериментальной группы отображены на рисунке 21.

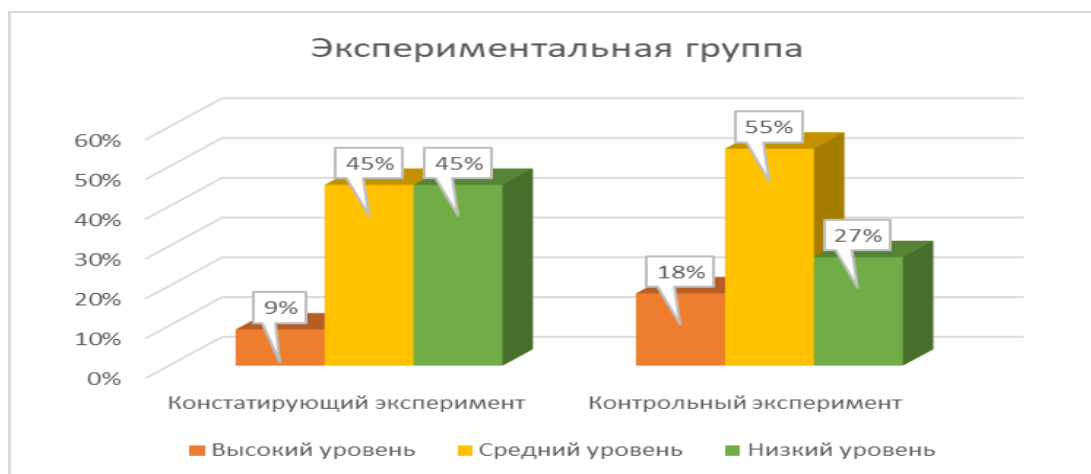


Рисунок 21 – Сравнительные результаты по диагностическому заданию 5 в экспериментальной группе

Проведя количественный анализ результатов по диагностическому заданию 5, нами было выявлено, что уровень сформированности восприятия и воспроизведения тембра в экспериментальной группе стал выше. Высокий уровень составил 18% детей (2 ребенка). Средний уровень был выявлен у 55% детей (6 человек). Низкий уровень – 27% детей (3 ребенка).

У 18% детей был выявлен высокий уровень сформированности восприятия и воспроизведения тембра. Настя А и Полина М. правильно выполнили задание, с первой попытки.

Средний уровень сформированности восприятия и воспроизведения тембра выявлен у 55% детей. Эвелина Ж., Артем К., Данил Л., Алина Ш., Надя Ж., Марк С., с заданием справились, передали верный тембр голоса персонажа, но не с первого раза, также для выполнения задания потребовалась помощь педагога.

В контрольном эксперименте по сравнению с констатирующим экспериментом в экспериментальной группе процент детей с низким уровнем сформированности восприятия и воспроизведения тембра снизился на 18%

(констатирующий эксперимент - 45%, контрольный эксперимент – 27%).

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов в контрольной группе по всем диагностическим заданиям отображены на рисунке 22.

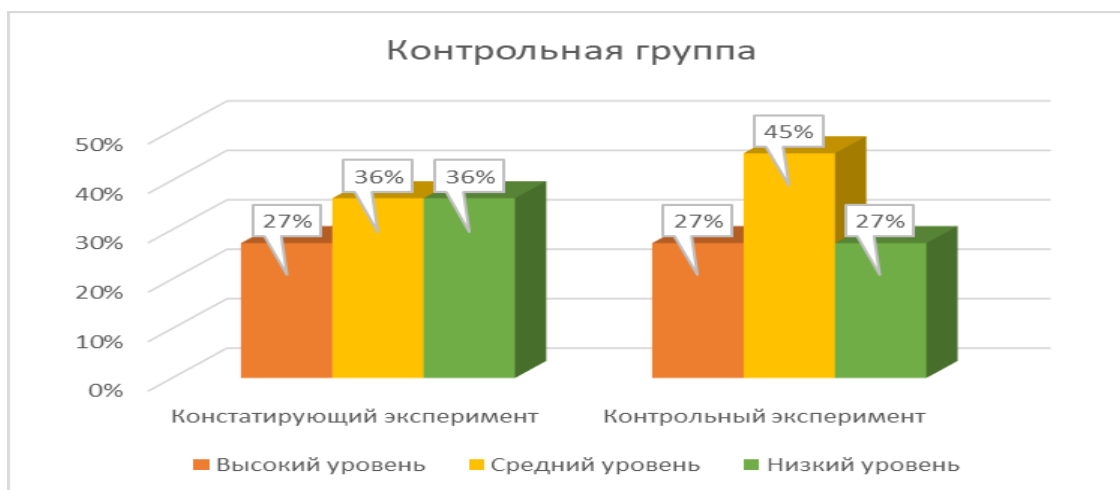


Рисунок 22 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов в контрольной группе

Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов в экспериментальной группе по всем диагностическим заданиям отображены на рисунке 23.

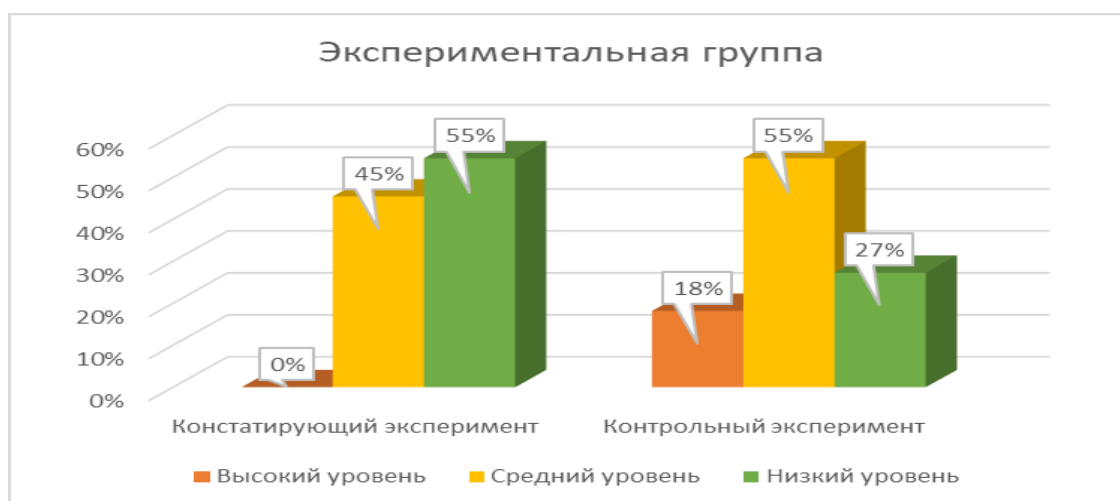


Рисунок 23 – Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов в экспериментальной группе

Результаты исследования уровня сформированности у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи на этапе контрольного эксперимента по контрольной и экспериментальной группам представлены в приложении Д (таблицы Д.1, Д.2).

При сравнении полученных результатов можно увидеть, что процент детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня с низким уровнем сформированности интонационной стороны речи снизился на 28%, ранее низкий уровень составлял 55%. Средний уровень сформированности интонационной выразительности речи в контрольном эксперименте стал 55%, что на 10% больше, чем в констатирующем эксперименте. Процент детей с высоким уровнем сформированности интонационной стороны речи увеличился с 0% до 18%.

Подводя итоги диагностики, сравнив все показатели, можно сказать, что работа по формированию у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством коррекционных игр и упражнений была продуктивной и имела положительный эффект, и это доказывает выдвинутую нами ранее гипотезу.

Заключение

Анализ теоретической литературы, изучение разработанных методик таких специалистов, как Л.А. Поздняковой, Г.А. Османовой, Е.Ф. Архиповой, Е.Э. Артемова, Е.Е. Шевцовой дает основание утверждать, что у детей с общим недоразвитием речи III уровня объективно нарушено воспроизведение мелодики разных коммуникативных типов высказываний. Активнее всего нарушения проявляют себя в связной, монологической речи детей, то есть в пересказах, рассказах и более всего в стихотворениях в исполнении детей с общим недоразвитием речи.

Нарушение просодии характерно для детей с общим недоразвитием речи, фонетико - фонематическим недоразвитием речи, дизартрией. По последним сведениям, территориальной психолого-медико-педагогической комиссии (ТПМПК) г. Санкт-Петербурга, они принимают более 50% детей, у которых диагноз сочетается с диагнозом дизартрия. Коррекция нарушений интонационной стороны речи актуальна для всех специалистов: логопедов, учителей - логопедов, учителей - дефектологов.

Хотелось бы отметить, что при исследовании актуальности проблемы формирования интонационной стороны речи у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня и написании первой главы, мы обнаружили занимательный факт. Несмотря на то, что о значении просодической стороны речи писали многие авторы, исследователи, написаны и защищены диссертации, нет полноценной системы работы для практиков: логопедов, педагогов, дефектологов, воспитателей, психологов. Это подтверждают слова Е.Ф. Архиповой «...не так много литературы по просодической стороне речи. Больше литературы по коррекции звукопроизношения, связной речи, лексики, грамматики, то есть речевых сторон, а по просодике даже ни в старых, ни в новых учебниках по логопедии нет раздела посвященному интонационной выразительности речи...»

Во второй главе описана проведенная исследовательская работа,

которая позволила выявить низкий уровень сформированности у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи и всех ее компонентов.

Во второй главе также отображены и описаны подобранные коррекционные игры и упражнения для увеличения уровня сформированности у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи. Проведенная экспериментальная работа показала эффективность выбранных коррекционных игр и упражнений. Это подтверждают полученные нами результаты контрольного эксперимента, где процент детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня с низким уровнем сформированности интонационной стороны речи снизился на 28% в экспериментальной группе, ранее низкий уровень составлял 55%. Средний уровень сформированности интонационной выразительности речи в контрольном эксперименте стал 55%, что на 10% больше, чем в констатирующем эксперименте. Процент детей с высоким уровнем сформированности интонационной стороны речи увеличился с 0% до 18%.

Проведя теоретический анализ литературных источников, проведя собственное исследование и получив результаты по констатирующему и контрольному экспериментам, мы убедились, что проблема формирования у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи на сегодняшний день имеет место быть и является актуальной.

Мы полагаем, что учителя – логопеды, учителя – дефектологи, воспитатели, музыкальные руководители должны уделять должное внимание формированию интонационной стороны речи у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня, наряду с развитием связной речи, словаря, звукопроизношения. Достичь успехов в формировании у детей 6 - 7 лет с общим недоразвитием речи III уровня интонационной стороны речи можно посредством коррекционных игр и упражнений.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Артемова Е. Э. Формирование просодики у дошкольников с речевыми нарушениями. Монография. М.: МГГУ им. М.А. Шолохова, 2008. 123 с.
2. Архипова Е.Ф. Стертая дизартрия у детей. М.: АСТ: Астрель, 2007., 331 стр.
3. Белякова Л. И., Дьякова Е. А. Логопедия : Заикание : Учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности 031800 "Логопедия" - М. : Academia, 2003. 206 с.
4. Богданова, Л. И. Стилистика русского языка и культура речи. Лексикология для речевых действий : учебное пособие. М. : Флинта, 2016. 248 с.
5. Бочарникова Н. С. Особенности развития просодии у детей с общим недоразвитием речи различного генеза // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № S8. 0,5 п. л. URL: <http://e-koncept.ru/2016/76097.html> (дата обращения 12.09.2022)
6. Винарская Е. Н. Дизартрия. М.: АСТ: Астрель, Хранитель, 2006. 141 с.: ил.
7. Выготский Л. С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка // Вопросы психологии № 6. 1966. Стр. 62 – 68.
8. Дедюхина Г. В. Работа над ритмом в логопедической практике: метод, пособие. М.: Айрис-пресс, 2006. 64 с.
9. Иванова – Лукьянова Г. Н. Культура устной речи: интонация, логическое ударение, темп, ритм: учеб. пособие. 8-е изд., стер. М.: ФЛИНТА, 2020. 200 с.
10. Кэррол Льюис Алиса в Стране чудес; Алиса в Зазеркалье/Льюис Кэрролл; иллюстрации Либико Марайя; // перевод с английского Александры Рождественской, Владимира Азова; стихи Татьяны Щепкиной-Куперник. Москва: Эксмо, 2020. 272 с.: ил.

11. Лопатина Л. В., Позднякова Л. А. Логопедическая работа по развитию интонационной выразительности речи дошкольников с речевыми нарушениями: Учебное пособие. СПб.:НОУ «СОЮЗ», 2006. 151 с.
12. Лопатина Л. В., Серебрякова Н. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии): учебное пособие. СПб.: Изд-во «СОЮЗ», 2000. 192 с.
13. Мананкова О. И. Технология формирования интонационной стороны речи у детей дошкольного возраста с речевыми патологиями: учебное пособие; Новосибирск: НГПУ, 2012. 154 с.
14. Михайленко Н. Я., Короткова Н. А. Как играть с ребенком. М.: Педагогика, 1990. 160 с.
15. Орлова О. С. Детский голос в норме и патологии. Пособие для врачей. М.: МЗ РФ, 2002.
16. Османова Г.А. Игры и упражнения для развития у детей общих речевых навыков (5-6 лет). Санкт-Петербург: КАРО, 2013. 120 с. URL: <https://www.iprbookshop.ru/61004.html> (дата обращения: 26.07.2022)
17. Османова Г. А., Позднякова Л. А. Игры и упражнения для развития у детей общих речевых навыков (6 – 7 лет). Санкт-Петербург: КАРО, 2007. 145 с.
18. Османова Г. А., Позднякова Л. А. Логопедический самомассаж и развитие выразительной речи детей 5 - 7 лет. Санкт-Петербург: КАРО, 2017. 208 с.
19. Рудик О. С. Практическая коррекционная работа с детьми дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. М.: Издательство ВЛАДОС, 2017. 303 с.+ цв. вкл. 16 с.
20. Фролова И. А. Практический курс русской фонетики и интонации: Методические разработки и учебный материал по практическому курсу русской фонетики и интонации для студентов – филологов национальных отделений педагогических институтов. Москва: ЦИУУ, 1991. 256 с.
21. Шевцова Е. Е., Забродина Л. В. Технологии формирования

интонационной стороны речи: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры. 2-е изд., пер. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2019. 189 с.

22. Эльконин, Д. Б. Психология игры. Издание 2-е. Москва : Владос, 1999. 360 с. URL: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=10981> (дата обращения 11.09.2022)

23. Юсов И. Е., Познырева Е. Б. Дизартрия. Апраксия. Дисфагия: методическое пособие. 2-е изд., испр. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2021. 104 с. : ил.

24. Ястребова, А. В., Лазаренко О. И. Хочу в школу: Система упражнений, формирующих речемыслительную деятельность и культуру устной речи детей. М., 1999. 136 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте (контрольная группа)

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Диагноз
Игорь Г.	6 лет 9 мес.	Общее недоразвитие речи III уровня
Амелия Д.	6 лет 8 мес.	Общее недоразвитие речи III уровня
Кристина К.	6 лет 10 мес	Общее недоразвитие речи III уровня
Алена Л.	6 лет 11 мес	Общее недоразвитие речи III уровня
Илья П.	6 лет 7 мес	Общее недоразвитие речи III уровня
Вика С.	6 лет 9 мес	Общее недоразвитие речи III уровня
Никита С.	7 лет	Общее недоразвитие речи III уровня
Мовсес А.	7 лет	Общее недоразвитие речи III уровня
Анна Ш.	6 лет 11 мес	Общее недоразвитие речи III уровня
Матвей А.	6 лет 7 мес	Общее недоразвитие речи III уровня
Амина В.	6 лет 8 мес.	Общее недоразвитие речи III уровня

Таблица А.2 – Список детей, участвующих в эксперименте (экспериментальная группа)

Имя, Ф. Ребенка	Возраст	Диагноз
Настя А.	7 лет	Общее недоразвитие речи III уровня
Надя Ж.	6 лет 11 мес.	Общее недоразвитие речи III уровня
Алина Ш.	6 лет 7 мес.	Общее недоразвитие речи III уровня
Артем К.	6 лет 9 мес	Общее недоразвитие речи III уровня
Данил Л.	7 лет	Общее недоразвитие речи III уровня
Полина М.	7 лет	Общее недоразвитие речи III уровня
Марк С.	6 лет 8 мес	Общее недоразвитие речи III уровня
Захар Р.	6 лет 8 мес.	Общее недоразвитие речи III уровня
Абдулрахим Эльнур А.	6 лет 10 мес.	Общее недоразвитие речи III уровня
Ян Ф.	6 лет 10 мес.	Общее недоразвитие речи III уровня
Эвелина Ж.	6 лет. 7 мес.	Общее недоразвитие речи III уровня

Приложение Б

**Стимульный материал
для проведения констатирующего эксперимента**



Рисунок Б.1 – Послушай – покажи – повтори

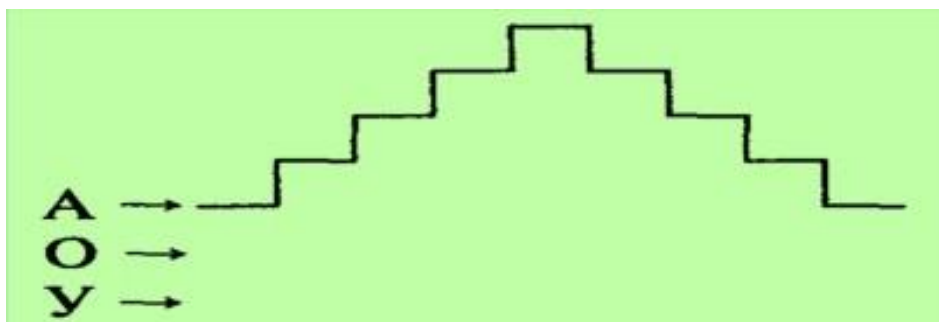


Рисунок Б.2– Звуковая лестница



Рисунок Б.3 – Громко (близко) – тихо (далеко)/Транспорт

Продолжение Приложения Б

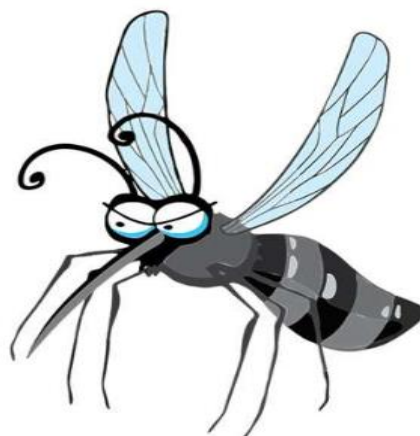


Рисунок Б.4 – Громко (близко) – тихо (далеко)/Комар громко

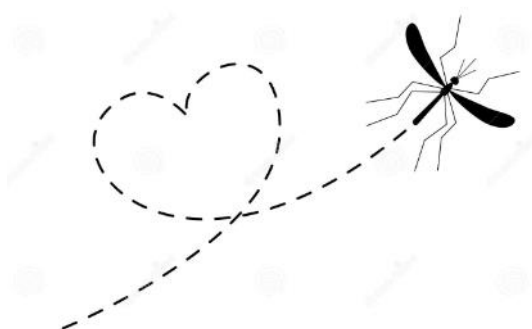


Рисунок Б.5 – Громко (близко) – тихо (далеко)/Комар тихо

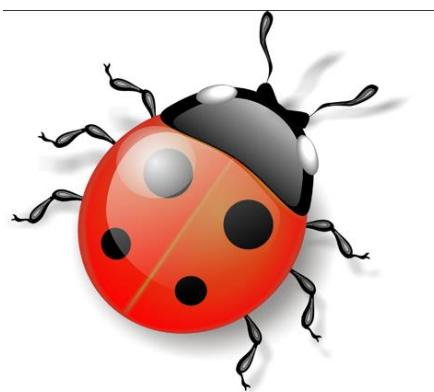


Рисунок Б.6 – Громко (близко) – тихо (далеко)/Жук тихо

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.7 – Громко (близко) – тихо (далеко)/Жук громко

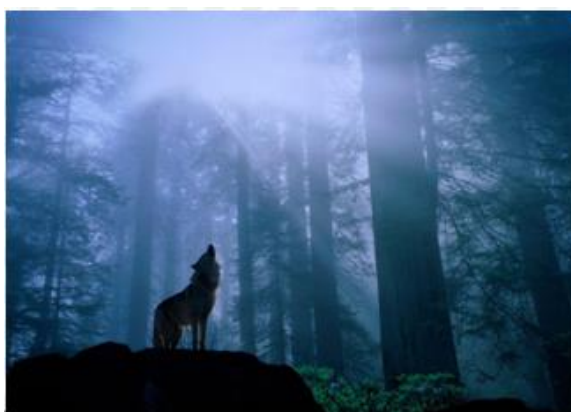


Рисунок Б.8 – Громко (близко) – тихо (далеко)/Волк тихо



Рисунок Б.9 – Громко (близко) – тихо (далеко)/Волк громко

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.10 - Выбери смайлики/Грусть



Рисунок Б.11 - Выбери смайлики/Испуг



Рисунок Б.12 – Выбери смайлики/Радость

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.13 – Выбери смайлики/Недовольство



Рисунок Б.14 – Выбери смайлики/Удивление



Рисунок Б.15 – Выбери смайлики/Усталость

Продолжение Приложения Б

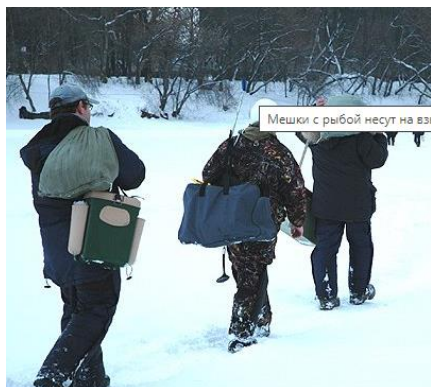


Рисунок Б.16 – Выбери смайлик/Несут тяжелые мешки



Рисунок Б.17 – Выбери смайлик/Не дотрагивайся до плиты



Рисунок Б.18 – Выбери смайлик/Забил гол в ворота

Приложение В

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица В.1 – Результаты констатирующего эксперимента (контрольная группа)

Имя, Ф. Ребенка	«Послушай-покажи-повтори»	«Скажи так же как я»	«Звуковая лестница»	«Громко (близко)-тихо (далеко)»	«Выбери смайлики»	Общий балл
Игорь Г.	С	С	Н	С	С	С
Амелия Д.	В	В	С	С	В	В
Кристина К.	С	В	С	В	В	В
Алена Л.	Н	С	С	С	С	С
Илья П.	С	С	Н	Н	Н	Н
Вика С.	В	В	С	С	С	С
Никита С.	Н	Н	С	Н	Н	Н
Мовсес А.	Н	Н	С	С	Н	Н
Анна Ш.	С	С	С	С	В	С
Матвей А.	Н	Н	Н	С	С	Н
Амина В.	С	С	В	В	В	В

Таблица В.2 – Результаты констатирующего эксперимента (экспериментальная группа)

Имя, Ф. Ребенка	«Послушай-покажи-повтори»	«Скажи так же как я»	«Звуковая лестница»	«Громко (близко)-тихо (далеко)»	«Выбери смайлики»	Общий балл
Настя А.	С	С	С	В	В	С
Надя Ж.	Н	С	С	С	С	С
Алина Ш.	С	С	С	В	С	С
Артем К.	Н	С	С	Н	С	С
Данил Л.	Н	Н	Н	С	Н	Н
Полина М.	С	С	В	С	С	С
Марк С.	Н	Н	Н	Н	С	Н
Захар Р.	С	Н	С	Н	Н	Н
Абдулрахим Эльнур А.	Н	Н	С	С	Н	Н
Ян Ф.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Эвелина Ж.	Н	С	Н	С	Н	Н

Приложение Г

**Стимульный материал
для проведения формирующего эксперимента**



Рисунок Г.1 – Ладони, ножки, кулачки

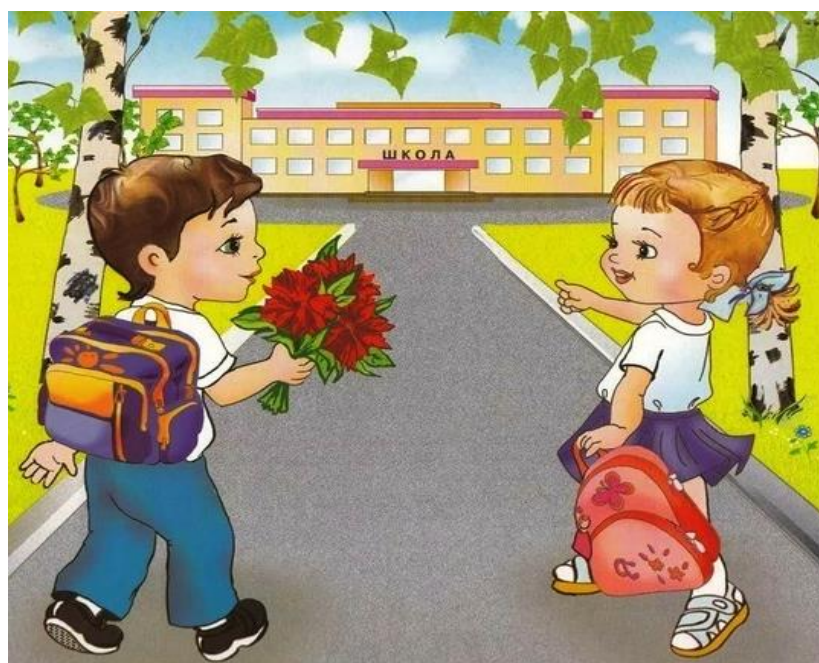


Рисунок Г.2 – Знакомство с повествовательной интонацией

Приложение Д

Результаты контрольного эксперимента

Таблица Д.1 – Результаты контрольного эксперимента (контрольная группа)

Имя, Ф. Ребенка	«Послушай-покажи-повтори»	«Скажи так же как я»	«Звуковая лестница»	«Громко (близко) – тихо (далеко)»	«Выбери смайлики»	Общий балл
Игорь Г.	С	С	С	С	С	С
Амелия Д.	В	В	С	С	В	В
Кристина К.	С	В	С	В	В	В
Алена Л.	Н	С	С	С	С	С
Илья П.	С	С	Н	Н	Н	Н
Вика С.	В	В	С	С	С	С
Никита С.	С	Н	С	С	С	С
Мовсес А.	Н	Н	С	С	Н	Н
Анна Ш.	В	С	С	С	В	С
Матвей А.	Н	Н	С	С	Н	Н
Амина В.	В	С	В	В	В	В

Таблица Д.2 – Результаты контрольного эксперимента (экспериментальная группа)

Имя, Ф. Ребенка	«Послушай-покажи-повтори»	«Скажи так же как я»	«Звуковая лестница»	«Громко (близко) – тихо (далеко)»	«Выбери смайлики»	Общий балл
Настя А.	С	В	В	В	В	В
Надя Ж.	С	В	С	С	С	С
Алина Ш.	В	С	С	В	С	С
Артем К.	Н	С	С	С	С	С
Данил Л.	Н	С	Н	С	С	С
Полина М.	В	С	В	В	В	В
Марк С.	С	Н	С	С	С	С
Захар Р.	С	Н	С	Н	Н	Н
Абдулрахим Эльнур А.	Н	Н	С	С	Н	Н
Ян Ф.	С	Н	Н	С	Н	Н
Эвелина Ж.	Н	С	С	С	С	С