МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса во внеурочной деятельности

Обучающийся Д.Н. Казакова _____
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель С.Е. Анфисова
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса во внеурочной деятельности. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью осуществления формирования у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса и недостаточным использованием педагогами внеурочной деятельности, как средства для успешного осуществления данного процесса.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности формирования у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса во внеурочной деятельности.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса во внеурочной деятельности; выявить уровень сформированности познавательного интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями; разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса во внеурочной деятельности; выявить динамику уровня сформированности познавательного интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (32 наименования), 4 приложений. Текст бакалаврской работы изложен на 73 страницах. Для иллюстрации текста используется 4 таблицы и 12 рисунков. Общий объем работы с приложениями – 83 страницы.

Оглавление

Введение ……... 4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса во внеурочной деятельности …… 10
1.1 Психолого-педагогическая характеристика детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями ……...… 10
1.2 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса... 18
1.3 Особенности организации внеурочной деятельности детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями .....……..…… 23
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса во внеурочной деятельности ……..…… 30
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса... 30
2.2 Содержание работы по формированию у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса во внеурочной деятельности..... 47
2.3 Динамика уровня сформированности у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса... 60
Заключение ……..……... 68
Список используемой литературы ……... 71
Приложение А Характеристика выборки исследования ……... 74
Приложение Б Результаты констатирующего этапа исследования…….. 75
Приложение В Тематика ситуативных заданий и занятий по программам внеурочной деятельности …… 78
Приложение Г Результаты контрольного этапа исследования……. 81

Введение

Актуальность исследования заключается в том, что в последнее время произошла перестройка целевых установок при определении результатов образования у обучающихся с интеллектуальными нарушениями, среди которых ведущую позицию занимает «овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими становление социальных отношений у обучающихся в различных средах, сформированность мотивации к обучению и познанию» [28]. В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) система образования должна оказать помощь детям в успешном усвоении адаптированных основных общеобразовательных программ, также достижении личностных результатов и опыта социального взаимодействия в ходе участия во внеурочной деятельности [29].

Главной проблемой в решении задачи повышения эффективности и качества образовательного процесса детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями является формирование познавательной активности. Роль внеурочной деятельности заключается в вовлечении обучающихся с интеллектуальными нарушениями в деятельность, которая направлена не только на осмысление учебного материала, но и на формирование познавательного интереса, а также положительного отношения к познавательной деятельности.

Образование представляет систематическую деятельность, где чаще дети получают знания в готовом виде, что в дальнейшем затрудняет их применение для решения поставленных задач. Познавательный интерес является главной составляющей эффективного и качественного образовательного процесса, позволяющей создать условия для продуктивной и осмысленной деятельности детей, где они будут выступать в роли

активного субъекта деятельности.

В сведениях Министерства образования и науки Российской Федерации отображено, что среди детей 7-9 лет более 62% детей подвержены дезадаптации в детских коллективах, из них 35% имеют нервно-психические расстройства. Количество детей, не успевающих по требованиям стандартной учебной программы, увеличилось в 2-2,5 раза за последние 20 лет, достигнув отметки в 30% и более. Особое место среди таких детей занимают дети с интеллектуальными нарушениями.

Сегодня остро стоит проблема формирования познавательного интереса, как ведущего мотива образовательной деятельности у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями.

В федеральном государственном образовательном стандарте образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) говорится «об особых образовательных потребностях, к которым относятся: развитие мотивации и интереса к познанию окружающего мира с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающегося к обучению и социальному взаимодействию со средой, стимуляция познавательной активности, формирование позитивного отношения к окружающему миру. Личностные результаты освоения адаптированной основной образовательной программы включают сформированность мотивации к обучению и познанию» [28].

В федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, где указано, что «внеурочная деятельность школьников рассматривается как деятельность, обладающая огромным потенциалом для создания воспитывающей и развивающей среды в образовательной организации, формирования различных сфер личности ребенка, удовлетворения его познавательных потребностей и развития творческих способностей» [27].

Такие выдающиеся отечественные педагоги, как В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.А. Добролюбов, К.Д. Ушинский, Н.Г. Чернышевский, всегда

связывали эффективность обучения с заинтересованностью ребенка в нем. Познавательный интерес является важным компонентом становления личности ребенка, как активного субъекта осмысленной образовательной деятельности.

Это определяет рациональность изучения проблемы формирования познавательного интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями.

В исследованиях М.Н. Волокитиной, И.В. Дубровиной, М.Ф. Морозова, Ф.К. Савиной, Г.И. Щукиной отражена проблема формирования познавательного интереса у детей, как причина нежелания учиться, отсутствие мотивации. Эти научные работы заложили основу дальнейшему изучению проблемы формирования у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса, которая остается центральной в образовательной практике.

Анализ исследований позволил выявить **противоречие** между необходимостью осуществления целенаправленной работы по формированию у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса и недостаточным использованием педагогами внеурочной деятельности, как ресурса для успешного осуществления данного процесса.

На основании выявленного противоречия сформулирована **проблема исследования:** каким образом организовать внеурочную деятельность, чтобы она способствовала формированию у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования:** «Формирование у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса во внеурочной деятельности».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса во внеурочной деятельности.

Объект исследования: процесс формирования у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса.

Предмет исследования: формирование у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования состоит из предположения о том, что формирование у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса во внеурочной деятельности будет возможно, если:

– определить методы и приемы формирования у детей познавательного интереса;

– на основе методов и приемов стимулирования познавательного интереса разработать ситуативные задания, активизирующие познавательную деятельность детей, в соответствии с показателями сформированности познавательного интереса;

– включить ситуативные задания при реализации с детьми программ внеурочной деятельности социального, общекультурного и духовно-нравственного направлений.

Задания, способствующие формированию познавательного интереса

В соответствии с целью и гипотезой исследования были определенны **задачи исследования.**

1. Изучить психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме формирования у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса во внеурочной деятельности.

2. Выявить уровень сформированности познавательного интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями;

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса во внеурочной деятельности;

4. Выявить динамику уровня сформированности познавательного интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями.

Методы исследования:

– теоретические: анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, интерпретация, обобщение опыта и массовой практики;

– эмпирические: констатирующий, формирующий и контрольный этапы психолого-педагогического эксперимента, психодиагностические методы;

– методы обработки результатов: качественный и количественный анализы результатов исследования, методы статистической обработки.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– теоретические положения Ш.А. Амонашвили, Л.С. Выготского, Г.М. Дульнева, С.Д. Забрамной, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия, М.С. Певзнер, С.Л. Рубинштейна. о различных проявлениях и отклонениях в развитии детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями;

– теоретические положения Б.Г. Ананьева, Л.Н. Божович, Л.А. Венгера, Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, А.Г. Макаренко, С.Л. Рубинштейна, Г.И. Щукиной, Д.Б. Эльконина о формировании познавательного интереса у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями;

– теоретические положения А.Б. Артемьева, Т.В. Ожеговой, И.Ю. Никонорова, В.С. Попова об организации внеурочной деятельности детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью.

Экспериментальная база исследования: ГБОУ школа-интернат № 3 городского округа Тольятти. В исследовании участвовали 12 детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями.

Новизна исследования заключается в обоснованной разработке на основе методов и приемов стимулирования познавательного интереса ситуативных заданий, направленных на формирование познавательного

интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями. И включение ситуативных заданий при реализации с детьми программ внеурочной деятельности социального, общекультурного и духовно-нравственного направлений.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании возможности формирование у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса во внеурочной деятельности в ходе целенаправленного формирования у них познавательной активности, эмоциональной вовлеченности и познавательной самостоятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные ситуативные задания, способствующие формированию познавательного интереса, могут использовать в своей работе педагоги образовательных организаций в ходе реализации с детьми 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями программ внеурочной деятельности социального, общекультурного и духовно-нравственного направлений.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (32 наименования) и 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 4 таблицы и 12 рисунков. Основной текст работы изложен на 73 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса во внеурочной деятельности

1.1 Психолого-педагогическая характеристика детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями

Согласно последним статистическим данным отмечено увеличение количества детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) на 9,4%. Исследование федеральной службы государственной статистики так же показало рост числа детей с ОВЗ: в 2017 году было зафиксировано 17 тысяч детей, получающих образование по адаптированным основным образовательным программам, в 2022 году данная категория детей превысила отметку в 90 тысяч. Количество детей с интеллектуальными нарушениями также ежегодно увеличивается. По последним данным министерства образования Российской Федерации из 680 000 обучающихся с отклонениями в развитии 60 % составляют дети с интеллектуальными нарушениями. У этих детей особые образовательные потребности, так как они испытывают серьезные трудности в познавательной деятельности.

Согласно трудам Е.А. Стребелевой дети с интеллектуальными нарушениями – «дети, у которых в результате органических поражений головного мозга наблюдается стойкое нарушение нормального развития психических, особенно высших познавательных, процессов (активного восприятия, произвольной памяти, словесно-логического мышления, речи)» [27].

«В.В. Ковалев определяет интеллектуальные нарушения (расстройства) как нарушение способности образовывать понятия, суждения, умозаключения, адекватные действительности» [14].

Интеллектуальные нарушения могут быть последствиями органических поражений головного мозга или различных заболеваний, поражающих

психику.

По мнению Л.С. Выготского «При нарушении умственного развития главными и ведущими неблагоприятными факторами оказывается слабая любознательность (ориентировка) и замедленная обучаемость ребенка, то есть плохая восприимчивость к новому. Это внутренние биологические («ядерные») признаки умственной отсталости» [10].

«Понятие умственной отсталости является достаточно обобщенным, включающим стойкие мало обратимые нарушения интеллекта, то есть разные клинические формы психического недоразвития и нарушения адаптивного поведения» [23].

Интеллектуальное нарушение – это следствие поражения головного мозга, что ведет к прочному недоразвитию психических возможностей ребенка и расстройству его поведения.

«Нарушения познавательной деятельности выражаются в том, что обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) проявляют малый познавательный интерес к чему-либо происходящему. Из-за нарушения высших психических функции для них самих потребности в познании не возникает» [23].

Рассмотрим особенности развития ребенка с интеллектуальными нарушениями.

Физическое состояние. «С.С. Ляпидевский указывал на то, что при легкой умственной отсталости может не отмечаться заметных изменений в физическом состоянии. Чаще наблюдаются отклонения в физическом состоянии у детей с тяжелыми врожденными заболеваниями» [18].

«Встречаются двигательные нарушения в виде изменений мышечного тонуса и парезов. У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в анамнезе отмечаются задержки в развитии двигательных функций: дети позже начинают самостоятельно держать голову, сидеть, стоять и ходить» [14].

«Обычно у лиц с умственной отсталостью имеется недоразвитие

психомоторики, которая характеризуется замедленным темпом развития локомоторных функций, в недостаточной целесообразности и непродуктивности последовательных движений, в двигательной суетливости и беспокойстве. Движения бедны, недостаточно плавны, угловаты. Наблюдается плохая сформированность тонких и точных движений, жестикуляции и мимики» [10].

«У лиц с умеренной умственной отсталостью локомоторные и статические функции развиваются с задержкой и недостаточно дифференцируются. У них наблюдаются нарушения координации, темпа и точности движений. Движения неуклюжи, замедленны, что является препятствием к становлению сложного механизма прыжков и бега. Заданные движения или позы умственно отсталые воспроизводят с трудом. При этом часто появляются синкинезии. У них возникают большие сложности при выполнении действий, требующих переключений движений или быстрой смены поз. У некоторых двигательные нарушения проявляются в однообразии движений, замедленностью их темпа, неловкостью и вялостью. У других повышенная подвижность сочетается с беспорядочностью, не координированностью, не целенаправленностью движений. Грубые дефекты моторного недоразвития препятствуют формированию навыков самообслуживания, требующих тонких движений пальцев: при завязывании ленточек, застегивании пуговиц, шнуровании ботинок. Большинство умственно отсталых нуждаются в постоянной помощи во многих домашних делах, а некоторые из них и в надзоре» [24].

Расстройство речи – одно из частых сопутствующих состояний при интеллектуальных нарушениях, при котором отмечаются отклонения в развитии всех сторон речи (фонетическая, лексическая, грамматическая, семантическая).

С.С. Ляпидевский отмечает, что «словарь накапливается медленно и никогда не достигает нормы. Речь обучающихся с интеллектуальными нарушениями состоит в основном из глаголов и существительных, редко

встречаются союзы и прилагательные. Отсутствует дифференциация в обозначении сходных предметов. Медленно усваиваются речевые обобщения и закономерности языка. В младших классах они используют небольшое количество прилагательных. Неправильно понимают слова и неточно их используют. Одним и тем же словом, обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) могут назвать разные предметы, имеющие внешние черты сходства (жук – это паук, комар)» [9].

«Также у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) имеются серьезные нарушения синтаксической стороной речи. К ним относят: малую распространенность предложений, нарушение связи слов в предложении. Редкое использование и неправильное построение сложноподчиненных, сложносочиненных конструкций. Они не в состоянии, без специального обучения овладеть навыками связного высказывания» [13].

«У них возникают затруднения в овладении техникой чтения и различные расстройства письма из-за сложности овладения звукобуквенным анализом и синтезом. Низкая потребность в речевом общении. Можно сделать вывод о том, что у большинства обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) отмечается задержка в развитии речевой функции, а также дефекты произношения» [9].

Основу интеллектуального нарушения составляют расстройства психической деятельности. У таких детей отмечается недоразвитие всех компонентов умственной деятельности.

Ощущения и восприятие. «С.Я. Рубинштейн указывал на то, что восприятие и ощущения формируются медленно и с большим количеством недостатков и особенностей» [23]. По мнению В.А. Гиляровского: «Умственно отсталые смотрят на окружающий мир как бы сквозь мутное стекло. У них слабые условные связи» [21].

И.М. Соловьев в своих трудах отмечает, что «обучающиеся с интеллектуальными нарушениями затрудняются при узнавании предметов. Им легче отнести предмет к категории рода, чем вида. Вошедший человек

для них – просто дядя, а не сосед, садовник или почтальон. К квадратам относят и ромбы, и треугольники, и прямоугольники, так как у всех у них имеются углы» [26].

«Наиболее выраженной особенностью восприятия обучающихся с интеллектуальными нарушениями является инактивность этого психического процесса. Глядя на какой-нибудь предмет у них не обнаруживает стремления разобраться во всех его свойствах, рассмотреть его во всех деталях. Они довольствуется при этом самым общим узнаванием предмета» [13].

В своих исследованиях Т. Н. Головина отмечает, что обучающиеся с интеллектуальными нарушениями плохо ориентируются в окружающем из-за трудности восприятия пространства и времени. Они поздно начинают различать цвета, особенно оттенки цвета, так как присутствует нарушение познавательной деятельности» [11].

Особенности внимания. У детей с интеллектуальными нарушениями отмечают значительные отклонения в развитии внимания.

О.Е. Фрейерова указывала на то, что «многие обучающиеся с интеллектуальными нарушениями не могут концентрировать свое внимание, что проявляется в отвлекаемости от выполняемой деятельности и переключении на другие объекты. У них нарушено непроизвольное и произвольное внимание» [30]. Также у них проявляется замедленная переключаемость, малая устойчивость возникают трудности в распределении внимания.

Особенности памяти. Как показали исследования Х.С. Замского, «обучающиеся с интеллектуальными нарушениями постигают все новое очень медленно, быстро забывают воспринятое и не умеют использовать приобретенные знания и умения на практике. Замедленный темп развития новых условных связей и малый объем запоминания, возникает по причине слабости замыкательной функции коры головного мозга» [21].

«У обучающихся младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями не обнаруживается преимуществ преднамеренного

запоминания перед непреднамеренным. Нарушение процесса сохранения у них выражается в быстром угасании образованных связей и сформированных ассоциаций. Причины этого кроются в функциональных нарушениях процессов высшей нервной деятельности (слабость замыкательной функции, патологическая инертность нервных процессов возбуждения и торможения)» [2].

«При отсроченном и моментальном воспроизведении обнаруживаются привнесения и замещения; нередко воспроизведенный материал искажается. Причем при отсроченном воспроизведении эти недостатки оказываются выраженными в большой степени. В воспроизведенном материале нередко обнаруживаются, нарушение последовательности, отождествления, неполнота содержания. При воспроизведении словесного материала встречаются наибольшие искажения» [3].

«Формирование ассоциативных и смысловых связей у обучающихся с интеллектуальными нарушениями протекает с большими нарушениями. Смысловые связи замещаются привнесениями, искажаются, оказываются структурно неоформленными. Ассоциативные связи быстро угасают, случайно заменяются. Образная память преобладает над словесно-логической» [2].

«У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) память развита недостаточно. Она кратковременная. Они не способны к произвольному запоминанию. Нарушена механическая и логическая память» [16].

Эмоционально-волевая сфера. «Эмоциональная сфера обучающихся младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями характеризуется несформированностью и существенным недоразвитием, связанным с незрелостью психических процессов. Они склонны к полярным, лишенным чутких оттенков эмоциям, которые неустойчивы, поверхностны, подвержены быстрым изменениям. Обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) плохо контролируют свои

эмоциональные проявления, а часто и не пытаются это делать» [2].

Л.В. Занков отмечает, что «обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) различаются по характеру чувств: кто-то легкомысленно переживает все жизненные события, быстро переходя от одного настроения к другому, а другие отличаются большой инертностью переживаний, застревают на каких-либо малосущественных событиях» [13].

«Эмоции у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) неадекватны и недостаточно дифференцированы. С трудом формируются высшие чувства: нравственные, эстетические, гностические и др. Преобладают переживания конкретных жизненных обстоятельств. Настроение, чаще всего, неустойчивое» [15].

«Волевая сфера характеризуется слабостью собственных намерений, побуждений, большой внушаемостью. Обучающиеся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) не могут самостоятельно поставить перед собой цель, не умеют спланировать свою деятельность, недостаточно осознают поставленные перед ними цели, не могут выбрать способ выполнения деятельности. У них слабая мотивация при выполнении действий. Также они не могут критически оценить результаты собственного труда, свои склонности и возможности» [10].

На личность нормально развивающегося ребенка влияет ряд таких отношений, как социальные, родственные, внутри классного коллектива, к самому себе, к своим занятиям и увлечениям.

«У обучающихся с умственной отсталостью есть ряд особенностей в системе отношений:

– низкий уровень активности отношений;

– из-за пониженной потребности в общении, недоразвития познавательной деятельности, эмоционально-волевой сферы, недоразвития психических свойств, возникают трудности в процессе формирования отношений;

– простая мотивация отношений;

– неосознанный характер отношений и их регуляции;

– нарушена избирательность отношений» [17].

А.И. Липкина в своих трудах показала, что «обучающиеся с умственной отсталостью, склонны к подражанию другим, у них отсутствует самостоятельность, инициатива, проявляется негативизм. Их самооценка завышена» [15].

Особенности мышления. «Мышление является одной из важнейших форм познания в структуре познавательной деятельности человека. У обучающихся с интеллектуальными нарушениями нарушена познавательная деятельность. Прежде всего это нарушение опосредствованного и обобщенного познания» [16].

Ж.И. Шиф и В.Г. Петрова сделали вывод о том, что «мышление обучающихся с интеллектуальными нарушениями формируется в условиях неполноценного чувственного познания, ограниченной практической деятельности и речевого недоразвития. Они мыслят конкретно и, скорее вспоминают, чем размышляют» [24].

М.В. Зверева и А.И. Липкина указывали на то, что «обучающиеся с интеллектуальными нарушениями при сравнении предметов устанавливают различия, но не улавливают сходство» [15]. Профессор Л.В. Занков обнаружил, что «при сравнении предметов или явлений они не выделяют существенных признаков, а опираются на случайные внешние признаки» [13].

«Слабость регулирующей роли мышления у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), связана с тем, что они не умеют пользоваться уже усвоенными умственными действиями. После ознакомления с новой задачей у них не возникают вопросы, предваряющие действия, отсутствует ориентировочный этап. Они не обдумывают своих действий, не предвидят результат. Не замечают свои ошибки» [3].

Можно сделать вывод о том, что детям с интеллектуальными

нарушениями характерно слабое физическое состояние, недостаточное развитие психических процессов (внимание, речь, память, восприятие, мышление), что определено органическим поражением головного мозга. Дети испытывают трудности в усвоении представлений об окружающей действительности, не следуют элементарным социальным нормам поведения. Они нуждаются в грамотной коррекционной работе и помощи, направленной на развитие всех психических процессов, формирования познавательного интереса для эффективного познания окружающего мира и адаптации в нем.

1.2 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса

Образовательный процесс – важная составляющая часть развития личности ребенка 7-9 лет, которая систематически воздействует на образ мышления и причины его поведения. При этом в ходе обучения формируются познавательные интересы и потребности, появляется мотив деятельности и система познавательных ценностей ребенка.

Г.И. Щукина дает следующее определение: «познавательная потребность – форма выражения познавательного интереса, которая направленна на осмысление целей деятельности и формирование личности, способствует ознакомлению с новыми фактами и глубокому воспроизведению действительности. Его область - познавательная деятельность, в ходе которой происходит усвоение содержания учебных предметов и необходимыми умениями и навыками, с помощью которых ученик получает образование» [31].

М.Д. Виноградова говорит, что «познавательная деятельность – это активное изучение окружающей действительности человеком, в процессе которого ученик может получать знания, познавать принципы, по которым существует окружающий мир, который может воздействовать конкретно на

него. Любая личность должна изучать тот мир, в котором она существует» [7].

«Познавательный интерес начинается с ориентировочно-исследовательской деятельности, главное предназначение которой заключается в изучении объекта, в добыче различной информации, которая нужна для разрешения задач. Ориентировано – исследовательская деятельность – это первый шаг, который отражает любознательность личности» [3].

«Главная составляющая всех видов человеческой деятельности, которые определены в современной психологии (предметной, игровой, продуктивной, трудовой) является познавательная деятельность, так как человек в ходе любой деятельности (игровой, трудовой, художественной и других) учится реконструировать их (видоизменять, приобщать, применять в пространстве, создавать новейшие пути решения и пр.) и получает необходимый набор знаний об окружающем мире. Но в то же время каждая деятельность, которой занимается индивид, помогает формированию умений познавать мир» [1].

«В.Б. Бондаревский, В.С. Мухина, С.Л. Рубинштейн полагали, что познавательный интерес представляет:

– выборную направленность психологических процессов человека на явления и объекты окружающего мира;

– желание, а также необходимость самой личности заниматься именно той областью деятельности, которая может приносить удовольствие;

– некое отношение к окружающему миру, к его объектам, процессам (наполненное ярко выраженной эмоциональностью)» [20].

В.В. Давыдов, Л.С. Выготский, Ю.Н. Кулюткин, А.Н. Леонтьев, А.Б. Орлов полагают, что «познавательный интерес – это причина, которая лежит в основе учебной деятельности, прибавляющая ей креативный темперамент» [32].

«В.А. Сластенин рассматривает познавательный интерес как внутреннюю движущую силу учения, проявляющийся в направленной мотивации школьника, которая дает начало развитию определенных знаний, умений, опыта творческого развития, которая характеризуется необходимостью знаний» [21].

«Ш.А. Амонашвили представляет познавательный интерес как форму стремлений личности, как самостоятельно - направленный поиск постижения секретов, всестороннего рассмотрения проблем, преодоления сложных по характеру задач, защита собственной позиции» [1].

В своих трудах Ю.К. Бабанский показывает, что познавательный интерес является основным средством обучения. «Н.Г. Морозова познавательными считает те интересы, которые направлены на сам результат обучения. Она расценивает интерес как эмоционально-познавательное отношение (возникающее из эмоционально- познавательного переживания) к предмету или к непосредственно мотивированной деятельности, отношение, переходящее при благоприятных условиях в эмоционально-познавательную направленность личности» [20].

Таким образом, познавательный интерес определяет важный фактор обучения, который способствует на положительный результат познавательной активности детей.

Рассмотрим особенности формирования познавательного интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями.

Н.Г. Морозова отмечает в своих трудах, что «для обучающихся с интеллектуальными нарушениями свойственно недоразвитие познавательного интереса, которое проявляется в том, что они в меньшей мере, чем их нормальные сверстники, ощущают потребность в познании, или не ощущают вообще, так как в период младшего школьного возраста у таких обучающихся доминирует игровая деятельность. В итоге эти дети получают недостаточные и, возможно, ошибочные представления об окружающем» [20].

Ж.И. Шиф, В.Г. Петрова, в своих исследованиях утверждали, что «у обучающихся с интеллектуальными нарушениями нарушены все познавательные процессы. Исследования и эксперименты ученых выявили, что одни психические процессы грубо не сформированы, другие - остаются относительно сохранными. Значительным недочетом является нарушение обобщенности восприятия, его замедленный темп и ограниченность, что сказывается на возможностях понимания материала. Восприятие тесно взаимосвязано с мышлением. Понимание, выполнение и усвоение материала будет затруднено, если ученик воспринял только внешние стороны материала, не уловил главное» [22]. Как показывают исследования В.Г. Петровой, Б.И. Пинского, И.М. Соловьева «операции конкретизации, абстракции, синтеза, обобщения, анализа у умственно отсталых плохо развиты и имеют особенные черты, в связи с тем, что их развитие идет в условиях ограниченной практической деятельности, речевого недоразвития и неполноценного чувственного познания» [26].

«Слабость ориентировочной деятельности, недостаточная познавательная активность – симптомы, вытекающие из особенностей протекания нейрофизиологических процессов в коре головного мозга у обучающихся с интеллектуальными нарушениями. С.С. Корсаков, Г.Е. Сухарева, М.Г. Блюмина, С.Я. Рубинштейн отмечали их вялость и отсутствие инициативы, сниженный интерес к окружающему миру. Г.Е. Сухарева указывала, что у этих детей отсутствует стремление познать окружающий мир. У обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на уровне нервных процессов проявляется инертность нервных процессов, слабость замыкательной функции коры, повышенная склонность к охранительному торможению. Все это способствует снижению познавательной активности в целом» [21].

«У обучающихся нормально развивающихся при правильном воспитании взаимосвязано развиваются все виды потребностей, в том числе и потребности познавательного характера. У обучающихся с

интеллектуальными нарушениями слабо выражены побуждения к различным видам деятельности, недоразвита любознательность, нет потребности в приобретении знаний. Такая дисгармоничность в развитии потребностей предопределяет и неполноценное развитие определенных личностных качеств» [2].

Н.Б. Лурье указывал, что «многие обучающиеся не проявляют к учению никакого интереса, с трудом усваивают буквы, избегают самостоятельного выполнения заданий» [16].

Л.В. Занков в одной из своих работ, характеризует «интересы обучающихся с умственной отсталостью, как малоинтенсивные, неглубокие и неустойчивые. Он говорит о недостаточном развитии интересов у этих детей» [13].

Было установлено в ходе исследований А.Н. Смирновой поэтапное формирование познавательного интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями.

«На первом этапе интерес непосредственно связан с любопытством, занимательностью и вызывается внешними факторами: играми, использованием нового и интересного материала, красочной наглядности. Интерес к содержанию возникает при условии удачного осуществления задания. Опыт показывает, что включение в уроки игровых моментов, активизирует у обучающихся положительные эмоции, привлекает их внимание и побуждает к занятиям. На этом этапе интерес непрочный, однако он все же содействует формированию позитивного отношения к деятельности.

На втором этапе возникает интерес к процессу усвоения письма, чтения, решения примеров, при условии, что материал преподносится в интересной форме. Внешние моменты все еще играют основную роль – игровая форма работы, живой и эмоциональный тон педагога. На этом этапе интерес вызывает интересная форма преподнесения учебного материала. Чаще всего это нерегулярный интерес к процессу работы.

На третьем этапе интерес всплывает непосредственно к содержанию изучаемого материала, хотя занимательность формы и красочность пособий играют свою роль. В этот период обучающиеся с особым интересом относятся к сельскохозяйственным работам, к производству в мастерских необходимых вещей для школы и семьи, к домоводству, к опытнической работе. Зарождается познавательный интерес к приемам работы, к практическому и учебному ее результату. Положительная оценка достигнутых результатов убеждают обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в необходимости их работы и вызывают положительные эмоции. Все это содействует укреплению и развитию интереса.

На четвертом этапе основная роль при формировании интереса принадлежит умственному поиску, но из-за недоразвития высших психических функций у обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) она не приобретает должной выраженности» [24].

Таким образом, отсутствие познавательных потребностей влечет трудности в преодоление адаптационного периода в школе и в усвоение программного материала у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями. Практические исследования отечественных педагогов показали, чтобы достичь повышения эффективности и качества обучения детей с умственной отсталостью необходима система занятий с целью формирования познавательного интереса.

1.3 Особенности организации внеурочной деятельности детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями

В научном труде А.Б. Артемьевой отмечено, что «важным вопросом реализации федерального государственного образовательного стандарта для детей с интеллектуальными нарушениями является организация внеурочной

деятельности. Приоритетной задачей в воспитании детей с интеллектуальной недостаточностью является их социальная адаптация. Социальной адаптацией называется активное приспособление к условиям социальной среды благодаря усвоению и принятию ценностей, норм, стилей поведения, принятых в обществе. Для ребенка, имеющего тяжелые нарушения интеллекта, социализация представляет собой сложнейший комплексный процесс. Особое место в этом процессе занимает внеурочная деятельность. Целью организации внеурочной деятельности детей с интеллектуальными нарушениями является создание условий для достижения воспитанником необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирования принимаемой обществом системы ценностей, создание условий для всестороннего развития и социализации каждого воспитанника, создание воспитывающей среды, обеспечивающей развитие социальных, интеллектуальных интересов» [4].

В научном труде В.С. Попова отмечено, что «под внеурочной деятельностью следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения адаптированной основной образовательной программы начального общего образования» [19].

«В научно-методической литературе внеурочная деятельность рассматривается как проявляемая вне уроков активность обучающихся, обусловленная в основном их интересами и потребностями, направленная на познание и преобразование себя и окружающей действительности, играющая при правильной организации важную роль в развитии учащихся и формировании ученического коллектива» [22].

«Как отмечают Д.В. Григорьев, П.В. Степанов внеурочная деятельность обучающихся объединяет все виды деятельности школьников (кроме учебной деятельности на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации» [8].

По мнению Т.В. Ожеговой «эффективной социализации детей с

нарушениями интеллектуального развития способствуют адекватные представления об окружающем мире. Познавательный интерес выступает как ценнейший мотив внеурочной деятельности. Это важнейшее образование личности, которое формируется в социальных условиях и не является присущим человеку от рождения» [4].

«Сущность и основное назначение внеурочной деятельности заключается в обеспечении дополнительных условий для развития интересов, склонностей, способностей обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), организации их свободного времени» [12].

«В соответствии с содержанием нормативных правовых документов в качестве задач внеурочной деятельности обучающихся с интеллектуальными нарушениями можно представить следующие:

– обеспечение условий для благоприятной адаптации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в образовательном учреждении; обеспечение условий достижения обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ общего образования;

– оптимизация условий для общего развития, коррекции и компенсации нарушений в развитии у обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

– создание условий для закрепления и практического использования знаний и умений, приобретенных обучающимися в урочной деятельности;

– создание условий для выявления и реализации интересов, склонностей и способностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

– развитие опыта творческой деятельности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья во взаимодействии со сверстниками и взрослыми, а также в разновозрастной детской среде;

– развитие опыта неформального общения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья с учетом расширения рамок взаимодействия с социумом;

– удовлетворение потребностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в содержательном досуге» [6].

«В качестве основных принципов организации внеурочной деятельности обучающихся с интеллектуальными нарушениями можно представить следующие:

– принцип соответствия содержания и организационных форм внеурочной деятельности возрастным особенностям детей и особенностям психофизического развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

– принцип преемственности технологий организации внеурочной деятельности обучающихся с технологиями деятельностного типа, реализуемыми в урочной деятельности;

– принцип тематической взаимосвязанности внеурочной и урочной деятельности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

– принцип учета ценностей воспитательной системы образовательного учреждения при проектировании содержания и организационных форм внеурочной деятельности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

– принцип опоры на традиции дополнительного образования детей;

– принцип учета потребностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, запросов их родителей (законных представителей);

– принцип направленности содержания программ курсов внеурочной деятельности на достижение обучающимися с ограниченными возможностями здоровья планируемых результатов освоения основных образовательных программ общего образования;

– принцип реализации свободного выбора курсов внеурочной деятельности на основе личных интересов и склонностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

– принцип разнообразия направлений и организационных форм внеурочной деятельности;

– принцип реализации коррекционно-компенсирующей направленности внеурочной деятельности;

– принцип социально-адаптирующей направленности программ внеурочной деятельности для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» [6].

Таким образом, внеурочная деятельность обеспечивает не только общее развитие, но и реализует принципы, обеспечивающие коррекционную помощь детям 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями.

«Внеурочная деятельность с детьми с интеллектуальными нарушениями выполняет следующие функции:

– образовательная – обучение ребенка по дополнительным образовательным программам, получение им новых знаний;

– воспитательная – обогащение и расширение культурного слоя общеобразовательной организации, формирование культурной среды;

– креативная – создание гибкой системы для реализации индивидуальных творческих интересов личности;

– компенсационная – освоение ребенком новых направлений деятельности, углубляющих и дополняющих основное (базовое) образование и создающих эмоционально значимый для ребенка фон освоения содержания общего образования, предоставление ребенку определенных гарантий достижения успеха в избранных им сферах творческой деятельности;

– рекреационная – организация содержательного досуга, как сферы восстановления психофизических сил ребенка;

– функция социализации – освоение обучаемым социального опыта, приобретение им навыков воспроизводства социальных связей и личностных качеств, необходимых для жизни в обществе;

– функция самореализации – самоопределение ребенка в социальной и культурной сферах жизнедеятельности, проживание им ситуаций успеха, личностное саморазвитие;

– контролирующая – проведение рефлексии, оценивание эффективности деятельности за определенный период времени» [8].

«Содержание внеурочной деятельности обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) складывается из совокупности направлений, форм и конкретных видов деятельности. Внеурочная деятельность направлена на спортивно–оздоровительное, нравственное, социальное и общекультурное развитие личности и осуществляется по соответствующим направлениям» [6].

«Основные задачи спортивно-оздоровительного направления:

– укрепление здоровья учащихся, повышение их работоспособности;

– совершенствование у учащихся двигательных и волевых умений и навыков, формирование у них чувства ритма, темпа, координации движений;

– развитие у учащихся высших психических функций;

– создание комфортных коррекционно-развивающих условий;

– воспитание у обучающихся дисциплинированности, ответственности, самостоятельности.

Основным принципом реализации спортивно-оздоровительной работы является коррекционная направленность, основанная на индивидуальном подходе к обучающимся и использовании средств физической культуры» [19].

«Основные задачи нравственного воспитания – это формирование нравственного сознания, нравственных убеждений и нравственных чувств и привычек общественного поведения. Нравственное направление включает

широкий спектр видов внеурочной деятельности. Задача нравственного направления состоит в формировании личности, которая способна воспринимать и оценивать прекрасное в природе, труде, быту и других сферах жизни и деятельности» [8].

«Сущность социализации состоит в сочетании приспособления и обособления человека в условиях конкретного общества. В качестве конечной цели образования детей с умственной отсталостью выдвигается их социальная интеграция. Успех интеграции в значительной степени зависит от социально-бытовой компетентности человека, его способности самостоятельно организовывать свой быт. В сущности, весь процесс развития личности умственно отсталого ребенка направлен на то, чтобы обеспечить его социальную адаптацию в обществе» [16].

«Общекультурное направление во внеурочной деятельности обучающихся с умственной отсталостью предполагает решение задач:

– развитие эмоциональной сферы ребенка, чувства прекрасного, творческих способностей;

– формирование коммуникативной, общекультурной компетенций;

– овладение учащимися навыками продуктивной, индивидуальной и коллективной деятельности;

– овладение навыками межличностного общения» [12].

Таким образом, грамотно и интересно построенные занятия по внеурочной деятельности способствуют созданию условий для продуктивной и осмысленной деятельности детей, где они будут выступать в роли активного субъекта деятельности эффективного и качественного образовательного процесса. Такие занятия необходимы в образовательном процессе детей с интеллектуальными нарушениями для формирования познавательных интересов и потребностей, появления мотивов мыслительной деятельности и системы познавательных ценностей ребенка.

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса во внеурочной деятельности

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса

Экспериментальная работа проводилась на базе ГБОУ школы-интерната № 3 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья городского округа Тольятти. В исследовании приняли участие 12 детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями. Список детей представлен в таблице А.1 в приложении А.

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня сформированности познавательного интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями. Показатели уровня сформированности познавательного интереса, а также диагностические задания были подобраны на констатирующем этапе эксперимента с опорой на исследования Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович [5], Л.А. Венгера, М.Р. Гинзбурга, Ф.К. Савиной [25] и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическое задание
– проявление познавательной активности	Диагностическое задание 1 «Наблюдение за детьми» (автор: Г.И. Щукина)
– наличие познавательных вопросов	
– наличие эмоциональной вовлеченности	
– наличие познавательной мотивации	Диагностическое задание 2 «Что мне нравится в школе» (автор: Н.Г. Лусканова)
– наличие познавательной самостоятельности	Диагностическое задание 3 «Познавательная самостоятельность младшего школьника» (автор: Г.А. Щукина)
– наличие познавательного интереса к внеурочной деятельности	Диагностическое задание 4 «Методика с конвертами» (автор: Н.А. Штурбина)
– интенсивность познавательной потребности	Диагностическое задание 5. Анкета для педагога «Изучение познавательной потребности» (автор: В.С. Юркевич)

Результаты выполнения детьми диагностических заданий оценивались в баллах.

Диагностическое задание 1 «Наблюдение за детьми» (автор: Г.И. Щукина) [31].

Цель: выявление у детей уровня проявления познавательной активности и эмоциональной вовлеченности в учебный процесс.

Содержание. Метод наблюдения проводится по следующим критериям, согласно Г.И. Щукиной:

– активно ли обучающиеся участвуют в учебной деятельности;

– отвлекаются ли обучающиеся на уроке;

– наличие познавательных вопросов;

– самостоятельность во время выполнения заданий;

– эмоциональная реакция обучающихся.

Результаты наблюдения вносятся в протокол, где каждый показатель оценивается по пятибалльной шкале оценивания.

Критерии оценки результата:

– низкий уровень (5-7 баллов) – дети не демонстрируют активную, самостоятельную работу, быстро теряют интерес к заданиям, проявляют негативный эмоциональный фон (злость, раздраженность) при возникновении трудностей, в ходе работы не задают познавательных вопросов, им требуется повторное последовательное объяснение инструкции;

– средний уровень (8-12 баллов) – дети проявляют самостоятельность при выполнении заданий: принимают задачу и ищут пути ее решения. Обучающиеся демонстрируют эмоциональную увлеченность, интерес к заданиям. При возникновении трудностей обращаются за помощью к педагогу, задают уточняющие вопросы, просят о помощи, затем стараются выполнить работу до конца. Это свидетельствует о заинтересованности обучающихся в познавательной деятельности, в желании искать способы решения

задания, но с помощью педагога;

– высокий уровень (13-15 баллов) – дети демонстрируют в ходе познавательной деятельности эмоциональную вовлеченность, самостоятельность, интерес и желание решать познавательные задачи. При затруднениях обучающиеся не отвлекаются, проявляют настойчивость и упорство, задают уточняющие вопросы с целью достижения хорошего результата работы, что приносит им удовольствие, радость.

Результаты диагностического задания 1 изображены на рисунке 1 и в таблице Б.1 в приложении Б.

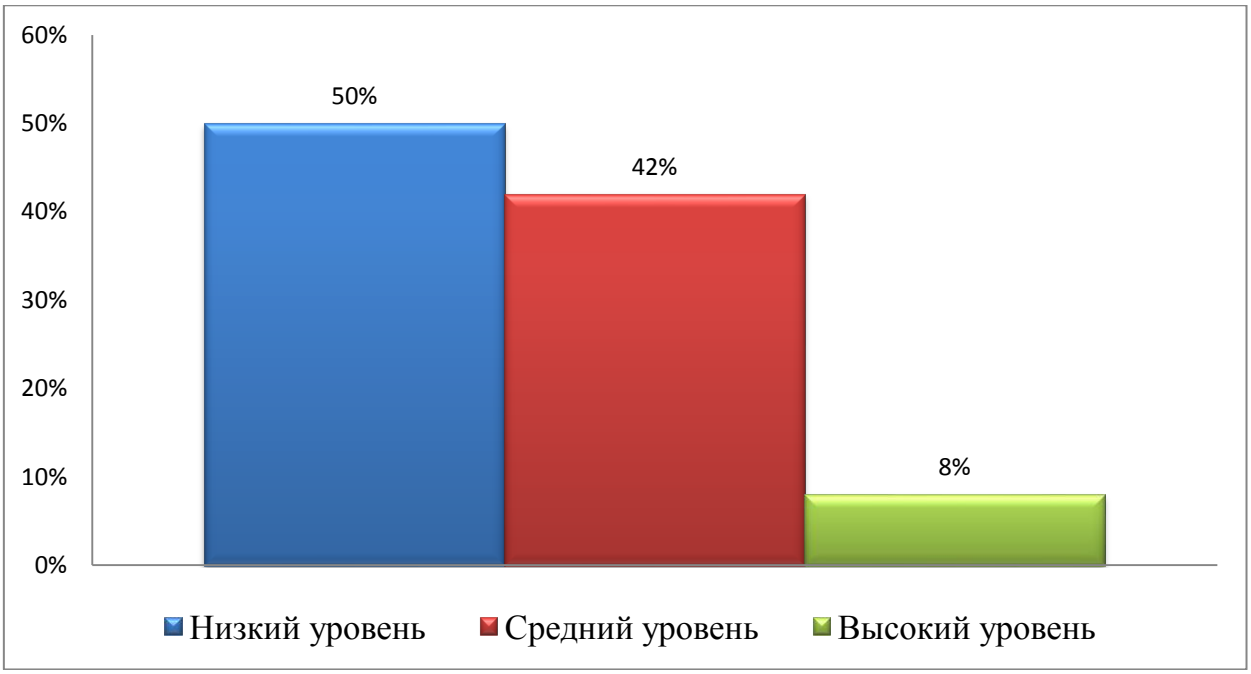

Рисунок 1 – Результаты диагностического задания 1 «Наблюдение за детьми» (констатирующий этап)

Анализ результатов диагностики, позволяет сделать вывод, что в экспериментальной группе у 50% детей (Матвей Б., Михаил Г., Камилла К., Дарья К., Вадим П., Артемий П.) низкий уровень проявления познавательной активности и эмоциональной вовлеченности в учебный процесс. Дети не были заинтересованы содержанием заданий, часто отвлекались на посторонние предметы, раздражительно реагировали на возникшие

трудности, не обращались к педагогу за помощью, не задавали вопросов по выполнению заданий, отказывались следовать инструкции.

Средний уровень проявления познавательной активности и эмоциональной вовлеченности в учебный процесс преобладает у 42% детей (Сергей П., Андрей С., Кира У., Максим Ц., Варвара Ч.), эти дети были заинтересованы познавательной деятельностью, пытались выполнить задания самостоятельно, но не всегда доводили его до конца, часто обращались за помощью к педагогу, задавали вопросы, им требовалось повторное объяснение инструкции.

Высокий уровень проявления познавательной активности и эмоциональной вовлеченности в учебный процесс показал Даниил Ш. (8%), он был эмоционально вовлечен в познавательный процесс, выполнял самостоятельно учебные задачи, при необходимости задавал вопросы по содержанию работы, испытывал радость за результат собственной деятельности.

Анализируя качественные результаты по данному диагностическому заданию, можно сделать вывод о том, что познавательная активность и эмоциональная вовлеченность в учебном процессе у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями находится на низком уровне. Обучающиеся не проявляют интерес к учебному процессу, часто отвлекаются на посторонние предметы во время занятий, не умеют находить пути решения возникших трудностей, не задают познавательные вопросы. Таким детям требуется постоянная помощь со стороны учителя. В то же время познавательная активность является важным показателем, от которого зависит и продуктивность деятельности, и качество усвоения учебного материала.

Диагностическое задание 2 «Что мне нравится в школе» (автор: Н.Г. Лусканова)» [17].

Цель: выявление у детей уровня познавательной мотивации.

Содержание. Перед заданием педагог задает следующие вопросы:

«Тебе нравится находиться в школе?», «Что именно ты делаешь в школе с удовольствием?». Дождавшись, ответа, педагог дает ребенку задание: нарисуй, чем тебе нравится заниматься в школе. Во время исследования необходимо уточнить у обучающегося, что именно изображено на рисунке и по какой причине на нем отображена данная ситуация или предмет.

Критерии оценки результата:

– низкий уровень – обучающиеся отказываются рисовать на школьную тему, на рисунках превалируют изображения игровой тематики: игрушки, узоры, машины. Это указывает на инфантильность познавательной мотивации, преобладание игровых мотивов деятельности. Дети не сосредоточены в образовательном процессе (часто отвлекаются на посторонние предметы), не могут направлять усилия на познание нового, не проявляют инициативность, не просят о помощи при затруднении, а при первой неудаче теряют интерес к заданию;

– средний уровень – изображения соответствуют школьной тематике, но не передают учебную деятельность (ученики с портфелями, школьные принадлежности, здание школы). Детям нравится находиться в школе, но их деятельность направлена на внешние школьные атрибуты. Обучающиеся выборочно проявляют интерес к познавательной деятельности, их работа не всегда целенаправленная, часто не доводят начатое задание до конца;

– высокий уровень – обучающиеся изображают учебную обстановку (ученики за партой, школьная доска с заданиями, педагог с указкой). Это показывает на присутствие познавательных учебных мотивов, высокую потребность в познавательной деятельности, стремление в познании нового материала.

Результаты диагностического задания 2 изображены на рисунке 2 и в таблице Б.2 в приложении Б.

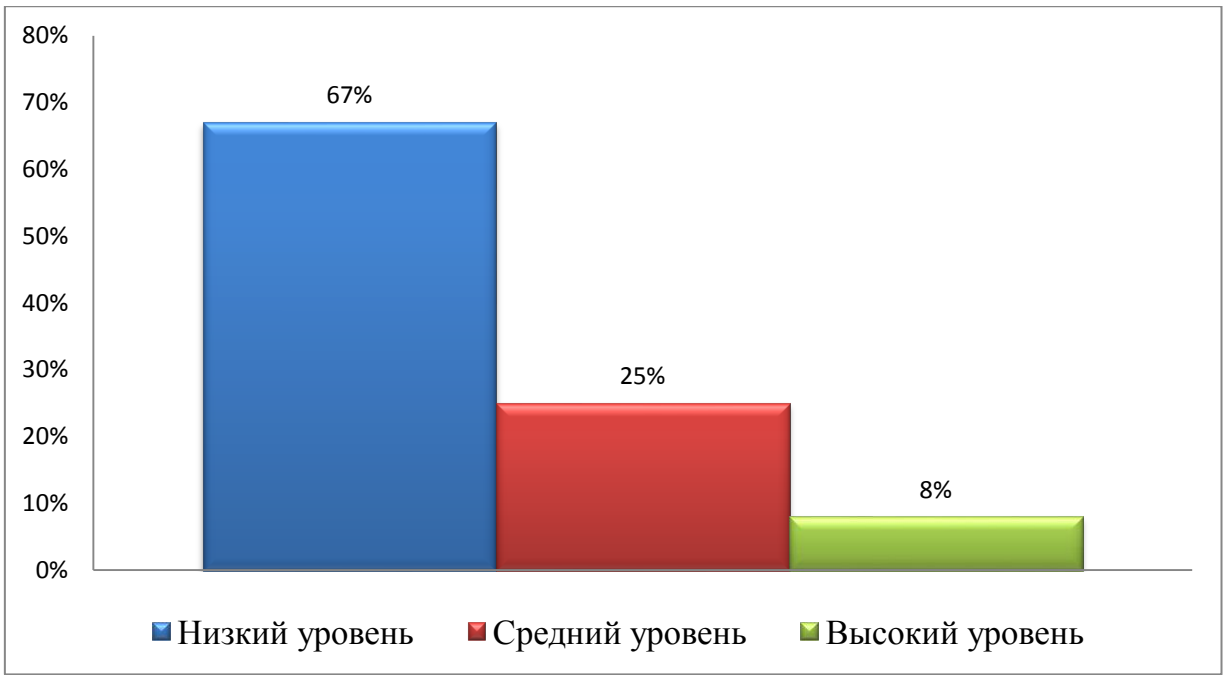

Рисунок 2 – Результаты диагностического задания 2
«Что мне нравится в школе» (констатирующий этап)

Результаты исследования позволяют сделать вывод, что низкий уровень познавательной мотивации преобладает у 67% учащихся (Матвей Б., Михаил Г., Камилла К., Дарья К., Вадим П., Артемий П., Максим Ц., Кира У.), их рисунки соответствовали игровой тематике. На занятиях дети часто отвлекаются. У данной группы детей преобладает игровая мотивация, стремления к познавательной деятельности редкие и непродолжительные.

У 25% детей (Сергей П., Андрей С., Варвара Ч.) преобладает средний уровень познавательной мотивации. Детям нравится посещать школу из-за общения с одноклассниками, педагогами, познавательные мотивы выборочные и непродолжительные, учебная деятельность не вызывает у них эмоциональной вовлеченности, они редко проявляют инициативность и не стремятся довести начатое до конца.

Даниил Ш. (8%) изобразил на рисунке учебную ситуацию, что свидетельствует о высоком уровне познавательной мотивации.

Таким образом, познавательная мотивация у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями находится на низком уровне. У детей данной группы преобладает игровой мотив деятельности, что затрудняет

усвоение программного материала.

Диагностическое задание 3 «Познавательная самостоятельность младшего школьника» (автор: Г.А. Щукина)» [31].

Цель: выявление у детей уровня познавательной самостоятельности.

Содержание. Для проведения данной методики была разработана анкета, содержащая 5 вопросов, подразумевающими следующие варианты ответов: а) да, б) иногда, в) нет. Каждому обучающемуся была дана анкета, и было предложено выбрать один из ответов, с которым он согласен.

Анкета

1) Предпочитаешь ли ты собственными усилиями выполнять домашнюю работу?

А) да

Б) иногда

В) нет

2) Находишь ли ты дополнительные сведения по теме урока?

А) да

Б) иногда

В) нет

3) Необходимо ли тебе напоминание для своевременного выполнения домашней работы?

А) да

Б) иногда

В) нет

4) Можешь ли ты озвучить и доказать собственное мнение?

А) да

Б) иногда

В) нет

5) Если тебе урока тебя заинтересовала, будешь ли ты самостоятельно углублять свои знания по ней?

А) да

Б) иногда

В) нет

Критерии оценки результата:

– низкий уровень (3-5 ответов «В») – обучающиеся предпочитают задания по образцу, их не заинтересовывает выполнение самостоятельной работы; они редко прилагают усилия к решению задач, обычно это происходит при наличии их личного интереса или при внешней мотивации. Детям данной группе необходимо больше времени для обдумывания, их ответы шаблонные, не имеют оригинальности;

– средний уровень (3-5 ответов «Б») – при побуждении учителя обучающиеся достаточно активны, но по собственному желанию редко проявляют активность. Дети данной группы предпочитают поисковую деятельность, не всегда склонны к выполнению самостоятельных заданий. Такие ученики демонстрируют любознательность, обдумывают и предлагают пути решения задач, но в ходе работы особых усилий и интереса не прилагают;

– высокий уровень (3-5 ответов «А») – обучающиеся предпочитают более трудную и насыщенную учебную деятельность. В ходе решения задач отличаются проявлением активности и самостоятельности, умением принимать решения. Они способны к поиску нужных сведений, проявляют наблюдательность, внимательность.

Результаты диагностического задания 3 изображены на рисунке 3 и в таблице Б.3 в приложении Б.

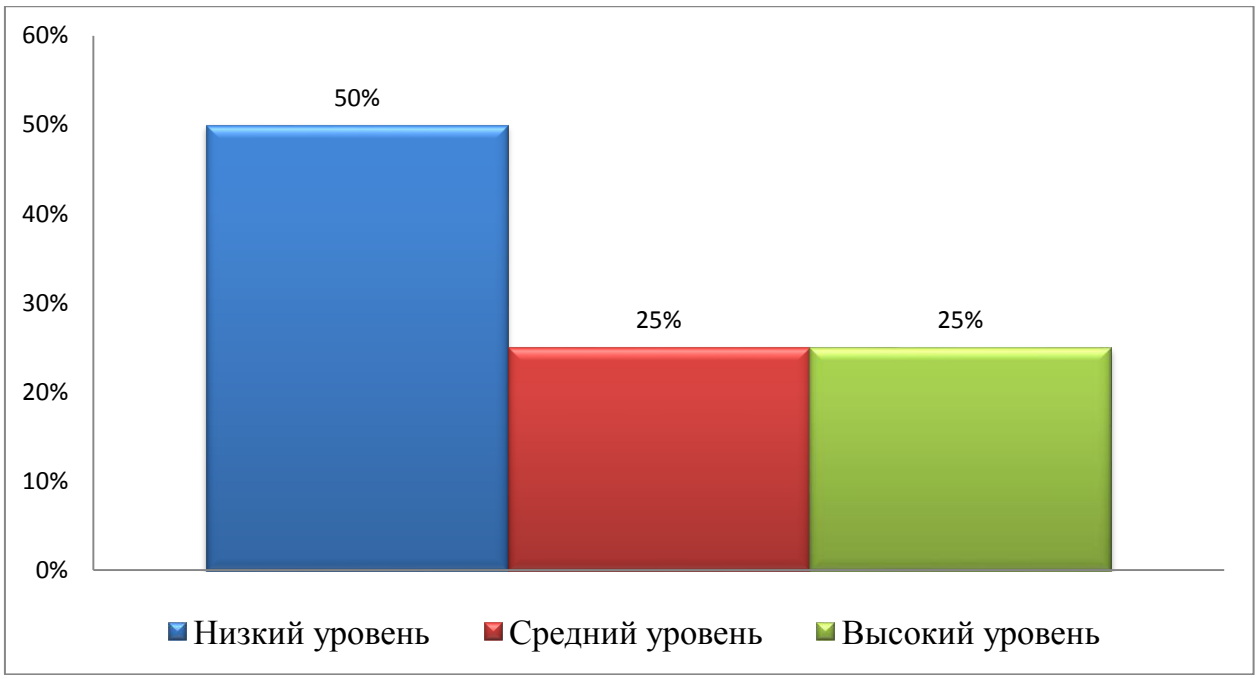

Рисунок 3 – Результаты диагностического задания 3
«Познавательная самостоятельность младшего школьника»
(констатирующий этап)

По результатам исследования следует, что низкий уровень познавательной самостоятельности преобладает у 50% детей (Матвей Б., Михаил Г., Камилла К., Дарья К., Вадим П., Артемий П.), дети данной группы редко прилагают усилия при решении учебных задач, не вступают в активную познавательную деятельность.

Средний уровень познавательной самостоятельности преобладает у 25% детей (Максим Ц., Кира У., Сергей П.), дети редко проявляют самостоятельность в познавательной деятельности, им необходима постоянная помощь педагога.

Высокий уровень познавательной самостоятельности преобладает у 25% детей (Андрей С., Варвара Ч., Даниил Ш.), на занятиях они выступают субъектами активной деятельности.

Таким образом, дети 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями проявили познавательную самостоятельность недостаточно, что препятствует созданию условий для продуктивной и осмысленной деятельности детей, где они будут выступать в роли активного субъекта деятельности.

Диагностическое задание 4 «Методика с конвертами» (автор: Н.А. Штурбина).

Цель: выявление у детей уровня познавательного интереса к внеурочной деятельности.

Содержание. Данная методика состоит из наблюдения, интервью и ответов обучающихся. Перед детьми находилось 5 конвертов на выбор, каждый конверт имел определенный цвет, название и вид деятельности. В каждом конверте было по 3 вопроса, ребенку предлагалось выбрать любой вопрос, на который он хочет ответить.

Детям были предложены конверты с вопросами конкретной направленности.

Конверт «Добрые дела» (К.И. Чуковский «Доктор Айболит»).

Направление: духовно-нравственное.

Вопросы:

– Почему ты выбрал этот конверт? Расскажи подробно, чем занимался доктор в сказке «Доктор Айболит»?

– Расскажи, как доктор помог заиньке?

– Какой рассказ мы прочитали до изучения сказки «Доктор Айболит»?

Конверт «Наш друг – светофор».

Направление: социальное.

Вопросы:

– Почему ты выбрал этот конверт? При каких условиях можно переходить дорогу и при каких нельзя? Приведи примеры.

– Объясни значение каждого светового сигнала светофора.

– Расположи цвета светофора в правильном порядке.

Конверт Творческая мастерская «Волшебная кисть».

Направленность: общекультурное.

Вопросы:

– Почему ты выбрал этот конверт? Знаешь ли ты жанры изобразительного искусства? Приведи примеры.

– Перечисли цвета, которые относятся к холодным и теплым.

– Перечисли цвета радуги с помощью стихотворения-подсказки.

Конверт «В гостях на ферме».

Направление: общеинтеллектуальное.

Вопросы:

– Почему ты выбрал этот конверт? Расскажи, по каким признакам делят животных на две группы? Назови эти группы, приведи примеры.

– Приведи пример домашнего и дикого животного.

– Есть ли у тебя домашние животные? Перечисли.

Конверт «Пустой».

Направленность: отсутствие интереса к какой-либо деятельности.

В этом конверте отсутствовали вопросы.

Критерии оценки результата.

Выбор первого вопроса указывал на высокий уровень познавательного интереса к внеурочной деятельности, так как формулирование ответа требовалось проведение определенной мыслительной операции, а сам ответ предполагал рассуждение ребенка, приведение им примеров по теме вопроса и доказательства собственного мнения.

Выбор второго вопроса определял средний уровень наличия познавательного интереса к внеурочной деятельности. Ответ на вопрос так же подразумевал наличие знания материала по определенной теме, построение четкого и грамотного ответа. Но этот вариант в отличие от первого содержал один конкретный вопрос, он не требовал рассуждения, можно было сразу дать конкретный и короткий ответ.

Третий вопрос оценивался низким уровнем наличия познавательного интереса к внеурочной деятельности. Ребенку не требовалось прилагать усилий, оперировать имеющимися знаниями. Так же выбор пустого конверта указывал на низкий уровень познавательного интереса к внеурочной деятельности. Это указывало на желание уклонения ребенком от познавательной деятельности.

Результаты диагностического задания 4 изображены на рисунке 4 и в таблице Б.4 в приложении Б.

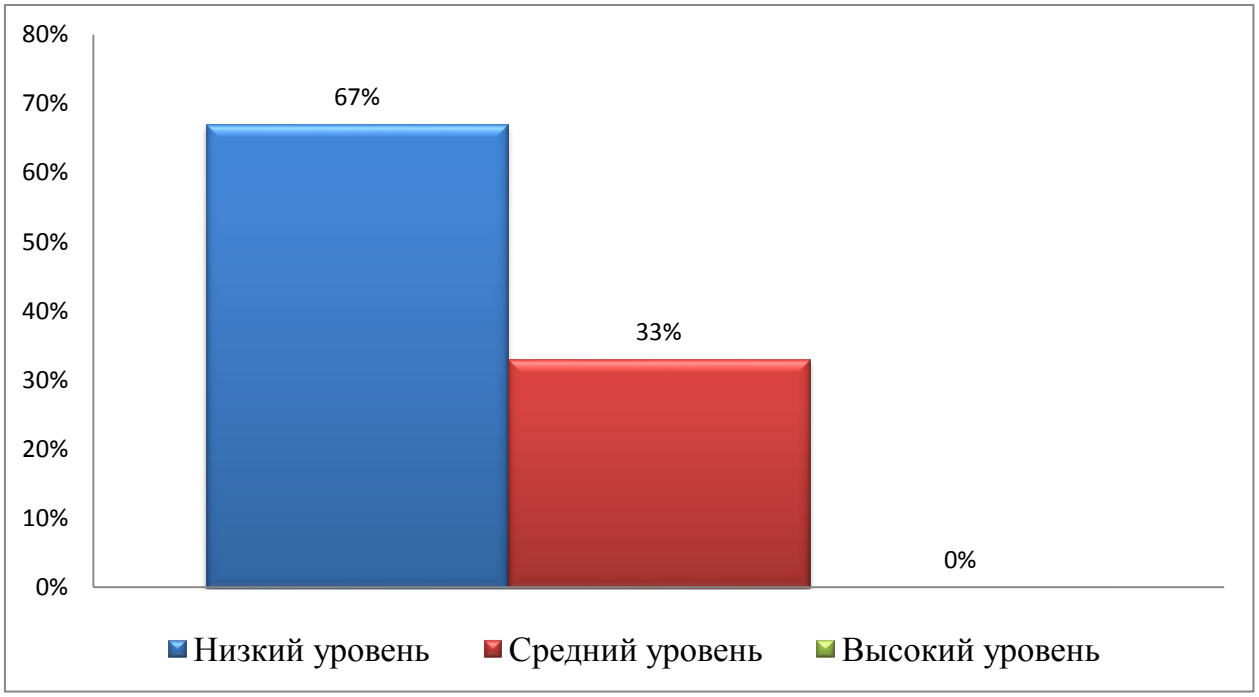

Рисунок 4 – Результаты диагностического задания 4
«Методика с конвертами» (констатирующий этап)

По результатам исследования следует, что низкий уровень познавательного интереса к внеурочной деятельности преобладает у 67% детей, из них выбрали третий вопрос пятеро учеников (Дарья К., Вадим П., Артемий П., Андрей С., Варвара Ч.), трое выбрали пустой конверт (Матвей Б., Михаил Г., Камилла К.).

Средний уровень познавательного интереса к внеурочной деятельности выявлен у 33% обучающихся (Сергей П., Максим Ц., Даниил Ш., Кира У.), дети предпочли выбрать вариант с одним конкретным вопросом, который подразумевал короткий ответ и не требовал рассуждений.

Высокого уровня познавательного интереса к внеурочной деятельности у детей выявлено не было.

Исследование показало, что дети 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями проявляют недостаточный познавательный интерес к занятиям внеурочной деятельности.

Диагностическое задание 5. Анкета для педагога «Изучение познавательной потребности» (автор: В.С. Юркевич)» [32].

Цель: определение интенсивности познавательной потребности у детей младшего школьного возраста.

Содержание. Педагогу был дан бланк анкеты, содержащий 7 вопросов, каждый из которых подразумевал 3 варианта ответов. Педагогу было предложено выбрать один из ответов, с которым он согласен.

«Анкета

1. Как часто (полчаса, час) ребенок занимается какой-нибудь умственной работой?

а) постоянно;

б) иногда;

в) очень редко.

2. Что предпочитает ребенок, когда предлагают загадку?

а) помучиться, но самому найти ответ;

б) когда как;

в) получить готовый ответ от других.

3. Просит ли почитать книги, дослушивать до конца?

а) постоянно слушает до конца;

б) иногда, не всегда слушает до конца;

в) редко.

4. Насколько эмоционально ребенок относится к интересному для него занятию, связанному с умственным напряжением?

а) очень эмоционально;

б) когда как;

в) эмоции ярко не выражены (по сравнению с другими ситуациями).

5. Часто ли ребенок задает вопросы?

а) часто;

б) иногда;

в) очень редко.

6. Дожидается ли ответа на поставленный вопрос?

а) да;

б) не всегда;

в) нет.

7. Присутствуют ли в речи вопросы-цепочки (за одним вопросом следует другой, возможно третий, относящийся к одной теме)

а) да, бывают довольно часто;

б) когда как;

в) не наблюдалось» [32].

Критерии оценки результата:

– низкий уровень (1-12 баллов) – обучающиеся не проявляют познавательную потребность в учебной деятельности, занимаются умственной деятельностью через побуждение учителя. Не демонстрируют инициативность для овладения новым материалом, не задают познавательных вопросов;

– средний уровень (12-16 баллов) – обучающиеся выборочно проявляют познавательную потребность в учебной деятельности. Они испытывают затруднения при выстраивании вопросов, относящихся к одной теме. Внимание обучающихся на учебную деятельность привлекает сам педагог;

– высокий уровень (17-25 баллов) – обучающиеся демонстрируют в ходе познавательной деятельности эмоциональную вовлеченность, любопытство, задают дополнительные вопросы в ходе образовательного процесса. Им нравится мыслительная деятельность, они эмоционально увлечены при познании нового материала.

Результаты диагностического задания 5 изображены на рисунке 5 и в таблице Б.5 в приложении Б.

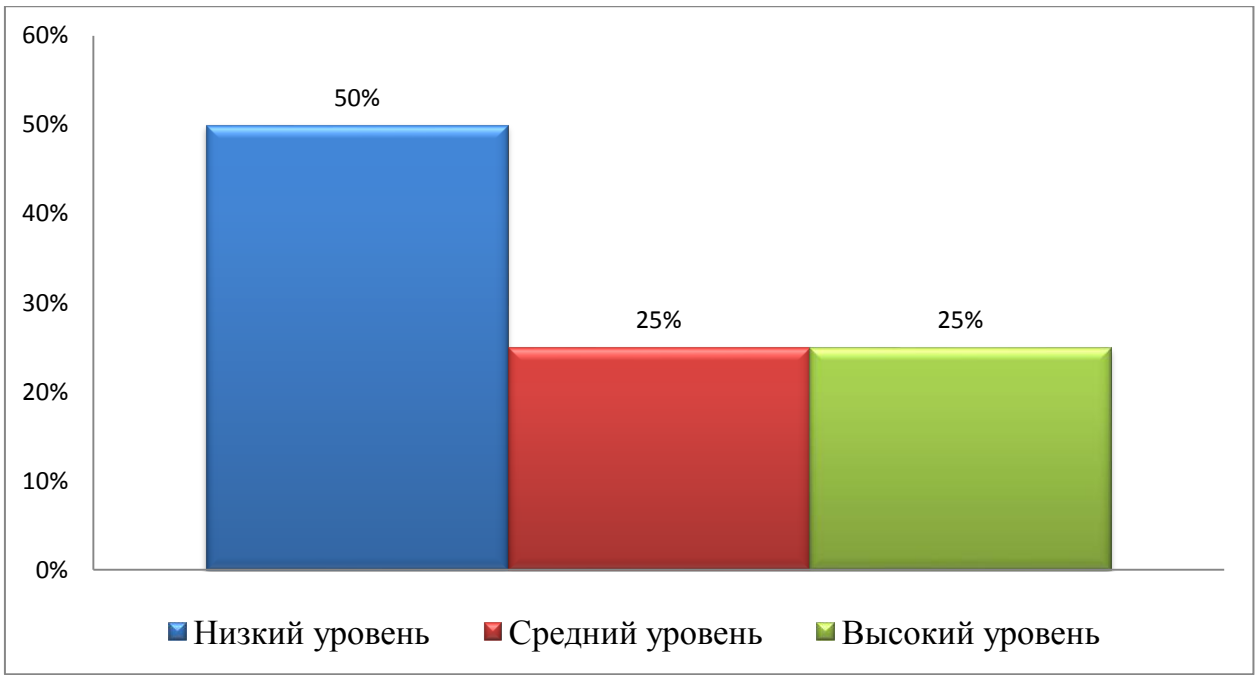

Рисунок 5 – Результаты диагностического задания 5
«Изучение познавательной потребности» (констатирующий этап)

Анализ исследования показал, что низкий уровень познавательной потребности преобладает у 50% детей (Матвей Б., Михаил Г., Камилла К., Дарья К., Вадим П., Артемий П.), дети данной группы редко вступают в активную познавательную деятельность, не задают познавательные вопросы педагогу.

Средний уровень познавательной потребности преобладает у 25% детей (Максим Ц., Кира У., Сергей П.), познавательную потребность дети проявляют после побуждения учителя.

Высокий уровень познавательной потребности преобладает у 25% детей (Андрей С., Варвара Ч., Даниил Ш.).

Исследование показало, что для детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями характерно недоразвитие познавательных потребностей, которое выражается в том, что они не испытывают потребность в познании.

После проведения всех диагностических заданий в качестве констатирующего среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные на рисунке 6. Также результаты всех диагностических заданий на констатирующем этапе по каждому ребенку

представлены в таблице Б.1 в приложении Б.

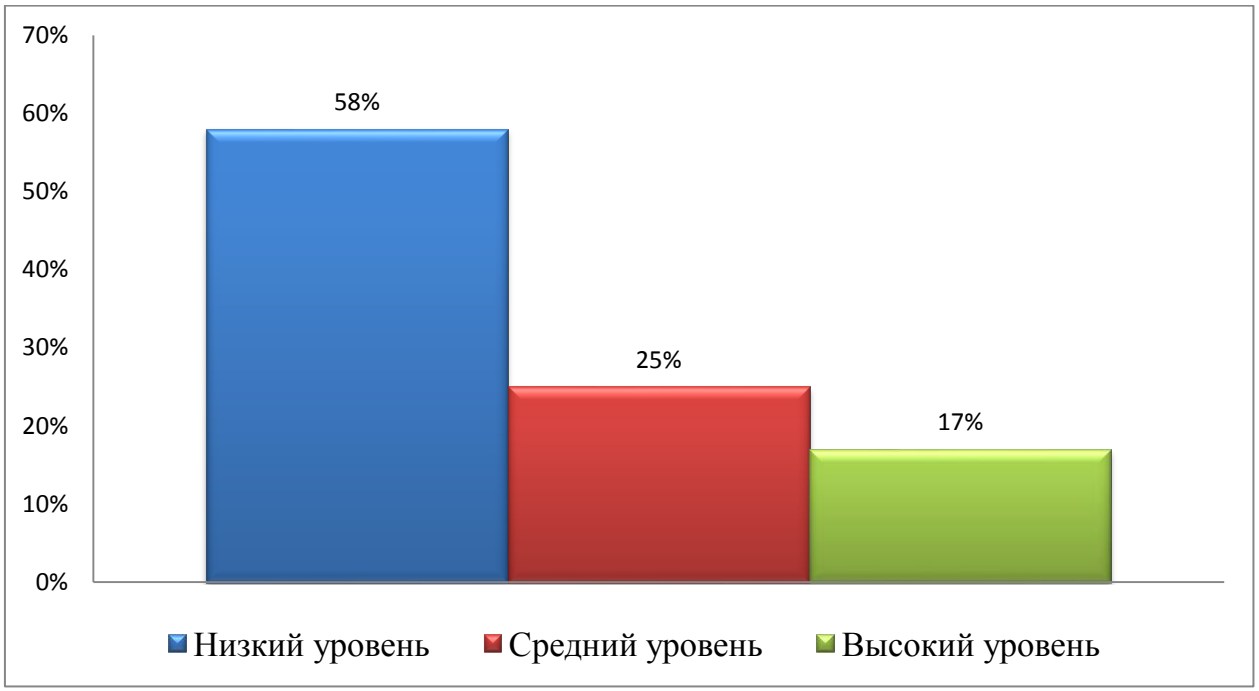

Рисунок 6 – Результаты исследования уровня сформированности познавательного интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями

По результатам констатирующего эксперимента можно условно выделить три уровня сформированности познавательного интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями.

Низкий уровень – дети не демонстрируют активную, самостоятельную работу, быстро теряют интерес к заданиям, при возникновении трудностей в познавательной деятельности проявляют негативный эмоциональный фон (злость, раздраженность), не задают познавательных вопросов. У обучающихся преобладание игровых мотивов деятельности, они не сосредоточены, часто отвлекаются на посторонние предметы, не могут направлять усилия на учебную деятельность. Так же обучающиеся предпочитают задания по образцу, их не заинтересовывает выполнение самостоятельной работы.

Средний уровень – дети проявляют самостоятельность при выполнении заданий, непродолжительно демонстрируют эмоциональную увлеченность, интерес к заданиям. При возникновении трудностей обращаются за помощью

к педагогу, задают уточняющие вопросы, но требуется постоянный контроль и помощь со стороны взрослого.

Высокий уровень – у обучающихся сформированы познавательные учебные мотивы, высокая потребность в познавательной деятельности, стремление в познании нового материала. Дети демонстрируют в ходе познавательной деятельности эмоциональную вовлеченность, самостоятельность, интерес. При возникновении трудностей обучающиеся не отвлекаются, проявляют настойчивость и упорство, задают уточняющие вопросы с целью достижения хорошего результата работы.

Исследования показали, что познавательный интерес сформирован на низком уровне у 58% испытуемых (Матвей Б., Михаил Г., Камилла К., Дарья К., Вадим П., Артемий П., Кира У), средний уровень диагностирован у 25% детей (Андрей С., Максим Ц., Сергей П.) и высокий уровень выявлен у 17% (Даниил Ш., Варвара Ч.). Таким образом, наблюдается недостаточный уровень сформированности познавательного интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями.

Анализ полученных результатов констатирующего этапа эксперимента позволил сделать вывод о том, что большая часть детей имеет низкий уровень сформированности познавательного интереса.

Полученные данные по результатам констатирующей части эксперимента убеждают в необходимости разработки и апробирования содержания работы по формированию у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса во внеурочной деятельности.

В следующем параграфе необходимо рассмотреть содержание и организацию работы по формированию у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса во внеурочной деятельности.

2.2 Содержание работы по формированию у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса во внеурочной деятельности

Исходя из цели, гипотезы исследования, с учетом анализа психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме формирования у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса во внеурочной деятельности и результатов констатирующего этапа исследования была определена цель формирующего эксперимента: разработать содержание и организовать работу по формированию у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса во внеурочной деятельности.

Мы предположили, что формирование у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса во внеурочной деятельности будет возможно, если:

– определить методы и приемы формирования у детей познавательного интереса;

– на основе методов и приемов стимулирования познавательного интереса разработать ситуативные задания, активизирующие познавательную деятельность детей, в соответствии с показателями сформированности познавательного интереса;

– включить ситуативные задания при реализации с детьми программ внеурочной деятельности социального, общекультурного и духовно-нравственного направлений.

На первом этапе формирующей работы были определены методы и приемы формирования у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса.

За основу мы взяли классификацию методов стимулирования познавательного интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями, разработанную С.А. Смирновым:

– методы эмоционального стимулирования;

– методы развития познавательного интереса;

– методы развития психических функций, творческих способностей и личностных качеств учащихся.

Рассмотрим методы и приемы эмоционального стимулирования, обеспечивающие проявление обучающимися положительных эмоций в познавательной деятельности, повышают эффективность образовательного процесса, активизируют мыслительные процессы:

– «метод создания ситуации успеха (приемы: авансирование успешного результата, снятие страха, скрытое инструктирование, создание мотива, показ персональной исключительности)» [3];

– метод поощрения и порицания (приемы: эмоциональное поглаживание, дневник поступков, оценочные карты, разъяснение и внушение, поручение, одобрение);

– игровой метод (приемы: создание игровой оболочки, решение игровых миниатюр, ролевая и деловая игра, анализ воображаемой или реальной ситуации);

– метод постановки системы перспектив (приемы: соревнование, ближнее, среднее и дальнее планирование);

– метод создания проблемной ситуации (приемы: проблемная ситуация с удивлением и затруднением; проблемная ситуация, побуждающего и подводящего диалога; мотивирующая ситуация).

Методы развития познавательного интереса подготавливают обучающихся к восприятию учебного материала, к выполнению основных образовательных задач:

– метод выстраивания игрового сюжета (приемы: создание образа, ролевые ситуации, соревнование, составление диалога, инсценировка, парадоксальный опыт);

– метод стимулирования занимательного содержания (приемы: создание ситуации занимательности, создание ситуации

эмоционального переживания, эксперимент);

– метод создания ситуации творческого поиска (приемы: проблемное обучение, решение противоречия, побуждение, сравнение, обобщение, сопоставление фактов).

Методы развития психических функций, творческих способностей и личностных качеств учащихся предусматривают применение творческих заданий, для решения которых требуются имеющиеся знания и нестандартные способы решения:

– метод применения творческих заданий (приемы: создание новых способов действий, стимуляция креативности, составление обращения к реальному или вымышленному персонажу);

– метод создания проблемной ситуации (приемы: проблемные ситуации с удивлением и затруднением, побуждающего и подводящего диалога, мотивирующие ситуации);

– метод дискуссия (приемы: решение ситуативных задач, демонстрация, ролевое проигрывание проблемной ситуации, анализ противоречий);

– метод преобразования игры в творческую деятельность (приемы: создание игровой деятельности с творческим компонентом, решение нестандартных ситуаций, создание новых способов действий).

На втором этапе на основе методов и приемов стимулирования познавательного интереса детей мы разработали ситуативные задания, способствующие развитию и формированию определенных показателей уровня сформированности познавательного интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями. Ситуативные задания мы разрабатывали на основе материала следующих программ внеурочной деятельности:

– программа внеурочной деятельности социального направления «Мой мир»;

– программа внеурочной деятельности общекультурного направления «Музыкальная шкатулка»;

– программ внеурочной деятельности духовно-нравственного направления «Школа вежливых наук».

Разработанные нами ситуативные задания в рамках каждой программы внеурочной деятельности представлены в таблицах 2, 3, 4.

Таблица 2 – Ситуативные задания в рамках программы внеурочной деятельности социального направления «Мой мир»

Показатель	Ситуативное задание	Метод (прием)
– проявление познавательной активности	Ситуативное задание 1 «Главное в жизни – богатство». Ситуативное задание 2 «Притча о заботливом ребенке».	Метод применения творческих заданий (прием «синквейн»). Метод преобразования игры в творческую деятельность (прием «мозаика»).
– наличие познавательных вопросов	Ситуативное задание 3 «Законы вежливости». Ситуативное задание 4 «Встречаем и провожаем гостей».	Метод создания игровых ситуаций (прием «сигнальные карточки»). Метод создания ситуаций творческого поиска (прием неоконченного рассказа).
– наличие эмоциональной вовлеченности	Ситуативное задание 5 «Что будет, если все забудут о вежливости». Ситуативное задание 6 «Школа моей мечты».	Метод постановки системы перспектив (прием «облака мыслей»). Метод создания игровых ситуаций (прием темной фигуры).
– наличие познавательной мотивации	Ситуативное задание 7 «Чистота – лучшая красота». Ситуативное задание 8 «Защитим природу».	Метод стимулирования занимательным содержанием (прием «ромашка»). Метод творческой игры (прием «составное лото»).
– наличие познавательной самостоятельности	Ситуативное задание 9 «Твой друг Светофор». Ситуативное задание 10 «Путь домой из школы».	Метод создания ситуаций творческого поиска (прием «интересный гость») Метод выстраивания игрового сюжета (приемы: «черный ящик», «волшебные дорожки»).

Таблица 3 – Творческие задания в рамках программы внеурочной деятельности общекультурного направления «Музыкальная шкатулка»

Показатель	Ситуативное задание	Метод (прием)
– проявление познавательной активности	Ситуативное задание 1 «Законы дружбы». Ситуативное задание 2 «Будь другом верным».	Метод постановки системы перспектив (прием «эскалатор»). Метод создания ситуации успеха (прием «словесное поглаживание»).

Продолжение таблицы 3

Показатель	Ситуативное задание	Метод (прием)
– наличие познавательных вопросов	Ситуативное задание 3 «Учеба и труд рядом идут». Ситуативное задание 4 «Пословицы об учебе».	Метод выстраивания игрового сюжета (приемы: «скетч», «волшебные дорожки»). Метод создания проблемной ситуации (прием «черный ящик»).
– наличие эмоциональной вовлеченности	Ситуативное задание 5 «Правила общения». Ситуативное задание 6 «По дороге вежливости».	Метод выстраивания игрового сюжета (прием неоконченного рассказа). Метод создания проблемной ситуации (прием «дерево желания»).
– наличие познавательной мотивации	Ситуативное задание 7 «Старшим надо помогать». Ситуативное задание 8 «Загадки мастерицы».	Метод дискуссии (прием «поменяемся ролями»). Метод применения творческих заданий (приемы: «жокей и лошадь», «неоконченный рассказ»).
– наличие познавательной самостоятельности	Ситуативное задание 9 «Чему учит песня». Ситуативное задание 10 «Песни о животных».	Методы создания ситуации творческого поиска. (приемы: «черный ящик», «волшебные дорожки», «ассоциации»).

Таблица 4 – Творческие задания в рамках программы внеурочной деятельности духовно-нравственного направления «Школа вежливых наук»

Показатель	Ситуативное задание	Метод (прием)
– проявление познавательной активности	Ситуативное задание 1 «Онлайн экскурсия в театр». Ситуативное задание 2 «Разновидности театров».	Методы выстраивания игрового сюжета (приемы: «сыщик», прогнозирование, «лови ошибку», «плюс-минус-интересно»).
– наличие познавательных вопросов	Ситуативное задание 3 «Обращение ко взрослому». Ситуативное задание 4 «Разговор с одноклассниками».	Чтение произведения С. Маршака «Лапуся». Методы создания ситуации творческого поиска (приемы: «интересный гость», «лови ошибку», «ассоциации»).
– наличие эмоциональной вовлеченности	Ситуативное задание 5 «Правила поведения на уроке». Ситуативное задание 6 «Публичное выступление».	Метод демонстрации наглядного материала (прием «ромашка»). Метод преобразования игры в творческую деятельность (приемы: «синквейн», «письмо герою»).
– наличие познавательной мотивации	Ситуативное задание 7 «Мои обязанности дома». Ситуативное задание 8 «Помогай старшим».	Метод создания ситуации успеха (прием анализа воображаемой ситуации). Метод поощрения и порицания (прием «аукцион»).

Продолжение таблицы 4

Показатель	Ситуативное задание	Метод (прием)
– наличие познавательной самостоятельности	Ситуативное задание 9 «Мы-друзья». Ситуативное задание 10 «Забота о младших».	Работа с произведением Б. Заходера «Мы – друзья», Я. Акима «Мой брат Миша». Метод создания проблемной ситуации (прием «темная фигура»). Метод стимулирования занимательным содержанием (приемы: «черный ящик», «назови свое Я»).

На третьем этапе мы включили проведение ситуативных заданий, способствующих формированию у детей познавательного интереса, при реализации с детьми 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями программ внеурочной деятельности.

Программа внеурочной деятельности социального направления «Мой мир». Тематика внеурочных занятий и ситуативных заданий по программе внеурочной деятельности «Мой мир» представлена в таблице В.1 в приложении В.

В ходе внеурочного занятия «Моя семья», целью которого было формирование у детей семейных ценностей в личности ребенка, было проведено ситуативное задание «Главное в жизни – богатство». В начале обучающиеся столкнулись с проблемной ситуацией: перепутанные изображения людей разных возрастов, Варвара, Максим, Сергей и Даниил первые проявили желание решить учебную задачу, озвучивали собственные предложения о верном расположении предметных картинок. Артемий, Кира, Вадим и Михаил продемонстрировали поиск нужных сведений, проявили внимательность: обратились к плакату «Моя семья», где были изображены все члены семьи. Матвей, Камилла и Дарья проявили активность уже в ходе восстановления правильной последовательности изображений. Затем дети собрали сердце из кусочков мозаики, задача каждого заключалась в выборе ассоциаций с понятием «семья». Все справились с этим заданием, каждый старался найти верную часть, чтобы получилось единое изображение.

Камилла и Матвей обратились за помощью к педагогу из-за сомнений в правильности выбора. Обучающиеся были увлечены работой, не отвлекались, действовали целенаправленно.

В ходе внеурочного занятия «Правила приветствия и прощания», которое было направлено на формирование у детей социальных норм поведения, было проведено ситуативное задание «Законы вежливости». Детям было предложено внимательно послушать произведение А. Барто и отметить слова приветствия и прощания, употребляемые мальчиком. Михаил и Максим задали уточняющие вопросы о возможности использования приветствия, прощания, которые прозвучали при общении. Дарья, Варвара и Кира отметили, что такое поведение непринято в школе, Максим дополнил, что такие слова мальчикам стоит заменить вежливыми. Далее три пары продемонстрировали подготовленные варианты приветствия и прощания в разных социальных ситуациях. Остальные отслеживали за их действиями и сигнализировали о своем согласии или несогласии красной или зеленой карточкой. Артемий, Вадим и Сергей проявили интерес к демонстрации правил поведения в общественном месте и задали познавательные вопросы педагогу. Камилла сформулировала вопрос по содержанию игровой ситуации и задала его участникам игры, ей было интересно услышать их мнение.

В ходе внеурочного занятия «Что такое хорошо, что такое плохо (правила поведения в классе)», целью которого было формирование у детей потребности соблюдать нормы поведения в школе, было проведено ситуативное задание «Школа моей мечты». В начале педагог прочитал текст «Школа невежливых детей». Максим, Даниил, Матвей и Дарья описали собственные эмоции, вызванные содержанием текста. Эмоциональную вовлеченность продемонстрировал и Михаил с Варварой, они так же высказали собственное несогласие с поведением героев рассказа. После чего дети с помощью педагога выстроили систему перспектив данной школы. Каждый ребенок обдумал и предложил, что ждет в будущем такую школу, эмоционально озвучивая собственное мнение. Кире и Максиму была

необходима помощь в формулировании ответа. Далее обучающиеся предложили обратное – варианты создания вежливой атмосферы в школе и объединили их в «облако мыслей». Артемий, Сергей и Дарья четко и правильно озвучили большее количество предложений.

В ходе внеурочного занятия «Правила поведения на улице», которое было направлено на формирование у детей потребности соблюдения правил чистоты и порядка на улице, было проведено ситуативное задание «Защитим природу». В начале были продемонстрированы фрагменты изображений, отражающие проблему экологии города. Отсутствие изображения причин загрязнения заинтересовало обучающихся. Педагог раздал каждому материал, где были отражены факторы, повлиявшие на состояние экологии именно в нашем городе. Все обучающиеся с интересом изучали материал и старались найти ответы. Обучающиеся продемонстрировали познавательную мотивацию. Помощь в поиске информации была необходима Матвею, Артемию и Максиму. Далее каждый соединил части фрагментов изображений причины и последствия загрязнения окружающей среды. Даниил и Андрей сформулировали вывод по изученному. Оценив, экологическую обстановку, Варвара, Михаил и Дарья смогли сделать вывод о необходимости поддержания чистоты на улице.

В ходе внеурочного занятия «Поведение пешеходов на дороге», целью которого было формирование у детей представлений о безопасности дорожного движения, было проведено ситуативное задание «Путь домой из школы». В начале педагог вместе с детьми на карте проложили безопасный путь Чебурашке от Гены до дома. Дети были увлечены процессом, старались отметить красным все опасные части дороги. Максим и Артемий допустили ошибки в транспортной разметке, Дарье и Матвею понадобилась помощь при озвучивании правила перехода через проезжую часть. Далее каждому были даны карты, где необходимо было самостоятельно отметить для своего героя безопасный маршрут. При выполнении задания Даниил, Михаил, Варвара, Дарья и Кира справились с заданием, самостоятельно приняли решение.

Сергей, Андрей, Максим так же старались самостоятельно справиться с заданием, ориентируясь на раннее коллективно составленный маршрут. Камилла и Вадим быстро утратили интерес, часто обращались за помощью, Артемий не закончил работу.

Программа внеурочной деятельности общекультурного направления «Музыкальная шкатулка». Тематика внеурочных занятий и ситуативных заданий по программе внеурочной деятельности «Музыкальная шкатулка» представлена в таблице В.2 в приложении В.

В ходе внеурочного занятия «Дружба крепкая», направленного на формирование у детей стремления быть дружелюбным с окружающими, было проведено ситуативное задание «Будь другом верным». Педагог продемонстрировал на доске изображение недружелюбного ребенка, после обсуждения вместе с детьми была выстроена система перспектив для такого ученика. Андрей, Максим и Сергей были активны во время работы, старались озвучить большее количество ответов. Даниил и Варвара высказали свои предложения, как можно дополнить изображение. Затем дети решили помочь персонажу, для этого Вадим и Михаил предложили использовать раннее применяемый прием «эскалатор». Все обучающиеся проявили интерес и увлеченность при составлении правил дружбы, более развернутые ответы были у Дарьи и Киры. Артемий не до конца понял суть задания, так как отвлекался на изображение персонажа.

В ходе внеурочного занятия «Если бы не было школ», целью которого было формирование у детей положительного и добросовестного отношения к обучению, было проведено ситуативное задание «Учеба и труд рядом идут». Обучающимся было объяснено задание – составление меню для гостя школы из 4 скрытных позиций, чтобы в сумме получилось число 10. Максим, Кира и Артемий демонстрировали негативизм из-за трудностей, отказывались выполнять задание. Довели начатое до конца после помощи и повторного объяснения педагога. Сергей, Камилла часто обращались за помощью, им был необходим постоянный контроль. Остальные обучающиеся при

возникновении трудностей не отвлекались, настойчиво старались выполнить задание до конца, задавали познавательные и уточняющие вопросы.

В ходе внеурочного занятия «От улыбки станет всем светлее», целью которого было формирование у детей навыков вежливого общения в детском коллективе, было проведено ситуативное задание «Правила общения». В начале детям была продемонстрирована ситуация ссоры между двумя товарищами. Варвара первая высказала свое несогласие с таким стилем общения, к ней присоединились Вадим и Максим. Даниил, Андрей и Кира первые предложили варианты разрешения конфликта между друзьями. Обучающиеся проявили эмоциональную вовлеченность в решение проблемы. Затем обучающиеся составили дерево желаний для своего коллектива, где указали о необходимости дружелюбного отношения друг к другу, проявления заботы. Все обучающиеся были заинтересованы процессом создания, конечный результат вызвал у них восторженные эмоции.

В ходе внеурочного занятия «Когда приходит бабушка», которое было направлено на формирование уважительного отношения к труду других людей, было проведено ситуативное задание «Загадки мастерицы». После слушания стихотворения о трудолюбии бабушки, обучающимся было предложено подробнее узнать о предметах труда для рукоделия. Первый этап «Жокей и лошадь» заключался в разделение детей по парам с помощью парных фрагментов картинок, эти изображения и отражали задание для самостоятельной работы пар. Активными субъектами деятельности выступали Варвара, Даниил, Камилла и Михаил, они объясняли партнерам свою точку зрения, старались донести до них суть задания, так как их партнеры затруднялись в выполнении задания. Артемий, Дарья и Андрей были непродолжительно заинтересованы заданием, отвлекались на посторонние предметы.

В ходе внеурочного занятия «Угадай мелодию», которое было направлено на расширение представлений детей о песнях, об их смысловом содержании, было проведено ситуативное задание «Чему учит песня».

Обучающиеся послушали фрагмент песни Фунтика о доброте, затем под контролем учителя из предложенных картинок они выстраивали «дорожки» по словам песни. Максим и Сергей демонстрировали активность при обсуждении задания, но быстро потеряли интерес в ходе его выполнения. Артемий не смог направить усилия на деятельность, его не заинтересовала самостоятельная работа, он дожидался показа педагогом картинки и дублировал это в свою схему. Остальные обучающиеся были вовлечены в процесс, выстраивали дорожки самостоятельно, были довольны результатами своей деятельности.

Программа внеурочной деятельности духовно-нравственного направления «Школа вежливых наук». Тематика внеурочных занятий и ситуативных заданий по программе внеурочной деятельности «Школа вежливых наук» представлена в таблице В.3 в приложении В.

В ходе внеурочного занятия «Правила поведения в общественном месте. Театр», которое было направлено на формирование у детей потребности в соблюдение правил поведения в общественных местах, было проведено ситуативное задание «Онлайн экскурсия». Задание было выстроено в игровом сюжете, где обучающиеся попробовали себя в ролях зрителей. Далее обучающиеся посмотрели ситуации поведения в театре, после чего им было необходимо озвучить последствия такого поведения. Михаил, Варвара и Дарья были активны во время работы, старались первыми озвучить ответы. Даниил и Кира высказали свои предложения, как можно исправить плохое поведение в театре и отметили ситуации, демонстрирующие хорошие манеры. Все обучающиеся проявили интерес и увлеченность при анализе ситуаций, более развернутые ответы были у Дарьи и Киры. Артемий не до конца понял суть задания, так как отвлекался на посторонние предметы.

В ходе внеурочного занятия «Этикет общения», которое было направлено на формирование у детей понимания уважительного отношения к людям старшего поколения, было проведено ситуативное задание

«Обращение ко взрослому». Детям было предложено внимательно послушать произведение С. Михалкова «Лапуся» и отметить обращения ко взрослым, употребляемые мальчиком. Варвара и Дарья задали уточняющие вопросы о возможности использования подобных фраз, которые прозвучали при общении со взрослыми. Даниил, Андрей и Кира отметили, что такое поведение оскорбительно, Максим дополнил, что такие слова нужно заменять в речи на вежливые. Далее три пары продемонстрировали подготовленные варианты обращения ко взрослым. Остальные отслеживали за их действиями и «ловили ошибки». Артемий, Вадим и Сергей проявили интерес к демонстрации правил поведения с близкими взрослыми людьми и задали познавательные вопросы учителю. Вадим сформулировал вопрос по содержанию игровой ситуации и задал его участникам игры, ему было интересно услышать их мнение.

Целью внеурочного занятия «Ученье свет» было формирование у детей потребности соблюдать нормы поведения на уроке. На этом занятии было проведено ситуативное задание «Правила поведения на уроке». В начале педагог продемонстрировал изображение ситуации на уроке. Варвара, Даниил, Кира и Дарья описали собственные эмоции, вызванные содержанием. Эмоциональную вовлеченность продемонстрировал и Михаил с Максимом, они так же высказали собственное несогласие с поведением детей на изображение. После чего дети с помощью учителя написали письмо героям изображения. Каждый ребенок обдумал и предложил собственный совет. Кире и Максиму была необходима помощь в формулировании ответа. Сергей и Дарья четко и правильно озвучили большее количество предложений.

Целью внеурочного занятия «Мой труд дома» было формирование у детей потребности в труде, желании помогать старшим. На этом занятии было проведено ситуативное задание «Помогай старшим». В начале задания педагог предложил детям поделиться о том, какую помощь они оказывают взрослым дома. У Артемия и Киры этот вопрос вызвал затруднение в

перечислении домашних дел. Дарья и Максим не до конца поняли задание: перечисляли все домашние дела, которые выполняют взрослые. После обсуждения был организован аукцион. Варвара и Даниил смогли четко предложить помощь в выполнении домашних дел, а Андрей смог объяснить свой выбор на «аукционе».

В ходе внеурочного занятия «Помни о других – ты не один», целью которого было формирование у детей заботливого отношения к детям младшего возраста, было проведено ситуативное задание «Забота о младших». Обучающимся было предложено внимательно послушать произведение Я. Акима и отметить поведение старшего брата. Михаил и Максим поделились эмоциями, вызванными произведением, привели собственные примеры. Дарья, Варвара и Кира отметили, что такое поведение считают правильным, Максим дополнил, какие могут еще произойти ситуации и как на них можно реагировать. Далее дети вытянули листочки из ромашки, где были приведены ситуации между старшими и младшими детьми, каждый справился с заданием и выбрал правильную модель поведения. Обучающиеся были увлечены работой, не отвлекались, действовали целенаправленно.

В заключении можно сделать вывод, что ситуативные задания, организованные в рамках программ внеурочной деятельности, способствовали формированию познавательного интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями, имели следующие характеристики:

– задания не сводились к известным способам решения;

– задания зачастую способствовали созданию новой проблемной ситуации;

– многие задания предусматривали использование жизненного опыта ребенка;

– в заданиях присутствовали элементы занимательности;

– задания допускали разные способы решения;

– задания имели практическую направленность и значимость.

2.3 Динамика уровня сформированности у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный срез для отслеживания динамики уровня сформированности у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса.

Для этого использовались диагностические задания, описанные в параграфе 2.1.

Диагностическое задание 1 «Наблюдение за детьми (автор: Г.И. Щукина)» [31].

Цель: выявление у детей уровня проявления познавательной активности и эмоциональной вовлеченности в учебный процесс на контрольном этапе.

Результаты контрольной диагностики по диагностическому заданию 1 представлены на рисунке 7 и в таблице Г.1 в приложении Г.

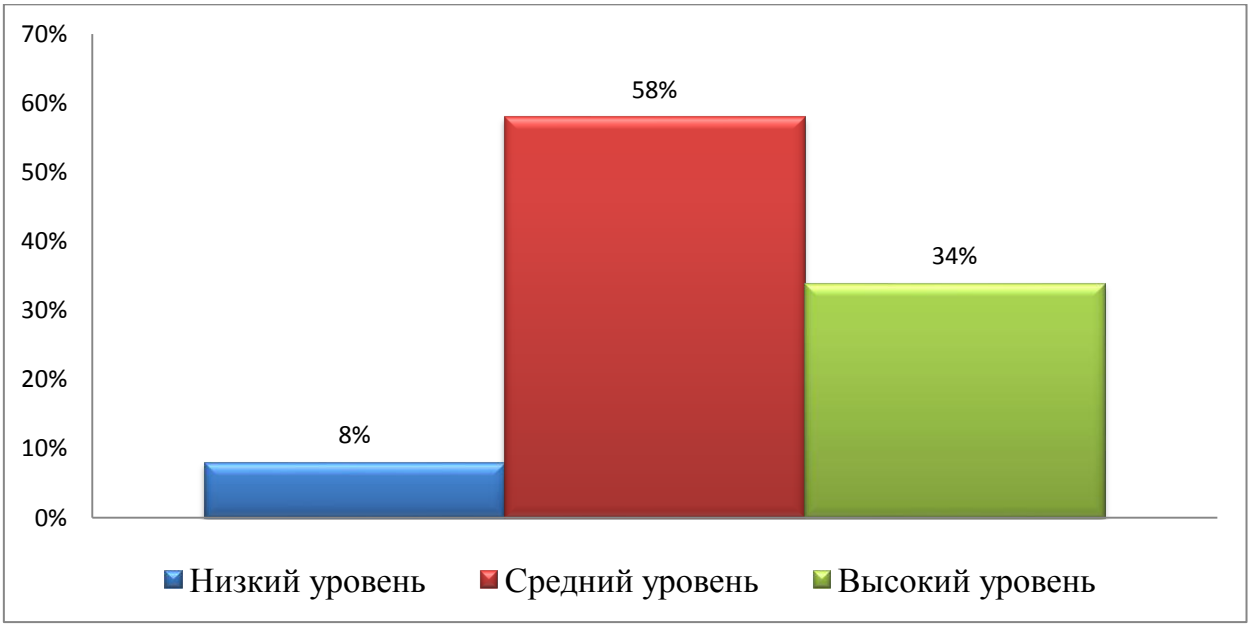

Рисунок 7 – Результаты диагностического задания 1 «Наблюдение за детьми» (контрольный этап)

Проанализировав результаты на контрольном этапе исследования по диагностическому заданию 1 можно сделать вывод, что у 8% детей

преобладает низкий уровень проявления познавательной активности и эмоциональной вовлеченности в учебный процесс: у Артемия П. не было проявления эмоциональной увлеченности и заинтересованности познавательной деятельностью, требовался постоянный контроль со стороны педагога.

Средний уровень проявления познавательной активности и эмоциональной вовлеченности в учебный процесс преобладает у 58% детей (Андрей С., Вадим П., Дарья К., Камилла К., Максим Ц., Матвей Б., Михаил Г.). Эти дети недостаточно проявляли познавательную активность и эмоциональную вовлеченность в учебный процесс. В ходе работы они быстро утрачивали увлеченность, отвлекались на посторонние предметы, не были активны.

Высокий уровень проявления познавательной активности и эмоциональной вовлеченности в учебный процесс составляет 34% детей (Варвара Ч., Даниил Ш., Кира У., Сергей П.). В ходе наблюдения дети были отмечены активными субъектами познавательной деятельности.

Диагностическое задание 2 «Что мне нравится в школе» (автор: Н.Г. Лусканова)» [17].

Цель: выявление у детей уровня познавательной мотивации на контрольном этапе.

Результаты контрольной диагностики по диагностическому заданию 2 представлены на рисунке 8 и в таблице Г.2 в приложении Г.

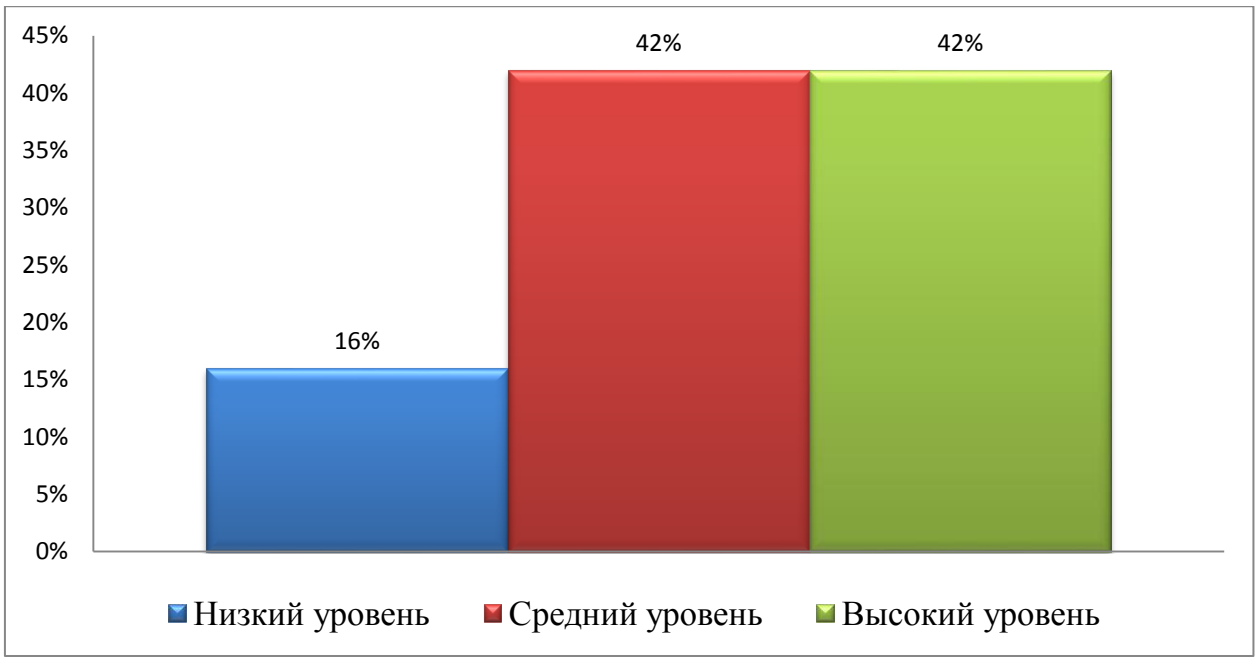

Рисунок 8 – Результаты диагностического задания 2
«Что мне нравится в школе» (контрольный этап)

Проанализировав результаты диагностики, можем сделать вывод, что низкий уровень преобладает у 16% детей (Артемий П., Вадим П.), их рисунки отражают игровую тематику, что свидетельствует об их равнодушии к образовательному процессу.

Средний уровень преобладает у 42% детей (Дарья К., Камилла К., Максим Ц., Матвей Б., Михаил Г.), их рисунки соответствуют школьной тематике, но не передают учебную деятельность.

У 5 исследуемых детей (Андрей С., Варвара Ч., Даниил Ш., Кира У., Сергей П.) был выявлен высокий уровень познавательной мотивации: обучающиеся изобразили учебную обстановку в ходе диагностического задания.

Диагностическое задание 3 «Познавательная самостоятельность младшего школьника» (автор: Г.А. Щукина)» [31].

Цель: выявление у детей уровня познавательной самостоятельности на контрольном этапе.

Результаты контрольной диагностики по диагностическому заданию 3 представлены на рисунке 9 и в таблице Г.3 в приложении Г.

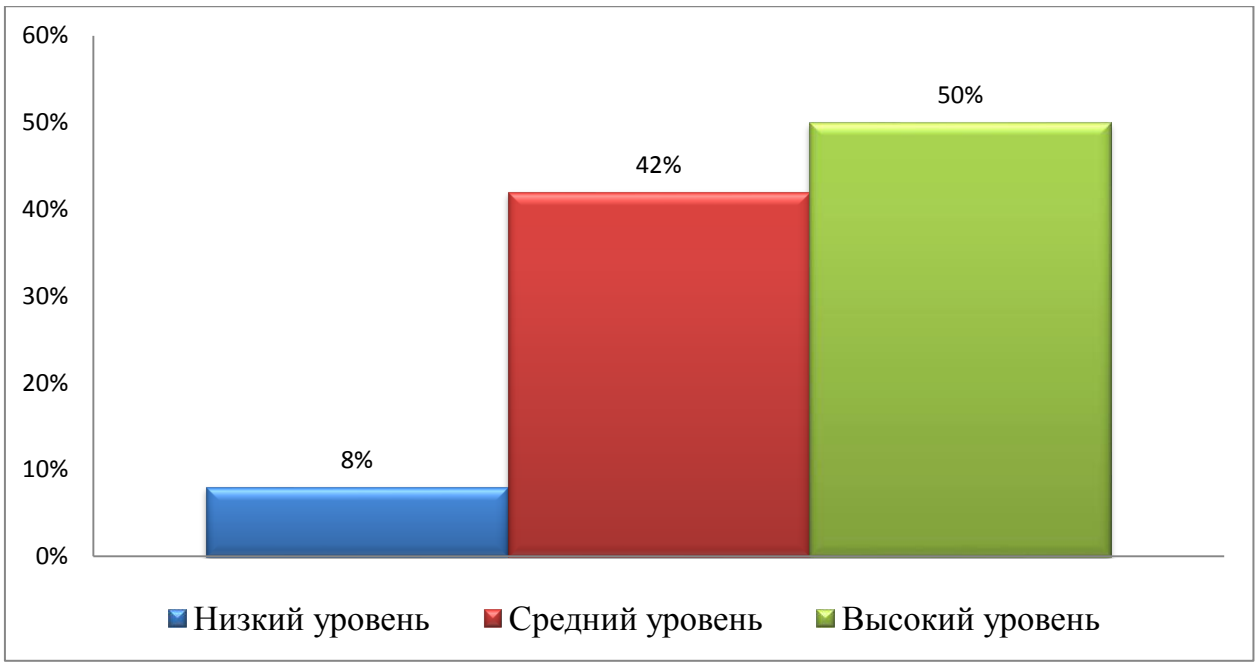

Рисунок 9 – Результаты диагностического задания 3 «Познавательная самостоятельность младшего школьника» (контрольный этап)

Проанализировав результаты на контрольном этапе исследования по диагностическому заданию 3 можно сделать вывод, что низкий уровень познавательной самостоятельности преобладает у одного ребенка (8%). Вадим П. предпочитает задания по образцу, его не заинтересовывает выполнение самостоятельной работы и активная познавательная деятельность.

Средний уровень познавательной самостоятельности преобладает у 42% детей (Артемий П., Дарья К., Камилла К., Матвей Б., Михаил Г.), при побуждении педагога обучающиеся достаточно активны, но по собственному желанию редко проявляют активность.

Высокий уровень познавательной самостоятельности преобладает у 50% детей (Андрей С., Варвара Ч., Даниил Ш., Кира У., Максим Ц., Сергей П.), на занятиях они способны к поиску нужных сведений, проявляют наблюдательность, внимательность.

Диагностическое задание 4 «Методика с конвертами» (автор: Н.А. Штурбина).

Цель: выявление у детей уровня познавательного интереса к

внеурочной деятельности на контрольном этапе.

Результаты контрольной диагностики по диагностическому заданию 4 представлены на рисунке 10 и в таблице Г.4 в приложении Г.

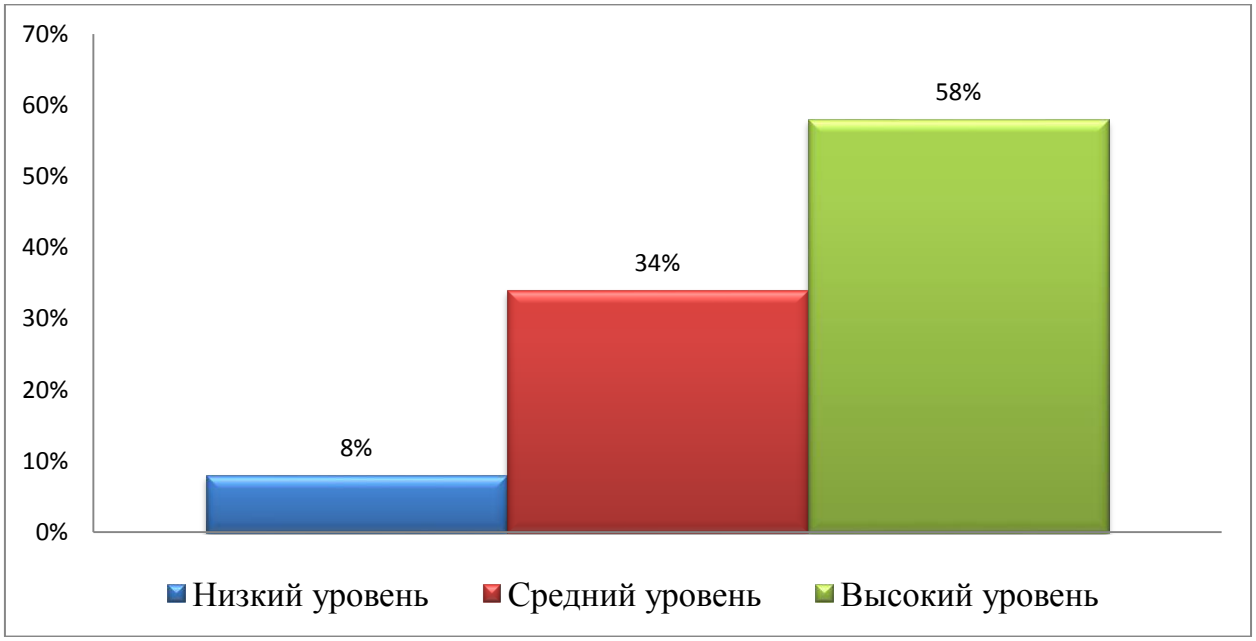

Рисунок 10 – Результаты диагностического задания 4 «Методика с конвертами» (контрольный этап)

По результатам исследования следует, что низкий уровень познавательного интереса к внеурочной деятельности преобладает у одного ребенка (8%). Дарья К. предпочла 3 вопрос.

Средний уровень познавательного интереса к внеурочной деятельности выявлен у 34% детей. Артемий П., Андрей С., Вадим П., Матвей Б. выбрали вариант, который содержал один конкретный вопрос и требовал короткий ответ без рассуждений.

Высокий уровень познавательного интереса к внеурочной деятельности был выявлен у 58% обучающихся. Варвара Ч., Даниил Ш., Камилла К., Кира У., Максим Ц., Михаил Г., Сергей П. выбрали первый вопрос, который требовал развернутого ответа с приведением примеров, доказательства собственной точки зрения.

Диагностическое задание 5. Анкета для педагога «Изучение познавательной потребности» (автор: В.С. Юркевич)» [32].

Цель: определение интенсивности познавательной потребности у детей младшего школьного возраста на контрольном этапе.

Результаты контрольной диагностики по диагностическому заданию 5 представлены на рисунке 11 и в таблице Г.5 в приложении Г.

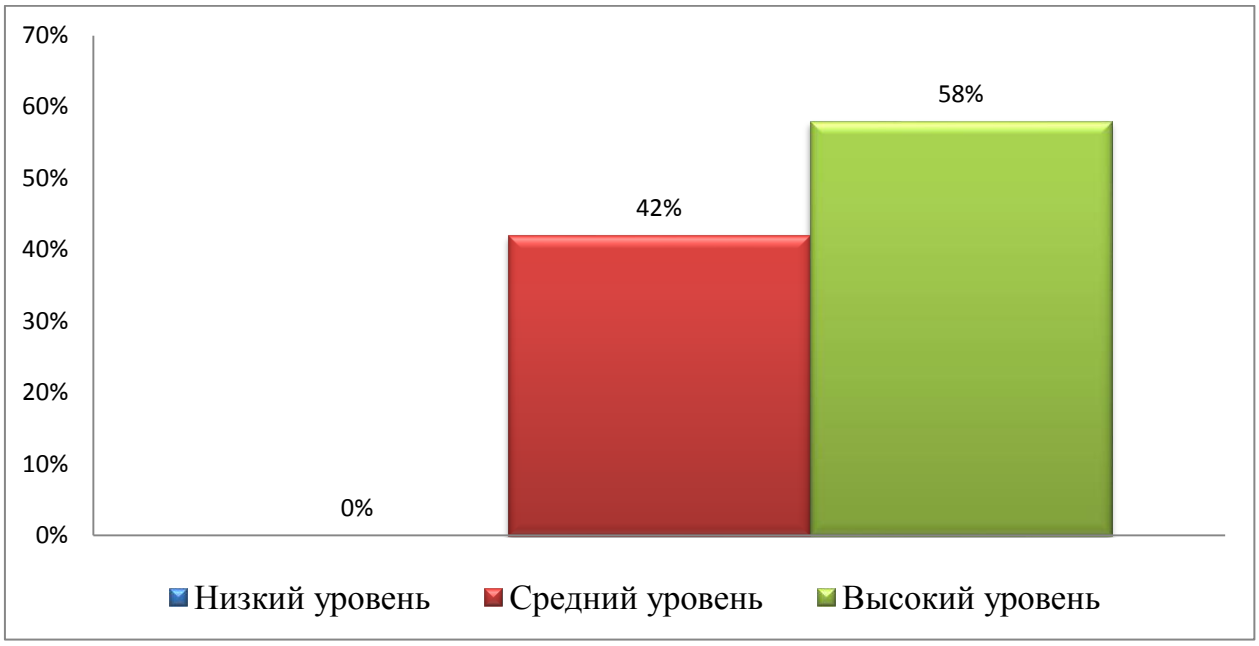

Рисунок 11 – Результаты диагностического задания 5
«Изучение познавательной потребности» (контрольный этап)

Анализ исследования показал, что низкого уровня познавательной потребности на контрольном этапе выявлено не было.

Средний уровень познавательной потребности преобладает у 42% детей. Артемий П., Вадим П., Дарья К., Матвей Б., Михаил Г. выборочно проявляют познавательную потребность в учебной деятельности. проявляют активность после побуждения учителя.

Высокий уровень познавательной потребности преобладает у 58% детей. Андрей С., Варвара Ч., Даниил Ш., Камилла К., Кира У., Максим Ц., Сергей П. демонстрируют в познавательной деятельности эмоциональную вовлеченность, любопытство, задают дополнительные вопросы в ходе образовательного процесса.

Проанализировав результаты констатирующего и контрольного этапов исследования, мы выявили динамику уровня сформированности

познавательного интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями, которая отображена на рисунке 12.

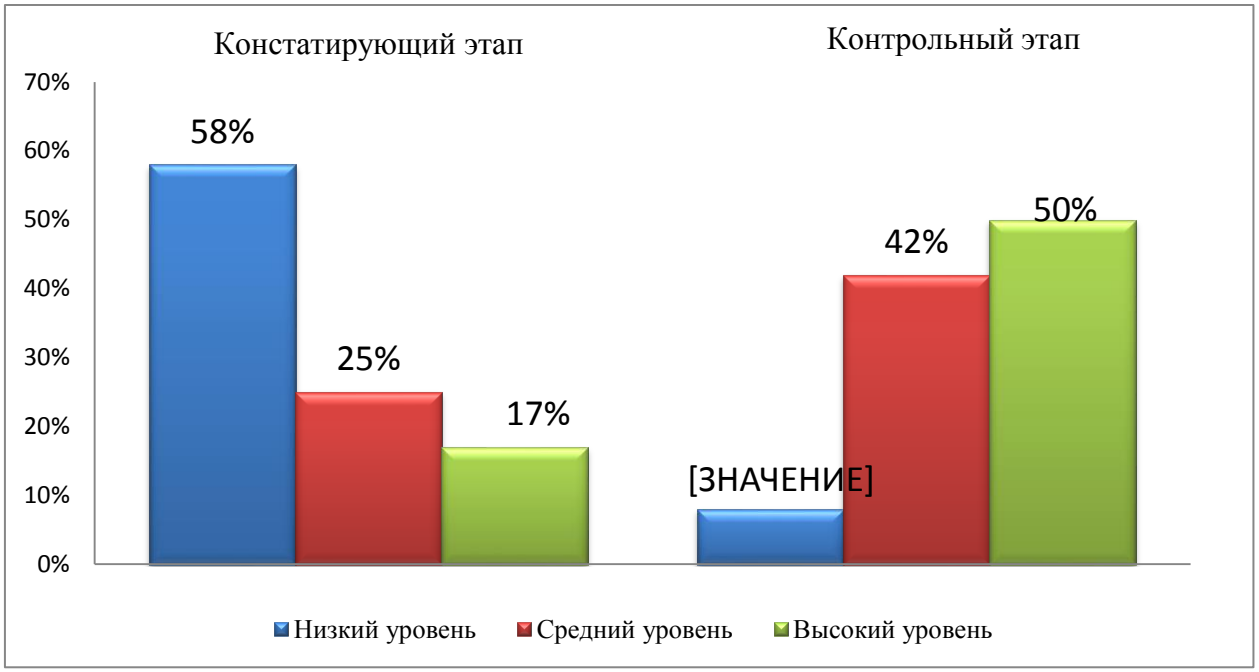

Рисунок 12 – Динамика уровня сформированности познавательного интереса детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями

Обобщая результаты констатирующего этапа исследования, мы можем сделать вывод, что у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями преобладал низкий уровень сформированности познавательного интереса. На контрольном этапе низкий уровень значительно сократился до 8%, средний уровень составил 42%, высокий уровень 50%. Таким образом, можно констатировать положительную динамику сформированности познавательного интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями:

– количество детей, условно отнесенных к низкому уровню, уменьшилось на 50%;

– количество детей, условно отнесенных к среднему уровню, увеличилось на 17%;

– количество детей, условно отнесенных к высокому уровню, увеличилось на 33%.

Разработанные ситуативные задания в рамках внеурочной деятельности, направленные на формирование познавательного интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями, доказали свою состоятельность. В процессе формирующего этапа дети проявляли заинтересованность познавательной деятельностью, что способствовало становлению системы познавательных ценностей и потребностей ребенка. У обучающихся в образовательном процессе присутствуют познавательные учебные мотивы, стремление в познании нового материала. Дети демонстрируют в ходе познавательной деятельности эмоциональную вовлеченность, самостоятельность, интерес. При возникновении трудностей обучающиеся не отвлекаются, проявляют настойчивость и упорство, задают уточняющие вопросы с целью достижения хорошего результата работы.

Выполнение детьми ситуативных заданий способствовало проявлению у детей познавательной активности, наличию познавательных вопросов, эмоциональной вовлеченности и познавательной мотивации в ходе внеурочной деятельности, где обучающиеся проявляли познавательную самостоятельность и заинтересованность процессом.

Обобщая результаты экспериментальной работы, можно сделать вывод о том, что организованная работа по формированию познавательного интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями посредством специально разработанных на основе методов и приемов стимулирования познавательного интереса ситуативных заданий, которые были включены в занятия внеурочной деятельностью, оказалась успешной.

Что свидетельствует о правильности, выдвинутой в начале исследования гипотезы. Задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Заключение

В настоящее время проблема формирования познавательного интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями во внеурочной деятельности остается достаточно актуальной. В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) система образования должна оказать помощь детям в успешном усвоении адаптированных основных общеобразовательных программ, также в достижении личностных результатов и опыта социального взаимодействия в ходе участия во внеурочной деятельности [29].

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что познавательный интерес играет значительную роль в повышении эффективности и качества образовательного процесса. В рамках данного исследования за основу было взято толкование понятия познавательного интереса Ш.А. Амонашвили: «Желание познания окружающей действительности, определения путей решения возникающих проблем, понимание и отстаивание своего мнения» [1].

Отдельное внимание в рамках данного исследования уделялось рассмотрению психолого-педагогической характеристики детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями, проблеме формирования у данной категории детей познавательного интереса и особенностям организации внеурочной деятельности.

Были проанализированы последние исследования отечественных и зарубежных психологов, таких как Ш.А. Амонашвили, А.Б. Артемьева, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.С. Макаренко, Т.В. Ожегова С.Л. Рубинштейн, Г.И. Щукина и других ученых. Исходя из анализа данных исследований были определены такие критерии сформированности познавательного интереса, как познавательная активность, познавательные вопросы, эмоциональная вовлеченность,

познавательная мотивация, познавательная самостоятельность, познавательный интерес к внеурочной деятельности, интенсивность познавательной потребности. В соответствии с данными показателями мы подобрали диагностические задания. В результате диагностики уровня сформированности познавательного интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями были получены следующие данные: высокий уровень был диагностирован у 17% испытуемых, средний уровень был диагностирован у 25% детей и низкий уровень был диагностирован у 58% детей. Анализ полученных результатов констатирующего этапа эксперимента позволил сделать вывод о том, что большая часть детей имеет низкий уровень сформированности познавательного интереса.

На основе данного анализа была сформулирована гипотеза исследования, заключающаяся в предположении о том, что формирование познавательного интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями во внеурочной деятельности будет возможно, если:

– определить методы и приемы формирования у детей познавательного интереса;

– на основе методов и приемов стимулирования познавательного интереса разработать ситуативные задания, активизирующие познавательную деятельность детей, в соответствии с показателями сформированности познавательного интереса;

– включить ситуативные задания при реализации с детьми программ внеурочной деятельности социального, общекультурного и духовно-нравственного направлений.

Для реализации первого условия гипотезы были определены методы и приемы эмоционального стимулирования, развития познавательного интереса, развития психических функций, творческих способностей и личностных качеств у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями, предложенные С.А. Смирновым.

Для реализации второго условия гипотезы были разработаны

ситуативные задания, способствующие развитию и формированию определенных показателей уровня сформированности у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса. Ситуативные задания были разработаны на основе материала следующих программ внеурочной деятельности для детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями познавательного интереса в ГБОУ школе-интернате № 3: «Мой мир» (социальное направление), «Музыкальная шкатулка» (общекультурное направление), «Школа вежливых наук» (духовно-нравственное направление).

Для реализации третьего условия гипотезы мы включили проведение ситуативных заданий, способствующих формированию у детей познавательного интереса, при реализации с детьми 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями программ внеурочной деятельности.

Результаты контрольного этапа показали, что низкий уровень значительно сократился до 8%, средний уровень составил 42%, высокий уровень 50%. Таким образом, можно констатировать положительную динамику сформированности познавательного интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями: количество детей, условно отнесенных к низкому уровню, уменьшилось на 50%; к среднему уровню, увеличилось на 17%; к высокому уровню, увеличилось на 33%.

Организованная работа по формированию познавательного интереса у детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями посредством специально разработанных на основе методов и приемов стимулирования познавательного интереса ситуативных заданий, которые были включены в занятия внеурочной деятельностью, оказалась успешной. Что свидетельствует о правильности, выдвинутой в начале исследования гипотезы. Задачи исследования решены, цель работы достигнута, а гипотеза доказана.

Список используемой литературы

1. Амонашвили Ш. А. Развитие познавательной активности в начальной школе // Вопросы психологии. 2019. № 5. С. 36.
2. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания : Избранные психологические труды. М. : Астрель, 2018. 70 с.
3. Андриянова Л. В. Формирование познавательного интереса к обучению путем внеклассной деятельности // Молодой ученый. 2016. № 1.1. С. 1–4.
4. Артемьева А. Б, Никонорова И. Ю, Ожегова Т. В. Организация внеурочной деятельности детей с интеллектуальной недостаточностью [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2017. № 44 (178). С. 147–148. URL: https://moluch.ru/archive/178/46232/ (дата обращения: 13.09.2022).
5. Божович Л. И. Познавательные интересы и пути их изучения // Известия. 2019. № 14. С. 14–21.
6. Варианты программ курсов внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) : методические рекомендации [Электронный ресурс] / Под ред. В. С. Попова, О. А. Сидоренко, И. В. Хабаровой, В. Н. Бутенко, Л. А. Гринькиной. Красноярск, 2017. 118 с. URL: https://goo.su/tUULEQQ (дата обращения: 13.09.2022).
7. Виноградова М. Д. Коллективная познавательная деятельность и воспитание школьников. Из опыта работы. М. : Просвещение, 2015. 159 с.
8. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор : пособие для учителя; под ред. Д. В. Григорьева, П. В. Степанова. М. : Просвещение, 2011. 223 с.
9. Воспитание и обучение детей с расстройствами речи: сб. науч. тр. ; под ред. С. С. Ляпидевского, В. И. Селиверстова. М. : Просвещение, 2018. С. 134–137.
10. Выготский Л. С. Проблемы дефектологии. СПб. : Инфра, 2019. 406 с.

11. Головина Т. Н. Изобразительная деятельность учащихся вспомогательной школы. М. : Педагогика, 2013. 119 с.

12. Елецкая О. В. Предметная и внеурочная деятельность младших школьников с ОВЗ. М. : Национальный книжный центр, 2016. С. 134–141.

13. Занков Л. В. Психология умственно отсталого ребенка. М. : Учпедгиз, 2017. 64 с.

14. Ковалев В. В. Семиотика и диагностика психических заболеваний у детей и подростков. М. : Медицина, 2015. 288 с.

15. Липкина А. И. К вопросу о методах выявления самооценки как личностного параметра умственной деятельности // Проблемы диагностики умственного развития учащихся. 2016. № 3. С. 30–31.

16. Лурье Н. Б. Коррекционно-воспитательная работа с умственно отсталыми детьми. М. : Знание, 2017. 160 с.

17. Лусканова Н. Г. Методы исследования детей с трудностями в обучении. М. : Знание, 2017. 268 с.

18. Ляпидевский С. С. Клиника олигофрении. М. : Просвещение, 2016. 136 с.

19. Методические рекомендации «Организация и проведение коррекционно-развивающих занятий в образовательных учреждениях (классах), реализующих адаптированные основные образовательные программы для детей с ограниченными возможностями здоровья» [Электронный ресурс] : Электронный фонд. URL: http://docs.cntd.ru/document/902321606 (дата обращения: 10.06.2022).

20. Морозова Н. Г. Учителю о познавательном интересе. М. : Знание, 2017. С. 119–126.

21. Педагогика : учеб. пособие для студентов педвузов; под ред. В. А. Сластенина, И. Ф. Исаева, Е. Н. Шиянова. М. : Академия, 2012. С. 57–64.

22. Программа внеурочной деятельности. Система Л. В. Занкова : сборник программ; под ред. Е. Н. Петровой. Самара : Издательский дом «Федоров», 2012. 146 с.

23. Психология умственно отсталого школьника : учебное пособие для студентов педвузов; под ред. С. Л. Рубинштейна. М. : Просвещение, 2018. 92 с.

24. Психология умственно отсталых школьников : учеб. пособие для студентов педвузов; под ред. В. Г. Петрова, И. В. Белякова. М. : Академия, 2012. С. 163–179.

25. Савина Ф. К. Интегративные основы формирования познавательных интересов учащихся // Целостный учебно-воспитательный процесс. Материалы методологического семинара памяти профессора В. С. Ильина. Волгоград. : Перемена, 2014. С. 44-47.

26. Соловьев И. М. Психология познавательной деятельности нормальных и аномальных детей. М. : Просвещение, 2016. 222 с.

27. Стребелева Е. А. Специальная дошкольная педагогика. М. : Academia, 2017. 576 с.

28. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] : Приказ от 31.05.2021. URL: https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/ (дата обращения: 10.06.2022).

29. Федеральный государственный образовательный стандарт обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) [Электронный ресурс] : Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1599. URL: https://base.garant.ru/70860670/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/ (дата обращения: 17.06.2022).

30. Фрейеров О. Е. Легкие степени олигофрении (дебильность). М. : Медицина, 2017. 222 с.

31. Щукина Г. И. Методы изучения и формирования познавательных интересов учащихся. М. : Педагогика, 2017. С. 214.

32. Юркевич В. С. Развитие начальных уровней познавательной потребности у детей // Вопросы психологии. 2018. № 2. С. 19–21.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Список детей 7-9 лет с интеллектуальными нарушениями, участвовавших в экспериментальной работе

Имя Ф. ребенка	Возраст	Диагноз по заключению ПМПК
1. Артемий П.	7,9	F70, РАС
2. Андрей С.	8,3	F70
3. Вадим П.	9,1	F70, РАС
4. Варвара Ч.	7,8	F70
5. Даниил Ш.	8,3	F70
6. Дарья К.	9,1	F70
7. Камилла К.	8,9	F70
8. Кира У	7,5	F70
9. Максим Ц.	7,11	F70
10. Матвей Б.	8,9	F70
11. Михаил Г.	8,2	F70
12. Сергей П.	8,5	F70

Приложение Б

Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица Б.1 – Результаты диагностического задания 1 «Наблюдение за детьми» (автор: Г.И. Щукина)

Имя Ф. ребенка	Уровень познавательной активности и эмоциональной вовлеченности
1. Артемий П.	Низкий
2. Андрей С.	Средний
3. Вадим П.	Низкий
4. Варвара Ч.	Средний
5. Даниил Ш.	Высокий
6. Дарья К.	Низкий
7. Камилла К.	Низкий
8. Кира У	Средний
9. Максим Ц.	Средний
10. Матвей Б.	Низкий
11. Михаил Г.	Низкий
12. Сергей П.	Средний

Таблица Б.2 – Результаты диагностического задания 2 «Что мне нравится в школе» (автор: Н.Г. Лусканова)

Имя Ф. ребенка	Уровень познавательной мотивации
1. Артемий П.	Низкий
2. Андрей С.	Средний
3. Вадим П.	Низкий
4. Варвара Ч.	Средний
5. Даниил Ш.	Высокий
6. Дарья К.	Низкий
7. Камилла К.	Низкий
8. Кира У	Низкий
9. Максим Ц.	Низкий
10. Матвей Б.	Низкий
11. Михаил Г.	Низкий
11. Михаил Г.	Средний

Таблица Б.3 – Результаты диагностического задания 3 «Познавательная самостоятельность младшего школьника» (автор: Г.А. Щукина)

Имя Ф. ребенка	Уровень познавательной самостоятельности
1. Артемий П.	Низкий
2. Андрей С.	Высокий
3. Вадим П.	Низкий
4. Варвара Ч.	Высокий
5. Даниил Ш.	Высокий
6. Дарья К.	Низкий
7. Камилла К.	Низкий
8. Кира У	Средний
9. Максим Ц.	Средний
10. Матвей Б.	Низкий
11. Михаил Г.	Низкий
12. Сергей П.	Средний

Таблица Б.4 – Результаты диагностического задания 4 «Методика с конвертами» (автор: Н.А. Штурбина)

Имя Ф. ребенка	Уровень познавательного интереса к внеурочной деятельности
1. Артемий П.	Низкий
2. Андрей С.	Низкий
3. Вадим П.	Низкий
4. Варвара Ч.	Низкий
5. Даниил Ш.	Средний
6. Дарья К.	Низкий
7. Камилла К.	Низкий
8. Кира У	Средний
9. Максим Ц.	Средний
10. Матвей Б.	Низкий
11. Михаил Г.	Низкий
12. Сергей П.	Средний

Таблица Б.5 – Результаты диагностического задания 5 «Изучение познавательной потребности» (автор: В.С. Юркевич)

Имя Ф. ребенка	Уровень интенсивности познавательной потребности
1. Артемий П.	Низкий
2. Андрей С.	Высокий
3. Вадим П.	Низкий
4. Варвара Ч.	Высокий
5. Даниил Ш.	Высокий
6. Дарья К.	Низкий
7. Камилла К.	Низкий
8. Кира У	Средний
9. Максим Ц.	Средний
10. Матвей Б.	Низкий
11. Михаил Г.	Низкий
12. Сергей П.	Средний

Приложение В

Тематика ситуативных заданий и занятий по программам внеурочной деятельности

Таблица В.1 – Использование творческих заданий в рамках программы внеурочной деятельности «Мой мир»

Тема занятия по программе внеурочной деятельности	Ситуативное задание
Моя семья.	Ситуативное задание 1 «Главное в жизни богатство» Ситуативное задание 2 «Притча о заботливом ребенке»
Правила приветствия и прощания.	Ситуативное задание 3 «Законы вежливости» Ситуативное задание 4 «Встречаем и провожаем гостей»
Что такое хорошо, что такое плохо (правила поведения в классе).	Ситуативное задание 5 «Что будет, если все забудут о вежливости» Ситуативное задание 6 «Школа моей мечты»
Правила поведения на улице. Соблюдение чистоты и порядка.	Ситуативное задание 7 «Чистота – лучшая красота» Ситуативное задание 8 «Защитим природу»
Поведение пешеходов на дороге.	Ситуативное задание 9 «Твой друг Светофор» Ситуативное задание 10 «Путь домой из школы»

Таблица В.2 – Использование творческих заданий в рамках программы внеурочной деятельности «Музыкальная шкатулка»

Тема занятия по программе внеурочной деятельности	Ситуативное задание
Дружба крепкая.	Ситуативное задание 1 «Законы дружбы» Ситуативное задание 2 «Будь другом верным»
Если бы не было школ.	Ситуативное задание 3 «Учеба и труд рядом идут» Ситуативное задание 4 «Пословицы об учебе»
От улыбки станет всем светлее.	Ситуативное задание 5 «Правила общения» Ситуативное задание 6 «По дороге вежливости»
Когда приходит бабушка.	Ситуативное задание 7 «Старшим надо помогать» Ситуативное задание 8 «Загадки мастерицы»
Угадай мелодию.	Ситуативное задание 9 «Чему учит песня» Ситуативное задание 10 «Песни о животных»

Таблица В.3 – Использование творческих заданий в рамках программы внеурочной деятельности «Школа вежливых наук»

Тема занятия по программе внеурочной деятельности	Ситуативное задание
Правила поведения в общественном месте. Театр.	Ситуативное задание 1 «Онлайн экскурсия в театр» Ситуативное задание 2 «Разновидности театров»
Этикет общения.	Ситуативное задание 3 «Обращение ко взрослому» Ситуативное задание 4 «Разговор с одноклассниками»
Ученье – свет.	Ситуативное задание 5 «Правила поведения на уроке» Ситуативное задание 6 «Публичное выступление»
Мой труд дома.	Ситуативное задание 7 «Мои обязанности дома» Ситуативное задание 8 «Помогай старшим»
Помни о других – ты не один.	Ситуативное задание 9 «Мы-друзья» Ситуативное задание 10 «Забота о младших»

Приложение Г

Результаты контрольного этапа исследования

Таблица Г.1 – Результаты диагностического задания 1 «Наблюдение за детьми» (автор: Г.И. Щукина)

Имя Ф. ребенка	Уровень познавательной активности и эмоциональной вовлеченности
1. Артемий П.	Низкий
2. Андрей С.	Средний
3. Вадим П.	Средний
4. Варвара Ч.	Высокий
5. Даниил Ш.	Высокий
6. Дарья К.	Средний
7. Камилла К.	Средний
8. Кира У	Высокий
9. Максим Ц.	Средний
10. Матвей Б.	Средний
11. Михаил Г.	Средний
12. Сергей П.	Высокий

Таблица Г.2 – Результаты диагностического задания 2 «Что мне нравится в школе» (автор: Н.Г. Лусканова)

Имя Ф. ребенка	Уровень познавательной мотивации
1. Артемий П.	Низкий
2. Андрей С.	Высокий
3. Вадим П.	Низкий
4. Варвара Ч.	Высокий
5. Даниил Ш.	Высокий
6. Дарья К.	Средний
7. Камилла К.	Средний
8. Кира У	Высокий
9. Максим Ц.	Средний
10. Матвей Б.	Средний
11. Михаил Г.	Средний
11. Михаил Г.	Высокий

Таблица Г.3 – Результаты диагностического задания 3 «Познавательная самостоятельность младшего школьника» (автор: Г.А. Щукина)

Имя Ф. ребенка	Уровень познавательной самостоятельности
1. Артемий П.	Средний
2. Андрей С.	Высокий
3. Вадим П.	Низкий
4. Варвара Ч.	Высокий
5. Даниил Ш.	Высокий
6. Дарья К.	Средний
7. Камилла К.	Средний
8. Кира У	Высокий
9. Максим Ц.	Высокий
10. Матвей Б.	Средний
11. Михаил Г.	Средний
12. Сергей П.	Высокий

Таблица Г.4 – Результаты диагностического задания 4 «Методика с конвертами» (автор: Н.А. Штурбина)

Имя Ф. ребенка	Уровень познавательного интереса к внеурочной деятельности
1. Артемий П.	Средний
2. Андрей С.	Средний
3. Вадим П.	Средний
4. Варвара Ч.	Высокий
5. Даниил Ш.	Высокий
6. Дарья К.	Низкий
7. Камилла К.	Высокий
8. Кира У	Высокий
9. Максим Ц.	Высокий
10. Матвей Б.	Средний
11. Михаил Г.	Высокий
12. Сергей П.	Высокий

Таблица Г.5 – Результаты диагностического задания 5 «Изучение познавательной потребности» (автор: В.С. Юркевич)

Имя Ф. ребенка	Уровень интенсивности познавательной потребности
1. Артемий П.	Средний
2. Андрей С.	Высокий
3. Вадим П.	Средний
4. Варвара Ч.	Высокий
5. Даниил Ш.	Высокий
6. Дарья К.	Средний
7. Камилла К.	Высокий
8. Кира У	Высокий
9. Максим Ц.	Высокий
10. Матвей Б.	Средний
11. Михаил Г.	Средний
12. Сергей П.	Высокий