

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения

Обучающийся

П.В. Шикова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Л.А. Сундеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Работа посвящена формированию навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения. Актуальность бакалаврской работы обусловлена тем, что анализ работ отечественных педагогов-психологов по проблеме учебной деятельности учащихся начальной школы выявил ряд нерешенных вопросов. Было раскрыто качественно новое содержание области сотрудничества взрослых и детей. Это связано с тем, что познавательная деятельность ребенка развита не полностью, поэтому взрослому необходимо направлять мыслительную деятельность ребенка, подсказывая ему, как организовать этот процесс.

Цель исследования состоит в проведении теоретического обоснования и практического доказательства эффективности комплекса уроков литературного чтения, направленного на формирования навыков сотрудничества.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические аспекты формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения; провести диагностику уровня сформированности навыков сотрудничества у школьников; разработать и реализовать комплекс занятий на уроках литературного чтения; провести повторную диагностику.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 наименование) и 1 приложения. Для иллюстрации текста используются 20 рисунков. Основной текст работы изложен на 49 страницах. Общий объем с приложениями 53 страницы.

Содержание

Введение.....	4
1 Теоретические аспекты формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения.....	7
1.1 Формирование навыков сотрудничества у младших школьников как психолого-педагогическая проблема.....	7
1.2 Условия формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения.....	15
2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения.....	25
2.1 Диагностика уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников.....	25
2.2 Разработка и реализация комплекса занятий по формированию навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения.....	33
2.3 Повторная диагностика уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников.....	37
Заключение.....	45
Список используемой литературы	47
Приложение А Методики для диагностики.....	50

Введение

Актуальность темы. Современная школа, основанная на ФГОС, ставит перед учителем задачу формирования личности, готовой к выслушиванию собеседника и диалогу, уважающей разные мнения, признающей возможность существования разных точек зрения и право каждого иметь свою, умеющей излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку фактов, владеющей навыками сотрудничества со взрослыми и со сверстниками в различных социальных ситуациях.

В современном обществе задача состоит в том, чтобы создать условия для развития взаимодействия детей с обществом. Эти задачи становятся еще более важными в детском саду, поскольку именно там у ребенка формируются основные навыки обучения и восприятия. И во многом они определяют успех последующего развития ребенка как личности. Современная модель начального образования в последнее время претерпела значительные изменения в воспитании, образовании и развитии младших школьников в соответствии с потребностями развивающегося общества [7, с. 12].

Анализ работ отечественных педагогов-психологов по проблеме учебной деятельности учащихся начальной школы выявил ряд нерешенных вопросов. Было раскрыто качественно новое содержание области сотрудничества взрослых и детей. Это связано с тем, что познавательная деятельность ребенка развита не полностью, поэтому взрослому необходимо направлять мыслительную деятельность ребенка, подсказывая ему, как организовать этот процесс.

Отсюда можно сделать вывод, что решение данной проблемы напрямую связано с обеспечением условий для развития ребенка самостоятельно строить взаимодействие со взрослым и партнером в социальной среде.

Развитие навыков сотрудничества на уроках литературного чтения заключается в создании ситуаций, которые не позволяют ученикам действовать репродуктивно и дают им возможность найти новые способы взаимодействия. Исследователь Г.А. Цукерман в своей работе рассматривает "сотрудничество" как определенную способность ребенка к определению ситуаций, требующих использования примеров и готовых ситуаций, с помощью которых ребенок самостоятельно определяет условия задачи [25].

Противоречие между необходимостью формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения и недостаточностью сведений об этом процессе в научно-методической литературе.

Проблема: каково содержание формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения?

Объектом исследования является обучение младших школьников на уроках литературного чтения.

Предмет исследования – комплекс занятий по формированию навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения.

Цель исследования заключается в том, чтобы провести теоретическое обоснование и практическое доказательство эффективности разработанного и реализованного комплекса уроков литературного чтения, направленного на формирования навыков сотрудничества.

Гипотеза исследования: формирование навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения будет проходить эффективно, если:

- использовать на уроках литературного чтения различные формы учебного сотрудничества;
- создавать ситуацию успеха;
- создавать благоприятный климат для развития навыков сотрудничества.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом, целью и гипотезой определены **задачи исследования:**

1. Изучить теоретические аспекты формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения.
2. Провести диагностику уровня сформированности навыков сотрудничества у школьников.
3. Разработать и реализовать комплекс занятий на уроках литературного чтения.
4. Провести повторную диагностику.

Методы исследования: теоретические (анализ, синтез и обобщение теоретического материала по теме исследования); эмпирические (тестирование детей младшего школьного возраста), математические (подсчёт и интерпретация полученных результатов исследования).

Новизна исследования заключается в том, что в рамках данной работы были проанализированы научные труды по теме формирования навыков сотрудничества у детей младшего школьного возраста и, на основе данного анализа, был разработан комплекс занятий по формированию навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения.

Практическая значимость состоит в том, что результаты, которые были получены в ходе проведения данного исследования, могут быть использованы родителями, а также педагогами начальной школы для формирования и развития у обучающихся младших классов навыков сотрудничества.

База исследования: «МБУ Школа №79» г. Тольятти. В исследовании приняли участие учащиеся 1 «А» класса в количестве 20 человек (экспериментальная группа) и учащиеся 1 «Б» класса в количестве 20 человек (контрольная группа). Средний возраст участников опытно-экспериментального исследования составляет 7-8 лет.

1 Теоретические аспекты формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения

1.1 Формирование навыков сотрудничества у младших школьников как психолого-педагогическая проблема

Проблема развития отношений сотрудничества в процессе любой деятельности субъектов становится приоритетной для ряда отраслей психолого-педагогического менеджмента. Эта проблема особенно актуальна сегодня в свете новых федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС). «Новые стандарты начального общего образования, устанавливая требования к результатам обучения, делают акцент на:

- развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в различных социальных ситуациях (установление и поддержание необходимых контактов с людьми, обучение обращению за помощью);
- умение не создавать конфликты и находить выходы из конфликтных ситуаций;
- способность ставить и решать различные коммуникативные задачи;
- способность учитывать позицию другого и координировать свои действия;
- умение полно и ясно выражать свои мысли, задавать вопросы, говорить монологически и диалогически» [30].

За основу возьмём определение «сотрудничеству», которое было предложено Е.А. Землянской. Так, сотрудничество - это психологическая и культурная ценность, представляющая собой специфическое поведение человека, основанное на процессе самореализации и передачи собственного конструктивного опыта [10, с. 1].

«Сотрудничество – это гуманистическая идея совместной развивающей деятельности детей и взрослых, которая связана с взаимопониманием,

проникновением в духовный мир друг друга и коллективным анализом хода и результатов этой деятельности» [7, с. 88].

В основе стратегии сотрудничества лежит идея стимулирования и направления учителем познавательных интересов учащихся.

В психологии сотрудничество школьников определяется следующим образом: «Успех одного ученика способствует или препятствует достижению целей других» [11, с. 3].

Современные образовательные стандарты предъявляют ряд принципиально новых требований к уровню подготовки учеников начальной школы [14]. В частности, это касается развития навыков сотрудничества, избегания конфликтов и разрешения конфликтных ситуаций. В рамках общих коммуникативных компетенций учащиеся также должны уметь взаимодействовать с другими людьми в различных ситуациях общения при решении совместных задач, а также отстаивать собственную точку зрения и принимать позицию других в споре [31].

Эти навыки являются частью социально-коммуникативных компетенций человека, основанных на развитой эмпатии, способности работать вместе и эффективно сотрудничать для достижения результатов [17].

Сотрудничество в обучении можно понимать двояко:

- в более широком смысле под сотрудничеством следует понимать особый педагогический стиль и основанную на этом стиле образовательную технологию, в основе которой лежит идея совместной деятельности, взаимопонимания, взаимопомощи и объединения усилий в коллективной учебной работе [15];
- в узком смысле сотрудничество в классе – более успешного и продуктивного решения учебных задач и развития коммуникативных навыков личности.

Таким образом, сотрудничество является основой современной системы обучения детей младшего школьного возраста. Основная идея

сотрудничества учеников начальной школы во время учебных занятий заключается в том, чтобы стимулировать учеников к приобретению знаний и направлять их интересы учителем [18].

Значение сотрудничества между учениками начальной школы настолько велико, что оно все чаще рассматривается с педагогической точки зрения, то есть как педагогическое сотрудничество, которое улучшает обучение учеников [16]. Исходя из этого, сотрудничество часто рассматривается с трех основных точек зрения:

- взаимодействие учащегося с другими учащимися и с учителем в процессе обучения. Такое сотрудничество способствует развитию познавательной деятельности младших школьников и повышает их мотивацию к обучению [20];
- деятельность учащихся, направленная на освоение новых знаний и построение собственной системы взаимодействия с компьютером. Это сотрудничество направлено на формирование учебной системы общения и взаимодействия между учениками;
- сотрудничество в обучении на всех этапах обучения, представленное различными формами взаимодействия обучающихся, направленное на достижение желаемого результата обучения и овладение системой познавательных действий [20].

Таким образом, сотрудничество учеников начальной школы во время уроков является эффективным средством обучения и воспитания детей.

На основе сотрудничества в отечественной педагогике были разработаны различные методы и подходы к обучению и воспитанию детей младшего школьного возраста. Эти методы и подходы основаны на следующих характеристиках сотрудничества в обучении:

- наличие временного и пространственного соприсутствия;
- общая цель;
- учебная работа, организованная и контролируемая учителем;
- четкое разделение обязанностей и операций;

– позитивное межличностное взаимодействие между обучающимися [27].

Преимущества совместного обучения, где обучающиеся сотрудничают между собой и с учителем, очевидны и включают следующее:

- создание дружественной атмосферы в классе, минимизация беспокойства во время изучения новых и часто сложных задач;
- развитие мотивации, повышение личной значимости содержания изучаемого материала;
- поощрение активности, осознанности в процессе постановки и решения учебных и познавательных задач;
- развитие сотрудничества между учениками в классе и укрепление дружеских и деловых связей;
- возможность дифференцировать содержание материала в соответствии с индивидуальными способностями ребенка, работая в группе, соответствующей его темпу и интеллектуальному уровню [29].

Создание успешной ситуации в классе, возможность вовлечь как можно больше детей в процесс обучения, продемонстрировав каждому ученику его личный вклад в решение общей учебной задачи.

Сотрудничество в классе организуется в диаде "ученик-ученик", где дети взаимодействуют друг с другом, и в триаде "учитель-ученик-класс", где учитель выступает в роли модератора, координирующего действия всех участников [26].

Построение совместного обучения со взрослым требует создания определенных ситуаций, которые заставляют проявлять серьезность и создавать новые методы обучения и сотрудничества. Г.А. Цукерман указывает, что «обучение сотрудничеству со взрослым предполагает способность ученика различать ситуации, требующие применения и создания готовых образцов, и неимитационные ситуации, в которых ребенок может продолжать самостоятельно определять условия новой задачи» [25, с. 38].

В.П. Комаров отмечает, что «настоящее сотрудничество возникает только тогда, когда педагог и ребенок замечают общую для них обоих тему в ситуации их действия, когда их сотрудничество носит однозначный характер» [12, с. 8].

Таким образом, сотрудничество младших школьников в процессе учебной деятельности направлено на создание позитивного взаимодействия между ними для достижения желаемого общего результата.

«Совместная учебная деятельность, - пишет Лаудис, - это своего рода сообщество, возникающее в процессе обучения. В своем становлении он проходит ряд этапов, которые в ходе изучения материала приводят к формированию общего смыслового поля всех участников обучения» [21, с. 38]. Автор рассматривает обучение на основе учебного сотрудничества как «совокупность трех основных аспектов:

- это сотрудничество в процессе совместной деятельности младшего школьника с учителем и другими учащимися. В процессе учебной деятельности возникают и развиваются не только познавательные учебные действия, но и система общения педагога с ребенком, которая определяет как характер мотивации учебной деятельности, так и эффективность развития познавательной деятельности учащихся;
- деятельность, предполагающая не только приобретение знаний, но и построение системы отношений, форм обучения, общения и сотрудничества. Тип учебного взаимодействия, в котором активизируется собственная продуктивная деятельность учащихся, важен для развития познавательных действий, учебных мотивов и личности учащегося в целом. В этом случае допустимо говорить о продуктивной поддержке обучения. Она характеризуется тем, что ситуация сотрудничества в обучении ученика с учителем и другими детьми обеспечивает реализацию всего изобилия межличностных отношений при освоении учениками нового предметного содержания;

– общение в учебной деятельности и сотрудничество предлагаются в качестве основного мотива и стимула для обучения на всех этапах школьного образования. Взаимодействие и возникающие межличностные связи между «учитель-ученик» и «ученик-ученик» являются типичным средством достижения комплексных результатов, даже когда у маленького ученика еще не сформирована система познавательной деятельности, соответствующая структуре текущей деятельности. Таким образом, в условиях учебного сотрудничества с учителем, не ограниченного конкретной задачей немедленного освоения определенных форм действия, составляющих операциональный уровень организации деятельности, деятельность ученика средней школы направлена на совместное достижение результата, соответствующего социальному смыслу деятельности» [21, с. 38].

В.Ю. Лаудис утверждает, что «основным видом сотрудничества в обучении должно быть то, которое максимально развивает личность. Такое взаимодействие предполагает высочайший уровень активности как учителя, так и ученика, обилие разнообразия их отношений, взаимосвязей, создаваемых в процессе достижения целей совместной учебной деятельности, а это возможно только в учебном сотрудничестве» [21, с. 38].

«Совместная работа открывает огромный потенциал в образовании молодого ученика. Проблема воспитания коллективных и нравственных отношений в совместной учебной деятельности детей широко востребована в отечественной педагогике. Именно в годы советской власти в нашей стране впервые был провозглашен принцип коллективизма в образовании и воспитании» [2, с. 89].

«Традиционное обучение включает три основные формы сотрудничества детей младшего школьного возраста в классе:

– фронтальная форма сотрудничества – это форма, при которой учитель работает со всем классом одновременно, а дети могут

сотрудничать друг с другом, работая над заданием учителя. Эта форма удобна для учителя, так как не требует дополнительной подготовки и затрат, и дает возможность взаимодействовать со всеми учениками одновременно, направлять их сотрудничество и вести их к общей цели. Недостатком этой формы является то, что учитель сначала дает детям шаблон для их работы, а затем контролирует ее выполнение. Положительной стороной является наличие дискуссии, которая позволяет каждому высказать свое мнение, выслушать точку зрения друг друга и вместе прийти к решению;

– индивидуальная форма сотрудничества - предполагает организованную работу ученика, в ходе которой он решает поставленную учителем задачу самостоятельно, без контакта с другими учениками, но под руководством учителя. Индивидуальная форма учит ребенка сотрудничать с самим собой, что позволяет ему сформировать собственную систему знаний и навыков более осмысленно и надолго. При использовании индивидуальной формы учитель должен учитывать способности каждого ученика, чтобы задание было действительно посильным для него, но не слишком легким для решения и не слишком интересным;

– групповая форма: заключается в разделении детей на небольшие группы (2-5 человек), каждой из которых дается задание. В процессе решения задачи ученики взаимодействуют друг с другом, тем самым учатся работать опосредованно, без помощи учителя, самостоятельно организовывать свою работу, распределять свои силы и знания для достижения общего результата. Кооперативная форма групповой работы является одним из наиболее эффективных способов работы с учениками начальной школы, поскольку они учатся работать самостоятельно и рефлексировать свою деятельность. Положительным моментом является то, что дети могут работать в своем собственном темпе и учиться сотрудничать и взаимодействовать. Отрицательным

моментом является то, что не все дети в группе способны полностью и глубоко усвоить материал или не заинтересованы в нем. Они просто молчат и получают оценку за результаты работы группы» [30].

Существует несколько видов групповой работы:

- парная работа: сотрудничество между двумя студентами. Например, когда они проверяют домашнее задание или выполняют собственную работу [29];
- коллективная парная работа: ученик включен не в одну пару, а в несколько пар одновременно. Когда ученик заканчивает работу в паре с партнером, он/она переходит к работе с другим партнером, который еще не закончил работу;
- работа в объединенной группе: предполагает создание группы, которая работает вместе в течение нескольких уроков, с явным лидером в группе, направляющим их деятельность;
- дифференцированная групповая работа: это один из видов групповой работы. В нем участвуют группы, работающие над заданиями разного уровня сложности. То есть дети с одинаковыми способностями к обучению включаются в одну группу [10, с. 1].

Таким образом, групповая работа является наиболее важной формой сотрудничества для всех учеников, как и фронтальная работа. Индивидуальная форма имеет меньшую перспективу в этом отношении.

В современных школах существует большое разнообразие систем обучения. Однако не все они предполагают сотрудничество и взаимодействие между учителем и учениками.

В.В. Давыдов и Д.Б. Эльконин утверждают, что «все формы школьных отношений должны быть общими и регулировать не только отношения между детьми и взрослыми, но и отношения между детьми. Таким образом, привычное и нормальное поведение наиболее эффективно формируется не во всем классе, а в небольших группах детей, которые в то же время являются для ребенка эмоционально поддерживающими группами» [28, с. 38].

В отличие от отношений между взрослым и ребенком, «отношения между сверстниками - это прежде всего отношения равенства. Общение со сверстниками дает детям то, чего не может дать неравное общение со взрослыми, а именно критику мнений, слов и действий других людей, независимо от их воли и желания [13]. В основе этого лежит способность видеть позицию другого человека, оценивать ее, принимать или отвергать и, самое главное, иметь свою собственную позицию, точку зрения, отличать ее от чужой и отстаивать ее» [8, с. 3].

«Сотрудничество является эффективным средством формирования учебной деятельности. Требования нашей современной жизни, связанные с повышением значимости человеческого фактора, новым уровнем отношений в рабочих и ученических коллективах; включением коммуникативных универсальных учебных действий (УУД), а также сотрудничеством в системе требований к качеству знаний выпускников начальной школы» [19, с. 71].

«Педагогически грамотная организация совместной деятельности на занятиях задействует различные сферы личности ребенка, что приводит к более гармоничному развитию ребенка» [1, с. 90].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что суть понятия «сотрудничество» в образовательном процессе рассматривается с разных позиций. Можно отметить большой объем работ, посвященных сотрудничеству как взаимодействию учителя и ученика и как совместной деятельности учителя и ученика.

1.2 Условия формирования навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения

Совместная деятельность, а также специальные задания в учебнике, направленные на взаимный анализ результатов учебной деятельности, способствуют развитию навыков сотрудничества на уроках литературного чтения [3].

Для того чтобы младшие школьники могли сотрудничать со своими сверстниками и учителем, важно, чтобы дети развивали коммуникативные навыки. Уроки литературного чтения в начальной школе развивают эти навыки у обучающихся младших классов [28].

«Условиями формирования сотрудничества в школе являются:

- создание каждому ребёнку возможность утвердиться в себе, попробовать свои силы в обсуждениях;
- предоставить учителю дополнительные средства мотивации для вовлечения детей в содержание обучения;
- предоставление возможности для приобретения каждому учащемуся опыта владения тех универсальных учебных действий, которые именно составляют основу умения учиться: функции контроля и оценки, целеполагания и планирования» [8, с. 3].

Уроки литературного чтения направлены на знакомство учащихся начальной школы с литературой, изучение и отработку навыков чтения. Кроме того, они размышляют над прочитанным и обмениваются мнениями и взглядами на описываемые события, процессы и явления. Таким образом, происходит коммуникативное развитие учеников [9].

Коммуникативный потенциал уроков литературного чтения велик. Это может быть отражено в следующих параметрах:

- во время чтения у читателя возникают мысли и чувства, формируется определенное эмоциональное состояние, которое выражается в дискурсе. Ученики комментируют прочитанное, обмениваются идеями и обсуждают;
- развивать способность выслушивать мнения других, анализировать их и в то же время выражать собственные мысли, видение и точку зрения на рассматриваемые аспекты жизни;
- понимать выразительные средства языка и использовать их в повседневной речи. Художественные произведения знакомят учащихся с экспрессивным языком и требуют его использования в дискурсе при

обсуждении прочитанного. Таким образом, они запоминаются и включаются в дискурс;

- организация бесед в классе. Это делается при обсуждении прочитанного: событий, персонажей, их моральной сущности и т.д. Диалоги направлены не только на коммуникативное развитие учеников, но и на их общее развитие и социальную активность;
- разрабатывать модель поведения личности на основе анализа литературных текстов разных жанров, понимая поступки персонажей и их поведенческие реакции;
- изучать основы жизни предков, народную мудрость, нравственные принципы поведения и историю их развития через чтение народного фольклора [4].

«Система заданий «Литературного чтения» позволяет учащимся, формировать навыки учебного сотрудничества. Такие разделы как «Люблю природу русскую» «Летописи, былины, жития», «Родина», «Устное народное творчество», «Природа и мы», «Литература зарубежных стран», «Из русской классической литературы», «Литературные сказки», «Поэтическая тетрадь» и др., из которых ученик узнаёт о традициях и обычаях разных народов, о многообразии природы и необходимости бережного отношения к ней. Это воспитывает в ребенке уважение к другим мнениям, уважительное отношение к окружающим и умение слушать других» [12, с. 8].

Ниже рассмотрим типы учебных заданий на уроке литературного чтения в совместном обучении с учителем:

- поощрение неимитационного поведения ребенка на уроке, критичности его мышления;
- обучение выявлению границ собственных знаний;
- развитие умения обращаться к учителю за необходимой информацией [5].

«Правила организации работы с целью формирования у детей навыков сотрудничества на уроке литературного чтения:

- дать каждому ученику возможность получить содержательную и эмоциональную поддержку, чтобы он мог включиться в общую работу класса, такая поддержка необходима многим детям, потому что без нее у застенчивых и неуспевающих детей развивается школьная тревожность, а у «лидеров» класса могут проявиться неприятные черты самооценки;
- дать каждому ребенку возможность поверить в себя, доказать свои сильные стороны в различных микроспорах, где нет властного авторитета учителя или подавляющего внимания всего класса;
- позволить каждому ребенку испытать на себе свои собственные учебные роли, которые составляют основу обучения. Для первого класса это функции контроля и оценки, для 2-4 классов - функции целеполагания (постановки цели) и планирования хотя бы минимального шага на пути к решению поставленной задачи» [27, с. 37].

Далее представим общие правила организации групповой работы в классе.

«Для развития у детей навыков учебного сотрудничества необходимо учитывать, что у детей нет опыта такой формы общения. Поэтому работа по развитию навыков сотрудничества должна начинаться от самого простого к самому сложному, чтобы проработать самые простые вещи. Детей нужно учить простым вещам, например, как сидеть за партой так, чтобы смотреть на одноклассников, а не на учителя, и как расположить учебник так, чтобы было удобно работать в паре. Важно научить детей обсуждать, договариваться, показать им, когда обсуждения необходимы, а когда нет, и объяснить, как помочь или попросить о помощи» [6, с. 21]. Без отработки всех этих действий невозможно заставить детей работать вместе.

Прежде чем вводить новый способ обучения сотрудничеству, детям следует показать пример. Учитель показывает процесс работы на примере

одного из детей и объясняет способы обращения к остальным (например, «Ты не против?», «Объясни, почему это так», «Почему ты так думаешь?»).

«Для того чтобы дети усвоили схему совместной работы, необходимо провести инструктаж. Важным принципом при анализе ошибок в совместной работе является не содержание ошибки, а ход совместных действий, которые привели к ошибке [26].

Необходимо воспроизвести типичные ошибки в организации сотрудничества в обучении, даже если они еще не были допущены в классе. Учитель должен продемонстрировать неправильное общение или типичный аргумент детей: «Я прав!», «Нет, я!».

Такие примеры позволяют аудитории сформировать общественное мнение: «Смешно и глупо так общаться» и легко продемонстрировать важное правило: «Нужно не навязывать свое мнение, а демонстрировать его». Учителя должны разыгрывать и высмеивать гротескные взгляды в процессе совместного выполнения заданий [17].

Ученики не должны объединяться в группы только на основании их личных предпочтений. «Отстающему ученику нужен не столько одноклассник с хорошими оценками, сколько терпеливый и добрый друг. Упрямому ученику может помочь соревнование с другим упрямым учеником [15].

Двух непослушных детей ставить в пару опасно, но при поддержке между этими детьми могут быть установлены доверительные отношения, необходимо показать им их сильные стороны (ведь непослушные дети отличаются повышенной энергичностью, а конкурентная среда на работе направит их энергию в продуктивное русло) [12].

Детей, которые хорошо успевают, не следует приставлять к более слабым ученикам, им нужен равный партнер. Дети, которые легко отвлекаются, которые плохо организованы и у которых разный темп работы, не должны находиться вместе. Однако эти группы могут помочь учителю

решить важные воспитательные задачи: показать детям их недостатки, чтобы у них возникло желание их исправить» [6, с. 22].

Для сплочения групп учеников требуется 3-5 уроков, поэтому нет необходимости часто перераспределять детей. «Однако не рекомендуется держать одни и те же группы вместе в течение полугода, потому что дети должны получить опыт сотрудничества с разными партнерами. Однако это также должно решаться в индивидуальном порядке, например, двух учеников, которые спокойны и привязаны друг к другу, не следует разлучать на длительные периоды времени» [8, с. 82].

Оценка группы должна производиться не только на основе качеств учеников, но и на основе таких человеческих качеств, как сочувствие, доброта, вежливость, приветливость и терпение [24]. Необходимо оценивать только работу группы и никогда не ставить разные оценки детям, которые работали вместе.

Для парной работы нет необходимости переставлять парты; для групповой работы с 3-4 учениками парты должны быть расставлены так, чтобы дети могли смотреть друг на друга. Таким образом, дети могут подготовить класс к работе по плану, заранее составленному учителем [9, с.54].

«При организации сотрудничества самых маленьких учеников необходимо учитывать следующее:

- не следует допускать объединения в пары слабых учеников;
- детей нельзя заставлять работать вместе, чтобы не мешать классу во время урока, учитель вводит правило: «Если ты хочешь поменять своего соседа, ты должен договориться с ним и со своим новым соседом и вместе сказать об этом учителю до того, как прозвонит звонок на урок»;
- ребенку может быть разрешено работать одному, и учитель не должен показывать недовольство оценкой ребенка;

- на совместную работу учеников следует отводить не более пятнадцати минут на первом уроке и не более двадцати минут на втором, чтобы не утомлять детей;
- учитель не должен требовать полной тишины, когда ученики работают вместе, а дети должны делиться своими мнениями и отношением к своей работе;
- ученики не должны наказываться методом лишения избирательных прав. Наказания ребенка отказом от работы с партнером сегодня было бы достаточно» [13, с. 170].

«Для построения диалогического общения учащихся необходимо использовать на уроках литературного чтения следующие упражнения: чтение диалога по ролям; работа в парах (чтение отрывка, разговор двух героев пьесы, «разговор героев пьесы по телефону», чтение пьесы: рассказа, сказки, басни)» [4, с. 86].

Различные литературные игры:

- игры, имитирующие телевизионные игры, детские игры, ролевые игры: «Поломанный телефон», «Викторина», «Экскурсоводы» и т.д.;
- игры учебного характера: «Угадай, кто я?», «Авторская сказка», «Чтение от автора», «Цепочка», «Скажем по кругу».

Эти литературные игры способствуют формированию интеллектуальных, нравственных и волевых качеств личности учащихся, расширяют их кругозор [5].

«Некоторые игры стимулируют интерес учеников к чтению литературы, развивают свободу самовыражения, поощряют творческий интерес к прочитанным произведениям и помогают развить уверенность в себе. Примерами могут служить «Книжная ярмарка» или «Неделя литературного чтения». Дети в группах участвуют в школьных олимпиадах, конкурсах или в КВН. Особенности урока литературного чтения в формировании навыков сотрудничества являются возможность свободно излагать материал, отстаивать свою точку зрения, наличие диалоговых

отношений между учителем и классом, учителем и учениками, учениками» [3, с. 15].

«Структура урока литературного чтения по формированию навыков сотрудничества зависит от особенностей произведения, проблемы, поставленной в центр учебной деятельности, замысла учителя и выбранных для его реализации методических приемов, а также от читательской зрелости детей, их читательского опыта и умения учителя реагировать на совместную деятельность детей» [11, с. 76].

«Совместный урок литературного чтения включает следующие структурные компоненты, которые одновременно становятся этапами урока:

- сообщение темы – определение темы учебного задания. Детям должно быть ясно, что они собираются вместе работать над художественным произведением;
- постановка учебной задачи – формулировка проблемного вопроса, который ляжет в основу учебной задачи урока для совместной деятельности детей;
- совместная работа по поиску решения проблемы ученика, составление плана, определение путей решения проблемы и поиск способов последующих действий;
- совместное создание окончательного решения: выполнение последовательности действий, которую все участники устанавливают вместе;
- подведение итогов – обобщение результатов урока в виде содержательного вывода о результатах совместной работы и о том, как была решена проблема» [23, с. 3].

«Литературная работа на уроке становится объектом совместной деятельности учеников. В процессе "общения" между учениками и автором литературного произведения проясняется смысл текста. Анализ текста проводится с особой целью: понять главную мысль автора. Читатель может принять или не принять эту идею, но совместная деятельность строится

учителем таким образом, что формируются навыки сотрудничества» [22, с. 19].

«Основная цель анализа произведения – понять специфический образ реальности, созданный автором. Так, например, в работе о творчестве В.Ю. Драгунского "Главные реки". Учащиеся наблюдают за особенностями языка, стиля и тем, как представлена тема в произведении. Они учатся следить за развитием его мыслей и чувств, "видеть" мастерство, которое помогло автору создать неповторимый художественный образ» [28, с.23].

«Детей нужно учить внимательно смотреть и читать каждое слово, утверждение, абзац, текст. Привлекая внимание детей к тексту, не стоит забывать, что весь смысл произведения скрыт автором только в нем. Не следует пускать детей в долгие размышления о небытии; все ответы на поставленные учениками вопросы должны быть найдены в самом произведении; чтение таких произведений способствует развитию навыков работы в команде. Для того чтобы проникнуть в тайны созданного автором образа, полезно выделить основные и ключевые моменты, без которых невозможен грамотный анализ любого изучаемого текста» [10, с. 88].

«Для совместной работы с текстом дети должны: понять содержание – увидеть внешнюю сторону образа; проникнуть в смысл - понять внутреннюю сторону образа; найти языковые средства, приемы, способы создания образа. В процессе поиска ответов на вопросы у каждого ученика-читателя возникает свое личное представление о смысле произведения, которым он делится с другими читателями» [11, с. 3].

«Урок литературного чтения имеет все необходимые возможности для развития навыков совместного обучения младших школьников. Результатом представленной работы по формированию навыков сотрудничества является развитие у младших школьников умения выражать собственные мысли в свободной и творческой интерпретации в устной и письменной форме, умения выражать свои эмоции разнообразными средствами интонации, выполнение речевой культуры и умения общаться» [6, с. 15].

Таким образом, подводя итог первой главе данной выпускной квалификационной работы, можно сделать вывод о том, что сотрудничество – это психологическая и культурная ценность, представляющая собой специфическое человеческое поведение, основой которого является процесс самореализации и передачи собственного конструктивного опыта.

Зная основные формы организации сотрудничества с младшими школьниками на уроке литературного чтения, учитель должен иметь представление о различных типах учебных заданий, а также соблюдать рассмотренные правила организации совместной деятельности.

Теоретическое исследование рассматриваемой проблемы доказывает значимость изучения вопросов, связанных с организацией сотрудничества с младшими школьниками, обоснованием потенциальных возможностей урока литературного чтения для данного процесса.

2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения

2.1 Диагностика уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников

С целью выявления уровня сформированности навыков сотрудничества у детей младшего школьного возраста, нами было проведено опытнo-экспериментальное исследование.

Опытнo-экспериментальное исследование было проведено на базе «МБУ Школа №79» г. Тольятти. В исследовании приняли участие учащиеся 1 «А» класса в количестве 20 человек (экспериментальная группа) и учащиеся 1 «Б» класса в количестве 20 человек (контрольная группа). Средний возраст участников опытнo-экспериментального исследования составляет 7-8 лет.

Срок проведения опытнo-экспериментального исследования: январь 2022 – апрель 2022 года.

Опытнo-экспериментальная работы была проведена в несколько этапов:

- на первом этапе был подобран и проанализирован теоретический материал по теме исследования;
- на втором этапе были подобраны методики;
- на третьем этапе была проведена первичная диагностика;
- на четвёртом этапе был разработан и реализован комплекс занятий по литературному чтению;
- на пятом этапе была проведена повторная диагностика.

Диагностика уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников была проведена с использованием следующих методик:

- методика «Рукавички» Г.А. Цукермана (Приложение А, таблица А.1);
- методика «Ковёр» Р. Овчаровой (Приложение А, таблица А.2);
- методика «Кто прав?» Г.А. Цукермана (Приложение А, таблица А.3);
- методика «Создай пару» Е.А. Котляровой, И.А. Каблуковой (Приложение А, таблица А.4).

Первой была методика «Рукавички», предложенная Г.А. Цукерманом. Результаты данной методики представлены на рисунке ниже (рисунок 1).

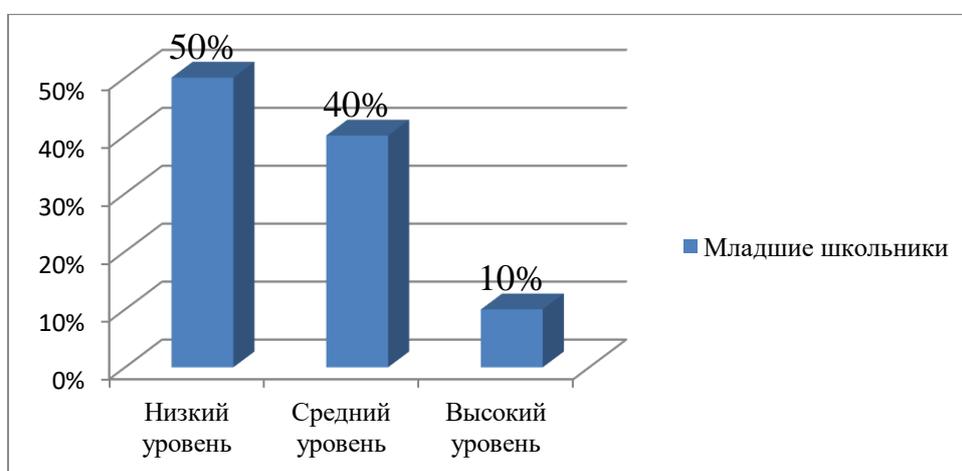


Рисунок 1 – Уровень сформированности инициативы ребенка у учащихся экспериментальной группы

У 10 детей был выявлен низкий уровень сформированности инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми. У 8 (40%) обучающихся был выявлен средний уровень. Высокий уровень был выявлен у 2-х (10%) обучающихся.

Далее была методика «Ковёр» (рисунок 2).



Рисунок 2 – Уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся экспериментальной группы в ситуации предъявленной учебной задачи

У большинства учеников - низкий уровень. Таких учеников 13 (65%). Средний уровень был выявлен у 6 (30%) участников экспериментальной группы. Высокий уровень был выявлен лишь у 1-го (5%) ученика 1 «А» класса.

Далее, была проведена методика «Кто прав?», которую предложила Г.А. Цукерман (рисунок 3).



Рисунок 3 – Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) у младших школьников экспериментальной группы

У 12 учеников выявлен низкий уровень, что составляет 60% от общего числа. У 7 учащихся (35%) был выявлен средний и всего 1 ученик экспериментальной группы (5%) имеет высокий уровень на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования методики «Кто прав?», предложенную Г.А. Цукерман.

Последней методикой, которая была проведена в экспериментальной группе, была методика «Создай пару» (рисунок 4).

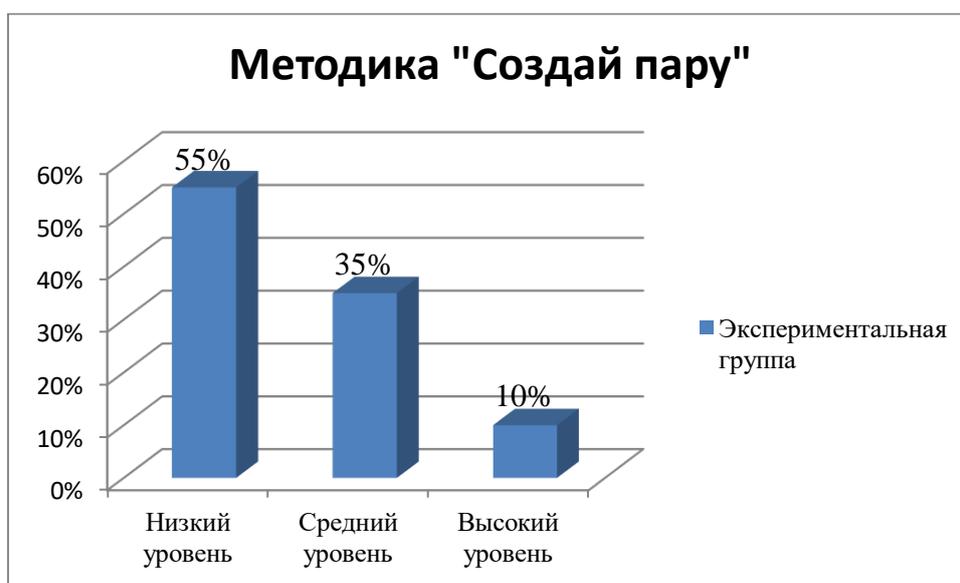


Рисунок 4 – Уровень развития навыков общения младших школьников в ситуации согласования

У 11 человек – низкий уровень развития навыков общения. Данные дети при выполнении задания старались проявить самостоятельность, с товарищем не советовались и не учитывали мнение своего сверстника. Средний уровень выявлен у 7 (35%) детей младшего школьного возраста, вошедших в экспериментальную группу. Данные дети, несмотря на то, что советовались с товарищем, однако всё равно настаивали на своём. Лишь у 2-х учеников выявлен высокий уровень развития навыков общения в ситуации согласования. Данные ученики выполняли задание слаженно, советовались с товарищем, согласовывали с ним свои действия, слушали его мнение.

Далее представим общую гистограмму с результатами всех четырёх методик, которые были проведены в экспериментальной группе (рисунок 5).

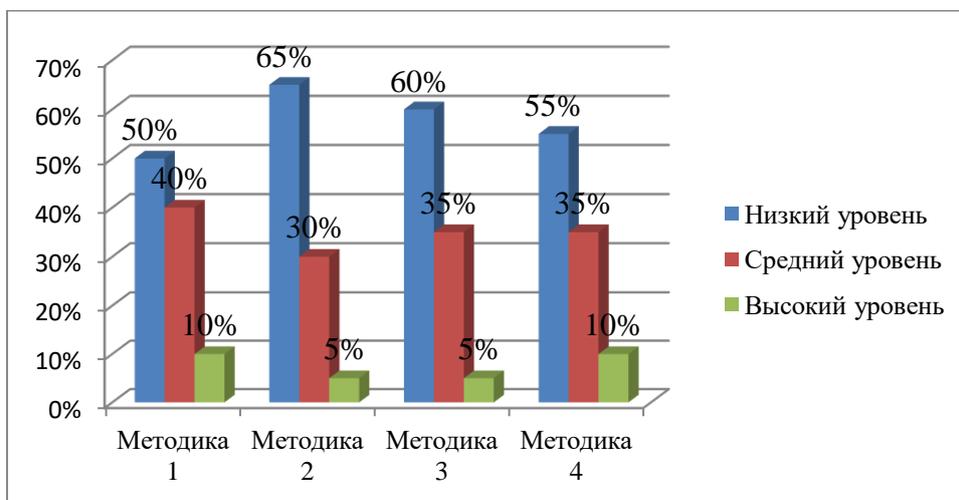


Рисунок 5 – Уровень сформированности навыков сотрудничества у младших школьников экспериментальной группы по результатам констатирующего этапе опытно-экспериментального исследования

Можно сделать вывод о том, что у большинства младших школьников данной группы преобладает низкий уровень.

Результаты первичной диагностики испытуемых контрольной группы представим ниже.

Первой была методика «Рукавички» (рисунок 6).

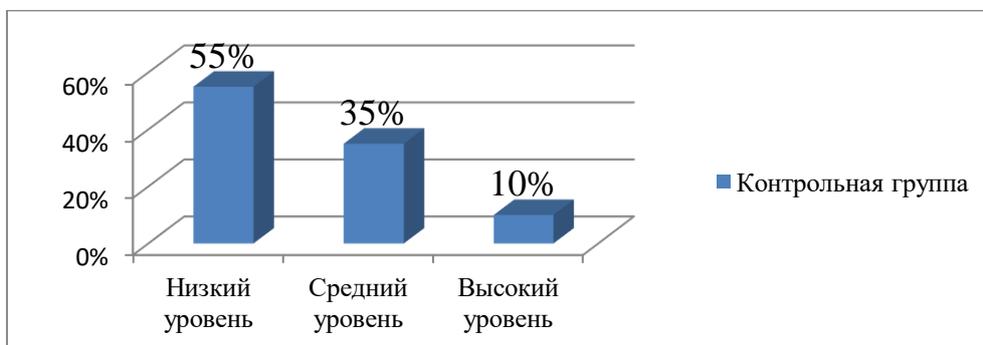


Рисунок 6 – Уровень сформированности инициативы ребенка в контрольной группе по результатам методики «Рукавички»

У 11 детей выявлен низкий уровень сформированности инициативы ребенка. У 7 (35%) обучающихся выявлен средний уровень по методике «Рукавички». Высокий уровень был выявлен лишь у 2-х (10%) обучающихся 1 «Б» класса, принявших участие в нашей диагностики.

Далее была проведена методика «Ковёр», предложенная Р. Овчаровой (рисунок 7).



Рисунок 7 – Уровень сформированности навыков группового взаимодействия в ситуации предъявленной учебной задачи у учеников контрольной группы по результатам методики «Ковёр»

Низкий уровень был у 12 учеников (60%). Средний уровень - у 6 (30%) участников контрольной группы. Высокий уровень был выявлен у 2-х (10%) учеников контрольной группы.

Третьей была методика «Кто прав?» (рисунок 8).



Рисунок 8 – Уровень сформированности действий младших школьников контрольной группы, направленных на учет позиции собеседника (партнера)

У 10 человек – низкий уровень, что составляет 50% от общего числа испытуемых. У 8 учащихся (40%) был выявлен средний уровень. И всего у 2-х учеников контрольной группы (10%) был выявлен высокий уровень.

Последней была методика «Создай пару». Полученные результаты представим на рисунке ниже (Рисунок 9).

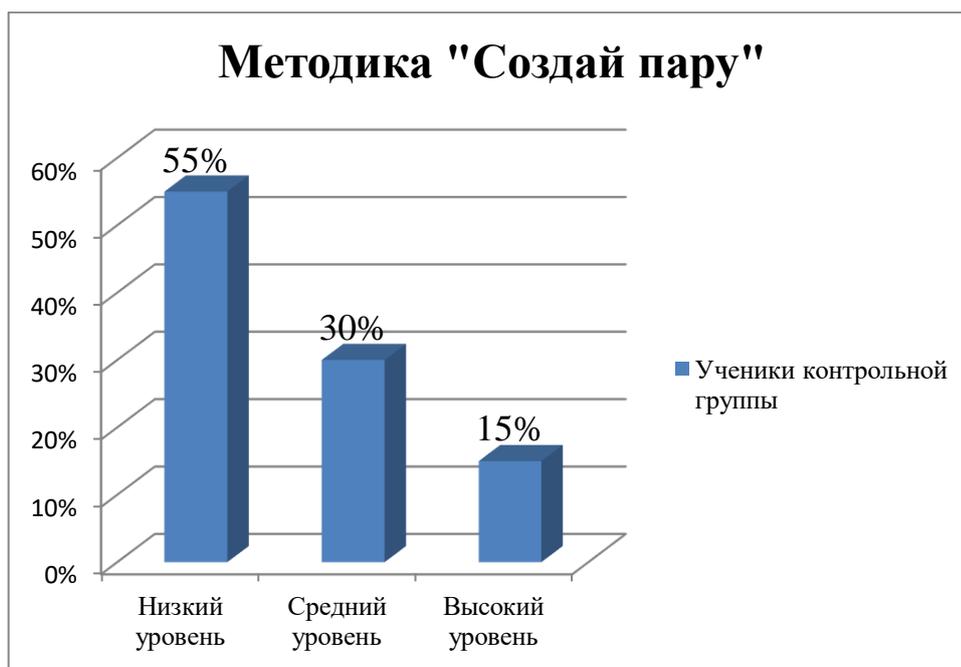


Рисунок 9 – Уровень развития навыков общения младших школьников контрольной группы в ситуации согласования на констатирующем этапе

Низкий уровень выявлен у 11 человек, что составляет 55% от общего числа испытуемых. У 6 учащихся (30%) был выявлен средний уровень развития навыков общения в ситуации согласования по результатам проведения на констатирующем этапе экспериментальной работы методики «Создай пару». И всего у 3-х учеников контрольной группы (15%) был выявлен высокий уровень развития навыков общения в ситуации согласования по результатам проведения на констатирующем этапе данной методики.

Далее представим общую гистограмму (рисунок 10).

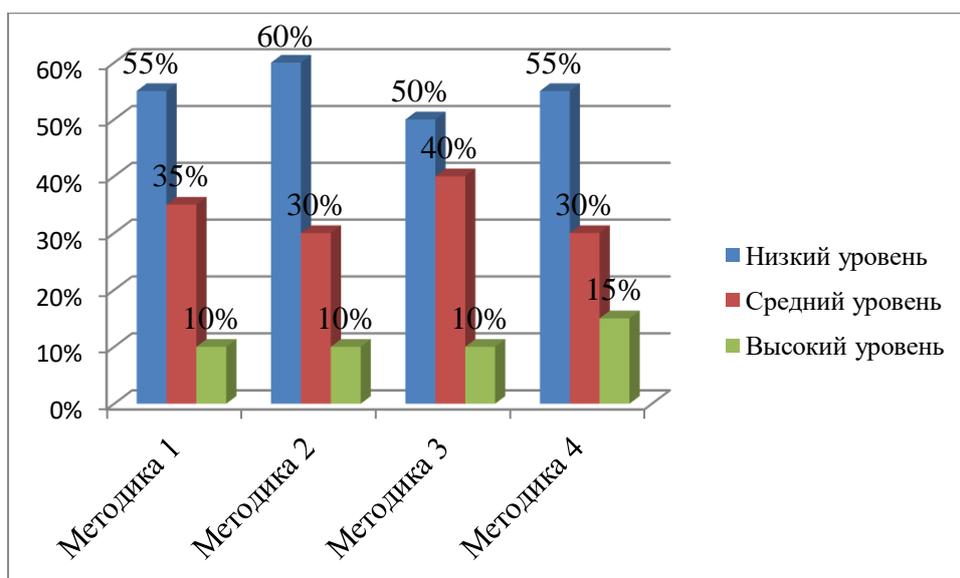


Рисунок 10 – Уровень сформированности навыков сотрудничества у младших школьников контрольной группы по результатам констатирующего этапе опытно-экспериментального исследования

Можно сделать вывод о том, что у большинства младших школьников данной группы преобладает низкий уровень сформированности навыков сотрудничества.

Таким образом, у учеников младшего школьного возраста экспериментальной группы и контрольной группы навыки сотрудничества сформированы слабо. В связи с этим нами был разработан и реализован комплекс занятий, направленный на развитие критического мышления у младших школьников. Данные занятия были проведены во внеурочное время с учениками, которые вошли в экспериментальную группу. Ученики контрольной группы занимались по стандартной программе, внеурочные занятия с ними проведены не были.

2.2 Разработка и реализация комплекса занятий по формированию навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения

Результаты, полученные в ходе первичной диагностики младших школьников, позволили сделать вывод о том, что у обучающихся, принявших участие в эксперименте, недостаточно сформированы навыки сотрудничества. В связи с этим, на формирующем этапе исследования был организован комплекс занятий, направленный на формирование навыков сотрудничества. Данные занятия были организованы по принципу «Кружка». Для этого были выбраны уроки литературного чтения. Всего было проведено 10 уроков. Каждый урок был организован таким образом, что ученики работали в группах. Назвали работу в группах «Кружок» по причине того, что учащиеся работают в тесном сотрудничестве друг с другом и с большим творческим интересом к результату своей коллективной деятельности, развивая при этом свою индивидуальность.

Важно отметить, что формирующие занятия были проведены только с обучающимися младшего школьного возраста, которые вошли в экспериментальную группу.

Школьникам были предложены различные тексты сказок. Всего к разбору были предложены 4 сказки:

- сказка «О рыбаке и золотой рыбке»;
- сказка «Мешок яблок»;
- сказка «Иван Царевич и серый волк»;
- сказка «Сестричка Алёнушка и братец Иванушка».

Школьники были поделены на группы. Всего получилось 4 группы по 5 учеников в каждой. На группы ученики были поделены исходя из нескольких условий:

- в одну группу были включены и мальчики, и девочки;

- в одну группу были включены активные ученики и те, кто стесняется отвечать;
- в одну группу были включены отличники и ученики, которые учатся на четвёрки и тройки.

Такое распределение было не случайным. Это было сделано для того, чтобы в группах был баланс и группы были одинаковыми.

Работа по формированию навыков сотрудничества состояла из нескольких этапов. Помощь педагога в ходе выполнения заданий каждого этапа практически не требовалась, обучающиеся справлялись сами.

На первом этапе «кружок» самостоятельно знакомится с текстом, договариваясь о способе чтения: по абзацам, «цепочкой», способ «передача» (когда читающий ученик выбирает следующего чтеца) и т.д. На данный этап был затрачен 1 урок.

На втором этапе работы «Кружок» делит текст на смысловые части (количество частей предлагает педагог) и осуществляет самопроверку. На данный этап было затрачено 2 урока.

Третий этап также был проведён в течении 2-х уроков. На третьем этапе происходит распределение частей текста между участниками «Кружка», и ученики выполняют работу по предложенному плану:

«Словарь. Чтение своей части и работа со словарем. На листочек каждый участник выписывает из своей части непонятные по значению слова или трудные при прочтении и произношении. Затем вывешивает их на доске. Таким образом, создается общий словарь, дети работают коллективно, объясняя значение и отработывая правильное произношение слов.

Модель. Сообща рисуют на листке модель произведения, указывая автора, заголовок, жанр, тему. Свой результат вывешивают на доске. Коллективно идет оценивание работ.

Скрайбинг. Каждый ученик работает со своей частью и на листочке пытается изобразить главную мысль в рисунке, схеме, дополнительно указывая на положительных, отрицательных или нейтральных героев. Так,

первая группа работала над сказкой «О золотой рыбке». Школьники данной группы разделили между собой обязанности. Катя М. рисовала золотую рыбку, готовила мини-рассказ о том, какая рыбка, какие положительные качества есть у неё. Иван Ш. подготовил сообщение о том, какой дед и бабка. Какими качествами личности обладает каждый из них.

Вторая группа разбирала сказку «Мешок яблок». Так, ответственными за рисования рисунка были Мария С. и Виктория В. Девочки на плакате изобразили зайца с мешком в лесу, различных зверей, которые фигурируют в сказке. Остальные ребята указывали положительные и отрицательные качества героев.

Пересказ. В «Кружке» с опорой на скрайбинг, дети пересказывают текст. Затем собирают книжку и вывешивают результат своего творчества на доске. Идет коллективное обсуждение работ, дети высказывают свое мнение, делятся советом, помогают найти и исправить ошибки (если они есть)» [11, с. 3].

Четвёртый этап был реализован в течении 2-х занятий. На четвертом этапе из каждой группы был выбран 1 ученик, который выступал от своей команды. Его цель заключалась в том, чтобы пересказать предложенный текст опираясь на скрайбинг. После завершения пересказа, школьник должен был обозначить главную мысль своего рассказа. Далее всем остальным участникам эксперимента предлагалось обсудить данный рассказ, каждый высказывал своё мнение относительно рассказа. Данный этап прошёл достаточно хорошо, ученики активно высказывали своё мнение, обосновывали его, приводили примеры из своей жизни. Каждому хотелось высказаться.

Пятый этап был реализован на протяжении 2-х занятий. На пятом этапе ученики выражают свое отношение к произведению, зачитывая понравившиеся эпизоды текста. Так, Иван Ц. отметил, что ему понравился эпизод, где заяц раздаёт всем яблоки. Анне К. больше всего понравилась концовка сказки, где к зайцу пришли все лесные звери и принесли угощения

за его щедрость. На данном этапе каждый из учеников проявлял активность, всем хотелось поделиться с товарищами тем отрывком произведения, которой ему понравился. Ученики с интересом рассказывали, почему именно этот отрывок им интересен.

На 6-ой этап был потрачен 1 урок. Этот этап был завершающим занятием. На завершающем этапе каждый школьник самостоятельно проводил оценку своей работы. Для этого он рисовал соответствующий смайлик на листочке. Далее данные смайлики вывешивались на доску, чтоб все видели. Так, к примеру, Илья Н. нарисовал улыбающийся смайлик, что означает, что он доволен своей работой на уроке. Мария С. нарисовала смайлик, показывающий «класс», что означает, что она восхищена своей работой на уроке и считает, что выполнила всё на высшем уровне. На последнем этапе совместно с детьми подводились итоги работы, ставили себе оценки, обсуждали что нового узнали на уроке, чем был полезен данный урок, чему научились, что больше всего понравилось. Как полученные знания можно использовать в жизни и т.д. Каждый из учеников высказывал своё мнение, делился своими впечатлениями.

«Групповая работа «Кружок» имеет свои положительные стороны:

- дети учатся договариваться в группе, распределять обязанности;
- на уроке дети занимаются различным видом деятельности (свобода выбора способа чтения, работа со словарем, пересказ, рисунок, общение в группе и коллективное обсуждение);
- работает и демонстрирует результат своей неповторимой работы каждый ученик - «Это может быть здорово – быть одним целым, но уважать индивидуальность каждого – еще лучше»» [11, с. 3].

В целом, формирующие уроки прошли достаточно весело и познавательно. Каждый из учеников проявлял активность. Школьники работали сообща, в случае необходимости помогали товарищу по группе. Каждый выслушивал мнение товарища, предлагали свои идеи, советовались и выбирали лучшее. Школьники достаточно легко смогли распределить

ответственных за ту или иную работу. Подводя итог формирующему этапу, можно сделать вывод о том, что данные занятия научили детей работать в группе, прислушиваться к товарищу и не бояться высказывать своё мнение.

2.3 Повторная диагностика уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников

После проведения формирующего этапа опытно-экспериментального исследования, нами была проведена повторная диагностика.

Результаты повторной диагностики испытуемых экспериментальной группы представим ниже.

Первой была методика «Рукавички», которую предложила Г.А. Цукерман. Результаты данной методики представлены на рисунке ниже (рисунок 11).

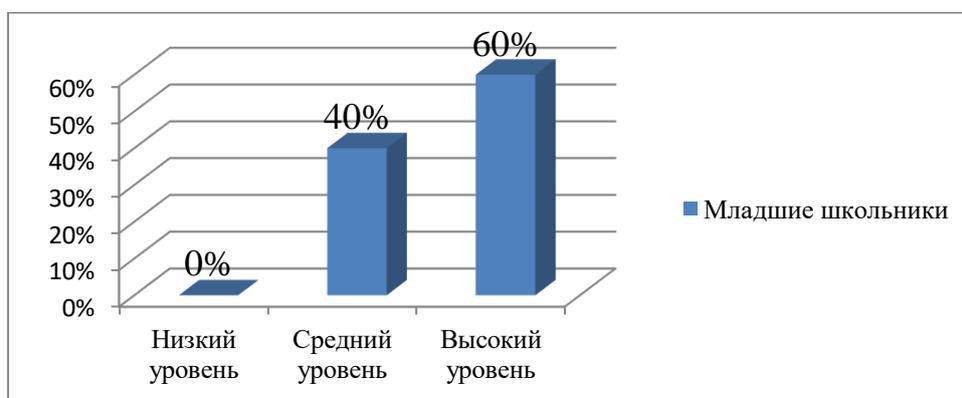


Рисунок 11 – Уровень сформированности инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми у учащихся экспериментальной группы на контрольном этапе

Высокий уровень был у 12 человек. У 8 (40%) обучающихся был выявлен средний уровень. Низкого уровня выявлено не было.

Далее была проведена методика «Ковёр» (рисунок 12).

Высокий уровень был у 11 учеников (55%). Средний уровень был выявлен у 8 (40%) участников экспериментальной группы. Низкий уровень был выявлен лишь у 1-го (5%) ученика 1 «А» класса.

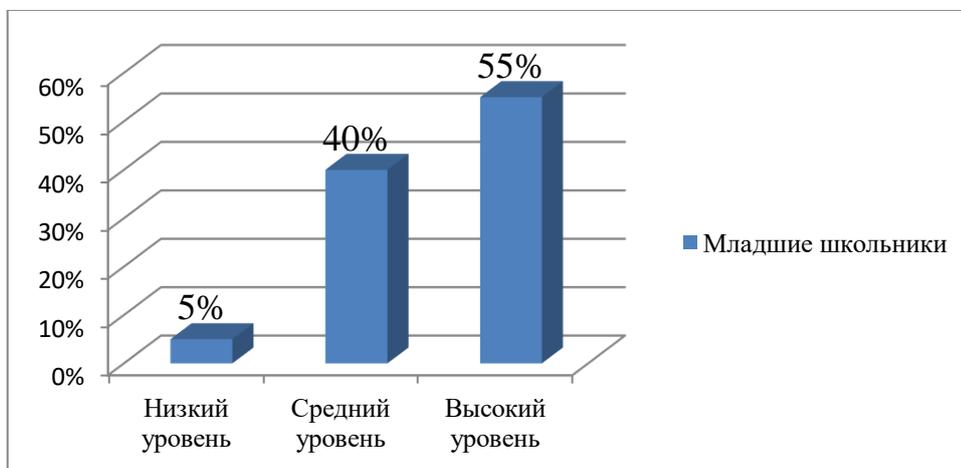


Рисунок 12 – Уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся экспериментальной группы в ситуации предъявленной учебной задачи на контрольном этапе

Далее на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования была проведена методика «Кто прав?», которую предложила Г.А. Цукерман (рисунок 13).

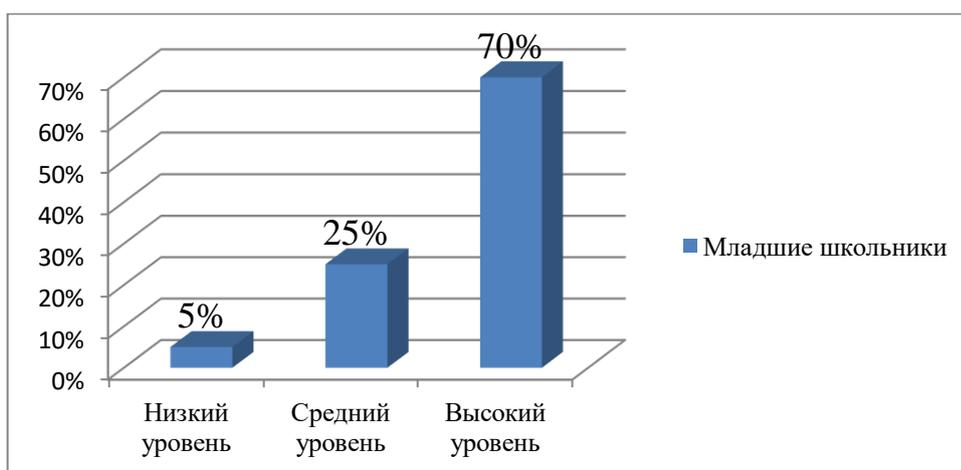


Рисунок 13 – Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) у младших школьников экспериментальной группы на контрольном этапе

Высокий уровень выявлен у 14 человек, что составляет 70% от общего числа испытуемых. У 5 учащихся (25%) был выявлен средний уровень и всего 1 ученик экспериментальной группы (5%) имеет низкий уровень на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования методики «Кто прав?», предложенной Г.А. Цукерман.

Последней была методика «Создай пару» (Рисунок 14).

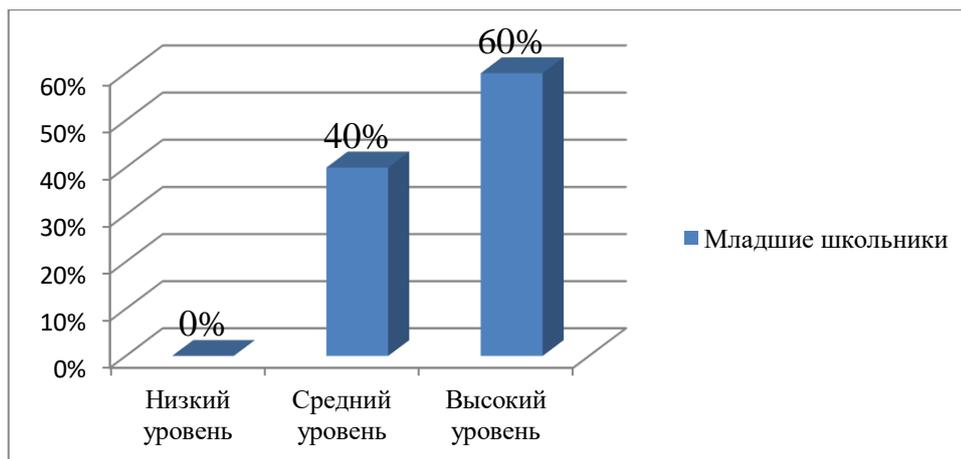


Рисунок 14 – Уровень развития навыков общения в ситуации согласования у учащихся экспериментальной группы на контрольном этапе

Высокий уровень был у 12 человек. У 8 (40%) обучающихся экспериментальной группы был выявлен средний уровень. Низкого выявлено не было.

Далее представим общую гистограмму (рисунок 15).

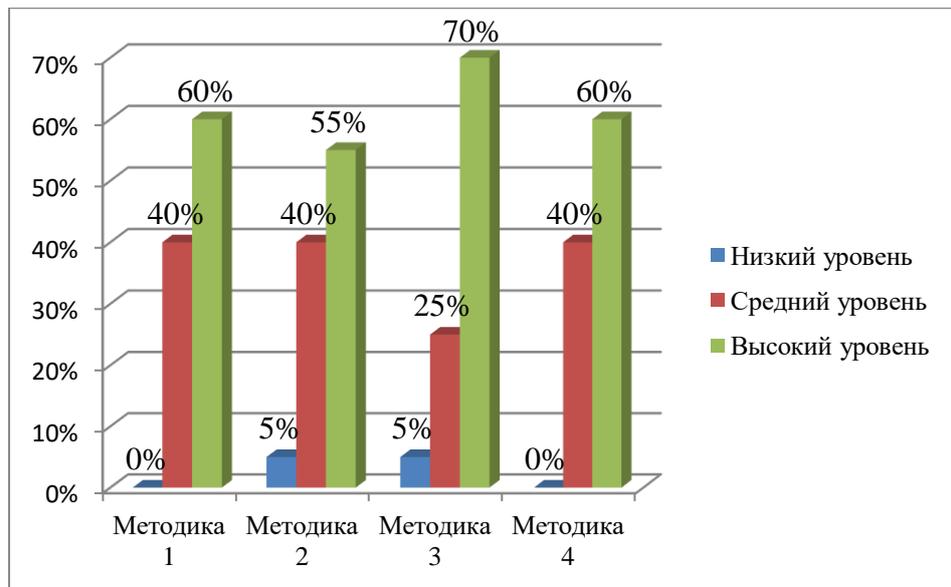


Рисунок 15 – Уровень сформированности навыков сотрудничества у младших школьников экспериментальной группы по результатам контрольного этапа опытно-экспериментального исследования

Можно сделать вывод о том, что у большинства младших школьников данной группы после проведения формирующих занятий преобладает высокий уровень сформированности навыков сотрудничества. Это говорит о том, что комплекс занятий, который мы разработали и реализовали, является весьма эффективным и оказал положительное влияние на формирование у младших школьников навыков сотрудничества.

Далее была проведена повторная диагностика учеников контрольной группы.

Первой была методика «Рукавички», которую предложила Г.А. Цукерман. Результаты данной методики представлены на рисунке ниже (рисунок 16).

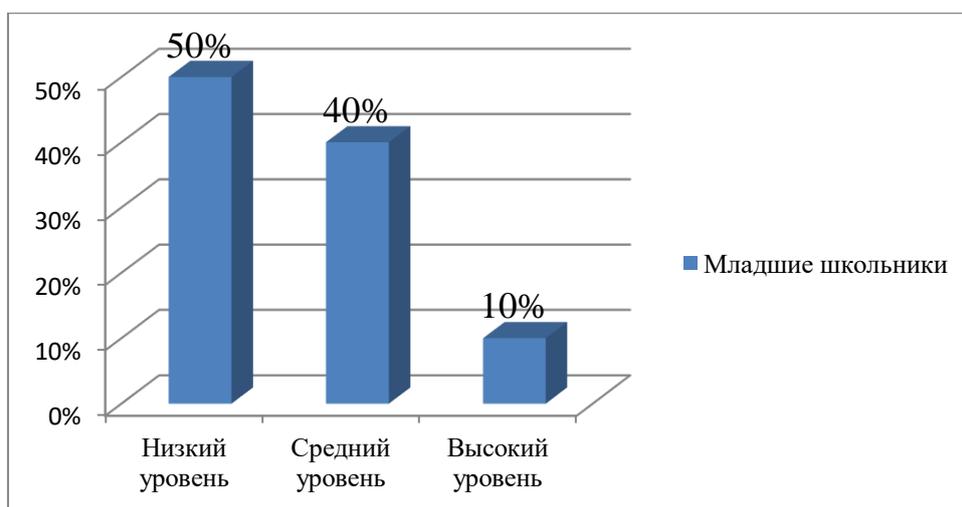


Рисунок 16 – Уровень сформированности инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми на контрольном этапе у учащихся контрольной группы

Низкий уровень был у 10 человек. У 8 (40%) обучающихся был выявлен средний уровень. Высокий уровень был выявлен у 2-х (10%) обучающихся.

Далее на контрольном этапе была проведена методика «Ковёр» (рисунок 17).

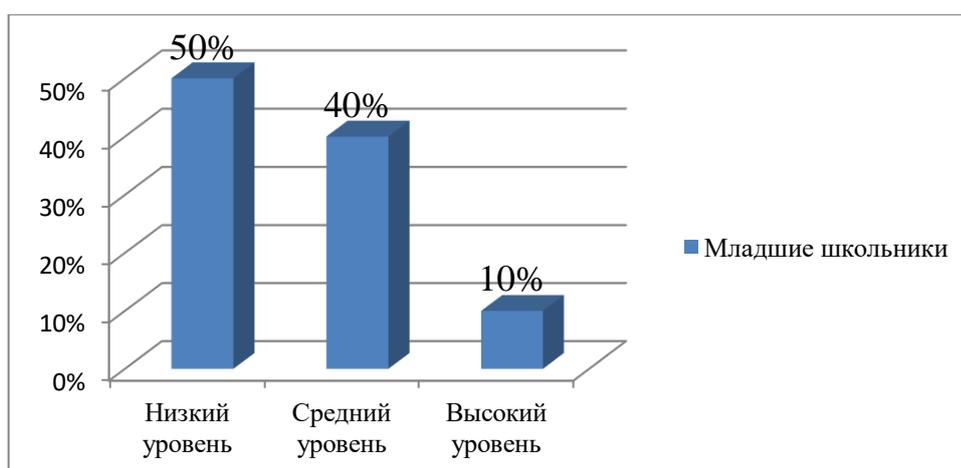


Рисунок 17 – Уровень сформированности навыков группового взаимодействия, учащихся контрольной группы в ситуации предъявленной учебной задачи на контрольном этапе

Низкий уровень выявлен у 10 человек (50%). Средний уровень был выявлен у 8 (40%) участников контрольной группы. Высокий уровень был выявлен лишь у 2-х (10%) учеников 1 «Б» класса. Они показали высокий уровень умения сотрудничать.

Далее у младших школьников на контрольном этапе была проведена методика «Кто прав?», которую предложила Г.А. Цукерман (рисунок 18).

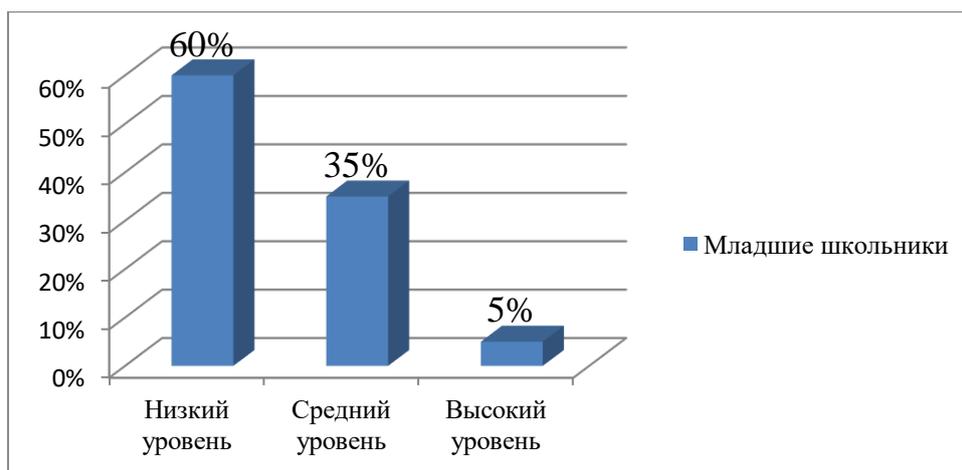


Рисунок 18 – Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) у младших школьников контрольной группы на контрольном этапе

Низкий уровень был у 12 человек. У 7 учащихся (35%) был выявлен средний уровень и всего 1 ученик контрольной группы (5%) имеет высокий уровень по результатам проведения на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования методики «Кто прав?», предложенную Г.А. Цукерман.

Последней методикой, которая была проведена в контрольной группе на контрольном этапе, была методика «Создай пару». Результаты представим на рисунке ниже (Рисунок 19).

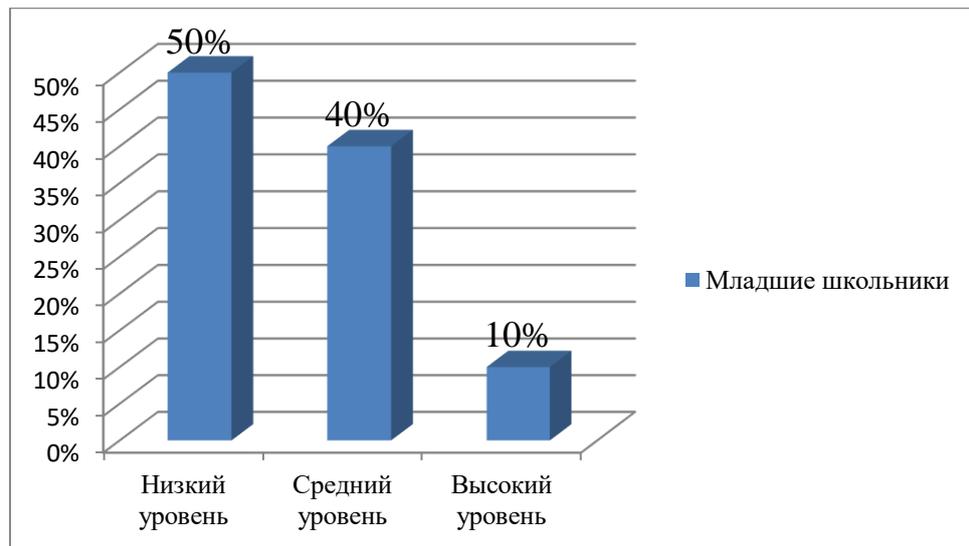


Рисунок 19 – Уровень развития навыков общения в ситуации согласования на контрольном этапе у учащихся контрольной группы

Низкий уровень был у 10 человек. У 8 (40%) обучающихся был выявлен средний уровень развития навыков общения в ситуации согласования по результатам проведения на контрольном этапе методики «Создай пару». Высокий уровень развития навыков общения в ситуации согласования при повторной диагностики был выявлен у 2-х (10%) обучающихся 1 «Б» класса, принявших участие в нашей диагностики.

Далее представим общую гистограмму (рисунок 20).

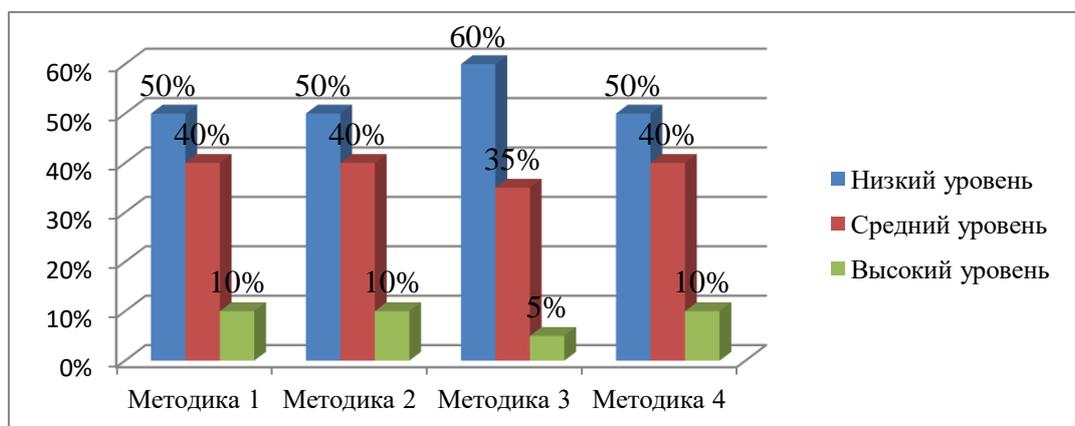


Рисунок 20 – Уровень сформированности навыков сотрудничества у младших школьников контрольной группы по результатам контрольного этапа опытно-экспериментального исследования

Можно сделать вывод о том, что у большинства младших школьников данной группы по-прежнему преобладает низкий уровень сформированности навыков сотрудничества. Следовательно, мы можем говорить о том, что уровень сформированности навыков сотрудничества у учеников данной группы остался без изменений.

Таким образом, можно говорить о том, что комплекс занятий, проведённый на формирующем этапе опытно-экспериментального исследования, оказал положительное влияние на формирование навыков сотрудничества младших школьников. Следовательно, можно говорить о том, что наша гипотеза нашла своё подтверждение. Так, «формирование навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения будет проходить эффективно, если:

- использовать на уроках литературного чтения различные формы учебного сотрудничества, учитывая правила организации совместной деятельности взрослого и ребёнка;
- создавать ситуацию успеха;
- создавать благоприятный климат для развития навыков сотрудничества» [6, с. 16].

Заключение

Сотрудничество – это психологическая и культурная ценность, представляющая собой специфическое человеческое поведение, основой которого является процесс самореализации и передачи собственного конструктивного опыта.

«Особую роль в воспитании младших школьников играет сотрудничество: в этот период расширяется и обновляется круг общения ребенка благодаря включению в школьный коллектив, расширяются границы познания окружающего мира, в том числе социального, определяя направленность и специфику межличностного общения в различных жизненных ситуациях. Кроме того, этот возраст является сенситивным для развития нравственных и социально значимых привычек, которые определяют вектор взаимоотношений детей в процессе общения. Взаимодействие через сотрудничество является единственным способом обучения и усвоения культуры» [6, с. 15].

Во второй главе данной работы, с целью выявления уровня сформированности навыков сотрудничества у детей младшего школьного возраста, нами было проведено опытно-экспериментальное исследование.

Диагностика уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников была проведена с использованием следующих методик: методика «Руковички» Г.А. Цукермана; методика «Ковёр» Р. Овчаровой; методика «Кто прав?» Г.А. Цукермана; методика «Создай пару».

Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы позволили сделать вывод о том, что у учеников младшего школьного возраста экспериментальной группы и контрольной группы навыки сотрудничества сформированы слабо. В связи с этим нами был разработан и реализован комплекс занятий, направленный на развитие критического мышления у младших школьников. Данные занятия были проведены с

учениками, которые вошли в экспериментальную группу. Ученики контрольной группы занимались по стандартной программе, формирующие занятия с ними проведены не были. В целом, формирующие уроки прошли достаточно весело и познавательно. Каждый из учеников проявлял активность. Школьники работали сообща, в случае необходимости помогали товарищу по группе. Каждый выслушивал мнение товарища, предлагали свои идеи, советовались и выбирали лучшее. Подводя итог формирующему этапу, можно сделать вывод о том, что данные занятия научили детей работать в группе, прислушиваться к товарищу и не бояться высказывать своё мнение. После проведения формирующего этапа опытно-экспериментального исследования, нами была проведена повторная диагностика. Таким образом, у большинства младших школьников экспериментальной группы после проведения формирующих занятий преобладает высокий уровень сформированности навыков сотрудничества.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что у большинства младших школьников контрольной группы по-прежнему преобладает низкий уровень сформированности навыков сотрудничества. Следовательно, мы можем говорить о том, что уровень сформированности навыков сотрудничества у учеников данной группы остался без изменений.

Таким образом, проведенный комплекс занятий оказал положительное влияние на формирование навыков сотрудничества младших школьников. Следовательно, гипотеза подтвердилась. «Формирование навыков сотрудничества у младших школьников на уроках литературного чтения будет проходить эффективно, если:

- использовать на уроках литературного чтения различные формы учебного сотрудничества, учитывая правила организации совместной деятельности взрослого и ребёнка;
- создавать ситуацию успеха;
- создавать благоприятный климат для развития навыков сотрудничества» [6, с. 11].

Список используемой литературы

1. Аникина С. А., Золотарева И. В. В помощь школьному учителю. М. : «Вако», 2019. 392 с.
2. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб. : Питер, 2009. 360 с.
3. Бухвалов В. А. Развитие учащихся в процессе творчества и сотрудничества. М. : Центр «Педагогический поиск», 2020. 144 с.
4. Венецкая А. Б. Возможности групповой работы при формировании культуры общения на уроках в начальной школе // Начальная школа плюс до и после. 2019. №1. С. 86-89.
5. Волков Н. И. Организация учебной деятельности в малых группах: Педагогическая психология: хрестоматия. СПб. : Питер, 2016. 412 с.
6. Гузеев В. В. Групповая учебная деятельность в образовательном процессе // Педагогические технологии. 2019. №6. С.3–32.
7. Даргевичене Л. И. Особенности личностных взаимоотношений между учащимися младших классов. М.: Гардарики, 2018.170с.
8. Демидова Э. Ю. Оценка планируемых результатов в начальной школе. М. : Просвещение, 2017. 17с.
9. Дьяченко В. К. Сотрудничество в обучении: О коллективном способе учебной работы. М. : Просвещение, 2003. 192 с.
10. Землянская Е. А. Обучение в сотрудничестве: групповая работа учащихся и учителя // Лучшие страницы педагогической прессы. 2017. №1. С.1–3.
11. Золотухина А. Г. Групповая работа как одна из форм деятельности учащихся на уроке // Математика. Газета Изд. дома «Первое сентября». 2020. №4. С.3–5.
12. Комаров В. П., «Культура межличностного общения», Научное образование. М. : 2019. С.8-12.

13. Коротаева Е. В. Развитие отношений сотрудничества у учащихся начальной школы // Педагогическое образование в России. 2017 №4. С. 169–172.
14. Крушельницкая О. И. «Все вместе»: Программа обучения младших школьников взаимодействию и сотрудничеству. М. : Сфера, 2019. 295 с.
15. Лебединцев В. Б. Виды учебной деятельности в парах // Школьные технологии. 2018. №4. С. 102–112.
16. Лозован Л. Я. Формирование коммуникативных умений младших школьников. М. : ИСМО РАО; Новокузнецк : КузГПА, 2020. 141 с.
17. Максимова А. А. Развитие коммуникативных способностей младших школьников. // Начальная школа плюс до и после. 2018. № 1. С.3-7.
18. Мали Л. Д. Коммуникативно-деятельностный подход на уроках литературного чтения в начальной школе // НШ+ до и после. 2018. №8. С. 76-80.
19. Матвеева Е. И. Деятельностный подход к обучению в начальной школе: урок литературного чтения. М. : Вита-пресс, 2017. 176 с.
20. Николаева М. С., Андросова М. И. Развитие навыков сотрудничества у учащихся младших классов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 26. С. 75–77.
19. Озерова И. Н. Формирование коммуникативной культуры детей. // Начальная школа. 2019. № 11. С.65-70.
20. Полат Е. С. Обучение в сотрудничестве // Профессиональное образование. 2016. №4. С.10–11.
21. Психолого-педагогические проблемы взаимодействия учителя и учащихся. М. : НИИ ОП АПН СССР, 1980. С. 37-52.
22. Рубцов В. В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения. М.: Педагогика, 1987. 160 с.
23. Сабитов Ш. А. Концепция школы сотрудничества: идеи, пути реализации, алгоритм создания // Директор школы. 2020. №2. С. 3–6.

24. Самошкина Е. Ю. Организация учебного сотрудничества – среда формирования коммуникативных учебных действий младших школьников // Педагогическое образование в России. 2017. №3. С. 281–285.
25. Цукерман Г. А. Введение в школьную жизнь. М. : Генезис, 2015. 348с.
26. Чупрова Н. А. Формирование ключевых компетенций через активные педагогические технологии. М. : Просвещение, 2020. 50с.
27. Шаброва С. В. Опыт организации групповой работы на уроках окружающего мира // Начальная школа. 2019. №3. С. 36-38.
28. Эльконин Д. Б., Венгер А. Л Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей: Сб. науч. тр. М.: НИИОПП, 2006. 48с.
29. Якобсон С. Г. Взаимоотношения детей в совместной деятельности и проблемы воспитания: сборник научных трудов. М. : НИИ общей педагогики АПН СССР, 1976. 188 с.
30. Сотрудничество в начальной школе. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.scienceforum.ru/> (дата обращения: 14.04.2022).
31. Формирование учебного сотрудничества. [Электронный ресурс]. URL: festival.1september.ru (дата обращения: 10.04.2022).

Приложение А

Методики для диагностики

Таблица А.1 – Методика «Рукавички»

Название диагностической методики	«Рукавички»
Автор методики	Г.А.Цукерман
Выходные данные	Психологический образовательный сайт. URL: https://paidagogos.com/metodika-prostyie-analogii.html (дата обращения 05.04.2022) – Режим доступа: просто о психологии «Psylist». – Текст: электронный.
Цель методики	«выявить уровень инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми» [7, с. 12].
Материалы и оборудование	«заготовленные рукавички с различными не закрашенными узорами, вырезанные из бумаги – по количеству участников, а также три разноцветных карандаша (фломастера)» [7, с. 12].
Технология реализации	«Методика проводится в виде игры. Количество пар рукавичек соответствует числу пар участников. Детям, которые сидят парами, выдают по одной рукавичке каждому и просят украсить их одинаково, для того чтобы они составили пару. Дети даже могут сами придумать узор, но для этого им нужно договориться, какой же узор они будут рисовать. Каждая пара участников получает рукавички в виде силуэта – на левую и правую руку, а также одинаковые наборы цветных карандашей (фломастеров)» [7, с. 12].
Интерпретация результатов	«Оценивание проходит по следующим критериям: <ul style="list-style-type: none"> • Умение детей договариваться, убеждать, приводить аргументы, приходить к общему решению; • Продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках; Уровни оценивания: <ul style="list-style-type: none"> • Высокий уровень (дети обсуждают всевозможные варианты узоров); • Средний уровень (есть сходство частичное – в цвете или форме деталей, но и есть заметные различия); • Низкий уровень (дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем, в узорах присутствуют различия)» [11, с. 3].
Преимущества	Можно проводить данную методику в групповой форме
Ограничения	Не все дети с одинаковой скоростью включаются в процесс.

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Методика «Ковёр»

Название диагностической методики	Методика «Ковёр»
Автор методики	Р. Овчарова
Выходные данные	Психологический образовательный сайт. URL: https://studfile.net/preview/2902250/ (дата обращения 05.04.2022) – Режим доступа: просто о психологии «Psylist». – Текст: электронный.
Цель методики	изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи
Материал и оборудование	Фигуры из цветной бумаги
Технология реализации	<p>«Данная методика проводилась на уроке технологии. Проведение в урочное время связано с тем, что на уроке дети наиболее адекватно принимают на себя социальную роль «ученика» и чувствуют ответственность за выполнение определенного задания. Весь класс был поделен на 6 групп (по 3-4 человека), которые работали за отдельными столами. На каждом столе имелись совершенно одинаковые наборы всевозможных фигур (квадратов, треугольников, прямоугольников, овалов, окружностей и др.), выполненных из цветной бумаги. Это позволило создать равноценные условия работы для всех групп.</p> <p>Далее каждой команде предлагалось изготовить один, общий ковёр. На основе анализа этих образцов коллективно с детьми были установлены общие признаки любого ковра, которые одновременно для учеников явились правилами выполнения работы и средствами контроля:</p> <p>а) наличие центрального рисунка;</p> <p>б) одинаковое оформление углов;</p> <p>в) симметричное расположение деталей относительно центра. (С понятием симметричности дети знакомятся в доступной форме на предыдущих уроках математики.)» [10, с. 1].</p>
Интерпретация результатов	<p>Соблюдены 3 пункта - высокий уровень понимания;</p> <p>Соблюдены 2 пункта - средний уровень понимания;</p> <p>Соблюдён один пункт - низкий уровень понимания.</p>
Преимущества	Детям данная методика понятна и интересна, они с удовольствием выполняют задание
Ограничения	Так, как дети работали в группе, в классе было шумно. Оценивалась групповая работа. Отдельно каждого ученика оценить невозможно

Продолжение Приложения А

Таблица А.3 – Методика «Кто прав?»

Название диагностической методики	«Кто прав?»
Автор методики	Г.А. Цукерман
Выходные данные	Психологический образовательный сайт. URL: https://poisk-gu.ru/s12730t11.html (дата обращения 05.04.2022). – Режим доступа: просто о психологии «Psylist». – Текст: электронный.
Цель методики	Выявить действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)
Материал и оборудование	три карточки с текстом заданий.
Технология реализации	Ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.
Интерпретация результатов	<p>«Критерии оценивания: понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной, понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору, учет разных мнений и умение обосновать собственное, учет разных потребностей и интересов.</p> <p>Показатели уровня выполнения задания: Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной. Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы. Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение» [11, с. 3].</p>
Преимущества	Детям данная методика понятна и интересна, они с удовольствием выполняют задание
Ограничения	Диагностика проводится в виде индивидуальной беседы. В связи с этим, на диагностику затрачивается больше времени.

Продолжение Приложения А

Таблица А.4 – Методика «Создай пару»

Название диагностической методики	«Создай пару»
Автор методики	Е.А. Котлярова, И.А. Каблукова
Выходные данные	Психологический образовательный сайт. URL: https://paidagogos.com/metodika-prostyie-analogii.html (дата обращения 05.04.2022)
Цель методики	«исследование навыков общения ребенка в ситуации согласования.» [7, с. 12].
Материалы и оборудование	«альбомный лист с изображением пары сапожек (одна картинка на двух детей), 6 карандашей (красный, желтый, синий, зеленый, черный и оранжевый) и 6 фломастеров (красный, желтый, синий, зеленый, черный и оранжевый) на двух детей.» [7, с. 12].
Технология реализации	«методика дается паре школьников: «Вам необходимо придумать и нарисовать пару сапог, пара предполагает создание одинаковых двух сапог, по цветовой гамме и по рисункам, изображенным на сапогах». На выполнение методики отводится 10-12 минут.» [7, с. 12].
Интерпретация результатов	«Измерение степени решения проблемы по 3-х балльной шкале в соответствии с критериями: 1 балл – низкий уровень – избегает ситуации взаимодействия, не замечает ситуаций затруднения других и не способен оказать помощь, не умеют принимать помощь других участников проектной деятельности, стараются делать все сами, как получится, не прибегая ни к чьей помощи. 2балла – средний уровень – обычно согласовывает свои действия с окружающими, но может и не делать этого, готов к оказанию помощи сверстникам, если его об этом просят, от помощи других участников и взрослых не только не отказывается, но и активно просит ее. 3 балла – высокий уровень – согласовывает свои действия со сверстниками, способен оказывать помощь другим детям, способен принимать помощь от окружающих»[11, с. 3].
Преимущества	Можно проводить данную методику в групповой форме
Ограничения	Не все дети с одинаковой скоростью включаются в процесс.