

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в коллективно-творческой деятельности

Обучающийся

М.А. Мальцева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Е.Н. Дрыгина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа направлена на изучение коммуникативных универсальных учебных действий младшего школьника, возрастных особенностей их формирования и необходимых условий образовательной деятельности для их более успешного освоения.

Развитие универсальных коммуникативных учебных действий у учащихся начальной школы является актуальной проблемой, решение которой важно как для каждого отдельного человека, так и для общества в целом. Жизнь современного человека в обществе немислима без общения. Во многом от коммуникативных способностей человека, уровня его социального интеллекта, гибких навыков межличностного взаимодействия зависит качество жизни, профессиональные и образовательные успехи.

Целью данной работы является разработка и апробация в ходе эмпирического исследования программы коллективно-творческой деятельности, направленной на развитие коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

В ходе работы решаются следующие задачи: изучить процесс развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста как психолого-педагогическую проблему; провести диагностику уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста; организовать и реализовать коллективно-творческую деятельность с обучающимися, направленную на развитие у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий; провести анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 источников) и приложения. Текст проиллюстрирован 14 рисунками, 1 таблицей.

Общий объем работы – 54 страницы без приложений.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы развития у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в коллективно-творческой деятельности.....	9
1.1 Развитие у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий как психолого-педагогическая проблема.....	9
1.2 Коллективно-творческая деятельность как условие развития у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий.....	15
Главы 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в коллективно-творческой деятельности.....	25
2.1 Диагностика уровня развития у детей младшего школьного возраста коммуникативных универсальных учебных действий.....	25
2.2 Организация коллективно-творческой деятельности, направленной на развитие у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий.....	37
2.3 Результаты опытнo-экспериментальной работы	40
Заключение.....	50
Список используемой литературы.....	52
Приложение А Методики диагностики коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.....	55

Введение

Актуальность темы исследования. Устойчивое социально-экономическое развитие России повышает значение и роль человеческого потенциала во всех областях развития экономики и общества. Именно социально и профессионально компетентный человек, носитель знаний, становится главным источником инноваций, определяющих, в конечном счете, глобальную конкурентоспособность социально-экономической системы. Поэтому роль образования, обеспечивающего качество подготовки школьника к жизни в обществе, трудно переоценить.

В российском образовании ведутся системные изменения с целью достижения соответствия требованиям инновационной экономики и запросам общества. В условиях современного общества особенно остро стоит задача создания среды, обеспечивающей наиболее полную реализацию потенциала личности и развитие ее способностей, становление индивидуальности каждого школьника. В том числе это создание условий для качественного обучения и успешной социализации.

«Для успешного обучения в школе необходимы следующие компоненты: потребность в общении со взрослыми и сверстниками; владение вербальными и невербальными средствами общения; эмоционально положительное отношение к сотрудничеству; умение слушать другого человека. Развитие универсальных коммуникативных учебных действий у учащихся начальной школы является актуальной проблемой, решение которой важно как для каждого отдельного человека, так и для общества в целом, ведь общество немислимо без общения» [12, с. 184].

Соблюдение требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования побуждает педагогов формировать коммуникативные компетенции у самых маленьких учеников, поощряя содержательное общение через практическую групповую работу. Общение является неотъемлемой частью любого урока, поэтому

тренировка коммуникативных навыков учащихся ведет к повышению качества процесса преподавания и обучения. «Известно, что учебная деятельность младших школьников и их общение с другими людьми переплетены в жизни самым тесным образом, и не может существовать отдельно. И от того, как организовано общение детей, зависит результат обучения, которое в подавляющем числе случаев требует постоянного взаимодействия школьников. В свою очередь ход и результаты учебной деятельности постоянно и неотвратно воздействуют на многие характеристики коммуникативной деятельности детей» [12, с. 184].

В связи с введением стандарта нового поколения, изменением приоритетов образовательной политики в сферу воспитания и появлением новых форм оценки результатов образования, изменяются формы и технологии образовательной деятельности.

Коллективно-творческие дела – это одна из первых возможностей для учеников построить доверительные, дружеские и деловые отношения со сверстниками. Коллективная работа играет важную роль в развитии отношений между детьми, объединяя участников в коллективной деятельности [1, с. 32]. «Общая цель объединяет группу, а выполнение поставленных задач делает участников еще более дружными. Из этого следует, что организация коллективной творческой деятельности является одним из важнейших условий формирования коммуникативных компетенций младших школьников» [15, с. 73].

Проблему развития коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся изучали педагоги и психологи Е.Н. Жаркова, М.В. Корепанова, А.Г. Асмолов. Авторы отмечают, что коммуникативные способности школьников важно формировать в русле системно-деятельностного подхода, учитывая все особенности образовательного процесса как системы, при этом необходимо использовать современные образовательные технологии деятельностного типа.

Современные исследования показывают, что в практике школы «от 15% до 60 % учащихся начальных классов сталкиваются с трудностями в процессе обучения, зачастую это трудности коммуникативного характера. Недостаточно учитываются индивидуальные особенности восприятия информации учащимися, отсутствует возможность приспособить темп обучения к различным индивидуально-психологическим особенностям детей младшего школьного возраста. В этом возрасте успехи ребёнка начинают приобретать социальный смысл, оттого одной из важнейших задач начальной школы является создание благоприятных условий для формирования коммуникативных универсальных учебных действий» [16]. Поэтому возникает необходимость в их теоретическом осмыслении и поиске путей их развития.

Проведенный анализ литературы позволил выявить ряд противоречий.

Современные требования к результатам образования на уровне начального общего образования задают высокую планку развития коммуникативных действий детей младшего школьного возраста, включающих планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, инициативное сотрудничество, разрешение конфликтов, умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами. Вместе с тем внимание учителей начальной школы сегодня в основном направлено на процесс формирования познавательных универсальных учебных действий.

Социально-воспитательная технология коллективно-творческой деятельности обладает огромным развивающим потенциалом в формировании социальной компетенции школьников, однако этот потенциал остается недостаточно реализованным в школьной практике.

Таким образом, представленные противоречия привели к возникновению проблемы исследования – каковы возможности использования коллективно-творческой деятельности в развитии у детей

младшего школьного возраста коммуникативных универсальных учебных действий.

Цель исследования: разработать и апробировать в ходе эмпирического исследования программу коллективно-творческой деятельности, направленной на развитие коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников

Объект исследования: процесс развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в коллективно-творческой деятельности.

Предмет исследования: коммуникативные универсальные учебные действия у детей младшего школьного возраста.

Гипотеза исследования: развитие коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста в коллективно-творческой деятельности будет проходить более успешно, если в содержание коллективных творческих дел включить разнообразные педагогические методы: игровые, практико-ориентированные, развивающие, личностно-ориентированные.

Задачи исследования:

- изучить развитие коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников как психолого-педагогическую проблему;
- рассмотреть коллективно-творческую деятельность младших школьников как условие развития у них коммуникативных универсальных учебных действий;
- провести диагностику уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста;
- организовать коллективно-творческую деятельность с обучающимися начальной школы, направленную на развитие коммуникативных универсальных учебных действий;

– провести анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовались следующие теоретические и эмпирические методы исследования: анализ литературных источников по проблеме исследования, включенное наблюдение, метод тестирования, педагогический эксперимент.

Практическая значимость: разработанное содержание коллективно-творческой деятельности может быть использовано педагогами начальной школы для развития у детей младшего школьного возраста коммуникативных универсальных учебных действий.

База исследования: «МБУ Школа №62» г. Тольятти. В исследовании приняли участие учащиеся 1 «А» класса в количестве 20 человек (экспериментальная группа) и учащиеся 1 «Б» класса в количестве 20 человек (контрольная группа). Средний возраст участников опытно-экспериментального исследования составляет 7-8 лет.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (25 источников) и приложения. Текст проиллюстрирован 14 рисунками, 1 таблицей. Общий объем работы – 54 страниц без приложений.

Глава 1 Теоретические основы развития у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в коллективно-творческой деятельности

1.1 Развитие у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий как психолого-педагогическая проблема

Одной из задач начального общего образования является развитие коммуникативной компетентности младших школьников. «Выпускник начальной школы должен уметь работать в группах и в парах, уметь отстаивать свою точку зрения, спорить, свободно выражать свое мнение и участвовать в обсуждении реальных проблем. Однако, как показывает практика, не все ученики овладевают культурой письменной и устной речи и другими видами речевой деятельности» [2, с. 19].

К.П. Зайцева отмечает, что «развитие коммуникативной деятельности в младшем школьном возрасте, то есть взаимодействия людей, направленного на координацию и объединение усилий для достижения общего результата и установления отношений, приводит к формированию коммуникативной компетенции. Получается, что в начальной школе ученик должен уметь ставить и решать различные коммуникативные задачи, чтобы достичь определенного уровня коммуникативной компетенции» [8, с. 83]. Суть коммуникативных умений заключается в том, что ребенок способен не только правильно выражать свои мысли, но и предполагать и прогнозировать, как отреагирует на его слова собеседник [21].

И.Н. Агафонова понимает коммуникативные универсальные учебные действия как «действия, обеспечивающие социальную компетентность и осознанную ориентацию учащихся на позиции других людей, умение слушать и вести диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и

взрослыми» [1, с. 32]. На необходимость развития коммуникативных действий указывали ранее авторы теории учебного сотрудничества В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин и их последователи В.В. Рубцов, Г.А. Цукерман.

О.М. Арефьева отмечает, что к «коммуникативным универсальным учебным действиям относятся:

- планирование сотрудничества в обучении с учителем и сверстниками, включая определение целей, форм взаимодействия и ролей участников;
- способность задавать вопросы, направленные на сотрудничество в поиске и сборе информации;
- умение разрешить конфликты;
- управление поведением партнера: контроль, коррекция и оценка действий партнера;
- умение достаточно полно и точно выражать мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами дискурса» [4, с. 74].

Таким образом, «коммуникативные универсальные учебные действия – это навыки построения взаимоотношений с сверстниками и взрослыми, разрешения конфликтов и координации деятельности сверстников, построения эффективного социального взаимодействия и коммуникативных связей, а также полного и ясного выражения мыслей и взглядов и умения конструктивно аргументировать свою точку зрения» [7, с. 78].

Федеральный государственный образовательный стандарт общего начального образования определяет «содержание образовательной деятельности по освоению коммуникативных универсальных учебных действий в трех взаимосвязанных аспектах коммуникативной деятельности:

- коммуникация как взаимодействие направлена на учет позиции собеседника;
- коммуникация как сотрудничество – коллаборация. Основной задачей является координация усилий для достижения общей цели,

организация и осуществление совместной деятельности, а необходимой предпосылкой для этого является ориентация на партнера по деятельности;

– коммуникация как условие интернализации формируется коммуникативно-дискурсивными действиями, служащими средством передачи информации другим людям» [23].

Следует учитывать, что «развитие коммуникативных навыков у человека происходит с момента рождения в его семье, продолжается во время обучения в школе и затем на протяжении всей жизни» [5, с. 76].

В младшем школьном возрасте дети должны овладеть, прежде всего, такими коммуникативными компетенциями, как

– коммуникативные навыки. Сюда входят диалоги, споры и различные формы общения;

– навыки работы в команде. Дети учатся работать в команде, сотрудничать для достижения общей цели, брать на себя конкретные обязанности и нести ответственность [11, с. 790].

Навыки работы в команде обычно развиваются при работе в небольших группах. Навыки общения преподаются в группах. Работа в парах или взаимодействие в небольших группах помогает развивать коммуникативные навыки младших школьников.

Работа в малых группах активизирует восприятие ребенком отношения других людей. В основном, она направлена на преодоление эгоцентризма, то есть неспособности понять положение других людей и отсутствие желания занять их место. Работая в группе, ребенок приходит к пониманию того, что его точка зрения не единственная и что она всегда правильная. Кроме того, важную роль играет их взаимодействие со сверстниками. Взрослый человек не может стать равноправным партнером. При взаимодействии со взрослым ребенок не может принять существование другого мнения и точки зрения, потому что мнение взрослого воспринимается иначе, чем мнение сверстника [9, с. 106].

По этой причине в начальной школе активно используется работа в малых группах. Это позволяет детям углубить свои навыки общения. Дети учатся оценивать один и тот же объект с разных перспектив и точек зрения.

Организация коммуникативного развития младших школьников через работу в малых группах позволяет развивать навыки совместного общения. Дети учатся устанавливать отношения сотрудничества, направленные на достижение общей цели. Таким образом, дети помогают друг другу, контролируют работу друг друга и сосредотачиваются на общем положительном результате своей деятельности. Она требует развития у младших школьников умения договариваться, выбирать наилучший способ решения проблем, преодолевать противоречия, избегать конфликтов или решать их конструктивно, поддерживать позитивный настрой на деятельность и командный дух [15, с. 73].

Работа в малых группах способствует развитию навыков вербального общения у младших школьников. Дети учатся правильно выражать свои мысли и мнения, задавать вопросы и выбирать правильный стиль общения.

Работа по развитию коммуникативных навыков учащихся начальной школы ведется таким образом, чтобы активизировать их коммуникативные навыки и преодолеть эгоцентризм, который является возрастным развитием младшего школьника [24, с. 71].

Таким образом, «основными формами организации деятельности детей являются:

- групповая работа;
- проектная деятельность;
- творческие занятия;
- тренинги» [25].

Групповая работа помогает вашему ребенку осмысленно подойти к обучению. Они учатся осознанно подходить к разнообразным видам учебной деятельности.

Работа в малых группах часто является лучшим решением. Небольшая группа – это лучший способ для ребенка почувствовать эмоциональную связь и поддержку со стороны других участников. Он активизирует застенчивых учащихся, которые никак не выражают себя в коллективном взаимодействии.

Работа в малых группах организуется в соответствии со следующими правилами:

- добровольное участие детей в групповых мероприятиях;
- краткосрочная работа, позволяющая избежать развития переутомления и стресса у школьников;
- дисциплина: не кричать и не обходить друг друга при выражении своей точки зрения, уважать права каждого члена группы, толерантность;
- создание условий для налаживания связей и отношений сотрудничества между детьми [10, с. 18].

Проектная деятельность и творческая деятельность также предполагают формирование небольшой группы учеников, перед которыми ставится задача. Учитель может помочь детям в работе над проектом, распределив роли. Однако детям следует предоставлять как можно больше самостоятельности. Это поможет им лучше развить свои навыки общения, поскольку они будут чувствовать ответственность за выполнение задания и максимально активизируют свои совместные усилия для достижения поставленных целей [2, с. 72].

Проектная деятельность является достаточно сложной для детей младшего школьного возраста. Но его можно применять и в индивидуальной учебной деятельности. Задания должны быть максимально простыми и доступными для данной возрастной группы.

Что касается обучения, то, как правило, оно имеет психолого-педагогическую направленность. «Тренинги проводятся при участии специализированного психолога. Он помогает разобраться в проблемных ситуациях в коллективе и выработать способы преодоления трудностей в

межличностном взаимодействии. Конечно, тренинги могут проводиться и индивидуально, но именно групповые тренинги позволяют обучающимся развивать коммуникативные навыки, преодолевая трудности построения социального взаимодействия» [13, с. 39].

Для эффективного развития коммуникативных компетенций работа в малых группах должна отвечать ряду требований к учителю и его нормативной деятельности. К ним относятся:

- предоставление учащимся времени на обдумывание своих ответов;
- сфокусировать внимание учащихся на ответах их сверстников и других членов малой группы;
- не исправлять работу детей и не высказывать свое мнение по теме;
- оказывать поддержку любого мнения и утверждения, независимо от его правильности;
- позволять ученикам задавать вопросы о мнениях сверстников, которые им непонятны;
- задавать уточняющие вопросы и просить дать более подробный ответ и объяснение;
- создание среды, способствующей командной работе [16].

«Необходимо развивать универсальные коммуникативные учебные действия на всех уровнях общего образования, начиная с дошкольного возраста. Например, согласно федеральному государственному образовательному стандарту, на этапе завершения дошкольного образования (в возрасте 7 лет) существуют определенные цели: ребенок имеет позитивное отношение к другим людям и самому себе; активно взаимодействует со сверстниками и взрослыми, участвует в совместных играх. Ребенок умеет договариваться, учитывает интересы и чувства других, сопереживает неудачам и радуется успехам других, адекватно проявляет чувства, включая чувство уверенности в себе, пытается разрешать конфликты; ребенок достаточно хорошо владеет устной речью, может выражать мысли и желания, использовать речь для выражения мыслей, чувств и желаний,

строить устное высказывание в ситуации общения, может определять звуки в словах, у ребенка есть предпосылки для грамотности» [4, с. 77].

«Важно отметить, что развитие коммуникативных универсальных учебных действий должно осуществляться комплексно и систематически, поскольку все аспекты коммуникативных универсальных учебных действий тесно связаны друг с другом и каждый из них требует внимания, иначе не будет наблюдаться должного эффекта развития» [25].

Таким образом, можно сделать вывод, что коммуникативные универсальные учебные действия - это способность субъекта осуществлять коммуникативную деятельность и использовать правила общения в конкретных учебных задачах. Школьный возраст является оптимальным и актуальным периодом для развития универсальных коммуникативных учебных действий.

1.2 Коллективно-творческая деятельность как условие развития у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий

Коллективно-творческая деятельность на протяжении многих лет занимает особое место в обучении младших школьников, а также в их воспитании. Эта методика появилась в отечественной педагогике в 1960-х годах. Ее идеи восходят к трудам А.С. Макаренко, который доказал эффективность коллективных форм воспитания. Развитие коллективно-творческой деятельности связано с развитием идей и методов коллективного воспитания, воспитания в совместной деятельности, творческого развития в коллективе, которые были выдвинуты в период развития советской школьной педагогики.

Коллективно-творческая деятельность и сегодня активно используется в современной педагогике.

«Коллективно-творческая деятельность – это совместная деятельность детей и взрослых, ориентированная на развитие навыков социального взаимодействия и творческих способностей каждого участника деятельности, интеллектуальное развитие, а также формирование организаторских навыков» [3, с. 104].

Характерными признаками коллективной творческой деятельности, отличающими ее от других видов деятельности, являются: совместное проектирование направлений деятельности, планирование и прогнозирование, оценка и анализ деятельности; социальная направленность деятельности; мотивация деятельности [8, с. 83].

Коллективно-творческая деятельность способствует развитию познавательного интереса учащихся, их системы взглядов, установок и убеждений. Она развивает эмоционально-волевую сферу личности, так как затрагивает проявления интереса к выполняемой работе, уверенности в собственных чувствах при создании творческого продукта. Кроме того, ее применение способствует развитию у ребенка помогает раскрыть его природные таланты и активизировать творческие способности.

Существует множество типов коллективно-творческой деятельности, и после каждого из них подводится итог общего дела. В связи с этим, учеников необходимо научить анализировать свой опыт и делать из него выводы. Иногда проводится анонимное анкетирование, что позволяет учесть мнение каждого ребенка. При организации следующего коллективного мероприятия следует учесть все ошибки.

В своей работе учителя учитывают особенности возраста учеников. Например, самые маленькие ученики еще не могут самостоятельно организовать деятельность. Учитель берет на себя роль лидера или фасилитатора, предоставляя им все больше и больше самостоятельности по мере их взросления. Важно учитывать их мнение и поощрять их инициативу. Иногда полезно передать руководство родителям или старшим ученикам. После разработки сценария класс делится на микрогруппы и каждой дается

задание. Важно, чтобы дети научились выполнять свою часть работы самостоятельно, с минимальной помощью взрослых. При проведении спортивных и художественных конкурсов следует предусмотреть большое количество кандидатов, чтобы никого не обидеть.

Коллективно-творческая деятельность направлена на улучшение условий жизни коллектива и окружающей среды путем создания какого-либо полезного продукта. Учителя выступают в роли старших, помогая организовывать и направлять деятельность, используя практические и организационные навыки. Цель деятельности - принести пользу коллективу и обществу. Это создает атмосферу радости и удовлетворения [7, с. 79].

Это связано с тем, что данная деятельность имеет специфическую организацию и огромный образовательный потенциал. Он состоит из следующего:

- свобода деятельности, направленная на развитие инициативы учащихся;
- углубление и расширение знаний младших школьников об окружающем мире;
- развитие рефлексивных навыков;
- формирование основ дизайна у детей;
- социальное развитие ребенка в процессе совместного общения и взаимодействия;
- развитие способности к организации и самоорганизации;
- возможность удовлетворить свои коммуникативные потребности [8, с. 59].

Коллективные мероприятия обязательно являются совместными, то есть они организуются и осуществляются посредством совместного планирования, предвидения и проектирования своей деятельности детьми и взрослыми.

Образовательная ценность этих занятий высока, поскольку они носят творческий характер. Коллективно-творческая деятельность ориентирована

на решение различных практических задач. На каждом этапе этой деятельности выдвигаются идеи для ее реализации, ведется поиск оптимального развития событий и форм действий, используется творческий подход для достижения цели. Эффективность и образовательный результат коллективной творческой деятельности зависит от того, насколько хорошо она организована.

В основе коллективно-творческой деятельности лежат три основные идеи:

- дело, ориентированное на решение какой-либо проблемы образования, воспитания детей, улучшение условий жизни, принесение пользы обществу. Предполагается, что может быть организована любая деятельность, любое событие общественно полезного характера;
- коллективный характер деятельности. Работа носит коллективный характер, то есть основана на совместной деятельности и включает в себя взаимодействие детей и взрослых;
- творческая направленность деятельности. Эти занятия должны быть необычными, отличаться от других и способствовать раскрытию природного потенциала детей [12, с. 184].

Таким образом, организуя коллективно-творческую деятельность, педагог ставит определенные цели, которые должны быть достигнуты в ходе совместного творчества. Любая коллективно-творческая деятельность организуется по следующему алгоритму.

На первом этапе происходит разработка концепции коллективно-творческой деятельности. Она основана на целеполагании, то есть в ее основе лежат образовательные цели, которые должны быть достигнуты в результате коллективной творческой деятельности.

Второй этап связан с планированием деятельности. Планирование носит коллективный характер, то есть все этапы деятельности планируются и утверждаются с согласия всех участников, на основе совместного выбора, приходя к общему знаменателю

На третьем этапе происходит непосредственная подготовка мероприятия. В зависимости от вида деятельности и ее цели проводятся подготовительные мероприятия, осуществляемые совместно всей командой, распределяются роли и обязанности между всеми участниками деятельности, собираются инструменты для ее осуществления, подбираются средства.

Четвертый – основной этап осуществления коллективно-творческой деятельности. Реализация коллективно-творческой деятельности осуществляется посредством совместного творчества и единого подхода к деятельности, ориентированного на достижение конкретной цели и решение определенных проблем;

На пятом этапе осуществляется анализ результатов деятельности, обобщение опыта и создание возможностей для его дальнейшего использования в педагогической практике. Основное внимание здесь уделяется развитию рефлексивной способности детей. Обсуждаются результаты деятельности, подводятся итоги и выявляется их соответствие ожидаемым результатам. Этот этап должен быть эмоционально насыщенным [17, с. 62].

«Школьный возраст – очень важный и ценный период в развитии личности ребенка. Именно в этот период дети осознают отношения между собой и другими, осваивают новые социальные роли, интересуются всем, понимают явления и поведение людей. В это время дети начинают задумываться о своих интересах и вполне осознают их» [19, с. 51].

«В начальной школе детям приходится преодолевать множество препятствий, чтобы общаться со сверстниками. В этом возрасте у ребенка формируется личность, развиваются такие чувства, как сочувствие к другим, ответственность за себя и свои поступки по отношению к другим. Именно поэтому важно развивать и совершенствовать их коммуникативные навыки» [6, с. 90].

«Коммуникативные навыки – это владение доступными невербальными и вербальными средствами общения ребенка со

сверстниками своего окружения в определенной микросоциальной среде, сформированной путем восприятия и повторения, с целью свободного применения для взаимопонимания, взаимодействия и удовлетворения возникающих потребностей» [10, с. 18].

Коллективная творческая деятельность на протяжении многих лет занимает особое место как в воспитании младших школьников, так и в их обучении. Эта методология очень широко рассматривает психологию детского возраста.

Творческий потенциал каждого ребенка раскрывается в коллективной творческой деятельности. Возникают положительные эмоции, которые безопасно и успешно влияют на процесс обучения.

«Любая коллективная творческая деятельность пополняет коллектив и личность социально ценным опытом, позволяя каждому из участников проявить и усовершенствовать свои лучшие качества и умения, потребности и установки, вырасти нравственно и духовно.

Коллективные творческие дела - это яркий способ организации учащихся, полный игр, заданий, творчества, сотрудничества между учениками, положительных эмоций и так далее, но в то же время они являются образовательным инструментом первого порядка» [20, с. 22].

«Сложность любой командной работы обусловлена широким составом материала и количеством взаимодействий, которые учащимся приходится осуществлять в процессе деятельности. Поэтому можно сделать вывод, что на начальном этапе не стоит усложнять эту форму работы для младших школьников» [4, с. 77].

«Материал, над которым работают группы, должен усложняться только после того, как они успешно овладеют навыками командной работы. Задания должны постепенно переходить от легкого к сложному. Наиболее эффективный результат достигается тогда, когда учебный материал сочетает в себе знакомое и незнакомое. Это побуждает детей взаимодействовать друг

с другом, вместе обсуждать проблемы, помогать друг другу и обмениваться информацией» [20, с. 22].

«Уровень самостоятельности учащихся повышается благодаря тому, как организована работа с учебным материалом в коллективной деятельности. Группа решает предложенную задачу совместно, заранее распределив роли между учащимися. Задание делится на части, которые распределяются между группой. Это позволяет выполнять работу последовательно, и дети по очереди помогают друг другу в достижении общей цели. Дети всегда обсуждают свои предположения и учатся находить компромиссы и различать нужную и ненужную информацию. Вместе они учатся делать выводы, размышлять, работать не только над собой, но и над своими ошибками. Оцените работу других участников и группы в целом» [18, с. 80].

Рост автономии обучающихся обеспечивается постепенным переходом от прямого к косвенному руководству группой.

«Каждый раз, когда вводится новый вид групповой работы, его следует моделировать, сначала вызывая пару или группу учащихся к доске и направляя каждый этап их работы. Затем учитель руководит деятельностью групп на местах таким же образом, а затем постепенно передает эстафету оценщикам, а также косвенно направляет их с помощью памяток. Сначала памятка регулирует каждый шаг работы группы, но постепенно предоставляет учащимся все больше самостоятельности в организации своей деятельности» [11, с. 790].

Форма коллективно-творческой деятельности предполагает общее обсуждение (конфекцию), выполнение и анализ коллективной деятельности. Ребенок должен быть подготовлен к этому занятию. Трудно поверить, что 40 детей вдруг научились не только не перебивать друг друга, но и вместе делать продукт, особенно творческий [14].

Недостаточно посадить детей в круг и сказать: «Давайте вместе придумаем что-нибудь...». Точнее, учитель может это сказать, но это может

иметь мало отношения к тактической деятельности. Как правило, только четверть самых активных детей участвует в спектакле, а остальные, в лучшем случае, становятся (дополнительными) исполнителями.

Чтобы получить максимальную отдачу от коллективно-творческой деятельности, необходим вводный этап, на котором ребенок мотивируется к участию в творческой и совместной деятельности как наиболее интересной и эффективной.

«Организационные условия оказывают значительное влияние на эффективность коллективного обучения. Например, учет индивидуальных особенностей детей, подбор учеников в группу; не в последнюю очередь удобное место за партой для отдельных учеников, чтобы они могли хорошо видеть учителя и информацию на доске; также не должно быть препятствий для передвижения по классу; регулярная смена участников и ролей в коллективе; также стоит учитывать пожелания учеников. Особенностью коллективной творческой деятельности является то, что результат, полученный учащимися в процессе, является коллективным продуктом их самостоятельной деятельности. Поэтому сначала необходимо оценить деятельность всей группы» [4, с. 77].

Каждая коллективная работа влечет за собой новый этап оценки. Очень важно научить учеников оценивать свои собственные действия, а также оценивать других участников и работу всей группы.

«Результаты могут быть записаны различными способами. Например, со знаками плюс или минус: «+», «-». Групповая работа может оцениваться по другим критериям, разработанным самими участниками, которые следует обсудить заранее» [5, с. 70].

«Учитывая особенности коллективной или групповой формы организации учебной деятельности, следует подчеркнуть ее эффективность в формировании коммуникативных компетенций учащихся начальной школы, так как она позволяет им: испытать себя в роли лидера; научиться участвовать в дебатах; отстаивать свою точку зрения и брать на себя

ответственность; выслушать и принять другую точку зрения; уметь задавать вопросы и ясно выражать свои мысли» [9, с. 105].

«Поэтому групповая работа также оказывает сильное мотивационное воздействие на развитие коммуникативных навыков молодых учащихся, тем самым повышая их развитие и качество обучения.

При формировании групп необходимо учитывать взаимосвязь психологической готовности ребенка к занятиям; тип темперамента и когнитивные стили; цели урока, которые определяют его основу» [13, с. 10].

При организации работы детей в группах постановка вопросов и проблемных заданий играет положительную роль в развитии активности и интереса учащихся к процессу обучения и взаимодействия [22]. Полезно использовать методы, которые наглядно демонстрируют преимущества совместной деятельности через самооценку и взаимную оценку.

Кроме того, «дети вовлекаются в исследовательскую деятельность, развивается творческое мышление, раскрываются таланты, повышается уровень качества обучения в целом» [22, с. 112]. «Деятельность учащихся позволяет повысить уровень достижений каждого ребенка в процессе личностного и познавательного развития на основе овладения универсальными учебными действиями через групповую деятельность и сотрудничество в обучении» [20, с. 22].

Коллективная творческая деятельность будет эффективной и будет способствовать достижению конкретного образовательного эффекта при соблюдении ряда условий:

- единство уважения и товарищества в организации коллективно-творческой деятельности. Учитель уважает мнение школьников, предъявляет ко всем (включая себя) одинаковые требования, верит в творчество и способности каждого ребенка и действует с максимальной отдачей для достижения общей цели;
- единство коллективного действия. Это влияние учителя на учеников и других педагогов, которое является основой для влияния учеников

друг на друга и на педагогов, что делает необходимым самообразование всех участников;

– творческая забота. Она заключается в ответственном отношении педагога к учащимся, проявлении любви и уважения к ним;

– единое воспитательное воздействие на когнитивную, эмоциональную и нравственную сферы личности обучающихся. Это означает, что каждый элемент коллективно-творческой деятельности должен оказывать влияние на формирование у ребенка научных знаний, чувств, мнений и убеждений, развитие интересов и потребностей, волевых качеств и создание основы для чувственного восприятия мира.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что коллективное творчество предполагает деятельность детей, в которой они учатся быть терпимыми к чужим мнениям и идеям, поддерживать дружеские отношения в коллективе, заботиться о других и окружающих их людях. Такие занятия помогают детям почувствовать ответственность за общее дело, понять свою роль в достижении общей цели и развить желание выполнить любое начатое дело.

Таким образом, коммуникативные универсальные действия являются важным аспектом в жизни учащихся младшего школьного возраста. Данные действия – это умение ученика общаться с одноклассниками и взрослыми, умение применять правила общения в определённых урочных и внеурочных ситуациях, умение правильно выстраивать свою речевую деятельность как в устной, так и в письменной форме.

Коллективно-творческая деятельность на протяжении многих лет занимает особое место как в воспитании младших школьников, так и в их обучении. Эта методология очень широко рассматривает психологию детского возраста. Использование творческой групповой работы на уроках в начальной школе – это мощный педагогический инструмент, который помогает не только развивать активность учеников, но и формировать у детей навыки общения, групповой дискуссии и поиска общего решения.

Главы 2 Опытно-экспериментальная работа по развитию у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в коллективно-творческой деятельности

2.1 Диагностика уровня развития у детей младшего школьного возраста коммуникативных универсальных учебных действий

С целью выявления уровня развития у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий, была проведена опытно-экспериментальная работа.

Базой исследования выступило «МБУ Школа №62» г. Тольятти. Выборку составили ученики младшего школьного возраста в количестве 40 человек: из них 20 учеников вошли в экспериментальную группу и 20 учеников вошли в контрольную группу.

Опытно-экспериментальная работа включала в себя три этапа.

Констатирующий этап. На данном этапе был проведен анализ теоретического материала по теме исследования, подобраны методики, отобрана выборка испытуемых, проведена первичная диагностика уровня развития у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий.

Формирующий этап – организация коллективно-творческой деятельности.

Контрольный этап. Повторная диагностика уровня развития у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий, был осуществлён подсчёт и интерпретация полученных данных исследования, сделаны выводы.

С целью диагностики уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий была проведена оценка таких показателей, как:

- навыки группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи;
- умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру;
- формирование положительного отношения обучающихся к совместной деятельности в классе, а также действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера);
- инициатива учащегося в организации условий рефлексивного взаимодействия с учителем.

Для диагностики уровня развития у детей младшего школьного возраста коммуникативных универсальных учебных действий были использованы следующие методики:

- диагностическая методика №1 «Ковёр» Р. Овчаровой. Более подробное описание данной методики представлено в приложении А (таблица А.1);
- диагностическая методика №2 «Узор под диктовку» Г.А. Цукермана. Более подробное описание данной методики представлено в приложении А (таблица А.2);
- диагностическая методика №3 «Левая и правая сторона» Ж. Пиаже. Более подробное описание данной методики представлено в приложении А (таблица А.3);
- диагностическая методика №4 «Рукавички» Г.А. Цукермана. Более подробное описание данной методики представлено в приложении А (таблица А.4);
- диагностическая методика №5 «Кто прав?» Г.А. Цукермана. Более подробное описание данной методики представлено в приложении А (таблица А.5).

На рисунке 1 представлены результаты оценки уровней сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в

ситуации, предъявленной учебной задачи на констатирующем этапе, проводимой по методике «Ковёр» Р. Овчаровой.

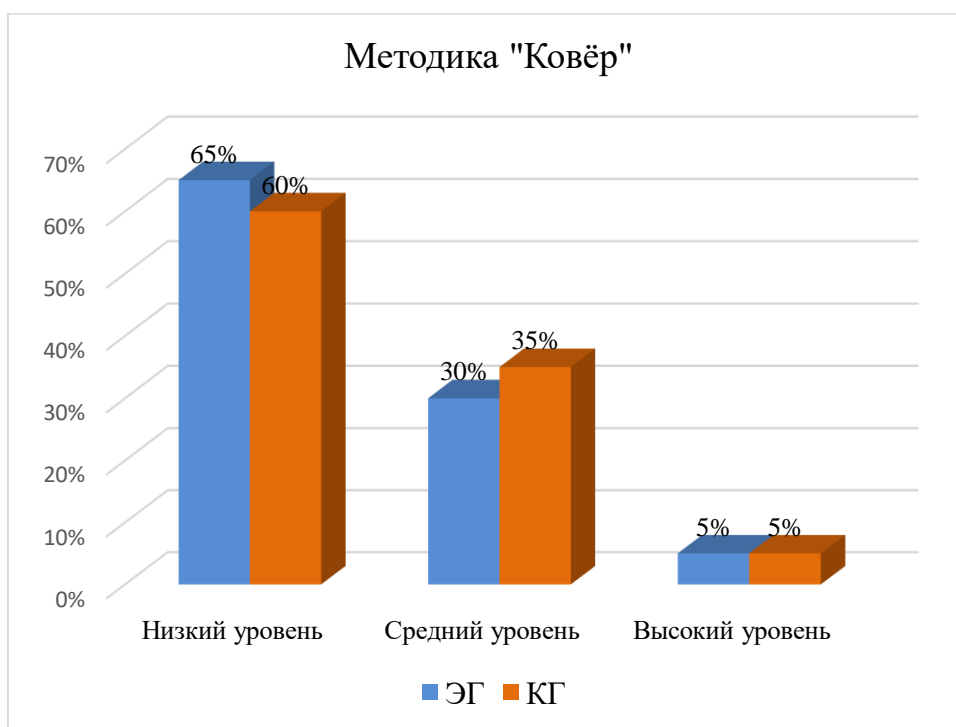


Рисунок 1 – Уровень сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи на констатирующем этапе, %

Анализ результатов, полученных в ходе проведения в экспериментальной группе методики «Ковёр» позволили сделать следующие выводы: низкий уровень развития группового взаимодействия школьников по результатам проведения методики «Ковёр» на констатирующем был выявлен у 13 учеников ЭГ, что составляет 65% от общего числа данной группы. Данные испытуемые с заданием справились слабо, поскольку при выполнении предложенного задания не сумели работать сообща, не смогли договориться, найти общее решение задачи, постоянно спорили. Каждый из учеников считал, что он прав и все должны его слушаться. В результате школьники не смогли прийти к единому мнению и составить полноценный ковёр.

Средний уровень развития группового взаимодействия школьников по результатам проведения методики «Ковёр» на констатирующем этапе был выявлен у 6 (30%) испытуемых данной группы. У детей достаточно хорошо развито умение работать в группе, однако они спорили, долго не хотели соглашаться с идеями одноклассников.

Высокий уровень был выявлен лишь у 1-го ученика экспериментальной группы (50%). Данная ученица отлично справилась с предложенным заданием, слушала мнение товарища, в результате чего продемонстрировала прекрасное владение навыками сотрудничества.

Анализ результатов, полученных в ходе проведения в контрольной группе методики «Ковёр» позволили сделать следующие выводы: низкий уровень развития группового взаимодействия школьников был выявлен у 12 учеников контрольной группы, что составляет 60% от общего числа данной группы. Данные испытуемые с заданием справились слабо, поскольку при выполнении предложенного задания не сумели работать сообща, не смогли договориться, найти общее решение задачи, постоянно спорили. Каждый из учеников считал, что он прав и все должны его слушаться. В результате школьники не смогли прийти к единому мнению и составить полноценный ковёр.

Средний уровень развития группового взаимодействия школьников был выявлен у 6 (30%) испытуемых данной группы.

Высокий уровень был выявлен лишь у 2-х учеников контрольной группы (5%). Данные ученики отлично справились с предложенным заданием, слушали мнение товарища, в результате чего продемонстрировали прекрасное владение навыками сотрудничества.

Результаты диагностики развития умения младших школьников выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также сообщить их партнеру по методике «Узор под диктовку» на констатирующем этапе продемонстрированы на рисунке 2.

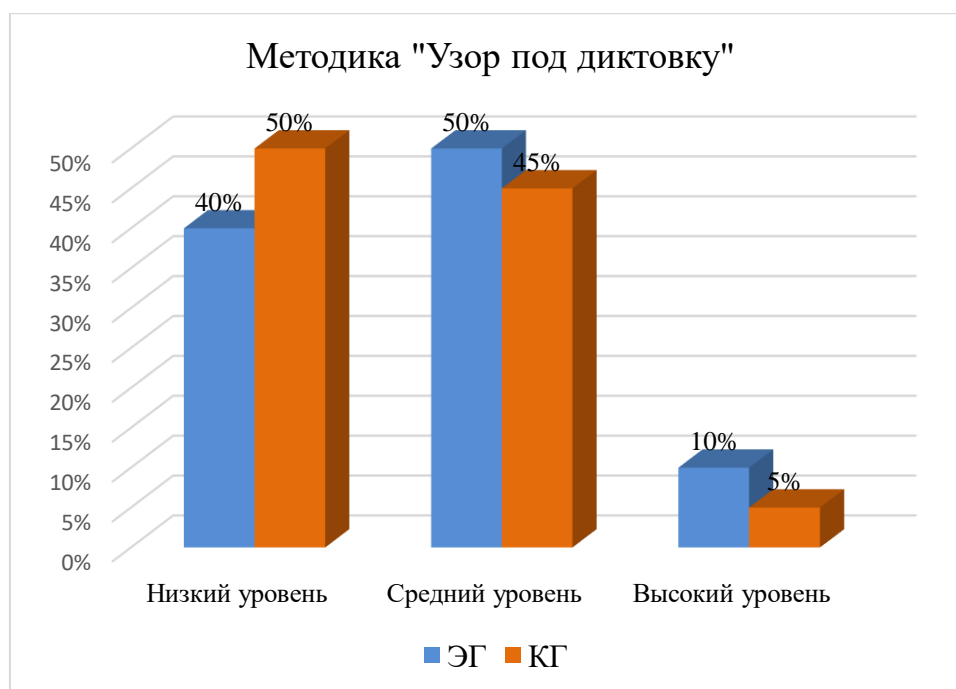


Рисунок 2 – Уровень развития умения младших школьников выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру по результатам проведения методики «Узор под диктовку» на констатирующем этапе

Анализ результатов, полученных в ходе проведения в экспериментальной группе методики «Узор под диктовку» позволили сделать следующие выводы: низкий уровень развития умения младших школьников выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру был выявлен у 8 учеников экспериментальной группы, что составляет 40% от общего числа данной группы. Данные испытуемые с заданием справились слабо. Несмотря на то, что одни ученики старались объяснить своему товарищу как необходимо построить узор, их слова услышаны не были. В результате такой работы, узоры у данных детей не получились.

Средний уровень был выявлен у 10 (50%) испытуемых данной группы. Данные школьники работали слаженно, однако всё равно были ошибки при составлении узора.

Высокий уровень был выявлен лишь у 2-х учеников экспериментальной группы (10%). Дети при выполнении задания работали слаженно, они слушали друг друга, не торопились, внимательно старались воспроизвести узор, который им диктуют. В результате такого дружного и неторопливого взаимодействия, у обучающихся получилось верно воспроизвести узоры, тем самым они показали высокий уровень развития умения младших школьников выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также сообщить их партнеру.

Анализ результатов, полученных в ходе проведения в диагностики по методике «Узор под диктовку» в контрольной группе позволили сделать следующие выводы: низкий уровень развития умения младших школьников выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать их партнеру был выявлен у 10 учеников контрольной группы, что составляет 50% от общего числа данной группы. Данные испытуемые с заданием справились слабо. Несмотря на то, что одни ученики старались объяснить своему товарищу как необходимо построить узор, их слова услышаны не были. В результате такой работы, узоры у данных детей не получились.

Средний уровень был выявлен у 9 (45%) испытуемых данной группы. Данные школьники работали слаженно, однако всё равно были ошибки при составлении узора.

Высокий уровень был выявлен лишь у 1-го ученика контрольной группы (5%). Данный ученик при выполнении задания внимательно слушал своего товарища, не торопился, внимательно старался воспроизвести узор, который ему диктуют. В результате такого неторопливого и внимательного выполнения задания, у обучающегося получилось верно воспроизвести узоры, тем самым он показал высокий уровень развития умения выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия.

Следующей была методика «Левая и правая стороны». Количественные результаты исследования представлены на рисунке 3.

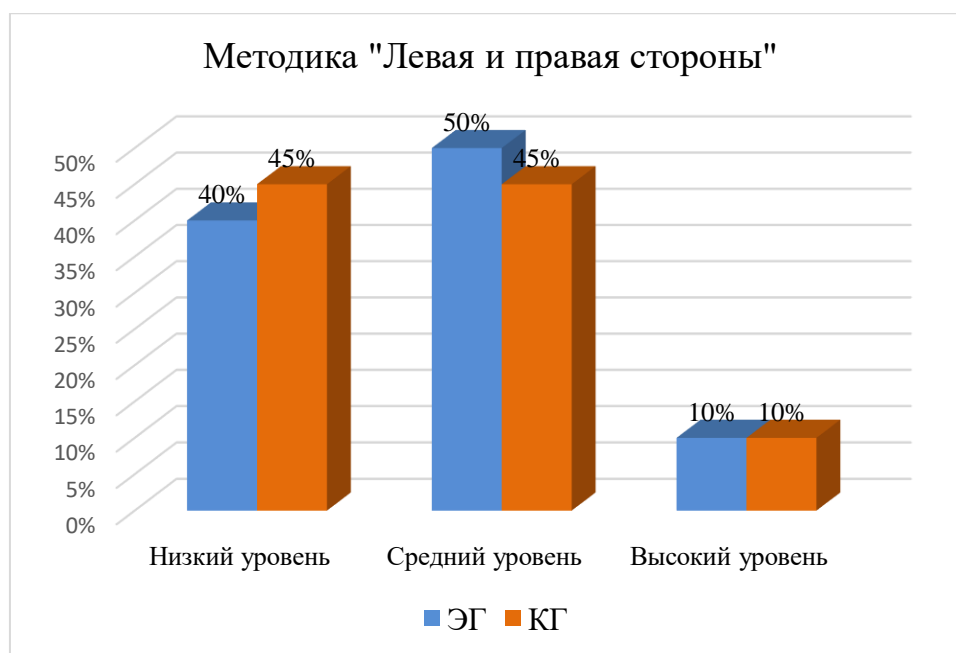


Рисунок 3 – Уровень развития у младших школьников действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) по результатам проведения методики «Левая и правая стороны» на констатирующем этапе

Анализ результатов, полученных в ходе проведения в экспериментальной группе методики «Левая и правая стороны»: низкий уровень был выявлен у 8 учеников экспериментальной группы, что составляет 40% от общего числа данной группы. Данные испытуемые с заданием справились слабо. Они не смогли ответить правильно ни на один вопрос из 4-х проб.

Средний уровень был выявлен у 10 (50%) испытуемых данной группы. Данные школьники справились с заданием частично и смогли правильно ответить только на половину вопросов, которые им были заданы в ходе проведения диагностики.

Высокий уровень был выявлен лишь у 2-х учеников экспериментальной группы (10%). Данные обучающиеся правильно ответили на вопросы всех 4-х проб. Их ответы были полными, сопровождались комментариями и пояснениями.

Анализ результатов, полученных в ходе проведения методики «Левая и правая стороны» в контрольной группе позволили сделать следующие

выводы: низкий уровень был выявлен у 9 учеников контрольной группы, что составляет 45% от общего числа данной группы. Данные испытуемые с заданием справились слабо. Они не смогли ответить правильно ни на один вопрос из 4-х проб.

Средний уровень был выявлен у 9 (45%) испытуемых данной группы. Данные школьники справились с заданием частично и смогли правильно ответить только на половину вопросов, которые им были заданы в ходе проведения диагностики.

Высокий уровень был выявлен лишь у 2-х учеников контрольной группы (10%). Данные обучающиеся правильно ответили на вопросы всех 4-х проб. Их ответы были полными, сопровождалась комментариями и пояснениями.

Четвёртой была методика «Рукавички», которую предложила Г.А. Цукерман. Результаты данной методики представлены на рисунке 4.

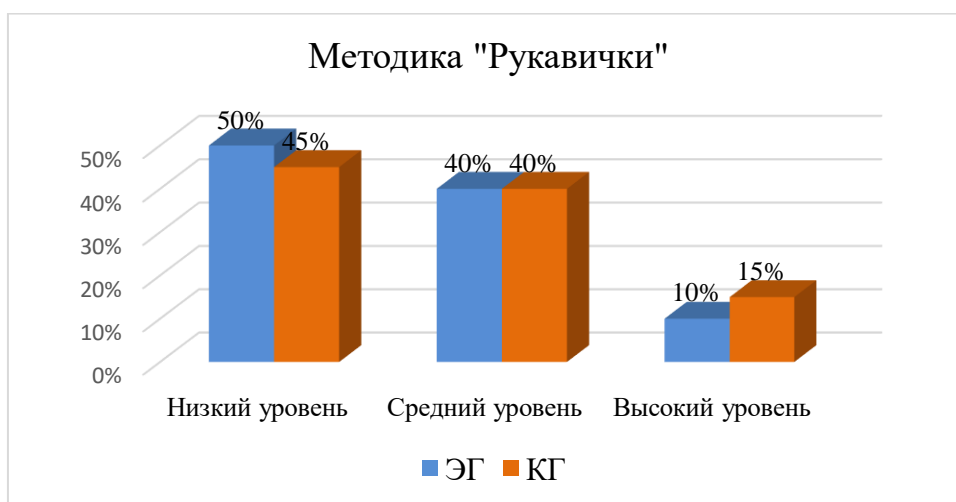


Рисунок 4 – Уровень сформированности инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми у учащихся

Таким образом, у большинства учеников младшего школьного возраста обеих групп сформированность инициативы учащегося в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность

вступать в отношения со взрослыми сформирована недостаточно. Так, низкий уровень сформированности инициативы учащегося был выявлен у 10 учеников экспериментальной группы, что составляет 50% от общего числа данной группы. Рукавички у данных учеников не были похожи на пару. Средний уровень сформированности инициативы у младших школьников по методике «Рукавички» на констатирующем этапе был выявлен у 8 (40%) испытуемых данной группы. Рукавички данных учеников были нарисованы аккуратно, имели общие рисунки и иероглифы, цветовая гамма была также схожа, однако всё равно различия были видно.

Высокий уровень сформированности инициативы учащегося был выявлен у 2-х учеников экспериментальной группы (10%). Данные ученики полностью справились с заданием. Они изначально сумели договориться в какой цветовой гамме будут рисовать свои рукавички, где именно и какие узоры будут располагать, тем самым, рукавички у данных испытуемых были очень похожими.

Проведя анализ «рукавичек» младших школьников контрольной группы, можно сделать следующий вывод: низкий уровень сформированности инициативы учащегося был выявлен у 9 (45%) испытуемых. Рукавички данных школьников были совершенно разными, отличались как по цветовой гамме, там и были разные узоры.

Средний уровень был выявлен также у 8 (40%) младших школьников контрольной группы. Рукавички данных школьников хоть и имели схожесть, всё равно присутствовали существенные отличия.

Высокий уровень - у 3-х учеников контрольной группы (15%). Данные ученицы полностью справились с заданием и рукавички у данных испытуемых были очень похожими.

Далее была проведена методика «Кто прав?», которую предложила Г.А. Цукерман (рисунок 5).

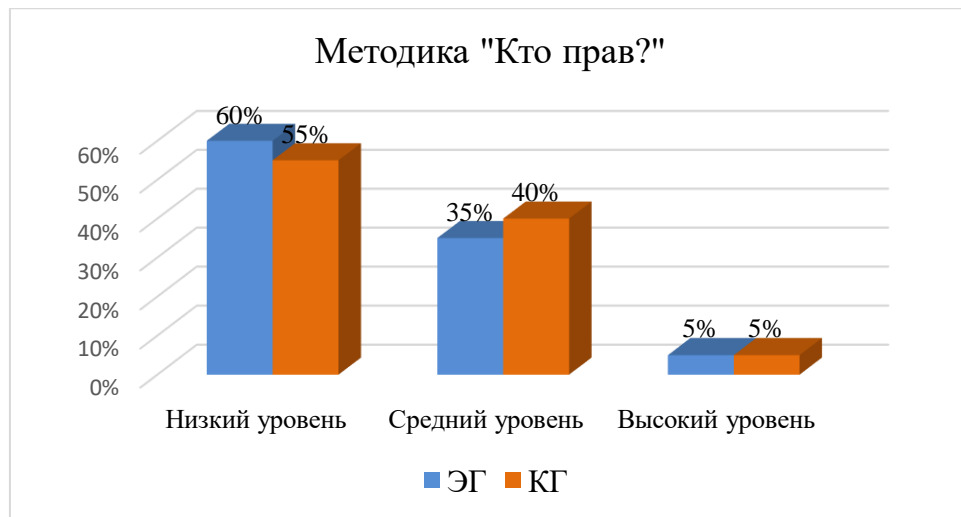


Рисунок 5 – Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) у младших школьников

Таким образом, как видно из рисунка 5, низкий уровень был выявлен у 12 учеников экспериментальной группы (Вики П., Даши М. и других), что составляет 60% от общего числа данной группы. Данные обучающиеся не смогли справиться с предложенным заданием, позицию своего собеседника они не учитывали, задание слушали невнимательно, думали о чём-то своём. Средний уровень был выявлен у 7 (35%) испытуемых данной группы (Матвея Д., Валерии Г. других). Данные школьники справились с заданием частично.

Высокий уровень был выявлен у 1 ученика экспериментальной группы (5%) – Дарьи Р. Данная ученица сумела полностью справиться с заданием и показала высокий результат.

Проведя анализ результатов диагностики младших школьников контрольной группы, можно сделать следующий вывод: низкий уровень был выявлен у 11 (55%) испытуемых (Кати С., Мити Д., Евгении Р. и других). Данные обучающиеся не смогли справиться с предложенным заданием, позицию своего собеседника они не учитывали, задание слушали невнимательно, думали о чём-то своём.

Средний уровень был выявлен у 8 (40%) младших школьников

контрольной группы. Данные школьники справились с заданием частично.

Высокий уровень был выявлен у 1 ученика контрольной группы (5%) – Елены Р. Данная ученица сумела полностью справиться с заданием и показала высокий результат.

Результаты по экспериментальной группе на констатирующем этапе представлены на рисунке 6.

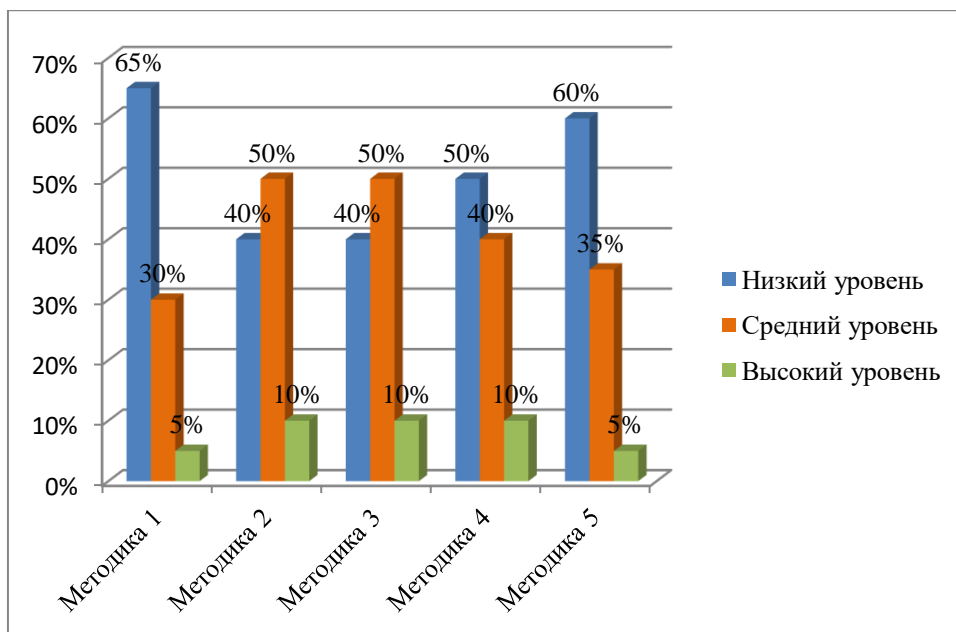


Рисунок 6 – Уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников экспериментальной группы по результатам констатирующего этапа опытно-экспериментального исследования

У большинства младших школьников ЭГ преобладает низкий и средний уровень.

Далее представим общую гистограмму с результатами 5 методик, полученными в контрольной группе (рисунок 7).

Результаты, представленные на рисунке 7, позволяют наглядно увидеть, что у учеников контрольной группы преобладает низкий и средний уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников. Это позволяет сделать вывод о том, что у учеников

обеих групп коммуникативные универсальные учебные действия развиты слабо.

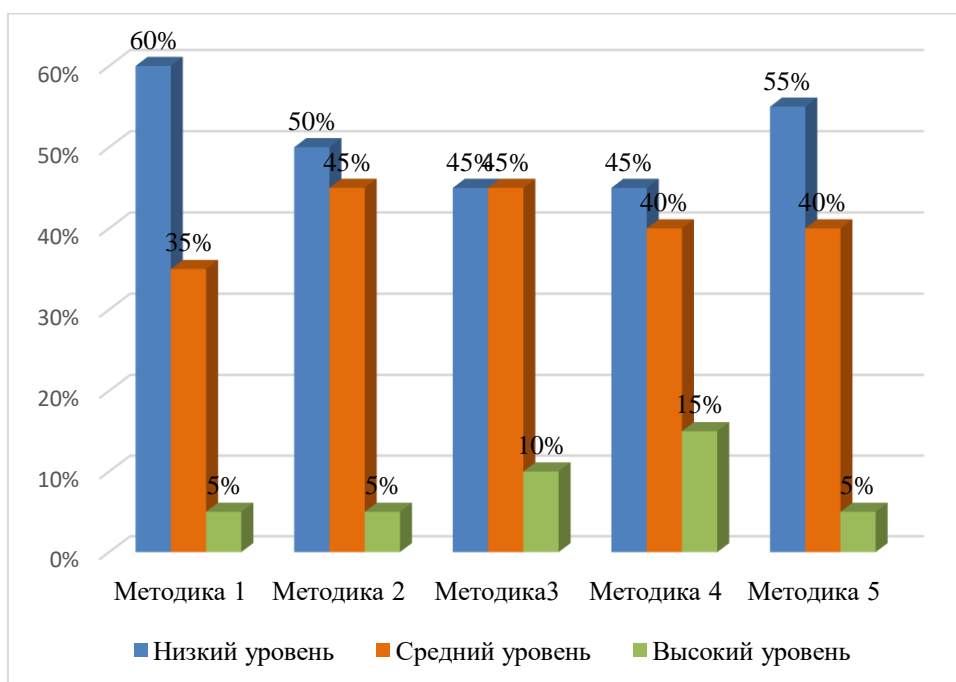


Рисунок 7 – Уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников контрольной группы по результатам констатирующего этапе опытно-экспериментального исследования

В связи с этим, на формирующем этапе опытно-экспериментального исследования нами был разработан и реализован комплекс занятий, направленный на развитие у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в коллективно-творческой деятельности. Развивающие занятия были реализованы только с учениками экспериментальной группы. Те школьники, которые вошли в контрольную группу, занимались по стандартной программе, дополнительных занятий с ними проведено не было. Более подробное описание формирующего этапа опытно-экспериментальной работы представим в следующем параграфе.

2.2 Организация коллективно-творческой деятельности, направленной на развитие у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий

На сегодняшний день, образовательная деятельность в школе учеников младшего школьного возраста строится согласно требованиям, которые описаны в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования [23]. Данный стандарт регламентирует требования не только к урочным занятиям, то также и к организации внеурочной деятельности. Для развития у младших школьников коммуникативных универсальных учебных умений нами была организована внеклассная работа, которая включала в себя проведение различных занятий, предполагающих коллективно-творческую деятельность.

Формирующий этап педагогического эксперимента включал в себя организацию различных видов коллективно-творческой деятельности, позволяющих развить у обучающихся младших классов коммуникативные универсальные учебные действия.

Несмотря на то, что существует большое разнообразие методов и форм совместной деятельности школьников в процессе обучения, они недостаточно используются в образовательном процессе начальной школы. На уроках при организации коллективно-творческой деятельности обучающихся младших классов были использованы словесные, наглядные, а также практические методы, позволяющие развить у младших школьников коммуникативные универсальные учебные действия.

Каждая из проведенных коллективно-творческой деятельности была реализована в 6 этапов: проведение предварительной работы; проведение коллективного планирования; коллективная подготовка мероприятия; реализация мероприятия; подведение итогов коллективно-творческой деятельности; обсуждение с классом непосредственных последствий коллективно-творческой деятельности.

Тематический план коллективно-творческой деятельности представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Тематический план коллективно-творческой деятельности

Коллективно-творческая деятельность	Содержание коллективно-творческой деятельности
«Вместе веселее»	Деятельность включает в свой состав 5 блоков, каждый из которых позволяет развивать у обучающихся начальной школы навыки группового взаимодействия, творческие способности и воображение, позволяет скрепить детский коллектив, в результате чего у школьников формируются и развиваются коммуникативные универсальные учебные действия. В ходе выполнения данной коллективно-творческой деятельности школьники совместно составили сказку.
«Вместе мы сильнее»	Деятельность предполагает проведение игр: «Новые друзья»; «Рассказ о себе»; «Договоримся?». Помимо этого, в ходе реализации данной коллективно-творческой деятельности, в классе ребята сами определили дежурных и составили их график, выбрали ответственных за поливку комнатных цветов, за столовую, за поздравление одноклассников с днём рождения. В результате реализации данной коллективно-творческой деятельности, у обучающихся формируется интерес к работе в группе, ответственность, творческий подход, реализуются потребности в коммуникации. В результате школьники коллективно придумали девиз своего класса, разделили обязанности.
«Стенгазета «А» класса	1 Данная коллективно-творческая деятельность заключалась в том, что школьники совместно рисовали стенгазету, выполняли творческие задания. Деятельность имела познавательный характер, оказала положительное влияние на развитие у детей интереса к совместной деятельности, на навыки межличностного общения. Продукт – стенгазета класса.
«Мы творческие школьники»	– Основная цель данной деятельности заключалась в том, чтобы научить школьников рисовать один общий рисунок, научить слушать своих одноклассников, проявлять активность и высказывать свои идеи рисунка. Во время занятия, детям было предложено послушать сказку, пение птиц, шум моря. Школьники должны были на плакате нарисовать рисунок по той сказке, которую они прослушали. Продукт – общий рисунок по сказке.

Продолжение таблицы 1

Коллективно-творческая деятельность	Содержание коллективно-творческой деятельности
«Аукцион знаний»	<p>Детям были загаданы различные загадки. За каждую правильно отгаданную загадку школьник получал кусочек пазла. Тот ученик, который собрал больше кусочков пазла становился победителем аукциона знаний. После того, как все загадки были разгаданы, а все кусочки пазла были розданы школьникам, они все вместе собрали один общий пазл, на котором был изображён праздник «День знаний».</p> <p>Продукт - пазл, который школьники совместно собрали из отгаданных кусочков.</p>
«Спасибо деду за Победу»	<p>Цель – создать такие условия для школьников, в которых они будут проявлять социальную активность на основе познавательного развития.</p> <p>Этапы работы:</p> <p>Совместно с школьниками была проведена исследовательская работу «Наши деды – участники ВОВ».</p> <p>Школьники со своими родителями изучили семейные архивы, побеседовали с родственниками.</p> <p>На занятиях познакомились с стихами о войне, биографией ветеранов ВОВ.</p> <p>Разработали совместные открытки для ветеранов и плакат к Дню Победы.</p> <p>Продукт данной – плакат и открытки.</p>

Во время организации и проведения формирующих занятий, включающих коллективно-творческую деятельность, все ученики проявляли активность. Младшим школьникам такого рода внеурочная деятельность понравилась, дети с удовольствием посещали занятия. За всё время проведения коллективно-творческой деятельности, ни один ученик ни разу не пропустил внеурочные занятия. Каждый из учеников хорошо и с желанием выполнял порученные ему задания. Учащиеся предлагали свои идеи слушали своих одноклассников, обсуждали свою коллективно-творческую деятельность. Такого рода внеурочная деятельность понятна младшим школьникам, она им интересна, они с желанием посещают внеурочные кружки. Коллективно-творческая деятельность помогает раскрыть в детях умение общаться, вести диалог, высказывать своё мнение, свои идеи, учить детей слушать товарищей.

2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы

После реализации формирующих уроков, была проведена повторная диагностика уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста.

Результаты контрольного этапа представлены ниже.

Первой методикой была методика «Ковёр» Р. Овчаровой. Результаты, представлены на рисунке 8.

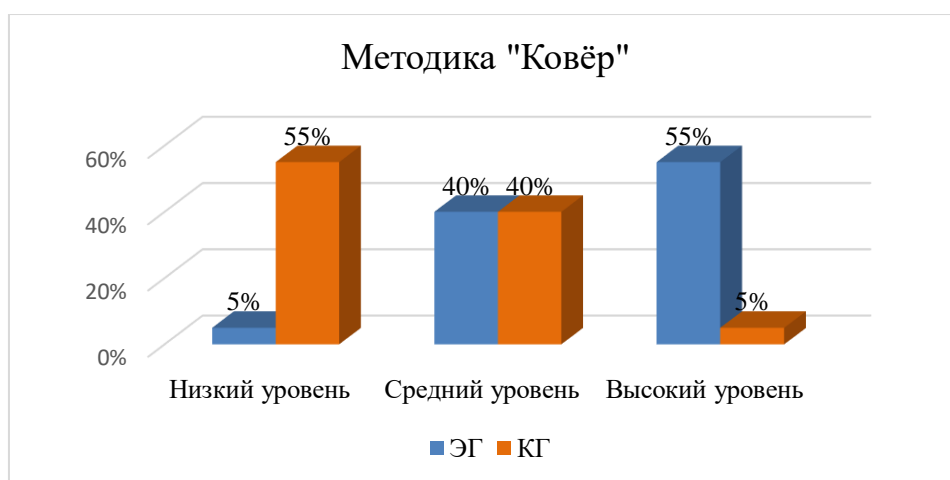


Рисунок 8 – Уровень развития навыков группового взаимодействия младших школьников в ситуации предъявленной учебной задачи на контрольном этапе

Анализ результатов, полученных в ходе проведения методики «Ковёр» в экспериментальной группе позволили сделать следующие выводы: низкий уровень развития группового взаимодействия школьников был выявлен у 1 ученика экспериментальной группы, что составляет 5% от общего числа данной группы. Данный испытуемый с заданием справился слабо, поскольку при выполнении предложенного задания не сумел работать сообща, не смог договориться, найти общее решение задачи, постоянно спорил. Ученик считал, что он прав и все должны его слушаться. В результате школьник не смог прийти к единому мнению со своими товарищами и составить полноценный ковёр.

Средний уровень развития группового взаимодействия школьников по результатам проведения методики «Ковёр» на контрольном этапе был выявлен у 8 (40%) испытуемых данной группы.

Высокий уровень развития группового взаимодействия школьников по результатам проведения методики «Ковёр» на констатирующем этапе был выявлен лишь у 11 учеников экспериментальной группы (55%). Данные ученики отлично справились с предложенным заданием, слушали мнение товарищей, в результате чего продемонстрировали прекрасное владение навыками сотрудничества.

Анализ результатов, полученных в ходе проведения в контрольной группе методики «Ковёр» позволили сделать следующие выводы: низкий уровень развития группового взаимодействия школьников был выявлен у 11 учеников контрольной группы, что составляет 55% от общего числа данной группы. Данные испытуемые с заданием справились слабо, поскольку при выполнении предложенного задания не сумели работать сообща, не смогли договориться, найти общее решение задачи, постоянно спорили. Каждый из учеников считал, что он прав и все должны его слушаться. В результате школьники не смогли прийти к единому мнению и составить полноценный ковёр.

Средний уровень развития группового взаимодействия школьников по результатам проведения методики «Ковёр» на контрольном этапе был выявлен у 8 (40%) испытуемых данной группы. У данных школьников достаточно хорошо развито умение работать в группе, однако, при выполнении задания, испытуемые всё же испытали затруднения при нахождении общего решения задачи, спорили, долго не хотели соглашаться с идеями одноклассников.

Высокий уровень был выявлен лишь у 1-го ученика контрольной группы (5%). Данный ученик отлично справился с предложенным заданием, слушал мнение товарища, в результате чего продемонстрировал прекрасное владение навыками сотрудничества.

Второй была методика «Узор под диктовку». Результаты представлены на рисунке 9.

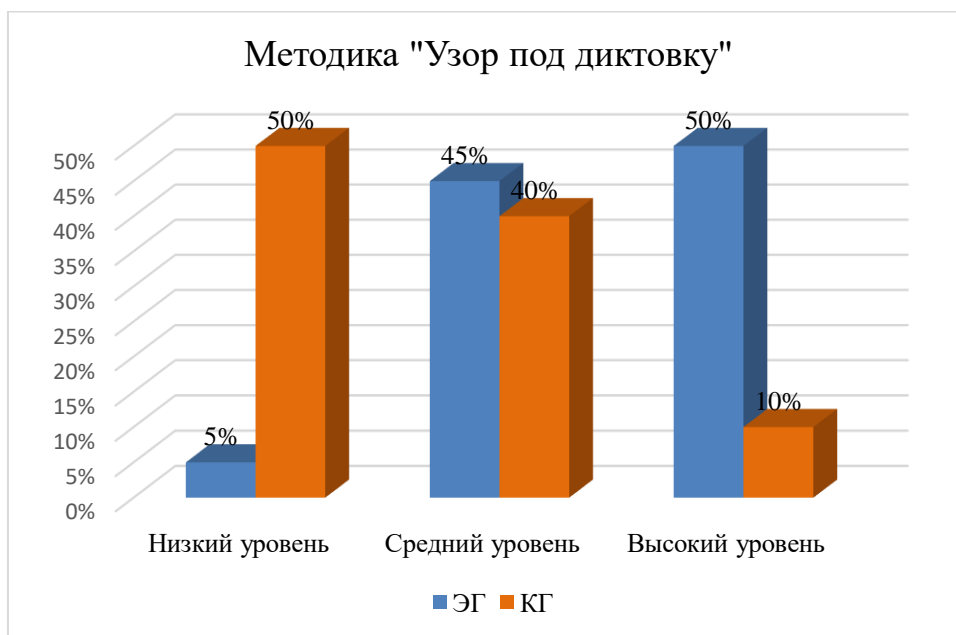


Рисунок 9 – Уровень развития умения младших школьников выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру по результатам проведения методики «Узор под диктовку» на контрольном этапе

Таким образом, у большинства детей был выявлен высокий уровень развития умения младших школьников выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру. Таких обучающихся 10 человек, что составляет 50% от общего числа испытуемых экспериментальной группы. У 9 (45%) обучающихся экспериментальной группы был выявлен низкий уровень развития умения младших школьников выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру по методике «Узор под диктовку». Низкий уровень был выявлен у 1-го (5%) обучающегося экспериментальной группы, принявшего участие в опытно-экспериментальной работе. У данного ученика по-прежнему плохо развито

умение выделять и отображать в речи существенные ориентиры действия, а также передавать (сообщать) их партнеру.

Что же касается учеников контрольной группы, то данные, представленные на рисунке 9, позволяют сделать вывод о том, что у большинства младших школьников экспериментальной группы был выявлен низкий уровень развития умения младших школьников выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру по результатам проведения методики «Узор под диктовку» на контрольном этапе. Таких учеников 10, что составляет 50% от общего числа испытуемых данной группы. Средний уровень развития умения младших школьников выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру по результатам проведения методики «Узор под диктовку» на контрольном этапе был выявлен у 8 (40%) детей младшего школьного возраста контрольной группы. И всего у 2-х учеников контрольной группы (10%) по результатам проведения на контрольном этапе методики «Узор под диктовку» был выявлен высокий уровень развития умения младших школьников выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру.

Следующей была методика «Левая и правая стороны» (рисунок 10).

Высокий уровень был выявлен у 12 человек, что составляет 60% от общего числа испытуемых данной группы.

У 6 учащихся экспериментальной группы (30%) был выявлен средний уровень. И всего 2 ученика экспериментальной группы (10%) по-прежнему имеют низкий уровень.

Что же касается учеников контрольной группы, то у большинства учеников данной группы был выявлен средний уровень развития у младших школьников. Таких учеников 10, что составляет 50% от общего числа испытуемых контрольной группы. Низкий уровень развития у младших школьников был также выявлен у 8-и (40%) учеников контрольной группы.

Высокий уровень - лишь у 2-х (10%) учеников контрольной группы.

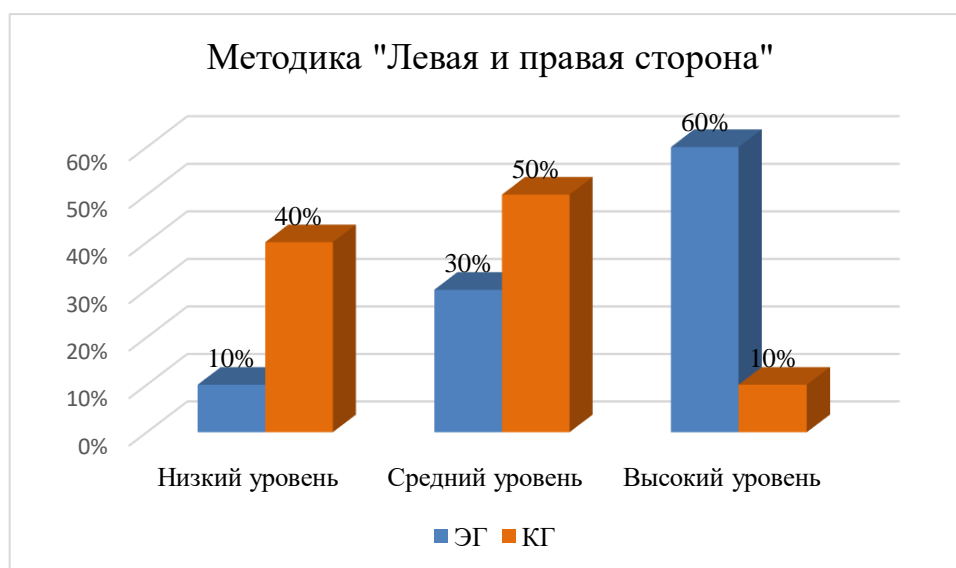


Рисунок 10 – Уровень развития у младших школьников действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) по результатам проведения методики «Левая и правая стороны» на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования

Четвёртой была методика «Рукавички», которую предложила Г.А. Цукерман. Результаты диагностики представлены на рисунке 11.

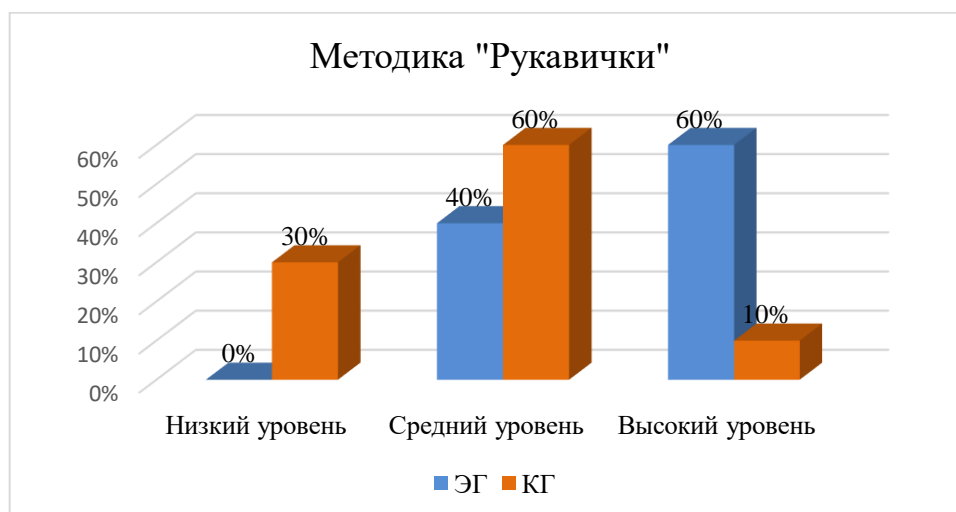


Рисунок 11 – Уровень сформированности инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми у учащихся на контрольном этапе

Таким образом, как видно из рисунка 11, низкий уровень сформированности инициативы учащегося в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми был выявлен у учеников экспериментальной группы выявлен не был. Средний уровень сформированности инициативы учащегося в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми у младших школьников по методике «Рукавички» на контрольном этапе был выявлен у 8 (40%) испытуемых данной группы (Матвея Д., Валерии Г. других). Рукавички данных учеников были нарисованы аккуратно, имели общие рисунки и иероглифы, цветовая гамма была также схожа, однако всё равно различия были видно.

Высокий уровень сформированности инициативы учащегося был выявлен у 12-и учеников. Они изначально сумели договориться в какой цветовой гамме будут рисовать свои рукавички, где именно и какие узоры будут располагать, тем самым, рукавички у данных испытуемых были очень похожими.

Проведя анализ «рукавичек» младших школьников контрольной группы, можно сделать следующий вывод: низкий уровень сформированности инициативы учащегося был выявлен у 6 (30%) испытуемых (Кати С., Мити Д., Евгении Р. и других). Рукавички данных школьников были совершенно разными, отличались как по цветовой гамме, там и были разные узоры.

Средний уровень был выявлен также у 12 (60%) младших школьников контрольной группы. Рукавички данных школьников хоть и имели схожесть, всё равно присутствовали существенные отличия.

Высокий уровень выявлен лишь у 2-х учеников контрольной группы (10%). Данные ученицы полностью справились с заданием и рукавички у данных испытуемых были очень похожими.

Последней методикой, которая была проведена на контрольном этапе опытно-экспериментального исследования, была проведена методика «Кто прав?», которую предложила Г.А. Цукерман (рисунок 12).

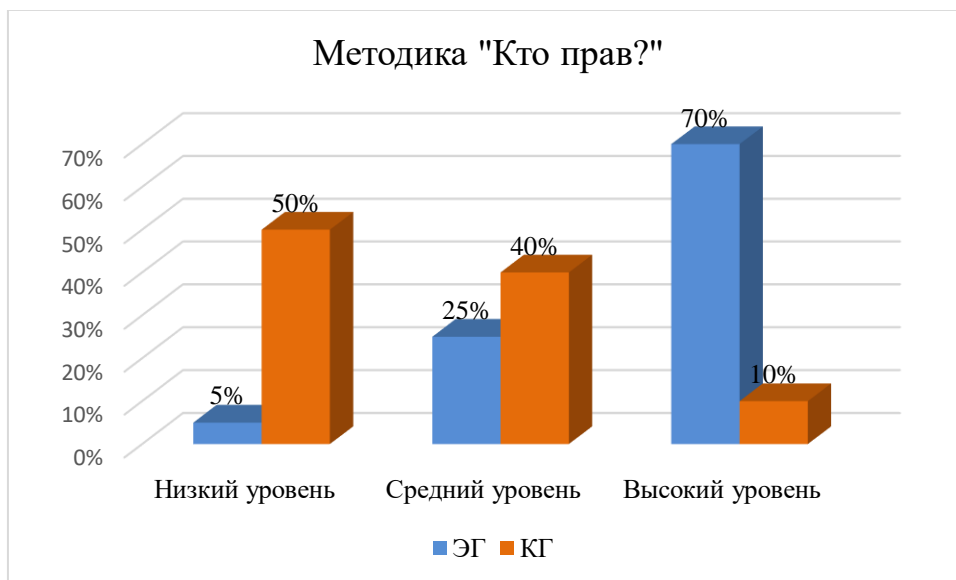


Рисунок 12 – Уровень сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) у младших школьников на контрольном этапе

Низкий уровень был выявлен у 1 ученика экспериментальной группы (Вики П.), что составляет 5% от общего числа данной группы. Данная ученица не смогла справиться с предложенным заданием, позицию своего собеседника она не учитывала, задание слушала невнимательно, думала о чём-то своём. Средний уровень был выявлен у 5 (25%) испытуемых данной группы (Матвея Д., Валерии Г. других). Данные школьники справились с заданием частично.

Высокий уровень был выявлен у 14 учеников экспериментальной группы (70%). Данные обучающиеся смогли справиться с предложенным заданием, позицию своего собеседника они учитывали, задание слушали внимательно.

Проведя анализ результатов диагностики младших школьников контрольной группы, можно сделать следующий вывод: низкий уровень

сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) был выявлен у 10 (50%) испытуемых (Кати С., Мити Д., Евгении Р. и других). Данные обучающиеся не смогли справиться с предложенным заданием, позицию своего собеседника они не учитывали, задание слушали невнимательно, думали о чём-то своём.

Средний уровень был выявлен у 8 (40%) младших школьников контрольной группы. Данные школьники справились с заданием частично.

Высокий уровень был выявлен у 2 учеников контрольной группы (5%).

Далее представим общую гистограмму на рисунках 13 и 14.

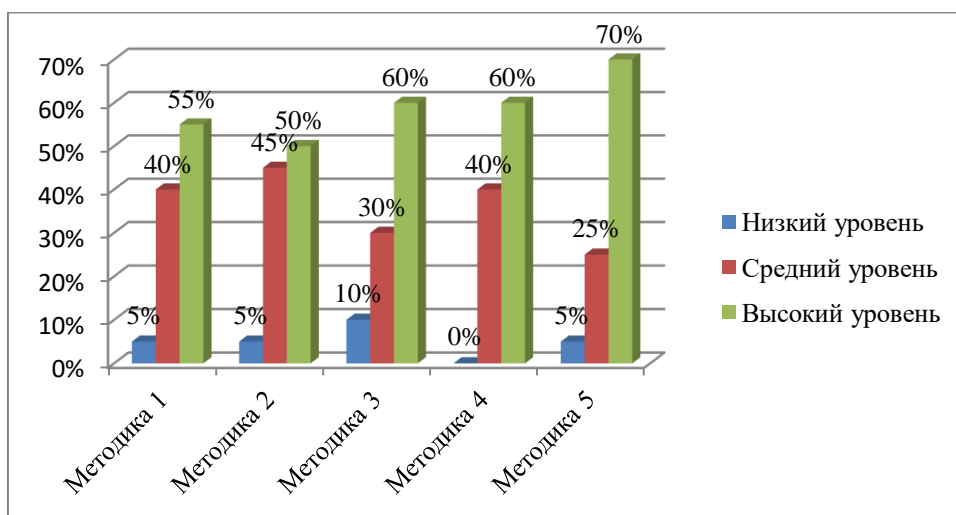


Рисунок 13 – Уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников экспериментальной группы по результатам контрольного этапа опытно-экспериментального исследования

Как видно уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников экспериментальной группы стал значительно выше.

Как видно из рисунка 14, у детей младшего школьного возраста, вошедших в контрольной группе, уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий по-прежнему на низком уровне.

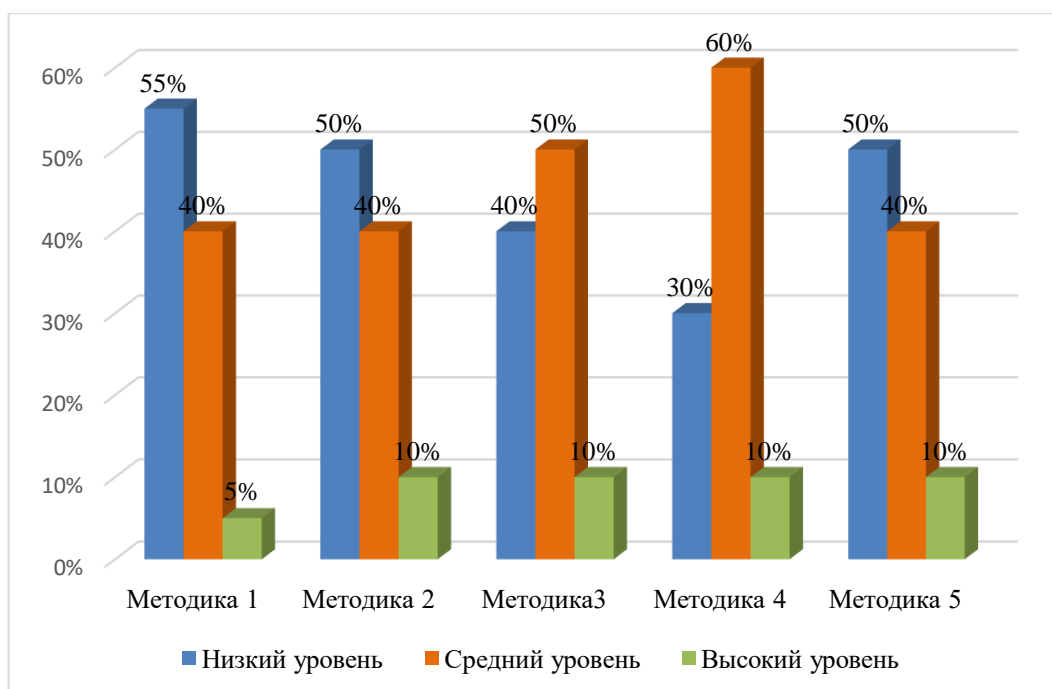


Рисунок 14 – Уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников контрольной группы по результатам контрольного этапа опытно-экспериментального исследования

Таким образом, на контрольном этапе в экспериментальной группе количество учеников с низким уровнем развития коммуникативных универсальных учебных действий уменьшилось.

А количество учеников с высоким уровнем развития коммуникативных универсальных учебных действий, наоборот, увеличилось.

В контрольной группе также произошли незначительные изменения.

Это говорит о том, что комплекс занятий, проведенный на формирующем этапе, оказался весьма эффективным и оказал положительное влияние на развитие у младших школьников экспериментальной группы коммуникативных универсальных учебных действий.

Результаты констатирующего этапа позволяют сделать вывод о том, что у учеников обеих групп коммуникативные универсальные учебные действия развиты слабо.

В связи с этим, на формирующем этапе опытно-экспериментального исследования нами был разработан и реализован комплекс занятий,

направленный на развитие у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий в коллективно-творческой деятельности. Развивающие занятия были реализованы только с учениками экспериментальной группы.

Подводя итог повторной диагностики, можно сделать вывод о том, что у большинства младших школьников экспериментальной группы после проведения формирующих занятий преобладает высокий уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий.

Что же касается учеников контрольной группы, то в данной группе уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий по-прежнему низкий.

Результаты повторной диагностики показали эффективность проведенной работы и подтвердили исходную гипотезу исследования

Заключение

Анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования позволил сделать вывод о том, что коммуникативные универсальные учебные действия – это навыки построения взаимоотношений с разными возрастными категориями граждан, разрешения конфликтов и координации деятельности сверстников, построения эффективного социального взаимодействия и коммуникативных связей, а также полного и ясного выражения мыслей и взглядов и умения конструктивно аргументировать свою точку зрения.

Коллективная творческая деятельность на протяжении многих лет занимает особое место в обучении младших школьников, а также в их воспитании. Характерными признаками коллективной творческой деятельности, отличающими ее от других видов деятельности, являются:

- совместное проектирование направлений деятельности, планирование и прогнозирование, оценка и анализ деятельности;
- социальная направленность деятельности;
- мотивация деятельности младших школьников.

Во второй главе данного исследования с целью выявления уровня развития у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий, была проведена опытно-экспериментальная работа.

Результаты констатирующего этапа позволяет сделать вывод о том, что у учеников обеих групп коммуникативные универсальные учебные действия развиты слабо.

Формирующий этап педагогического эксперимента включал в себя организацию различных видов коллективно-творческой деятельности, позволяющих развить у обучающихся младших классов коммуникативные универсальные учебные действия. Всего было проведено 6 коллективно-творческих дел. Во время каждой коллективно-творческой деятельности

школьники проявляли активность, высказывали свои идеи, каждому хотелось внести свой вклад в коллективную деятельность.

Во время организации и проведения формирующих занятий, включающих коллективно-творческую деятельность, все ученики проявляли активность. Младшим школьникам такого рода внеурочная деятельность понравилась, дети с удовольствием посещали занятия. За всё время проведения коллективно-творческой деятельности, ни один ученик ни разу не пропустил внеурочные занятия. Каждый из учеников хорошо и с желанием выполнял порученные ему задания. После проведения формирующего этапа опытно-экспериментального исследования, нами была проведена повторная диагностика уровня развития у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий.

Подводя итог диагностики можно сделать вывод о том, что у большинства младших школьников после проведения формирующих занятий преобладает высокий уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий. Что же касается учеников контрольной группы, то в данной группе уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий по-прежнему низкий. Это говорит о том, что комплекс занятий, который мы разработали и реализовали на формирующем этапе исследования, оказал положительное влияние на развитие коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников. Результаты повторной диагностики показали эффективность проведенной работы и подтвердили исходную гипотезу исследования.

Список используемой литературы

1. Агафонова И. Н. Развитие коммуникативной компетентности учащихся // Управление начальной школой. 2019. № 2. С. 32- 38
2. Агеева Л. В., Шелякина Н. А., Астафьева Е. А., Герус В. Л., Вахнина И. Ю. Развитие творческих способностей младших школьников//Педагогика сегодня: проблемы и решения: материалы Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). Чита: Издательство Молодой ученый. 2017. 186 с.
3. Апиш М. Н., Седова С. Н. Использование технологии коллективных творческих дел (коллективно-творческая деятельность) в развитии коммуникативных умений младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 38. С. 104–109.
4. Арефьева О. М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников // Начальная школа. 2017, № 2. С. 74 – 78.
5. Батуева Г. М. Коммуникативные задачи как средство формирования коммуникативных умений у младших школьников. Калининград, 2003. 206 с.
6. Выготский Л. С. Психология . М. : Юнити-Дана, 2008. 400 с.
7. Жуковина Ю. В. Специфика формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников// Молодой ученый. 2016. № 7.6 (111.6). С. 78-80.
8. Зайцева К. П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности // Начальная школа плюс До и После. 2011. № 4. 90 с.
9. Горбовая В. В. Развитие познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий кадет через проектную деятельность // Обучение и воспитание: методики и практика. 2014. № 12. С. 105– 112.

10. Джалилова К. С. Возрастные особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников. Новая наука: Проблемы и перспективы. 2020. № 5-1. С. 18-20.
11. Длимбетова Г. К. Развитие личностных качеств у школьников // Молодой ученый. 2016. №2. С. 790– 796
12. Дроздова О. А. Смирнова Т. А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников как ведущий результат обучения // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2019. № 5-1 (59). С. 182-184.
13. Запятая О. В. Диагностика сформированности коммуникативных учебных действий у младших школьников. Волгоград. : Учитель, 2013. 49 с.
14. Коноваленко М. Ю. Теория коммуникации: учебник для бакалавров. М. : Юрайт, 2018. 415 с.
15. Мостова О. Н. Модель развития коммуникативных умений младших школьников // Письма в Эмиссия. Оффлайн: электронный научно-педагогический журн. 2017. №3. С.76.
16. Мурунова М. Н. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности // Студенческий электронный журнал стриж. 2019. №7(11).
17. Налегако Е. А. Групповая работа как форма организации деятельности младших школьников // Приоритетные направления развития науки и образования: материалы X Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 16 окт. 2016 г.). Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. № 3 (10). С. 61-64.
18. Омарова М. А. Влияние групповой работы на развитие коммуникативных компетенций младших школьников // Педагогика: традиции и инновации: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, январь 2017 г.). Челябинск: Два комсомольца, 2017. С. 80– 82.

19. Перепрсова В. К. Развивающее личностно-ориентированное обучение младших школьников в условиях реализации ФГОС // Интерактивная наука. 2020. № 4. С. 48-51.
20. Разуваева В. Ю. Умение слушать собеседника коммуникативное универсальное учебное действие // Начальная школа. 2012. № 9. С. 22-24.
21. Сергина О. А. Применение средств икт для формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников // Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании. 2019. Т. 04. № 42. С. 97– 98.
22. Столяренко А. М. Психология и педагогика: Учебник для студентов вузов. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. 543 с.
23. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. М. : Просвещение, 2015.
24. Харатян М. Г. Вовлечение младших школьников в создание детского литературного журнала как условие развития их творческих способностей // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 39. 2752 с.
25. Яндукова Т. А. Формирование коммуникативной культуры младших школьников в процессе обучения универсальным учебным действиям // Вестник СамГУ. 2013. №8.1 (109). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnoy-kultury-mladshihshkolnikov-v-protssesse-obucheniya-universalnym-uchebnym-deystviyam> (дата обращения: 26.03.2022).

Приложение А

Методики диагностики коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников

Таблица А.1 – Методика «Ковёр»

Название диагностической методики	Методика «Ковёр»
Автор методики	Р.Овчарова
Выходные данные	Психологический образовательный сайт. URL: https://studfile.net/preview/2902250/ (дата обращения 05.04.2022) – Режим доступа: просто о психологии «Psylist». – Текст: электронный.
Цель методики	изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи
Материал и оборудование	Фигуры из цветной бумаги
Технология реализации	«Ученики делятся на равные группы. Каждая группа должна совместно изготовить один ковёр из фигур, которые им были розданы. До начала выполнения задания, учитель показывает учащимся образцы готовых «ковров». Далее каждая группа выполняет свой ковёр.
Интерпретация результатов	Соблюдены 3 пункта - высокий уровень понимания; Соблюдены 2 пункта - средний уровень понимания; Соблюдён один пункт - низкий уровень понимания.
Преимущества	Детям данная методика понятна и интересна, они с удовольствием выполняют задание
Ограничения	Так, как дети работали в группе, в классе было шумно. Оценивалась групповая работа. Отдельно каждого ученика оценить невозможно

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 – Методика «Узор под диктовку»

Название диагностической методики	Методика «Узор под диктовку»
Автор методики	Г.А. Цукерман
Выходные данные	Психологический образовательный сайт. URL: https://infourok.ru/metodiki-dlya-monitoringa-kommunikativnih-uud-1504789.html (дата обращения 05.12.2021). – Режим доступа: просто о психологии «Psylist». – Текст: электронный.
Цель методики	Выявить умение выделять и отображать в речи существенные ориентиры действия, а также передавать (сообщать) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи.
Материал и оборудование	«набор из трех белых и трех цветных квадратных фишек (одинаковых по размеру), четыре карточки с образцами узоров, экран (ширма)» [6, с. 90].
Технология реализации	«двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой), одному дается образец узора на карточке, другому — фишки, из которых этот узор надо выложить. Первый ребенок диктует, как выкладывать узор, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на узор. После выполнения задания дети меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности. Для тренировки вначале детям разрешается ознакомиться с материалами и сложить один-два узора по образцу» [6, с. 90].
Интерпретация результатов	«1) низкий уровень – узоры не построены; 2) средний уровень – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; 3) высокий уровень – узоры соответствуют образцам» [6, с. 90].
Преимущества	Детям данная методика понятна и интересна, они с удовольствием выполняют задание. Методика выполняется парами.
Ограничения	Требует постоянного наблюдения за ходом исследования

Продолжение Приложения А

Таблица А.3 – Методика «Левая и правая стороны»

Название диагностической методики	Методика «Левая и правая стороны»
Автор методики	Пиаже
Выходные данные	Психологический образовательный сайт. URL: https://infourok.ru/metodiki-dlya-monitoringa-kommunikativnih-uud-1504789.html (дата обращения 05.12.2021). – Режим доступа: просто о психологии «Psylist». – Текст: электронный.
Цель методики	Выявить действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)
Материал и оборудование	два хорошо знакомых детям (чтобы не привлекать их внимание) предмета, например, монета и карандаш.
Технология реализации	«ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, задают вопросы, на которые он должен ответить как словесно, так и в форме действия» [6, с. 90].
Интерпретация результатов	«Низкий уровень: ребенок отвечает неправильно во всех четырех пробах. Средний уровень: правильные ответы только в 1-й и 3-й пробах; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции, отличной от своей. Высокий уровень: на все вопросы во всех четырех пробах ребенок отвечает правильно, то есть учитывает отличия позиции другого человека» [6, с. 90].
Преимущества	Детям данная методика понятна и интересна, они с удовольствием выполняют задание
Ограничения	На проведение данной методики уходит много времени, так как методика предполагает индивидуальное обследование ребенка

Продолжение Приложения А

Таблица А.4 – Методика «Рукавички»

Название диагностической методики	«Рукавички»
Автор методики	Г.А.Цукерман
Выходные данные	Психологический образовательный сайт. URL: https://infourok.ru/metodiki-dlya-monitoringa-kommunikativnih-uud-1504789.html (дата обращения 05.04.2022) – Режим доступа: просто о психологии «Psylist». – Текст: электронный.
Цель методики	«Выявить уровень инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем и способность вступать в отношения со взрослыми» [6, с. 90]
Материалы и оборудование	«Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей» [6, с. 90].
Технология реализации	«Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, то есть были бы одинаковыми» [6, с. 90].
Интерпретация результатов	<p>«1) низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;</p> <p>2) средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;</p> <p>3) высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла» [6, с. 90].</p>
Преимущества	Можно проводить данную методику в групповой форме
Ограничения	Не все дети с одинаковой скоростью включаются в процесс.

Продолжение Приложения А

Таблица А.5 – Методика «Кто прав?»

Название диагностической методики	«Кто прав?»
Автор методики	Г.А. Цукерман
Выходные данные	Психологический образовательный сайт. URL: https://infourok.ru/metodiki-dlya-monitoringa-kommunikativnih-uud-1504789.html (дата обращения 05.04.2022). – Режим доступа: просто о психологии «Psylist». – Текст: электронный.
Цель методики	Выявить действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)
Материал и оборудование	три карточки с текстом заданий.
Технология реализации	Ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.
Интерпретация результатов	«Критерии оценивания: Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной. Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы. Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение» [11, с. 790].
Преимущества	Детям данная методика понятна и интересна, они с удовольствием выполняют задание
Ограничения	На проведение данной методики необходимо много времени, так как проведение методики предполагает индивидуальное обследование ребенка