

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно - педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование безопасного поведения младших школьников в сети Интернет

Обучающийся

М.А. Кременчук

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Т.В. Емельянова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет.

Целью исследования является спроектировать комплекс методов, способствующих формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет, и проверить их эффективность в процессе опытно-экспериментальной работы.

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования; подобрать диагностические методики и выявить исходный уровень сформированности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет; разработать и апробировать опытно-экспериментальным путем содержание внеурочной работы на основе методов, способствующих эффективному формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет; по результатам исследования сделать выводы о эффективности опытно-экспериментальной работы.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (29 источников) и 3 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 60 страницах. Общий объем работы с приложениями – 64 страниц. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 4 таблицы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет	9
1.1 Особенности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет	9
1.2 Методы формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет	15
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет	21
2.1 Диагностика уровня сформированности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет	21
2.2 Содержание работы по формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет	36
2.3 Результаты исследования	41
Заключение.....	53
Список используемой литературы.....	57
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	60
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации	61
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля	63

Введение

Актуальность исследования. В Федеральном законе от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» вопросы формирования у ребёнка личной безопасности активно освещаются в связи с тем, что компетентность каждого отдельно взятого ребёнка в этой области, в конечном итоге, образует фундамент безопасности жизнедеятельности общества, а это, в свою очередь, влияет на уровень национальной безопасности государства [26].

Концепция информационной безопасности детей, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2015 г. № 2471-р предполагает, что на сегодняшний день, если информация становится потенциальным ресурсом развития общества, то становится очевидным, что современное образование – это постоянный процесс получения информации из различных, в том числе не всегда безопасных, источников. По этой причине, уже в настоящее время появилась потребность в организации процесса формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет на основе современных информационных технологий, где источником информации служат электронные средства, а детям необходимо учиться эффективно обращаться с ними.

В Рекомендациях парламентских слушаний «Актуальные вопросы обеспечения безопасности и развития детей в информационном пространстве», прошедших в Совете Федерации 17 апреля 2017 года, делается акцент на том, что существенные изменения в социальной ситуации развития ребёнка в младшем школьном возрасте, возросшие требования к его самостоятельности диктуют необходимость обеспечения его такими знаниями и практическими навыками, которые позволят ему находиться в безопасности в сети Интернет. В качестве основного подхода к определению безопасного поведения в нашей работе следует понимать безопасность, в которую входят знания, умения и навыки человека, которые дают ему

внутреннее состояние защищённости. Именно эти знания снижают риск попадания человека в неприятные ситуации.

Несмотря на объективную необходимость в осуществлении деятельности по формированию у младших школьников безопасности в сети Интернет, следует признать, что целенаправленное и планомерное обучение детей основам такой безопасности осуществляется на степени основного общего образования. Ключевая особенность формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет заключается в том, что на протяжении периода обучения в начальной школе ребёнок фактически осваивает лишь элементы теоретических знаний в области безопасности в сети Интернет, и этот процесс происходит, преимущественно, на уроках по учебной дисциплине «Окружающий мир». Вместе с тем, к моменту завершения обучения в младших классах он должен владеть достаточно солидным запасом и теоретических знаний и практических умений в области безопасности в сети Интернет.

Подход к пониманию безопасного поведения в сети Интернет наиболее полно представлен в работах А.В. Кириленко [13] (приведены понятие информационной культуры как части безопасного поведения в сети Интернет, а также показатели сформированности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет), Т.Е. Соколовой [23] (сформулированы определения «безопасного поведения», а также «безопасного поведения в сети Интернет») и др.

Особенности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет изучали такие ученые как: Б.С. Волков [4] (описаны личностные особенности младших школьников и их отношение к личной безопасности в целом), О.А. Завьялова [10] (проанализированы особенности сформированности информационной культуры младших школьников как базового компонента сформированности безопасного поведения в сети Интернет), Н.В. Иванова [12] (описаны личностные особенности младших

школьников, влияющие на выбор методов и средств формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет), и другие.

Проблемами методов формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет занимались О.Н. Мяэотс [19] (выявлены педагогические условия формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет), Е.Л. Харчевникова [29] (выделены педагогические условия сформированности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет) и многие другие. Как видим, исследования посвящены, главным образом, возрастным характеристикам младших школьников и педагогическим условиям, способствующим формированию безопасного поведения в сети Интернет.

Таким образом анализ психолого-педагогической литературы, научных публикаций, диссертационных работ по данной проблеме позволил выделить **противоречие** между необходимостью формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет и недостаточной разработанностью методов данного процесса.

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная **проблема исследования**: каковы методы формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Формирование безопасного поведения младших школьников в сети Интернет».

Цель исследования: спроектировать комплекс методов, способствующих формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет, и проверить их эффективность в процессе опытно-экспериментальной работы.

Объект исследования: процесс формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет в внеурочной деятельности.

Предмет исследования: методы формирования безопасного поведения учащихся начальной школы в сети Интернет.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что процесс формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет у младших школьников будет эффективным, если:

- разработать и реализовать комплекс внеурочных занятий по формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет с использованием эффективных методов (дидактические игры, исследовательская деятельность);
- реализовать этапы работы с детьми с учетом логики формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования.
2. Подобрать диагностические методики и выявить исходный уровень сформированности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет.
3. Разработать и апробировать опытно-экспериментальным путем содержание внеурочной работы на основе методов, способствующих эффективному формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет.
4. По результатам исследования сделать выводы о эффективности опытно-экспериментальной работы.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:** анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; психолого-педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа № 90». В данном исследовании принимали участие дети в возрасте 9-10 лет в количестве 50 человек.

Новизна исследования: разработан и реализован комплекс внеурочных занятий по формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет с использованием эффективных методов (дидактические игры, исследовательская деятельность).

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснован комплекс внеурочных занятий по формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет с использованием эффективных методов (дидактические игры, исследовательская деятельность).

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный и реализованный комплекс внеурочных занятий по формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет с использованием эффективных методов (дидактические игры, исследовательская деятельность) может быть использовано в работе педагогов школьных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 источников) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 4 таблицами, 10 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет

1.1 Особенности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет

Современные младшие школьники, представители «цифрового поколения», много времени проводят в сети Интернет, однако имеют несформированные представления о безопасном поведении в данной сети, что вызывает различные проблемы. Так, О.А. Завьялова пишет, что «в интернет –среде опасным для младшего школьника является электронный контент. Электронный контент – это информационное наполнение сайта, а именно текста, графическое, аудио -, видеоинформация, ориентированная на детскую и подростковую аудиторию, созданная с учётом психологических и возрастных особенностей целевой аудитории, разрешённая действующим законодательством. Вредоносные программы, угрозы, травлю, риск общения с незнакомым партнёром по общению неприемлемого характера. Такой контент оказывает деструктивное влияние на сознание младшего школьника и является негативным» [10, с.32].

В своих работах С.Г. Антонова пишет, что «поведение – определённый сложившийся образ взаимодействия с окружающей средой. Поведение определяется способностью изменять свои действия под влиянием внутренних и внешних факторов» [1, с.34]. В качестве основного подхода к определению безопасного поведения в нашей работе следует понимать безопасность, в которую входят знания, умения и навыки человека, которые дают ему внутреннее состояние защищённости. Именно эти знания снижают риск попадания человека в неприятные ситуации [17].

Как считает О.Н. Мязотс, «навык – это приобретенная способность выполнять действие с определенными результатами с хорошим исполнением

часто в течение заданного количества времени, энергии или и того, и другого» [19, с.43].

«Безопасное поведение – это поведение, обеспечивающее безопасность существования личности, а также не наносящее вред окружающим людям» [20, с.45].

Таким образом, мы считаем, что безопасное поведение в сети Интернет – это такое поведение, которое позволяет человеку пользоваться Интернетом без морального или материального ущерба для себя и близких людей.

Безопасное поведение требует определенных умений и навыков. Проанализировав труды авторов по данному вопросу, мы пришли к выводу, что навыки безопасного поведения младших школьников в сети Интернет – это такие навыки и умения, которые обеспечивают правильное обращение с информационными технологиями, а также способность пользоваться данными технологиями для получения необходимой человеку информации без вреда для себя и окружающих [5].

Изучив труды авторов по данному вопросу, мы делаем вывод, что «информационная безопасность касается защиты жизненно важных интересов человека (и более глобально — общества, государства). Ложная, неполная, несвоевременная информация может нанести вред. Особенно уязвимы в этом контексте дети. Они могут не знать, какую информацию можно выкладывать в сеть, а какую не стоит. Иногда школьники не могут правильно среагировать на материалы из сети по разным причинам. Работа в этом направлении для учителей и родителей очень важна. Бесконтрольный доступ к интернету может иметь негативные последствия для ребенка. Опишем особенности развития безопасного поведения у младших школьников» [5, с.43].

«На протяжении непродолжительного младшего школьного периода формирование безопасного поведения у младших школьников происходит в прямой зависимости от психической деятельности» [7, с.13].

По мнению Д.Б. Эльконина, младшим школьным называют возрастной период с 7 до 9 лет [30].

В течение младшего школьного возраста происходит активное формирование правовых знаний, что обусловлено рядом психологических новообразований и особенностями социальной ситуации развития:

- новые обязанности, связанные с ведущим видом деятельности – учебной, зарождаются предпосылки к теоретическому сознанию и мышлению [14];
- активно развиваются рефлексивные способности, преобладает мотив «Я должен» над мотивом «Я хочу», ребенок научается приспособлять свои желания к окружающим условиям, учится действовать в соответствии с социальными ожиданиями [3];
- «рост произвольности способствует возможности подавлять сиюминутные желания, в связи с чем ребенок начинает действовать в соответствии с социальными, традиционными, нормативными требованиями общества» [12, с.43];
- возникают предпосылки формирования социально значимых качеств, база для развития личностных качеств, формирующихся на последующих этапах развития: контактность, толерантность, эмпатичность и доброжелательность [30].

В процессе совместной деятельности, учебного сотрудничества и дружеских отношений у младших школьников формируется умение заранее предвидеть разные варианты мнений других людей, доказывать собственное мнение [11]. В данном возрасте преимущественно преобладает внимание непроизвольное. Младшим школьникам затруднительно сосредотачиваться на не интересной или же однообразной деятельности, а также на том, что требует от них умственного напряжения. Однако яркое, необычное, новое запоминается легко [19].

Волков Б.С. пишет, что «личностное развитие младших школьников характеризуется тем, что данный возраст признается сенситивным для

процесса усвоения безопасного поведения в сети Интернет. На данном этапе развития дети психологически готовы понимать нормы и правила безопасного поведения в сети Интернет, готовы соответствовать им и соблюдать их» [4, с.32]. «В начальной школе актуальной является работа педагогов по формированию безопасного поведения в сети Интернет, которая заключается в воспитании привычек поведения, составляющих фундаментальные качества личности, повышении общего уровня безопасности. Подобная работа строится с обязательным учетом понимания младшими школьниками понятий и требований, предъявляемых учителем. То есть, педагог в первую очередь должен убедиться, что все дети понимают смысл требований и правил, которые им предъявляются, и лишь потом контролировать их соблюдение» [29, с.21].

В этот момент, согласно Л.Н. Макаровой, «появляются зачатки саморефлексии: ребёнок начинает анализировать то, что он делает и соотносить собственное мнение, переживания и деятельность с чужими, свою оценку происходящего с другими. По этой причине у детей в младшем школьном возрасте собственная оценка становится реалистичнее, и во многих ситуациях и видах деятельности она близка к адекватной. В незнакомых обстоятельствах она остаётся высокой. Все эти аспекты способствуют формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет» [16, с.16].

Исходя из вышеприведенных мнений, мы делаем вывод, что у младших школьников наблюдается низкий уровень сформированности безопасного поведения, который выражается в общей информационной неразборчивости, отсутствии навыков информационной безопасности [28].

Гиппенрейтер Ю.Б. подчеркивает, что «дети читают (если не книги, то рекламу), слушают радио, смотрят многочисленные телевизионные программы, все чаще пользуются компьютером для досуговой и познавательной деятельности. Далеко не всегда взаимодействие младшего школьника со средствами массовой информации и современной печатной

продукцией происходит под контролем взрослых. Следует учитывать, что дети постиндустриального общества обладают большей информационной свободой, чем дети предыдущих поколений. При этом информационная «всеядность» детей в возрасте 6-10 лет исключительно велика, однако у них практически полностью отсутствует критическое восприятие информации, умение ее анализировать и структурировать» [8].

Степанов П.В. пишет, что «младший школьный возраст выступает сензитивным периодом начала формирования представлений безопасного поведения в интернете. Активное развитие нравственных, мировоззренческих, мотивационных и когнитивных структур обеспечивают познание значимости, ценности интернета как явления окружающего мира и себя в нём. Именно в этот период возникает осознанное взаимодействие с интернет – средой. Основой здесь выступает уровень развития нравственности ученика» [25, с.58].

Мы считаем, что ключевая особенность формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет заключается в том, что на протяжении периода обучения в начальной школе ребёнок фактически осваивает лишь элементы теоретических знаний в области безопасности в сети Интернет, и этот процесс происходит, преимущественно, на уроках по учебной дисциплине «Окружающий мир». Вместе с тем, к моменту завершения обучения в младших классах он должен владеть достаточно солидным запасом и теоретических знаний и практических умений в области безопасности в сети Интернет [24].

Вслед за А.В. Кириленко, мы выделили следующие критерии сформированности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет:

- когнитивный;
- ценностный;
- деятельностный.

Показателем когнитивного критерия является знание основ безопасного поведения в сети Интернет. При высоком уровне развития когнитивного критерия школьник знает, как поступать в случае взлома его аккаунта в Интернете, также он не готов прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и не станет открывать на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса. Показателем ценностного критерия является умение пользоваться Интернетом. При высоком уровне развития поведенческого критерия ребенок может быстро и без отвлечения на посторонние сайты найти информацию по заданной теме, а также демонстрирует сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитает использовать Интернет; знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации; готов обратиться к педагогу только в случае затруднения. Показателем деятельностного критерия является сформированное отношение к безопасному поведению в сети Интернет. При высоком уровне развития деятельностного критерия ребенок демонстрирует сформированные умения отличать опасные сайты от безопасных: он знает, что такое безопасность в Интернете, и может сказать, чем опасные сайты могут отличаться от безопасных; считает, что надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет, может назвать только 4-5 таких правил [13].

Таким образом, в качестве основного подхода к определению безопасного поведения в нашей работе следует понимать безопасность, в которую входят знания, умения и навыки человека, которые дают ему внутреннее состояние защищённости. Именно эти знания снижают риск попадания человека в неприятные ситуации. Безопасное поведение в сети Интернет – это такое поведение, которое позволяет человеку пользоваться Интернетом без морального или материального ущерба для себя и близких людей. Навыки безопасного поведения младших школьников в сети Интернет – это такие навыки и умения, которые обеспечивают правильное

обращение с информационными технологиями, а также способность пользоваться данными технологиями для получения необходимой человеку информации без вреда для себя и окружающих.

У младших школьников наблюдается низкий уровень сформированности безопасного поведения в сети Интернет, которые выражается в общей информационной неразборчивости, отсутствии навыков информационной безопасности. Ключевая особенность формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет заключается в том, что на протяжении периода обучения в начальной школе ребёнок фактически осваивает лишь элементы теоретических знаний в области безопасности в сети Интернет, и этот процесс происходит, преимущественно, на уроках по учебной дисциплине «Окружающий мир». Вместе с тем, к моменту завершения обучения в младших классах он должен владеть достаточно солидным запасом и теоретических знаний и практических умений в области безопасности в сети Интернет.

1.2 Методы формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет

Повышение уровня безопасного поведения младших школьников в сети Интернет может осуществляться как через урочную, так и через внеурочную деятельность. Примерное содержание работы в начальных классах по формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет в урочной деятельности младших школьников включает в себя изучение материала и выполнение учебных заданий по ознакомлению с опасностями, угрожающими человеку в сети [11].

Методы «формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет представляют способы педагогического воздействия, благодаря которым происходит процесс нравственного формирования личности в соответствии с требованиями современного общества» [6, с.16].

Одним из методов формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет являются дидактические игры [23].

Ребикова Ю.В. пишет, что «в процессе дидактических игр должна реализовываться работа по развитию обучающихся в таких направлениях, как общеинтеллектуальное, социальное, духовно-нравственное, общекультурное, физкультурно-спортивное, оздоровительное» [22, с.16].

Бронникова Л.М. приводит примеры таких дидактических игр: «с целью формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет проводятся дидактические игры с использованием стимульных картинок. Примеры таких настольных игр: «Словесный калейдоскоп», «Найди и назови», «Имаджинариум» и др. Данные игропрактики позволяют выработать формулирования поисковых запросов. В начальной школе для тренировки составления поисковых запросов применяется метод «Кто быстрее?», суть которой – сформулировать запрос поисковой системе таким образом, чтобы найти нужную информацию за 5 минут или быстрее» [2, с.65].

Григорьев Д.В. пишет, что в ходе дидактических игр учащиеся начальной школы учатся правильно взаимодействовать с поисковыми системами, грамотно формулировать поисковые запросы, учатся «фильтровать» поступающую информацию, отличать «опасные» ссылки [9].

Кроме того, по мнению О.В. Лингевич, «могут быть применены и другие методы формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет, например, исследовательская деятельность. Главное требование: они должны отличаться от урочной деятельности, а также реализовываться на добровольной основе обучающихся, основываясь на их индивидуальных особенностях и потребностях, с учетом выбора участников образовательных отношений» [15, с.37].

«Разрабатывая образовательную программу по формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет, каждая образовательная организация должна ориентироваться на положения

основных образовательных программ основного общего образования» [21, с.43]. «В ней в обязательном порядке должны присутствовать три основных раздела. Эти разделы: целевой, содержательный и организационный» [18, с.44].

Генедина Н. И. подчеркивает, что «успешность и результативность методов формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет может быть достигнута в том случае, если они будут рационально и верно спланированы, будут иметь под собой методическое обоснование, а также обеспечены со стороны кадров и материально-технически» [6, с.75].

Таким образом, одним из методов формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет являются дидактические игры. «В процессе дидактических игр должна реализовываться работа по развитию обучающихся в таких направлениях, как общеинтеллектуальное, социальное, духовно-нравственное, общекультурное, физкультурно-спортивное, оздоровительное. Успешность и результативность методов формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет может быть достигнута в том случае, если они будут рационально и верно спланированы, будут иметь под собой методическое обоснование, а также обеспечены со стороны кадров и материально-технически» [4, с.54]

Также одним из основных методов формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет является исследовательская деятельность.

Исследовательская деятельность – это такая целенаправленно организованная творческая, познавательная деятельность ребенка, посредством которой происходит познание окружающей действительности. В контексте формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет в качестве объекта познания выступает сеть Интернет и основные опасности, которые могут в ней встречаться.

Исследовательская деятельность по формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет проводится посредством проектно-исследовательской деятельности [26].

Лингевич О.В. пишет, что «метод проектов – это такая система обучения, которая является гибкой моделью организации всей учебы. Она направлена на развитие творчества и самореализации учеников, раскрытие их физических и интеллектуальных потенциалов, совершенствование волевых качеств. Все это происходит непосредственно в процессе создания нового продукта при содействии и под контролем учителя» [15, с.55].

«С целью формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет в процессе исследовательской деятельности применяются следующие методы и приемы.

Наглядный. Рассматривание иллюстраций, применение ИКТ.

Практический. Детское экспериментирование, метод проектов.

Словесный. Краткое описание и объяснение действий, заданий, беседа с детьми.

Игровой. Использование сюжетно - ролевых и дидактических игр для организации детской исследовательской деятельности, использование персонажей из известных мультфильмов для обыгрывания сюжета» [12, с.17].

Также в качестве ведущего метода формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет выступает детское экспериментирование.

Соколова Т.Е. пишет, что «эксперимент – это научно поставленный опыт, наблюдение исследуемого явления в научно учитываемых условиях, позволяющих следить за ходом явления и многократно воспроизводить его при повторении этих условий; вообще опыт, попытка осуществить что-либо» [23, с.34].

Эксперимент, как вид исследовательской деятельности, помогает младшим школьникам в освоении окружающей действительности, при этом

дети сами открывают новые для себя явления. Данный вид деятельности способствует развитию творческого воображения потому, что необходимо не только провести эксперимент, но и представить его последствия, самостоятельно сделать умозаключения, а также проявить творчество по заданию педагога [21].

Итак, по итогам первой главы можно сделать следующие выводы.

В качестве основного подхода к определению безопасного поведения в нашей работе следует понимать безопасность, в которую входят знания, умения и навыки человека, которые дают ему внутреннее состояние защищённости. Именно эти знания снижают риск попадания человека в неприятные ситуации. Безопасное поведение в сети Интернет – это такое поведение, которое позволяет человеку пользоваться Интернетом без морального или материального ущерба для себя и близких людей. Навыки безопасного поведения младших школьников в сети Интернет – это такие навыки и умения, которые обеспечивают правильное обращение с информационными технологиями, а также способность пользоваться данными технологиями для получения необходимой человеку информации без вреда для себя и окружающих. У младших школьников наблюдается низкий уровень сформированности безопасного поведения в сети Интернет, которые выражается в общей информационной неразборчивости, отсутствии навыков информационной безопасности. Ключевая особенность формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет заключается в том, что на протяжении периода обучения в начальной школе ребёнок фактически осваивает лишь элементы теоретических знаний в области безопасности в сети Интернет, и этот процесс происходит, преимущественно, на уроках по учебной дисциплине «Окружающий мир». Вместе с тем, к моменту завершения обучения в младших классах он должен владеть достаточно солидным запасом и теоретических знаний и практических умений в области безопасности в сети Интернет.

Вслед за А.В. Кириленко, мы выделили следующие критерии сформированности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет: когнитивный; поведенческий; деятельностный [13].

«Методы формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет представляют способы педагогического воздействия, благодаря которым происходит процесс нравственного формирования личности в соответствии с требованиями современного общества» [6, с.54]. Одним из методов формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет являются дидактические игры. Также одним из основных методов формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет является исследовательская деятельность. Исследовательская деятельность – это такая целенаправленно организованная творческая, познавательная деятельность ребенка, посредством которой происходит познание окружающей действительности. Данный вид деятельности способствует формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет потому, что необходимо не только провести эксперимент, но и представить его последствия, самостоятельно сделать умозаключения, а также проявить творчество по заданию педагога.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет

2.1 Диагностика уровня сформированности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет

Исследование включало три этапа: констатирующий, выявляющий актуальный уровень сформированности у младших школьников безопасного поведения в сети Интернет; формирующий, в процессе которого реализовалось содержание внеурочной работы на основе методов, способствующих эффективному формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет; контрольный, направленный на выявление эффективности проделанной работы. Исследование проводилось в сентябре-октябре 2022 года в МБУ «Школа № 90» г.о. Тольятти. Были определены две группы: контрольная (3 «Д» класс, 25 обучающихся) и экспериментальная группа (3 «И» класс, 25 обучающихся).

Списочный состав групп представлен в приложении А (таблицы А.1, А.2).

Критерии, показатели и методики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта опытно-экспериментальной работы

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Когнитивный	Знание основ безопасного поведения в сети Интернет	Методика 1. «Как бы ты поступил?» (Ю.Б. Гиппенрейтер) на основе индивидуального опросного листа.
Мотивационный	Стремление ученика к безопасной работе в сети	Методика 2. «Действие с информацией» (Т.В. Борисова) Методика 3. «Как ты найдешь информацию?» (Т.В. Борисова)
Деятельностный	Отношение к безопасному поведению в сети Интернет	Методика 4. «Безопасно или нет?»

Диагностическая методика 1. Тестирование «Как бы ты поступил?» (Ю.Б. Гиппенрейтер) [8].

Цель: изучение уровня знаний основ безопасного поведения в сети Интернет.

Материалы и оборудование: бланк ответов.

Проведение исследования производится коллективно.

Содержание: ребенку предлагались следующие ситуации: в социальной сети с Вами познакомился ученик Вашей школы, которого Вы ни разу не видели, и он пригласил Вас на встречу с ним. Ваши действия? На адрес электронной почты пришел файл с игрой от неизвестного пользователя. Как Вы поступите? Как поступить, если злоумышленники взломали Ваш аккаунт, поменяв пароль и адрес электронной почты, к которой был привязан профиль?

Ответы анализировались в соответствии со следующими уровнями:

- низкий уровень знаний основ безопасного поведения в сети Интернет (1 балл): школьник не знает, как поступать в случае взлома его аккаунта в Интернете, также он готов прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и открыть на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса;
- средний уровень знаний основ безопасного поведения в сети Интернет (2 балла): школьник не знает, как поступать в случае взлома его аккаунта в Интернете, однако он не готов прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и не станет открывать на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса;
- высокий уровень знаний основ безопасного поведения в сети Интернет (3 балла): школьник знает, как поступать в случае взлома его аккаунта в Интернете, также он не готов прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и не станет

открывать на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса.

Итак, в результате диагностики по заданию 1, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 35% младших школьников (8 человек) в результате диагностики выявлен низкий уровень знаний основ безопасного поведения в сети Интернет. Так, Игорь М., Ангелина Т. и другие не знают, как поступать в случае взлома их аккаунта в Интернете, также они готовы прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и открыть на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса.

65% детей (17 человек) имеют средний уровень знаний основ безопасного поведения в сети Интернет. Так, Марья С., Дима А. и другие не знают, как поступать в случае взлома их аккаунта в Интернете, однако они не готовы прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и не станут открывать на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса.

В результате диагностики по заданию 1, в контрольной группе выявлено следующее.

40% детей (10 человек) имеют низкий уровень знаний основ безопасного поведения в сети Интернет. Дети не знают, как поступать в случае взлома их аккаунта в Интернете, также они готовы прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и открыть на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса.

60% детей (15 человек) присвоен средний уровень знаний основ безопасного поведения в сети Интернет. Так, Саша Ю., Майя К. и другие не знают, как поступать в случае взлома их аккаунта в Интернете, однако они не готовы прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и не станут открывать на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса.

Стоит отметить, что результаты диагностики высокого уровня не выявлено.

Полученные при диагностике данные отображены на рисунке 1.

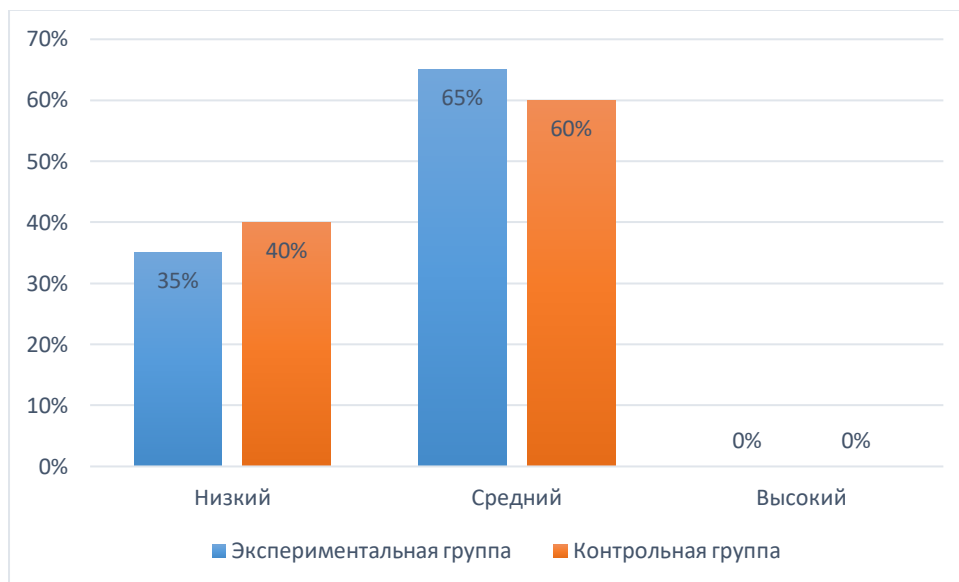


Рисунок 1 – Результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 1 (в %)

Диагностическая методика 2. «Действие с информацией»
(Т.В. Борисова)

Цель: умение грамотно искать информацию в сети Интернет и работа с данной информацией.

Материалы: задание, компьютер.

Ход диагностики: ребенку предлагается следующее задание:

«Найди с помощью Интернета в словарях слово «потеха» и запишите его толкование?»

– орфографический – _____

– словарь ударений – _____

– толковый – _____

– фразеологический – _____

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

- 3 балла – высокий уровень: ребенок смог быстро и без отвлечения на посторонние сайты найти информацию по заданной теме с помощью Интернета;
- 2 балла – средний уровень: ребенок смог найти информацию по заданной теме с помощью Интернета, однако это заняло более 15 минут. Ребенок отвлекался на посторонние сайты;
- 1 балл – низкий уровень: ребенок не смог найти информацию по заданной теме с помощью Интернета. Ребенок отвлекался на посторонние сайты.

Проведенная в экспериментальной группе диагностика 2 выявила следующее.

У 40% детей (10 человек) низкий уровень развития умения грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета. Так, Игорь М., Ангелина Т. и другие не могут найти информацию по заданной теме с помощью Интернета. Дети отвлекаются на посторонние сайты.

У 60% детей (15 человек) демонстрировали средний уровень развития умения грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета. Так, Марья С., Дима А. и другие смогли найти информацию по заданной теме с помощью Интернета, однако это заняло более 15 минут. Дети отвлекались на посторонние сайты.

В контрольной группе, в результате диагностики по заданию 2, выявлено следующее.

У 45% детей (11 человек) – низкий уровень развития умения грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета. Испытуемые не могут найти информацию по заданной теме с помощью Интернета. Дети отвлекаются на посторонние сайты.

55% детей (14 человек) демонстрируют средний уровень развития умения грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета. Так, Никита О., Лена С. и другие смогли найти

информацию по заданной теме с помощью Интернета, однако это заняло более 15 минут. Дети отвлекались на посторонние сайты.

Стоит отметить, что результаты диагностики высокого уровня не выявлено.

Полученные данные наглядно отображены на рисунке 2.

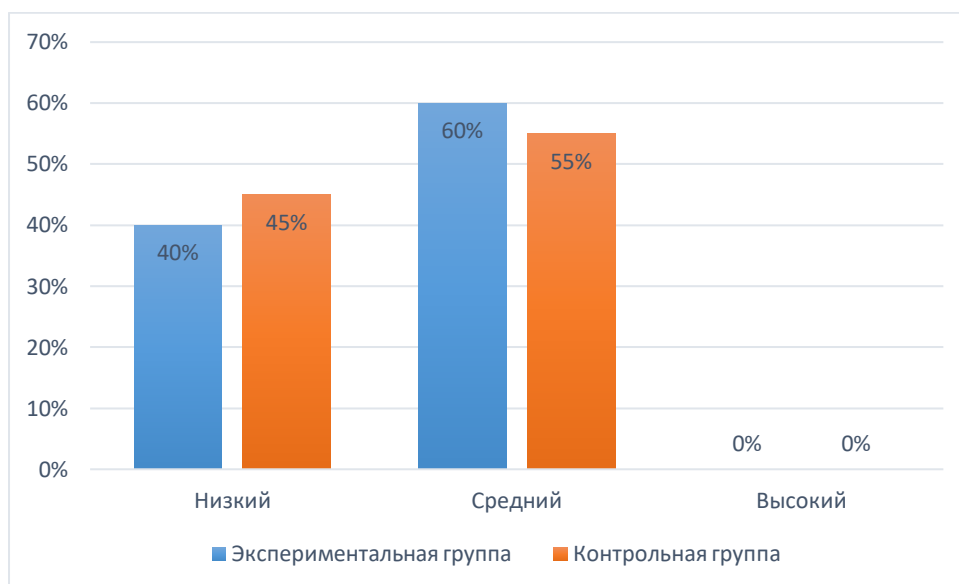


Рисунок 2 – Результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 2 (в %)

Диагностическая методика 3. Методика «Как ты найдешь информацию»? (Т.В. Борисова).

Цель: диагностика уровня сформированности навыка преобразования и интерпретации информации.

Материалы: бланк с заданием.

Ход диагностики: ребенку предлагается следующее задание: подготовить сообщение о растениях Подмосковья и указать источники информации.

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

– 1 балл – низкий уровень: ребенок подготовил сообщение с помощью учебника «Окружающий мир» без использования Интернета.

– 2 балла – средний уровень: ребенок демонстрирует частично сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитал использовать книги и энциклопедии, Интернет готов использовать только в случае, если ему будет помогать взрослый; не знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации;

– 3 балла – высокий уровень: ребенок демонстрирует сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитает Интернет; знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации; готов обратиться к педагогу только в случае затруднения.

Диагностика по методике 3 в экспериментальной группе показала следующее.

У 35% детей (9 человек) – низкий уровень сформированности навыка преобразования и интерпретации информации. Так, Милана С., Дима К. и другие не демонстрируют сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитают использовать книги и энциклопедии, Интернет не готовы использовать даже при помощи взрослого; не знают, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации.

У 65% детей (16 человек) – средний уровень сформированности навыка преобразования и интерпретации информации. Например, Марья С., Дима К. и другие демонстрируют частично сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитают использовать книги и энциклопедии, Интернет готовы использовать только в случае, если ему будет помогать взрослый; не знают, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации.

Диагностика, проведенная по методике 3 в контрольной группе, показала следующее.

У 35% детей (9 человек) – низкий уровень сформированности навыка преобразования и интерпретации информации. Испытуемые не демонстрируют сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитают использовать книги и энциклопедии, Интернет не готовы использовать даже при помощи взрослого; не знают, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации.

У 55% детей (13 человек) – средний уровень «сформированности навыка преобразования и интерпретации информации». Например, Саша А., Любовь А. и другие демонстрируют частично сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитают использовать книги и энциклопедии, Интернет готовы использовать только в случае, если ему будет помогать взрослый; не знают, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации.

У 10% детей (3 человека) – высокий уровень сформированности навыка преобразования и интерпретации информации. Так, Арина О., Илья С., Никита О. демонстрирует сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитает Интернет; знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации; готов обратиться к педагогу только в случае затруднения.

Наглядно полученные данные отображены на рисунке 3.

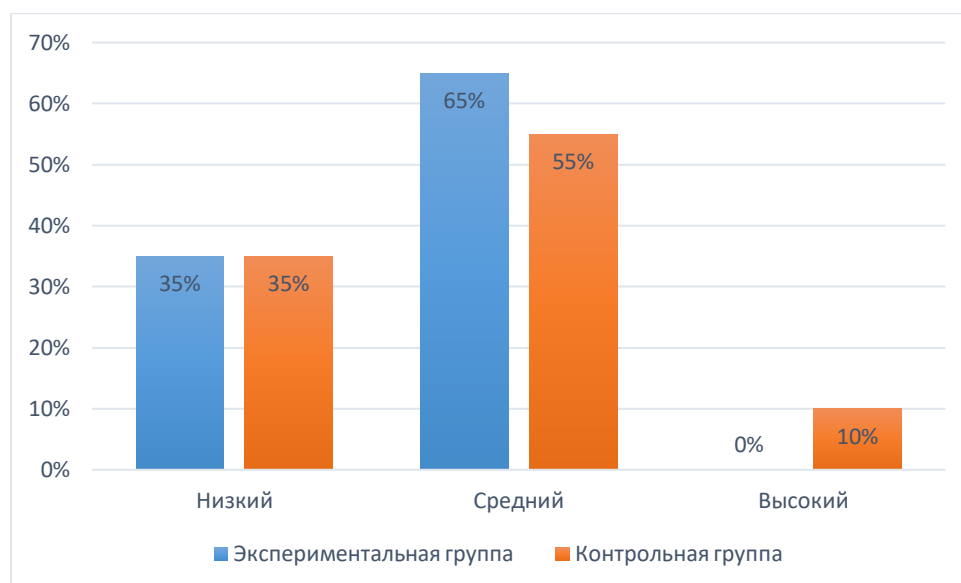


Рисунок 3 – Результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3 (в %)

Диагностическая методика 4. «Безопасно или нет?» Тест с вариантами ответа «да» или «нет».

Цель: диагностика уровня сформированности отношения к безопасному поведению в сети Интернет».

Материалы: тест.

Ход диагностики: ребенку предлагается тест со следующими вопросами и вариантами ответа «да» или «нет» (приведем примеры вопросов): является ли Интернет безопасным местом? Надо ли соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет? Все ли сайты интернета являются безопасными? Со всеми ли нужно общаться в сети Интернет?

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

- 1 балл – низкий уровень: ребенок не демонстрирует умения отличать опасные сайты от безопасных: он не знает, что такое безопасность в Интернете, не может сказать, чем опасные сайты могут отличаться от безопасных, не считает, что надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет;
- 2 балла – средний уровень: ребенок демонстрирует частично сформированные умения отличать опасные сайты от безопасных: он в

целом знает, что такое безопасность в Интернете, однако не может сказать, чем опасные сайты могут отличаться от безопасных; считает, что в целом надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет, но может назвать только 1-2 из них;

– 3 балла – высокий уровень: ребенок демонстрирует сформированные умения отличать опасные сайты от безопасных: он знает, что такое безопасность в Интернете, и может сказать, чем опасные сайты могут отличаться от безопасных; считает, что надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет, может назвать только 4-5 таких правил.

Итак, в результате диагностики по заданию 4, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 25% детей (6 человек) – низкий уровень сформированности отношения к безопасному поведению в сети Интернет. Они не знают, что такое безопасность в Интернете, не могут сказать, чем опасные сайты могут отличаться от безопасных, не считают, что надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет.

75% детей (19 человек) демонстрировали средний уровень сформированности отношения к безопасному поведению в сети Интернет. Они в целом знают, что такое безопасность в Интернете, однако не могут сказать, чем опасные сайты могут отличаться от безопасных; считают, что в целом надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет, но могут назвать только 1-2 из них.

Диагностика по методике 4 в контрольной группе показала следующие результаты.

У 15% детей (3 человек) – низкий уровень сформированности отношения к безопасному поведению в сети Интернет. Испытуемые не демонстрируют умения отличать опасные сайты от безопасных: они не знают, что такое безопасность в Интернете, не могут сказать, чем опасные

сайты могут отличаться от безопасных, не считают, что надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет.

75% детей (19 человек) демонстрируют средний уровень сформированности отношения к безопасному поведению в сети Интернет. Они в целом знают, что такое безопасность в Интернете, однако не могут сказать, чем опасные сайты могут отличаться от безопасных; считают, что в целом надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет, но могут назвать только 1-2 из них.

10% детей (3 человека) демонстрируют высокий уровень сформированности отношения к безопасному поведению в сети Интернет. Они демонстрируют сформированные умения отличать опасные сайты от безопасных: он знает, что такое безопасность в Интернете, и может сказать, чем опасные сайты могут отличаться от безопасных; считает, что надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет, может назвать только 4-5 таких правил.

Наглядно полученные данные отображены на рисунке 4.



Рисунок 4 – Результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 4 (в %)

Далее нами было охарактеризовано три уровня сформированности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет. Ниже приведена качественная характеристика каждого из уровней.

Низкий уровень (4-6 баллов). Ребенок не знает, как поступать в случае взлома его аккаунта в Интернете, также он готов прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и открыть на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса. Ребенок не смог найти информацию по заданной теме. Ребенок отвлекался на посторонние сайты. Ребенок не демонстрирует сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитает использовать книги и энциклопедии, Интернет не готов использовать даже при помощи взрослого; не знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации. Ребенок не демонстрирует умения отличать опасные сайты от безопасных: он не знает, что такое безопасность в Интернете, не может сказать, чем опасные сайты могут отличаться от безопасных, не считает, что надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет.

Средний уровень (7-9 баллов). Ребенок не знает, как поступать в случае взлома его аккаунта в Интернете, однако он не готов прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и не станет открывать на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса. Ребенок смог найти информацию по заданной теме, однако это заняло более 15 минут. Ребенок отвлекался на посторонние сайты. Ребенок демонстрирует частично сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитает использовать книги и энциклопедии, Интернет готов использовать только в случае, если ему будет помогать взрослый; не знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации. Ребенок демонстрирует частично сформированные умения отличать опасные сайты от безопасных: он в целом знает, что такое безопасность в Интернете, однако не может сказать, чем опасные сайты

могут отличаться от безопасных; считает, что в целом надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет, но может назвать только 1-2 из них.

Высокий уровень (10-12 баллов). Ребенок знает, как поступать в случае взлома его аккаунта в Интернете, также он не готов прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и не станет открывать на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса. Ребенок смог быстро и без отвлечения на посторонние сайты найти информацию по заданной теме. Ребенок демонстрирует сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитает использовать Интернет; знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации; готов обратиться к педагогу только в случае затруднения. Ребенок демонстрирует сформированные умения отличать опасные сайты от безопасных: он знает, что такое безопасность в Интернете, и может сказать, чем опасные сайты могут отличаться от безопасных; считает, что надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет, может назвать только 4-5 правил.

Обобщенные количественные результаты по всем методикам представлены в таблице 2.

Также для наглядности обобщенные результаты показаны на рисунке 5.

Более развернуто результаты представлены в приложении Б (таблицы Б.1, Б.2).

Таблица 2 – Обобщенные результаты исследования в контрольной и экспериментальной группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	9 человек (36%)	16 человек (64%)	Не выявлено
Контрольная	9 человека (36%)	15 человек (60%)	1 человек (4%)

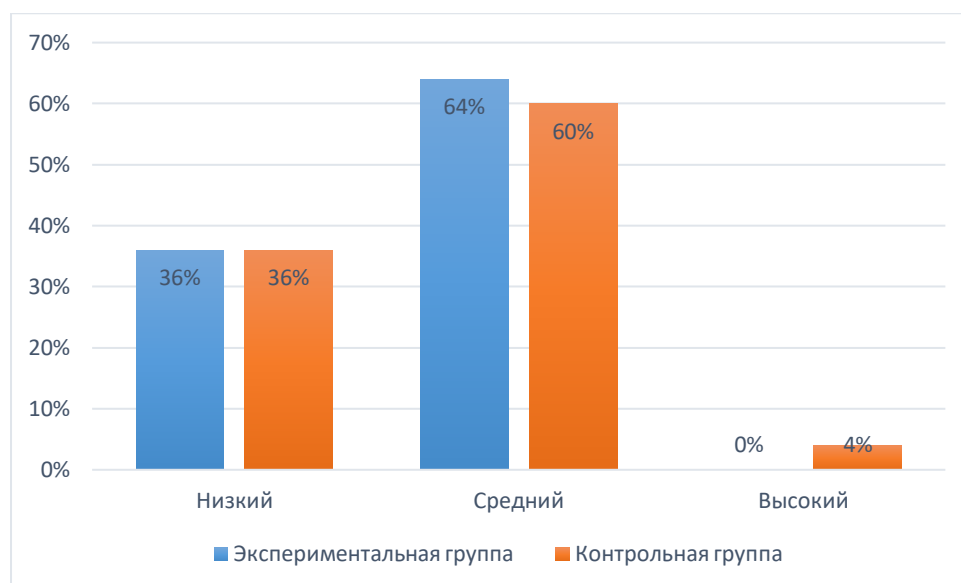


Рисунок 5 – Сравнительные результаты исследования в контрольной и экспериментальной группах по четырем диагностическим методикам

Из диаграммы на рисунке 5 видно, что низкий уровень сформированности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет выявлен у 36% младших школьников. Такой обучающийся не знает, как поступать в случае взлома его аккаунта в Интернете, также он готов прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и открыть на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса. Ребенок не смог найти информацию по заданной теме. Ребенок отвлекался на посторонние сайты. Ребенок не демонстрирует сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитает использовать книги и энциклопедии, Интернет не готов использовать даже при помощи взрослого; не знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации. Ребенок не демонстрирует умения отличать опасные сайты от безопасных: он не знает, что такое безопасность в Интернете, не может сказать, чем опасные сайты могут отличаться от безопасных, не считает, что надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет.

Средний уровень сформированности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет выявлен у 64% детей данной возрастной группы. Ребенок не знает, как поступать в случае взлома его аккаунта в Интернете, однако он не готов прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и не станет открывать на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса. Ребенок смог найти информацию по заданной теме, однако это заняло более 15 минут. Ребенок отвлекался на посторонние сайты. Ребенок демонстрирует частично сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитает использовать книги и энциклопедии, Интернет готов использовать только в случае, если ему будет помогать взрослый; не знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации. Ребенок демонстрирует частично сформированные умения отличать опасные сайты от безопасных: он в целом знает, что такое безопасность в Интернете, однако не может сказать, чем опасные сайты могут отличаться от безопасных; считает, что в целом надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет, но может назвать только 1-2 из них.

Высокий уровень показателя выявлен в контрольной группе. У 4 % детей. Они знают, как поступать в случае взлома его аккаунта в Интернете, также он не готов прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и не станет открывать на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса. Ребенок смог быстро и без отвлечения на посторонние сайты найти информацию по заданной теме. Ребенок демонстрирует сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитает использовать Интернет; знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации; готов обратиться к педагогу только в случае затруднения. Ребенок демонстрирует сформированные умения отличать опасные сайты от безопасных: он знает, что такое безопасность в Интернете, и может сказать,

чем опасные сайты могут отличаться от безопасных; считает, что надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет, может назвать только 4-5 таких правил.

Опираясь на данные результаты, мы разработали содержание работы по формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет.

2.2 Содержание работы по формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет

Мы предположили, что процесс формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет у младших школьников будет эффективным, если:

- разработать и реализовать комплекс внеурочных занятий по формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет с использованием эффективных методов (дидактические игры, исследовательская деятельность);
- реализовать этапы работы с детьми с учетом логики формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет.

На первом этапе работы нами был разработан и реализован комплекс занятий с использованием внеурочной деятельности. Он включал в себя 10 занятий.

На втором этапе нами были реализованы этапы работы с детьми с учетом логики формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет. Этапы включались следующие:

- подготовительный. На данном этапе работы педагог не только объяснял детям задание, но и первым выполнял его, показывая всем школьникам, что именно и как нужно делать. Младшие школьники должны были не только следить за тем, как действует педагог, но и активно комментировать его действия и задавать вопросы;

– основной. На этом этапе основная работа по заданию осуществлялась уже самими детьми, педагог внимательно следил за тем, как выполняет задание каждый из детей, и оперативно помогал, подсказывал, в случае нужны повторно показывал образец правильного выполнения;

– заключительный. Дети выполняли задания полностью автономно и максимально самостоятельно. Педагог только следил со стороны за деятельностью детей, помогал им только после устной просьбы от самого школьника.

Темы и содержание занятий по формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Темы и содержание занятий по формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет

№	Тема занятия	Содержание занятия
1	«Компьютер – враг, друг, помощник?»	Цель: формирование безопасного поведения младших школьников в сети Интернет. Загадки по теме занятия. Беседа. Обсуждение. Показ видео-ролика. Работа в парах.
2	«Вредоносные программы – какие они?»	Цель: формирование безопасного поведения младших школьников в сети Интернет. Загадки по теме занятия. Беседа. Обсуждение. Показ видео-ролика. Дебаты.
3	«Правда или ложь?»	Цель: формирование безопасного поведения младших школьников в сети Интернет. Загадки по теме занятия. Беседа. Обсуждение. Показ видео-ролика. Работа в парах.

Продолжение таблицы 3

№	Тема занятия	Содержание занятия
4	«Персональные данные: что это и как их сохранить».	Цель: формирование безопасного поведения младших школьников в сети Интернет. Загадки по теме занятия. Беседа. Обсуждение. Показ видео-ролика. Работа в парах.
5	«Правила общения в Интернете».	Цель: формирование безопасного поведения младших школьников в сети Интернет. Загадки по теме занятия. Беседа. Обсуждение. Составление правил общения в Интернете.
6	«Вирус – что это?».	Цель: формирование безопасного поведения младших школьников в сети Интернет. Загадки по теме занятия. Беседа. Обсуждение. Показ видео-ролика. Работа в парах.
7	«Как искать информацию безопасно»	Цель: формирование безопасного поведения младших школьников в сети Интернет. Загадки по теме занятия. Беседа. Обсуждение. Показ видео-ролика. Работа в парах.
8	«Безопасный Интернет»	Цель: формирование безопасного поведения младших школьников в сети Интернет. Загадки по теме занятия. Беседа. Обсуждение. Заполнение кроссворда «Безопасный интернет».
9	«Достоверность информации в Интернете – верим или нет?».	Цель: формирование безопасного поведения младших школьников в сети Интернет. Загадки по теме занятия. Беседа. Интернет – квест «Сетевичок»
10	Итоговое занятие «Безопасность в Сети»	Цель: формирование безопасного поведения младших школьников в сети Интернет. Загадки по теме занятия. Беседа. Викторина.

Более подробно рассмотрим некоторые из проведенных занятий.

Так, первым мы провели занятие по внеурочной деятельности на тему «Компьютер – враг, друг, помощник?». Целью занятия было формирование безопасного поведения младших школьников в сети Интернет.

В начале занятия педагог загадывал детям загадки про компьютер и его комплектующие. Дети легко справились с загадками про компьютерную мышь, монитор и клавиатуру, затруднение вызвала только загадка про Интернет – ее разгадали верно не с первого раза. Так, Тамара О. ответила «Сайт!», Анастасия Ч.: «Виндоус», и только Майя К. сказал правильно: «Интернет».

Далее педагог провел беседу с детьми по следующим вопросам: «у кого дома есть компьютер? Как вы его используете? Как часто им пользуетесь? Нравится ли тебе проводить время за компьютером? Сколько времени в день проводишь за компьютером? Сам заканчиваешь занятия с компьютером или взрослые заставляют? Как чувствуешь себя после работы с компьютером? Как бы ты поступил, если бы тебе разрешили целый день пользоваться компьютером?». В ходе беседы мы выяснили, что компьютер есть дома у всех детей. Анастасия Ч. сказала, что любит слушать с него аудиосказки, Тамара О. любит рисовать в программе Paint, Майя К. – читать в Интернете новости. Остальные дети отметили, что используют компьютер только для игр. Все дети пользуются компьютером часто, 5-6 раз в неделю, но проводят за ним не более 1 часа в день. Компьютером им пользоваться нравится, они с удовольствием играли бы в компьютерные игры целый день.

После этой беседы педагог сказал: «Сейчас я расскажу вам сказку. В некотором царстве, в тридевятом государстве жил-был Царь. И был у царя сын-наследник. Чтобы от века не отстать, чтоб сыночку помочь умнее стать, повелел Царь из-за моря-океана компьютер ему привезти самой новой модели. Подключили к тому наимоднейшему компьютеру Интернет безлимитный, высокоскоростной. Долго сказка сказывается, да недолго дело делается. Годы мчатся-летят, а царский сын рассуждает: «У меня один лишь

друг, Компьютером его зовут. Целый день с ним провожу, на прогулки не хожу. Спортом я не занимаюсь, и совсем не закаляюсь, я с друзьями не общаюсь, я учусь целый день, и поверьте, мне не лень за компьютером сидеть, фильмы, игры поглядеть. На все сайты без разбора выхожу вплоть до упора. Вот только плохо стал соображать, отчего вдруг?» – не понять. Стало плохо с головой. И с глазами. Что со мною?».

Далее педагог спрашивает ребят: «Что произошло с сыном царя? Почему ему стало плохо?». Дети долго обсуждали данную сказку, Анастасия Ч. сказала: «Он слишком долго сидел за компьютером, поэтому ему стало плохо». Тамара О. сказала, что слишком долгая работа за компьютером вредна для здоровья, Майя К. сказал: «Общаться с друзьями, гулять тоже необходимо».

Далее педагог показал детям заранее подготовленный ролик про вред компьютера, и задал детям вопрос: «А как вы считаете, ребята, компьютер приносит вред или пользу?». Педагог организовал обсуждение данного вопроса, разделив детей на две группы. Задача первой группы детей состояла в том, чтобы рассказать о пользе компьютера, второй – рассказать о его вреде.

Группа детей, которая рассказывала о пользе компьютера, отметила прежде всего то, что на не можно играть в интересные игры. Только Олег Е. сказал, что компьютер может помочь учиться, добывать новые знания. Анастасия Ч. добавила, что с его помощью можно общаться с друзьями. Группа детей, которая рассказывала о вреде компьютера, отметила прежде всего то, что он вредит здоровью.

После дебатов педагог сказал: «Итак, ребята, компьютер приносит пользу, но и вред тоже. Так как же быть? Как решить эту проблему? Отказаться от пользования компьютером тогда и здоровью не навредим. Или продолжаем пользоваться и наносить вред здоровью? Что же надо сделать, чтобы компьютер стал человеку его добрым помощником?». Дети долго

рассуждали над этой проблемой, пока Олег Е. не догадался: «Надо работать за компьютером по правилам».

Педагог похвалил его, после чего сказал: «Давайте придумаем данные правила». Детям очень понравилась данная идея, они охотно составляли правила. Так, Анастасия Ч. добавила правило «пользоваться компьютером не более одного часа в день, обязательно делая перерывы», Тамара О. сказала: «Нужно делать перерывы в работе и гимнастику», Майя К. добавил: «нельзя играть на компьютере перед сном».

В конце занятия педагог похвалил детей за правильные ответы.

Таким образом, нами проводилась работа по формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет во внеурочной деятельности.

2.3 Результаты исследования

Ниже представлены результаты контрольного среза состояния предмета исследования.

Диагностическая методика 1. «Как бы ты поступил?» (Ю.Б. Гиппенрейтер) [8].

Цель: изучение уровня знаний основ безопасного поведения в сети Интернет.

На контрольном этапе в результате диагностики по заданию 1 в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 35% детей (8 человека) – низкий уровень знаний основ безопасного поведения в сети Интернет». Так, Игорь М., Ангелина Т. и другие не знают, как поступать в случае взлома их аккаунта в Интернете, также они готовы прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и открыть на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса.

55% детей (15 человек) показали средний уровень знаний основ безопасного поведения в сети Интернет. Так, Марья С., Дима А. и другие не

знают, как поступать в случае взлома их аккаунта в Интернете, однако они не готовы прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и не станут открывать на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса.

10% детей (2 человека) продемонстрировали высокий уровень знаний основ безопасного поведения в сети Интернет. Так, Дима В. и другие знают, как поступать в случае взлома их аккаунта в Интернете, также они не готовы прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и не станут открывать на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса.

В результате диагностики по заданию 1, в контрольной группе выявлено следующее.

40% детей (10 человека) «низкий уровень знаний основ безопасного поведения в сети Интернет». Дети не знают, как поступать в случае взлома их аккаунта в Интернете, также они готовы прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и открыть на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса.

60% детей (15 человек) присвоен «средний уровень знаний основ безопасного поведения в сети Интернет». Так, Саша А., Оля Е. и другие не знают, как поступать в случае взлома их аккаунта в Интернете, однако они не готовы прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и не станут открывать на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса.

Графически полученные данные отображены на рисунке 6.

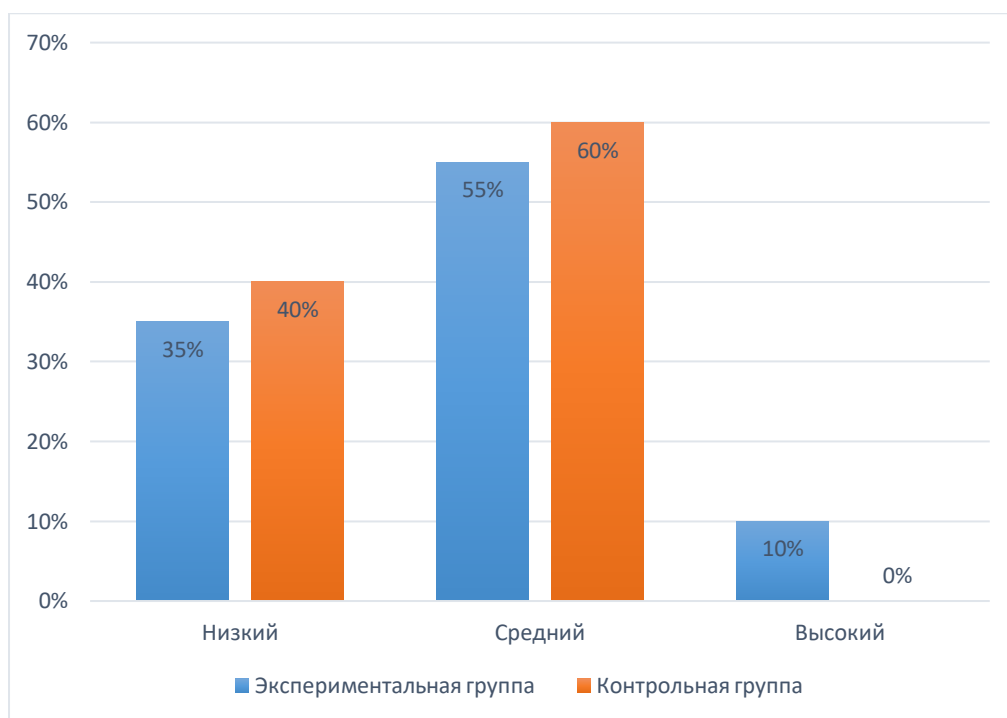


Рисунок 6 – Результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 1 (в %) на контрольном этапе

Диагностическая методика 2. «Действие с информацией»
(Т.В. Борисова)

Цель: умение грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета.

Итак, в результате диагностики по заданию 2, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 15% детей (3 человека) – низкий уровень развития умения грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета. Так, Игорь М., Ангелина Т. и другие не могут найти информацию по заданной теме с помощью Интернета. Дети отвлекаются на посторонние сайты.

75% детей (15 человек) демонстрировали средний уровень развития умения грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета. Так, Марья С., Дима А. и другие смогли найти информацию по заданной теме с помощью Интернета, однако это заняло более 15 минут. Дети отвлекались на посторонние сайты.

10% детей (2 человека) продемонстрировали высокий уровень развития умения грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета. Так, Дима В. и другие смогли быстро и без отвлечения на посторонние сайты найти информацию по заданной теме с помощью Интернета.

В результате диагностики по заданию 2, в контрольной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) – низкий уровень развития умения грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета. Испытуемые не могут найти информацию по заданной теме с помощью Интернета. Дети отвлекаются на посторонние сайты.

50% детей (10 человек) демонстрируют средний уровень развития умения грамотно искать и отбирать информацию по заданной теме с помощью Интернета. Так, Саша Н., Оля Е. и другие смогли найти информацию по заданной теме с помощью Интернета, однако это заняло более 15 минут. Дети отвлекались на посторонние сайты.

Наглядно полученные данные отображены на рисунке 7.

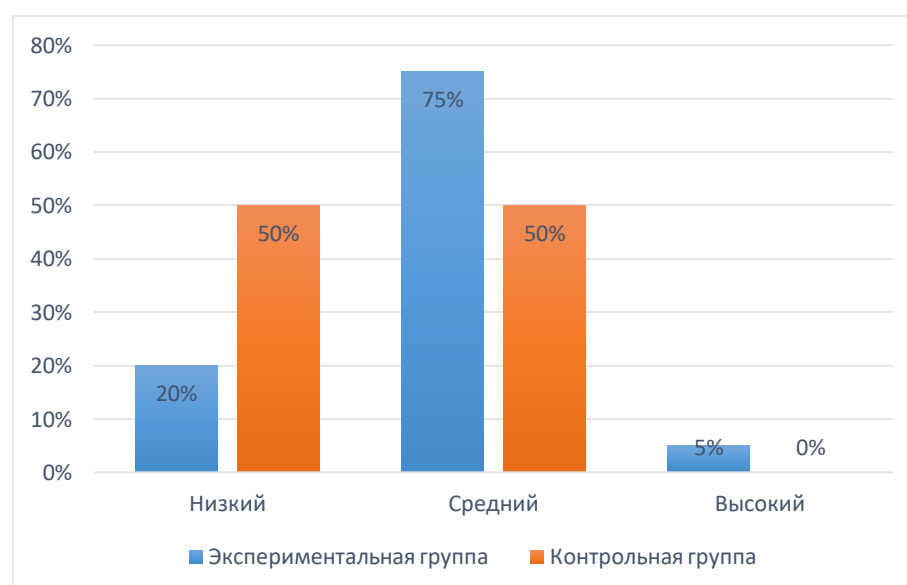


Рисунок 7 – Результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 2 (в %) на контрольном этапе

Диагностическая методика 3. Методика «Как ты найдешь информацию»? (Т.В. Борисова).

Цель: диагностика уровня сформированности навыка преобразования и интерпретации информации.

В результате диагностики по заданию 3, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 15% детей (3 человека) – низкий уровень сформированности навыка преобразования и интерпретации информации. Так, Федор М., Настя Е. и другие не демонстрируют сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитают использовать книги и энциклопедии, Интернет не готовы использовать даже при помощи взрослого; не знают, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации.

У 75% детей (15 человек) – средний уровень сформированности навыка преобразования и интерпретации информации. Так, Маша Б., Дима В. и другие демонстрируют частично сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитают использовать книги и энциклопедии, Интернет готовы использовать только в случае, если ему будет помогать взрослый; не знают, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации.

10% детей (2 человека) демонстрировали высокий уровень сформированности навыка преобразования и интерпретации информации. Так, Дима В. и другие демонстрирует сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитает использовать Интернет; знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации; готов обратиться к педагогу только в случае затруднения.

В результате диагностики по заданию 3, в контрольной группе выявлено следующее.

У 35% детей (7 человек) – низкий уровень сформированности навыка преобразования и интерпретации информации. Испытуемые не демонстрируют сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитают использовать книги и энциклопедии, Интернет не готовы использовать даже при помощи взрослого; не знают, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации.

У 65% детей (13 человек) – средний уровень сформированности навыка преобразования и интерпретации информации. Так, Саша А., Оля Е. и другие демонстрируют частично сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитают использовать книги и энциклопедии, Интернет готовы использовать только в случае, если ему будет помогать взрослый; не знают, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации.

Для большей наглядности результаты отображены на рисунке 8.

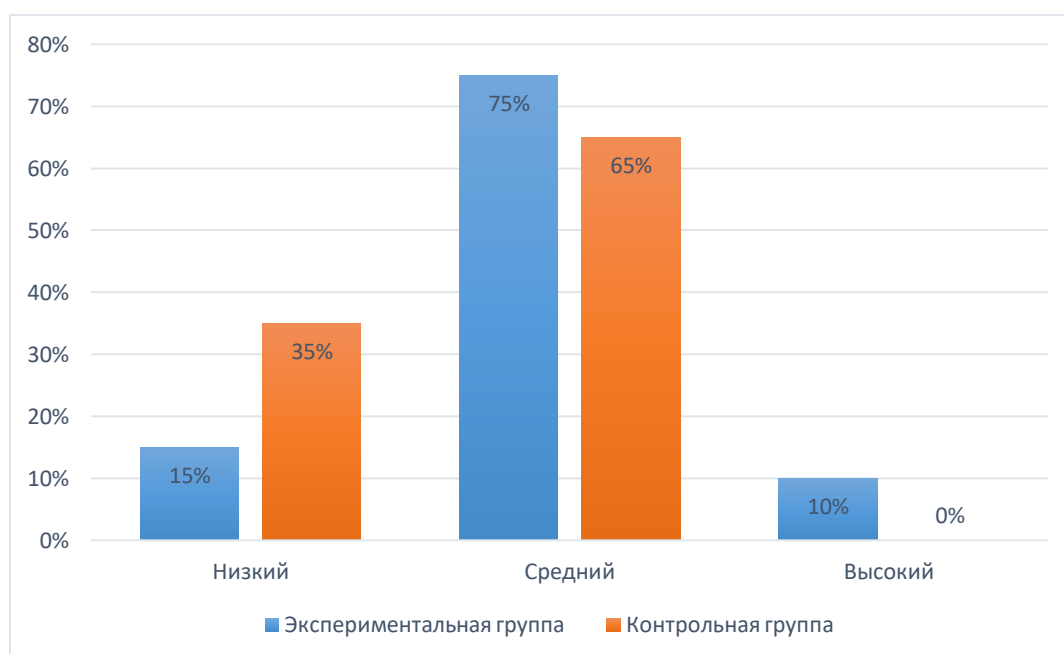


Рисунок 8 – Результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3 (в %) на контрольном этапе

Диагностическая методика 4. «Безопасно или нет?» (А.В. Кириленко).

Цель: диагностика уровня сформированности отношения к безопасному поведению в сети Интернет.

В результате диагностики по заданию 4, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 20% детей (4 человек) – низкий уровень сформированности отношения к безопасному поведению в сети Интернет. Так, Федор М., Настя Е. и другие дети не демонстрируют умения отличать опасные сайты от безопасных: они не знают, что такое безопасность в Интернете, не могут сказать, чем опасные сайты могут отличаться от безопасных, не считают, что надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет.

75% детей (15 человек) демонстрировали средний уровень сформированности отношения к безопасному поведению в сети Интернет. Так, Маша Б., Дима В. и другие демонстрируют частично сформированные умения отличать опасные сайты от безопасных: они в целом знают, что такое безопасность в Интернете, однако не могут сказать, чем опасные сайты могут отличаться от безопасных; считают, что в целом надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет, но могут назвать только 1-2 из них.

5% детей (1 человек) демонстрировали высокий уровень сформированности отношения к безопасному поведению в сети Интернет. Так, Дима В. демонстрирует сформированные умения отличать опасные сайты от безопасных: он знает, что такое безопасность в Интернете, и может сказать, чем опасные сайты могут отличаться от безопасных; считает, что надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет, может назвать только 4-5 таких правил.

В результате диагностики по заданию 4, в контрольной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) – низкий уровень сформированности отношения к безопасному поведению в сети Интернет». Испытуемые не

демонстрируют умения отличать опасные сайты от безопасных: они не знают, что такое безопасность в Интернете, не могут сказать, чем опасные сайты могут отличаться от безопасных, не считают, что надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет.

50% детей (10 человек) демонстрируют средний уровень сформированности отношения к безопасному поведению в сети Интернет. Так, Саша Н., Оля Е. и другие демонстрируют частично сформированные умения отличать опасные сайты от безопасных: они в целом знают, что такое безопасность в Интернете, однако не могут сказать, чем опасные сайты могут отличаться от безопасных; считают, что в целом надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет, но могут назвать только 1-2 из них.

Для наглядности полученные данные отображены на рисунке 9.

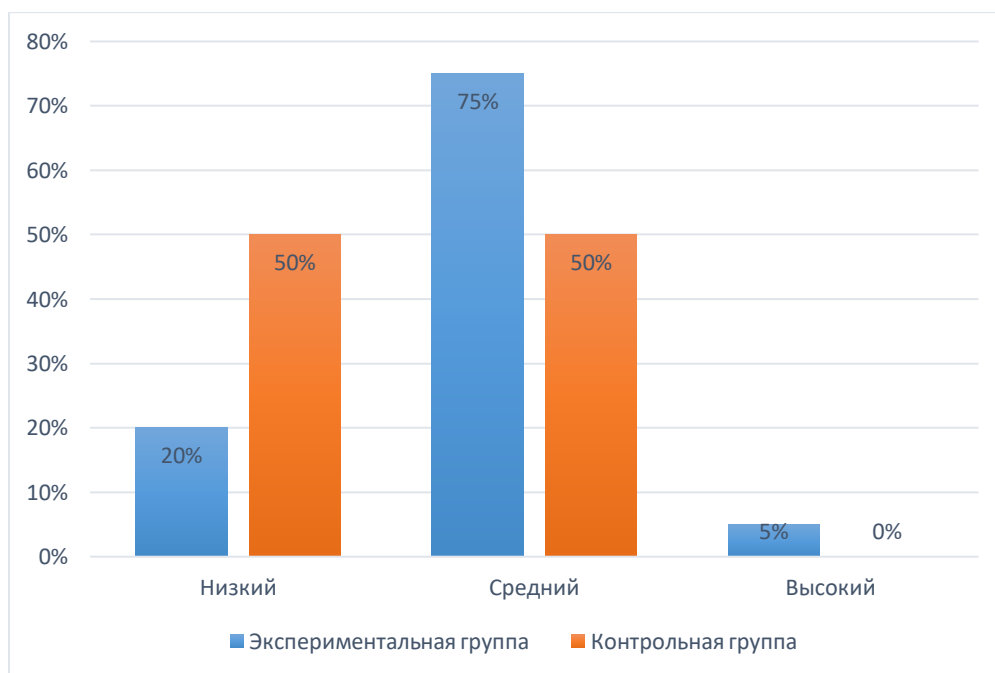


Рисунок 9 – Результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 4 (в %) на контрольном этапе

После реализации всех диагностических методик полученные результаты обобщены, что позволило получить количественные результаты, представленные в таблице 4.

Также обобщенные результаты контрольного этапа представлены на рисунке 10.

Более подробно указанные результаты представлены в приложении В (таблицы В.1, В.2) [27].

Таблица 4 – Сравнение количественных результатов контрольного среза состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	4 человека (20%)	14 человек (70%)	2 человека (10%)
Контрольная	9 человек (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

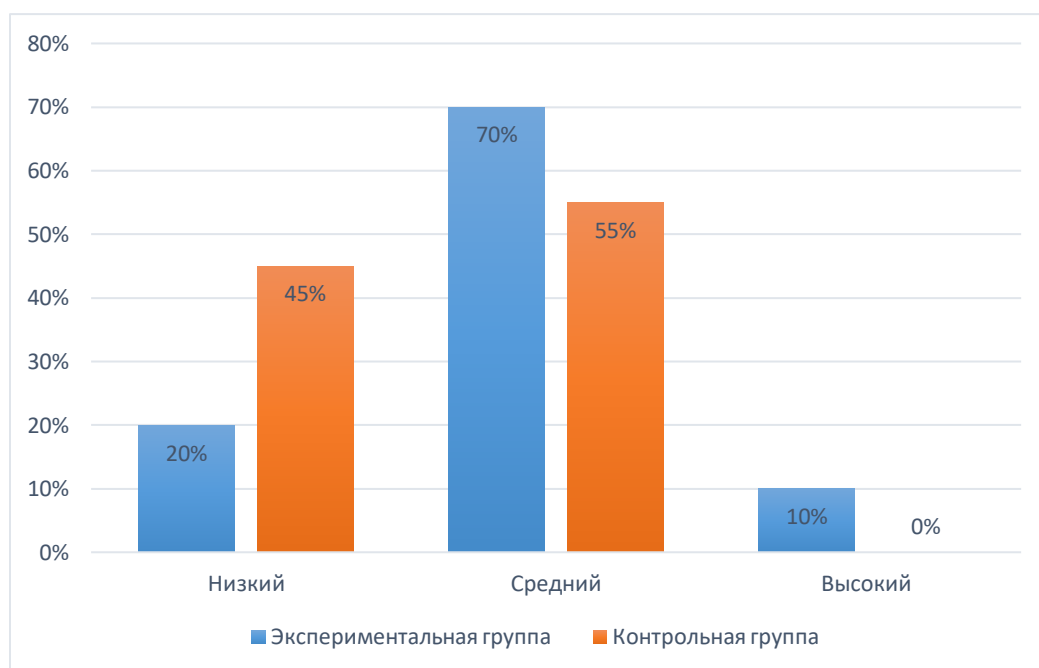


Рисунок 10 – Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим методикам на контрольном этапе

Из диаграммы на рисунке 10 видно, что в экспериментальной группе уровень сформированности безопасного поведения младших школьников в

сети Интернет существенно повысился: количество детей младшего школьного возраста с низким уровнем снизилось до 20% (было 45%), а средний уровень повысился до 70% (с 55% на этапе констатации). Высокий уровень сформированности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет выявлен у 10%, тогда как ранее этот показатель был равен 0.

Результаты контрольной группы не изменились относительно результатов, полученных на первом этапе работы. Исходя из данных результатов, мы делаем вывод, что разработанная и апробированная нами работа по формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет показывает высокий уровень эффективности.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

Итак, по итогам второй главы можно сделать следующие выводы.

Констатирующий этап исследования позволил сделать вывод о том, что низкий уровень сформированности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет можно диагностировать у 45% детей. Ребенок не знает, как поступать в случае взлома его аккаунта в Интернете, также он готов прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и открыть на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса.

Ребенок не смог найти информацию по заданной теме. Ребенок отвлекался на посторонние сайты. Ребенок не демонстрирует сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитает использовать книги и энциклопедии, Интернет не готов использовать даже при помощи взрослого; не знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации.

Ребенок не демонстрирует умения отличать опасные сайты от безопасных: он не знает, что такое безопасность в Интернете, не может сказать, чем опасные сайты могут отличаться от безопасных, не считает, что надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет.

Средний уровень сформированности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет выявлен у 55% детей данной возрастной группы. Ребенок не знает, как поступать в случае взлома его аккаунта в Интернете, однако он не готов прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и не станет открывать на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса. Ребенок смог найти информацию по заданной теме, однако это заняло более 15 минут. Ребенок отвлекался на посторонние сайты.

Ребенок демонстрирует частично сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитает использовать книги и энциклопедии, Интернет готов использовать только в случае, если ему будет помогать взрослый; не знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации.

Ребенок демонстрирует частично сформированные умения отличать опасные сайты от безопасных: он в целом знает, что такое безопасность в Интернете, однако не может сказать, чем опасные сайты могут отличаться от безопасных; считает, что в целом надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет, но может назвать только 1-2 из них.

Эти показатели одинаковы для экспериментальной и контрольной групп. Высокого уровня не выявлено.

Опираясь на данные результаты, мы разработали содержание работы по формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет.

Нами было экспериментально доказано, что «процесс формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет у младших школьников будет эффективным, если:

- разработать и реализовать комплекс внеурочных занятий по формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет с использованием эффективных методов (дидактические игры, исследовательская деятельность);

– реализовать этапы работы с детьми с учетом логики формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет.

Контрольный этап позволил установить, что в экспериментальной группе уровень сформированности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет существенно повысился: количество детей младшего школьного возраста с низким уровнем снизилось до 20% (было 45%), а средний уровень повысился до 70% (с 55% на этапе констатации). Высокий уровень сформированности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет выявлен у 10%, тогда как ранее этот показатель был равен нулю.

Результаты контрольной группы не изменились относительно результатов, полученных на первом этапе работы. Исходя из данных результатов, мы делаем вывод, что разработанная и апробированная нами работа по формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет показывает высокий уровень эффективности. Дети стали лучше понимать, как поступать в случае взлома их аккаунта в Интернете, также они не готовы прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и не станут открывать на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса. Дети могут быстро и без отвлечения на посторонние сайты найти информацию по заданной теме, а также демонстрируют сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитает использовать Интернет; знают, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации; готовы обратиться к педагогу только в случае затруднения.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

Заключение

В ходе изучения теоретических основ формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет мы выявили, что в качестве основного подхода к определению безопасного поведения в нашей работе следует понимать безопасность, в которую входят знания, умения и навыки человека, которые дают ему внутреннее состояние защищённости. Именно эти знания снижают риск попадания человека в неприятные ситуации. Безопасное поведение в сети Интернет – это такое поведение, которое позволяет человеку пользоваться Интернетом без морального или материального ущерба для себя и близких людей. Навыки безопасного поведения младших школьников в сети Интернет – это такие навыки и умения, которые обеспечивают правильное обращение с информационными технологиями, а также способность пользоваться данными технологиями для получения необходимой человеку информации без вреда для себя и окружающих. У младших школьников наблюдается низкий уровень сформированности безопасного поведения в сети Интернет, которые выражается в общей информационной неразборчивости, отсутствии навыков информационной безопасности. Ключевая особенность формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет заключается в том, что на протяжении периода обучения в начальной школе ребёнок фактически осваивает лишь элементы теоретических знаний в области безопасности в сети Интернет, и этот процесс происходит, преимущественно, на уроках по учебной дисциплине «Окружающий мир». Вместе с тем, к моменту завершения обучения в младших классах он должен владеть достаточно солидным запасом и теоретических знаний и практических умений в области безопасности в сети Интернет.

Вслед за А.В. Кириленко, мы выделили следующие критерии сформированности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет: когнитивный; мотивационный; деятельностный.

Одним из методов формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет являются дидактические игры. Также одним из основных методов формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет является исследовательская деятельность. Исследовательская деятельность – это такая целенаправленно организованная творческая, познавательная деятельность ребенка, посредством которой происходит познание окружающей действительности. Данный вид деятельности способствует формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет потому, что необходимо не только провести эксперимент, но и представить его последствия, самостоятельно сделать умозаключения, а также проявить творчество по заданию педагога.

Констатирующий этап исследования позволил сделать вывод о том, что низкий уровень сформированности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет можно диагностировать у 45% детей. Ребенок не знает, как поступать в случае взлома его аккаунта в Интернете, также он готов прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и открыть на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса. Ребенок не смог найти информацию по заданной теме. Ребенок отвлекался на посторонние сайты. Ребенок не демонстрирует сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитает использовать книги и энциклопедии, Интернет не готов использовать даже при помощи взрослого; не знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации. Ребенок не демонстрирует умения отличать опасные сайты от безопасных: он не знает, что такое безопасность в Интернете, не может сказать, чем опасные сайты могут отличаться от безопасных, не считает, что надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет.

Средний уровень сформированности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет выявлен у 55% детей данной возрастной

группы. Ребенок не знает, как поступать в случае взлома его аккаунта в Интернете, однако он не готов прийти на встречу с незнакомым человеком, назначенную через Интернет, и не станет открывать на компьютере файл, пришедший с незнакомого почтового адреса. Ребенок смог найти информацию по заданной теме, однако это заняло более 15 минут. Ребенок отвлекался на посторонние сайты. Ребенок демонстрирует частично сформированные навыки преобразования и интерпретации информации: при поиске информации предпочитает использовать книги и энциклопедии, Интернет готов использовать только в случае, если ему будет помогать взрослый; не знает, какие сайты можно использовать для поиска достоверной информации. Ребенок демонстрирует частично сформированные умения отличать опасные сайты от безопасных: он в целом знает, что такое безопасность в Интернете, однако не может сказать, чем опасные сайты могут отличаться от безопасных; считает, что в целом надо соблюдать правила безопасности при работе в сети Интернет, но может назвать только 1-2 из них.

Эти показатели одинаковы для экспериментальной и контрольной групп. Высокого уровня не выявлено.

Опираясь на данные результаты, мы разработали содержание работы по формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет.

Нами было экспериментально доказано, что процесс формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет у младших школьников будет эффективным, если:

- разработать и реализовать комплекс внеурочных занятий по формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет с использованием эффективных методов (дидактические игры, исследовательская деятельность);
- реализовать этапы работы с детьми с учетом логики формирования безопасного поведения младших школьников в сети Интернет.

Контрольный этап позволил установить, что в экспериментальной группе уровень сформированности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет существенно повысился: количество детей младшего школьного возраста с низким уровнем снизилось до 20% (было 45%), а средний уровень повысился до 70% (с 55% на этапе констатации). Высокий уровень сформированности безопасного поведения младших школьников в сети Интернет выявлен у 10%, тогда как ранее этот показатель был равен нулю.

Результаты контрольной группы не изменились относительно результатов, полученных на первом этапе работы. Исходя из данных результатов, мы делаем вывод, что разработанная и апробированная нами работа по формированию безопасного поведения младших школьников в сети Интернет показывает высокий уровень эффективности.

Таким образом, результаты контрольного среза доказывают эффективность работы с детьми и верность выдвинутой гипотезы.

Список используемой литературы

1. Антонова С. Г. Информационная культура личности: вопросы формирования. Спб.: Высшее образование России, 2014. 243 с.
2. Бронникова Л. М., Курило А. В. Внеурочная деятельность в условиях внедрения ФГОС ООО: целевые установки и организационные формы // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2017. № 2 (31). С. 21-24.
3. Венгер А. Л. Развитие учебной самостоятельности. М., ОИРО, 2010. 432 с.
4. Волков Б.С. Младший школьник: Как помочь ему учиться. М.: Академический Проект, 2014. 142 с.
5. Гаврилычева Г. Ф. Развитие самостоятельности у детей // Нач. шк., 2012. №1. 319 с.
6. Генедина Н. И. Дидактические основы формирования информационной культуры. М.: Школьная библиотека, 2018. 157 с.
7. Герасимова Е. Н. Подготовка будущего учителя к работе по ФГОС общего образования второго поколения. Елец: ЕГУ им. И. А. Бунина, 2019. 262 с.
8. Гиппенрейтер Ю. Б. Психология для детей // Книг «Как бы ты поступил?», 2018. 98 с.
9. Григорьев Д. В., Степанов П. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителей. М.: Просвещение, 2020. 224 с.
10. Завьялова О. А. Воспитание ценностных основ информационной культуры младших школьников // «Начальная школа». 2020. №4. С.56-59.
11. Зотова О. В. Формирование УУД во внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС основного общего образования // Региональное образование: современные тенденции. 2017. № 1 (31). С. 59-62.

12. Иванова Н. В. Возможности и специфика применения проектного метода в начальной школе // Начальная школа. 2014. № 2. С. 96-101.
13. Кириленко А. В. Основы информационной культуры. Библиография: учебное пособие. М.: Слово, 2018. 156 с.
14. Кнюшенко С. М. Формирование информационной культуры личности педагога. М: Эйдос, 2015. 324 с.
15. Лингевич О. В. Организация внеурочной деятельности в образовательных учреждениях // Научный альманах. 2015. № 10-2 (12). С. 292 - 294.
16. Макарова Л. Н. Компьютерная культура будущих специалистов в контексте их личностного развития: Педагогическая информатика. М.: Знание, 2019. 174 с.
17. Матис Л. А., Чиркова Е. В. Внеурочная деятельность в школе // Вестник научных конференций. 2019. № 4-2 (44). С. 87-88.
18. Моисеева М. Г. Формирование познавательных УУД на уроках в начальной школе // Начальная школа, 2012. № 5. С. 13-16
19. Мязотс О. Н. Уроки информационной грамотности в школе: методические рекомендации. М.: Чистые пруды, 2018. 32 с.
20. Новоковшинов Ю. А. Воспитание информационной культуры. М: Народное образование, 2017. 123 с.
21. Полат Е. С. Метод проектов: типология и структура // Лицейское и гимназическое образование. 2012. №9. С. 9-17
22. Ребикова Ю. В. Описание структуры программы внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС НОО // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2021. № 3 (8). С. 19-23.
23. Соколова Т. Е. Информационная культура младшего школьника как педагогическая проблема: «Учебно-методическое пособие. Самара: Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Федоров», 2017. 211 с.

24. Селевко Г. К. Педагогические технологии на основе информационно-коммуникационных средств. Москва, НИИ школьных технологий. 2019. 112 с.
25. Степанов П. В., Степанова И. В. Воспитание и внеурочная деятельность в стандарте начального общего образования. М.: Центр «Педагогический поиск», 2021. 96 с.
26. Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего образования. М.: Просвещение, 2010. 31 с.
27. Ханин П. А. Специфика внеурочной деятельности как формы и вида учебной деятельности // Мир науки. 2017. № 2. С. 49-54.
28. Харчевникова Е. Л. Педагогические условия использования книги как средства формирования информационной культуры ребенка (дошкольный и младший школьный возраст): Дис. ... канд. пед. наук. Владимир, 2019. 172 с.
29. Эльконин Д. Б. Особенности психического развития детей 6-7 лет. М.: Педагогика, 2020. 318 с.
30. Эльконин Д. Б. Психология игры. – 2-е изд. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2018. 360 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя, фамилия	Возраст	Имя, фамилия	Возраст
Вероника Е.	9 л. 1 мес.	Михаил К.	9 л. 8 мес.
Марья С.	9 л. 9 мес.	Матвей О.	9 л. 9 мес.
Андрей К.	10 л. 0 мес.	Аня Е.	10 л. 0 мес.
Игорь М.	9 л. 9 мес.	Руслан О.	8 л. 11 мес.
Ангелина Т.	10 л. 0 мес.	Анастасия Ч.	9л. 3 мес.
Милана С.	10 л. 2 мес.	Асланбек Е.	9 л. 9 мес.
Майя К.	10 л. 3 мес.	Оля О.	9 л. 7 мес.
Станислав К.	9 л. 9 мес.	Саша Е.	9 л. 6 мес.
Дима К.	9 л. 7 мес.	Соня С.	8 л. 10 мес.
Мирон С.	9л. 6 мес.	Арина А.	10 л. 0 мес.

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя, фамилия	Возраст	Имя, фамилия	Возраст
Мирослава Е.	9л. 9 мес.	Агата К.	9 л. 8 мес.
Степан А.	10 л. 0 мес.	Платон А.	9 л. 9 мес.
Даша В.	10 л. 2 мес.	Лена С.	10 л. 0 мес.
Полина Г.	9 л. 3 мес.	Ксения Б.	10 л. 2 мес.
Дима П.	9 л. 9 мес.	Света С.	10л. 3 мес.
Алена А.	9 л. 7 мес.	Стелла А.	9 л. 9 мес.
Саша А.	9 л. 6 мес.	Антон К.	9 л. 7 мес.
Анатолий Ч.	10 л. 0 мес.	Владимир С.	9 л. 6 мес.
Любовь А.	10 л. 2 мес.	Федор К.	9 л. 9 мес.
Андрей С.	9 л. 3 мес.	Дима К.	9 л. 0 мес.

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, фамилия	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Вероника Е.	2	2	1	1	6	Низк.
Марья С.	2	1	1	2	7	Средн.
Андрей К.	1	2	2	2	8	Средн.
Игорь М.	2	1	1	1	5	Низк.
Ангелина Т.	2	2	2	2	7	Средн.
Милана С.	1	1	2	1	7	Средн.
Майя К.	2	2	1	2	5	Низк.
Станислав К.	1	1	2	1	8	Средн.
Дима К.	2	2	3	2	5	Низк.
Мирон С.	2	1		1	8	Средн.
Михаил К.	1	2	1	2	9	Средн.
Матвей О.	2	1	2	1	8	Средн.
Аня Е.	1	2	2	2	8	Средн.
Руслан О.	2	1	1	1	5	Низк.
Анастасия Ч.	3	1	1	2	7	Средн.
Асланбек Е.	1	2	2	1	8	Средн.
Оля О.	1	1	2	1	7	Средн.
Саша Е.	1	2	1	2	6	Низк.
Соня С.	2	1	1	1	8	Средн.
Арина А.	2	1	2	2	7	Средн.

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, фамилия	Контрольная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Мирослава Е.	2	2	1	1	8	Средн.
Степан А.	1	2	2	2	8	Средн.
Даша В.	2	1	1	1	5	Низк.
Полина Г.	2	2	2	2	7	Средн.
Дима П.	1	2	1	1	5	Низк.
Алена А.	2	1	2	2	7	Средн.
Саша А.	1	2	3	2	8	Средн.
Анатолий Ч.	2	1	1	1	5	Низк.
Любовь А.	2	2	2	2	6	Низк.
Андрей С.	1	3	1	1	5	Низк.
Агата К.	2	1	2	2	6	Низк.
Платон А.	1	1	1	3	6	Низк.
Оля Е.	2	1	1	1	5	Низк.
Ксения Б.	3	2	2	1	7	Средн.
Лена С.	1	2	2	1	8	Средн.
Стелла А.	1	2	2	2	7	Средн.
Антон К.	1	1	2	2	9	Средн.
Владимир С.	2	1	1	2	5	Низк.
Федор К.	2	2	2	1	7	Средн.
Дима К.	2	1	1	1	8	Средн.

Приложение В

Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, фамилия	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Вероника Е.	2	2	3	3	10	Выс.
Маша А.	1	1	3	3	8	Средн.
Марат К.	3	2	2	2	9	Средн.
Игорь М.	2	2	3	1	6	Низк.
Настя Е.	1	3	2	2	9	Средн.
Милана А.	2	3	2	2	8	Средн.
Олег Е.	2	2	2	3	9	Средн.
Станислав К.	3	3	2	3	8	Средн.
Дима К.	3	2	3	2	11	Выс.
Мирон С.	2	1	1	3	9	Средн.
Михаил К.	3	2	2	2	9	Средн.
Матвей О.	2	3	3	1	9	Средн.
Аня Е.	1	2	2	2	9	Средн.
Тамара О.	2	3	2	3	10	Выс.
Анастасия Ч.	3	2	2	2	8	Средн.
Асланбек Е.	2	2	2	3	8	Средн.
Оля О.	3	3	2	2	9	Средн.
Саша Е.	2	2	3	2	11	Выс.
Соня С.	2	2	2	3	9	Средн.
Таисия А.	3	3	2	2	9	Средн.

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Контрольная группа						
Имя, фамилия	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Мирослава Е.	2	2	1	3	10	Средн.
Степан А.	2	2	1	1	8	Средн.
Стефания В.	1	2	2	2	8	Низк.
Полина Г.	2	1	1	1	5	Средн.
Дима П.	2	2	2	2	7	Низк.
Алена А.	1	2	1	1	5	Средн.
Саша А.	2	1	2	2	7	Средн.
Анатолий Ч.	1	2	3	2	8	Низк.
Любовь А.	2	1	1	1	5	Низк.
Андрей С.	2	2	2	2	6	Низк.
Агата К.	1	3	1	1	5	Низк.
Платон А.	2	1	2	2	6	Низк.
Оля Е.	1	1	1	3	6	Низк.
Ксения Б.	2	1	1	1	5	Средн.
Лаура С.	3	2	2	1	7	Средн.
Стелла А.	1	2	2	1	8	Средн.
Антон К.	1	2	2	2	7	Средн.
Владимир С.	1	1	2	2	9	Низк.
Федор К.	2	1	1	2	5	Средн.
Дима К.	2	2	2	1	7	Средн.