

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие у младших школьников навыков совместной деятельности в процессе обучения

Обучающийся

А.Д. Захарова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Т.А. Гудалина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной на сегодняшний день проблемы, которая состоит в выявлении педагогических условий развития у детей младшего школьного возраста навыков совместной деятельности в процессе обучения.

Целью работы является разработка комплекса уроков русского языка по развитию у детей младшего школьного возраста навыков совместной деятельности в процессе обучения.

В ходе работы решаются следующие задачи: изучить теоретические аспекты развития навыков сотрудничества у детей младшего школьного возраста в процессе обучения; выявить начальный уровень развития у младших школьников навыков совместной деятельности; разработать и внедрить комплекс уроков русского языка по развитию навыков совместной деятельности у обучающихся младших классов; выявить динамику в уровне развития у младших школьников навыков совместной деятельности.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 2 рисунка, 9 таблиц, список используемой литературы (26 источников). Основной текст работы изложен на 52 страницах.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы развития у младших школьников навыков совместной деятельности в процессе обучения.....	6
1.1 Развитие навыков совместной деятельности младших школьников как психолого-педагогическая проблема.....	6
1.2 Условия развития навыков сотрудничества у детей младшего школьного возраста в процессе обучения.....	16
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию у младших школьников навыков совместной деятельности в процессе обучения.....	29
2.1 Диагностика уровня развития у младших школьников навыков совместной деятельности	29
2.2 Разработка и внедрение комплекса уроков русского языка, направленных на развитие у младших школьников навыков совместной деятельности в процессе обучения.....	37
2.3 Результаты опытнo-экспериментальной работы	43
Заключение.....	50
Список используемой литературы.....	53

Введение

Актуальность исследования. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, важно реализовывать в образовательном процессе различного рода мероприятия, направленные на то, чтобы формировать у обучающихся младших классов навык совместной деятельности как со взрослыми, так и со сверстниками в разных ситуациях, с которыми они могут столкнуться в жизни. «Однако, несмотря на это, учителя начальных классов отмечают, что ученики младшего школьного возраста не владеют навыками правильного общения, у них не сформированы такие качества, как милосердие, сопереживание, радость за успех своего товарища, школьники не умеют соотносить собственные действия с желаниями третьих лиц» [11, с. 76].

Изучением навыков совместной деятельности у обучающихся младших классов занимались различные ученые, среди которых можно выделить: Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна. Данные авторы отмечают важность развития навыков совместной деятельности, сотрудничества, групповой работы.

Совместная деятельность школьников выступает одним из эффективных средств формирования учебной деятельности. В настоящее время образовательные учреждения должны уделить должное внимание формированию и развитию у школьников навыков совместной деятельности. К концу начальной школы, ученик должен уметь выстраивать отношения внутри коллектива, обладать необходимым уровнем коммуникативных умений, уметь сотрудничать со взрослыми и своими сверстниками. По этой причине, формирование навыков сотрудничества у обучающихся младших классов, на сегодняшний день, является весьма актуальной проблемой и требует дальнейшего изучения, поиска новых методов и средств развития у обучающихся начальных классов навыков сотрудничества.

Исходя из этого выделяется **проблема исследования**, которая состоит в выявлении педагогических условий развития у детей младшего школьного возраста навыков совместной деятельности в процессе обучения. В связи с актуальностью данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Развитие у младших школьников навыков совместной деятельности в процессе обучения».

Цель исследования: разработать комплекс уроков русского языка, способствующих развитию у детей младшего школьного возраста навыков совместной деятельности в процессе обучения.

Объект исследования: процесс обучения детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: условия развития у детей младшего школьного возраста навыков совместной деятельности в процессе обучения.

Гипотеза исследования: развитие навыков совместной деятельности у детей младшего школьного возраста будет более эффективным, если будут выполнены следующие условия:

- обучение учащихся младших классов приемам делового сотрудничества;
- построение учебного процесса таким образом, чтобы каждый из обучающихся мог принимать активное участие в совместной деятельности;
- учет содержания учебного материала.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические аспекты развития навыков сотрудничества у детей младшего школьного возраста в процессе обучения.
2. Выявить начальный уровень развития у обучающихся навыков совместной деятельности.
3. Разработать и внедрить комплекс уроков русского языка по развитию навыков совместной деятельности у младших школьников.

4. Выявить динамику в уровне развития у школьников навыков совместной деятельности.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования:** теоретические (анализ и синтез научной и учебной литературы по теме исследования), эмпирические (тестирование и анкетирование детей младшего школьного возраста, педагогический эксперимент).

Новизна исследования разработан комплекс уроков по русскому языку, направленный на развитие навыков совместной деятельности школьников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс уроков русского языка может быть использован учителями начальной школы для развития у младших школьников навыков совместной деятельности в процессе обучения.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение городского округа Тольятти «Школа №82». В исследовании приняли участие ученики 3 «А» класса и ученики 3 «В» класса.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, содержит 2 рисунка, 9 таблиц, список используемой литературы (26 источников). Основной текст работы изложен на 52 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития у младших школьников навыков совместной деятельности в процессе обучения

1.1 Развитие навыков совместной деятельности младших школьников как психолого-педагогическая проблема

Деятельность представляет собой систему отношений, которые возникают между отдельным субъектом и внешним миром. В рамках данных отношений, человек осознанно оказывает влияние на объект для того, чтобы удовлетворить собственные потребности и желания [13].

Прежде, чем рассмотреть особенности развития навыков совместной деятельности, остановимся на таких понятиях, как «навык» и «совместная деятельность».

Учебная деятельность – это совокупность многих отдельных видов деятельности, имеющих совершенно разную структуру [1]. Существуют самые простые действия, такие как написание цифр, фигур, букв и знаков, чтение текста. Они в свою очередь представляют собой более сложные действия, и в процессе обучения они должны выполняться правильно и быстро, то есть автоматически.

Автоматическое выполнение простейших действий является навыком, а действия, которые выполняются с помощью навыков, становятся операциями и представляют собой элементы более сложных действий. Чтобы выполнять сложные действия, учащиеся должны научиться использовать знания и навыки, то есть приобрести навык.

Навык – это способ делать что-то, доведенный до уровня автоматизации [6]. Определение навыка связано с деятельностью человека. Из четырех видов навыков (сенсорные, моторные, интеллектуальные, коммуникативные) коммуникативные навыки подвергаются наибольшему и наиболее частым изменениям, поскольку правила социальной жизни быстро

меняются самими людьми в соответствии с социально-историческими изменениями страны и мира [15].

Анализируя литературу, посвященную феномену «совместной деятельности», можно заметить, что существует несколько различных подходов к интерпретации совместной деятельности, которые зависят от принадлежности авторов к разным отраслям психологии. Большое внимание изучению совместной деятельности отведено в социальной психологии. С точки зрения социальной психологии, совместная деятельность – это одно из ключевых условий социально-психологической интеграции индивидов, которые включены в нее [10].

В.В. Рубцов говорит: «Совместная деятельность объективно поливалентна по своей природе, что обусловлено ее внутри- и межсистемными связями. Тот факт, что акты индивидуальной деятельности являются условием существования и воспроизводства как отдельного человека, так и процессов групповой деятельности в целом, свидетельствует о взаимопроникновении и взаимообогащении индивидуальной и совместной деятельности, о взаимодействии индивидуальных и социально-нормативных условий совместного процесса» [16, с. 112].

«Совместная деятельность – это организованная система деятельности взаимодействующих индивидов, целью которой является удобное производство предметов материальной и духовной культуры» [12, с. 89]. Отличительными особенностями совместной деятельности являются:

- нахождение участников в одном пространстве, что позволяет осуществлять личный контакт между ними, в том числе обмениваться информацией друг с другом и действиями;
- общая цель;
- разделение процесса совместной деятельности между участниками, обусловленное характером цели, средствами и условиями ее достижения;

– возникновение в процессе совместной деятельности межличностных отношений, формирующихся на основе функционально-ролевых взаимодействий, определяемых объектом и приобретающих со временем относительно самостоятельный характер.

«Совместная деятельность в детской группе является тем «силовым полем», в котором возникают межличностные отношения. Она организует, объединяет эти отношения. Без совместной деятельности любая формальная группа будет группой только на бумаге. Процесс включения ребенка в социальную группу, будь то игровое объединение, школьный класс или кружок, – это его ориентация в совместной деятельности, осознание ее структуры, включение в нее в качестве соучастника. Однако не все группы, находящиеся под одной крышей и выполняющие одну и ту же работу, участвуют в совместных мероприятиях» [8, с. 103].

В процессе совместной деятельности происходит реализация отношений между школьниками, которые, в свою очередь, выражаются в определенных условиях, а также в обмене информацией. В том случае, если цель реализации совместной деятельности школьников является индивидуалистической, то могут возникнуть конфликтные ситуации, зависть, обида, недоброжелательность. Если же реализация совместной деятельности преследует социально значимый аспект, то школьники работают обычно слаженно, сообща, стараются достичь необходимого результата, то есть, отношения между участниками совместной деятельности строятся на сотрудничестве и «со-участии» [18].

«Сама внешняя структура совместной деятельности, форма ее организации, является важным фактором опосредования межличностных отношений в детской группе. Чем выше степень совместной деятельности детей в группе, тем интенсивнее развиваются в ней процессы коллективообразования и тем более выражены отношения взаимной координации, сотрудничества» [3, с. 46].

Еще одним важным фактором, позволяющим организовать эффективно совместную деятельность школьников – это мотивация обучающихся к реализации данной деятельности. Данная мотивация может выражаться в различных аспектах: в наказании или же наоборот в поощрении за успешно выполненную совместную деятельность, за результат, который был достигнут школьниками в результате реализации данной деятельности и т.д. «Что больше влияет на активность ребенка в группе: ожидание наказания или стимулирование? Психологические и педагогические исследования показывают, что «воспитание и обучение школьников в радости» оказывается гораздо более эффективным, чем «отрицательное подкрепление» и страх наказания [4].

Наконец, проявление межличностных отношений и формирование личности ребенка опосредуют характеристики содержания совместной деятельности детей в группе, для чего, во имя каких ценностей она осуществляется» [3, с. 160].

«Совместная деятельность – это организованная система деятельности взаимодействующих индивидов, целью которой является ускоренное производство (воспроизводство) предметов материальной и духовной культуры» [19, с. 23]. Однако, у данной деятельности есть признаки, которые присущи только ей. Ниже рассмотрим данные признаки более подробно.

Во-первых, одним из важнейших отличительных признаков, который соответствует совместной деятельности, является пространственно-временное сопричастие участников. Речь идет о прямом личном контакте, который совместная деятельность обеспечивает между ее участниками. Участники совместной деятельности имеют возможность лично напрямую обмениваться действиями или информацией.

Во-вторых, отличительным признаком совместной деятельности является наличие у участников общей цели, которую каждый из них сможет достичь в результате совместной работы.

В-третьих, отличительным признаком совместной деятельности является наличие организационно-управленческих органов, которым может быть один из участников. Данный участник наделяется необходимыми полномочиями, к примеру, руководит совместной деятельностью. Также не исключены случаи, когда участники совместной деятельности распределяют между собой полномочия на равных условиях [21].

В-четвертых, еще одним отличительным признаком совместной деятельности является распределение процесса данной деятельности между ее участниками согласно цели и условиям достижения данной цели. Каждый из участников имеет возможность внести свой вклад в достижение поставленной цели совместной деятельности [21].

В-пятых, достаточно существенной, отличительной чертой совместной деятельности является то, что в процессе ее осуществления возникают межличностные отношения, формирующиеся на основании объективно-специфических взаимодействий функциональной роли, приобретающих спустя некоторое время самостоятельный характер. Межличностные отношения влияют не только на процесс реализации совместной деятельности, но также и на результат, к которому в конечном итоге придут участники данной деятельности [7].

Совместная деятельность учащихся начальной школы в учебное время является эффективным средством воспитания и обучения детей младшего школьного возраста. На основе совместной деятельности в отечественной педагогике были разработаны различные методы и подходы к обучению и воспитанию детей младшего школьного возраста. «Эти методы и подходы основаны на следующих характеристиках совместной деятельности в образовании:

- наличие временного и пространственного соприсутствия;
- общей цели;
- образовательная деятельность, организованная и контролируемая учителем;

- четкое разделение обязанностей и операций;
- позитивное межличностное взаимодействие между учащимися» [9, с. 60].

Формирование и развитие структуры совместной деятельности происходит за счет того, что участники, осуществляющие данную деятельность, взаимодействуют друг с другом. Без такого взаимодействия, осуществление совместной деятельности, попросту невозможно. Подавляющее большинство психологов и педагогов А.С. Белкин, А.Б. Добрович, И.В. Дубровина, И.А. Зимняя, Е.В. Коротаева и другие, рассматривают сотрудничество как одну из форм взаимодействия людей.

Сотрудничество – это психологическая и культурная ценность, представляющая собой специфическое человеческое поведение, основой которого является процесс самореализации и передачи собственного конструктивного опыта [17].

Сотрудничество является основой современной системы обучения детей младшего школьного возраста. Основная идея сотрудничества младших школьников на уроках – стимулировать учеников к приобретению знаний и ориентировать учителя на их интересы [18].

Значение сотрудничества между учениками начальной школы настолько велико, что оно все чаще рассматривается с педагогической точки зрения, то есть как педагогическое сотрудничество, которое способствует приобретению учениками новых знаний и навыков. Исходя из этой идеи, сотрудничество часто рассматривается с трех основных точек зрения:

- Взаимодействие учащегося с другими учащимися и с преподавателем в процессе обучения. Такое сотрудничество способствует развитию познавательной деятельности младших школьников и повышает их мотивацию к обучению.
- Деятельность обучающегося по усвоению новых знаний и построению собственной системы взаимодействия с компьютером. Это

сотрудничество направлено на создание учебной системы общения и взаимодействия между учащимися.

– Совместное обучение на всех этапах, представленное различными формами взаимодействия обучающихся, направлено на достижение желаемого результата обучения и овладение системой познавательных действий [20].

Создание особой психологической атмосферы при совместной деятельности оказывает благоприятное воздействие на эмоциональное состояние как взрослого, так и школьника, на настроение чувств и мыслей, и тем самым, на характере их действий и поступков.

«В создании благоприятного морально-психологического климата в классе ведущая роль принадлежит учителю. Именно он оказывает решающее влияние на эмоциональное самочувствие обучающегося – определенное психическое состояние, от которого существенным образом зависит то, как ученик будет относиться к окружающей действительности, к людям и к самому себе» [22, с. 15].

Существует несколько вариантов обучения совместной деятельности. Рассмотрим ниже кратко каждый из них.

Итак, первый – это «Student Team Learning (STL), то есть обучение в команде. STL уделяет большое внимание «групповым целям» и достижению успеха всей группы. Данный успех может быть достигнут только в том случае, если каждый из участников команды будет согласовывать результат своей самостоятельной работы с другими участниками группы. В результате данного командного обучения, каждый из участников сможет овладеть необходимыми знаниями, навыками, при этом, вся команда будет знать, чего именно сумел достичь в ходе командной работы тот или иной ученик» [25, с. 68].

Другой вариант организации совместной деятельности – «Пи́ла» (Jigsaw). «На этапе творческого применения языкового материала учащиеся делятся на начальные группы. Количество учащихся в этих группах зависит

от количества предлагаемых текстов. Каждый из учеников выбирает один из предложенных текстов и выполняет связанные с ним задания. Цель – ознакомиться с текстом, чтобы иметь возможность просмотреть и полностью понять его или извлечь конкретную информацию, а также выполнить действия, связанные с проверкой своего понимания» [20, с. 99].

«Второй этап проходит в группах. Все школьники, работавшие над первым текстом, объединяются в одну группу, те, кто работал над вторым текстом, – в другую, а те, кто работал над третьим текстом, – в третью.

Цели групповой работы:

- сравнить ответы, которые учащиеся дали при самостоятельном выполнении задания в начальных группах, и прийти к консенсусу;
- совместными усилиями создать версию изложения текста, которую каждый из членов группы сможет вернуть в свою первоначальную группу.

На этом этапе работы учащимся следует помнить, что ответственность за подготовку каждого члена экспертной группы к последующей работе зависит от совместной работы, при этом более подготовленные учащиеся помогают менее подготовленным понять текст и подготовить задание, с которым они вернутся в свои исходные группы.

На третьем этапе работы учащиеся возвращаются в свои группы и по очереди пересказывают свои тексты. Цель этого этапа заключается в том, чтобы каждый член группы не только изложил содержание своего текста остальным, но и помог им понять его» [20, с. 100].

После того, как все участники, принимающие участие в совместной деятельности, высказали свое мнение, свои идеи, начинается совместное обсуждение данных высказываний. После этого, учитель может задать вопрос по теме урока (задания) либо кому-то из участников совместной деятельности, либо же одновременно всей группе сразу. Альтернативным методом проверки знаний является анкетирование школьников, которое

каждый ученик выполняет самостоятельно. Такое анкетирование позволяет оценить уровень знания у каждого ученика.

Третий вариант – обучение в сотрудничестве под девизом «Учимся вместе» (Learning Together) предполагает, что все ученики делятся на небольшие группы по 4-5 человек. Каждая группа получает задание, которое должны выполнить совместно. Данный подход позволяет оценить не только правильность выполнения задания, но также еще и работу в группе. В процессе наблюдения за ходом выполнения задания, учитель может оценить, как себя ведет каждый из учеников, активен ли он, принимает ли участие в процессе выполнения задания, предлагает ли свои идеи, умеет ли он слушать до конца идеи своих товарищей по группе, принимает ли он их. [20].

«Существует несколько типов взаимозависимости между участниками совместного обучения, а именно зависимость от:

- одной цели, одной задачи, которую выполняют учащиеся и которую они могут решить только совместными усилиями;
- источников информации, когда каждый учащийся в группе владеет только частью общей информации или источника информации, необходимой для решения общей поставленной задачи;
- одного учебного материала (упражнение, набор заданий);
- набора оборудования, необходимого для выполнения общей задачи (набор инструментов, например, набор ножниц, бумага, краски), разделяемого между учащимися в группе;
- единого вознаграждения для всей группы: либо все члены команды получают одинаковое вознаграждение, либо вообще никакого» [23, с. 36].

Способность к осуществлению совместной работы, как правило, приобретает учениками не сразу, а постепенно и должна выступать стратегической целью каждого учителя начальных классов. Для того, чтобы совместная деятельность учащихся способствовала эффективности

выполнения педагогических задач, необходимо соблюдать следующие требования:

- научить обучающихся младших классов приемам делового сотрудничества;
- помочь им выработать позитивное отношение к совместной работе в классе;
- производить отбор школьников в группу исходя из того, какими способностями к учению обладает тот или иной ученик, а также с учетом их возрастных и психологических особенностей;
- построить учебный процесс таким образом, чтобы каждый из обучающихся мог принимать активное участие в совместной деятельности;
- брать во внимание содержание учебного материала, а также то, как данный материал усваивается обучающимися начальной школы [26].

«Обеспечение усложнения групповой деятельности учащихся путем постепенного повышения сложности материала, а также самостоятельности учащихся при выполнении групповых заданий, обеспечение передачи все большего количества функций (таких как постановка целей, планирование, контроль и оценка) от учителя к детям, работающим вместе. Именно такой подход приближает учеников к самостоятельным формам обучения, которые могут характеризовать их как субъектов учебной деятельности» [26, с. 18].

Ключевым видом учебного сотрудничества обучающихся начальной школы должен быть тот вид, благодаря которому школьник сможет развивать себя как личность. «Такое взаимодействие предполагает наиболее высокий уровень активности, как преподавателя, так и воспитанника, обилие разнообразия их отношений, взаимосвязей, создаваемых процессом достижения целей совместной учебной деятельности, а это возможно только при учебном сотрудничестве» [13, с. 73].

При педагогически грамотной организации совместной деятельности младших школьников на уроках задействуются разные сферы личности ребенка, что ведет к его более гармоничному развитию.

Таким образом, совместная деятельность младших школьников во время учебных занятий направлена на создание позитивного взаимодействия между ними для достижения желаемого общего результата. Общей особенностью совместной деятельности является преобразование, перестройка позиции личности как в отношении к усвоенному содержанию, так и в отношении к собственным взаимодействиям, что выражается в изменении ценностных установок, смысловых ориентиров, целей учения и самих способов взаимодействия и отношений между участниками процесса обучения.

«Совместная учебная деятельность характеризуется умением каждого из участников ставить цели совместной работы, определять способы совместного выполнения заданий и средства контроля, перестраивать свою деятельность в зависимости от изменившихся условий ее совместного осуществления, понимать и учитывать при выполнении задания позиции других участников» [24, с. 15].

Деятельность учителя на уроке предполагает организацию совместного действия детей как внутри одной группы, так и между группами: учитель направляет обучающихся на совместное выполнение задания.

1.2 Условия развития навыков сотрудничества у детей младшего школьного возраста в процессе обучения

Совместная деятельность учащихся оказывает влияние не только на каждого из них, но и на саму их работу. Учебное сотрудничество, представляя собой специфическую учебную ситуацию, отвечает требованиям общности цели, выполнения собственного индивидуального действия

каждым участником, взаимодействия всеми всех и всего, это не простое сложение результатов отдельных действий, а получение общего результата.

Показателями сформированности навыков совместной деятельности являются:

- инициатива учащегося в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем;
- способность вступать в отношения со взрослыми, конкретно-личностные отношения школьника с окружающими;
- формирование положительного отношения обучающихся к совместной деятельности в классе.

Рассмотрим более подробно каждый из данных показателей.

Инициатива учащегося в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем. Процесс рефлексии позволяет встать на путь самостоятельного развития и самоорганизации собственной деятельности через переплетение процессов в духовной сфере жизнедеятельности, что положительно влияет на формирование сознания и мыслительных процессов. По своей сути, отражение подразумевает взгляд со стороны. Это означает, что человек, совершая различные действия, думая и взаимодействуя с другими людьми, как бы отстраняется от этих процессов и рассматривает их с позиции внешнего наблюдателя, что позволяет ему оценивать и анализировать эти процессы, делать выводы и смотреть на них по-другому. Основным результатом применения рефлексивной модели школьного образования является повышение познавательной активности, увеличение эффективности индивидуальной и групповой самостоятельной работы в учебном процессе, улучшение социально-психологического климата в классе. Более того, отношения между учителями и учениками выходят на новый качественный уровень – уровень сотрудничества, что позволяет расширить применение рефлексивного подхода в обучении и воспитании [25].

Способность вступать в отношения со взрослыми, конкретно-личностные отношения школьника с окружающими. Ребенок активно участвует в развитии обучения с первых моментов взаимодействия с учителем. В ответ на действия учителя ученик может начать энергично разворачивать свои собственные действия. В начале формирующего периода учебной деятельности дети взаимодействуют со взрослыми, которые уже умеют это делать. Эти внешкольные отношения между ребенком и взрослым включают некритические доверительные отношения, усвоенные в непосредственном эмоциональном общении; подражательные модели, усвоенные в деятельности по манипулированию объектами; и ролевые отношения, усвоенные в игре. Для того чтобы передать ребенку смысловое содержание учебной деятельности, взрослому необходимо научить детей особому способу принятия этого содержания – межличностным отношениям. Поэтому детей нужно учить взаимодействовать с учителями, сверстниками и самими собой, строить межличностные отношения. Межличностные отношения со взрослым предполагают способность ребенка различать ситуации, требующие использования готовых схем, и ситуации, не требующие воображения, требующие создания новых схем, отказа от использования старых и познавательных вопросов, с помощью которых ребенок может в дальнейшем самостоятельно определить условия новой задачи. Межличностные отношения со сверстниками предполагают способность детей обнаруживать различия в способах действий и координировать их, выстраивая совместные действия [13].

Формирование положительного отношения обучающихся к совместной деятельности в классе. В первые годы обучения в начальной школе именно учитель начальных классов играет особую роль в развитии позитивных межличностных отношений в классе, формировании сплоченности и коммуникативных компетенций. Благодаря педагогическому воздействию учителя младшие школьники учатся взаимодействовать в коллективе, выбирать наиболее подходящие и эффективные формы и методы

взаимодействия в контексте совместной деятельности. Интерес и увлеченность целями деятельности каждого члена группы или большинства ее членов обеспечивает не только сплоченность членов группы, но и поддержание высокого уровня мотивации к выполнению деятельности. Опора на личные интересы студентов в процессе организации совместной деятельности и формирования групповой сплоченности, учет индивидуально-психологических особенностей студентов обеспечит поддержание благоприятного психологического климата в коллективе [13].

«Ситуация сотрудничества между взрослыми и детьми развивается наиболее успешно, когда учитель применяет на практике свой значительный жизненный опыт по отношению к детям, обеспечивая их согласованность. В этой ситуации можно организовать активную и открытую жизнь учеников, самому жить этой жизнью вместе с ними, «раскрываясь» только тогда, когда они нуждаются в совете и не могут без него обойтись.

В этом случае ученики всегда с благодарностью принимают помощь от взрослых. Это очень полезно, так как придает воспитательным отношениям между взрослыми и детьми творческий характер. Более того, когда опыт взрослого вводится параллельно с опытом младших школьников, они начинают жить общей целью, двигаться в одном направлении, сохраняя при этом свою уникальность. И в этом случае готовность учеников учиться у старших, перенимать их опыт» [3, с. 51]. Это побуждает учителя использовать коллективный и партисипативный способ работы с учениками.

Именно учитель учит самому обучению, учит не столько тому, как действовать, сколько тому, как планировать и обосновывать будущие действия и находить способы их осуществления. Эти способы открытия новых знаний усваиваются учениками при совместном выполнении заданий.

Для решения задачи организации обучения и воспитания учащихся как их самостоятельного и творческого движения от незнания к знанию, от самопознания к реализации своих потребностей используется коллективно-распределительная деятельность учащихся на уроках и во внеурочное время.

Важность совместной деятельности учителей и учеников на ранних этапах обучения настолько велика, что стоит подробнее остановиться на этом вопросе.

Важно отметить, что совместная деятельность является несравненным стимулом для личностного развития и самоутверждения растущего человека. Как процесс духовного творчества детей младшего школьного возраста, он является главным условием реализации со-творческих отношений, позволяющих молодому поколению успешно усваивать и творчески применять прогрессивные прозрения опыта старшего поколения.

«Ситуативное лидерство, взаимопомощь в ходе совместной деятельности создают возможности для самоутверждения младших школьников, а чувство товарищества, защита от некомпетентных оценок и эмоциональный комфорт стимулируют развертывание инициативы и творчества. В таких видах деятельности, как сотрудничество между старшими и младшими учениками, происходит подлинное творческое обучение, дружеское уважение, взаимопонимание, взаимопомощь. В процессе правильно организованной совместной деятельности формируется отношение к ней как к интересной, нужной и лично значимой. Эта деятельность осуществляется учениками охотно и добровольно, что создает условия для укрепления их самостоятельности, ответственности за учебную работу и ее результаты, творческого подхода к достижению цели, инициативы и внутреннего порядка» [9, с. 62].

«В процессе совместной деятельности с учителем у ученика сформируется установка на самоидентификацию, понимание того, что он должен научиться строить жизнь для себя, выработается уверенность в решении достаточно сложных проблем, появится уверенность в успехе, энтузиазм, оптимизм и стремление стать лучшим человеком. Обучение совместной работе предоставляет большие возможности для стимулирования творческого потенциала учащихся через обмен информацией и наиболее продуктивные способы работы» [9, с. 76]. По мере того, как учащиеся

приобретают опыт совместной работы, их независимость возрастает, и они берут на себя все больше ответственности за собственную работу и действуют самостоятельно и инициативно [9].

Учитель не должен злоупотреблять своими репликами, высказываниями, монологами, то есть подменять самоорганизацию детей прямым контролем. Это кажется самой большой трудностью для учителя, когда он боится «свалиться» в привычную модель управления классом: взаимодействие в паре «ученик-учитель». Это тот тип, к которому тяготеет фронтальное обучение.

Г.А Цукерман утверждает, что «Существуют три основных правила организации совместной деятельности с обучающимися начальной школы:

- занятие должно быть интересным для ученика;
- при его организации важно учитывать личные интересы обучающихся начальной школы и опираться на них;
- ожидается, что каждый ученик будет вносить посильный вклад в достижение общей цели» [21, с. 89].

Основная идея кооперативной педагогики – обучение без принуждения. Он подчеркивает вовлеченность ученика в процесс обучения, командную работу учителя и ученика и индивидуальный процесс освоения новых навыков. Суть метода в том, что он основан не на классических принципах «делай, как я говорю» и «делай, как я делаю», а на принципе «давайте вместе подумаем, как это можно сделать». Именно такой подход прививает ученику ответственность и готовит его к активному процессу обучения.

В традиционной концепции учитель субъект, а ученик – объект педагогического процесса. В кооперативной концепции эта позиция заменяется понятием обучающегося как субъекта своей учебной деятельности. Эти два участника одного процесса должны работать вместе, как коллеги и партнеры, чтобы сформировать союз между более опытным наставником и менее опытным учеником, в котором ни один из них не

должен быть выше другого. Тогда ученик может свободно выражать свои самые смелые идеи и чувствовать помощь и поддержку, которые так необходимы при решении сложных вопросов.

Педагог должен поставить перед учащимися сложную цель и вселить в них уверенность в том, что цель будет достигнута. Свобода выбора – это самый простой и, в то же время, самый эффективный способ развития творческого мышления. Учащийся может поставить перед собой задачу, в решении которой он заинтересован. Таким образом, он развивает свое собственное мышление.

В образовательном процессе учитель должен уделять внимание развитию креативности и творческого мышления учеников начальной школы. Традиционная система образования сосредоточена на предоставлении учащимся фиксированного набора знаний. Такая система обычно не предполагает индивидуального подхода к обучению при развитии творческих способностей учащегося в индивидуальном порядке. Совместная деятельность предполагает использование современных и интересных форм и инструментов обучения, таких как игры, дебаты, мозговые штурмы, командные соревнования, рассказывание историй. Именно они позволяют нестандартно подойти к решению привычных задач.

Процесс обучения должен происходить в зоне ближайшего развития. Именно в этой зоне учащийся чувствует себя достаточно безопасно, чувствует себя более уверенно, спокойно, в результате чего, новые знания и умения будут лучше закрепляться в памяти ученика. Ребенок будет открыт к тому, чтобы узнать что-то новое и готов впитывать предлагаемые знания. Поддержка учителя очень важна в данном процессе. Ученик, чувствуя то, что учитель его поддерживает, помогает ему, всегда готов объяснить, не боится взаимодействовать с педагогом.

Одним из важнейших принципов педагогики сотрудничества является применение индивидуального подхода. Идея индивидуального подхода заключается в использовании приемов, которые позволяют каждому ученику

почувствовать, что все внимание учителя сосредоточено исключительно на нем. Учителя, придерживающиеся концепции педагогики сотрудничества, стремятся на своих уроках заставить ученика сотрудничать на уроке, придать ему уверенность и устранить чувство страха. Они также учитывают психологические и характерологические особенности человека, рассматривая его как личность, а не как часть группы.

Ю.В. Братчикова отмечает, что для эффективного формирования навыков совместной деятельности у обучающихся младших классов, необходимо обеспечить уважение к учащимся. Очень важны в процессе обучения: диалог между учителем и учащимися, доброжелательное и внимательное отношение к их подходам, поощрение идей и мыслей, даже плохих или неправильных, поощрение активности и сотрудничества в поиске решений. Цели и задачи курса и примерной учебной программы формулируются в ходе диалога между партнерами, в ходе которого определяются необходимые результаты, уточняется и обновляется сама учебная программа и даже стратегия обучения [2].

Обучение взаимодействию с другими людьми является важной частью процесса обучения. Это набор навыков, основанный на компетенции, как и любой другой, который требует постоянного развития и совершенствования. Принцип сотрудничества подразумевает ответственное отношение к процессу с обеих сторон. «Учитель должен научиться учитывать мнение абсолютно каждого участника группы. Даже самый негибкий участник имеет право открыто выразить свою точку зрения, а задача учителя – помочь всем участникам договориться между собой и прийти к консенсусу» [14, с. 83].

Инструменты совместной работы могут включать геймификацию, рассказывание историй, обсуждение острых социальных вопросов, дебаты, обмен опытом, знакомство с интересными людьми, поиск решений, мозговой штурм и многое другое. Но чтобы успешно использовать эти инструменты, учитель должен сначала научиться мыслить целостно, умело сочетая все

эффективные техники в своей практике. Чтобы достичь желаемого результата, учитель должен применять не только обычные методы и средства обучения, но и проявлять инициативу в своей работе, используя творческое мышление и коммуникативные навыки. Задача учителя – «построить процесс обучения таким образом, чтобы каждый школьник участвовал в нем максимально, не теряя интереса и вдохновения» [5, с. 92].

Методика организации совместного обучения в классе основана на методически грамотном и систематическом использовании различных форм групповой работы с учениками. Среди этих форм – парная, групповая и коллективная работа. Рассмотрим их более подробно.

Парная работа – это организация взаимодействия между двумя учащимися (обычно это одни и те же одноклассники) в ходе выполнения ими совместных учебных заданий.

Работа в паре имеет преимущества перед индивидуальной работой:

- парная работа дает детям возможность обмениваться опытом обучения, восполнить пробелы в своих знаниях и объединить усилия для выполнения заданий;
- парная работа помогает им научиться распределять роли и позволяет каждому ученику вносить равный вклад в работу;
- парная работа облегчает процесс приобретения новых знаний, снижая нагрузку на каждого обучающегося, но увеличивая количество учебных заданий;
- устраняет страх перед трудными учебными заданиями, укрепляет уверенность в себе и развивает навыки взаимопомощи и сопереживания [18].

Другим способом организации сотрудничества в обучении является групповая работа, которая является наиболее распространенной. Групповая работа – это вид учебной деятельности, организованный в контексте малых групп с переменным или постоянным составом участников.

Группа может состоять из трех или четырех, иногда пяти или шести человек. Состав этих групп обычно неоднороден. Иногда это происходит случайно, но в большинстве случаев учитель старается распределить участников таким образом, чтобы в каждой группе были учащиеся примерно одного уровня. Таким образом, они справляются с поставленными перед ними задачами и активно участвуют в работе. При начальном использовании групповой работы важно научить детей взаимодействовать внутри своей группы. Учитель должен распределить роли участников: спикер, модератор, секретарь, генератор идей, критик и т.д. В зависимости от принятой роли ученик действует в группе, внося свой вклад в выполнение общего задания.

Коллективная работа предполагает участие всего класса и поэтому является самой сложной, так как требует дисциплины и организованности всех участников взаимодействия. Такие формы организации учебной деятельности используются нечасто, но подходят для мозгового штурма, дискуссий и ролевых игр.

При использовании этих форм работы необходимо помнить, что основная роль в организации сотрудничества в классе принадлежит учителю, поэтому он должен организовать учебную деятельность таким образом, чтобы были достигнуты результаты группового взаимодействия.

Развитие навыков совместной деятельности у обучающихся младшего школьного возраста может происходить абсолютно на любом учебном предмете. Так, к примеру, на уроках русского языка развитие навыков совместной деятельности может происходить через организацию групповой работы или парной работы при выполнении каких-либо упражнений. Младшим школьникам могут быть предложены к выполнению в группах такие задания, как: сочинить в группе рассказ-описание, рассказ-рассуждение и многое другое. Также школьникам могут быть заданы вопросы, на которые они также должны найти ответы, работая в группе. Могут быть созданы различные творческие и исследовательские проекты по пройденным темам, которые создают школьники, работая в группе.

Таким образом, можно отметить, что на уроках русского языка могут быть реализованы различные формы совместной деятельности школьников.

На сегодняшний день существуют различные проблемы в организации совместной деятельности, а именно:

- «недостаточная педагогическая поддержка как учителей, так и учеников;
- общая неудовлетворенность процессом преподавания и обучения;
- отсутствие индивидуального внимания к ученикам;
- нежелание учителей менять свою принципиальную позицию по отношению к ученикам;
- отсутствие инновационных технологий преподавания и обучения, ориентированных на личностное развитие школьников» [24, с. 184].

Поэтому описанные выше идеи педагогики сотрудничества довольно сложно внедрить в те школы, которые привыкли действовать по старым шаблонам. Однако это не означает, что это невозможно. Умение вести переговоры и находить общий язык с каждым членом группы - задача номер один для любого педагога. Однако отличные навыки общения полезны не только для учителей, но и для всех, кто так или иначе вступает в контакт с другими людьми.

Организуя сотрудничество, можно определить ключевые «элементы, которые помогают всем членам группы учиться гораздо эффективнее: слушать и внимать идеям других; формулирование собственных идей; открыто задавать вопросы; сосредоточение на сути вопроса; открыто, но уважительно выражать свое несогласие; поддерживать каждого члена команды» [11, с. 77].

Применяя идеи педагогики сотрудничества, учащиеся начинают получать удовольствие не только от общения с товарищами по группе, но и от самого процесса обучения. Они берут на себя ответственность за приобретение новых знаний.

В качестве основных выводов первой главы, посвященной изучению теоретических аспектов проблемы развития у младших школьников навыков совместной деятельности в процессе обучения, можно отметить, что младший школьный возраст – самый ответственный этап школьного детства. Эта стадия характеризуется высоким уровнем чувствительности, что определяет огромный потенциал развития ребенка. В младшем школьном возрасте меняется среда, общество и окружение ребенка. В это время приобретаются навыки социального взаимодействия со сверстниками, что представляет собой одну из важнейших задач развития на данном этапе. Основной характеристикой младшего школьного возраста является изменение деятельности ребенка. Именно преобладание учебной деятельности, заменившей игру, влияет на начало перестройки психических процессов и функций.

Умение работать в сотрудничестве приобретается постепенно и должно быть одной из стратегических целей учителя. Организация совместной деятельности высвобождает творческие силы, дает им выход и предоставляет взрослым возможность направить их в нужное русло.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что показателями сформированности навыков сотрудничества являются: инициатива учащегося в организации условий рефлексивного взаимодействия с преподавателем; способность вступать в отношения со взрослыми, конкретно-личностные отношения школьника с окружающими, формирование положительного отношения обучающихся к совместной деятельности в классе. Развитие данных показателей сформированности навыков сотрудничества у обучающихся младшего школьного возраста может происходить абсолютно на любом учебном предмете. Так, к примеру, на уроках русского языка развитие навыков совместной деятельности может происходить через организацию групповой работы или парной работы при выполнении каких-либо упражнений.

Подводя итог теоретической главе данного исследования, можно сделать вывод о том, что младший школьный возраст – самый ответственный этап школьного детства. Эта стадия характеризуется высоким уровнем чувствительности, что определяет огромный потенциал развития ребенка. В младшем школьном возрасте меняется среда, общество и окружение ребенка. В это время приобретаются навыки социального взаимодействия со сверстниками, что представляет собой одну из важнейших задач развития на данном этапе.

Основной характеристикой младшего школьного возраста является изменение деятельности ребенка. Именно преобладание учебной деятельности, заменившей игру, влияет на начало перестройки психических процессов и функций. Умение работать в сотрудничестве приобретается постепенно и должно быть одной из стратегических целей учителя. Развитие отношений сотрудничества между учащимися формирует статус школьников, сформированный на учете мнения других людей, партнеров по общению или действию; умение слушать и участвовать в диалоге; умение участвовать в коллективном решении проблем; умение интегрироваться в группы сверстников и строить эффективное взаимодействие со сверстниками и взрослыми.

Организация совместной деятельности младших школьников высвобождает творческие силы, дает им выход и предоставляет взрослым возможность направить их в нужное русло.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию у младших школьников навыков совместной деятельности в процессе обучения

2.1 Диагностика уровня развития у младших школьников навыков совместной деятельности

С целью развития у детей младшего школьного возраста навыков совместной деятельности в процессе обучения была проведена опытнo-экспериментальная работа, которая включала в себя три этапа:

- на констатирующем этапе был проведен анализ теоретического материала по теме исследования, подобраны методики, отобрана выборка испытуемых, проведена первичная диагностика уровня развития у младших школьников навыков совместной деятельности;
- на формирующем этапе опытнo-экспериментальной работы был разработан и внедрен комплекс уроков русского языка, направленный на развитие у младших школьников навыков совместной деятельности в процессе обучения;
- на контрольном этапе была проведена повторная диагностика уровня развития у младших школьников навыков совместной деятельности, был осуществлен подсчет и интерпретация полученных данных исследования, сделаны выводы.

Опытнo-экспериментальная работа была проведена на базе МБУ «Школа №82» г. Тольятти. В исследовании приняли участие ученики 3 «А» класса в количестве 27 учеников (экспериментальная группа) и ученики 3 «В» класса в количестве 27 человек (контрольная группа).

С целью диагностики навыков совместной деятельности было проведено исследование таких показателей, как:

- инициатива учащегося в организации условий рефлексивного взаимодействия с учителем;

- способность вступать в отношения со взрослыми, конкретно-личностные отношения школьника с окружающими;
- формирование положительного отношения обучающихся к совместной деятельности в классе.

Для диагностики уровня развития у обучающихся начальной школы навыков совместной деятельности были использованы следующие методики:

- диагностическая методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман);
- диагностическая методика «Фильм-тест» Рене Жиля;
- тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе» (личный компонент);
- диагностическая методика «Ковер» (Р. В. Овчарова).

Результаты, полученные в ходе проведения первичной диагностики, представим ниже.

Первой методикой, которая была проведена на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, была диагностическая методика «Рукавички», предложенная Г.А. Цукерманом. Цель – выявить уровень инициативы ребенка в организации условий рефлексивного взаимодействия с учителем и способность вступать в отношения со сверстниками.

Количественные результаты исследования по методике «Рукавички» представлены в таблице ниже (таблица 1).

Таблица 1 – Количественные результаты исследования по методике «Рукавички» на констатирующем этапе

Уровень	Количество детей 3 «А»	Количество детей 3 «В»
Низкий уровень	11	12
Средний уровень	13	12
Высокий уровень	3	3

Анализ результатов диагностики показал, что у большинства учеников младшего школьного возраста обеих групп инициатива учащегося сформирована недостаточно. Так, низкий уровень выявлен у 11 учеников 3 «А» класса, что составляет 40,75% от общего числа данной группы. Рукавички у данных учеников не были похожи на пару. Средний уровень у младших школьников по методике «Рукавички» был выявлен у 13 (48,15%) испытуемых данной группы (Максима К., Димы У., Григория В. И других). Рукавички этих школьников были нарисованы аккуратно, имели общие рисунки и иероглифы, цветовая гамма была также схожа, однако все равно различия были видно.

Высокий уровень выявлен у 3-х учеников 3 «В» класса (11,1%). Дети полностью справились с заданием. Они изначально сумели договориться в какой цветовой гамме будут рисовать свои рукавички, где именно и какие узоры будут располагать, тем самым, рукавички у данных испытуемых были очень похожими.

Проведя анализ «рукавичек» младших школьников КГ, было выявлено, что низкий уровень отмечается у 12 (44,45%) испытуемых (Елены В., Дарьи М., Кости П. и других). Данные школьники не сумели справиться с предложенным заданием, не пришли к компромиссу, в результате чего рукавички у них оказались совсем разными.

Средний уровень по данной методике был выявлен также у 12 (44,45%) младших школьников 3 «В» класса. Дети пытались договориться о том, в какой цветовой гамме будут у них рукавички, какие узоры они хотели бы нарисовать, однако, несмотря на это, ученики сделали по-своему и отличия в их «рукавичках» присутствовали.

Высокий уровень по данной методике был выявлен лишь у 3-х учеников 3 «В» класса (11,1%) – Елены Т., Люды С. и Ирины М. Данные испытуемые работали сообща, слушали идеи друг друга, в результате «рукавички» у данных младших школьников 3 «В» получились одинаковыми по цветовой гамме, рисунки были схожими и располагались в аналогичных

местах. Таким образом, школьники справились с предложенным заданием, и показали высокий результат.

Второй диагностической методикой на констатирующем этапе была – «Фильм-тест» Рене Жиля. В рамках данного исследования был проведен анализ отношения младшего школьника к сверстнику в целом.

Количественные результаты исследования по методике «Фильм-тест» представлены в таблице ниже (таблица 2).

Таблица 2 – Количественные результаты исследования по методике «Фильм-тест» на констатирующем этапе

Уровень	Количество детей 3 «А»	Количество детей 3 «В»
Низкий уровень	10	11
Средний уровень	14	12
Высокий уровень	3	4

Анализ результатов диагностики показал, что низкий уровень сформированности конкретно-личностных отношений школьника с окружающими выявлен у 10 учеников 3 «А» класса, что составляет 37,05% от общего числа данной группы. У данных учеников не складываются отношения со сверстниками, им для этого нужны усилия.

Средний уровень развития конкретно-личностных отношений школьника с окружающими выявлен у 14 (51,85%) испытуемых данной группы (Ларисы К., Евгении Р., Максима К., Димы У., Григория В. и других). Данные ученики отметили, что достаточно легко выстраивают отношения со своими сверстниками, но дружить предпочитают только с «избранными».

Высокий уровень развития конкретно-личностных отношений школьника с окружающими выявлен у 3-х учеников 3 «А» класса (11,1%) – Кати С., Лолиты Ц. и Алексея Р. Данные ученики отметили, что легко идут на контакт, легко заводят новые знакомства, отношения со сверстниками у них хорошие.

По результатам диагностики школьников 3 «В» класса установлено, что у 11 (40,75%) низкий уровень развития конкретно-личностных отношений школьника с окружающими.

Средний уровень развития конкретно-личностных отношений выявлен у 12 (44,45%) обучающихся 3 «В» класса.

Высокий уровень развития конкретно-личностных отношений школьника с окружающими выявлен лишь у 4-х учеников 3 «В» (14,80%) – Ксении А., Елены Т., Люды С. и Ирины М. Данные ученицы достаточно легко находят общий язык со сверстниками.

Третьей методикой, которая была проведена, был тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе». Цель данного тестирования – выявление уровня развития умения младших школьников сотрудничать в процессе обучения. Количественные результаты исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты исследования по методике «Уровень сотрудничества в детском коллективе» на констатирующем этапе

Уровень	Количество детей 3 «А»	Количество детей 3 «В»
Низкий уровень	14	13
Средний уровень	10	11
Высокий уровень	3	3

Анализ результатов третьей методики показал, что у большинства учеников младшего школьного возраста обеих групп умение сотрудничать в процессе обучения развито слабо. Так, низкий уровень развития умения младших школьников сотрудничать в процессе обучения выявлен у 14 учеников 3 «А» класса, что составляет 51,85% от общего числа данной группы. Данные школьники обычно малообщительны, в результате чего тяжело идут на контакт.

Средний уровень развития умения младших школьников сотрудничать в процессе обучения выявлен у 10 (37,05%) испытуемых данной группы (Ларисы К., Евгении Р., Максима К., Димы У., Григория В. И других). Ученики, несмотря на то, что легко идут на контакт со сверстниками, все же предпочитают дружить только с узким кругом товарищей.

Высокий уровень развития умения младших школьников сотрудничать в процессе обучения выявлен у 3-х учеников 3 «А» класса (11,1%) – Кати С., Лолиты Ц. и Алексея Р. Дети легко идут на контакт, легко заводят новые знакомства, отношения со сверстниками у них хорошие, они умеют слушать и принимать мнение товарищей.

По результатам диагностики школьников 3 «В» класса установлено, что низкий уровень развития умения младших школьников сотрудничать в процессе обучения выявлен у 13 (48,15%) младших школьников данной группы (Елены В., Дарьи М., Кости П. и других).

Средний уровень развития умения младших школьников сотрудничать в процессе обучения выявлен у 11 (40,75%) учащихся 3 «В».

Высокий уровень развития конкретно-личностных отношений школьника с окружающими выявлен лишь у 3-х учеников 3 «В» класса (11,10%) – Ксении А., Елены Т., Люды С.

Последней методикой, которая была проведена на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, была диагностическая методика «Ковер» (Р.В. Овчарова). Данная методика позволила выявить у детей младшего школьного возраста уровень развития группового взаимодействия школьников.

Количественные результаты исследования по методике «Ковер» представлены в таблице ниже (таблица 4).

Таблица 4 – Количественные результаты исследования по методике «Ковер» на констатирующем этапе

Уровень	Количество детей 3 «А»	Количество детей 3 «В»
Низкий уровень	10	11
Средний уровень	12	11
Высокий уровень	5	5

Анализ результатов последней методики показал, что у большинства учеников младшего школьного возраста обеих групп развитие умения группового взаимодействия – на низком уровне. Так, низкий уровень выявлен у 10 учеников 3 «А» класса, что составляет 37,05% от общего числа данной группы. Данные испытуемые при выполнении предложенного задания не смогли работать сообща.

Средний уровень выявлен у 12 (44,45%) испытуемых данной группы (Ларисы К., Евгении Р., Максима К., Димы У., Григория В. и других).

Высокий уровень развития группового взаимодействия выявлен у 5-ти учеников ЭГ (18,50%) – Веры С., Романа Н., Кати С., Лолиты Ц. и Алексея Р. Данные испытуемые отлично справились с предложенным заданием, действовали сообща, слушали мнение товарища.

По результатам диагностики школьников 3 «В» класса установлено, что низкий уровень развития группового взаимодействия выявлен у 11 (40,75%) младших школьников данной группы (Елены В., Дарьи М., Кости П. и других). Средний уровень – у 11 (40,75%) обучающихся. Высокий уровень был выявлен у 5-ти учеников 3 «В» класса (11,10%) – Мирона С., Матвея Д., Ксении А., Елены Т., Люды С.

Процентное соотношение уровней развития у младших школьников навыков совместной деятельности в процессе обучения на констатирующем этапе представлено на рисунке 1.

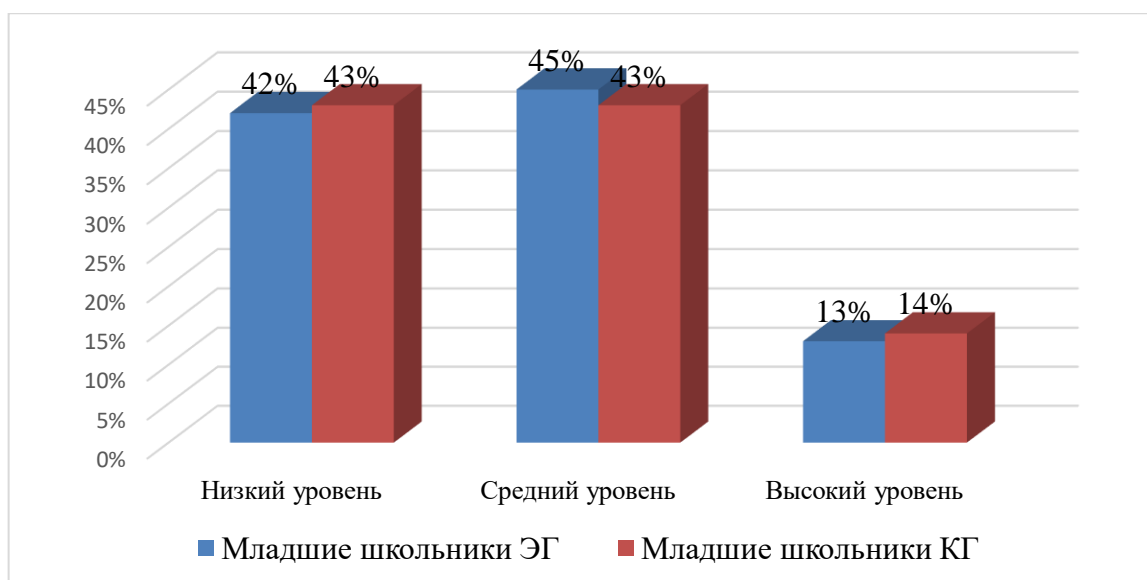


Рисунок 1 – Процентное соотношение уровней развития у младших школьников навыков совместной деятельности в процессе обучения на констатирующем этапе, %

Таким образом, результаты, полученные в ходе проведения констатирующего этапа, позволили сделать вывод о том, что у учеников 3 «А» класса преобладает средний уровень развития навыков совместной деятельности в процессе обучения (45%). Что же касается учеников 3 «В» класса, то у 43% испытуемых данной группы был выявлен низкий уровень развития навыков совместной деятельности в процессе обучения, а также у 43% учеников 3 «В» был выявлен средний уровень.

Исходя из полученных на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы результатов, можно сделать вывод, что существенных отличий между двумя классами не выявлено. В качестве экспериментальной группы был выбран 3 «А» класс. С обучающимися этого класса на формирующем этапе эксперимента был реализован комплекс уроков русского языка, направленный на развитие у младших школьников навыков совместной деятельности в процессе обучения.

2.2 Разработка и внедрение комплекса уроков русского языка, направленного на развитие у младших школьников навыков совместной деятельности в процессе обучения

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы был реализован среди учеников 3 «А» класса экспериментальной группы (ЭГ). Обучающиеся 3 «В» класса вошли в контрольную группу (КГ), формирующих занятий с ними проведено не было.

На основании анализа научной литературы по теме исследования было выявлено, что необходимыми психолого-педагогическим условиями организации учебного сотрудничества являются:

- обучение обучающихся младших классов приемам делового сотрудничества;
- построение учебного процесса таким образом, чтобы каждый из обучающихся мог принимать активное участие в совместной деятельности;
- учет содержания учебного материала.

Реализация данных условий предполагала специальную организацию коммуникаций в классе. Вместе с детьми мы прошли путь от автономного учения к взаимообогащению в совместной учебной деятельности. Для этого был применен последовательный переход от персональной работы третьеклассников на своем рабочем месте за партой (или у доски) к работе в группах.

При формировании групп учитывались следующие факторы: интересы обучающихся, в группах были дети разного пола, в группах были дети, которые учатся хорошо и те, кто слабо успевают по учебе.

Для того чтобы определить содержание работы, было изучено перспективное планирование уроков русского языка по УМК «Школа России» (учебник В. П. Канакиной, В.Г. Горецкого «Русский язык» 3 класс). На основе этой программы был разработан комплекс уроков русского языка,

включающий использование различных методов и форм для формирования навыков совместной деятельности.

Формирующий эксперимент состоял из трех этапов: вводного, основного и заключительного.

Вводный этап, целью которого было формирование у детей положительного отношения обучающихся к совместной деятельности в классе. Для этого этапа было отведено три урока. Рефлексивность как форма взаимодействия учителя и ученика проявляется через фасилитацию, сотрудничество, что приводит к своеобразному эффекту «удвоения силы». На наш взгляд, акцент, сделанный на необходимости создания условий для применения подобного метода и достижения аналогичных эффектов в ходе их совместной образовательной деятельности с младшими школьниками, послужит повышению продуктивности процесса педагогического взаимодействия в целом.

Первый урок. Тема: «Предложение. Текст».

Работа велась в группах. Разделение на группы проводилось путем жеребьевки. Детей попросили выполнить несколько заданий. Первое задание заключалось в том, чтобы ученики рассортировали слова по их значению. Задание внутри группы также было разделено таким образом. Каждая группа получила зимнее сообщение с текстом задания на листе бумаги. Прочитав задание, дети приступили к работе. Каждая группа работала в своем темпе, хотя на выполнение задания было отведено определенное время.

Вторым заданием было сочинить синкопу, то есть стихотворение, состоящее из 5 строк. Каждый должен был сочинять по одной строчке за раз. Работа проходила в тишине, так как каждый участник группы был занят своей «миссией». Но для таких детей, как Стас и Катя, эта задача была трудной. Им было трудно выбрать подходящее слово, потому что они мало читают и не со всеми общаются. Чтобы дети не чувствовали себя некомфортно в группе, мы мотивировали их тем, что без них группа не справится, нужно приложить максимум усилий. После этого была выбрана

группа с наилучшей синхронизацией. Таких групп было три, и выбрать лучшую было непросто.

Второй урок. Тема: «Антонимы. Синонимы».

Работа выполнялась в парах: ученики давали друг другу задания с помощью карточек. И они должны были его завершить. Почти все дети в парах быстро справились с этим заданием, кроме Пети, который отвлекся на задание.

После этого задания был вывешен плакат: «Слова, близкие по значению, являются синонимами. Слова с противоположными значениями являются антонимами», и были заданы вопросы. Дети с легкостью ответили на эти вопросы.

Третий урок. Тема: «Состав слов. Корень». Работа велась в группах. Разделение на группы проводилось путем жеребьевки. Детей попросили выполнить несколько заданий. Первое задание заключалось в том, чтобы ученики вставили пропущенные буквы в слова. Задачи внутри группы также были разделены следующим образом.

Один из членов группы выбрал корень слова, но сначала вставил недостающую букву и прокомментировал то, что он делает. Другой, чтобы проверить написание слов, выбирает проверочное слово, а третий проверяет его. Они работают до тех пор, пока каждый в группе не освоит каждый шаг. Для некоторых детей такое задание было сложным, они долго думали, но, чтобы помочь им, учитель предлагал подумать вместе, как лучше и правильнее выполнить задание. Дети сразу же оживлялись и начинали думать о задании. Получается, что конкуренция идет не между сильными и слабыми, а с самим собой. Как слабые, так и сильные ученики могут принести одинаковые оценки своей группе при выполнении такой работы. Такая техника сотрудничества называется ротацией.

Основной этап. Цель – в развитии способности детей вступать в отношения со взрослыми, конкретно-личностные отношения школьника с окружающими. Для этого этапа было отведено четыре урока.

Четвертый урок. Тема «Правописание приставок».

Работа велась в группах. Группы были сформированы по жребью. Детям было предложено выполнить задание.

Задача состояла в том, чтобы за ограниченное время (5 минут) придумать как можно больше слов с указанными приставками. Сначала группы подготовили вопросы по теме. Каждой группе была отведена своя роль. Каждая группа работала четко и быстро, все помогали друг другу, если кто-то что-либо забывал. Все ученики аргументировали свое мнение и развивали умение слушать сверстников. Такой метод называется интервью.

Пятый урок. Тема: «Правописание гласных в приставке «гласный»». Работа велась в группах. Дети были разделены на группы по жребью. Детям было предложено выполнить задание.

Группам раздавались карточки, один участник диктовал слова, остальные записывали их, а затем проверяли написанное. Затем бумага передавалась следующему человеку, и так далее по кругу. Тетради были проверены. Всем детям ставили оценки, даже если они плохо справлялись с заданиями. Этот метод был назван мозаичным.

Шестой урок. Тема урока: «Правописание частицы НЕ с существительными».

Работа велась в группах. Детей попросили выполнить несколько заданий. Первым заданием было выяснить, можно ли использовать существительное без использования НЕ. Разделение на группы проводилось путем жеребьевки. Задачи внутри группы также были разделены следующим образом.

Задания были в конвертах. Один из членов группы доставал карточку из конверта и определял, может ли существительное употребляться без НЕ. Если нет, то правильный ответ записывался на доске, а если да, то карточка передавалась следующему участнику и так далее по кругу. Затем второй член группы вытягивал другую карточку, принимал решение, и так каждый участник проходил все этапы работы над орфографическим образцом. В

конце урока определялась группа-победитель, то есть та, которая выполнила все задания без ошибок. Победа способствует развитию таких качеств, как взаимопомощь и ответственность. Некоторые ученики испытывали трудности с этим заданием и сомневались, правильно ли они его выполнили.

Вторым заданием была игра «Собери пословицы». Каждая группа получила карточки с половиной пословиц на них. Они должны были собрать их и записать в тетрадь. Дети хорошо справились с этим заданием.

Третье задание заключается в следующем. Ученикам предлагалось ознакомиться с новым материалом самостоятельно или в группах. Их роли и задачи четко определены. Затем они работали в группах. Первый член группы выступал в роли рассказчика, то есть медленно и выразительно зачитывал правила и материал. Второй играет роль художника: его задача – нарисовать знак-диаграмму, то есть графически показать правило на примерах. Следовательно, диаграмма принимает форму теоретического материала. Остальные участники являлись слушателями-наблюдателями. Но и эти ученики должны были приводить примеры. Затем работа группы проверялась. Представитель каждой группы показывал диаграммы, лучшие из них обсуждались и получили высокую оценку.

Наконец, выбирается победитель, чья диаграмма была выбрана большинством школьников как их маленькая карточка? Группы работали тщательно, следя за каждым из своих конкурентов, чтобы не ошибиться и получить желаемую оценку.

Урок седьмой. Тема урока: «Правописание частицы НЕ».

Работа велась в группах. Разделение на группы проводилось путем жеребьевки. Детям было предложено выполнить задание. Использовался метод «совместного обучения». В группе, в которой работали Эльвира и Саша, Эльвира работа шла не так быстро, как должна была, на выполнение каждого задания отводилось ограниченное время.

Заключительный этап. Целью было развитие у детей способности вырабатывать обобщенный алгоритм совместной деятельности и действовать в соответствии с ним. Для этого этапа было отведено три урока.

Урок восьмой. Тема урока – «Однокоренные слова».

Была проведена работа над лексикой. Необходимо было записать словарные слова на доске. На доске были написаны слова правильно и неправильно, а также вставлено нужное написание. Дети должны были записать их. После того как они выполнили эту часть задания, им нужно было добавить слова, которые они выучили ранее. Все справились быстро, что порадовало.

Урок девятый. Тема урока: «Части речи».

Работа проводилась в группах. Обучающиеся были разделены на группы по жребию. Детей попросили выполнить несколько заданий. Первой задачей было распределение диаграмм. Например, давалось существительное и задавались вопросы: что оно означает? На что оно реагирует? Названия грамматических категорий. Аналогично, прилагательное и глагол. Дети обсуждали в группах и заполняли диаграммы. Затем они использовали диаграммы, чтобы объяснить все, что касается существительных, прилагательных и глаголов. Это было быстро и коллективно. Дети работали вместе. Вторым заданием была игра под названием «Дополни слово». Работа выполнялась в парах. Условием игры было: «Посмотрите, как связаны первые два слова, и угадайте, какое слово должно стоять на месте вопроса». Детям приводились примеры слов, чтобы у них не возникло трудностей при выполнении задания. Ученики приняли это к сведению и принялись за работу. Все они работали слаженно и никто их не отвлекал, поэтому их похвалили, чему они были рады, работу закончили быстро и без ошибок.

Десятый урок. Тема урока: «Падежи имен существительных».

Работа выполнялась в парах. Задача состояла в том, чтобы облечь слово «ключ» в определенную форму. Дети быстро справились с этой задачей. В

целом, работа прошла гладко, каждая пара взаимодействовала друг с другом и распределяла обязанности. Каждая пара получила положительную оценку.

Таким образом, согласно поставленной цели в рамках формирующего эксперимента на уроках русского языка были реализованы различные формы организации (парная, групповая и коллективная работа) и методы обучения (словесные, наглядные, практические). Во время уроков были созданы психолого-педагогические условия, способствующие развитию навыков совместной деятельности младших школьников: обучение приемам делового сотрудничества, построение учебного процесса таким образом, чтобы каждый из обучающихся мог принимать активное участие в совместной деятельности, учет содержания учебного материала.

2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы

После реализации формирующих уроков, была проведена повторная диагностика уровня развития навыков совместной деятельности в процессе обучения у детей младшего школьного возраста. Диагностика была проведена как в ЭГ, так и в КГ. Были использованы те же 4 диагностических методики, что и на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы. Результаты контрольного этапа представим ниже.

Итак, первой методикой, которая была проведена на контрольном этапе, была диагностическая методика «Рукавички», предложенная Г.А. Цукерманом. Полученные результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты исследования по методике «Рукавички» на контрольном этапе

Уровень	Количество детей ЭГ	Количество детей КГ
Низкий уровень	2	10
Средний уровень	9	14
Высокий уровень	16	3

Анализ результатов методики показал, что низкий уровень выявлен у 2 учеников ЭГ, что составляет 7,40% от общего числа данной группы. Рукавички у данных учеников не были похожи на пару. Средний уровень сформированности инициативы у младших школьников по методике «Рукавички» выявлен у 9 (33,33%) испытуемых данной группы (Максима К., Димы У., Григория В. И других). Рукавички данных учеников были нарисованы аккуратно, имели общие рисунки и иероглифы, цветовая гамма была также схожа, однако все равно различия были видно.

Высокий уровень сформированности инициативы выявлен у 16 учеников ЭГ (59,27%). Данные ученики полностью справились с заданием. Они изначально сумели договориться в какой цветовой гамме будут рисовать свои рукавички, где именно и какие узоры будут располагать, тем самым, рукавички у данных испытуемых были очень похожими.

Анализ результатов диагностики показал, что низкий уровень сформированности инициативы выявлен у 10 (37,05%) испытуемых (Елены В., Дарьи М., Кости П. и других). Средний уровень был выявлен также у 14 (51,85%) младших школьников КГ. Высокий уровень – лишь у 3 учеников КГ (11,1%) – Елены Т., Люды С. и Ирины М.

Далее на контрольном этапе была проведена диагностическая методика «Фильм-тест» Рене Жиля. Данная методика позволила выявить конкретно-личностные отношения школьника с окружающими. Количественные результаты исследования по методике «Фильм-тест» представлены в таблице ниже (таблица 6).

Таблица 6 – Количественные результаты исследования по методике «Фильм-тест» на контрольном этапе

Уровень	Количество детей ЭГ	Количество детей КГ
Низкий уровень	0	10
Средний уровень	10	13
Высокий уровень	17	4

Анализ результатов исследования показал, что низкий уровень развития конкретно-личностных отношений школьника с окружающими не выявлен ни у одного школьника ЭГ. Средний уровень развития выявлен у 10 (37,05%) испытуемых данной группы (Ларисы К., Евгении Р., Максима К., Димы У., Григория В. И других). Эти ученики отметили, что достаточно легко выстраивают отношения со своими сверстниками, но дружить предпочитают только с «избранными». Высокий уровень выявлен у 17 учеников ЭГ (62,95%) – Кати С., Лолиты Ц. и Алексея Р. и других. Дети отметили, что легко идут на контакт, легко заводят новые знакомства, отношения со сверстниками у них хорошие.

Согласно результатам диагностики низкий уровень развития конкретно-личностных отношений выявлен у 10 (37,05%) младших школьников КГ (Елены В., Дарьи М., Кости П. и других). Средний уровень развития выявлен у 13 (48,15%) обучающихся КГ. Высокий уровень развития выявлен лишь у 4-х учеников КГ (14,80%) – Ксении А., Елены Т., Людды С. и Ирины М.

Третьей методикой, которая была проведена на контрольном этапе, был тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе». Цель данного тестирования – выявление уровня развития умения младших школьников сотрудничать в процессе обучения. Количественные результаты исследования представлены в таблице ниже (таблица 7).

Таблица 7 – Количественные результаты исследования по методике «Уровень сотрудничества в детском коллективе» на контрольном этапе

Уровень	Количество детей ЭГ	Количество детей КГ
Низкий уровень	4	12
Средний уровень	8	11
Высокий уровень	15	4

Анализ результатов тестирования показал, что низкий уровень развития умения младших школьников сотрудничать в процессе обучения выявлен у 4 учеников ЭГ, что составляет 14,80% от общего числа данной группы. Эти школьники обычно малообщительны, в результате чего тяжело идут на контакт. Средний уровень выявлен у 8 (29,63%) испытуемых данной группы (Ларисы К., Евгении Р., Максима К., Димы У., Григория В. И других). Ученики, несмотря на то, что легко идут на контакт со сверстниками, все же предпочитают дружить только с узким кругом одноклассников. Высокий уровень развития данного умения был выявлен у 15 учеников ЭГ (55,57%). Ребята отметили, что легко идут на контакт, легко заводят новые знакомства, отношения со сверстниками у них хорошие, они умеют слушать и принимать мнение товарищей.

В КГ низкий уровень развития умения школьников сотрудничать в процессе обучения выявлен у 12 (44,45%) детей. Средний уровень развития умения выявлен у 11 (40,75%) учащихся. Высокий уровень выявлен лишь у 4 учеников (14,80%) – Ксении А., Елены Т., Люды С. и Саши Р.

Последней методикой, которая была проведена на контрольном этапе, была диагностическая методика «Ковер» (Р. Овчарова). Данная методика позволила выявить уровень развития группового взаимодействия детей младшего школьного возраста.

Количественные результаты исследования по методике «Ковер» представлены в таблице ниже (таблица 8).

Таблица 8 – Количественные результаты исследования по методике «Ковер» на контрольном этапе

Уровень	Количество детей ЭГ	Количество детей КГ
Низкий уровень	0	10
Средний уровень	13	12
Высокий уровень	14	5

Анализ результатов данного исследования показал, что низкий уровень развития группового взаимодействия школьников на контрольном выявлен не был. Средний уровень развития группового взаимодействия выявлен у 13 (48,15%) испытуемых ЭГ (Ларисы К., Евгении Р., Максима К., Димы У., Григория В. и других). Высокий уровень выявлен у 14 учеников (51,85%). Данные испытуемые отлично справились с предложенным заданием, действовали сообща, слушали мнение товарища.

В КГ низкий уровень развития группового взаимодействия школьников по результатам проведения методики «Ковер» выявлен у 10 (37,05%) младших школьников (Елены В., Дарьи М., Кости П. и других). Средний уровень развития выявлен у 12 (44,45%) учащихся. Высокий уровень развития выявлен у 5 учеников КГ (11,10%) – Мирона С., Матвея Д., Ксении А., Елены Т., Люды С.

Процентное соотношение уровней развития у младших школьников навыков совместной деятельности в процессе обучения на контрольном этапе представлено на рисунке 2.

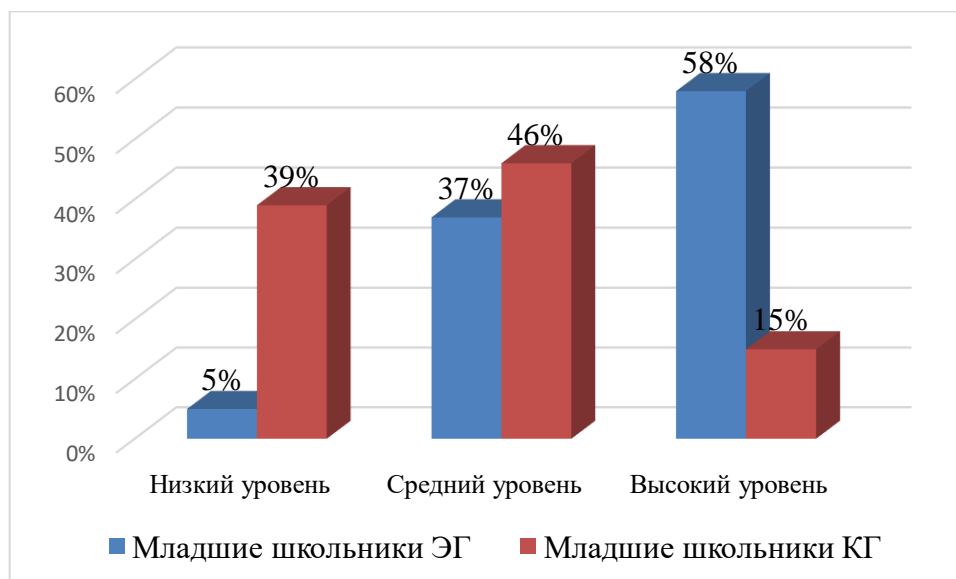


Рисунок 2 – Процентное соотношение уровней развития у младших школьников навыков совместной деятельности в процессе обучения на контрольном этапе, %

Таким образом, результаты диагностики, полученные на контрольном этапе и представленные на рисунке 2, позволили сделать вывод о том, что у большинства учеников ЭГ преобладает высокий уровень развития навыков совместной деятельности в процессе обучения (58%). Что же касается учеников КГ, то, несмотря на то, что у испытуемых данной группы произошло незначительное увеличение уровня развития навыков совместной деятельности (на 3%), по-прежнему в данной группе преобладает число учеников со средним уровнем развития навыков совместной деятельности (46%).

Сравнительные результаты исследования уровней развития у младших школьников навыков совместной деятельности в процессе обучения представлены в таблице ниже (таблица 9).

Таблица 9 – Сравнительные результаты исследования уровней развития у младших школьников навыков совместной деятельности в процессе обучения

Уровень	Доля детей ЭГ		Доля детей КГ	
	до эксперимента	после эксперимента	до эксперимента	после эксперимента
Низкий уровень	42%	5%	43%	39%
Средний уровень	45%	37%	43%	46%
Высокий уровень	13 %	58%	14%	15%

Как видно из таблицы 9, на контрольном этапе в ЭГ доля учеников с низким уровнем развития навыков совместной деятельности уменьшилась на 37% (на 11 человек). Доля учеников ЭГ со средним уровнем развития навыков совместной деятельности сократилась на 8% (на 3 человека). А доля учеников с высоким уровнем развития навыков совместной деятельности, наоборот, увеличилась на 45% (на 13 человек).

В контрольной группе также произошли незначительные изменения. Так, доля учеников с низким уровнем развития навыков совместной деятельности уменьшилась с 43% до 39% или на 4%. Доля учеников со

средним уровнем увеличилась на 3% (с 43% до 46%). Доля учеников с высоким уровнем развития навыков совместной деятельности увеличилась на 1% (с 14% до 15%).

Подводя итог второй главы, посвященной экспериментальному исследованию процесса развития у младших школьников навыков совместной деятельности, можно сделать вывод о том, что по результатам первичной диагностики большинство учеников 3 «А» и 3 «В» класса характеризует средний уровень развития навыков совместной деятельности в учебном процессе. Формирующий этап опытно-экспериментальной работы был реализован с обучающимися 3 «А» класса (ЭГ). Испытуемые, которые вошли в КГ (ученики 3 «В» класса) занимались по стандартной программе, формирующих уроков с ними проведено не было.

На формирующем этапе был разработан и применен комплекс уроков русского языка, направленный на развитие навыков совместной деятельности в процессе обучения.

На контрольном этапе высокий уровень развития навыков совместной деятельности в процессе обучения был выявлен больше, чем у половины испытуемых ЭГ, произошло увеличение на 45%. Что же касается учеников КГ, то у обучающихся данной группы уровень развития исследуемого навыка практически не изменился. Это говорит о том, что комплекс уроков, проведенный на формирующем этапе, оказал положительное влияние на развитие у младших школьников ЭГ навыков совместной деятельности.

Результаты повторной диагностики показали эффективность проведенной работы и подтвердили гипотезу исследования.

Заключение

Полученные в ходе проведенного исследования результаты позволяют сделать следующие выводы.

Совместная деятельность в группе детей – это «силовое поле», в котором зарождаются межличностные отношения. Через совместную деятельность отношения детей друг с другом (в том числе дружеские) реализуются и выражаются в конкретных понятиях и обмене информацией. Если цель совместной деятельности оказывается сугубо индивидуалистической, например, в ситуации конкуренции, то отношения между членами группы детей могут сопровождаться недоброжелательностью и взаимной ревностью. Если цель совместной деятельности социально значима для всех, то отношения строятся на основе сотрудничества и «соучастия».

Умение работать сообща приобретает постепенно и должно быть одной из стратегических целей учителя. Развитие отношений сотрудничества между учащимися создает для обучающихся младших классов статус, основанный на внимании к другим людям, партнерам по общению или действию; основу развития умение слушать и вести диалог, способности участвовать в коллективном решении проблем, интегрироваться в группы сверстников и строить эффективное взаимодействие с одноклассниками и взрослыми.

Выявлены психолого-педагогические условия, способствующие результативному развитию навыков совместной деятельности у обучающихся начальной школы, среди которых:

- обучение обучающихся младших классов приемам делового сотрудничества;
- построение учебного процесса таким образом, чтобы каждый из обучающихся мог принимать активное участие в совместной деятельности;

– учет содержания учебного материала.

После анализа теоретического материала был проведен педагогический эксперимент, который состоял из следующих этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

В исследовании принимали участие ученики 3 «А» класса в количестве 27 учеников (экспериментальная группа) и ученики 3 «В» класса в количестве 27 человек (контрольная группа) МБУ «Школа №82» г. Тольятти. Анализ данных, полученных в результате диагностики на констатирующем этапе исследования, не выявил существенных различий между двумя группами учащихся. В качестве экспериментальной группы выбран 3 «А» класс.

Цель формирующего эксперимента заключалась в разработке и внедрении комплекса уроков русского языка, направленных на формирование навыков совместной деятельности у младших школьников.

В рамках реализации первого педагогического условия разработано и проведено в экспериментальной группе 3 урока по русскому языку. Данные уроки нашли свое место в рамках имеющихся разделов, дополняя содержание предмета, расставляя приоритеты в темах, лежащих в русле эксперимента, и в разработке новых тем, существенно расширяя его. Рефлексивность как форма взаимодействия учителя и ученика проявлялась через фасилитацию, сотрудничество, что привело к своеобразному эффекту «удвоения силы».

В логике реализации второго педагогического условия на уроках русского языка было проведено 4 урока. Проведённые уроки способствовали повышению мотивации, успешности развития способностей понимать смысл поставленной задачи, планировать свою деятельность, контролировать и оценивать ее результаты, но и обеспечило практическое закрепление полученных на уроках «Русский язык» навыков совместной деятельности.

С целью реализации третьего педагогического условия – были проведены 3 урока русского языка, направленные на развитие у детей

способности вырабатывать обобщенный алгоритм совместной деятельности и действовать в соответствии с ним.

Контрольный этап эксперимента показал изменения, произошедшие в экспериментальной группе: увеличение до 13 человек количества младших школьников с высоким уровнем развития навыков сотрудничества (что на 45% больше результатов констатирующего этапа исследования); сокращение с 45% до 37% (то есть на 8% или 3 человека) количества учащихся, обладающих средним уровнем; значительное сокращение (в 8 раз - с 42% до 5% или с 12 до 2 человек) количества учащихся, демонстрирующих низкий уровень. В контрольной группе (3 «В» класс) произошедшие изменения не существенны.

Анализ результатов и выводов, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы, позволяет утверждать, что цель исследования достигнута, поставленная проблема и задачи решены, выдвинутая гипотеза подтверждена.

Список используемой литературы

1. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб. : Питер, 2009. 464с.
2. Братчикова Ю. В. Методическое сопровождение взаимодействия младших школьников в процессе естественнонаучного образования как условия успешности в учении: дис. канд. пед. наук. Екатеринбург, 2019. 180с.
3. Волков Н. И. Организация учебной деятельности в малых группах. Педагогическая психология : хрестоматия. СПб. : Питер, 2020. 220с.
4. Гуровская В. В. Возрастные особенности развития коммуникативных навыков у младших школьников // Молодой ученый. 2020. № 23 (313). С. 594-595.
5. Землянская Е. А. Обучение в сотрудничестве: групповая работа учащихся и учителя // Лучшие страницы педагогической прессы. 2017. №1. С.1–3.
6. Золотухина А. Г. Групповая работа как одна из форм деятельности учащихся на уроке // Математика. Газета Изд. дома «Первое сентября». 2020. №4. С.3–5.
7. Киргизов Н. О. Особенности методов обучения в начальных классах средней общеобразовательной школы // Молодой ученый. 2018. № 12 (198). С. 159-160.
8. Коротаяева Е. В. Развитие отношений сотрудничества у учащихся начальной школы // Педагогическое образование в России. 2019. №4. С. 169–172.
9. Лебединцев В. Б. Виды учебной деятельности в парах // Школьные технологии. 2018. №4. С. 102–112.
10. Левин Э. Метод индивидуально–группового обучения // Директор школы. 2019. №9. С. 58– 64.

11. Миленко Е. А. Обоснование педагогических условий организации учебного сотрудничества младших школьников // Вестник ТГУ. 2018. №2. С. 172–174.
12. Морокова О. В. Совместная деятельность младших школьников в условиях инклюзии как средство формирования гуманного отношения обучающихся друг к другу // Universum: психология и образование : электрон. научн. журн. 2021. №9. С.87-89.
13. Полат Е. С. Обучение в сотрудничестве // Профессиональное образование. 2014. №4. С.10–11.
14. Прокудин Ю. П., Миленко Е. А. Учебное сотрудничество в формировании универсальных учебных действий младших школьников // Дошкольное и начальное школьное образование: современные проблемы и перспективы развития. Тамбов, 2017. С. 66-69.
15. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб: Питер, 2010. 712 с.
16. Рубцов В. В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения. М. : 2020. 237 с.
17. Сабитов Ш. А. Концепция школы сотрудничества: идеи, пути реализации, алгоритм создания // Директор школы. 2019. №2. С. 3–6.
18. Самошкина Е. Ю. Организация учебного сотрудничества – среда формирования коммуникативных учебных действий младших школьников // Педагогическое образование в России. 2017. №3. С. 281–285.
19. Слостенин В. А. Педагогика. М. : Издательский центр «Академия», 2019. 567с.
20. Фопель К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения : практ. пособ. : в 4 т. : пер. с нем. М. : Генезис, 2019. 820 с.
21. Цукерман Г. А. Как младшие школьники учатся учиться. М., 2012. 190 с.

22. Цукерман Г. А., Суховерина Ю. И. Урок как инструмент психолого-педагогической диагностики //Начальная школа плюс до и после. 2005. №2. С.12–20.
23. Чиханова О. В. Групповая работа на уроке и деятельностный подход в обучении // Начальная школа плюс до и после. 2020. №5. С.35-37.
24. Чудинова Е. В. Младший школьник в учебной деятельности. Рига, 2019. 96 с.
25. Шакенова Л. Х. Формы совместной деятельности младших школьников как условие формирования положительного отношения к учению // Совершенствование форм и методов обучения в соответствии с основными направлениями реформы школы. Омск, 2019. С. 67 – 71.
26. Шапаваленко И. В. Возрастная психология. М.: Гардарики, 2015. 349 с.