

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Этнокультурное воспитание младших школьников на уроках технологии

Обучающийся

А.М. Аршалуйсян

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Т.В. Емельянова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Актуальность исследования определена тем, что этнокультурная воспитанность является важным качеством личности выпускника начальной школы, это закреплено во ФГОС НОО. Технология является обязательным предметом в начальной школе. Наиболее общая цель обучения технологии – формирование универсальных учебных действий и личностных результатов обучения, однако чаще всего педагоги рассматривают предмет лишь в контексте обучения ручному труду. В то же время, именно уроки технологии обладают потенциалом для этнокультурного воспитания обучающихся.

Цель: разработать и апробировать программу этнокультурного воспитания младших школьников на уроках технологии.

Объект: процесс этнокультурного воспитания младших школьников.

Предмет исследования: этнокультурное воспитание младших школьников в ходе образовательной деятельности на уроках технологии.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что этнокультурное воспитание младших школьников будет эффективным если: использовать средства наглядности этнического содержания; внедрять национально-региональный компонент; использовать элементы проблемного поиска, исследования и творческого поиска в деятельности обучающихся.

Задачи исследования: рассмотреть понятие этнокультурного воспитания и специфику его содержания в начальной школе; рассмотреть потенциал уроков технологии для этнокультурного воспитания; провести диагностику уровня этнокультурной воспитанности; разработать и апробировать программу этнокультурного воспитания на уроках технологии во 2 классе; провести повторную диагностику уровня этнокультурной воспитанности младших школьников, сделать выводы.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (41 наименование).

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы этнокультурного воспитания младших школьников	6
1.1 Понятие этнокультурного воспитания и специфика его реализации в начальной школе	6
1.2 Потенциал уроков технологии в этнокультурном воспитании.....	17
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по этнокультурному воспитанию младших школьников на уроках технологии	25
2.1 Анализ исходного уровня этнокультурной воспитанности младших школьников	25
2.2 Реализация этнокультурного воспитания младших школьников на уроках технологии	32
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы	36
Заключение.....	41
Список используемой литературы.....	44

Введение

Проблема этнокультурного воспитания является одной из актуальных и наиболее проблемных для современной школы. Во-первых, это связано с тем, что в эпоху глобализации этническая идентичность, национальное самосознание и национальные культуры отходят на задний план, а на первый план выходят знания, компетенции, которые позволяют личности быть успешной в условиях мультикультурализма, доминирующими становятся универсальные культурные и моральные ценности. Само содержание этнокультурного воспитания трансформировалось: если раньше этнокультурное воспитание подразумевало формирование этнической идентичности, приобщение к своим национальным корням и социализацию в рамках своей культуры, то сейчас оно является важным инструментом формирования и этнокультурной толерантности, одного из важнейших факторов сохранения стабильности и сплоченности в условиях многонационального государства, каким является Российская Федерация. Сформированное национальное самосознание, знание своей культуры и культуры других народов, уважение к ним является и важным компонентом личности гражданина и патриота.

Этнокультурная воспитанность – важное качество личности выпускника начальной школы, и это закреплено во ФГОС НОО [34], так как целями образования и воспитания является формирование идентичности гражданина, осознающего свою принадлежность к социуму страны на общекультурной основе, воспитание патриотизма, уважения к национальным культурам, языкам, общей истории и культуры России.

Технология является обязательным образовательным предметом в начальной школе, содержание и цели обучения, которому закреплены ФГОС НОО [34]. Наиболее общей целью обучения технологии является формирование универсальных учебных действий и личностных результатов обучения, однако чаще всего на практике педагоги рассматривают предмет

лишь в контексте обучения ручному труду, потенциал уроков технологии в отношении этнокультурного воспитания используется недостаточно.

Отсюда возникает **противоречие** между необходимостью реализации этнокультурного воспитания и слабой реализацией этого направления воспитательной деятельности в практике обучения на уроках технологии.

Выявленное противоречие позволило обозначить **проблему исследования**: каковы возможности этнокультурного воспитания на уроках технологии в начальной школе?

Актуальность проблемы позволила сформулировать **тему исследования**: «Этнокультурное воспитание младших школьников на уроках технологии».

Цель: разработать и апробировать программу этнокультурного воспитания младших школьников на уроках технологии.

Объект: процесс этнокультурного воспитания младших школьников.

Предмет исследования: этнокультурное воспитание младших школьников в ходе образовательной деятельности на уроках технологии.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что этнокультурное воспитание младших школьников будет эффективным если:

- использовать средства наглядности этнического содержания;
- внедрять национально-региональный компонент;
- использовать элементы проблемного поиска, исследования и творческого поиска в деятельности обучающихся.

Задачи исследования:

- рассмотреть понятие этнокультурного воспитания и специфику его содержания в начальной школе;
- рассмотреть потенциал уроков технологии для этнокультурного воспитания;
- провести диагностику уровня этнокультурной воспитанности;
- разработать и апробировать программу этнокультурного воспитания на уроках технологии во 2 классе;

- провести повторную диагностику уровня этнокультурной воспитанности младших школьников, сделать выводы.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- концепции становление этнической идентичности в детском возрасте
С.А. Арутюнова, О.Ю. Камакиной, А.А. Кожуровой, Л.Р. Муртазиной, Т.И. Петровой, Д.И. Сафоновой;
- работы, посвященные внедрению элементов народной культуры и педагогике в обучение (Л.Б. Абдуллина, Е.Э. Бугаева, И.Л. Драгович, И.П. Ильинская, Д.И. Одилова, Т.А. Шергина).

Методы исследования

Теоретические методы: анализ и обобщение психологической литературы по проблеме исследования, систематизация и концептуализация научных идей.

Эмпирические методы: констатирующий эксперимент, формирующий и контрольный эксперимент.

Экспериментальная база исследования: МБУ «Школа №74» г. Тольятти. В исследовании приняли участие 43 младших школьника в возрасте 7-8 лет.

Новизна исследования заключается в том, что в работе проведён анализ научных трудов, касающихся развития этнокультурного воспитания младших школьников и разработана рабочая программа по технологии для 2 класса, построенная с учетом национального компонента.

Практическая значимость: материалы исследования могут быть использованы для разработки рабочих программ и конспектов уроков по технологии с внедрением национального и регионального компонентов в рамках этнокультурного воспитания.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы.

Глава 1 Теоретические основы этнокультурного воспитания младших школьников

1.1 Понятие этнокультурного воспитания и специфика его реализации в начальной школе

Для того, чтобы рассмотреть понятие этнокультурного воспитания, необходимо сначала рассмотреть понятие этнической культуры. Мировая цивилизация никогда не была чем-то единым. Н.С. Александрова указывает: «Существовали и продолжают существовать отдельные общества, которые существенно отличаются друг от друга своим социально-экономическим строем, политическим строем, культурой, духовностью. Как правило, эти факторы нельзя объяснить каким-то одним принципом, поскольку большинство из них лежат в плоскости государственных и межчеловеческих отношений. Каждый этнос составляет замкнутую целостную систему, и ее функционирование базируется на многих факторах. В частности, это составляющие этнической культуры, факторы, которые создают этнос как социальный организм и биологический, а также факторы, отвечающие за сохранение автономности его стороны» [2].

Философские науки рассматривают общество как некую сложную систему, которая состоит из многих элементов и выполняет множество функций, как пишет Л.Б. Абдуллина [1]. Понимание этнической культуры тесно связано с пониманием общества, однако понятие этнической культуры является довольно малоисследованным с психологической и социологической точки зрения, хотя этническая культура до сих пор играет значимую роль в функционировании некоторых обществ, а также составляет базис государственности.

Этническая культура – «это сложный комплекс разноплановых явлений, которые объединяются в систему информативных связей, диахронной передачи информации. Следовательно, процессы, происходящие

в этнической культуре на разных этапах существования этноса, являются ключевыми для понимания этнической истории, а ключевой в последнем случае есть система связей и стереотипов, из которых выстраивается этническая культура. То есть, стадийность человеческого бытия совпадает со стадийностью развития культуры этноса, которая в данном случае и является определяющей для понимания многих социокультурных процессов», как пишет Н.С. Александрова [2].

Также необходимо кратко рассмотреть понятие культуры в общем. Это понятие является одним из основных в современной культурологии и общественных науках. Ее качественным измерением считается: «своеобразие ее исторических, национальных форм, а также форм общественного сознания и деятельности индивидов, социальных и этнических групп в их предметно-практическом и духовном освоении объективной действительности», как указывает Б.М. Бим-Бад [4]. Поэтому в научном обсуждении приняты такие термины как «культурные черты», «культурные системы», «развитие, расцвет и упадок культур».

При этом, как правило, речь идет о культуре отдельных цивилизаций, а не этносов, хотя перед исследователями этносов стоят аналогичные проблемы описания их культуры. Существует проблема соотношения понятий «этническая культура» и «культура этноса», а также проблема описания структурных компонентов этнической культуры, ее сущности, соотношения традиции и этнической культуры, указывает Г.И. Губа [6].

Проблемы культуры в общем и некоторые аспекты изучения этнической культуры были освещены в трудах отечественных и зарубежных ученых. Для современной западной философии характерен взгляд на культуру как «особую сферу общественной и личной жизни, ее определяющими факторами считают ценности», о чем пишет Г.М. Мадаминов [22], «соотношения структуры языка и мышления (структурализм)», «символические формы, первоначальные идеи разного типа», как указывает Ф.Г. Ялалов [41].

Общество по своей структуре не является однородным, поэтому можно предположить, что оно соотносится с культурой, которая также неоднородна. Через различные изменения культуры социума можно рассматривать различные социокультурные процессы, при этом рассмотренные этнической культуры также дает возможность исследовать процесс развития этноса в различные исторические эпохи и влияние разных условий на него, пишет А.Д. Давудов [7].

При этом с этой точки зрения часто отождествляются такие понятия как «этническая культура» и «традиционная культура», что нельзя считать верным. Как отмечал В.К. Шаповалов, «ощущается недостаточная разработанность в нашей литературе выходных, узловых вопросов теории традиции, а значит и проблемы общего предмета культурно-исторического исследования... По нашему мнению, сегодня есть все основания понимать под традицией весь социальное обоснованный опыт общества, что передается» [36]. Поэтому комплекс характеристик, которые превращают традиционную культуру и этническую культуру на отдельные подсистемы культуры этноса, еще требует детального уточнения [6].

Ученые часто используют эти понятия как равноправные, когда рассматривают разные этапы и стадии развития культуры этноса. Сам этнос принято определять как «органическую социальную систему с четко выраженной структурой, в основе которой лежит система межпоколенной этнокультурной информации, освященной традициями. Этнос является относительно закрытой социальной системой, самодостаточной для своего развития и воспроизводства, которые обеспечивает этническая культура», пишет А.Н. Джуринский [9].

Рассмотрение «структуры и функций объективной основы этноса «культуры в широком смысле слова», дает возможность иметь четкое представление о роли отдельных компонентов этноса в его функционировании как отдельной целостной системы», указывает А.Н. Джуринский [8]. Внутренняя структура культуры столь же многогранна,

как и сама человеческая деятельность. Не существует такой сферы общественной жизни, которая не имела бы своей «культурной» стороны. «Многообразие проявлений культуры предполагает рассмотрение ее внутренней структуры под разными углами зрения, в разных плоскостях» [9]. Особенно существенным является макромасштабный подход к строению культуры, при которой одним из важнейших ориентиров выступают основные способы ее существования.

Такой подход позволяет выделить три составляющие культуры, представленные на рисунке 1.

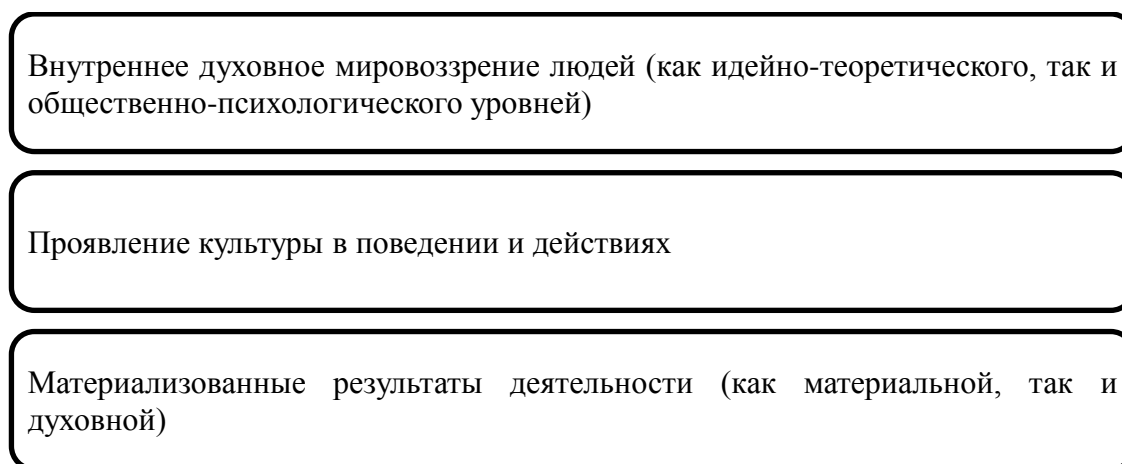


Рисунок 1 – Составляющие культуры

«Методологический подход к анализу внутреннего строения культуры предполагает акцент на специфике, отличии ее отдельных сфер. Он может быть дополнен «функциональным» анализом (выделением технических функций культуры)», пишет Л.М. Захарова [12].

Важным аспектом являются весьма разноплановые функции культуры в системе этноса. Указанные функции представлены на рисунке 2.

1. Инструментальная функция: с ней в первую очередь связана механическая техника, выступает преимущественно как специфическая система средств общего воздействия человеческих индивидов на материальную сферу

2. Нормативная функция, связанная с организационной стороной жизнедеятельности (соционормотивной культурой)

3. Сигнификативная функция, выражающаяся в символической (знаковой) технике как специфической системе средств, благодаря которой происходит умственная и эмоциональная деятельность человека

4. Коммуникативная функция, которая неразрывно связана со знаковой техникой, что обеспечивает общение людей

Рисунок 2 – Функции культуры

Под этнической культурой традиционно понимают «унаследованный комплекс социальной практики и системы верований, традиций и обычаев, которые определенным образом определяют образ жизни этноса», указывает Г.В. Палаткина [27]. «Важным является проникновение во внутреннюю логику этнокультурных процессов, поскольку именно там скрывается истинный механизм их функционирования и развития. Этот механизм направлен на сохранение этнического ядра культуры, даже если для этого складываются неблагоприятные условия», пишет Е.В. Иванов [13]. Основой, которая стабилизирует этнос и его культуру, является система традиций, что составляет своего рода коллективную память, которая аккумулирует межпоколенную этнокультурную информацию. Кроме того, она регулирует не только уровень информации, необходимый для воспроизводства этноса, но и степень иноэтнических заимствований.

В этническую культуру входит комплекс идейно-нравственных, эстетических ценностей, реализуемых в процессе освоения и созидания

личностью, этносоциальной общностью культурного потенциала общества. Относительно терминов «этническая культура и культура этноса», то не все исследователи поддерживают тезис об их тождестве. В частности, С.А. Арутюнов предлагает различать эти понятия: «культура этноса, по его мнению, это вся совокупность культурного достояния, присущая определенному этносу в лице его отдельных представителей, локальных групп и тому подобное, независимо от того, имеют ли различные элементы и структуры этого достояния специфическую этническую окраску, или они являются этнически нейтральными. Под этнической культурой он предлагает понимать совокупность только тех культур, которые обладают этнической спецификой, то есть в глазах представителей определенного этноса выполняют этнодифференцирующую функцию в рамках оппозиции «мы» и «не мы», «наше» – «не наше». Тем самым они одновременно выполняют этноинтегрирующую функцию, способствуют осознанию своего единства различными, зачастую дисперсно разбросанными частями данного этноса», как указано у С.А. Арутюнова [3].

Воспитание в дидактике понимается как целенаправленный педагогический процесс, целью которого является формирование определенного типа личности человека или отдельных ее качеств, например, патриотическое воспитание будет направлено на формирование патриотизма, нравственное – на воспитание нравственных качеств личности. В целом же воспитание – это выполнение определенного социокультурного запроса общества, процесс прививания новому поколению тех ценностей, которые являются значимыми для социума на данном этапе развития, и из этого складываются цели, задачи и содержание воспитания, как отмечает И.П. Ильинская [15].

Этнокультурное воспитание с этой точки зрения – это формирование у обучающихся таких качеств личности как этническая толерантность, уважение к собственной традиционной культуре и иным национальным

культурам, интерес к ним, знания национальных культур народов России, пишет Р.И. Ирназаров [16].

«Главная цель введения этнокультурного аспекта обучения в содержании образования – наполнение учащихся духовным опытом, формирование «самосознания» личности ученика. Этнокультурный аспект обучения – это обучение с широким применением народного опыта воспитания», указано в Концепции поликультурного образования [20]. Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет огромную воспитательную силу. Вместе с тем, этнические традиции, нравственно-этические нормы, усвоенные личностью в процессе ее воспитания, образования, социализации оказывают влияние на характер поведения человека в различных жизненных ситуациях, как пишет С.Н. Иконникова [14].

«Этнокультурный аспект обучения преследует цель – через приобщение детей к культуре родного народа, пробудить интерес к изучению культуры народов ближайшего национального окружения с последующим ознакомлением с культурой народов мира. Эта задача должна решаться на протяжении всего процесса воспитания и образования ребенка. Носителем этнокультурных традиций и исторической памяти должны и могут стать дети. И не только носителями, но и продолжателями творческого преобразования жизни на основах высокой нравственности, духовности и гармоничного развития личности», как указывает Т.Т. Нуржанова [25].

Этнокультурные воспитательные традиции разных народов народа представляют собой систему ценностей, традиций, отношений, которые являются составной частью общероссийской культуры, основанной на принципах гуманизма, толерантности и культуры мира. Как отмечается в «Концепции национальной государственной политики Российской Федерации», «формирование и распространение идей духовного единства и межнационального согласия, знаний об истории и культуре населяющих Россию народов, сохранение их исторического наследия и развитие

национальной самобытности и традиций взаимодействия, обеспечение оптимальных условий для сохранения и развития их языков, укрепление и совершенствование общеобразовательной школы как инструмента развития культуры и языка каждого народа наряду с воспитанием уважения к культуре и языкам других народов и мировым культурным ценностям, учет взаимосвязи национальных обычаев, традиций и обрядов с религией служат основными задачами национальной политики Российского государства в духовной сфере» [22]. В законе «Об образовании», программах по изобразительному искусству обозначена необходимость изучения национальной культуры: «определение места и роли культуры в обучении и воспитании молодежи является одной из ключевых проблем модернизации современного российского образования, ведь без широкой культурной ассоциативности в восприятии явлений жизни может быть утрачена творческая, культуросозидающая роль будущих поколений россиян» [11].

В зарубежной литературе термин «поликультурный» означает «наличие в обществе разнообразных культур, связанных с исторически сложившимися формами общности людей. К пониманию общего происхождения добавляется понятие общей культуры, включающей такие отличительные характеристики, как язык, религия, образ жизни. Ценности в отношении поликультурных сообществ проявляются в сочетании с этнической идентичностью и терпимостью к другим национальностям, развитию глобального взгляда на человечество как жителей одной планеты», пишет Т.К. Солодухина [33].

На сегодняшний день существует несколько теоретико-методических направлений, рассматривающих проблему поликультурного образования. Эти направления представлены на рисунке 3.

Альтернатива интернационального воспитания, означающая интегративно-плюралистический процесс с тремя главными источниками: русским, национальным и общечеловеческим

Формирование культуры межнационального общения, воспитание толерантности, изучение этнопедагогического аспекта в поликультурном воспитании

Подготовка к жизни в полиэтническом социуме: овладение культурой своего народа, формирование представлений о многообразии культур и воспитание этнотолерантности

Формирование человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умения жить в мире согласия с людьми разных национальностей

Рисунок 3 – Направления изучения поликультурного и этнокультурного образования

Поликультурная образовательная среда основана на «единстве обучения и воспитания, развитии личной инициативы, различных форм самоактуализации и личной ответственности; направлена на решение задач, в которых поликультурная среда может реализовываться в том случае, если ребенок как бы «охвачен», «окружен» со всех сторон культурными и общечеловеческими ценностями в режиме практико-ориентированного диалога культур; в основе личностно-ориентированного образования лежит ценностное отношение к ребенку, к детству как к уникальному периоду его жизни; его основными гуманистическими ценностями являются: культура как среда, растящая и питающая личность, творчество как способ развития человека в культуре; формирование нравственных идеалов и патриотизма; сущность и цели поликультурного образования правомерно учитывают проблемы образования общепланетарного значения, выдвигающие идею мира и взаимопонимания», как указано у Т.Т. Нуржановой [25].

Следует отметить, что в научно-педагогической литературе зарубежных стран с полиэтническим составом населения используется термин «образование этнических (национальных или языковых) меньшинств», о чем пишет Г.М. Мадаминов [22].

Мы применяем термин «этнокультурное образование», так как он представляется нам наиболее современным, толерантным и созвучным тем новым научным и этнополитическим тенденциям, которые отражены в научной литературе и закреплены в законодательных документах. В настоящее время термин «национальный» используется для обозначения понятий «государственный» или «федеральный».

В аналитическом сборнике «Российское образование в 2016 г.», подготовленном к заседанию Государственного Совета Российской Федерации, отмечается, что «Характерной чертой является недостаточная разработанность содержания национально-регионального компонента образования. Мало внимания уделяется вопросам этнокультурного образования и в целом национальной школы» [40].

В современных условиях о проблемах этнокультурного образования говорится довольно много, но как таковая, единая концепция образования на общегосударственном уровне отсутствует, пишет Д.И. Одилова [26]. «Если же говорить о проблеме этнокультурного образования в начальной школе, то, как правило, начальная школа чаще всего остается за рамками этнокультурных образовательных программ, если это не национальная школа. Однако мы считаем, что этнокультурное образование в младшем школьном возрасте чрезвычайно важно, так именно здесь закладываются основы дальнейшего обучения и развития школьника», указывает А.А. Кожурова [19].

Анализ отечественных источников по педагогике показывает, что этнокультурное образование практически не являлось предметом специального исследования, традиционно оно выступало как педагогическая, психологическая, либо культурологическая проблема.

Национальная доктрина образования РФ одной из основных задач государства в сфере образования определила «сохранение и поддержку этнической и национально-культурной самобытности народов России, гуманистических традиций их культур», как указано в Концепции поликультурного образования [20].

В стране стал активно разворачиваться процесс «этнизации» образования. «Проблема национального образования не просто вышла за пределы теоретического анализа, за рамки философии, культурологии, этнопсихологии, она вошла в сферу «большой политики», «внутренних и межгосударственных отношений», так как в ней заключено противоречие между универсальной общечеловеческой миссией образования и его столь же неотъемлемой функцией механизма передачи этнокультурного наследия и сохранения этнической идентичности», о чем пишет Е.И. Сибирцева [31].

По мнению Ялалова Ф.Г, «причиной многих негативных явлений последних лет в области образования стало нарушение трех основополагающих принципов педагогики: преемственности, народности и природосообразности. Игнорирование этих принципов привело к деформации сложившейся веками системы обучения и воспитания и ряду противоречий. Выход из данных противоречий он видит в организации системы образования на основе глубокого изучения и творческого применения позитивного народного обучения и воспитания детей в современных условиях. Подход к обучению, строящийся на широком использовании народного опыта, народной мудрости и менталитета народа. В условиях модернизации российского общества одной из основных своих задач видит в обеспечении современного качества образования и воспитания личности в соответствии с потребностями семьи, общества и государства» [41].

В.К. Шаповалов исследовал проблему этнокультурной направленности российского образования и определил общее и типичное явление в многонациональном государстве как принцип этнокультурной

направленности образования. Разделяя его мнение, мы считаем, «этнокультурное образование – это образование, в котором цели, задачи, содержание, технологии воспитания и обучения ориентированы на развитие и социализацию личности как субъекта этноса и как гражданина многонационального государства, способного к самоопределению в условиях современной мировой цивилизации» [36].

Таким образом, под этнокультурным воспитанием младших школьников мы будем понимать формирование у обучающихся толерантного отношения к другим этносам и культурам, развитие национального самосознания, формирование нравственных ценностей на основе этнических культур, воспитание интереса и уважения к родной культуре и культурам народов России. Этнокультурное воспитание реализуется, в основном, через национально-региональный компонент образовательных программ начальной школы. Этнокультурное образование и воспитание является частью общего воспитания и образования, а также частью нравственного и патриотического воспитания.

1.2 Потенциал уроков технологии в этнокультурном воспитании

Особенностью уроков технологии в начальной школе является то, что они строятся на уникальной психологической и дидактической базе – предметно-практической деятельности, которая служит в младшем школьном возрасте необходимой составляющей целостного процесса духовного, нравственного и интеллектуального развития.

Занятия на уроках технологии продуктивной деятельностью создают основу для самореализации личности. «Они отвечают возрастным особенностям психического развития детей младшего школьного возраста, так как в процессе продуктивной деятельности учащиеся могут реализовать свои умения, заслужить одобрение и получить признание (за проявленную

добросовестность, творческую идею и так далее)», как пишет В.Г. Крысько [21].

Значение и возможности предмета «Технология» выходят за рамки обеспечения учащихся сведениями о технико-технологической картине мира. «При соответствующем содержательном и методическом наполнении он может стать опорным для формирования системы универсальных учебных действий», указывает Д.В. Сафонова [30].

На уроках технологии есть все элементы учебной деятельности, представленные на рисунке 4.

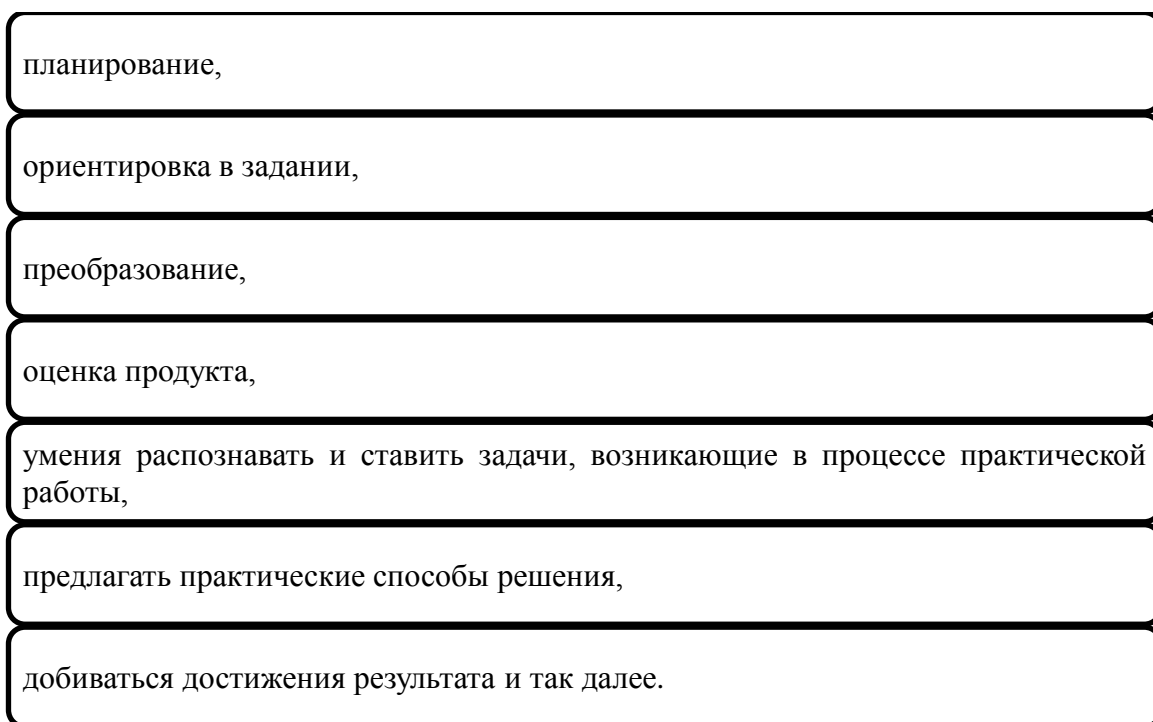


Рисунок 4 – Элементы учебной деятельности, реализуемые на уроках технологии

Содержание учебного предмета «Технология» имеет практико-ориентированную направленность. «Вместе с тем практико-ориентированная направленность должна рассматриваться как средство общего развития ребёнка: становления социально значимых качеств школьника, а также

формирования технологических и универсальных учебных действий», пишет С.Н. Иконникова [14].

Основные содержательные линии предмета «Технология» представлены на рисунке 5.

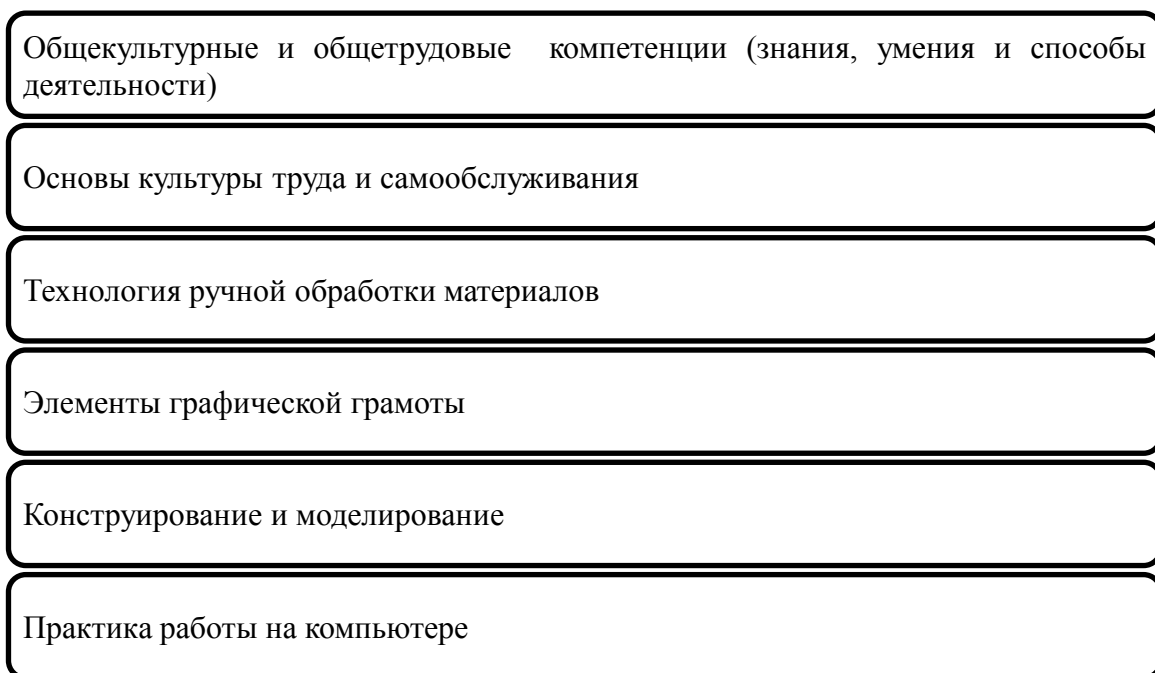


Рисунок 5 – Основные содержательные линии предмета «Технология»

Результатом освоения предметного содержания курса технологии в 1-4 классах должны стать: умение обращаться с различными инструментами труда (ножницы, линейка, иголка и так далее), базовые знания техники безопасности ручного труда, овладение базовыми технология ручного труда, овладение начальными навыками конструирования и моделирования, указано у А.А. Кожуровой [18].

Предмет «Технология» имеет широкие возможности для сохранения и возрождения материальной культуры народа. «Знакомство школьников с традициями, различными видами народного искусства и ремёсел, оформлением жилища, национальной кухней способствует развитию интереса к истории своего народа, связи поколений», как пишет

Е.И. Сибирцева [31]. Изучение образцов декоративно-прикладного искусства родного края, поиски новых средств выразительности приводят к желанию не только повторить то или иное изделие, но и сделать его лучше. Всё это рассматривается в качестве обоснования для изучения на уроках технологии декоративно-прикладного творчества народов России, которое является неиссякаемым источником творческого вдохновения для современников, бережно сохраняющих древнее культурное наследие своего народа, пишет Т.А. Шергина [37]. Основные требования к отбору содержания национально-регионального компонента технологического обучения младших школьников наглядно представлены на рисунке 6.

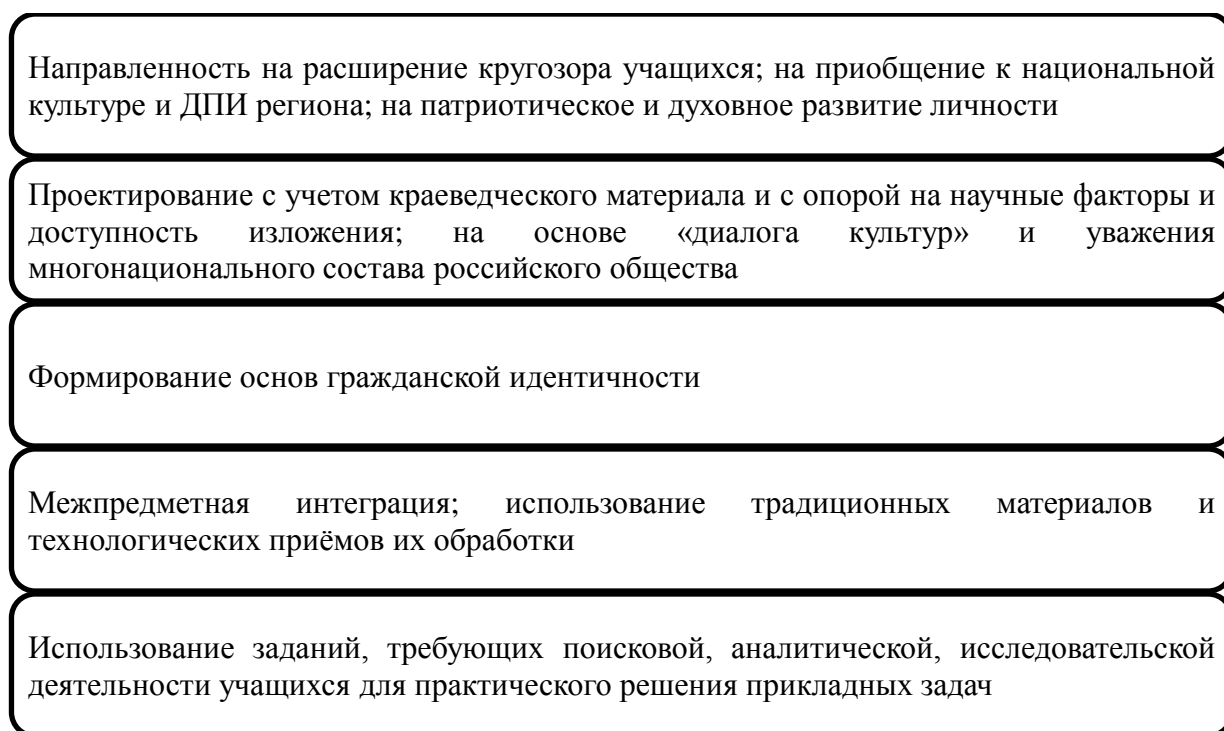


Рисунок 6 – Основные требования к отбору содержания национально-регионального компонента технологического обучения младших школьников

Этнокультурное воспитание и образование на уроках технологии осуществляется, в основном, за счет содержания национально-регионального компонента учебной программы. Но на сегодняшний день сам процесс реализации национально-регионального компонента на всех учебных

дисциплинах является проблемой. Причины сложившейся ситуации: не определено содержание национально-регионального компонента; не намечены пути его реализации; не организован процесс подготовки учительских кадров для реализации национально-регионального компонента, указывает Т.И. Петрова [29].

На основе требований к содержанию национально-регионального компонента обучения на уроках технологии в начальной школе, можно спроектировать последовательность реализации национально-регионального компонента на уроках технологии и организации исследовательской (теоретической), технологической и результативной части урока. Этапы этнокультурного образования и воспитания на уроках технологии представлены на рисунке 7.

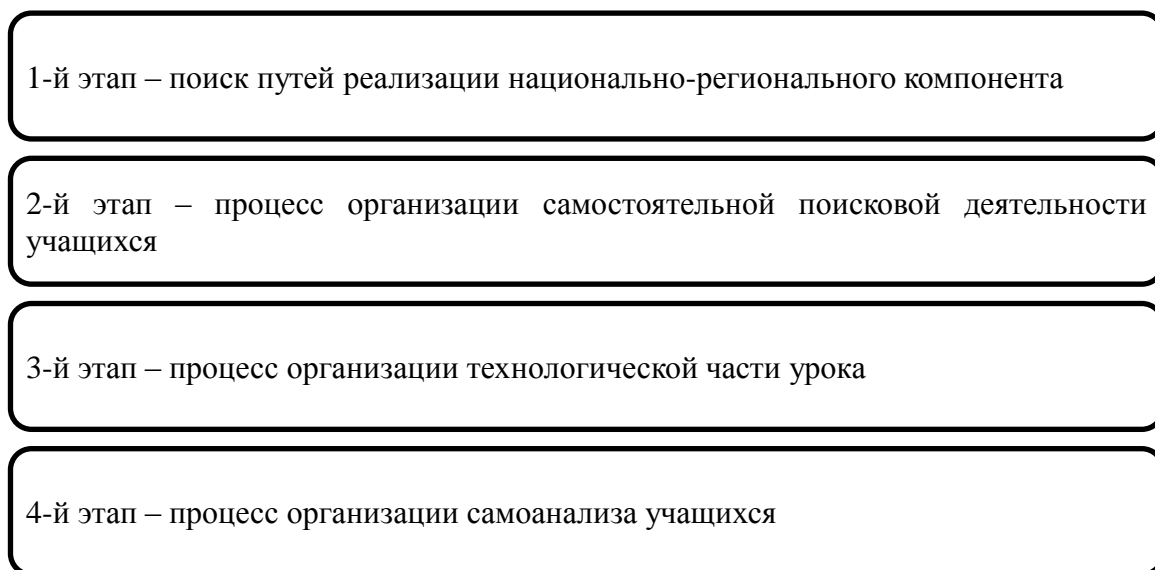


Рисунок 7 – Этапы этнокультурного образования и воспитания на уроках технологии

Рассмотрим указанные этапы более подробно.

Первый этап – поиск путей реализации национально-регионального компонента.

Этот этап является важным для планирования содержания каждого урока. Учитель должен определить темы, цели и дачи урока, а также формы и

методы реализации национально-регионального компонента как содержания этнокультурного воспитания, как указано у Т.К. Солодухиной [33].

Здесь этнокультурное воспитание и образование может быть реализовано в следующих формах:

- изделие может быть оформлено в национальных традициях – выбор узора и орнамента;
- использование традиционных конструкций;
- использование традиционных национальных технологий при изготовлении поделки, а также традиционных материалов.

В зависимости от уровня подготовки обучающихся, педагог может быть одну или несколько форм, комбинируя их элементы между собой.

Второй этап – это процесс организации самостоятельной поисковой деятельности младших школьников.

На этом этапе, во-первых, происходит демонстрация образца изделий, которая сопровождается диалогом педагога и обучающихся, а также анализом образцов.

На этом этапе обучающиеся рассматривают предложенные образцы, определяют его особенности, описывают, сравнивают с уже знакомыми образцами.

Здесь важно организовать культурный диалог, обучающиеся должны выявить схожее, а также индивидуальные особенности, которые позволяют определить уникальность той или иной культуры.

Например, если речь идет об традиционной вышивке, то обучающимся можно предложить для сравнения несколько образцов, они должны выявить схожие элементы национальных вышивок, а также то, что делает их уникальными, непохожими друг на друга. То же самое можно сделать с национальным костюмом разных народов, его элементами, традиционным жилищем и так далее. Все это должно быть отражено и на последующих этапах урока, когда младшие школьники будут изготавливать свои поделки.

Кроме того, на этом этапе может быть организована и поисково-исследовательская деятельность обучающихся, в том числе, самостоятельная. Это могут быть посещения музеев, этнографические экскурсии, поиск дополнительной литературы, в том числе, и посредством сети интернет на уроке и дома. Обучающиеся могут сами найти информацию, которая может им помочь понять историю изделия, особенности технологии его изготовления и так далее. То есть, необходимо создать условия для открытия нового знания.

Третий этап – это этап непосредственного воплощения проекта поделки технологически.

Четвертый этап – это организация самооценки, рефлексии и коррекции полученного результата.

Таким образом, реализация этнокультурного воспитания на уроках технологии осуществляется в процесс предметно-практической деятельности младших школьников, при этом необходимо использовать различные дополнительные методы и технологии обучения, в частности, исследовательский, частично-поисковый, проектный, могут быть использованы музейные уроки, очные и заочные экскурсии, иные формы обучения. Они должны задействовать у обучающихся навыки анализа, сравнения, обобщения, синтеза, креативное мышление, мотивацию к изучению этнокультур.

Таким образом, на уроках технологии этнокультурное воспитание может быть осуществлено через знакомство обучающихся с декоративно-прикладным творчеством народов России, ремеслами, национальной кухней. Могут быть использованы различные приемы и методы воспитания: экскурсии, продуктивная деятельность, просмотр иллюстраций, чтение художественной литературы, беседа. При этом воспитание является неотъемлемой частью образовательного процесса, как пишет Д.Б. Эльконин [39].

Подводя итоги теоретического исследования, можно сделать следующие выводы.

Этнокультурное воспитание младших школьников – это процесс формирования у обучающихся толерантного отношения (этнокультурной толерантности) к другим этносам и культурам, развитие национального самосознания как формирование нравственных ценностей на основе этнических культур, воспитание интереса и уважения к родной культуре и культурам народов России.

Этнокультурное воспитание реализуется, в основном, через национально-региональный компонент образовательных программ начальной школы.

Этнокультурное образование и воспитание является частью общего воспитания и образования, а также частью нравственного и патриотического воспитания.

На уроках технологии этнокультурное воспитание может быть осуществлено через знакомство обучающихся с декоративно-прикладным творчеством народов России, ремеслами, национальной кухней. Могут быть использованы различные приемы и методы воспитания: экскурсии, продуктивная деятельность, просмотр иллюстраций, чтение художественной литературы, беседа. При этом воспитание является неотъемлемой частью образовательного процесса.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по этнокультурному воспитанию младших школьников на уроках технологии

2.1 Анализ исходного уровня этнокультурной воспитанности младших школьников

Исследование проходило на базе МБУ «Школа № 74» Тольятти. В экспериментальном исследовании участвовало 43 младших школьника, экспериментальный класс: обучающиеся 2 А класса, возраст 7-8 лет, в классе обучаются русские и армяне; контрольный – 2 Б класс, 20 обучающихся.

В качестве основных параметров этнокультурной воспитанности рассматривалась этнокультурная толерантность, а именно – коммуникативная компетентность и позитивной интерес к представителям других культур; сформированность национального самосознания как знание своей культуры и интерес к ней.

Рассмотрим методики диагностики:

— Диагностическая методика «Проявление национального самосознания» (автор Г. Солдатова) [32] – диагностика компонента «национальное самосознание».

«Цель: определить своеобразие представлений детей о национальностях России, национальных и культурных особенностях жизни сверстников «ближнего зарубежья», а также изучить интерес школьников к этническим проблемам.

Возраст: 5-8 лет.

В процессе беседы фиксируются и оцениваются баллами ответы детей с позиции проявления национального самосознания.

9-15 баллов – низкий уровень проявление национального самосознания;

16-22 баллов – средний уровень проявление национального самосознания;

23-27 баллов – высокий уровень проявление национального самосознания» [32].

— Адаптивная методика (Е.И. Николаева и М.Л. Поведенок) [23] – диагностика этнокультурной толерантности.

«Цель: выявить уровень национального самосознания и толерантности у младших школьников. Возраст: 5-8 лет.

— Диагностическая ситуация «Выбери себе напарника для игры».

Цель: выявить у детей 5-8 лет особенности эмоционального отношения к детям другой национальности (когнитивный компонент).

Предъявление задания: представляет собой игровую ситуацию, в которой перед ребенком располагаются изображения детей различных национальностей (мальчик и девочка), и ему предлагается выбрать того, с кем хотелось бы поиграть. Задание выполняется в два этапа» [23].

— Диагностическая ситуация «Нужен твой совет».

«Цель: изучить особенности представлений детей 5-8 лет о необходимости уважительного, доброжелательного отношения к детям другой национальности и знания способов налаживания дружеских взаимоотношениях с ними.

Предъявление задания: Педагог говорит детям о том, что в класс пришел мальчик другой национальности и он плохо говорит на русском языке, с ним никто не хочет играть. Что можно посоветовать детям этого класса? Как нужно относиться к детям из других стран или других национальностей? Почему?» [23]

— Диагностическая ситуация «Невыдуманная история».

«Цель: выявить уровень сформированности представлений у детей 5-8 лет об уважительном отношении к детям другой национальности и умений налаживать дружеские взаимоотношения с ними.

Предъявление задания: Педагог рассказывает ребенку ситуацию о том, что вчера вечером в парке гуляло очень много детей и все играли дружно, веселились. И вдруг на площадке появилась темнокожая девочка. Кто-то из

детей решили с ней подружиться и стали с ней играть, а другие дети стали ее обижать, смеялись над ней, потому что она не похожа на других детей. Посмотрите, я нарисовала про этот случай картинку. Далее ребенку задаются вопросы о том могла ли случиться эта история в реальной жизни, просит ребенка показать свое место в этой ситуации на картинке, задает вопросы на рассуждение о том, как надо и как не надо поступать и как поступил бы ребенок в данной ситуации и почему.

Результаты заносятся в таблицу. По результатам выделяют когнитивный, эмоциональный, поведенческий компоненты» [23].

Результаты методики «Проявление национального самосознания» (автор Г. Солдатова) представлены на рисунке 8.

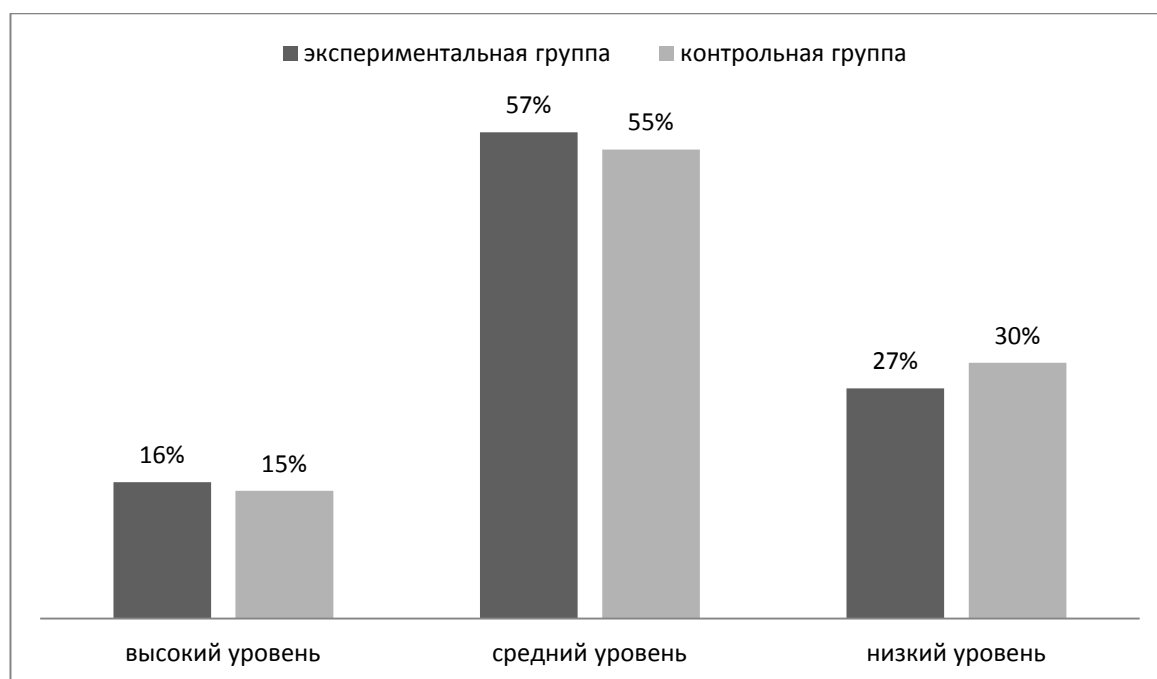


Рисунок 8 – Результаты диагностической методики «Проявление национального самосознания»

Согласно результатам диагностики по методике Г.У. Солдатовой, у 16% детей экспериментального класса и 15% контрольного – высокий уровень развития национального самосознания, эти дети могут назвать свою национальность, национальность своих родственников, знают другие этносы,

могут рассказать о людях другой национальности, проявляют к ним позитивный интерес. У 57% (экспериментальный) и 55% (контрольный) – средний уровень, эти дети знают свою национальность, национальность родственников и друзей, но не проявляют позитивного интереса к представителям других культур. У 27% (экспериментальный) и 30% (контрольный) – низкий уровень, эти дети не знают о своей национальности и других этносах, не проявляют интереса к ним.

Рассмотрим результаты диагностики по адаптивной методике (Е.И. Николаева и М.Л. Поведенок). Результаты экспериментальной группы представлены на рисунке 9.

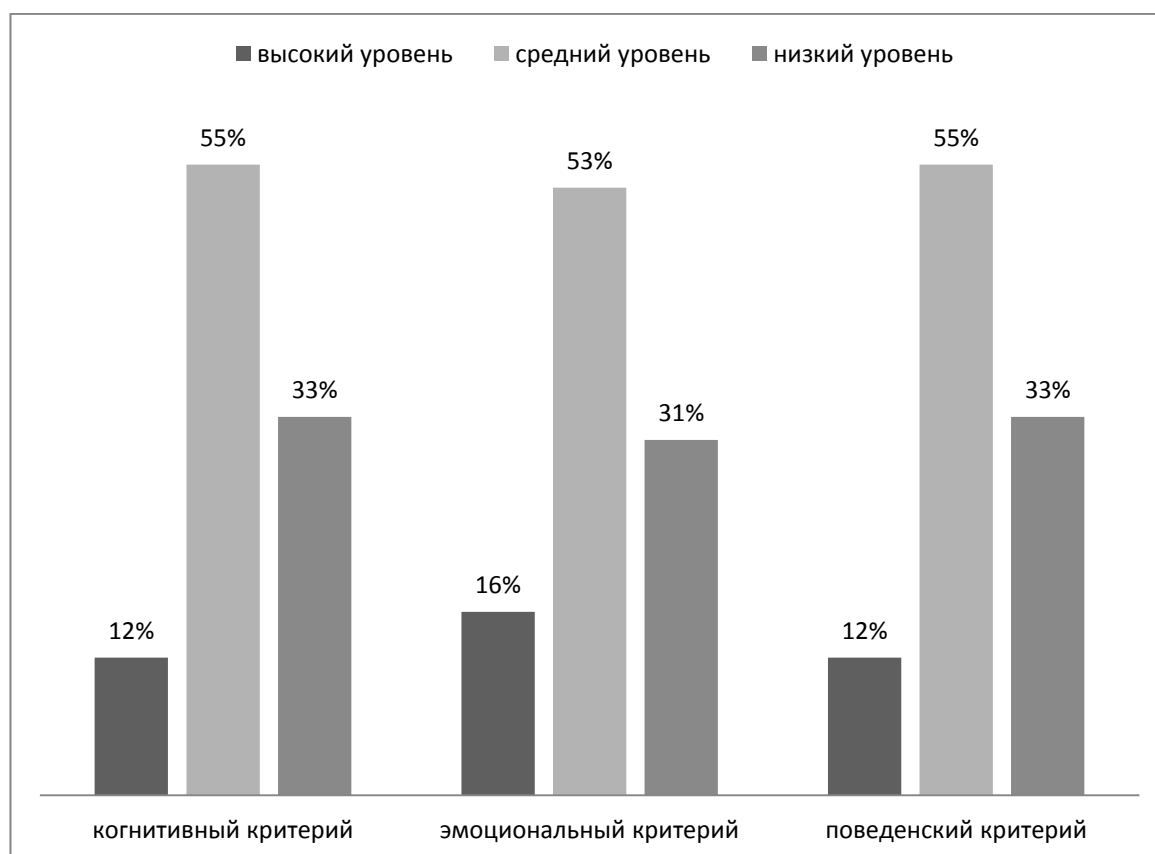


Рисунок 9 – Результаты диагностики национального самосознания младших школьников на констатирующем этапе, экспериментальный класс

У 12% высокий уровень сформированности когнитивного компонента, эти дети знают о правилах доброго отношения к людям другой

национальности; знают о способах дружеских отношений с ними; хорошо знакомы с родной национальной культурой. У большинства (55%) – средние показатели, эти дети не до конца осознают то, что существуют иные культуры и национальности, не всегда дружелюбны к людям иной культуры, не всегда могут идентифицировать себя с определенной культурой. У 33% – низкий уровень, эти дети мало знают о родной культуре, об иных культурах и национальностях, не знают, как правильно себя вести к людям иной культуры, проявляют агрессию.

У 16% на высоком уровне сформирован эмоциональный компонент национального самосознания, дети проявляют выраженный интерес к общению с другими детьми, к родной этнической культуре и культуре других народов. У 53% – средний уровень развития компонента, у 31% – низкий уровень, они не проявляют интереса к общению с другими детьми, не проявляют интереса к своей и чужой культуре.

У 12% детей высокий уровень сформированности поведенческого компонента, эти дети умеют общаться с детьми разных национальностей; в речи отражены мотивы позитивного взаимодействия с детьми других этносов. У 55% – средний уровень, эти дети не всегда позитивно и доброжелательно относятся к детям других национальностей, у 33% – низкий уровень, эти дети часто ведут себя агрессивно или равнодушно по отношению к детям других национальностей.

Результаты диагностики по адаптивной методике (Е.И. Николаева и М.Л. Поведенок) в контрольной группе представлены на рисунке 10.

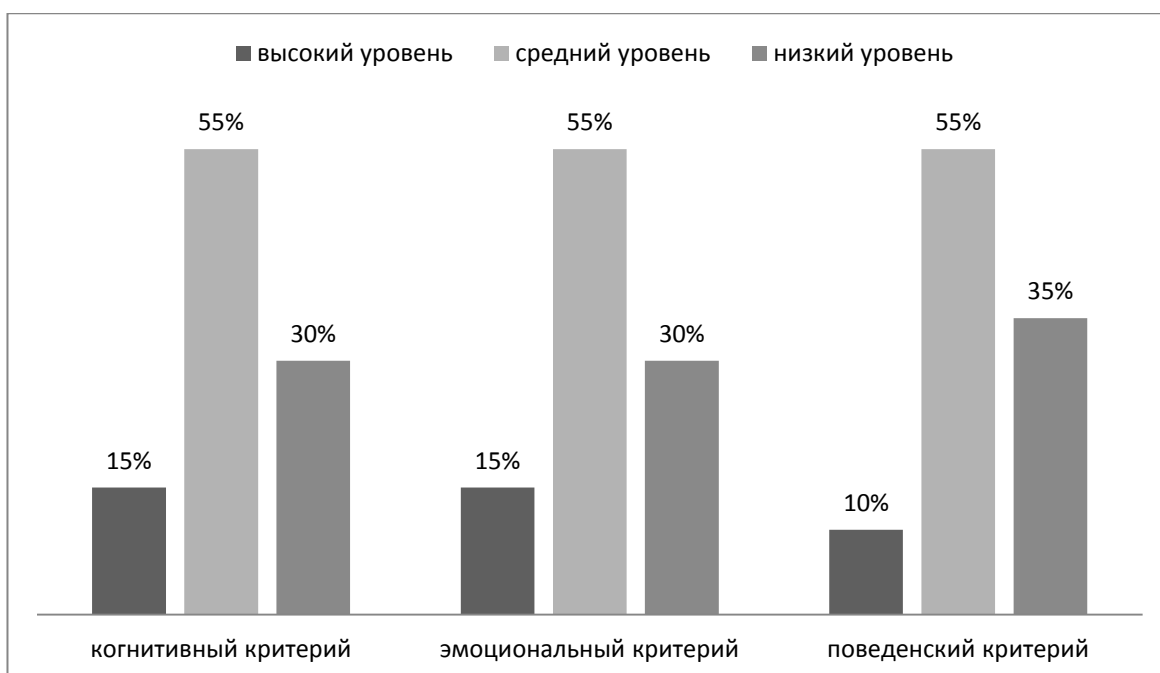


Рисунок 10 – Результаты диагностики национального самосознания младших школьников на констатирующем этапе, контрольный класс

У 15% высокий уровень сформированности когнитивного компонента, у большинства (55%) – средние показатели, 35% – низкий уровень, эти дети мало знают о родной культуре, об иных культурах и национальностях, не знают, как правильно себя вести к людям иной культуры, проявляют агрессию.

У 15% на высоком уровне сформирован эмоциональный компонент национального самосознания, у 55% – средний и у 30% – низкий уровень компонента.

У 10% детей высокий уровень сформированности поведенческого компонента, у 55% – средний уровень, у 30% – низкий уровень, эти дети часто ведут себя агрессивно или равнодушно по отношению к детям других национальностей.

В процессе диагностики было выявлено, что в обоих классах средний уровень этнокультурной воспитанности, у значительной части учеников она на низком уровне.

Таким образом, диагностика показала, что необходимо проводить дополнительную работу по формированию национального самосознания у младших школьников.

2.2 Реализация этнокультурного воспитания младших школьников на уроках технологии

Этнокультурное воспитание проводилось на уроках технологии в экспериментальном классе, были запланированы уроки по разделам «Художественная мастерская» и «Чертежная мастерская» с внедрением национального компонента, для этого также были привлечены резервные уроки и средства внеурочной деятельности.

В контрольном классе никакая дополнительная работа не проводилась. В обоих классах работа осуществлялась по программе «Школа России».

Вначале был проведен классный час-беседа «Дружба народов», в ходе которого в ходе диалога с детьми были повторены знания о русской национальной культуре и культуре других народов, в частности, армянской. Дети называли любимые национальные блюда, рассказывали о праздниках, была закреплена мысль о том, что все культуры по-своему важны и интересны.

Календарно-тематическое планирование уроков представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Календарно-тематическое планирование

№ урока	Раздел Тема урока	Краткое содержание
1	2	3
Художественная мастерская		
1	Вводный урок. Рассказ об орнаменте. Национальный орнамент	Актуализация знаний о национальных орнаментах. Рассмотрение и сравнение русского и армянского национального орнамента, где они используются

Продолжение таблицы 1

№ урока	Раздел Тема урока	Краткое содержание
1	2	3
2	Условные обозначения. Что ты уже знаешь? Изделие из бумаги, аппликация «Платок»	Составление авторского орнамента для платка из элементов русского и армянского орнамента
3	Зачем художнику знать о цвете, форме и размере? Орнаменты из семян.	Составление национальных орнаментов из семян растений
4	Какова роль цвета в композиции? «Цветочная композиция» из бумаги	Композиция с национальным колоритом цветов национальных культур
5	Какие бывают цветочные композиции? Композиция из бумаги и природного материала «Букет в вазе»	Использование элементов национальных орнаментов для украшения вазы
6	Как увидеть белое изображение на белом фоне? Композиция из бумаги «Белоснежное очарование»	Составление элемента национального орнамента из белой бумаги
7	Что такое симметрия? Как получить симметричные детали? Композиция	Составление симметричных элементов русского и армянского орнамента
8	Можно ли сгибать картон? Как? Наши проекты. Композиция из картона «Арарат»	Композиция из картона с использованием элементов национальных орнаментов, соединение и комбинирование элементов
9	Как плоское превратить в объемное? Композиция из бумаги	Использование приемов конструирования. Иллюстрации к народным сказкам
10	Как согнуть картон по кривой линии? Композиция из картона к русской народной сказке «Змей Горыныч»	Моделирование фигуры из картона как иллюстрация к сказке.
Чертежная мастерская		
11	Что такое технологические операции и способы? Изделие из бумаги «Игрушки с пружинками»	Рассказ о национальных игрушках. Создание модели русской национальной игрушки «Богородская игрушка»
12	Что такое линейка и что она умеет? Работа в ТПО	Обучение приемам обращения с линейкой, национальные меры длины.
13	Что такое чертеж и как его прочитать? Изделие из бумаги «Открытка-сюрприз»	Создание открыток с элементами национальных орнаментов
14	Как изготовить несколько одинаковых прямоугольников? Аппликация с плетением из бумаги	Изготовление аппликаций
15	Можно ли разметить прямоугольник по угольнику? Изделие из бумаги «Блокнотик для записей»	Изготовление блокнотов, украшение его национальными орнаментами
16	«Мастерская Деда Мороза и Снегурочки». Игрушки из бумаги	Изготовление бумажных игрушек и украшение их в этническом стиле
17	Можно ли без шаблона разметить круг? Изделие из бумаги «Узоры в круге»	Изготовление декоративного изделия на основе национальных орнаментов, создание собственного орнамента

Для каждого урока были соблюдены следующие педагогические условия.

Использование средств наглядности. Средства наглядности использовались на каждом уроке, это были фотографии, презентации, которые отражали национальные орнаменты (русский и армянский), их применение в быту (искусство, одежда, украшения и так далее.), был показан краткий фильм о Богородицкой игрушке. Рассматривание иллюстраций сопровождалось беседой.

В ходе беседы педагог обращал внимание на красоту вещей и орнаментов, просил сравнить их, высказать свое мнение.

На тех уроках, где были иллюстрированы сказки, предварительно были прочитаны тексты сказок внеурочно, либо на уроках литературного чтения, были рассмотрены иллюстрации к сказкам.

При обсуждении наглядности необходимо включать элементы проблемности и исследования, например, предложить детям сравнить элементы орнаментов, найти общее и различное, порассуждать, для чего нужны орнаменты, несут ли они практический смысл, как орнаменты можно использовать в современном мире и так далее.

Основная часть урока посвящена решению практических задач. Здесь следует выделить репродуктивный и творческий уровни. Первый уровень – это репродуктивный, детям предлагается использовать готовые элементы орнаментов, на творческом уровне обучающимся уже необходимо сначала комбинировать элементы традиционных орнаментов, далее – создавать собственный орнамент, использовать их для создания художественных композиций.

Каждый урок строился по следующей схеме:

— На этапах мотивации, актуализации знаний и определения целей и задач урока проводилась беседа по теме урока, что дети знают о национальных орнаментах, рассматривание иллюстраций по теме

урока, обучающие сравнивали различные орнаменты, отвечали на вопросы педагога.

— Вторая и основная часть урока была посвящена продуктивной деятельности обучающихся, результатом которой должен был стать конкретный продукт – аппликация, рисунок, изделие.

— Заключительная часть урока была посвящена рефлексии: оценки обучающихся того, какие новые знания они получили, насколько их удовлетворяет проделанная на уроке работа, как они оценивают собственную работу и работу одноклассников.

Обучающиеся поэтапно познакомились с основными элементами русского национального и армянского национального орнаментов, сравнивали их друг с другом, пришли к выводу о том, что национальные орнаменты во многом схожи и состоят из похожих элементов, это приводит к выводу о том, что национальные культуры в целом имеют схожие элементы, но в то же время, уникальны. Далее обучающиеся учились повторять элементы национальных орнаментов, использовать элементы для создания своих работ. Последним этапом была творческая переработка национальных орнаментов, комбинирование их элементов для создания уникальных образцов, были использованы элементы современного дизайна для создания новогодних игрушек и декоративных элементов на основе национальных орнаментов. Обучающимся было показано, что национальные орнаменты не устарели, наоборот, на их основе можно создавать оригинальные и интересные вещи. Такая работа стимулировала не только творческое воображение и креативность обучающихся, но и интерес к национальным культурам как источнику вдохновения.

Таким образом, было проведено 17 уроков технологии с внедрением национального компонента, на уроках технологии были использованы такие методы и формы работы как беседа, проблемные вопросы, наглядный метод, практический метод (продуктивная деятельность). Целью данных уроков было знакомство обучающихся с национальным декоративным творчеством,

а через него – знакомство с этнической культурой армян и русских, ее популяризация. В качестве базового элемента работы был использован национальный орнамент, в частности, русский народный и армянский орнамент.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Повторная диагностика проводилась по методикам констатирующего этапа.

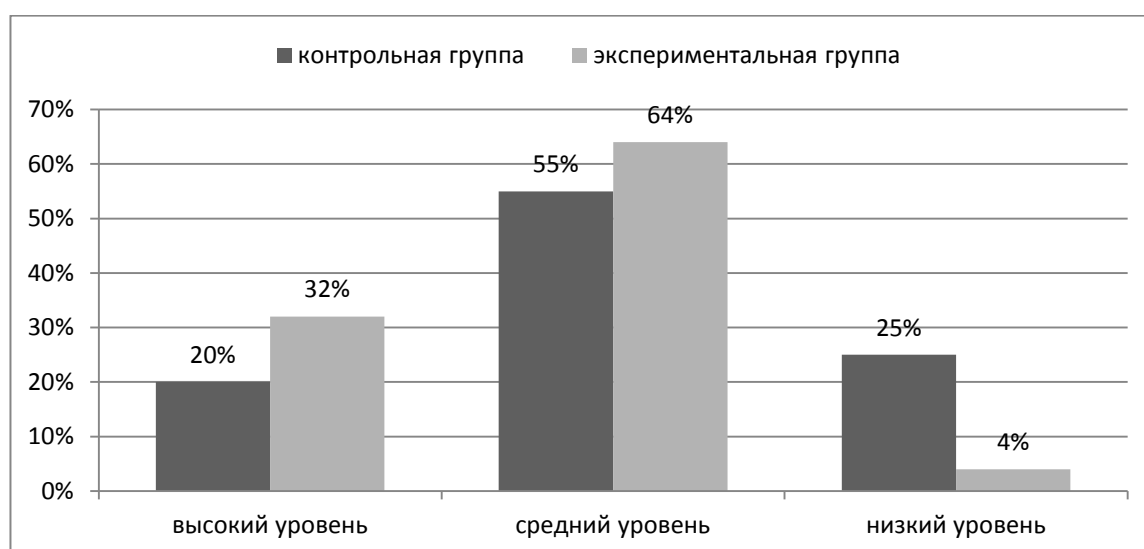


Рисунок 11 – Сравнительные результаты методики «Проявление национального самосознания» на контрольном этапе

На рисунке 11 представлены результаты контрольной диагностики по методике Г. Солдатовой. Выявлено, что у 20% детей контрольного класса и у 32% экспериментального зафиксирован высокий уровень развития национального самосознания, показатель вырос, эти дети могут назвать свою национальность, национальность своих родственников, знают другие этносы, могут рассказать о людях другой национальности, проявляют к ним позитивный интерес. У 55% обучающихся контрольного класса и 64% экспериментального – средний уровень, показатель также вырос, эти дети знают свою национальность, национальность родственников и друзей, но не

проявляют позитивного интереса к представителям других культур. У 25% школьников контрольного класса и 4% экспериментального – низкий уровень, показатель снизился, эти дети по-прежнему не знают о своей национальности и других этносах, не проявляют интереса к ним.

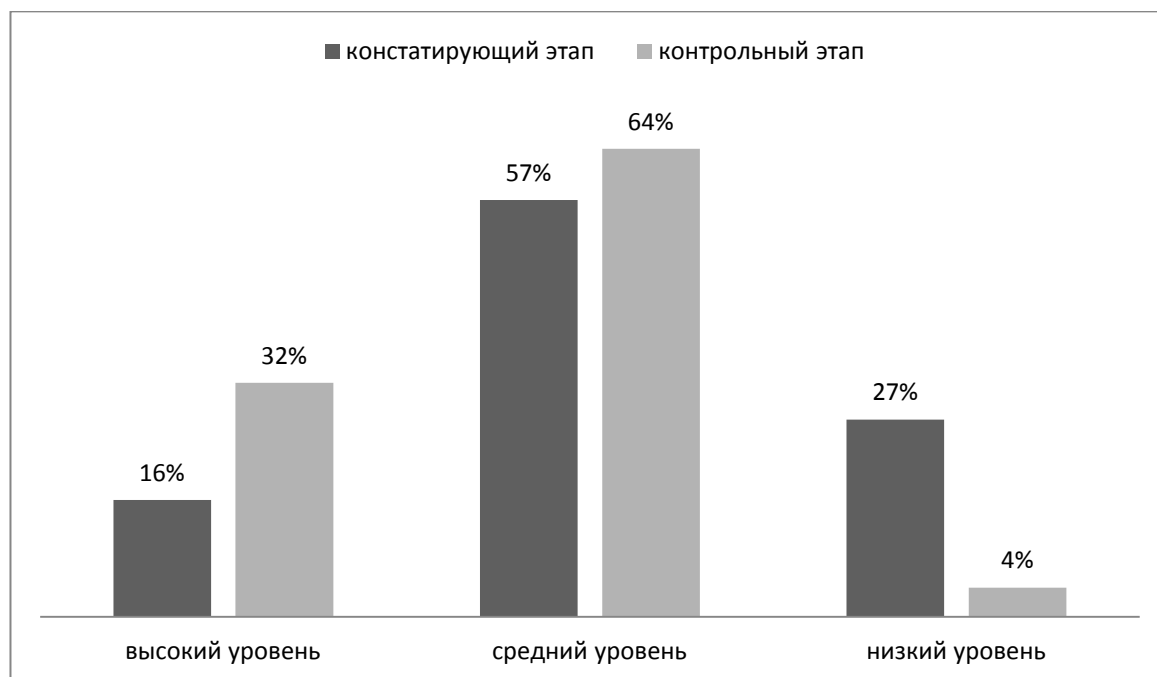


Рисунок 12 – Результаты диагностической методики «Проявление национального самосознания» в экспериментальном классе на разных этапах

Из рисунка 12 видно, что в экспериментальном классе показатели национального самосознания как элемента этнокультурного воспитания вырос на контрольном этапе, высокий и средний уровни выросли, а количество детей с низким уровнем снизилось.

Таким образом, в контрольном классе уровень этнокультурной воспитанности остался практически на среднем уровне, а в экспериментальном классе значительно вырос высокий и средний уровни, и значительно снизился низкий уровень сформированности национального самосознания как элемента этнокультурной воспитанности.

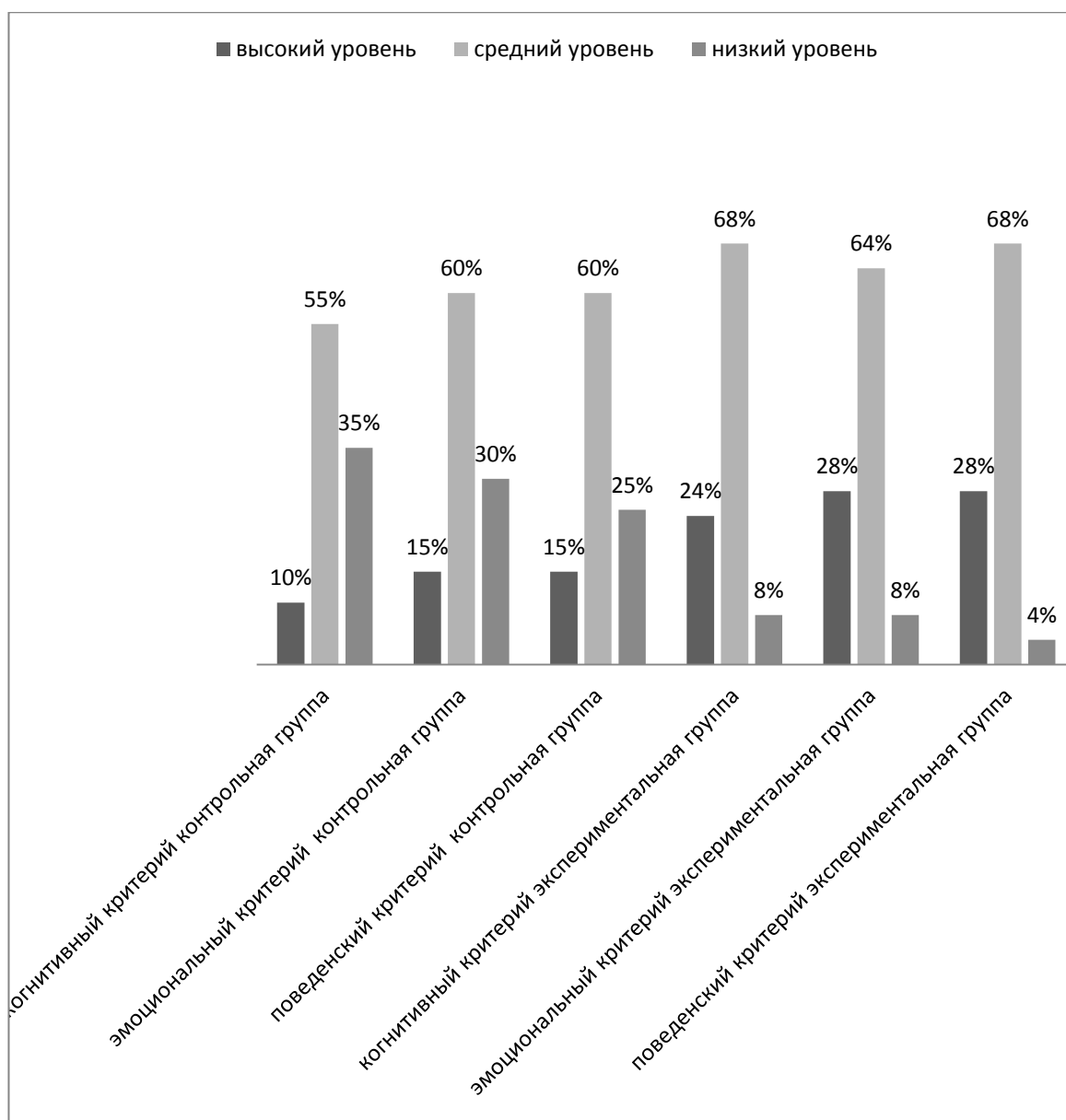


Рисунок 13 – Сравнительные результаты диагностики национального самосознания младших школьников на контрольном этапе

Из рисунка 13 видно, что у 10% детей контрольного класса и 24% экспериментального класса на контрольном этапе высокий уровень сформированности когнитивного компонента, показатель вырос, но остался прежним в контрольном классе. У большинства – 55% контрольный и 68% экспериментальный – средние показатели, показатель также вырос только в экспериментальном классе. У 35 контрольного и 8% экспериментального – низкий уровень, низкий показатель снизился в экспериментальном классе, в контрольном остался прежним.

У 15% детей контрольного класса и у 28% экспериментального на высоком уровне сформирован эмоциональный компонент национального самосознания. У 60% контрольного класса и 64% экспериментального – средний уровень развития компонента, у 30% контрольного и 8% экспериментального – низкий уровень, они не проявляют интереса к общению с другими детьми, не проявляют интереса к своей и чужой культуре. Таким образом, в контрольном классе показатель эмоционального компонента остался прежним, а в экспериментальном классе он вырос значительно.

У 15% детей контрольного и 28% экспериментального класса высокий уровень сформированности поведенческого компонента, эти дети умеют общаться с детьми разных национальностей; в речи отражены мотивы позитивного взаимодействия с детьми других этносов. У 60% контрольного и 68% экспериментального класса – средний уровень, эти дети не всегда позитивно и доброжелательно относятся к детям других национальностей, у 25% младших школьников контрольного и 4% экспериментального класса – низкий уровень, эти дети часто ведут себя агрессивно или равнодушно по отношению к детям других национальностей. Таким образом, в экспериментальном классе показатель поведенческого компонента этнокультурной воспитанности вырос, а в контрольном классе остался прежним.

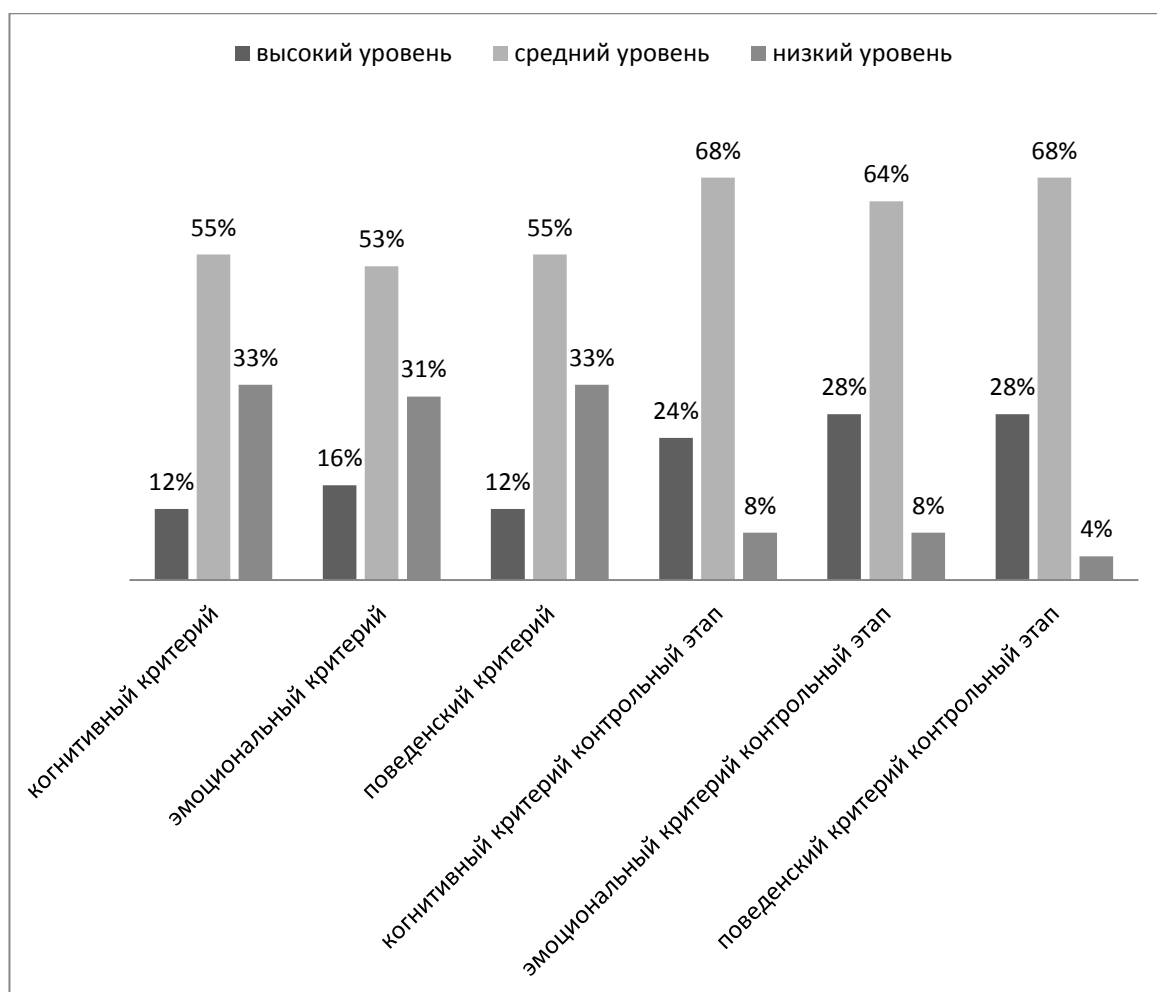


Рисунок 14 – Результаты диагностики национального самосознания младших школьников на контрольном этапе, экспериментальный класс

Из рисунка 14 видно, что в экспериментальном классе на разных этапах эксперимента показатели этнокультурной воспитанности различаются, на контрольном этапе исследования показатели этнокультурной воспитанности вырос, в частности, снизился показатель низкого уровня и выросли показатели среднего и высокого уровней.

В экспериментальном классе обучающиеся стали более информированы в области национальной культуры, все ученики могут назвать свою национальность, национальность своих родственников, одноклассников, у них повысился интерес к своей культуре и иным этническим культурам. Также повысился уровень этнической толерантности по отношению к людям других национальностей, обучающиеся стали

проявлять больший интерес к людям других национальностей, желание с ними общаться, дружить, знакомить с собственной культурой.

Таким образом, диагностика показала, что у младших школьников экспериментального выросло уровень национального самосознания, а также все компоненты этнокультурной толерантности – поведенческий, эмоциональный, когнитивный, а в контрольном классе эти показатели изменились незначительно или не изменились. Можно сделать вывод о том, что проведенная работа была эффективной. В ходе реализации программы уроков технологии были апробированы такие условия организации этнокультурного воспитания на уроках технологии во 2 классе как:

- использовать на уроках средства наглядности;
- внедрять национально-региональный компонент;
- использовать элементы проблемного поиска, исследования и творческого поиска обучающихся.

Гипотеза исследования подтвердилась, цель и задачи опытно-экспериментальной работы достигнуты.

Заключение

В соответствии с характером поставленных задач, работа содержит две главы. Первая глава носит теоретический характер и посвящена изучению теоретических. В рамках этой главы нами было рассмотрено само понятие этнической культуры и этнокультурного воспитания младших школьников, значение уроков технологии для этнокультурного воспитания. Под этнической культурой традиционно понимают унаследованный комплекс социальной практики и системы верований, традиций и обычаев, которые определенным образом определяют образ жизни этноса.

Воспитание в дидактике понимается как целенаправленный педагогический процесс, целью которого является формирование определенного типа личности человека или отдельных ее качеств, например, патриотическое воспитание будет направлено на формирование патриотизма, нравственное – на воспитание нравственных качеств личности. Этнокультурное воспитание с этой точки зрения – это формирование у обучающихся таких качеств личности как этническая толерантность, уважение к собственной традиционной культуре и иным национальным культурам, интерес к ним, знания национальных культур народов России.

Этнокультурный аспект обучения преследует цель – через приобщение детей к культуре родного народа, пробудить интерес к изучению культуры народов ближайшего национального окружения с последующим ознакомлением с культурой народов мира. Эта задача должна решаться на протяжении всего процесса воспитания и образования ребенка.

Особенностью уроков технологии в начальной школе является то, что они строятся на уникальной психологической и дидактической базе – предметно-практической деятельности, которая служит в младшем школьном возрасте необходимой составляющей целостного процесса духовного, нравственного и интеллектуального развития.

Результатом освоения предметного содержания курса технологии в 1-4 классах должны стать: умение обращаться с различными инструментами труда (ножницы, линейка, иголка и так далее), базовые знания техники безопасности ручного труда, овладение базовыми технология ручного труда, овладение начальными навыками конструирования и моделирования.

Предмет «Технология» имеет широкие возможности для сохранения и возрождения материальной культуры народа. Знакомство школьников с традициями, различными видами народного искусства и ремёсел, оформлением жилища, национальной кухней способствует развитию интереса к истории своего народа, связи поколений.

В качестве основных параметров этнокультурной воспитанности рассматривалась толерантность, коммуникативная компетентность и позитивной интерес к представителям других культур, сформированность национального самосознания.

По методике диагностики национального самосознания у 16% детей экспериментального класса и 15% контрольного – высокий уровень развития национального самосознания, эти дети могут назвать свою национальность, национальность своих родственников, знают другие этносы, могут рассказать о людях другой национальности, проявляют к ним позитивный интерес. У 57% (экспериментальный) и 55% (контрольный) – средний уровень, эти дети знают свою национальность, национальность родственников и друзей, но не проявляют позитивного интереса к представителям других культур. У 27% (экспериментальный) и 30% (контрольный) – низкий уровень, эти дети не знают о своей национальности и других этносах, не проявляют интереса к ним.

Таким образом, диагностика показала, что необходимо проводить дополнительную работу по формированию национального самосознания у младших школьников.

Цель формирующего этапа эксперимента – внедрение программы этнокультурного воспитания на уроках технологии во 2 классе.

Этнокультурное воспитание проводилось на уроках технологии, были запланированы уроки по разделам «Художественная мастерская» и «Чертежная мастерская» с внедрением национального компонента, для этого также были привлечены резервные уроки и средства внеурочной деятельности.

Контрольная диагностика показала, что у младших школьников экспериментального выросло уровень национального самосознания, а также все компоненты этнокультурной толерантности – поведенческий, эмоциональный, когнитивный, а в контрольном классе эти показатели изменились незначительно или не изменились.

В экспериментальном классе обучающиеся стали более информированы в области национальной культуры, все ученики могут назвать свою национальность, национальность своих родственников, одноклассников, у них повысился интерес к своей культуре и иным этническим культурам. Также повысился уровень этнической толерантности по отношению к людям других национальностей, обучающиеся стали проявлять больший интерес к людям других национальностей, желание с ними общаться, дружить, знакомить с собственной культурой.

Проведенная работа была эффективной. В ходе реализации программы уроков технологии были апробированы такие условия организации этнокультурного воспитания на уроках технологии во 2 классе как:

- использовать на уроках средства наглядности;
- внедрять национально-региональный компонент;
- использовать элементы проблемного поиска, исследования и творческого поиска обучающихся.

Гипотеза исследования подтвердилась, цели и задачи опытно-экспериментальной работы достигнуты.

Список используемой литературы

1. Абдуллина Л. Б., Петрова Т. И., Берзина Р. Ф. Этнокультурное воспитание подрастающего поколения на современном этапе // МНКО. 2018. №2 (69). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnokulturnoe-vospitanie-podrastayuschego-pokoleniya-na-sovremennom-etape> (дата обращения: 10.07.2022).
2. Александрова Н. С. Профессиональная готовность педагога к творческому использованию этнопедагогического потенциала народных игрушек: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2000. 356 с.
3. Арутюнов С. А. Проблемы исследования культуры жизнеобеспечения этноса // Советская этнография, 1983. №2. С. 34-38.
4. Бим-Бад Б. М. Педагогический энциклопедический словарь. М. : Большая российская энциклопедия, 2015. 528 с.
5. Бугаева Е. Э. Методические условия реализации национально-регионального компонента на уроках технологии в начальных классах // Вестник ВятГУ. 2011. №4-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskie-usloviya-realizatsii-natsionalno-regionalnogo-komponenta-na-urokah-tehnologii-v-nachalnyh-klassah> (дата обращения: 02.07.2022).
6. Губа Г. И. Этнокультурное воспитание дошкольников и младших школьников в театральной деятельности // под ред. Г. И. Губа. Курск, 2017. 168 с.
7. Давудов А. Д. Этнокультурное воспитание в школе // Вестник СПИ. 2016. №4 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnokulturnoe-vospitanie-v-shkole> (дата обращения: 03.07.2022).
8. Джуринский А. Н. Зарубежная педагогика: Учебное пособие для вузов. М.: Сфера, 2000. 487 с.

9. Джуринский А. Н. Педагогика межнационального общения: Политкультурное воспитание в России и за рубежом: Учебное пособие для вузов. М.: Сфера, 2017. 287 с.
10. Драгович И. Л., Пасюкова Л. В. Этнокультурное воспитание детей в социокультурной сфере российского общества от истоков к современности // Вестник ТГУ. 2006. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnokulturnoe-vospitanie-detey-v-sotsiokulturnoy-sfere-rossiyskogo-obschestva-ot-istokov-k-sovremenosti> (дата обращения: 10.07.2022).
11. Закон РФ "Об образовании" от 10.07.1992 N 3266-1 <http://www.consultant.ru/popular/edu>.
12. Захарова Л. М. Этнокультурное воспитание детей дошкольного возраста Региональное образования XXI века: проблемы и перспективы // под ред. Л. М. Захарова. Ульяновск: Аэтерна, 2018. С. 104-106.
13. Иванов Е. В. О взаимосвязи патриотического и этнокультурного воспитания // Вестник НовГУ. 2019. №3 (115). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-vzaimosvyazi-patrioticheskogo-i-etnokulturnogo-vospitaniya> (дата обращения: 03.07.2022).
14. Иконникова С. Н. Культура и перспективы исторической культурологии // Время культуры и культурное пространство. М., 2000. 76 с.
15. Ильинская И. П. Поликультурная среда в эстетическом развитии младшего школьника: монография. Курск: Издательский дом ВИП, 2018. 264 с.
16. Ирназаров Р. И. Этническая субъектность: факторы ее реализации. // Проблемы модернизации в социокультурных портретах регионов России: сб. матер. VIII Всерос. науч.-практ. конф. по программе «Социокультурная эволюция России и ее регионов». Уфа: АН РБ, Гилем, 2022. С. 141-148.
17. Камакина О. Ю., Невзорова Е. Д. Формирование этнокультурной идентичности личности школьника во внеурочной деятельности. Белгород:

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2018. 35-38 с.

18. Кожурова А. А. Формирование ценностных отношений младших школьников к этническим традициям в условиях поликультурной среды. Автореф. дисс. канд. пед. наук. Якутский гос. универ-т, 2009. 187 с.

19. Кожурова А. А., Шергина Т. А. Воспитание младших школьников в поликультурной среде: учебное пособие. Якутск: Издательский дом СВФУ, 2016. 208 с.

20. Концепция поликультурного образования в современной общеобразовательной школе России. Южное отделение Рос. акад. образования. Пятигор. гос. лингв. ун-т. - Пятигорск : Изд-во Пятигор. гос. лингв. ун-та, 1999. 186 с.

21. Крысько В. Г. Этнопсихологический словарь. М.: Вентана-Граф, 2019. 343 с.

22. Мадаминов Г. М. Педагогическая культура родителей: содержание, компоненты и критерии // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2018. №2 (40). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-kultura-roditeley-soderzhanie-komponenty-i-kriterii> (дата обращения: 01.08.2022).

23. Мониторинг в образовательном учреждении: научно-методическое пособие. Под редакцией Е.И. Николаевой, М.Л. Поведёнок. Москва: Детство-пресс, 2010.

24. Муртазина Л. Р. "Этнокультурное воспитание младших школьников (на примере учебного пособия "наследие Татарстана") // Этнопедагогика в контексте современной культуры : Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, Стерлитамак, 05–06 октября 2018 года / Ответственный редактор Л.Б. Абдуллина. Стерлитамак: Башкирский государственный университет, 2018. С. 145-148.

25. Нуржанова Т. Т. Этнокультурная компетентность учащихся начальных классов // Молодой ученый. 2015. № 4 (84). С. 596-601. URL: <https://moluch.ru/archive/84/15757/> (дата обращения: 02.08.2022).
26. Одилова Д. И., Фахрутдинова А. В. Этнокультурное воспитание младших школьников в условиях внеурочной деятельности // Скиф. 2022. №4 (68). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnokulturnoe-vozpitanie-mladshih-shkolnikov-v-usloviyah-vneurochnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 10.07.2022).
27. Палаткина Г. В. Изучение этнопедагогической среды мультикультурного региона : учеб. пособие. Астрахань : Изд-во АГПУ, 2006. 197 с.
28. Петрова Т. И. Этнокультурное воспитание дошкольников // Символ науки. 2018. №1-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnokulturnoe-vozpitanie-doshkolnikov> (дата обращения: 10.06.2022).
29. Петрова Т. И., Петров С. С. Формирование личности ребенка младшего возраста в условиях поликультурного пространства региона // Научный потенциал. 2015. №1 (18). С. 51-54.
30. Сафонова Д. В., Степанова Л. В. Этнокультурное воспитание младших школьников в процессе изучения музыкального инструмента (хомуса) // Современное образование: традиции и инновации. 2019. № 2. С. 220-222.
31. Сибирцева Е. И. Реализация регионального компонента на уроках технологии через знакомство с изготовлением северного обрядового пряника // Молодой ученый. 2020. № 30 (320). С. 282-285. URL: <https://moluch.ru/archive/320/72831/> (дата обращения: 02.07.2022).
32. Солдатова Г.У. Диагностика типов этнической идентичности. // Психология общения. Энциклопедический словарь. / Под общ. ред. А. А. Бодалева. М., Когито-центр, 2011. 511 с.
33. Солодухина Т. К., Свиридчук А. Н. Методологические основы этнокультурного воспитания младших школьников в учреждениях культуры

// Вестник МГУКИ. 2012. №6 (50). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-osnovy-etnokulturnogo-vospitaniya-mladshih-shkolnikov-v-uchrezhdeniyah-kultury> (дата обращения: 03.07.2022).

34. Федеральный государственный общеобразовательный стандарт начального образования. [Электронный ресурс]. URL : <http://xn--80abuscjiibhv9a.xn> (дата обращения 2.04.2022).

35. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. 7 е изд., перераб. и доп. М. : Республика, 2001. С. 358.

36. Шаповалов В. К. Этнокультурная направленность российского образования. М., 1997. 210 с.

37. Шергина Т. А. Этнокультурное воспитание в школах арктического региона // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №73-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnokulturnoe-vospitanie-v-shkolah-arkticheskogo-regona> (дата обращения: 10.07.2022).

38. Шергина Т. А. Этнокультурное воспитание в школах арктического региона // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №73-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnokulturnoe-vospitanie-v-shkolah-arkticheskogo-regona> (дата обращения: 03.06.2022).

39. Эльконин Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте. М.: Педагогика, 2019. 560 с.

40. Этнос и среда обитания. Сборник этноэкологических исследований к 85-летию В.И. Козлова // под ред. Н.И. Григулевич, Н.А. Дубова (отв. ред.), А.Н. Ямсков. М.: Старый сад, 2019. 312 с.

41. Ялалов Ф. Г. Национальные гимназии России : метод. аспект. М. : Флинта : Наука, 2001. 56 с.