

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки / специальности)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Особенности копинг-стратегий старшеклассников

Обучающийся

М.С. Еловскова
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Л.Ф. Чекина
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает актуальную проблему особенностей копинг–стратегий у старшеклассников.

Данная тема была выбрана, потому что личность в условиях трансформации современного общества должна соответствовать определенным требованиям: быстро реагировать на изменяющиеся социальные условия, использовать эффективные стратегии поведения, которые были бы направлены на разрешение трудных жизненных ситуаций. Все это предъявляет к личностным ресурсам человека особые требования.

Целью работы является изучение копинг–стратегий у старшеклассников. В работе изучены работы отечественных и зарубежных авторов, проведен сравнительный анализ мнений и определений, применены две методики исследования собственной выборки из 20 старшеклассников.

Бакалаврская работа основана на гипотезе, согласно которой существуют различия копинг–стратегий у старшеклассников с отклоняющимся и нормальным поведением.

В ходе работы решаются следующие задачи: рассмотреть теоретические аспекты изучения копинг–стратегий у старшеклассников, организовать и провести эмпирическое исследование копинг–стратегий у старшеклассников, выявить различия копинг–стратегий у старшеклассников с отклоняющимся и нормальным поведением.

Бакалаврская работа имеет практическую значимость, состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (в количестве 40 источников). Текст содержит в себе иллюстрации в виде 2 рисунков и 5 таблиц. Объем работы – 47 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретическое исследование проблемы «копинг–поведения» у старшеклассников.....	7
1.1 История развития понятия «копинг–поведения» в современной науке.....	7
1.2 Модели «копинг–поведения» у старшеклассников.....	16
1.3 Понятие девиантного поведения.....	
Глава 2 Эмпирическое исследование копинг–стратегии старшеклассников.....	29
2.1 Организация и методики исследования.....	29
2.2 Анализ результатов исследования.....	32
2.3 Методические рекомендации.....	38
Заключение	42
Список используемой литературы.....	45

Введение

Актуальность. Актуальность выбранной темы исследования определяется тем, что личность в условиях трансформации современного общества должна соответствовать определенным требованиям: быстро реагировать на изменяющиеся социальные условия, использовать эффективные стратегии поведения, которые были бы направлены на разрешение трудных жизненных ситуаций. Все это предъявляет к личностным ресурсам человека особые требования. В рамках данного исследования был проведен ретроспективный и феноменологический анализ понятий «копинг-поведение» и «копинг-стратегии». Выделенные понятия были рассмотрены в рамках научного исследования проблемы формирования копинг-поведения старшеклассников. Анализ исследований отечественных и зарубежных исследователей позволил сделать вывод о целесообразности изучения истоков проблемы формирования совладающего поведения.

Высокий ритм современной жизни и значительное количество событий и изменений в окружающей среде определяют возможность возникновения новых ситуаций, проблем и задач, которые человек с субъективной стороны оценивает как конфликтные, стрессовые или кризисные этапы. Реакция на данные перемены и изменения определяет особенности копинг-поведения человека. Несмотря на то, что понятие копинга и стратегий копинг-поведения личности является не новым, отечественные и зарубежные исследователи проявляют интерес к его изучению.

Цель исследования – изучение копинг–стратегий у старшеклассников.

Объект исследования – копинг–стратегии у старшеклассников.

Предмет исследования – копинг–стратегии при отклоняющемся поведении старшеклассников.

Гипотеза исследования: предполагается, что существуют различия копинг–стратегий у старшеклассников с отклоняющимся и нормальным поведением, в частности, подростки, склонные к девиантному поведению

значительно чаще используют конфронтацию, агрессивные тенденции, готовность к риску и значительно реже направлены на поиск социальной поддержки, обращение за помощью, чем подростки, не склонные к девиантному поведению.

Задачи исследования:

- рассмотреть теоретические аспекты изучения копинг-стратегий у старшекласников;
- организовать и провести эмпирическое исследование копинг-стратегий у старшекласников;
- выявить различия копинг-стратегий у старшекласников с отклоняющимся и нормальным поведением.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

работы по изучению копинга как защитного механизма личности (К.А. Абульханова-Славская, Р. Лазарус, Г. Олпорт, С. Хобфолл); теоретические положения об особенностях копинг-стратегий на разных этапах онтогенеза (С.К. Нартова-Бочавер, И.М. Никольская); идеи и положения о сензитивности подросткового и юношеского возрастного периода в процессе становления личности (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Т.В. Драгунова, Д.Б. Эльконин и другие).

Методы исследования: теоретические (анализ и синтез научных трудов по теме исследования), эмпирические (анкетирование, тестирование), математическая и графическая обработка полученных эмпирических данных.

Методики исследования:

- Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (А.Н. Орел). Цель методики – диагностика предрасположенности личности к отдельным видам отклоняющегося поведения. Данная методика широко применяется в работе с подростками.
- Опросник способов совладания (копинг-тест) Р. Лазаруса, С. Фолькман. Цель опросника – выявление стратегий совладания личности.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем определены стратегии совладающего поведения, детерминирующие склонность старших школьников к отклоняющемуся поведению.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в рамках проведенного исследования были изучены особенности совладающего поведения личности, уточнены основные копинг-стратегии, которые используются в повседневной жизни подростками в возрасте 15-18 лет.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использовать результаты исследования в социально-педагогической практике при коррекции совладающего поведения у девиантных подростков и для профилактики девиантного поведения в подростковой среде.

База исследования и состав выборки. Исследование проводилось на базе общеобразовательной школы МБОУ СОШ № 75, г. Лесной, Свердловская область. Выборка исследования – 20 учащихся старших классов (9-11 классы) в возрасте 15-18 лет.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав – теоретической и практической, заключения, списка используемой литературы в количестве 40 источников. Работа содержит 5 таблиц и 2 рисунка.

Глава 1 Теоретическое исследование проблемы «копинг-поведение» у старшеклассников

1.1 История развития понятия «копинг-поведения» в современной науке

В настоящее время человек сталкивается с различными ситуациями, связанными с внутренним напряжением или стрессовым состоянием. Реакция человека на данные стрессовые факторы может выражаться посредством построения копинг-стратегий или использования способов психологической защиты [16]. Копинг-стратегии определяются как отдельные способы работы, способствующие человеку адаптироваться в сложных условиях и обеспечивать поддержку психологического баланса.

Само понятие копинга (от англ. *coping* – совладание) было сформулировано в начале 1980-х годов, именно в данный период исследователями было установлено, что между реакцией человека на стрессор и его ответом (физиологическим или на уровне изменений личности) находятся процессы, которые определены сложившимся у человека опытом реакций на возникшие стрессовые ситуации.

Понятие копинг-стратегий было связано с исследованиями стресса в психологии. Термин «стресс» было введено в научный оборот в 1936 году Гансом Селье (создатель концепции стресса, канадский ученый-физиолог). Г. Селье определял стресс как «неспецифический ответ организма на любое предъявляемое ему требование» [9, с. 27].

Г. Селье в своих исследованиях отмечал, что при воздействии факторов внешней среды могут проявляться неспецифические реакции, которым свойственен определенный тип отношений человека с окружающей средой. Но при этом при воздействии факторов внешней среды ответ человеческого организма может быть различным, что определяется особенностями процесса адаптации под отдельные внешние влияния.

Именно согласно взглядам Г. Селье были выделены факторы – стрессоры, которые способствуют возникновению у человека стрессовых реакций, в независимости от их особенностей. На все однотипные стрессоры возникают подобные реакции человеческого организма, которые и служат дальнейшей адаптации человека к возникшим условиям.

Исследуя разнообразные стрессоры, и поведенческие реакции человека на них в 1938 году Г. Селье сформулировал понятие «общего адаптационного синдрома». Данный синдром включает в себя три стадии, последовательно сменяющие друг друга:

- стадия реакции тревоги или мобилизации возможностей человека;
- стадия резистентности;
- стадия истощения.

Одним из родоначальников теории копинг–стратегий личности считается Р. Лазарус, который отмечал, что копинг–стратегия – это ответ личности на субъективно или объективно воспринимаемую агрессию. Именно копинг–стратегия служит одним из способов управления стрессом.

Копинг–стратегии – это такие поведенческие стратегии человека, которые помогают ему преодолеть стрессовые ситуации. При этом для любой стрессовой ситуации характерны следующие особенности: чувство беспокойства человека, сложность и неопределенность стрессовой ситуации. Копинг–стратегии могут быть определены на основании задействованных в них механизмах, то есть различают эмоциональные и поведенческие стратегии.

В рамках отечественной психологической школы понятие копинг–стратегии рассматривалось как симптом понятиям опыта или поведения человека. Суть копинг–стратегии определяет возможность и способы преодоления человеком жизненных трудностей и уменьшения вредоносного воздействия на организм человека.

1962 год считается переломным в рамках изучения копинг-стратегий, что основано на применении данного понятия в трудах Л. Мэрфи.

Применение термина «копинг–стратегия» относится к исследованиям Л. Мерфи в начале 60-х годов двадцатого века. Л. Мерфи использовал понятие копинг–стратегии для обозначения поведенческих стратегий преодоления кризисов развития в детском возрасте.

Р. Лазарус в 1966 году опубликовал собственное исследование по теме «Психологический стресс и процесс совладания с ним». Именно Р. Лазарусом копинг–стратегии были определены в качестве осознанных человеком стратегий преодоления возникших стрессовых ситуаций и тревоги.

В качестве основной особенности стресса Р. Лазарус выделял особенности его возникновения как результата влияния различных психологических стимулов, которые воспринимаются как угрожающие личности. При этом основная характеристика стресса – отсутствие его конкретного источника и учета способностей человека прогнозировать эмоционально негативные события.

Концепция «копинг поведения» была разработана Р. Лазарусом как следствие развития его концепции стресса. В рамках концепции «копинг поведения» было определено стремление человека к решению возникающих трудностей и проблем, которые были бы связаны с опасностью или успехом, созданию условий упорядоченной активации адаптационных способностей личности, которые непосредственно направлены на поддержание физического и психического здоровья, социального благополучия [13, с. 155].

Р. Лазарус [38, 39] представитель когнитивного направления в психологии спустя несколько лет рассмотрел в своем исследовании стратегии совладания со стрессовыми факторами. Определение роли субъективной познавательной оценки негативных факторов и учета способностей личности, которые способствуют наиболее эффективному преодолению стресса, служат ключевой идеей когнитивной теории стресса [6].

Когнитивные способности личности в теории Р. Лазаруса [38, 39] были

определены как эмоциональные реакции человека, которые отличаются степенью выраженности и проявлениями. Все поведенческие реакции субъекта деятельности в когнитивной концепции стресса определялись в зависимости от когнитивных оценок значимости внешних воздействий на человека.

В 1960-е годы была создана теоретико-методологическая база для дальнейших исследований индивидуальных копинг-стратегий. В дальнейшем исследователи склонялись к определению копинг-поведения как специфической реакции организма на повседневные стрессовые ситуации, а не только те, которые человек считает чрезмерными или выходящими за рамки возможностей человеческого организма.

Период 1962-1990 годов был связан с появлением различных теорий, концепций и моделей человеческого поведения.

Другой психологической теорией является теория социального научения А. Бандуры, в рамках которой рассматривалась взаимосвязь между стрессовыми реакциями и эмоциями человека. По мнению, А. Бандуры «каждый человек может представить себя в разных эмоциональных состояниях. При этом оценка личностью стрессовых ситуаций основана на ее собственном опыте, основу которого составляют отдельные личностные особенности, например, уверенность в себе, склонность человека к риску, наличие социальной поддержки» [3].

С. Хобфолл считается автором теории о копинг-ресурсах. Данные исследователь полагал, что жизненные стратегии человека обусловлены изменениями в его повседневной жизни и не несут за собой потери необходимых для человека ресурсов. В тоже время было отмечено, что максимальный порог отдельной стрессовой ситуации может вызвать потерю важных для человека ресурсов, например, проблемы со здоровьем, потерю рабочего места, и другие ситуации.

С. Хобфолл, рассматривая ценности, которыми обладает человек на определенном этапе жизни, как ресурсы, выделил следующие 4 категории

ресурсов:

- объективные ресурсы;
- социальные ресурсы;
- энергетические ресурсы;
- личностные ресурсы [12].

Само историческое развитие теорий исследования копинг–стратегий личности привело к формированию трех основных подходов к изучению данного психологического феномена:

- черта личности, определяющая реакцию человека на стрессовые ситуации;
- механизм психологической защиты личности;
- процесс, направленный на актуализацию когнитивных и поведенческих ресурсов личности для преодоления возникших жизненных трудностей [11].

Таким образом, подводя промежуточный итог, в период с 1962 по 1990 годы были разработаны понятия «копинг–поведения», «копинг–стратегии» и разработаны положения теории копинг–поведения личности, которые в дальнейшем активно развивались.

Современный этап развития психологии и образования связан с определением стресса как сложного и многосложного явления, например, Г. Селье отмечал, что стресс является биологической реакцией организма человека на физические и химические воздействия и органические факторы.

Теория копинг–поведения личности получила активное развитие в послевоенный период, так как в этот период активно развивалась промышленность, подъем сельского хозяйства, наряду с ним, помимо экономических, политических и перемен [18]. Социальные сферы общества, изменения также повлияли на развитие психолого-педагогических теорий и концепций. Развитие этих теорий связано с необходимостью преодоления стрессовых ситуаций и восстановления эмоционально-психологического состояния военнослужащих и населения, переживших тяжелые стрессовые

ситуации.

С 1991 года начинается следующий этап развития теории копинг-поведения личности, который обусловлен появлением и развитием различных теорий и концепций в данной области. Одним из исследователей данного периода является С.К. Нартова-Бочавер, предложившая классифицировать копинг-поведение по следующим признакам:

- направление копинг-стратегии: на конкретную проблему или на себя;
- особенности психической реакции человека;
- эффективность копинг-поведения человека в стрессовых ситуациях;
- временной компонент, определяющий время воздействия стрессора и продолжительность воздействия;
- ситуации, непосредственно провоцирующие то или иное манипулятивное поведение [7, с. 23].

Распространенной классификацией отечественных исследователей является классификация Л.И. Анцыферовой, в которой выделяют следующие копинг-стратегии:

- преобразующие копинг-стратегии.
- модификация существующих копинг-стратегий и приемов адаптации личности к стрессовым ситуациям.
- вспомогательные методы самосохранения в стрессовых ситуациях [1, с.7–10].

Другие отечественные исследователи Р.М. Грановская и И.М. Никольская выделили следующие копинг-стратегии:

- копинг-поведение (стратегия устранения источника стресса);
- стратегия эмоциональной разрядки для снятия фокуса стресса, стратегия получения социальной поддержки, заключающаяся в эмоциональной переработке вытесненных эмоций и переживаний;
- когнитивные копинг-стратегии, то есть стратегии, ориентированные на нейтрализацию напряжения стрессовой ситуации путем изменения субъективной оценки ситуации, и ее контроля [15, с.77].

Отечественными исследователями была предложена классификация копинг–стратегий поведения, включающая в себя 8 дискретных стратегий копинг–поведения:

- планирование решения проблем;
- конфронтация;
- принятие ответственности;
- самоконтроль;
- позитивная переоценка;
- поиск социальной поддержки;
- дистанцирование;
- бегство или избегание [20].

На данную классификацию копинг-стратегий мы будем опираться в рамках проведения эмпирического исследования.

Другим исследователем П. Тойцем было выделено 2 основные группы копинг–стратегий: когнитивные и интенциональные.

Интенциональные копинг–стратегии определяют поведение человека, целью которого является преодоление стрессовых ситуаций и избегание возникновения их в будущем:

- ориентация на ситуацию – «ситуация как цель»;
- необходимость изменения физиологического состояния – «физиология как цель»;
- возможность ориентироваться на экспрессию – «экспрессивные жесты как цель» [4].

Когнитивные стратегии – это стратегии, которые ориентированы на решение конкретной ситуации, заключаются в экспрессивном выражении чувств и эмоций человека, переоценке его чувств и эмоций.

Современный этап изучения особенностей совладающего поведения определяет следующую классификацию копинг-стратегий:

- когнитивно–поведенческие стратегии, заключающиеся в поиске и анализе информации;

- поведенческие стратегии, которые непосредственно обеспечивают регуляцию поведения;
- эмоциональные стратегии, направленные на регулирование переживаемых человеком эмоций [22].

Соответственно, можно сформулировать вывод о том, что большая часть классификаций копинг-стратегий сосредоточены на реализации позитивных копинг-стратегий и когнитивной переоценке возникающих проблемных ситуаций с целью удовлетворения внешних потребностей человека [30].

Существует несколько категорий копинг-стратегий. Наиболее известная классификация копинг-стратегий Р. Лазаруса (в сотрудничестве с С. Фолкманом), ими помимо уже рассмотренной классификации копинг-стратегий, были предложены две копинг-стратегии:

- проблемно-ориентированный;
- эмоционально-ориентированный.

В первом случае человек, испытывающий стресс, пытается изменить ситуацию и разобраться в проблеме, он ищет информацию о том, как действовать и что делать. Это понимание помогает избежать опрометчивого и импульсивного поведения.

К эмоциональным типам копинг-поведения в стрессовых ситуациях относятся мысли, помогающие снизить психологическое напряжение в стрессовых ситуациях. Идеи могут помочь вам почувствовать себя лучше, но они не направлены на решение проблем. Например: юмор, употребление алкоголя, транквилизаторов, отказ от ситуации [31].

Стратегии совладания можно классифицировать как адаптивные и неадекватные в зависимости от их способности уменьшать эмоциональные и физические последствия стресса [36].

В рамках психотерапевтической практики защитные механизмы часто рассматриваются как понятие, близкое к копинг-поведению. Копинг как теория совладания с трудными жизненными ситуациями был введен в

терминологию А. Маслоу.

Это поведение реализуется с помощью различных стратегий, основанных на личных и средовых ресурсах. Когда стрессор подвергается воздействию человека, проводится первоначальная оценка, чтобы определить тип возникающей ситуации. С этого момента начинает оформляться *habeas corpus*. Им принято считать способность человека контролировать ситуацию, вызывающую дискомфорт. Именно в процессе преодоления эмоционального равновесия они призваны устранять стрессоры [29].

Положительный характер самооценки вселяет в человека уверенность в том, что он может контролировать напряженные ситуации. Эмпатия позволяет вам смотреть на других и использовать их для разработки новых решений [40].

Принадлежность – это инструмент межличностного общения, помогающий регулировать эмоции и дружескую поддержку [27].

Механизмы совладания носят компенсаторный характер, они помогают справиться со стрессом, не нанося слишком большого вреда человеку. В теории совладающего поведения существуют непродуктивные стратегии совладания. К ним относится совладание с поведением в стрессовых ситуациях путем избегания проблемы, невозможности выйти из нее достойно. Продуктивное поведение при стрессе. Важно решать проблемы, общаться с другими и быть оптимистичным.

Преодоление стрессовых ситуаций включает в себя три взаимосвязанные копинг-стратегии, которые дополняют друг друга и обеспечивают, тем самым, успешную адаптацию человека к изменяющимся условиям среды.

Основанием для классификации копинг-стратегий является вид социальной деятельности:

- эффективная копинг-стратегия – это попытка решить проблемы самостоятельно или с помощью других.
- неэффективные стратегии – проявления дисфункционального поведения, связанного с использованием неэффективных форм

поведения [10].

Вопросы о формировании и особенностях поведения человека в психологии стали изучаться в период Октябрьской революции и войны, после чего был сформулирован вывод о том, что стресс всегда сопровождал не только солдат, но и простых людей, особенно заметно это было во времена революций и переворотов. Особое значение имеет также вопрос о формировании поведения, изучение особенностей преодоления стресса, рабочая программа посттравматической профилактики и стратегии преодоления стресса.

На данном этапе развития науки исследование особенностей стресса и копинг-стратегий активно развивается, появляются новые теории и концепции, разрабатываются методы понимания природы изучаемых явлений, различные виды деятельности и действий, посвященных изучению особенностей совладающего поведения и различных классификаций, проводятся экспериментальные исследования [23].

Вышеперечисленные факторы свидетельствуют о постоянном и динамичном интересе исследователей к данной проблеме, обогащении теории и практики психологии и педагогической науки, разработки эффективных методов, приемов и приемов.

Таким образом, защитные механизмы призваны уберечь человека от мотивационного несоответствия, уберечь его от осознания болезненных эмоций, устранить напряженность и тревогу.

1.2 Модели копинг-поведения у старшеклассников

Подростковый и ранний юношеский возраст – это период завершения первичной социализации, период активного развития социальной и личностной автономии, причем подростковый возраст занимает промежуточное положение между ребенком и взрослым [7]. Так, В.С. Мухина полагала, что молодые люди могут полностью овладеть

защитными механизмами и моделями поведения только к концу подросткового возраста [8].

Вопрос об ориентации человека в окружающей действительности, возникающий в связи с экономической, политической и социальной нестабильностью, затрудняет современным исследователям планирование и проектирование своего индивидуального жизненного пути, а также отрицательно указывает на то, что исследования по разработке соответствующих методов выхода из сложных ситуаций приобретает все большую актуальность [6]. Поэтому очевидна необходимость изучения возрастных различий в подходах к преодолению негативных ситуаций в подростковом и юношеском возрасте, развития организационной психологии для подготовки к выбору подходов к негативным исходам, а также потребность в образовательно-педагогическом сопровождении.

С.С. Гончарова определяет стратегию преодоления негативной ситуации как актуальную реакцию человека на необходимость преодоления сложившейся стрессовой или негативной для него ситуации [3, с. 139].

Наиболее близким к определению Э. Р. Исаевой стратегии преодоления негативной ситуации является определение совладающего поведения, которое представляет собой функционирование личности, приводящее к успешной или менее успешной адаптации [4, с. 33].

В период полового созревания интенсивно развиваются все познавательные процессы. Формирование избирательности, развитие целенаправленного восприятия, формирование логического мышления, формирование логической памяти, устойчивого автоматического внимания [24].

Основным развитием личности в этот период является освоение нового уровня самосознания, формирование Я-концепции, стремление познать себя, свои особенности и способности, свою уникальность и происхождение. В связи с этим у подростков возникает положительная потребность научиться преодолевать жизненные трудности [33].

Е.Н. Туманова выделила следующие распространенные кризисные ситуации в жизни подростка. Эти проблемы существуют в таких областях, как семья, отношения со сверстниками, отношения со значимыми взрослыми, школа и здоровье. Следующим признаком совладающего поведения в условиях современного подростка является появление установок на поиск удовольствий как выхода из кризисных ситуаций и нарастающих трудностей.

В научной литературе представлены данные о моделях поведения подростков и школьников. Поэтому по мере нарастания стресса, как отмечал Х. Сак, в раннем юношеском возрасте все большую роль играет социальная поддержка, важнейшей из которых является эмоциональная поддержка [12].

О.П. Бартош и Т.П. Бартош изучали возрастные и гендерные особенности копинг-поведения подростков и обнаружили, что стратегии «дистанцирования» и «ответственности» наименее предпочтительны для всех групп подростков. Наиболее популярными творческими стилями являются «поиск социальной поддержки» и «поиск решения проблем». Самый популярный неструктурированный стиль совладания со стрессовой ситуацией среди девушек – «избегание» [1].

Т.В. Белашина и Н.С. Лемясова раскрывают гендерные особенности проявления механизмов и стратегий психологической защиты в подростковом возрасте. В результате авторы обнаружили, что мальчики более склонны к развитию логических структур мышления, девочки чаще находят альтернативные решения проблем, а девочки чаще берут на себя ответственность [2].

О.В. Кобзева указывает, что в подростковом возрасте преобладает проблемно-ориентированный стиль совладания, а также для подростков характерно избегание травмирующих ситуаций [5].

Учитывая особенности совладающего поведения подростков, можно выделить адекватные и неадекватные стратегии избегания проблем и критических ситуаций, снизить негативное влияние неблагоприятных ситуаций и трудностей на личностное развитие подростков. Для адекватных

стратегий социальной адаптации в подростковом возрасте рекомендуется разрабатывать эти стратегии с помощью групповых психотерапевтических занятий и включать обучающий компонент. Этот тип работы обеспечивает разнообразие моделей поведения, которые учат подростков эффективным стратегиям выживания [34, с. 15-38].

Дальнейшими направлениями исследований по данной теме станут изучение факторов, влияющих на формирование способов преодоления негативных ситуаций, и изучение свойств личности, связанных с существующими копинг-стратегиями и возрастной динамикой развития и становления личности.

1.3 Понятие девиантного поведения

Общество устанавливает общие нормативные требования к человеческому поведению, однако не все члены общества могут вести себя соответствующим образом по разным причинам, включая особенности личной организации человека, наличие физических и психологических травм и особенности социального взаимодействия. Термин «девиация поведения» обозначает такое поведение человека или группы, которое не укладывается в рамки общепринятых норм, результатом чего является нарушение этих норм. В социальной жизни норма – это отсутствие преступлений [32].

Социальный подход рассматривает человеческое поведение по отношению к проблеме общественной безопасности. Поэтому любое поведение, которое явно или потенциально представляет угрозу для окружающих, называется девиантным. При рассмотрении девиантного поведения в социальном подходе внимание акцентируется на внешних формах адаптации и индивидуально-личностной организации, но не учитываются приспособительные реакции [35, с. 219-222].

Психологический подход изучает связь девиантного поведения и внутриличностного конфликта, деструктивной и саморазрушающей

ориентации личности. В контексте этого подхода сущность или цель девиантного поведения заключается в ограничении личностного роста и самоуничтожении. Девиант, сознательно или бессознательно, разрушает свою самооценку, свою уникальность, тем самым блокируя самореализацию.

Психиатрический подход рассматривает отклонения как предболезненные черты личности, которые являются предпосылками психического заболевания. Под девиациями понимаются отклонения в поведении, не достигшие патологической степени тяжести, не полностью отвечающие общепринятым критериям диагностики симптомов или синдромов, но, тем не менее, обозначаемые термином «расстройства» [21].

Концепция этнокультурного подхода рассматривает отклонения в поведении с учетом традиций и обычаев конкретного сообщества, нормы и основы которого могут существенно отличаться от норм другого сообщества. При возрастном подходе отклонения определяются несоответствием поведения возрастным характеристикам. Это включает количественные отклонения, систематические ошибки, отставания или опережение в отношении возрастных поведенческих норм.

Феноменологический подход определяет девиацию с учетом всех возможных точек зрения. Данный подход делает акцент на механизме психогенеза конкретного отклонения в конкретных условиях, что позволит разработать эффективную модель психотерапевтических мероприятий, направленных на коррекцию девиантного поведения [32].

Я.И. Гилинский [14] определяет девиантное поведение как определенный поступок или действие лица, которое не соответствует официально (или фактически) установленным нормам и правилам поведения в обществе.

Другой исследователь, М.И. Рожков определяет девиантность как поведение человека, отклоняющееся от социальных, этических и социокультурных ценностей.

Э. Дюркгейм и Р. Мертон, как представители теории аномии и социальной ориентации, определяют девиантность как средство, с помощью которого индивиды приспосабливаются к среде своего обитания.

Теория аномии лежит в основе теории социальной напряженности. При этом аномия определяется как социальное состояние, при котором большинство людей негативно или безразлично относятся к общепринятым нормам или вообще игнорируют общепринятые нормы. Состояние аномии часто возникает в переходный период национального и общественного развития, когда ранее существовавшие социальные нормы уже не функционируют, а новые правила не установлены. Следовательно, аномия может быть движущей силой развития девиантного поведения у подростков [7].

Основные положения теории аномии составляют основу теории стресса Р. Мертона. Исследователь связал характеристики социальных компонентов аномии со стрессом, воздействующим на человека. В то же время Р. Мертон указывал, что достижение поставленных перед обществом целей может быть ограничено социальными реалиями. Если возможности человека ограничены имеющимися у него средствами, то человек может использовать и другие (даже незаконные) средства для достижения своих целей [19].

Понятие девиантного поведения приобретает новые коннотации в зависимости от того, рассматривается ли явление в педагогике, психиатрии или медицинской психологии. К патологическим вариантам девиантного поведения относятся различные формы аномального поведения: суицид, преступление, различные формы анестезии, различные сексуальные отклонения, в том числе проституция, проступки при психических расстройствах.

Отклонения различаются по своей структуре и динамическим характеристикам. Основываясь на структурных особенностях, В.Д. Менделевич выделил следующие типы девиантного поведения.

Изолированное отклонение. К ним относятся все клинические формы и

виды девиантного поведения. При этом девиантность поведения не зависит от поведения других людей. Выбор одиночной девиантности представляет собой защитную реакцию индивида на условия окружающей среды, нарушающие его настроение. К индивидуальным отклонениям относятся:

- коммуникативные формы аномального поведения (аутистическое и нарциссическое поведение, гиперчувствительность);
- аутоагрессивное поведение в виде суицидальных попыток; расстройства пищевого поведения (анорексия или булимия);
- аномалии полового поведения и развития;
- переоцененные психопатические увлечения;
- склонность и настойчивость в судебных разбирательствах;
- виды маний (клептомания, дромомания);
- злоупотребление веществами, вызывающими изменения психической деятельности (наркотическая и алкогольная зависимость).

Групповые отклонения отличаются копированием аналогичных форм девиантного поведения в ближайшем окружении, значимых, авторитетных фигурах (спорт, музыка, религиозный фанатизм).

Временные и постоянные. Кратковременность характерна для групповых отклонений, учитывая невозможность их существования вне группы. Постоянные отклонения вызваны слабой зависимостью от внешних воздействий. Это включает в себя большинство девиантных форм поведения.

Стабильные и нестабильные отклонения. Стабильность обусловлена либо преобладанием одной формы девиантного поведения в поведении человека, либо наличием тенденции к изменению проявлений различных отклонений.

Спонтанные и запланированные отклонения. Спонтанные отклонения формируются хаотично и за короткое время. Их возникновение происходит под влиянием внешних обстоятельств в течение относительно короткого промежутка времени. В появлении таких отклонений главную роль играет эмоциональное и психическое состояние индивида, который поддается на

провокационные действия. Запланированные отклонения характеризуются регламентацией, строгим разграничением (азартные игры, употребление алкоголя) [28].

Структурированные и плохо организованные отклонения – это разновидности групповых форм девиантного поведения, где роли всех участников либо четко определены, либо отсутствуют иерархические отношения.

Экспансивные и неэкспансивные отклонения. Лица с девиантным поведением могут игнорировать потребности и вторгаться в свободу другого человека (например, сексуальные домогательства, неподобающее поведение). При неэкстенсивных отклонениях проявляется склонность человека к самоуничижению, обеднению своих достижений и самопожертвованию (альтруизму) [25].

Сознательные и бессознательные отклонения. При сознательных девиациях человек понимает, что его поведение носит девиантный характер. В то же время он может испытывать негативные эмоции и желание устранить отклонения. Критичность в случае такого типа отклонения чаще носит волнообразный характер. Бессознательные отклонения подпадают под категорию психических расстройств [32].

Факторы, определяющие склонность личности к девиантному поведению различны.

Биологической предпосылкой девиантного поведения является, в первую очередь сниженный уровень психофизиологических ресурсов индивида. Основной социальной предпосылкой – отсутствие умения и навыков конструктивного взаимодействия. Ближайших психологических причин девиантного поведения две: специфические особенности динамической системы личностных отношений индивида; снижение уровня сознательной регуляции его жизнедеятельности.

Исследования показали, что причины отторжения могут быть личными и социальными, и наиболее распространены в семье, школе и группе

сверстников. В подростковом возрасте распространены поведенческие отклонения из-за резких реакций [17].

По мнению В. Шубарта, К. Хюрельмана, Д.И. Фельдштейна, А.В. Мудрика, Х. Ремшмидта и других, ярким примером подростковой социализации является семья, социальная ниша, в которой возникает и закрепляется аномальное поведение. Насилие в семье характеризуется отсутствием эмоциональной связи между детьми и взрослыми, ограниченной способностью к обучению, семейными конфликтами, безработицей и экономической незащищенностью, плохими жилищными условиями, социальной изоляцией, злоупотреблением алкоголем и наркотиками [17].

При этом девиантное поведение обусловлено не только членами семьи, но и взаимодействием с другими факторами социализации, такими как школа, сверстники, средства массовой информации.

Общие причины девиантного поведения зависят от условий окружающей среды, методов воспитания и особенностей физического строения. К ним относятся следующие факторы:

- личностные факторы (низкий уровень образования, высокая импульсивность, алкогольная и наркотическая зависимость, готовность идти на риск, ограниченное самосохранение);
- поведенческие факторы (вмешательство в поведение окружающих, прогулы, вандализм, бесцельное веселье, плохая успеваемость, преждевременный секс, возбужденные дела (административные, уголовные) и судимости);
- социальные факторы (культура насилия в обществе, родительская девиантность, низкий социально-экономический статус семьи, зависимость от социальной помощи, смена опекуна (отчим, мачеха), домашнее и сексуальное насилие, девиантное поведение друзей с признаками [17].

Сверстники, важные для развития детей и подростков, могут в какой-то момент стать одним из основных факторов риска. По мнению американского

психолога Г. Паренса, подгруппа асоциальных и маргинализированных сверстников дома и в школе. В этих антисоциальных молодежных подгруппах насилие становится негативным методом социальной интеграции [37].

Помимо влияния родителей и сверстников важную роль в формировании девиантного поведения у молодежи играют также средства массовой информации. Благодаря простым примерам и мощному визуальному коду они оказывают сильное влияние на аудиторию. В качестве объяснения этого феномена можно привести моменты, когда вы можете испытать страх, волнение и супергеройские чувства с «безопасного расстояния» [37].

Д. Олвеус считает, что причина аномального поведения раскрывается в системе образования. По его наблюдениям, школа как социальный институт имеет структуры, способствующие распространению агрессии и насилия. Этот вопрос является результатом современной школьной селекционной работы, которая ведет детей к постоянному успеху и конкуренции. Родители требуют, чтобы их дети хорошо учились в школе, а в случае неудач часто прибегают к угрозам и запугиванию.

Следует различать девиантные и противоправные действия. Основное различие между двумя группами поведений состоит в том, что правонарушения связаны с правовыми нарушениями принятых в обществе норм и правил, тогда как в рамках изучения девиантности основное внимание уделяется именно нарушениям психологических норм. Под девиантностью человека понимается склонность к отклонению от социальных норм, наносящая прямой ущерб обществу и самому человеку, определяющая устойчивое поведение человека, постоянно сопровождающая процесс индивидуальной социальной дезадаптации [26].

Основные виды отклонений можно разделить на две категории:

– к этой же категории могут быть отнесены отклонения в области поведенческих реакций, которые могут проявляться в явной и

латентной формах, в частности, психопатологией (слабоумие, эпилепсия, шизофренические обострения личности);

– нарушение социальных, культурных и правовых норм, проявляющееся в проступках и преступлениях. В этом случае можно говорить о нарушениях, поскольку речь идет об уголовных или административных правонарушениях.

Рассматривая ненормальное поведение и его характеристики, можно выделить его основные виды.

– Антисоциальное поведение. Незнание общечеловеческих ценностей, полное социальное равнодушие, незнание действительности, низкий уровень самоконтроля, субъективное мнение. В рамках этого правонарушения его также можно назвать незаконным [37].

– Асоциальный (криминальный) тип поведения. Такое поведение нарушает нормы социальной идеологии, политики и общечеловеческой правды.

– Противоправное деяние (делинквентное поведение), то есть девиантное деяние, крайнее проявление которого может быть расценено как административное или уголовное правонарушение.

– Тип самодеструктивного поведения, проявляющийся в виде физического или психологического саморазрушения, в том числе суицида на фоне такого девиантного поведения.

– Аддиктивное (зависимое) поведение путем приема различных психоактивных (наркотических) веществ с целью изменения своего психического состояния, тем самым уход от ощущения реальности.

– Аномальное поведение подростков или детей. Отклонения могут быть различными по форме и выраженности: от вредных проявлений дошкольников до полной деструкции личности подростка.

– Психологический тип поведения является проявлением некоторых психических расстройств и заболеваний.

- Тип патологических особенностей поведения, определяющих патологические изменения характера в результате низкой успеваемости.
- Типы антиобщественного поведения – это поведение, которое бросает вызов всем медицинским или психологическим стандартам и угрожает целостности личности.
- Аномальное поведение из-за сверхспособностей, которое рассматривается как игнорирование реальности [19].

В большинстве случаев исследователями рассматриваются особенности и проявления антисоциального и асоциального поведения личности. Антисоциальное поведение выступает как средство психологической защиты от возрастающих эмоциональных перегрузок и проблем [37].

Среди разновидностей девиантного поведения, проявляющихся у старшеклассников можно выделить варианты характерные для младших подростков: непослушание, негативизм, упрямство, капризы и истерики, своеволие и более серьезные отклонения: прогулы, курение, употребление психоактивных веществ, проявления жестокости и насилия, самоповреждающее и суицидальное поведение [2].

Можно предположить, что под влиянием всех выше перечисленных особенностей подросткового поведения, а именно, таких как эмоциональная неустойчивость, раздражительность, утомляемость, ослабление внимания, повышенная агрессивность, противоречивость потребностей в жизни, может сформироваться «рисковое поведение». Такое поведение включает все варианты отклоняющегося поведения [2].

Можно сразу отметить, что биологические предпосылки могут привести к утрате приспособляемости к условиям социальной среды, но не могут считаться основной причиной девиантного поведения. В понятие психобиологической предрасположенности входят различные патологии, отклонения в развитии организма и психики, носящие наследственный характер, например внутриутробные патологии, родовые травмы, инфекции и

травмы первого года жизни ребенка, проявления некоторых наследственных заболеваний – психоз, депрессия, алкоголизм, наркомания и другие, все они возникают под влиянием неблагоприятных условий жизни человека и мешают процессу его социализации [2].

К числу социальных факторов можно отнести культурные, экономические, педагогические и другие факторы. К социальным факторам также относят:

- общественные процессы, средства массовой информации(СМИ),
- микросоциальные факторы – группы сверстников, девиантная субкультура, семья и школа, что считается неотъемлемой частью жизни каждого подростка, каждый из которых воздействует на подростка в большей или меньшей степени, отрицательно или положительно.

Таким образом, девиантное поведение – это поведение, которое рассматривается как отклонение от групповых норм при дезадаптации личности. Причины девиантного поведения определяются неоднозначно. Поведенческие трудности объясняются сочетанием результатов неправильного развития личности и неблагоприятной ситуации, в которой оказался человек.

Среди основных причин отклонений в поведении подростков наиболее распространенной является социальная диспропорция, которая приводит к замкнутости, утрате или утрате основной потребности подростков – потребности в полноценном развитии и самореализации. Социальную неоднородность можно определить с точки зрения как психобиологической, социальной, так и индивидуальной – личности ребенка. Социально дезадаптированный молодой человек, оказавшись в трудной жизненной ситуации, является жертвой грубого нарушения права на полноценное развитие.

Глава 2 Эмпирическое исследование копинг-стратегии старшекласников

2.1 Организация и методики исследования

Целью нашего исследования стало выявление особенностей копинг-стратегий старшекласников с благополучным и девиантным поведением.

Гипотеза исследования: предполагается, что существуют различия копинг-стратегий у старшекласников с отклоняющимся и нормальным поведением.

Исследование проводилось на базе общеобразовательной школы МБОУ СОШ № 75, г. Лесной, Свердловская область.

Выборку исследования составили – 20 учащихся старших классов (9-11 классы) в возрасте 15-18 лет.

Для проведения эмпирического исследования были использованы следующие методики:

Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (А.Н. Орел). Цель методики – диагностика предрасположенности личности к отдельным видам отклоняющегося поведения. Данная методика широко применяется в работе с подростками.

Результаты данной методики могут быть исследованы по следующим шкалам, которые отражены в Таблице 1.

Таблица 1 – Шкалы методики диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (А.Н. Орел)

Шкала	Характеристика шкалы
Установка на социальную желательность	готовность испытуемого соответствовать принятым в обществе нормам и представлять себя в наиболее социально желательном свете
Склонность к преодолению норм и правил	предрасположенности к преодолению каких-либо норм и правил, склонность человека к отрицанию общепринятых в обществе норм и ценностей, образцов поведения

Продолжение таблицы 1

Шкала	Характеристика шкалы
Склонность к аддиктивному поведению	Склонность человека к проявлениям аддиктивного поведения, наличие у него аддикций (например, интернет-аддикции, зависимость от алкогольных напитков, употребление ПАВ и наркотических средств и другие).
Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	Склонность подростка к осуществлению аутоагрессивного поведения в различных формах и проявлениях.
Склонность к агрессии и насилию	Склонность подростка к агрессивным реакциям в поведении, которые направлены на окружающих.
Уровень волевого контроля эмоциональных реакций	Склонность подростка осуществлять постоянный контроль над своими действиями и эмоциональными реакциями. В данной шкале существует и обратный полюс – невозможность подростка контролировать собственные эмоциональные реакции в поведении
Склонность к делинквентному поведению	Склонность подростков к противоправному поведению (нарушению норм административного или уголовного права, например, кражи, мошенничество и др.).

Опросник способов совладания (копинг – тест) Р. Лазаруса, С. Фолькман. Цель опросника – выявление стратегий совладания личности.

Таблица 2 – Копинг–стратегии

Шкала	Характеристика шкалы
Конфронтация	Решение проблем путем осуществления конкретных действий, направленных на изменение ситуации или борьбу с негативными эмоциями, которые были связаны с возникшими трудностями, но не всегда с использованием объективной поведенческой деятельности
Дистанцирование	Преодоление негативных переживания личности, которые связаны с определенной проблемой, за счет субъективного снижения значимости негативного события и эмоциональной вовлеченности в решение возникших трудностей. Для данной копинг-стратегии характерно использование интеллектуальных способов: рационализация, отвлечение, юмор.
Самоконтроль	Преодоление негативных переживания, связанных с возникшими трудностями, за счет целенаправленного подавления эмоций, минимизации их влияния на оценку сложившейся ситуации, выбор поведенческих стратегий поведения. Для данной копинг-стратегии характерна высокая степень контроля над поведением и стремление личности к самоконтролю.

Продолжение таблицы 2

Шкала	Характеристика шкалы
Поиск социальной поддержки	Решение возникающих трудностей путем привлечения внешних (социальных) ресурсов, поиска необходимой информации, эмоциональной вовлеченности и действенной поддержки.
Принятие ответственности	Признание собственной роли в возникновении определенной проблемы и собственной ответственности за ее решение, наличие элементов самокритики и самобичевания.
Бегство-избегание	Стремление преодолевать негативные переживания, которые связаны с определенными трудностями за счет реакций избегающего типа (отрицание проблем, фантазии, необоснованные ожидания личности и другие).
Планирование решения проблемы	Преодоление проблем путем целенаправленного анализа ситуации и осуществления возможных действий посредством разработки стратегии решения проблемы, планирования собственных действий с учетом объективных условия, прошлого опыта и имеющихся у человека ресурсов.
Положительная переоценка	Возникающие проблемы рассматриваются человеком в качестве драйвера личностного роста из-за его позитивного переосмысления, преодоления негативного опыта, связанного с проблемами.

Инструкция к проведению методики. Каждому испытуемому предлагается 50 утверждений, которые отражают его отношение и особенности поведения в трудных жизненных ситуациях. Испытуемым оценивается частота проявлений тех или иных поведенческих реакций.

Методы математико-статистического анализа результатов проведенного эмпирического исследования. Анализ результатов проведенного исследования был осуществлен с использованием возможностей программы SPSS 26.0.

В данной программе были вычислены следующие показатели:

- Среднее арифметическое (M) – мера центральной тенденции, которая непосредственно отражает наиболее ожидаемое значение из ряда.
- Стандартное отклонение (σ) – показатель нормального распределения, то есть показатель стандартизированного среднего арифметического отклонения каждого исследуемого значения из ряда от его средних показателей.
- Непараметрический U-критерий Манна – Уитни. Этот критерий

используется для оценки различий между двумя выборками по уровню того или иного количественно измеряемого признака. Этот критерий используется для определения того, достаточно ли мала область перекрывающихся значений между двумя статистическими рядами.

Используя подобранные методы математико-статистической обработки данных можно более качественно проанализировать данные эмпирического исследования.

Эмпирическое исследование проходило в три этапа.

На первом этапе исследования была определена база для проведения эмпирического исследования, формировалась выборка, определялись методики исследования, подготавливались бланки для исследования, было определено место и время проведения исследования.

На втором этапе проходила психодиагностика старшеклассников в соответствии с выбранными методиками.

На третьем этапе проводилась количественная и качественная обработка полученных результатов, интерпретировались полученные данные, были сформулированы основные выводы по результатам проведенного исследования, а также рекомендации, адресованные психологам образовательных учреждений, определяющие особенности работы с подростками и их родителями.

Конфиденциальность исследования была соблюдена – каждому испытуемому присвоен номер и шифр. Методики не вызывали затруднений у испытуемых. При необходимости респондентам давались разъяснения в соответствии с инструкцией методик.

1.2 Анализ результатов исследования

Вначале выявили у старшеклассников склонность к отклоняющему поведению. Результаты определения склонности к отклоняющемуся поведению в группе испытуемых представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты определения склонности к отклоняющемуся поведению у старшеклассников

Исп.	Социальная желательность	Склонность к преодоле нию норм	Склонность к аддикции	Склонность к саморазрушению	Склонность к агрессии	Волевой контроль эмоций	Склонность к деликвентному поведению
1	2	8	16	18	13	6	10
2	3	7	3	4	6	5	10
3	4	7	13	17	25	11	9
4	2	7	16	15	11	8	13
5	4	0	10	4	1	0	0
6	0	6	11	13	19	12	11
7	0	11	15	17	13	9	4
8	1	10	16	22	10	5	10
9	2	13	15	18	23	7	13
10	2	11	7	6	7	4	1
11	2	8	13	11	1	2	1
12	0	9	3	3	2	2	1
13	2	2	12	2	2	1	0
14	3	1	11	2	2	0	2
15	2	7	17	13	12	13	5
16	2	12	14	18	14	6	8
17	2	9	15	14	19	13	11
18	2	3	2	1	3	1	0
19	4	9	4	1	0	2	0
20	3	2	3	2	2	3	0
М	2,1	7,1	10,8	10,1	9,3	5,5	5,5
σ	1,2	3,8	5,2	7,2	7,9	4,3	5,0

Показатели всех шкал отклоняющегося поведения у подростков находятся в пределах нормы. Однако разброс значений по шкалам достаточно большой, что говорит о разной склонности к тому или иному виду отклоняющегося поведения в группе испытуемых.

Результаты в Т-баллах по группе подростков представлены на рисунке 1.

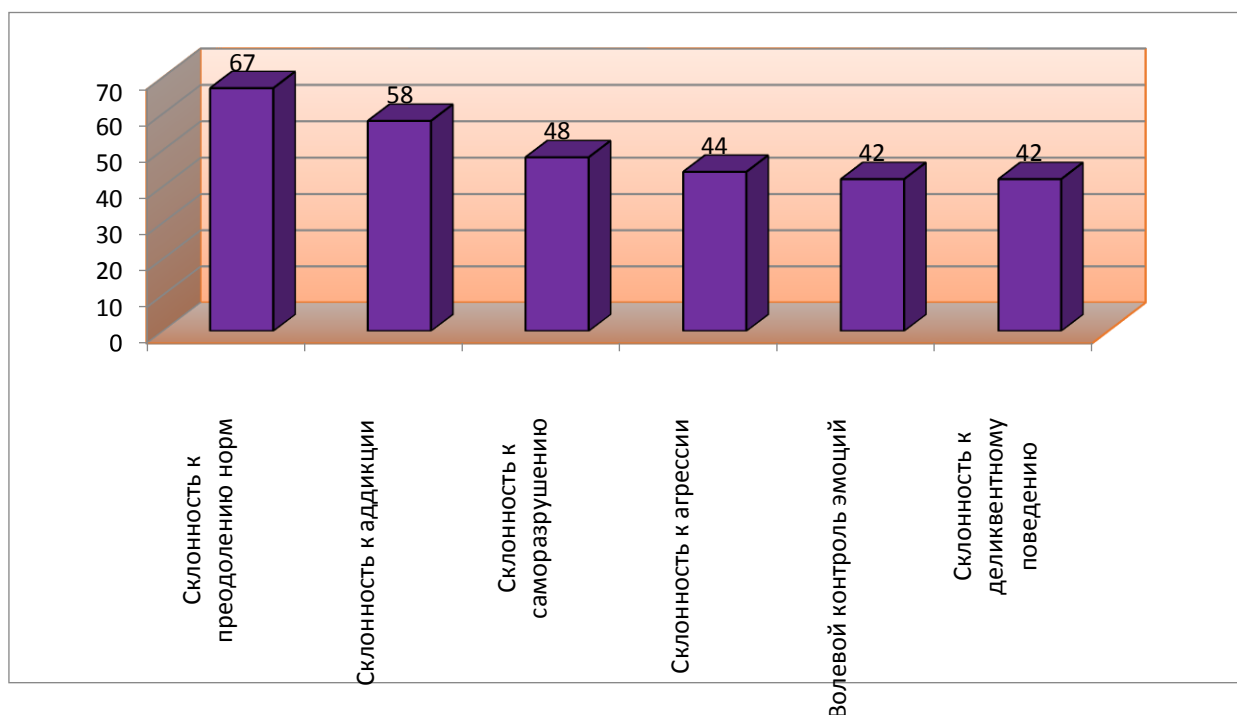


Рисунок 1 – Результаты склонности к девиантному поведению у подростков в Т–баллах

Согласно полученным результатам было отмечено, что наиболее выраженным фактором по результатам ответов подростков является склонность к преодолению норм и правил. Соответственно, подросткам свойственны нонконформистские установки, их характеризует тенденция «нарушать спокойствие» как свое, так и окружающих людей, поиск трудностей, которые в дальнейшем подростком мог бы преодолевать, склонность к проявлению негативизм в своем поведении.

Вторым по распространенности фактором является склонность к аддиктивному (зависимому) поведению – 58 баллов. Для подростков с высокими показателями по данному фактору свойственны изменение собственного психического состояния, склонность к иллюзорно-компенсаторному способу решения личностных проблем, доминирование гедонистических ценностей.

Преимущественно средний уровень у подростков отмечается по фактору «склонность к саморазрушающему поведению», которое характеризуется проявлениями аутоагрессивного поведения подростков, низкая ценность собственной жизни, склонность подростков к риску,

выраженная потребность в острых ощущениях.

Наименее выраженным фактором по ответам подростков является «склонность к агрессии и насилию». Склонность к агрессии предполагает агрессивную направленность взаимоотношений подростка с окружающими людьми, их склонность к решению возникающих проблем посредством насилия и агрессии, стремление унижить партнера по общению как средство стабилизации самооценки.

Наиболее низкие показатели отмечены по факторам «склонность к делинквентному (противоправному) поведению» и «волевой контроль эмоций». Низкие показатели по фактору «волевой контроль эмоций» могут быть определенными возрастными особенностями подростков, им сложно контролировать собственное поведение и эмоции, часто они действуют спонтанно.

На основе данной методики были выделены две группы подростков:

- подростки, склонные к девиантному поведению (имеют повышенные значения по одной или нескольким шкалам) – 10 человек;
- подростки, несклонные к девиантному поведению (значения по всем шкалам ниже среднего) – 10 человек.

Результаты по опроснику способов совладания (копинг – тест) Р. Лазаруса, С. Фолькмана представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты опросника способов совладания в двух группах испытуемых

Исп.	Конф ронта ция	Дистан цирован ие	Само контр оль	Поиск поддер жки	Принятие ответстве нности	Избег ание	Планирован ие решения проблемы	Положител ьная переоценка
Подростки, склонные к девиантному поведению								
1	10	4	6	2	4	7	7	10
2	9	7	5	9	9	3	10	12
3	16	3	7	7	2	15	6	8
4	7	9	7	4	2	11	9	5
5	16	4	8	12	1	7	5	8
6	15	2	3	4	9	8	11	10

Продолжение Таблицы 4

Исп.	Конфронтация	Дистанцирование	Самоконтроль	Поиск поддержки	Принятие ответственности	Избегание	Планирование решения проблемы	Положительная переоценка
7	13	6	4	4	3	16	7	7
8	9	2	5	6	5	6	10	9
9	11	3	4	2	8	6	8	12
10	13	3	8	8	5	2	9	5
М	11,9	4,3	5,7	5,8	4,8	8,1	8,2	8,6
σ	3,2	2,3	1,8	3,2	3,0	4,6	1,9	2,5
Подростки, не склонные к девиантному поведению								
1	5	3	9	13	5	9	11	7
2	7	2	14	16	7	7	8	10
3	6	8	6	9	3	8	16	5
4	5	7	7	10	2	3	9	5
5	8	5	7	8	3	4	9	6
6	16	0	15	15	14	7	13	9
7	16	9	2	7	4	2	8	10
8	5	0	11	15	9	4	12	9
9	9	3	3	9	7	4	10	5
10	4	1	12	5	4	2	9	6
М	8,1	3,8	8,6	10,7	5,8	5	10,5	7,2
σ	4,4	3,3	4,4	3,8	3,6	2,5	2,5	2,1

По полученным данным видно, что испытуемые используют в той или иной мере используют все способы преодоления трудностей.

Результаты показали, что подростки, склонные к девиантному поведению чаще используют такие совладающие стратегии как конфронтация, дистанцирование, избегание, положительная переоценка. При этом ведущей стратегией совладания являются агрессивные тенденции, готовность к риску.

Подростки, не склонные к девиантному поведению чаще используют такие совладающие стратегии как принятие ответственности за ситуацию на себя, планирование ее решения, поиск социальной поддержки, обращение за помощью, самоконтроль. Ведущими стратегиями у них совладания являются планирование решения проблемы, усилия по изменению ситуации и поиск социальной поддержки.

Относительная выраженность стратегий совладания у испытуемых двух групп представлена на рисунке 2.

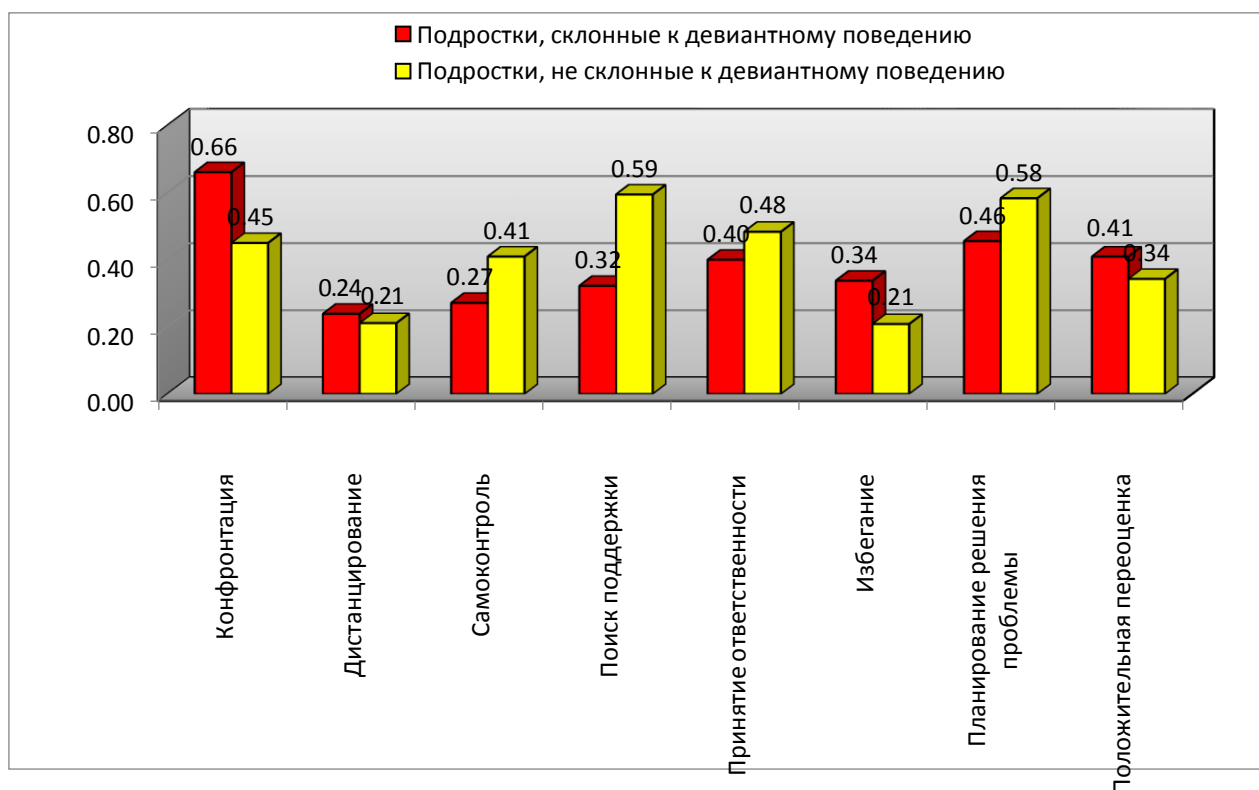


Рисунок 2 – Относительная выраженность стратегий совладания у испытуемых двух групп

Результаты сравнительного анализа особенностей совладающего поведения у подростков, склонных и несклонных к девиантному поведению, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты сравнительного анализа (U-критерий Манна – Уитни)

Стратегии совладания	Mann-Whitney U	Z	Asymp. Sig. (2-tailed)
Конфронтация	21,5	-2,171	0,03
Дистанцирование	42,0	-0,611	0,541
Самоконтроль	30,0	-1,52	0,128
Поиск поддержки	15,0	-2,658	0,008
Принятие ответственности	43,0	-0,533	0,594
Избегание	32,0	-1,372	0,17
Планирование решения проблемы	25,5	-1,873	0,061
Положительная переоценка	34,5	-1,189	0,235

Результаты сравнительного анализа показали, что подростки, склонные к девиантному поведению значительно чаще используют конфронтацию, агрессивные тенденции, готовность к риску ($p \leq 0,05$) и значительно реже направлены на поиск социальной поддержки, обращение за помощью ($p \leq 0,01$), чем подростки, не склонные к девиантному поведению.

Результаты проведенного эмпирического исследования могут быть использованы психологами в рамках консультативной, коррекционной и просветительской работы с целью коррекции неконструктивных или асоциальных копингов, в рамках осуществления профилактической деятельности психологов с целью недопущения проявления противоправного поведения подростков. Также полученные результаты могут послужить основой для оказания психологической помощи подросткам с целью преодоления стрессовых ситуаций.

В целом разработанные профилактические и коррекционные программы могут быть использованы, как при работе с подростками с целью обучения их новым типам реагирования в сложных жизненных ситуациях, так и с родителями с целью анализа стиля семейного воспитания и его коррекции при необходимости.

2.3 Методические рекомендации

Результаты психодиагностики старших подростков показали необходимость проведения профилактической работы по преодолению и предупреждению отклоняющегося поведения у детей подросткового возраста.

Работа психолога может проходить как непосредственно с подростком, так и опосредованно – посредством воздействия на поведение подростка через семью, друзей, социальное окружение. Также коррекционная или профилактическая работа может быть различной по времени ее проведения:

- кратковременной, направленной на решение частных задач;

– длительной.

Педагогом также может быть организовано целенаправленное воздействие на сознание подростка, его поведенческие особенности, эмоции и чувства, а также осуществлять воздействие на социальную среду подростка.

Выбор методов зависит от того, какой вид деятельности педагог-психолог предлагает своему клиенту. Если это общение, то здесь возможны беседа, диспут, дискуссия, дебаты; если игра – деловые игры, тренинги. Работу с подростками необходимо спланировать так, чтобы он уверовал в реальность поставленной цели.

Основными задачами данной программы являются:

- диагностика и профилактика отклоняющего поведения подростков, направленная на позитивное изменение личности, снятие синдрома тревожности, агрессивности, негативных социальных установок;
- обучение подростков способности правильного выбора группы общения, умению конструировать свое будущее;
- предоставление подросткам объективной информации о действии наркотических веществ на организм человека, подвести подростка к осмыслению возможных проблем, связанных с наркотической и токсической зависимостью;
- обучение родителей искусству продуктивного стиля общения с детьми, основанного на доверии, понимании, взаимной ответственности;
- оптимизация детско-родительских отношений;
- первичная профилактика правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление причин и условий, способствующих этому;
- психолого–педагогическая поддержка через систему учреждений по месту жительства, анализ состояния семей подростков, находящихся на учете ОПДН;

- выявление случаев: жестокого обращения с детьми, суицидов, вовлечения подростка в преступную деятельность.

Реализация программы осуществляется высококвалифицированными специалистами: инспекторами профилактики, психологами, психиатром, методистом воспитательной работы, наркологом, педагогами и юристами, специалистами по организации досуга и трудового обучения, инструктором по физической культуре.

Работа состоит из двух направлений: работа с подростками, работа с родителями.

Работа с подростками

Первый этап – ориентировочный. На этом этапе работы проводим первичную диагностику отклонений в поведении подростков.

Цели:

- психологический анализ биографической информации о развитии подростков;
- диагностика эмоционально-личностных особенностей подростков;
- анализ полученных результатов;
- моделирование структуры организации мероприятий, направленных на профилактику отклоняющегося поведения.

Второй этап – развивающий. На этом этапе профилактической работы с подростками проводим следующие виды деятельности:

- Общественно–познавательная деятельность. Цель – формирование представления подростков об окружающей действительности, воспитание самосознания, чувства собственного достоинства, самоуважения, стремление к миру, доброму отношению окружающим.
- Правовая деятельность. Цель – сформировать у подростков понятие социально значимых ценностей, правовых норм, морали, нравственности, самодисциплины; скорректировать дальнейшее поведение несовершеннолетних.
- Общественно-полезная деятельность. Цель – ориентировать

и настраивать несовершеннолетних на общую пользу и благо, на заботу окружающих.

– Эстетическое воспитание. Цель: Создать условия для реализации индивидуальных творческих задатков и способностей детей и подростков.

– Духовно – нравственное воспитание. Цель – организовать взаимно обогащающий досуг детей и подростков, творческое, нравственное отношение к собственной жизни.

– Санитарно – гигиеническая деятельность. Цель – прививать навыки здорового образа жизни.

Третий этап – контрольный.

Четвертый этап – закрепляющий:

– Работа с родителями;

– Изучение семей подростков.

Формы работы: посещение семьи; анкетирование.

– Психологическое просвещение родителей.

Формы работы: лекции, беседы, «круглые столы» с обсуждением вопросов отношения родителей и детей.

– Мотивирование родителей на изменение своего ролевого поведения.

Формы работы: ролевые игры и упражнения; проигрывание и обсуждение трудных ситуаций; групповые тренинги.

– Индивидуальная работа с родителями.

Формы работы: педагогические консультирования; индивидуальные поручения (экскурсии, поездка в театр, походы, ремонт класса).

Заключение

Данное исследование было предпринято с целью выявления особенностей копинг-стратегий старшеклассников с благополучным и девиантным поведением. В ходе достижения цели были поставлены и решены ряд задач.

На основании проведенного анализа научной литературы было отмечено, что копинг-поведение определяется в качестве приемлемого, по сравнению с механизмами психологической защиты личности, уровня социально-психологической адаптации личности. Совладающие формы поведения формируются у человека посредством осмысленного и пластичного поведения, которое направлено на снижение показателей психического напряжения и решения интрапсихических конфликтов.

Структура совладающего поведения осуществляется за счет осознанного использования ресурсов личности и среды. Эффективность совладания оценивается по результату и состоянию субъекта, уровню его психического благополучия, по социально-психологической адаптированности.

Девиантное поведение – это поведение, которое считается отклонением от групповой нормы, когда у человека возникает расстройство адаптации. Поведенческие трудности объясняются сочетанием последствий неправильного развития личности и неблагоприятных обстоятельств, в которых оказывается человек, дезадаптации, что приводит к замкнутости, депривации или утрате основных потребностей подростков и потребности в полноценном развитии и самореализации.

Результаты эмпирического исследования показали, что у испытуемых более всего выражены склонности к преодолению норм и правил, склонности к отрицанию общепринятых норм и ценностей, образцов поведения. Подростки в целом склонны нонконформистским установкам, имеют тенденции «нарушать спокойствие», искать трудности, которые можно было

бы преодолеть, склонны проявлять негативизм.

По ответам испытуемых высокие показатели были отмечены по фактору «склонность к аддиктивному поведению», посредством формирования зависимого поведения подростки осуществляют своеобразный уход от реальности за счет изменения собственного психического состояния, склонности к иллюзорно-компенсаторному способу решения возникающих проблем.

Подростки со склонностью к зависимому поведению ориентированы на чувственную сторону жизни, преобладающими ценностями для них являются гедонистические ценности, которые направлены на удовлетворение собственных потребностей подростка и получение удовольствия.

На основе данной методики были выделены две группы подростков:

- подростки, склонные к девиантному поведению (имеют повышенные значения по одной или нескольким шкалам) – 10 человек.
- подростки, несклонные к девиантному поведению (значения по всем шкалам ниже среднего) – 10 человек.

По результатам диагностики склонности подростков к девиантному поведению, было отмечено, что наиболее выраженным фактором по результатам ответов подростков является склонность к преодолению норм и правил. Соответственно, подросткам свойственны неконформистские установки, их характеризует тенденция «нарушать спокойствие» как свое, так и окружающих людей, поиск трудностей, которые в дальнейшем подростком мог бы преодолевать, склонность к проявлению негативизма в своем поведении.

Подросткам также свойственны изменение собственного психического состояния, склонность к иллюзорно-компенсаторному способу решения личностных проблем, доминирование гедонистических ценностей.

Результаты диагностики копинг-поведения показали, что подростки, склонные к девиантному поведению чаще используют такие совладающие стратегии как конфронтация, дистанцирование, избегание, положительная

переоценка. При этом ведущей стратегией совладания являются агрессивные тенденции, готовность к риску.

Подростки, не склонные к девиантному поведению чаще используют такие совладающие стратегии как принятие ответственности за ситуацию на себя, планирование ее решения, поиск социальной поддержки, обращение за помощью, самоконтроль. Ведущими стратегиями у них совладания являются планирование решения проблемы, усилия по изменению ситуации и поиск социальной поддержки.

Результаты сравнительного анализа показали, что подростки, склонные к девиантному поведению значительно чаще используют конфронтацию, агрессивные тенденции, готовность к риску и значительно реже направлены на поиск социальной поддержки, обращение за помощью, чем подростки, не склонные к девиантному поведению.

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась: существуют различия копинг-стратегий у старшеклассников с отклоняющимся и нормальным поведением.

Список используемой литературы

1. Анцыферова Л. И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал. 2014. №1. С. 3-19.
2. Башкатов И. П. Психология асоциально-криминальных групп подростков и молодежи. М. : Изд-во МПСИ, 2002. 416 с.
3. Березин Ф. Б. Психологическая и психофизиологическая адаптация человека. Л. : Наука, 1988. 270 с.
4. Бержере Ж. Психоаналитическая патопсихология. М. : МГУ, 2011. 400 с.
5. Богомаз С. А., Филоненко А. Л. Различия в выборе копинг–стратегий лицами с разной склонностью к манипулятивному поведению // Сибирский психологический журнал. 2017. №10. С. 122-126.
6. Бодров В. А. Когнитивные процессы и психологический стресс // Психологический журнал. 2016. №4. С. 64-74.
7. Божович Л. И. Психологические особенности развития личности подростка. М. : Просвещение, 2015. 127 с.
8. Брайт Д., Джонс Ф. Стресс. Теории, исследования, мифы. СПб. : Прайм-Еврознак, 2017. 352 с.
9. Бурлачук Л. Ф., Морозов С. М. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб. : Питер, 2016. 528 с.
10. Бурлачук Л. Ф., Коржова Е. Ю. Психология жизненных ситуаций. М. : Наука, 2018. 412 с.
11. Варга А. Я. Системная семейная психотерапия. Курс лекций. М. : Речь, Психотерапия на практике. 144 с.
12. Василюк Ф. Е. Психотехника выбора // Гуманистические подходы в практике М. : МИР, 2014. 500 с.
13. Василюк Ф. Е. Психологии переживания. М. : Знание, 2014. 388 с.
14. Вассерман Л. И., Щелкова О. Ю. Медицинская психодиагностика.

М. : Академия, 2014. 733 с.

15. Грановская Р. М. Практическая психология. СПб. : Речь, 2017. 655 с.

16. Грачев Г. В. Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. М. : Изд-во РАГС, 2018. 125 с.

17. Дети в трудной жизненной ситуации: современные аспекты неблагополучия и пути их решения. М. : Перо, 2019. 86 с.

18. Ермакова О. Н. Особенности и условия, при которых психологическая защита сохраняет психологическое здоровье старшеклассника. Режим доступа: <http://www.psi.lib.ru/detsad/raznoe/oupz.htm>

19. Каменская В. Г. Психологическая защита и мотивации в структуре конфликта: учебное пособие для студентов педагогических и психологических специальностей. СПб. : Детство—пресс, 2009. 143 с.

20. Киршбаум Э. И. Психологическая защита. М. : Эксмо, 2016. 181 с.

21. Клейберг Ю. А. Психология девиантного поведения. М. : Юрайт, 2017. 290 с.

22. Копинг поведение и механизмы психологической защиты. Режим доступа: <http://webcache.googleusercontent.com/search?>

23. Копинг-поведение. Режим доступа: <http://putevodpav.narod.ru>

24. Крайг Г. Психология развития. СПб. : Алетей, 2015. 560 с.

25. Крюкова Т. Л. Возрастные и кросскультурные различия в стратегиях совладающего поведения // Психологический журнал. 2015. №2. С. 5-15.

26. Крюкова Т. Л. Психология совладающего поведения. Кострома : Авантитул, 2004. 256 с.

27. Крюкова Т. Л., Куфтяк Е. В. Опросник способов совладания (адаптация методики WCQ) // Психологическая диагностика. 2015. № 3. С. 65-75.

28. Крюкова Т. Л., Сапоровская М. В., Куфтяк Е. В. Психология семьи:

жизненные трудности и совладение с ними. СПб. : Речь, 2015. 240 с.

29. Лапланш Ж., Понталис Ж. Б. Словарь по психоанализу. М. : Высшая школа, 1996. 623 с.

30. Либин А. В. Дифференциальная психология на пересечении европейских, российских и американских традиций. М. : Смысл, 2016. 532 с.

31. Мак-Вильямс Н. Психоаналитическая диагностика. М. : Эксмо, 2018. 480 с.

32. Менделевич В. Д. Психология девиантного поведения. М. : ИД Городец, 2016. 386 с.

33. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М. : Издательский центр Академия, 2018. 455 с.

34. Мясищев В. Н. Основные проблемы и современное состояние психологии отношений человека. Психология отношений. М. : Институт практической психологии. 2015. С. 15-38.

35. Сергеева М. А., Пройдисвет А. П. Взаимосвязь темперамента человека и копинг- стратегий // Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения. 2017. С. 219-222.

36. Ташлыков В. А. Психологическая защита у больных с невротами и психосоматическими расстройствами. Пособие для врачей. СПб. : Речь, 2002. 560 с.

37. Шнейдер Л. Б. Девиантное поведение детей и подростков. М. : Академический Проект, 2011. 336 с.

38. Lazarus R. S., Speisman J. C. and Mordkoff A. M. The relationship between autonomic indicators of psychological stress: heart rate and skin conductance. *Psychosom. Med.* 1963. 25. P.19-30.

39. Lazarus R. S. From psychological stress to the emotions: a history of changing outlook // *Ann. Rev. Psychol.* 1993. V. 44. P.1-21.

40. Wolt S. Emotion and the autonomic nervous system // *Arch. Intern. Med.* 1970. V. 126, No 6. P. 1020–1024.