

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

---

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

---

Психология и педагогика начального образования  
(направленность (профиль) / специализация)

---

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Формирование навыков самостоятельной работы у младших школьников

Обучающийся

С.Н. Першина  
(Инициалы Фамилия)

---

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Е.Н. Дрыгина

---

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме формирования навыков самостоятельной работы у младших школьников.

Целью работы является исследование и экспериментальная проверка эффективности комплекса заданий, направленных на формирование навыков самостоятельной работы у младших школьников.

Во введении раскрыты актуальность проблемы, определена цель и задачи, гипотеза и методы исследования.

В первой главе данной работы проанализирована психолого-педагогическая литература по теме, описаны условия формирования навыков самостоятельной работы у младших школьников.

Во второй главе описан инструментарий и процедура проведения диагностического исследования навыков самостоятельности у детей младшего школьного возраста. На основе полученных результатов, разработан и внедрен в учебный процесс комплекс заданий, направленный на формирование навыков самостоятельной работы у младших школьников. Чтобы выявить динамику уровня сформированных навыков самостоятельной работы у младших школьников, была проведена диагностика на контрольном этапе эксперимента.

В заключении сделаны выводы об эффективности проведенной опытно-экспериментальной работы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 источника), одного приложения. Количество таблиц – 10, количество рисунков – 10. Общий объем работы – 48 страниц без приложений.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования навыков самостоятельной работы у детей младшего школьного возраста.....	7
1.1 Возрастные особенности формирования навыков самостоятельной работы у детей младшего школьного возраста..	7
1.2 Организация самостоятельной продуктивной деятельности и способы ее достижения.....	12
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования навыков самостоятельной работы у детей младшего школьного возраста.....	17
2.1 Выявление уровня самостоятельности у детей младшего школьного возраста.....	17
2.2 Разработка и внедрение заданий на формирование навыков самостоятельной работы у детей младшего школьного возраста	28
2.3 Анализ и обобщение результатов исследования формирования навыков самостоятельной работы у детей младшего школьного возраста.....	33
Заключение.....	45
Список используемой литературы.....	47
Приложение А Задания на формирование навыков самостоятельной работы у младших школьников .....	49

## Введение

Актуальность темы исследования. Актуальность темы исследования обусловлена увеличением доли учебной нагрузки, требующей достаточно высокого уровня развития регулятивной сферы личности младшего школьника, в том числе таких качеств, как самостоятельность, целеустремленность и инициативность. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования в начальной школе «осуществляется формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности – умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебной деятельности» [18]. Овладеть навыками организации своей учебной и других видов деятельности невозможно представить без умения младшего школьника проявить самостоятельность. В толковом словаре С.И. Ожегова самостоятельный трактуется как «совершаемый собственными силами, без посторонних влияний, без нужной помощи» [7].

Привитие навыков самостоятельной работы является одним из главных условий успешного обучения школьников. Именно в начальной школе закладываются основы учебной деятельности, формируются универсальные учебные действия, осознаются мотивы учения. У ребенка младшего школьного возраста возникает потребность и способность к развитию регулятивной сферы личности [21].

Теоретический анализ литературы по проблеме исследования показал, что вопросами формирования самостоятельности у детей занимались Л.С. Выготский, Г.А. Цукерман, К.Д. Ушинский и другие. В настоящее время важность развития самостоятельности у детей младшего школьного возраста в учебной деятельности подтверждена требованиями федерального

государственного образовательного стандарта начального общего образования.

В то же время, анализ современной практики обучения детей в начальной школе показал, что системной целенаправленной работы по формированию самостоятельности осуществляется недостаточно. Отсюда возникает противоречие между необходимостью развития самостоятельности у детей младшего школьного возраста в процессе учебной деятельности и недостатком соответствующих современных методических разработок, применимых на практике. Выявленное противоречие позволило сформулировать проблему исследования: каковы условия организации самостоятельной деятельности обучающихся на уроке?

Цель исследования: разработать и экспериментально проверить эффективность комплекса заданий, направленных на формирование навыков самостоятельной работы у младших школьников.

Объект исследования: процесс формирования навыков самостоятельной работы у детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: самостоятельная деятельность детей младшего школьного возраста на уроке.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что если в учебной деятельности систематически применять специальный комплекс заданий, то формирование навыков самостоятельной работы у детей младшего школьного возраста будет наиболее результативным.

В соответствии с целью, объектом, предметом исследования и выделенной гипотезой, сформулированы следующие задачи:

- изучить возрастные особенности формирования навыков самостоятельной работы у обучающихся начальной школы;
- раскрыть условия и особенности организации самостоятельной продуктивной деятельности и способы ее достижения;

– разработать и внедрить в учебный процесс задания, направленные на формирование навыков самостоятельной работы у младших школьников;

– проанализировать и обобщить полученные результаты.

В ходе исследования применялись методы:

– теоретические методы исследования (анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования);

– эмпирические методы (наблюдение, тестирование, индивидуальные и групповые беседы, анализ результатов учебной деятельности младших школьников, педагогический эксперимент);

– анализ проведенного исследования (данные эксперимента предоставлены в таблицах и графиках).

Новизна исследования заключается в систематизации психолого-педагогической литературы по вопросам формирования навыков самостоятельной работы у младших школьников. Положительный результат внедрения разработанных заданий может быть использован на уроках в начальной школе.

Практическая значимость: разработанные задания могут быть использованы на уроках в начальной школе.

Практическая часть исследования проходила на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4» городского округа Сухой Лог, Свердловской области. В исследовании принимали участие 42 ученика: 2-а класс – 20 человек (контрольная группа), 2-б класс – 22 человека (экспериментальная группа).

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (24 источника), одного приложения. Количество таблиц – 10, количество рисунков – 10. Общий объем работы – 48 страниц без приложений.

## **Глава 1 Теоретические основы формирования навыков самостоятельной работы у детей младшего школьного возраста**

### **1.1 Возрастные особенности формирования навыков самостоятельной работы у детей младшего школьного возраста**

Самостоятельность ребенка в процессе обучения в истории образования и педагогической теории является предметом исследования ученых разных стран с конца 18 века. Самостоятельности придавалась различное значение от свойства или качества ребенка до дидактического принципа. В отечественной науке значение самостоятельности ученика для достижения образовательного результата впервые обосновал выдающийся педагог и ученый К.Д. Ушинский «...следует передать ученику, не только те или иные знания, но и развивать в нем желание и способность самостоятельно, без учителя, приобретать новые познания» [8]. «Теоретики трудовой школы (Г. Кершенштейнер, А. Фейер и другие) решали проблему повышения самостоятельности обучающихся путем стимулирования их «умственной деятельности», применяя для этого в качестве основного воспитательного средства ручной труд» [1].

Система обучения, созданная и действующая в начале двадцатого столетия, сыграла определенную роль в развитии теории самостоятельности. Уже тогда, по мнению А.И. Поповой, под самостоятельностью учащегося понималось «стремление и способность ребенка настойчиво решать задачи своей деятельности относительно независимо от взрослого, мобилизуя имеющийся опыт, знания, используя поисковые действия» [13].

Самостоятельность как качество личности «дает возможность ориентироваться на личностные позиции, принимать собственные решения и реализовать их независимо от ситуативных внешних воздействий» [2].

«Определяя степень самостоятельности воспитанников, педагоги, как правило, учитывают, способен ли он опереться на собственные силы, имеет

ли личное мнение, может ли действовать по собственной инициативе, умеет ли правильно оценивать себя» [8]. Все это характеризует определенный уровень развития личности. Следовательно, одним из условия успешной организации самостоятельной деятельности является возрастные особенности ребенка. Отнесем их к субъективным условиям.

Кроме субъективных на формирование и проявление самостоятельности у младшего школьника действуют объективные условия, создаваемые педагогом, например, мотивация учебной деятельности. «Самостоятельность личности связана с активной работой мысли, чувств и воли. Эта связь двусторонняя [1]:

- развитие мыслительных и эмоционально-волевых процессов – необходимая предпосылка самостоятельных суждений и действий;
- складывающиеся в ходе самостоятельной деятельности суждения и действия укрепляют и формируют способность не только принимать сознательно мотивированные действия, но и добиваться успешного выполнения принятых решений вопреки возможным трудностям» [1].

Л.Д. Столяренко говорил, что «каждый возраст представляет собой качественно особый этап психологического развития и характеризуется множеством изменений, составляющих в совокупности своеобразные структуры личности ребенка на данном этапе развития. В процессе исторического развития изменяются общие социальные условия, в которых развивается ребенок, изменяются содержание и методы обучения и все это не может не сказаться на изменении возрастных этапов развития» [16, с. 134].

Л.С. Выготский утверждал, «что расставание с дошкольным возрастом – это расставание с детской непосредственностью» [2]. Американский психолог Р. Берн продолжает эту мысль и предостерегает, что, «попадая в школьное детство, ребенок попадает в менее снисходительный, а значит, более требовательный и жесткий мир. Ребенку уже самому нужно разбираться в своих отношениях с учителями и сверстниками. Ему нужно в одиночку встречаться с требованиями к себе, к тому, что он делает. Для него



впервые открывается принципиально новый вид деятельности – учебная деятельность» [10].

Д.Б. Эльконин утверждает, что «школьное обучение предъявляет новые требования не только к знаниям и умениям ребенка, но и к качествам его личности, которые формируются в процессе учения в силу нового характера отношений ребенка с окружающими людьми: став школьником, он начинает выполнять серьезное общественное дело. Теперь его взаимоотношения с другими людьми во многом определяются оценкой его учения и поведения в школе» [23, с. 88].

«Учебная деятельность способствует развитию познавательных способностей ребенка. В школе ребенок должен овладеть системой научных понятий, которые создавались в течение тысячелетий. Ребенок же должен усвоить за небольшое количество лет. От ребенка требуется развитие мыслительных операций, таких как анализ, синтез, рассуждение, сравнение и другие. В процессе обучения происходит и обобщение отдельных знаний, и формирование интеллектуальных операций» [6]. Хорошо известны слова Л.С. Выготского: «Осознанность и произвольность входят в сознание через ворота научных понятий» [2].

При поступлении в начальную школу ведущей деятельностью ребенка становится учебная деятельность. «Школьник переходит от игры к учению как кардинальному способу усвоения человеческого опыта» [2].

В начальной школе у ребенка продолжают развиваться нравственные качества личности, среди них трудолюбие, творческое отношение к учению, труду. [17] Формируется целенаправленное моральное сознание. Мы должны воспитать человека, способного принимать ответственные решения. «Самостоятельность формируется по мере взросления ребенка и на каждом возрастном этапе имеет свои особенности. На каждом необходимо благоразумно поощрять детскую самостоятельность, развивать полезные навыки и умения. Ограничение самостоятельности деятельности ребенка приводит к подавлению личности, вызывает негативные реакции» [1].

Эти негативные проявления нельзя допустить. Поэтому, планируя свою работу, нужно найти подход к каждому учащемуся. Создавать ситуацию успеха для учащихся, особенно для тех, кто чувствует неуверенность в своих действиях, но старается выполнить самостоятельно ту или иную работу [22].

«Самостоятельная работа может быть фронтальной – учащиеся выполняют одно и то же задание, например, пишут изложение или сочинение на заданную тему; групповой – для выполнения задания, учащиеся разбиваются на небольшие группы; парной – для проведения опытов и других видов работ, индивидуальной – каждый учащийся выполняет своё индивидуальное задание. Наиболее распространенные виды самостоятельной работы:

- работа с учебником,
- справочной литературой или первоисточниками,
- решение задач,
- выполнение упражнений,
- сочинения,
- изложения,
- наблюдения,
- конструирование и моделирование» [14, с.85].

Процесс воспитания самостоятельности, процесс достаточно трудоемкий. Он требует от педагога и, соответственно, от детей большого труда. Поэтому педагогу (и родителю) нужно запастись терпением. Очень важно, чтобы дети учились выслушивать замечания взрослого и правильно на них реагировать, если нужно, корректно аргументировать свою точку зрения. Ребенок должен понимать, что он несет ответственность за поступки, которые он совершает, и дела. Вырабатывать внутреннюю дисциплину. Ребенок должен осмысливать свою деятельность, вносить в нее долю творчества.

Воспитать самостоятельного человека можно, если предоставлять ему возможность проявлять ее. Как писал А.С. Пушкин: «Самостоятельность человека – залог величия его» [12].

Для учащихся и учителя важно, чтобы учебная деятельность приносила результат. Чтобы получить положительный результат нужно научиться ставить перед собой определенную цель, которую ребенок должен осознать. Но из-за невысокого уровня произвольности в поведении, ребенок самостоятельно не может ставить перед собой цель и, тем более, добиваться ее достижения [20]. «Поэтому в данном возрасте воспитание произвольности заключается в том, чтобы систематически учить детей, ставить цели своей деятельности, настойчиво добиваться их достижения, то есть учить их самостоятельности» [8, с.128].

«При этом педагогам нужно помнить о мощном побудительном значении цели для преодоления трудностей. Цель тогда выполняет свою конструктивную функцию, когда она формируется перед началом деятельности и, если она связана с небольшим объемом предстоящей работы. В противном случае ребенок будет отказываться от деятельности» [1].

С уровнем развития самостоятельности мышления связаны «способность принимать обдуманые и взвешенные решения, возможность прогнозировать, что будет происходить в будущем, формировать стратегию жизнедеятельности, строить правильный образ «Я», ориентироваться в различных ситуациях, разбираться в людях, решать проблемы» [10]. Дети, обучаясь в начальных классах, должны научиться работать в парах, группах. А «правильно организованная групповая учебная деятельность, основанная на осознании учащимися общей цели, на взаимопомощи, взаимоконтроле и взаимообучении, обеспечивает каждому школьнику максимальную активность и самостоятельность» [19].

«Больше самостоятельности – больше уверенности в себе, больше шанса добиться чего-то стоящего в своей жизни» [15].

Приходим к выводу, что наиболее эффективно формирование самостоятельности происходит в младшем школьном возрасте. В этом возрасте у детей проявляется интерес к учению, они с интересом познают окружающий мир и именно в этом возрасте проявляется большая потребность в самостоятельности. В это время еще легко направлять ребенка по нужному пути, так как взрослый для него является авторитетом. Но педагогу нужно помнить, что дети индивидуальны, степень развития и проявления самостоятельности сформированы на разных уровнях.

## **1.2. Организация самостоятельной продуктивной деятельности и способы ее достижения**

Поступая в школу, ребенок не расстается с игровой деятельностью, но теперь ведущей для него становится учебная деятельность. В развитии детей младшего школьного возраста этой деятельности принадлежит особая роль. В качестве самостоятельной, учебная деятельность закладывается именно в начальный период обучения в школе. И именно учебная деятельность, преимущественно, влияет на интеллектуальное развитие детей.

При поступлении в школу у детей становится больше различных видов деятельности. В.В. Давыдов считает, «...что именно в пределах учебной деятельности ребенка начальной школы возникают характерные ему основные психологические новообразования. Эта деятельность определяет характер других видов деятельности: игровой, трудовой и общения» [3]. Каждый вид деятельности, будь то игровая деятельность или трудовая, имеют свои отличительные особенности в младшем школьном возрасте. Учебная деятельность на данном этапе, так как учение только начинается, является для ребенка развивающим видом. Ученик только осваивает в этом возрасте основы учения. Поэтому учение в начальной школе, это развивающий вид деятельности. Чтобы к окончанию начальной школы

ребенок овладел психологическими основами учения, учитель должен продумывать учебный процесс.

В современном мире непрерывно увеличивается объем научной информации, и современный школьник должен уметь ориентироваться в потоке информации, поэтому активность на уроках, становление познавательной самостоятельности необходимо развивать с начального уровня обучения. Нужно учиться быстро реагировать на новые научные исследования, самостоятельно накапливать знания, значит возникает необходимость развития навыка самообразования учеников.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования сформулированы требования к условиям организации образовательного процесса. Одним из них является создание условий для продуктивной, творческой деятельности.

Продуктивная деятельность – это вид деятельности, который направлен на создание нового продукта [15]. Понятие «продуктивная деятельность» ввел

И. Кант. В современной педагогической науке процессы формирования продуктивной деятельности раскрыли в своих трудах Н.В. Кузьмина, И.Я. Лернер, И.П. Подласый и другие.

Продуктивные виды деятельности обучающихся важно формировать на всех этапах обучения в школе. Исследованием данной темы занимались известные психологи: П.Я. Гальперин, Л.В. Занков, В.В. Давыдов. Психологи обосновали научно процесс решения субъективно-творческих задач, обосновали условия, которые способствуют и препятствуют нахождению правильного решения.

Педагоги и психологи условно выделяют четыре уровня самостоятельной продуктивной деятельности младших школьников, которые соответствуют их учебным возможностям [11].

Первый уровень – действия по заданному образцу или копирующие действия. Дети идентифицируют объекты и явления, узнают их сравнивая с образцом. Эти действия готовят учащихся к самостоятельной работе.

На втором уровне учащиеся воспроизводят информацию, которую они усвоили ранее. Дети учатся обобщать приемы и методы познавательной деятельности и переносят их на решение более сложных, но типовых заданий – «репродуктивная деятельность».

На третьем уровне учащиеся самостоятельно применяют приобретенные ранее знания для решения задач, которые выходят за пределы известного образца. Эта продуктивная деятельность требует от учащихся перехода от теории к решению практических задач.

Четвертый уровень – это самостоятельные действия. Дети способны переносить приобретенные знания при решении задач в новые условия и принимать самостоятельные решения.

Опираясь на уровни самостоятельной продуктивной деятельности, выделим типы самостоятельных работ.

Тип «Работы по образцу (воспроизводящие)» подходят для запоминания способов действий в конкретных ситуациях. Данный вид работ ограничивает самостоятельность учащихся, но именно они формируют прочную основу для самостоятельной деятельности детей.

Реконструктивно – вариативный тип самостоятельных работ. Дети учатся самостоятельно находить конкретные способы решения задачи на основе полученных ранее знаний. Данный вид работы формирует у учащихся основу для самостоятельной творческой деятельности.

«Эвристические работы». Выполняя работы данного вида, учащиеся производят поиск ответов за пределами известного образца. Учащийся сам определяет пути решения задачи. Эта деятельность формирует творческую личность школьника.

Творческие самостоятельные работы. Выполняя работы данного вида, учащиеся получают новые знания, закрепляют навыки самостоятельного поиска знаний [24, с. 44].

На практике педагоги используют разнообразные виды работ. Использовать их можно как на уроках, так и во время внеурочных занятий. Рассмотрим самые распространенные и эффективные:

- работа с книгой, учебной литературой;
- упражнения, направленные на выработку практических умений и навыков (составление задач, кроссвордов, ребусов; перфокарты; взаимопроверка и другие);
- выполнение лабораторных работ, опытов;
- сочинения, изложения, диктанты;
- выполнение индивидуальных и групповых заданий по материалам экскурсий и наблюдений;
- моделирование и конструирование из различных материалов (природные материалы, ткань, бумага, пластилин, соленое тесто).

Многие из приведенных выше видов работ можно использовать на различных уровнях продуктивной деятельности младших школьников.

Главное условие эффективности самостоятельных работ – они должны иметь системный характер. Только в этом случае они будут способствовать прочному усвоению учебного материала.

Как отмечает М.И. Моро: «...подлинно самостоятельной работой учащихся является такая работа, которая проводится без непосредственной помощи учителя, без непосредственного участия в работе в момент ее выполнения, но это не исключает, а предполагает руководство учителя» [5].

Деятельность ученика, в процессе которой он преобразует известную информацию, добывает новые знания и умения, решает творческие задачи является стержнем самостоятельной работы.

Умением добывать необходимые знания, должен владеть каждый человек. Поэтому один из видов самостоятельной работы – домашняя работа.

Учащийся должен научиться выполнять ее качественно, преодолевая трудности, которые могут встретиться. «У учащихся должна выработаться привычка выполнять домашнюю работу систематически. На уроке формируются правильные представления и понятия, а глубина и прочность знаний и умений их применять на практике зависят в основном от самостоятельной работы, как на уроке, так и дома» [24].

Задача учителя – тщательно продумать домашнее задание. Оно должно быть связано с темой урока, но не должно дублировать работу в классе.

Логичность домашнего задания – это одно из главных требований. Домашние задания должны быть дифференцированы. У детей должен быть выбор. Но не следует перегружать детей домашним заданием. Педагогу необходимо создать условия, чтобы учащиеся выполняли данное задание.

Дети должны понимать, что домашнее задание необходимо для их личностного развития. При выполнении данного вида самостоятельной работы, дети должны понимать и чувствовать ответственность. Данный вид работы требует обязательной проверки и оценки учителем.

Подводя итоги, делаем вывод, что самостоятельная работа является компонентом педагогического процесса обучения младших школьников. В процессе выполнения самостоятельной работы ребенок перерабатывает уже известную ему информацию, добывает новые знания и умения, творческие задачи, что является стержнем самостоятельной работы.

Таким образом, опираясь на характерные особенности психики младшего школьника, можно успешно развивать самостоятельность. Именно в этом возрасте дети проявляют интерес к окружающему миру, они доброжелательны, эмоциональны. Взрослые должны направлять детей к самостоятельным решениям и действиям, умело используя свой педагогический инструментарий. Действия взрослого не должны нанести вред психике ребенка, а должны помочь ему развиваться как личности.



## **Глава 2 Экспериментальное исследование формирования навыков самостоятельной работы у детей младшего школьного возраста**

### **2.1 Выявление уровня самостоятельности у детей младшего школьного возраста**

Экспериментальная часть исследования проходила на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4» городского округа Сухой Лог Свердловской области.

Исследование проходило в 3 этапа. Первый этап – констатирующий. Данный этап направлен на изучение состояния проблемы самостоятельности младших школьников в реальной педагогической практике. На нем осуществлялся анализ специальной литературы по теме исследования, был определен объект, предмет, цель и задачи исследования, проведен анализ уровня сформированности самостоятельности у детей младшего школьного возраста. В исследовании принимали участие 42 ученика: 2 «А» класс – 20 человек; 2 «Б» класс – 22 человека. На данном этапе были разработаны задания для формирования навыков самостоятельной работы и сформированы экспериментальная и контрольная группы. Результаты констатирующего эксперимента послужили материалом для изучения и организации формирующего эксперимента.

Второй этап – формирующий. Целью формирующего этапа является проведение педагогического эксперимента, в котором принимали участие 2 группы: экспериментальная (2 «Б» класс) и контрольная группа (2 «А» класс). В ходе данного этапа в учебный процесс внедрялись задания на формирование навыков самостоятельной работы.

Третий этап – контрольный. На данном этапе проводились повторная диагностика, статистическая обработка данных, анализ и оценка

эффективности экспериментальной методики; формулирование выводов, оформление работы.

В ходе исследования применялись методы:

- теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические методы: наблюдение, опрос, тестирование, индивидуальные и групповые беседы, анализ результатов учебной деятельности младших школьников, педагогический эксперимент;
- анализ проведенного исследования, данные эксперимента предоставлены в таблицах и графиках.

Цель констатирующего этапа исследования – изучение сформированности самостоятельности у детей младшего школьного возраста. Достижение цели предполагает решение следующих задач:

- определить критерии и методики оценки самостоятельности;
- провести диагностику самостоятельности у детей младшего школьного возраста;
- проанализировать результаты проведенного исследования.

Изучив методическую и психолого-педагогическую литературу, ознакомившись с различными диагностическими методиками определили критерии оценки самостоятельности младших школьников и определили методики для проведения диагностического исследования, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии и показатели оценки самостоятельности младших школьников

Критерии	Показатели	Методика
Мотивационный	«Проявляет стремление выполнять деятельность самостоятельно»	Методика диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся (Н.В.Калинина, М.И.Лукьянова)
Содержательный	«Сформированы умения реализовывать потребность услуг в самостоятельных действиях (умение ставить задачу, планировать, действовать, оценивать результат)»	Методика «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» (А.К. Осницкий).
Деятельностный	Умение ставить цели, решать задачи и отвечать за результат	Методика «Кодирование» (11-й субтест теста Д. Векслера в версии А. Ю. Панасюка)

Содержание используемых диагностических методик.

Методика диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся (Н.В. Калинина, М.И. Лукьянова) [4].

«Цель – изучить особенности проявления мотивационного критерия самостоятельности и параметров самостоятельности у детей младшего школьного возраста» [4].

«Описание методики: учащимся предоставляется лист самооценки самостоятельной деятельности, в котором каждый параметр самостоятельности имеет 4 варианта оценки. К числу оцениваемых параметров самостоятельной деятельности относятся успеваемость, мотивация, активность, организованность, ответственность» [4].

Обработка результатов осуществляется по уровням: высокий, средний, низкий.

Методика «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» (А.К. Осницкий) [9].

«Цель – выявить сформированность умения осуществлять самостоятельные действия у учащихся младшего школьного возраста» [9].

«Описание методики: учителю предлагается оценить самостоятельность учащихся по критериям. Каждый критерий имеет варианты оценки. На основании этих оценок анализируются особенности самостоятельности учащихся с точки зрения выполнения различных заданий, проявление активности и инициативности, отношение к успехам и неудачам, самостоятельном продвижении к приобретению знаний» [9].

Методика «Кодирование» (11- й субтест теста Д. Векслера в версии А. Ю. Панасюка)

Цель: «выявление умения ребенка осуществлять кодирование с помощью символов»

Описание методики. Ребенку выдается лист, на котором дан код и таблица. Изучив код, ребенок должен за 2 минуты закодировать данные таблицы. Перед началом работы педагог объясняет ребенку способ действия. На тренировочном этапе ребенку дается инструкция и совместно с педагогом-психологом ребенок пробует заполнить специальную строку. Затем ребенку предлагается продолжить выполнять задание самостоятельно, допуская как можно меньше ошибок.

В результате проведенного диагностического исследования мы получили данные о развитии самостоятельности у детей младшего школьного возраста. Они проанализированы, обработаны и представлены в виде таблиц и диаграмм.

На рисунке 1 представлены результаты оценки уровня самостоятельности у детей младшего школьного возраста по методике Н.В. Калининой, М.И. Лукьяновой на констатирующем этапе эксперимента.

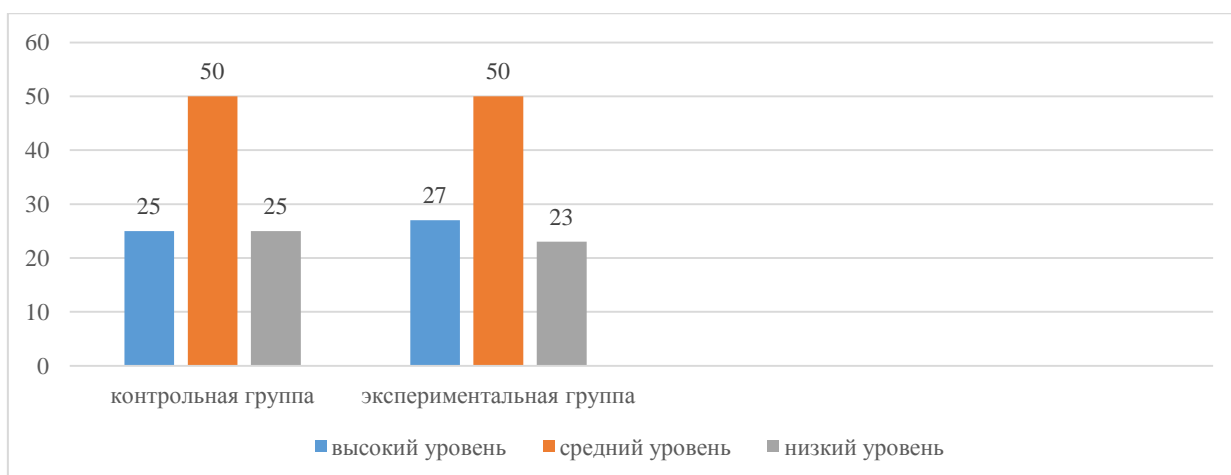


Рисунок 1 – Результаты исследования уровня сформированности самостоятельности у младших школьников по методике Н.В. Калининой, М.И. Лукьяновой

Данные диаграммы дают нам информацию о том, что у 25 % детей контрольной группы уровень сформированности самостоятельности высокий и у 27 % экспериментальной группы.

Высокий уровень сформированности самостоятельных действий говорит о том, что дети имеют хороший или высокий уровень познавательного характера. Данная группа детей активна и инициативна. Высокая мотивация учения побуждает учащихся организовывать самостоятельную деятельность.

Данная группа детей «способна организовывать самостоятельную работу, осуществлять планирование, выполнение, контроль и оценку собственной деятельности, эти учащиеся не нуждаются в контроле со стороны взрослых, способны самостоятельно выполнять задания разного уровня сложности» [4].

Средний уровень по результатам проведения методики выявлен у 50% детей контрольной и экспериментальной группы. Данная группа экспериментируемых «отличается неравномерностью сформированности разных параметров самостоятельности. У них успеваемость является хорошей, но, в то же время, они не в полной мере используют свой

потенциал, поскольку могли бы учиться лучше, так как прилагают недостаточно усилий» [4].

Группа детей, показавшая средний уровень сформированности самостоятельной деятельности не имеет устойчивого мотива к самостоятельной деятельности. Они ориентированы не на получение и углубление прочных знаний, а больше их волнует оценка со стороны взрослого (педагога или родителя). У них нет устойчивого проявления активности и инициативности, они проявляются по ситуации. Тем не менее эта группа школьников способны самостоятельно организовать свою деятельность. Но для этого нужен хоть и не постоянный, но контроль со стороны взрослого.

По данным диаграммы видим, что у 23 % детей экспериментальной группы и 25 % контрольной группы выявлен низкий уровень сформированности самостоятельности. Как правило у данной группы детей низкая успеваемость, мотивация к учению низкая, мотивы к самостоятельной деятельности развиты слабо. «В процессе познания они пассивны, малоинициативные, без контроля взрослого самостоятельно организовать свою деятельность они не могут, нуждаются как во внешнем контроле, так и во внешней мотивации для выполнения самостоятельных заданий» [4]. Дети данной группы не стремятся преодолевать возникшие трудности.

Результаты сформированности самостоятельности представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Данные уровня сформированности самостоятельности на констатирующем этапе по методике Н.В. Калининой, М.И. Лукьяновой

Группы	Уровни		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	27 %	50 %	23 %
Контрольная группа	25 %	50 %	25 %

Изучив данные, полученные во время проведения констатирующего этапа эксперимента, мы получили следующие данные. У 27 % детей экспериментальной группы и 25 % контрольной группы высокий уровень сформированности самостоятельности. 50 % детей экспериментальной группы и 50 % детей контрольной группы показали средний уровень сформированности самостоятельности. У 23 % детей экспериментальной группы и 25 % детей контрольной группы выявлен низкий уровень сформированности самостоятельности. Данные групп не различались по исходному уровню сформированности параметров самостоятельности, поэтому результаты можно использовать для последующего анализа динамики результатов в ходе педагогического эксперимента.

Таким образом, по результатам данной методики, мы можем сделать вывод о том, что навыки самостоятельной деятельности у детей младшего школьного возраста, в исследуемых группах, сформированы на недостаточном уровне: недостаточно развиты мотивационный компонент и волевые качества личности, которые помогают учащимся преодолевать трудности в организации самостоятельной деятельности, недостаточно сформированы умения организации самостоятельной деятельности.

Оценка сформированности умений выполнять самостоятельные действия осуществлена по методике А.К. Осницкого. Результаты контрольной группы, полученные на констатирующем этапе, представлены на рисунке 2.

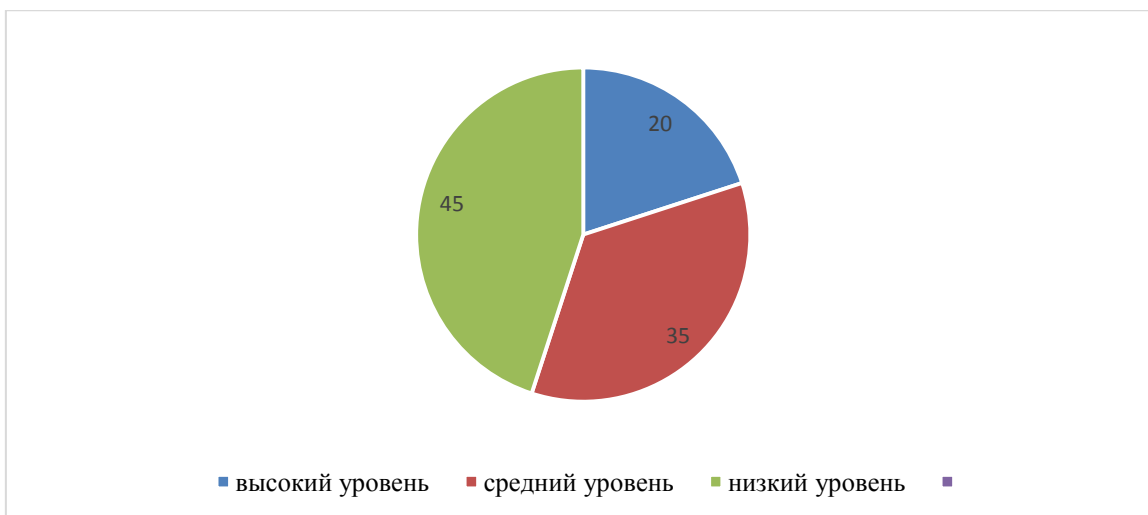


Рисунок 2 –Уровень сформированности умений выполнять самостоятельные действия контрольной группы по методике А.К. Осницкого

Результаты, представленные в диаграмме 2, дают нам информацию о том, что 20 % детей показали высокий уровень сформированности осуществлять самостоятельные действия. Данная группа детей младшего школьного возраста проявляет стремление к самостоятельности в различных видах деятельности. Эти дети умеют «самостоятельно выполнять как учебно-теоретические, так и учебные и практические задания, поручения. Они активно стремятся к сотрудничеству, достижению успеха, и в активности преобладает именно самостоятельная деятельность. Они ориентированы на приобретение разных новых умений» [9].

Средний уровень выявлен у 35% детей. Данный уровень характеризуется тем, «что у младших школьников в целом при сформированности умения осуществлять самостоятельную деятельность недостаточно развит мотивационный компонент этой деятельности, что снижает их активность, усиливает склонность к подражанию и соперничеству, способствует у них преобладанию ориентации на достижение успеха и направленности на себя» [9].

45 % детей контрольной группы показали низкий уровень умения осуществлять самостоятельную деятельность. У этих детей младшего школьного возраста, «отмечается сочетание низкого уровня мотивации и



слабо сформированных умений организовывать самостоятельную деятельность. Эти младшие школьники не стремятся к самостоятельной деятельности, они целиком ориентированы на помощь учителя. В деятельности ими движет мотивация избегания неудач, в соответствии с чем, часто они проявляют пассивность» [9].

Результаты уровня сформированности умений выполнять самостоятельные действия у учащихся экспериментальной группы представлены на рисунке 3.

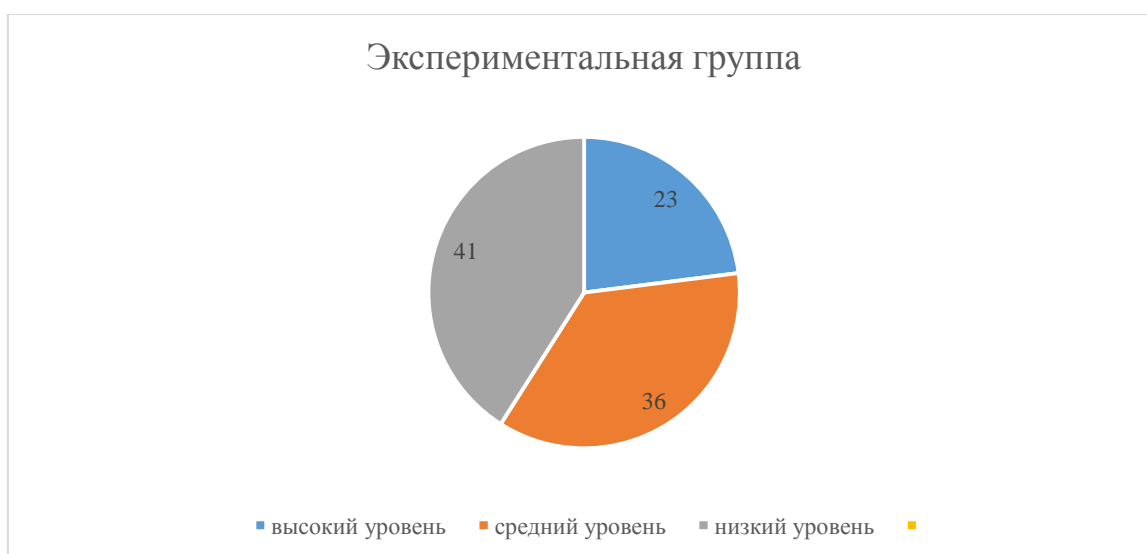


Рисунок 3 – Уровень сформированности умений выполнять самостоятельные действия экспериментальной группы

Результаты, представленные в диаграмме 3, дают нам информацию, что 23 % детей экспериментальной группы показали высокий уровень сформированности осуществлять самостоятельные действия. Стремление к самостоятельным действиям проявляются у них в разных видах учебной деятельности. Эта группа детей может «самостоятельно выполнять как учебно-теоретические, так и учебные практические задания, поручения. Они активно стремятся к сотрудничеству, достижению успеха, и в активности преобладает именно самостоятельная деятельность. Они ориентированы на приобретение разных новых умений» [9].

Средний уровень выявлен у 36 % детей. Данный уровень характеризуется тем, «что у младших школьников в целом при сформированности умения осуществлять самостоятельную деятельность недостаточно развит мотивационный компонент этой деятельности, что снижает их активность, усиливает склонность к подражанию и соперничеству, способствует у них преобладанию ориентации на достижение успеха и направленности на себя» [9].

41 % детей экспериментальной группы показали низкий уровень умения осуществлять самостоятельную деятельность. У данной группы детей «отмечается сочетание низкого уровня мотивации и слабо сформированных умений организовывать самостоятельную деятельность. В деятельности ими движет мотивация избегания неудач, в соответствии с чем, часто они проявляют пассивность» [9].

Таблица 3 – Уровень сформированности умений выполнять самостоятельные действия у младших школьников на констатирующем этапе

Группы	Уровни		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа	23 %	36 %	41 %
Контрольная группа	20 %	35 %	45 %

Результаты, представленные в таблице 3, свидетельствуют о том, что самостоятельные действия на высоком уровне умеют выполнять 23 % детей из экспериментальной группы и 20 % из контрольной группы. 35 % детей экспериментальной группы и 36 % контрольной группы показали средний уровень. На низком уровне умения осуществлять самостоятельные действия 45 % детей контрольной группы и 41 % детей экспериментальной группы.

По данным таблицы делаем вывод, что учащиеся контрольной и экспериментальной групп имеют примерно одинаковый уровень сформированности умений выполнять самостоятельные действия.

Таким образом, изучив результаты этой методики, можно сделать вывод о том, что у одной группы детей младшего школьного возраста умения осуществлять самостоятельные действия сформированы на недостаточном уровне, у других младших школьников мотивация к выполнению самостоятельных действий сформирована на недостаточном уровне. Есть дети, у которых нет ни мотивации, ни умений осуществлять самостоятельную деятельность. Отсюда следует вывод, что педагогическая деятельность по формированию самостоятельности и организация непосредственной самостоятельной продуктивной деятельности младших школьников является недостаточно эффективными. В таблице 4 представлены результаты методики «Кодирование».

Таблица 4 – Результаты методики «Кодирование»

Группы	Уровни		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа (2 «Б» класс)	18%	59 %	23%
Контрольная группа (2 «А» класс)	15%	60 %	25%

Осуществлять умение кодировать с помощью символов на высоком уровне у 18 % экспериментальной группы и у 15 % контрольной группы. Низкий уровень показали 23 % учащихся экспериментальной группы и 25 % контрольной группы.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют говорить о том, что преобладающим у детей младшего школьного возраста являются средний и низкий уровни сформированности самостоятельности, которые свидетельствуют о необходимости ее развития.

## 2.2 Разработка и внедрение заданий на формирование навыков самостоятельной работы у детей младшего школьного возраста

Проанализировав результаты, полученные во время проведения констатирующего этапа эксперимента, был разработан формирующий этап. Базой экспериментальной работы послужил 2 «б» класс Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4» городского округа Сухой Лог.

Цель формирующего эксперимента: использовать на уроках в экспериментальной группе специально разработанный комплекс заданий, способствующих формированию навыков самостоятельной работы у младших школьников.

Подготовка и проведение экспериментальной работы проходило в несколько этапов.

На первом этапе был составлен план опытно-экспериментальной работы, разработан комплекс заданий, которые способствуют формированию навыков самостоятельной работы у младших школьников.

На втором этапе разработанные задания были включены в образовательную деятельность на уроках. Нами был разработан комплекс заданий на формирование навыков самостоятельной работы у младших школьников, который был апробирован на уроках во 2-б классе. Задания для формирующего эксперимента представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Задания на формирование навыков самостоятельной работы у младших школьников

Название задания и метода	Цель	Содержание
Составление и решение ребусов и кроссвордов	Научить детей разгадывать и составлять самостоятельно ребусы и кроссворды	Каждый учащийся составляет ребусы и кроссворды по изучаемой теме. На уроке дети обмениваются выполненным заданием и решают ребусы и кроссворды.

Продолжение таблицы 5

Название задания и метода	Цель	Содержание
Проектная деятельность	Формирование умения самостоятельно и совместно планировать деятельность и сотрудничество	Учащиеся получают задания (индивидуальные и групповые) на проведение исследования на заданную тему. Результаты работы оформляют в виде презентации или на бумажном носителе (плакате)
Рассказы-задачи	Формирование умений решать задачи практического характера	Педагог предлагает детям небольшие рассказы, которые соответствуют теме урока. Рассказ заканчивается вопросом, на который дети дают различные ответы. Каждый высказывает свою точку зрения и аргументирует ее.
Найди ошибку	Формирование умения толковать полученные во время учения знания, построения логической цепи рассуждения	Дети получают карточку-задание со специально допущенными ошибками. Учащимся нужно отыскать ошибки, исправить их и дать комментарий своим действиям
Изготовление кормушек для птиц	Развитие творческих способностей учащихся. Воспитание бережного отношения к природе.	Учащимся предлагается разделить на группы по 3 человека. Каждой группе предлагается придумать модель кормушки для птиц. Дети используют подручные материалы: коробки из-под сока, картон, пластиковые бутылки и др. материалы. На работу дается 2 недели. Затем группы выступают с презентацией своего изделия.
Работа с книгой	Формирование читательской компетенции	При работе с литературой важно научить младшего школьника находить произведение определенного автора; знакомиться с произведениями, уметь пересказывать и понимать главную мысль текста.
Урок-путешествие	Создавать условия для повышения познавательного интереса учащихся к предмету	Во время занятия учащиеся полностью погружаются в тематику урока, получают возможность проявить фантазию, высказать свои мнения, выводы, предположения.

На формирующем этапе эксперимента были проведены запланированные задания и использовались методы работы над формированием навыков самостоятельной работы с учащимися экспериментальной группы.

Во время проведения формирующего эксперимента было проведено три урока – путешествия в экспериментальной группе. Урок - путешествие способствует развитию мышления и познавательной активности учащихся, творческих и коммуникативных способностей. На уроке русского языка, уроке систематизации и обобщения знаний и умений, мы отправились с детьми в путешествие на веселом поезде в страну «Частей речи». На организационном этапе детям было предложено отправиться в путешествие, захватив с собой «багаж» знаний, который они приобрели во время обучения. На этапе целеполагания предложила детям разгадать ребус, чтобы узнать тему и цель нашего путешествия. Во время путешествия на этапах актуализация, обобщение и систематизация знаний предлагала выполнять различные задания индивидуально, в парах. Играли в игры «Найди разницу», «Музыкальные прилагательные», побывали на полянке «Путаница». Дети применяли полученные на предыдущих уроках знания и умения в новой для них ситуации. Во время работы на уроке дети обсуждали допущенные ошибки и производили их коррекцию. На этапе рефлексии подвели итоги нашего путешествия. Выяснили, какой материал усвоен детьми хорошо, а над каким еще нужно поработать для дальнейшего учения. В процессе путешествия использовался наглядный материал, работа с учебной литературой, перфокарты, иллюстрации. На данном уроке использовала технические средства обучения: интерактивную доску, цифровые образовательные ресурсы.

На уроке окружающего мира по теме «Ориентирование по местным признакам», уроке усвоения новых знаний, дети отправились в виртуальное путешествие. Перед отправкой в путешествие детям было предложено повторить правила поведения на природе.

На этапе актуализации знаний, после проверки домашнего задания, создала детям проблемную ситуацию: отправляясь в путешествие мы захватили карту, но вот беда, данные карты частично стерлись. Нужно нанести на карту условные знаки по ходу путешествия, определить стороны

горизонта, направление нашего путешествия. И опять беда, вышел из строя компас. Как же быть? Отправляясь в путешествие, даже не столь отдаленное, нужно уметь ориентироваться на местности. На этапе первичного усвоения новых знаний, используя слайды презентации, предложила детям выполнить ряд заданий. По местным признакам (коре березы, муравейникам, которые встречались на пути, стволам сосен и другим признакам) определили стороны горизонта, нанесли на карту нужные объекты, используя условные обозначения. На этапе первичное закрепление предложила выполнить работу: в тетради выполнить 2-3 рисунка, которые помогут путнику определить стороны горизонта по местным признакам. На этапе рефлексия выяснили какие знания приобрели дети в течение урока и где они могут им пригодиться в повседневной жизни. К концу урока все задания были выполнены, цель урока была достигнута.

На уроках математики, русского языка, литературного чтения и окружающего мира использовала задание «Найди ошибку» (Приложение А). Данное задание использовала на этапах целеполагание и первичное закрепление. При выполнении данного задания нужно было вспомнить изученный материал, сопоставить, проанализировать и найти ошибки.

Работа с книгой – очень важный этап в формировании самостоятельности. Прочитав материал, нужно осознать, о чем идет речь, уметь ориентироваться в содержании текста, находить ответы на вопросы, ставить вопросы для одноклассников опираясь на материалы учебника. В процессе работы с книгой развивается читательская компетентность обучающихся. Поэтому на формирующем этапе эксперимента применяла различные приемы работы с книгой, в том числе и «пятиминутки» чтения вначале каждого урока ежедневно. На уроках литературного чтения при изучении художественного текста использовала прием антиципации. Прочитав заголовок, дети предугадывали, о чем пойдет, по их мнению, речь в тексте. Работая с текстом учились находить предложение по его началу, находили и зачитывали отрывки для иллюстраций, которые даны к тексту.

Учились составлять кроссворды к рассказам и сказкам. Детям очень понравился этот вид работы, и они с интересом выполняли данную работу и предлагали одноклассникам решить их.

Очень хорошо развивает логическое мышление решение и составление ребусов и кроссвордов. На начальном этапе эксперимента научила детей разгадывать ребусы (Приложение 1, рисунок А.1), а затем вместе с детьми составили кроссворды на различные темы не только на уроках литературного чтения, но и на уроках русского языка, окружающего мира (Приложение А, таблица А.1).

Домашние задания по литературному чтению и окружающему миру предлагались творческие, причем на выбор: можно было составить ребус на заданную тему или кроссворд.

Провела классный час «Зимующие птицы». Где предложила детям викторину по теме классного часа, изложила факты и статистические данные ученых о зимовке птиц в Уральском регионе. С целью развития практических навыков учащихся и знаний выдала детям задание: придумать модели кормушек для птиц и изготовить их. Предложила детям распределиться на группы по три человека. Условием для изготовления кормушек было использовать подручный, бросовый материал: коробки из-под сока, картон, пластиковые изделия и другой материал. В течение двух недель учащиеся работали, консультировала детей по возникающим вопросам. По истечении времени группы представили свои изделия, причем выступить должны были все члены данной группы. После презентации кормушки повесили в школьном саду. В течение февраля и марта пополняли кормушки вместе с детьми кормом для птиц и вели наблюдение, чтобы узнать какие птицы чаще всего прилетали на наши кормушки, какой корм поедали лучше.

Для развития навыков творческой деятельности, формирования интереса к самостоятельной исследовательской деятельности, использовали метод проекта. Организовала экскурсию в школьный краеведческий музей. Руководитель музея рассказала детям историю села Курьи. Дети узнали о



природных и культурных памятниках родного села. После этого предложила учащимся выполнить проект на тему «Памятные места моего села». Дети представили итоги работы над проектом в виде мультимедийной презентации, книжки-малышки, альбома. На презентацию работ пригласили учащихся параллельного класса.

К концу эксперимента учащиеся стали более активны в проявлении самостоятельных действий в учебном процессе, задавали вопросы в ходе работы, находили пути решения проблемных ситуаций, старались планировать свою работу. Дети сравнивали работы друг с другом, делились впечатлениями, высказывали замечания. Самостоятельная работа не может эффективно проходить без помощи извне, поэтому важна роль педагога. Учителю нужно постоянно и умело корректировать деятельность учащихся, при этом не навязывая свое мнение. Корректировать нужно и психологическую атмосферу на уроках. На завершающем третьем этапе был проведен анализ формирующего эксперимента, внесены уточнения в содержания заданий.

Таким образом, в формирующей части эксперимента был использован комплекс заданий и методов работы, в ходе которых создавались ситуации, которые требуют выполнения работы учащимися самостоятельно; поощрялась инициативность в самостоятельном поиске и обработке информации.

### **2.3 Анализ и обобщение результатов исследования навыков самостоятельной работы у детей младшего школьного возраста в учебной деятельности**

Для определения эффективности разработанных заданий, направленных на формирование навыков самостоятельной работы у детей младшего школьного возраста, был проведен контрольный этап эксперимента. Цель контрольного этапа – сравнение результатов

констатирующего и контрольного этапов экспериментов, последующая оценка эффективности методики формирующего этапа.

Результаты контрольного диагностического исследования были обработаны и представлены в таблицах. Графическое представление результатов выполнено с помощью рисунков.

Сравнительные результаты проведенной диагностики по методике Калининой Н.В., Лукьяновой М.И. на констатирующем и контрольном этапах эксперимента распределены по уровням самостоятельности и представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Сравнительные результаты уровня сформированности самостоятельности у детей младшего школьного возраста по методике Н.В. Калининой, М.И. Лукьяновой

Этапы	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Констатирующий этап	27%	25%	50%	50%	23%	25%
Контрольный этап	41%	25%	41%	55%	18%	20%

Изучив данные таблицы, мы видим, что уровень сформированности самостоятельности учащихся 2-х классов на констатирующем этапе и контрольном этапе изменился. Сравнительные результаты уровня сформированности самостоятельности контрольной группы по методике Калининой Н.В., Лукьяновой М.И. представлены на рисунке 3.

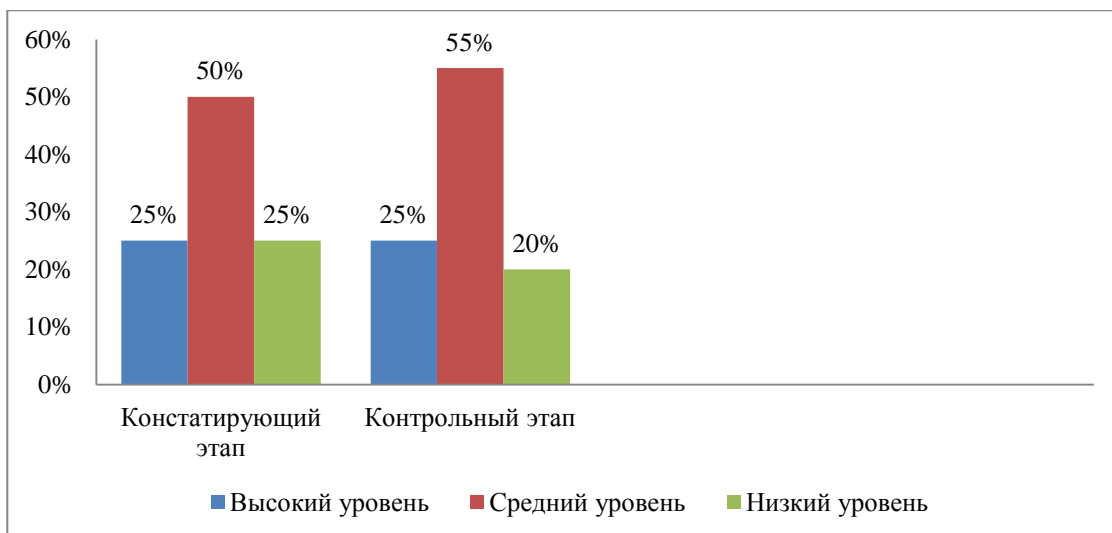


Рисунок 3 – Сравнительные результаты уровня сформированности самостоятельности контрольной группы по методике Н.В. Калининой, М.И. Лукьяновой

Выполнив анализ результатов данной диагностики на контрольном этапе эксперимента, делаем вывод, что в контрольной группе процент детей с низким уровнем уменьшился на 5, и на 5 увеличился процент со средним уровнем. По данным исследования один ученик, имевший средний уровень на констатирующем этапе, повысил свой результат, один ученик, показавший низкий уровень на констатирующем этапе, повысил свой уровень на контрольном этапе. Процент высокого уровня сформированности самостоятельности не изменился. Наблюдается незначительная положительная динамика в этой группе.

Сравнительные результаты уровня сформированности самостоятельности экспериментальной группы по методике Н.В. Калининой, М.И. Лукьяновой представлены на рисунке 4.

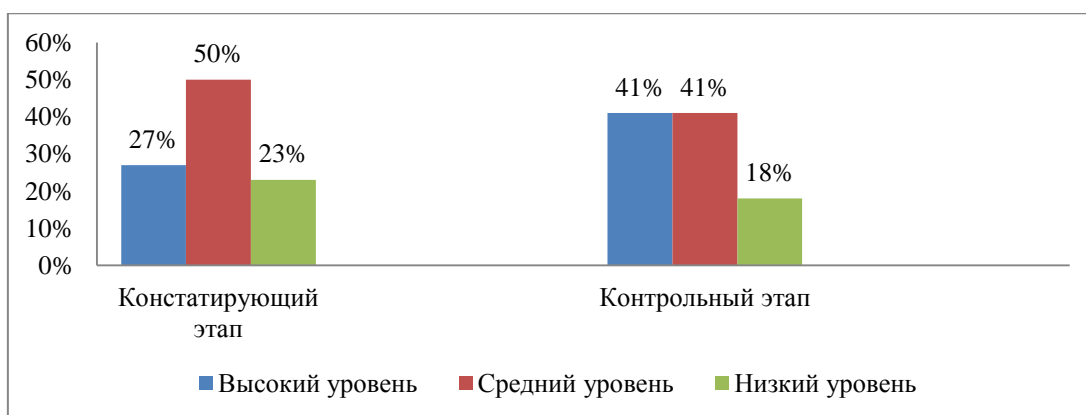


Рисунок 4 – Сравнительные результаты уровня сформированности самостоятельности экспериментальной группы по методике Н.В. Калининой, М.И. Лукьяновой

Проанализировав полученные на контрольном этапе эксперимента результаты уровня сформированности самостоятельности, делаем вывод, что в экспериментальной группе число детей с низким уровнем уменьшилось на 5%, число детей со средним уровнем уменьшилось на 9%. Численность детей с высоким уровнем увеличилось на 14%.

Результаты контрольного диагностического исследования уровня сформированности самостоятельности у детей младшего школьного возраста по методике Н.В. Калининой, М.И. Лукьяновой экспериментальной и контрольной групп представлены на рисунке 5.

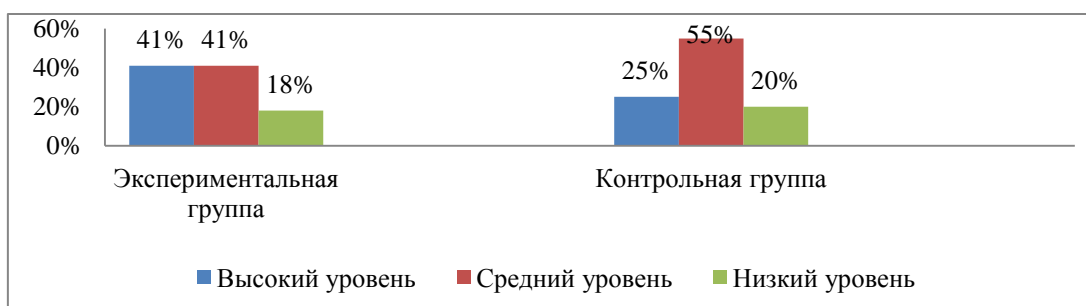


Рисунок 5 – Результаты контрольного диагностического исследования уровня сформированности самостоятельности экспериментальной и контрольной групп по методике Н.В. Калининой, М.И. Лукьяновой

Изучив данные рисунка 5, видим, что у учащихся из экспериментальной группы результаты значительно лучше результатов контрольной группы. В экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем сформированности самостоятельности выше на 16%, что говорит о положительной динамике. Результаты уровня сформированности умений выполнять самостоятельные действия по методике А.К. Осницкого представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты уровня сформированности умений выполнять самостоятельные действия у младших школьников

Этапы	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Констатирующий этап	23 %	20 %	36 %	35 %	41 %	45 %
Контрольный этап	36 %	20 %	36 %	40 %	27 %	40 %

Как видно из таблицы уровень сформированности умений самостоятельно выполнять действия у детей младшего школьного возраста на начало и конец исследования изменился, что говорит о положительной динамике.

Сравнительные результаты контрольной группы представлены на рисунке 6.

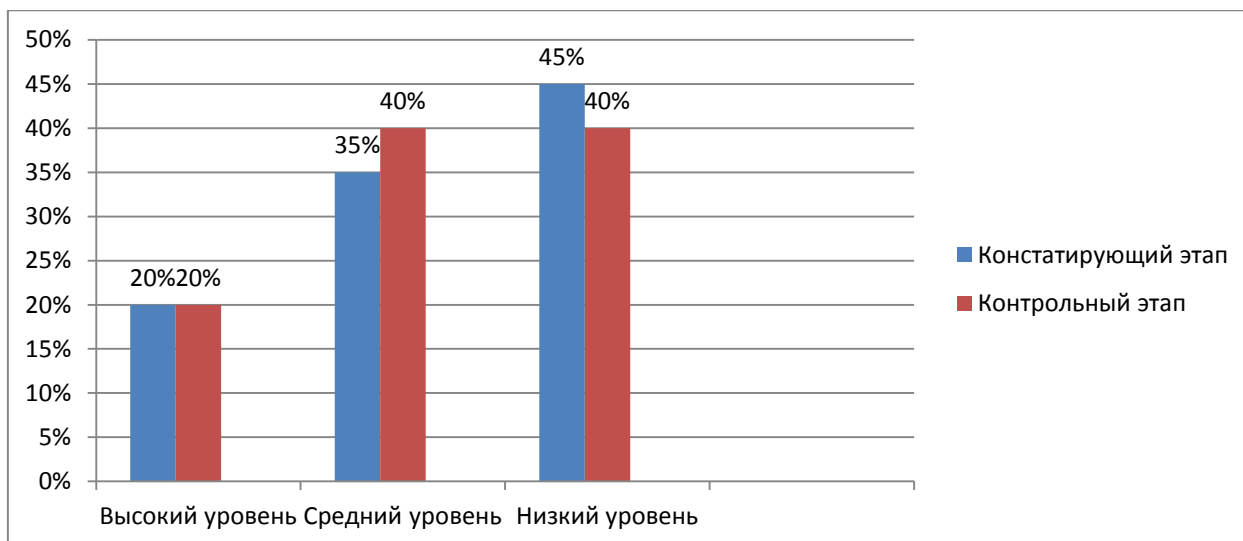


Рисунок 6 – Сравнительные результаты уровня сформированности умений самостоятельно выполнять действия контрольной группы

На основе результатов диагностики уровня сформированности умений самостоятельно выполнять действия на контрольном этапе эксперимента приходим к выводу, что в контрольной группе число детей с низким уровнем уменьшилось на 5%, а число детей со средним уровнем увеличилось на 5%. Это объясняется повышением уровня сформированности самостоятельности одного ученика с низкого до среднего. При наблюдении за данным учеником, увидела, что учащийся проявил активность при выполнении предложенных ему заданий, давал оценку своим действиям и действиям одноклассников, что и позволило ему улучшить свой показатель. Наблюдается незначительная положительная динамика в этой группе.

Сравнительные результаты уровня сформированности умений самостоятельно выполнять действия экспериментальной группы представлены на рисунке 7.

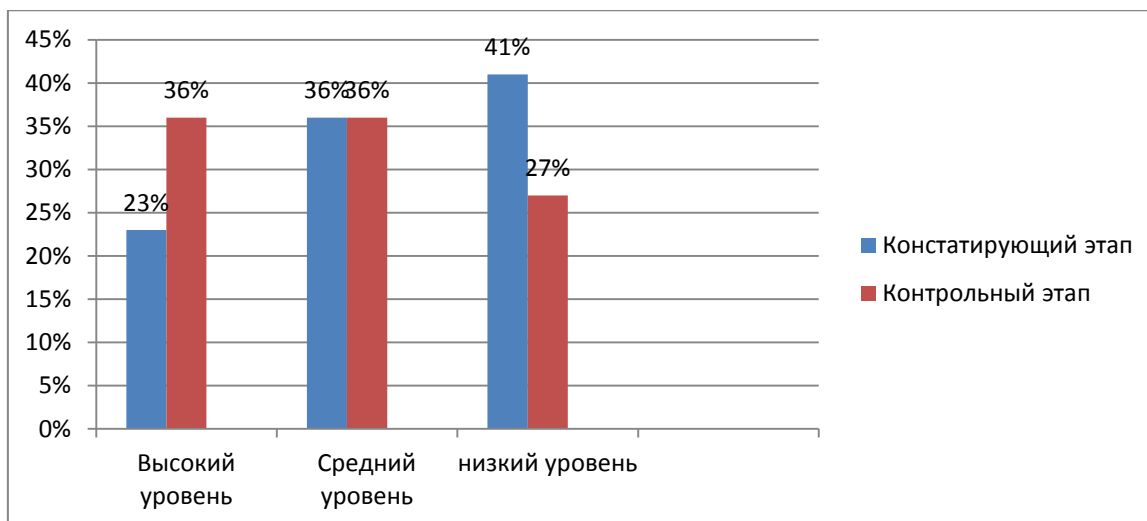


Рисунок – 7 Сравнительные результаты уровня сформированности умений самостоятельно выполнять действия экспериментальной группы

Выполнив анализ полученных результатов контрольного диагностического исследования уровня сформированности умений самостоятельно выполнять действия, видим, что в экспериментальной группе число детей с низким уровнем уменьшилось на 14 %, а число детей с высоким уровнем увеличилось на 13%. Наблюдается положительная динамика в этой группе. 6 участников эксперимента улучшили свой результат. Учащиеся показали, что они умеют ставить перед собой учебную цель и достигать ее. Во время учебной деятельности они показали активную работу на уроках и во внеурочное время. Действовали самостоятельно, выполняя предложенные им задания, оказывали помощь одноклассникам. Адекватно оценивали результат своей самостоятельной деятельности.

Результаты контрольного диагностического исследования уровня сформированности умений самостоятельно выполнять действия у детей младшего школьного возраста по методике А.К. Осницкого представлены на рисунке 8.

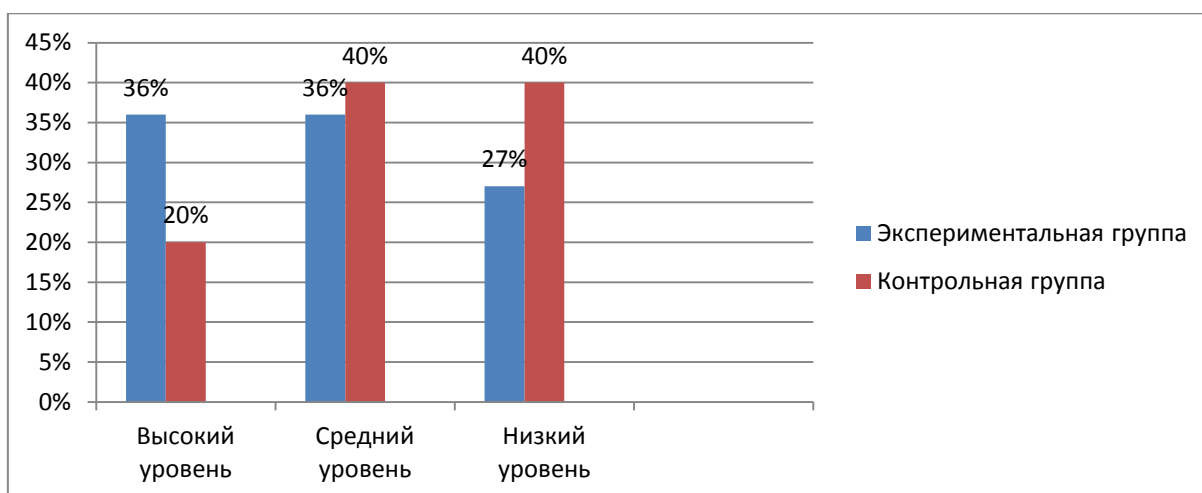


Рисунок 8 – Результаты контрольного диагностического исследования уровня сформированности умений самостоятельно выполнять действия у детей младшего школьного возраста по методике А.К. Осницкого

Исходя из данных на рисунке 8, делаем вывод, что результаты данной методики экспериментальной группы значительно лучше результатов контрольной группы. В экспериментальной группе количество детей с высоким уровнем сформированности умений самостоятельно выполнять действия выше на 16%, что говорит о положительной динамике.

Для выявления уровня деятельностного критерия нами была проведена методика «Кодирование» Д. Векслера. Данные, полученные в ходе проведения данной методики представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты методики «Кодирование»

Этапы	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Констатирующий этап	18 %	15 %	59 %	60 %	23 %	25%
Контрольный этап	32 %	15 %	59 %	65 %	9 %	20%



По данным таблицы видим, что в экспериментальной группе с высоким уровнем на констатирующем этапе было 18 % учащихся, на контрольном этапе высокий уровень показали 32 % учащихся. Низкий уровень на констатирующем этапе показали 23 % учащихся, на контрольном этапе – 9 % учащихся. Три учащихся повысили свой результат с низкого уровня до среднего. При выполнении кодирования они стали более внимательнее, запоминали коды и выполняли задание гораздо быстрее и качественнее, чем на начальном этапе эксперимента. Трое учащихся, имевших средний уровень в начале эксперимента, повысили свой результат до высокого. Эти учащиеся ставили перед собой цель, которую в ходе работы, достигли. Задание выполняли самостоятельно и допустили наименьшее количество ошибок, чем доказали достигнутый уровень.

В контрольной группе высокий уровень показали 15 % учащихся на констатирующем этапе исследования и 15 % на контрольном этапе исследования. Средний уровень был у 60 % на констатирующем этапе, а на контрольном этапе 65 %. Низкий уровень показали 25 % учащихся на констатирующем этапе и 20 % на контрольном этапе.

Обобщив полученные результаты по методике «Кодирование» можно сделать вывод, что в контрольной группе средний уровень увеличился на 5 %, а низкий уровень уменьшился на 5 %. В экспериментальной группе высокий процент выполнения задания увеличился на 14 %, средний уровень остался на прежнем уровне, низкий уровень уменьшился на 14 %.

Выполнив анализ результатов, полученных в ходе эксперимента, делаем вывод, что уровень сформированности навыков самостоятельной работы у младших школьников в контрольной группе у 20 % на высоком уровне, у 40 % на низком уровне, у 40 % на среднем уровне.

По результатам констатирующего и контрольного этапа эксперимента, можно сделать вывод, что в экспериментальной группе результаты улучшились. Незначительные изменения в лучшую сторону есть и у детей контрольной группы.

Контрольная диагностика была проведена для обеих групп: контрольной и экспериментальной. Выполнив анализ полученных результатов в ходе данного исследования, мы делаем вывод, что комплекс заданий на формирование навыков самостоятельной работы у младших школьников эффективен.

Проанализировав контрольный и констатирующий этап опытно-экспериментальной работы, представляем динамику, которая показана на рисунке 9.

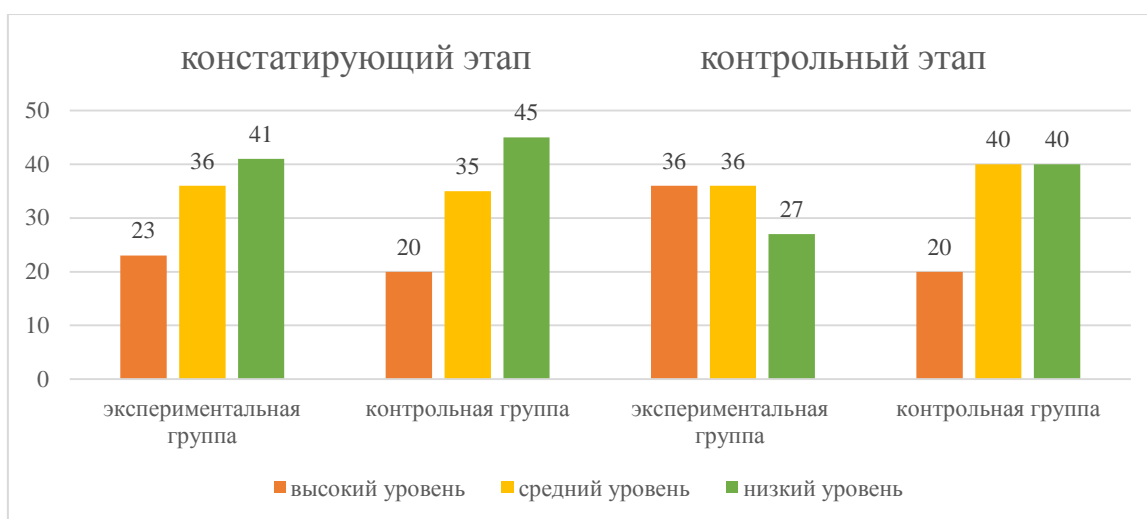


Рисунок 9 – Общая динамика уровня сформированности навыков самостоятельной работы

Изучив и сделав сравнительный анализ результатов диагностического исследования, мы выяснили, что у детей экспериментальной группы навыки самостоятельной работы в учебной деятельности сформированы лучше, чем у детей контрольной группы. Разработанный нами комплекс упражнений, направленный на формирование навыков самостоятельной работы у детей младшего школьного возраста, показал свою эффективность.

Выводы по второй главе. Один из ведущих ориентиров современного образования в начальной школе, это развитие самостоятельности и

инициативы. Поэтому самостоятельность является ключевой компетенцией младшего школьника.

Практическая часть исследования проходила на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4» городского округа Сухой Лог Свердловской области.

С целью выявления уровня сформированности самостоятельности учащихся начальной школы в процессе учебной деятельности нами был проведен констатирующий этап эксперимента. Для изучения данного качества мы применили следующие методы: наблюдение, индивидуальные и групповые беседы, анализ результатов учебной деятельности, тестирование, педагогический эксперимент, результаты практической деятельности.

С целью выявления уровня сформированности навыков самостоятельной работы у учащихся второго класса в процессе учебной деятельности нами была проведена методика «Диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся» (Н.В. Калинина, М.И. Лукьянова), методика А.К. Осницкого «Экспертная оценка самостоятельности учащихся», методика «Кодирование» для выявления умений ребенка выполнять кодирование с помощью символов самостоятельно.

На формирующем этапе эксперимента был использован комплекс заданий и методы работы, в ходе которых создавались ситуации, которые требуют выполнения работы учащимися самостоятельно; поощрялась потребность в самостоятельном поиске и обработке информации.

Сделав обобщение по результатам проведенного исследования, делаем вывод о том, что у детей младшего школьного возраста преобладает средний и низкий уровни сформированности навыков самостоятельности. Эти данные свидетельствуют о том, что необходимо развивать у учащихся навыки самостоятельной работы, для дальнейшего успешного обучения в начальной, а потом и в средней школе.

Разработанный нами комплекс упражнений, направленный на формирование навыков самостоятельной работы у детей младшего школьного возраста, показал свою эффективность.

Выполнив анализ полученных результатов контрольного диагностического исследования уровня сформированности умений самостоятельно выполнять действия по методике Осницкого, выяснили, что в экспериментальной группе число детей с низким уровнем уменьшилось на 14 %, а число детей с высоким уровнем увеличилось на 13%. Наблюдается положительная динамика в этой группе.

Обобщив полученные результаты по методике «Кодирование» можно сделать вывод, что в контрольной группе средний уровень увеличился на 5 %, а низкий уровень уменьшился на 5 %. В экспериментальной группе высокий процент выполнения задания увеличился на 14 %, средний уровень остался на прежнем уровне, низкий уровень уменьшился на 14 %.

В ходе контрольного этапа исследования было выявлено, что у экспериментальной группы навыки самостоятельной работы в процессе обучения сформированы лучше, чем у контрольной группы.

## Заключение

Самостоятельная работа рассматривается учеными как «высший тип учебной деятельности, требующий от учащегося достаточно высокого уровня самосознания, рефлексивности, самодисциплины, ответственности, и доставляющий ученику удовлетворение, как процесс самосовершенствования и самосознания» [15].

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, результаты проведенного исследования по изучению сформированности навыков самостоятельной работы младших школьников делаем вывод, что одна из важных задач учителя начальных классов — это создание условий, в которых учащиеся будут спокойно и планомерно развиваться, учиться добывать знания самостоятельно и применять их в учебной деятельности.

Задача учителя систематически использовать в своей работе методы и приемы, способствующие развитию навыков самостоятельности, а также разрабатывать и применять на практике задания на формирование навыков самостоятельной работы, создавать благоприятный климат в классе.

Диагностическое исследование с целью выявления уровня сформированности навыков самостоятельной работы у младших школьников было нами проведено на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4» городского округа Сухой Лог Свердловской области.

В диагностическом исследовании, используя перечисленные ниже методики, мы выявили уровень сформированности навыков самостоятельной работы у младших школьников:

- «Методика диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся» (Н.В. Калинина, М.И. Лукьянова);
- «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» (А.К. Осницкий);
- «Кодирование» (11-й субтест теста Д.Векслера в версии А.Ю.Панасюка).

Изучив результаты констатирующего эксперимента нами были разработан комплекс заданий на формирование навыков самостоятельности у младших школьников.

В ходе контрольного этапа исследования по «Методике диагностики параметров самостоятельной деятельности учащихся» (Н.В. Калинина, М.И. Лукьянова) в контрольной группе средний уровень увеличился на 5 % (1 ученик), а в экспериментальной группе высокий уровень увеличился на 14 % (3 ученика).

По методике «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» (А.К. Осницкий) в контрольной группе средний уровень вырос на 5 % (1 ученик), а в экспериментальной группе высокий уровень показали на 13 % больше (3 ученика).

Анализ результатов контрольного этапа эксперимента по методике «Кодирование» (11-й субтест теста Д. Векслера) показал, что в экспериментальной группе высокий уровень показали на 14 % (3 ученика) больше, в то время как в контрольной группе средний уровень повысился на 5 % (1 ученик).

Изучив и сделав сравнительный анализ результатов диагностического исследования, мы выяснили, что у детей экспериментальной группы навыки самостоятельной работы в учебной деятельности сформированы лучше, чем у детей контрольной группы.

Контрольный этап диагностики был проведен в экспериментальной и контрольной группах. Выполнив анализ полученных данных в ходе эксперимента, приходим к выводу, что разработанный нами комплекс заданий на формирование навыков самостоятельной работы у младших школьников эффективен.

Проанализировав результаты исследования, мы можем сделать вывод, что цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена.

## Список используемой литературы

1. Аверин В. А. Психология детей и подростков. СПб.: Михайлова В. А., 1998. 344 с.
2. Выготский Л. С. Педагогическая психология /под ред. В. В. Давыдова. М.: Педагогика-Пресс, 1999. 536 с.
3. Давыдов В. В. Российская педагогическая энциклопедия. М.: Большая Российская энциклопедия, 2018. 234 с.
4. Калинина Н. В. Учебная самостоятельность младшего школьника: диагностика и развитие: практическое пособие. М.: АРКТИ, 2008. 80 с.
5. Моро М. И. Самостоятельная работа на уроках арифметики в начальных классах. М.: Акад. пед. наук РСФСР, 1983. 160 с.
6. Николаева Э. Ф. Возрастная психология: электронное учебное пособие. Тольятти: ТГУ, 2017. 1 оптический диск
7. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: Около 60 000 слов и фразеологических выражений / Под общ. ред. Л.И. Скворцова. 25-е. изд. перераб. и доп. М.: ОНИКС, Мир и Образование, 2007. 976 с.
8. Орлов В. И. Активность и самостоятельность учащихся // Педагогика. 2018. № 3. 143с.
9. Осницкий А. К. Психология самостоятельности: методы исследования и диагностики. Нальчик: «Эльфа», 1996. 124 с.
10. Подласый И. П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студентов педагогических. М.: Владос, 2017. 576 с.
11. Подласый И.П. Педагогика: Учебник. М.: Высшее образование, 2006. 540 с.
12. Полонникова Н. А. О системе воспитания познавательной самостоятельности школьников //Советская педагогика. 2016. №5. С. 83.
13. Попова А. И. Развитие самостоятельности у младших школьников в условиях коллективных занятий //Начальная школа. 2018. № 11. С. 229.

14. Проничева Е. В. Способы формирования контрольно – оценочной самостоятельности младших школьников // Педагогика. 2008. № 4. С. 85-89.
15. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. Т. 1: А-М / Гл. ред. В.Г. Панов. М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. 607 с.
16. Столяренко Л. Д. Педагогическая психология. Ростов-на-Дону: «Феникс», 2015. 544 с. (Серия «Учебники и учебные пособия»).
17. Фарапонова Э. А. Психологические основы трудового воспитания школьников // Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. М.: Педагогика, 2017. 168 с.
18. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 и 2012 гг./М-во образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение, 2014. 35 с.
19. Цукерман Г. А. О детской самостоятельности // Педагогика. 2015. № 6. С. 175.
20. Шамова Т. Н. Воспитание сознательной дисциплины школьников в процессе обучения. М.: Педагогика, 2015. 184 с.
21. Шиянов Е. Н. Развитие личности в обучении. М.: «Академия», 2017. 288 с.
22. Щетинина А. М. Диагностика социального развития ребенка: учебно – методическое пособие. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2010. 88 с.
23. Эльконин Д. Б. Психология обучения младшего школьника. М.: «Академия», 2014. 142 с.
24. Ямалтдинова Д. Г. Организация самостоятельной деятельности учащихся // Начальная школа. 2008. №2. С.43-45.



## Приложение А

### Задания на формирование навыков самостоятельной работы у младших школьников

Задание «Найди ошибку» по математике

$15 + 21 = 36$

$23 + 16 = 40$

$50 - 27 = 23$

$24 + 46 = 60$

$100 - 17 = 83$

$25 + 26 = 52$

$52 + 18 = 60$

$90 - 41 = 59$

$65 + 23 = 88$

Задание «Найди ошибку» по русскому языку

Наступила висна. Подорогам бигут ручьи. На деревьях набухли почки.

Прилетели птицы из теплых стран. Они вьют гнезда на диревях. Скоро появятся птенцы.

Задание «Разгадай ребус» по окружающему миру представлено на рисунке А.1



Рисунок А.1 – Ребусы

## Продолжение Приложения А

Задание «Разгадай кроссворд» по окружающему миру.

Первое слово по вертикали. Весной это дерево очень нарядное, праздничное. Приятный запах его цветов чувствуется издалека. В августе созреют ягоды черного цвета.

Второе слово по горизонтали. Все лиственные деревья сбрасывают листву на зиму, хвойные стоят зелеными круглый год. Это дерево имеет хвоинки, его особенность в том, что хвоинки осенью опадают.

Третье слово по горизонтали. Это дерево имеет свою особенность: даже летом в жаркий день его ствол прохладный. Это единственное дерево в мире с белой корой, которая не нагревается на солнце.

Четвертое слово по вертикали. У этого дерева очень красивые большие резные листья. Его можно назвать «музыкальным», потому что из его древесины изготавливают музыкальные инструменты.

Пятое слово по горизонтали. Это могучее дерево, словно богатырь стоит на страже леса. Его название переводится с латинского «красавец».

Шестое слово по горизонтали. Ягоды на этом дереве радуют нас и зимой. И чем сильнее их прихватит мороз, тем слаще они будут.

Седьмое слово по вертикали. Листва этого дерева имеет округлую форму, сверху она зеленая, снизу – серебристо-серая. От ветерка листочки на дереве начинают дрожать. Ответы кроссворда занесены в таблицу А.1

Таблица А.1 – Кроссворд

										7. о
							4. к			с
							л			и
					1 ч		ё			н
2. л	и	с	т	в	е	н	н	и	ц	а
					р					
		3. б	е	р	ё	з	а			
					м					
				5. д	у	б				
					х					
б. р	я	б	и	н	а					