

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Использование дидактических игр при формировании правовых знаний у младших школьников

Обучающийся

И.Г. Вотинова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Т.В. Емельянова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы использования дидактических игр при формировании правовых знаний у младших школьников.

Целью исследования является разработка комплекса дидактических игр, направленных на формирование правовых знаний младших школьников, и проверка их эффективности в ходе опытно-экспериментальной работы.

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу, раскрывающую вопросы формирования правовых знаний младших школьников; подобрать диагностические методики и выявить актуальный уровень сформированности правовых знаний у младших школьников; разработать и реализовать комплекс дидактических игр для формирования правовых знаний младших школьников; провести анализ и обобщение результатов опытно-экспериментальной работы.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 источников) и 3 приложений.

Текст бакалаврской работы без приложений изложен на 49 страницах. Общий объем работы с приложениями – 54 страницы. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 4 таблицы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования правовых знаний детей младшего школьного возраста	8
1.1 Правовые знания: понятие, виды, требования Федерального государственного стандарта начального общего образования	8
1.2 Особенности формирования правовых знаний младших школьников	12
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию правовых знаний младших школьников с помощью дидактических игр	18
2.1 Выявление актуального уровня сформированности правовых знаний у младших школьников	18
2.2 Разработка и реализация комплекса дидактических игр для формирования правовых знаний младших школьников	29
2.3 Анализ и обобщение результатов опытнo-экспериментальной работы	33
Заключение.....	44
Список используемой литературы.....	47
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	50
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации	51
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля	53

Введение

Понятие права и правового воспитания неотделимо и от реальности, и от самого ритма существования современного общества. Высокий темп жизни диктует необходимость не только знать свои права, но и уметь отстаивать их.

Право представляет собой форму общественного сознания, известную и значимую с самых древнейших времен, которая возникла в то же время, что и первобытное общество. То есть правовые знания – это знания о своих свободах, правах, а также умение применять данные знания в различных повседневных ситуациях. Кроме того, в структуру правовых знаний включаются знания о государстве и его устройстве, а именно – режиме, форме, законах. Таким образом, каждый человек, в том числе и младший школьник, живет в том или ином обществе, обладающим своими законами, которые закреплены в нормах права. Для эффективного существования в данном обществе человеку необходимо точно знать данное право, то есть обладать полными правовыми знаниями для того, чтобы соблюдать все законы государства и общества.

Теоретические основы решения проблемы формирования правовых знаний широко представлены в трудах В.Н. Баранова [3], Е.А. Певцовой [15]. основополагающие подходы к формированию правовых знаний у младших школьников описаны Б.М. Емельяновым [4], Л.В. Земляченко [5], Л.М. Корниенко [7]. Так, Б.М. Емельяновым право определяется, как общность правил и норм, регулирующих поведение человека в социуме, которые закреплены в законодательных актах конкретного государства [4]. Социально-педагогическая проблема формирования правовых знаний, а также возможности дидактических игр при формировании правовых знаний у младших школьников описаны А.Ф. Никитиным [14], Е.А. Сироткиной [19]. А.Ф. Никитин пишет, что дидактическая игра представляется как игра

именно учебная, в ходе которой у детей развиваются новые для них знания и умения [14].

Для реализации процесса формирования правовых знаний у младших школьников особый интерес представляет потенциал дидактических игр для успешного проведения указанного процесса. Дидактическая ролевая или имитационная игра основана, как правило, на ситуациях, понятных и естественных для ребенка. Ситуации заимствуются из художественной литературы, из реальной жизни. В таком аспекте, будучи внедренной в образовательную деятельность, игра представляет собой гуманную форму обучения, упрощенную модель действительности, метод активного правового обучения. Однако, потенциал игровых методов недостаточно используется в учебно-воспитательном процессе для формирования правовых знаний обучающихся начальной школы, педагоги отдают предпочтение таким традиционным методам, как рассказ, беседа, устные и письменные задания.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы, научных публикаций по проблеме исследования позволил выявить **противоречие** между необходимостью формирования правовых знаний у обучающихся младшего школьного возраста и недостаточным использованием дидактических игр в данном процессе.

Выявленное противоречие выявляет **проблему исследования**: каковы возможности дидактических игр в формировании правовых знаний у обучающихся младшего школьного возраста?

Исходя из актуальности выявленной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Использование дидактических игр при формировании правовых знаний у младших школьников».

Цель исследования: разработать комплекс дидактических игр, направленных на формирование правовых знаний младших школьников, и проверить их эффективность в ходе опытно-экспериментальной работы.

Объект исследования: процесс формирования правовых знаний у

младших школьников.

Предмет исследования: формирование правовых знаний у младших школьников посредством дидактических игр.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что формирование правовых знаний у младших школьников возможно, если:

- разработать и включить в образовательный процесс индивидуальные и групповые дидактические игры, направленные на формирование правовых знаний младших школьников;
- проводить дидактические игры на уроках окружающего мира.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу, раскрывающую вопросы формирования правовых знаний младших школьников.
2. Подобрать диагностические методики и выявить актуальный уровень сформированности правовых знаний у младших школьников.
3. Разработать и реализовать комплекс дидактических игр для формирования правовых знаний младших школьников.
4. Провести анализ и обобщение результатов опытно-экспериментальной работы.

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение источников по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Теоретико-методологическая основа исследования:

- концепции формирования правовых знаний широко представлены в трудах В.Н. Баранова, Е.А. Певцовой;
- подходы к формированию правовых знаний у младших школьников описаны Б.М. Емельяновым, Л.В. Земляченко, Л.М. Корниенко и А.В. Малько;

– исследования возможностей дидактических игр при формировании правовых знаний у младших школьников описаны А.Ф. Никитиным, Е.А. Сироткиной.

Экспериментальная база исследования: МБОУ СОШ с. Первомайск.

В данном исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 7-8 лет.

Новизна исследования заключается в том, что подобраны дидактические игры в соответствии с показателями сформированности правовых знаний у младших школьников.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснованы возможности дидактических игр в формировании правовых знаний у младших школьников.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработан и реализован комплекс дидактических игр для формирования правовых знаний младших школьников, который может быть использован педагогом в образовательном процессе.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (27 источников) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 4 таблицами, 10 рисунками. Основной текст работы изложен на 49 страницах.

Глава 1 Теоретические основы формирования правовых знаний детей младшего школьного возраста

1.1 Правовые знания: понятие, виды, требования Федерального государственного стандарта начального общего образования

Под правовыми знаниями понимаются такие знания, которые отражают разные аспекты правовой системы общества [7]. То есть это знания о своих свободах, правах, а также умение применять данные знания в различных повседневных ситуациях. Кроме того, «в структуру правовых знаний включаются знания о государстве и его устройстве, а именно – режиме, форме, законах» [3, с.32].

Певцова Е.А. выделяет в своих трудах такие виды правовых знаний:

– «общетеоретические правовые знания, в их основе лежит закон, правовые нормы, как система правовых категорий; знания о способах деятельности в правовой сфере, знания о правовой деятельности, полученные эмпирическим путем, оценочные правовые знания, учебные правовые знания;

– историко-правовые знания, в их основе лежат знания об истории прав культуры народов, юридический быт, процесс возникновения и развития права» [17, с.43].

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее – ФГОС НОО) ориентирован на становление личностных характеристик выпускника (портрет выпускника начальной школы): «любящий свой народ, свой край и свою Родину; уважающий и принимающий ценности семьи и общества; любознательный, активно и заинтересованно познающий мир; владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности; готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом; доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника,

обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение; выполняющий правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни» [22, с.32].

Согласно ФГОС НОО, «изучение права не выделяется в отдельную дисциплину, а является составляющей единого нравственного воспитания» [22, с.43]. «Основной целью развития нравственных качеств является переход нравственных норм к убеждениям в личной жизни, гармоничное развитие личности, развитие интеллектуального и материального потенциала» [5, с.16]. «В широком смысле нравственное воспитание – это развитие нравственных ценностей ребенка, сохранение единства практических и воспитательных задач, формирование основ нравственности и нравственного развития человечества, расширение нравственных перспектив ребенка; потребности в саморазвитии» [16, с.58].

Андреева Г.М. связывает процесс формирования правовых знаний детей младшего школьного возраста с развитием представлений о нравственных качествах, понимая под ними процесс и результат воспроизводства в виде образа какого-либо явления, события или объекта, что раскрывается через «следующие аспекты:

- поведенческий, предполагающий информированность обучающихся о нормах и правилах поведения в обществе;
- ценностно-смысловой, как механизм самоопределения обучающегося, позволяющего аргументировать нравственное поведение или действие;
- эмоционально-личностный, благодаря которому обучающийся может испытывать эмоции в отношении определенного явления, события или объекта» [1, с.43].

Согласно конвенции ООН, проанализированной Кокоревым В.Н., младшим школьникам необходимо знать, что:

- «каждый человек в нашем мире является гражданином, и живет в государстве, которое защищает его интересы;

- каждый гражданин равен перед законом, и имеет свои права (на жизнь, на безопасность, на бесплатную медицинскую помощь, на образование, на свободу слова);
- у каждого гражданина есть обязанности перед законом; человек, нарушающий закон, понесет ответственность» [6, с.12].

Как отмечает А.Ф. Никитин, «у младших школьников необходимо сформировать представления о человеке как о главной ценности общества, дать им начальные сведения о Конституции Российской Федерации, роли права в жизни людей, правах человека и ребенка. Важную роль играет формирование понятий о своей малой Родине (родной город, поселок, село, улица, школа), семье, своей родословной, а также обучение младших школьников первичным навыкам толерантного отношения (отношения с одноклассниками, взрослыми, культура общения), принятию решений» [15, с.46].

Лазутова М.Н. подчеркивает, что «личностные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать:

- формирование основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности; формирование ценностей многонационального российского общества; становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций;
- формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий; формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов» [10, с.52];
- «овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире; принятие и освоение

социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения;

– развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе» [10, с.52];

– «формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств, развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей;

– развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций;

– формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям» [10, с.52].

Таким образом, под правовыми знаниями понимаются такие знания, которые отражают разные аспекты правовой системы общества. То есть это знания о своих свободах, правах, а также умение применять данные знания в различных повседневных ситуациях. Кроме того, в структуру правовых знаний включаются знания о государстве и его устройстве, а именно – режиме, форме, законах. «Основной целью развития нравственных качеств является переход нравственных норм к убеждениям в личной жизни, гармоничное развитие личности, развитие интеллектуального и материального потенциала. В широком смысле нравственное воспитание – это развитие нравственных ценностей ребенка, сохранение единства практических и воспитательных задач, формирование основ нравственности и нравственного развития человечества, расширение нравственных перспектив ребенка; потребности в саморазвитии» [5, с.33]. Согласно ФГОС

НОО, изучение права не выделяется в отдельную дисциплину, а является составляющей единого нравственного воспитания.

1.2 Особенности формирования правовых знаний младших школьников

В педагогической науке под термином «формирование» понимается «целенаправленное воздействие на ученика или студента, осуществляемое преподавателем для создания определённых условий, которые в дальнейшем способствуют возникновению у обучающегося новых качеств, знаний и умений» [8, с.38].

Морозова С.А. пишет, что «методами формирования правовых знаний у младших школьников могут выступать такие виды психолого-педагогических воздействий как, убеждение, внушение, беседа, поощрение, принуждение, личный пример (не только свой, но и родителей)» [13, с.45].

При этом А.Ф. Никитин считает, что «методы, которые использует педагог для формирования правовых знаний должны соответствовать следующим требованиям:

- позволять ученикам пережить как, лично-значимую ситуацию пользования своими правами, так и затруднения в их использовании;
- мотивировать размышлять на тему прав человека в отношении между людьми, а также между гражданами и государством;
- стимулировать детей самостоятельно формировать собственное мнение и высказывать его;
- приучать школьников правомерному поведению в ходе общения с окружающими и решение конфликтных ситуаций;
- создавать в классе атмосферу уважения и равноправия» [15, с.15].

Младшим школьным называют возрастной период с 7 до 9 лет.

В течение данного возрастного периода происходит активное формирование правовых знаний, что обусловлено рядом психологических новообразований и особенностями социальной ситуации развития:

- новые обязанности, связанные с ведущим видом деятельности – учебной, зарождаются предпосылки к теоретическому сознанию и мышлению [25];
- «активно развиваются рефлексивные способности, преобладает мотив «Я должен» над мотивом «Я хочу», ребенок научается приспособлять свои желания к окружающим условиям, учится действовать в соответствии с социальными ожиданиями» [25, с.37];
- рост произвольности способствует возможности подавлять сиюминутные желания, в связи с чем ребенок начинает действовать в соответствии с социальными, традиционными, нормативными требованиями общества [25];
- возникают предпосылки формирования социально значимых качеств, база для развития личностных качеств, формирующихся на последующих этапах развития: контактность, толерантность, эмпатичность и доброжелательность [2].

В процессе совместной деятельности, учебного сотрудничества и дружеских отношений у младших школьников формируется умение заранее предвидеть разные варианты мнений других людей, доказывать собственное мнение [9]. В данном возрасте преимущественно преобладает внимание непроизвольное. Младшим школьникам затруднительно сосредотачиваться на не интересной или же однообразной деятельности, а также на том, что требует от них умственного напряжения. Однако яркое, необычное, новое запоминается легко [18].

Выделяют четыре условия, которые влияют на формирование правовых знаний младших школьников: имеющийся опыт общения ребенка с родителями; особенности общения со сверстниками; индивидуальный опыт общения с окружающими; уровень умственного развития ребенка [4].

Отметим, что знакомство с правом и формирование правовых знаний начинается не в младшем школьном возрасте, а в более раннем детстве. К поступлению в школу дети уже должны быть знакомы с понятиями государства, законов, а также знать иметь элементарные правовые знания [26]. В младшем школьном периоде закрепляются знания детей не только о своих гражданских правах, но также и об обязанностях, происходит работа над сопоставлением правовых норм и установок поведения в обществе. Дети продолжают знакомство с государством, глубже изучают его устройство [19].

В начальной школе определить, эффективен ли процесс правового воспитания, можно на основании того, что обучающиеся младшего школьного возраста следуют правовым нормам, невзирая на свои собственные сиюминутные устремления, «учитывают правовой аспект проблемы, без внешнего контроля или принуждения со стороны взрослых, особенно в условиях свободного нравственного выбора. Очень важно, чтобы ребенок придерживался правовых норм все время, в соответствии со своими собственными интересами» [23, с.13].

Любимой разновидностью деятельности младшего школьников все еще является игра. В данной деятельности происходит воспроизведение всех присущих деятельности человека аспектов. За счет игровой деятельности обеспечивается также и формирование правовых знаний младших школьников. В связи с этим, игровые формы формирования указанных знаний у детей младшего школьного возраста являются эффективными [11].

Существуют различные типологии игр, одна из них предполагает выделение народных, дидактических и творческих игр. Так, для дидактических игр характерно осуществление игровой деятельности на основе готовых правил и в соответствии с образовательной задачей, поставленной педагогом [27].

Роль педагога в дидактических играх по формированию правовых знаний является ведущей [24]. Учителя в целях обеспечения заинтересованности детей: формируют условия, при которых полученные

представления, знания используются в дальнейшей деятельности; используют многообразные игровые приемы для создания игровых ситуаций, которые усиливают учебную мотивацию школьников; формируют у детей представления в отношении действий с различных ситуациях, связанных с нарушением их прав, предлагают игровые ситуации для отработки полученных правовых знаний; используют различные составляющие деятельности игрового характера [21].

Применительно к организации деятельности в ходе дидактических игр на формирование правовых знаний младших школьников следует отметить значимость позиции педагога в виде: социального контроля, особенностей, присущих эмоциональному отношению к ребенку, способов, посредством которых разрешаются правовые ситуации в дидактической игре, являющиеся проблемными, стиля взаимодействия с ребенком [20].

Опираясь на исследования С.А. Морозовой, выделим критерии сформированности правовых знаний младших школьников: когнитивный, мотивационный, поведенческий.

Показателем когнитивного критерия является наличие представлений о правах человека, наличие верного правового выбора, которую осуществляет школьник. На высоком уровне развития данного показателя ребенок знает о том, что такое права человека, и демонстрирует четкие представления и своих правах.

Показателем мотивационного критерия является уровень усвоения нравственно-правовых ценностей. На высоком уровне развития данного показателя ребенок показывает знания о праве на отдых, а также самостоятельно демонстрирует нравственно-правовое поведение.

Показателем поведенческого критерия являются способности показывать грамотные образцы нравственно-правового поведения, наличие верного морального выбора, которую осуществляет школьник. На высоком уровне развития данного показателя ребенок показывает знания о праве на

имущество, а также самостоятельно демонстрирует нравственно-правовое поведение.

Таким образом, знакомство с правом и формирование правовых знаний начинается не в младшем школьном возрасте, а в более раннем детстве. К поступлению в школу дети уже должны быть знакомы с понятиями государства, законов, а также знать иметь элементарные правовые знания. В младшем школьном периоде закрепляются знания детей не только о своих гражданских правах, но также и об обязанностях, происходит работа над сопоставлением правовых норм и установок поведения в обществе. Дети продолжают знакомство с государством, глубже изучают его устройство. Любимой разновидностью деятельности младшего школьников все еще является игра. В данной деятельности происходит воспроизведение всех присущих деятельности человека аспектов. За счет игровой деятельности обеспечивается также и формирование правовых знаний младших школьников. Именно поэтому игровые формы формирования правовых знаний младших школьников являются самыми эффективными. Дидактические игры – это такой тип игры, для которого характерно осуществление игровой деятельности на основе готовых правил и в соответствии с образовательной задачей, поставленной педагогом.

Итак, по итогам первой главы можно сделать следующие выводы.

Под правовыми знаниями понимаются такие знания, которые отражают разные аспекты правовой системы общества. То есть это знания о своих свободах, правах, а также умение применять данные знания в различных повседневных ситуациях. Кроме того, в структуру правовых знаний включаются знания о государстве и его устройстве, а именно – режиме, форме, законах. Согласно ФГОС НОО, изучение права не выделяется в отдельную дисциплину, а является составляющей единого нравственного воспитания.

Знакомство с правом и формирование правовых знаний начинается не в младшем школьном возрасте, а в более раннем детстве. К поступлению в

школу дети уже должны быть знакомы с понятиями государства, законов, а также знать иметь элементарные правовые знания. В младшем школьном периоде закрепляются знания детей не только о своих гражданских правах, но также и об обязанностях, происходит работа над сопоставлением правовых норм и установок поведения в обществе. Дети продолжают знакомство с государством, глубже изучают его устройство. Любимой разновидностью деятельности младшего школьников все еще является игра. В данной деятельности происходит воспроизведение всех присущих деятельности человека аспектов. За счет игровой деятельности обеспечивается также и формирование правовых знаний младших школьников. Именно поэтому игровые формы формирования правовых знаний младших школьников являются самыми эффективными. Дидактические игры – это такой тип игры, для которого характерно осуществление игровой деятельности на основе готовых правил и в соответствии с образовательной задачей, поставленной педагогом.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию правовых знаний младших школьников с помощью дидактических игр

2.1 Выявление актуального уровня сформированности правовых знаний у младших школьников

Цель констатирующего этапа проводимого исследования заключается в выявлении актуального уровня сформированности правовых знаний обучающихся младшего школьного возраста. База исследования: МБОУ СОШ с. Первомайск. В исследовании задействованы младшие школьники в возрасте 7-8 лет в количестве 40 человек, из них: ученики 2 «А» класса (20 человек) – группа экспериментальная, и ученики 2 «Б» класса (20 человек) – группа контрольная (Приложение А, таблицы А.1, А.2).

Критерии (когнитивный, мотивационный, поведенческий) и показатели, равно как и задания и методики для диагностирования, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта опытнo-экспериментальной работы

Критерий	Показатель	Диагностическое задание и методика
Когнитивный	Знание о правах человека	Диагностическое задание 1. «Что ты знаешь о своих правах?» (адаптированная методика Н.Ю. Майданкиной)
Мотивационный	Стремление поступать в соответствии с правами и обязанностями	Диагностическая методика 2. «Как верно поступить?» (адаптированная методика Н.Ю. Майданкиной)
Поведенческий	Способность осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний	Диагностическая методика 3. «Как ты поступишь?» (Л.В. Земляченко)
		Диагностическое задание 4. «Что ты бы сделал?» (Л.В. Земляченко)

Диагностическое задание 1. «Что ты знаешь о своих правах?» (адаптированная методика Н.Ю. Майданкиной) [12, с.21].

Цель: выявить наличие знаний обучающихся о правах человека.

Оборудование: анкета, содержащая 20 вопросов.

Ход исследования: школьникам необходимо выбрать ответ на каждый вопрос (да, нет, затрудняюсь ответить).

Результаты оценивались по следующей шкале:

– 1 балл – низкий уровень знаний о правах человека. Ребенок не знает о том, что такое права человека, не имеет представлений и своих правах, и не знает, где может получить такие знания;

– 2 балла – средний уровень знаний о правах человека. Ребенок в целом знает о том, что такое права человека, но не имеет четких представлений и своих правах. Считает, что знания о правах может получить от взрослого (родитель, педагог) и в школе на уроке;

– 3 балла – высокий уровень знаний о правах человека. Ребенок знает о том, что такое права человека, и демонстрирует четкие представления и своих правах. Считает, что знания о правах может получить не только от взрослого (родитель, педагог) или в школе на уроке, но и через Интернет или чтение специальной литературы.

Итак, в результате диагностики по заданию 1, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 40% детей (8 человек) выявлен низкий уровень знаний о правах человека. Так, Федор М., Настя Е. и другие не знают о том, что такое права человека, не имеют представлений и своих правах, и не знают, где может получить такие знания.

60% детей (12 человек) показали средний уровень знаний о правах человека. К примеру, Маша А., Дима В. и другие в целом знают о том, что такое права человека, но не имеют четких представлений и своих правах. Считают, что знания о правах может получить от взрослого (родитель, педагог) и в школе на уроке.

Диагностика по заданию 1 позволила выявить и уровень знаний у ребят из контрольной группы.

45% детей (9 человек) продемонстрировали низкий уровень знаний о правах человека. Младшие школьники не знают о том, что такое права человека, не имеют представлений и своих правах, и не знают, где может получить такие знания.

55% детей (11 человек) показали средний уровень сформированности указанных знаний. К примеру, Саша А., Оля Е. и другие в целом знают о том, что такое права человека, но не имеют четких представлений и своих правах. Считают, что знания о правах может получить от взрослого (родитель, педагог) и в школе на уроке.

Для наглядности полученные данные отображены на рисунке 1.

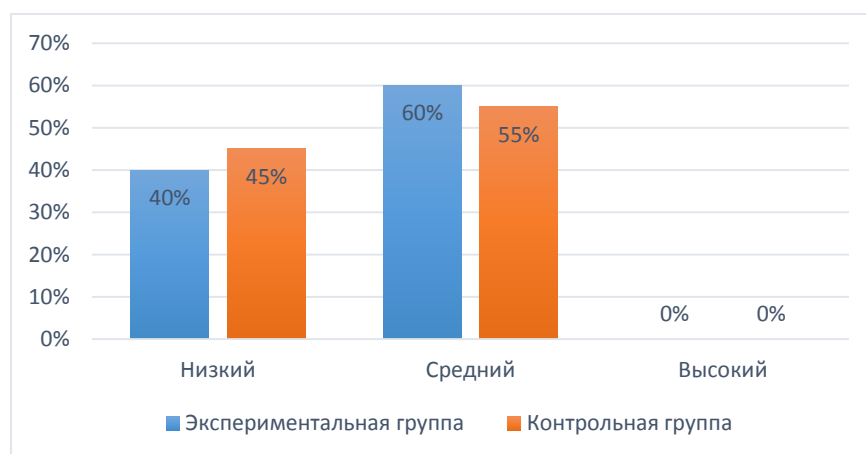


Рисунок 1 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 1

Диагностическая методика 2. «Как верно поступить?» (адаптированная методика Н.Ю. Майданкиной).

Цель: выявить стремление (мотивированность) младших школьников поступать в соответствии с правами и обязанностями.

Материалы: нет.

Ход диагностики: «ребенку задавался вопрос: Сережа на перемене хотел порисовать в книжке-раскраске. Оля все время пробегала мимо Сергея,

толкала его, кричала на ухо, дергала за волосы. Как верно поступить в данной ситуации?» [4, с.18].

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

- 1 балл – низкий уровень стремления поступать в соответствии с правами и обязанностями. Ребенок не показывает знаний о праве на отдых, не демонстрирует нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога;
- 2 балла – средний уровень стремления поступать в соответствии с правами и обязанностями. Ребенок показывает знания о праве на отдых, однако не готов продемонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляет свой ответ на правильный;
- 3 балла – высокий уровень стремления поступать в соответствии с правами и обязанностями. Ребенок показывает знания о праве на отдых, а также самостоятельно демонстрирует нравственно-правовое поведение.

Итак, в результате диагностики по заданию 2, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 45% детей (9 человек) низкий уровень стремления придерживаться в своих поступках существующих прав и обязанностей. Например, Федор М., Настя Е. и другие не показывают знаний о праве на отдых, не демонстрируют нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога.

55% детей (11 человек) демонстрировали средний уровень стремления придерживаться в своих поступках правовых норм. Например, Маша Б., Дима В. и другие показывают знания о праве на отдых, однако не готовы продемонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляют свой ответ на правильный.

В контрольной группе в результате диагностики по заданию 2 выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) выявлен низкий уровень стремления поступать в соответствии с правами и обязанностями. Испытуемые не показывают знаний о праве на отдых, не демонстрируют нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога.

50% детей (10 человек) демонстрируют средний уровень мотивации поступать в соответствии с правами и обязанностями. К примеру, Саша Н., Оля Е. и другие показывают знания о праве на отдых, однако не готовы продемонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляют свой ответ на правильный ответ.

Для большей наглядности результаты отображены на рисунке 2.

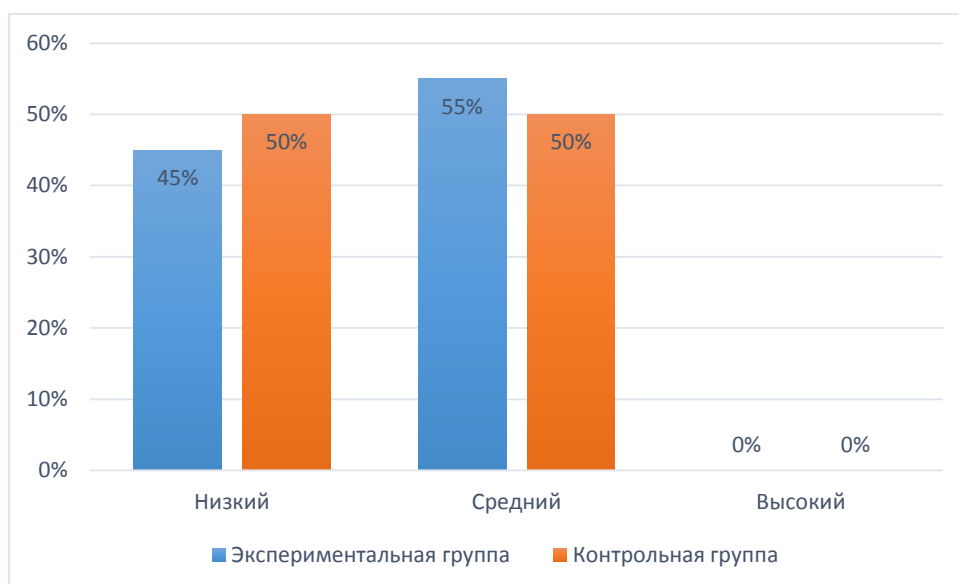


Рисунок 2 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 2

Диагностическая методика 3. «Как ты поступишь?» (Л.В. Земляченко) [5].

Цель: выявить способность осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний.

Материалы: нет.

Ход диагностики: «ребенку задавался вопрос: Саша принес в школу новую книгу и положил ее на парту. Коле очень хотелось посмотреть эту книгу. Что сделал Коля?» [5, с.35].

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

- 1 балл – низкий уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Ребенок не показывает знаний о праве на имущество, не демонстрирует нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога;
- 2 балла – средний уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Ребенок показывает знания о праве на имущество, однако не готов продемонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляет свой ответ на правильный;
- 3 балла – высокий уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Ребенок показывает знания о праве на имущество, а также самостоятельно демонстрирует нравственно-правовое поведение.

Итак, в результате диагностики по заданию 3, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 35% детей (7 человек) присвоен низкий уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Так, Федор М., Настя Е. и другие не показывают знаний о праве на имущество, не демонстрируют нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Так, Маша Б., Дима В. и другие показывают знания о праве на имущество, однако не готовы продемонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляют свой ответ на правильный.

Итак, в результате диагностики по заданию 3, в контрольной группе выявлено следующее.

У 35% детей (7 человек) низкий уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Дети не показывают знаний о праве на имущество, не демонстрируют нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Так, Саша А., Оля Е. и другие показывают знания о праве на имущество, однако не готовы демонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляют свой ответ на правильный ответ.

Графически полученные данные отображены на рисунке 3.

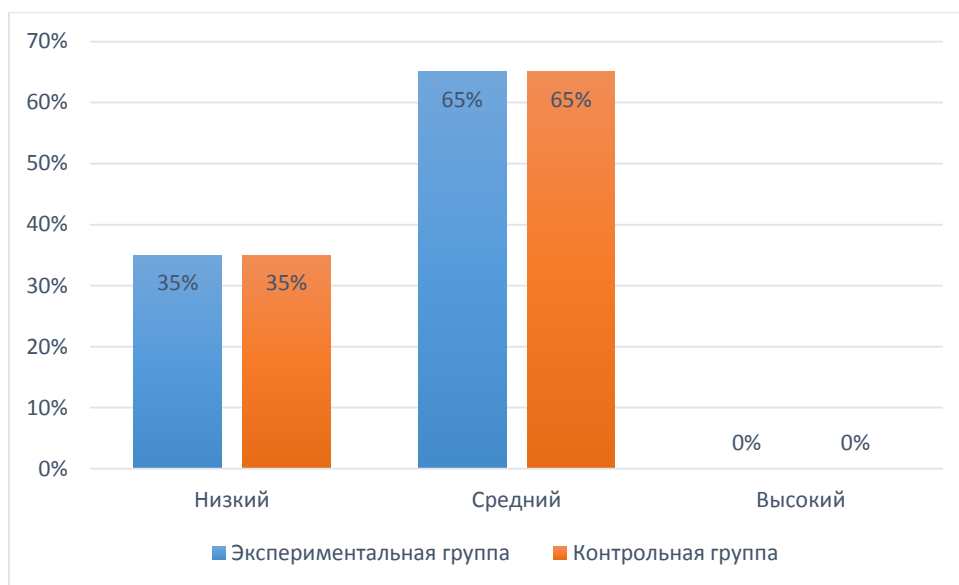


Рисунок 3 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3

Диагностическое задание 4. «Что бы ты сделал?» (Л.В. Земляченко) [5].

Цель: выявить способность осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний.

Материалы: нет.

Ход диагностики: «ребенку задавался вопрос: Маша и Катя поссорились из-за скакалки. Лена толкнула Катю и обозвала ее. Ты это увидел, как бы ты поступил?» [5, с.36].

Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

– 1 балл – низкий уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Ребенок не показывает знаний о праве на защиту и личную неприкосновенность, не демонстрирует нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога;

– 2 балла – средний уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Ребенок показывает знания о праве на защиту и личную неприкосновенность, однако не готов продемонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляет свой ответ на правильный;

– 3 балла – высокий уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Ребенок показывает знания о праве на защиту и личную неприкосновенность, а также самостоятельно демонстрирует нравственно-правовое поведение.

В экспериментальной группе выявлено следующее.

У 45% детей (9 человек) низкий уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Так, Федор М., Настя Е. и другие не показывают знаний о праве на защиту и личную неприкосновенность, не демонстрируют нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога.

55% детей (11 человек) демонстрировали средний уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Так, Маша Б., Дима В. и другие показывают знания о праве на защиту и личную неприкосновенность, однако не готовы продемонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляют свой ответ на правильный ответ.

Рассмотрим результаты по заданию 4 в контрольной группе.

У 50% детей (10 человек) низкий уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Дети не показывают знаний о праве на защиту и личную неприкосновенность, не демонстрируют нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога.

50% детей (10 человек) демонстрируют средний уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Так, Саша Н., Оля Е. и другие показывают знания о праве на защиту и личную неприкосновенность, однако не готовы демонстрировать нравственно-правовое поведение без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляют свой ответ на правильный ответ.

Графически полученные данные отображены на рисунке 4.

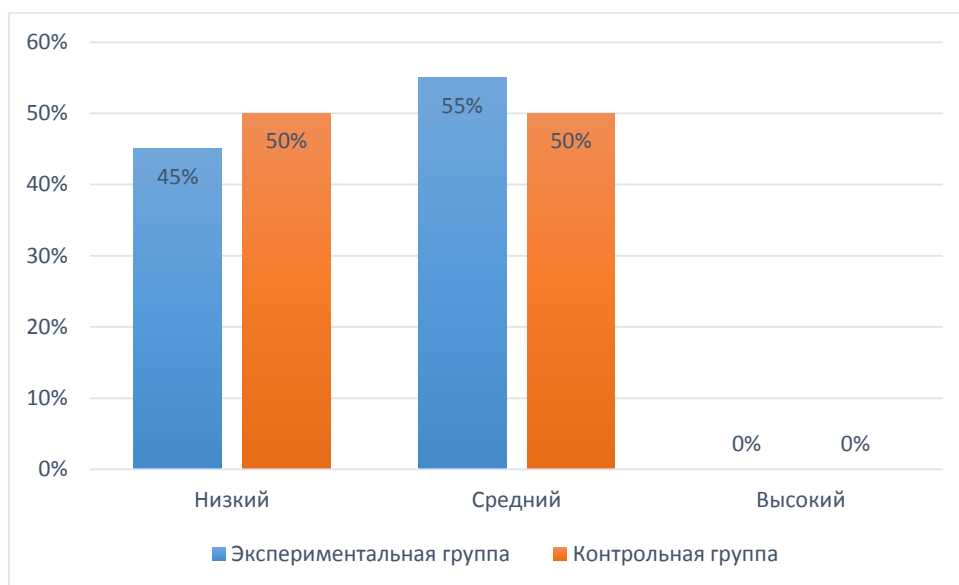


Рисунок 4 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 4

Далее нами было охарактеризовано три уровня сформированности правовых знаний младших школьников. Ниже приведена качественная характеристика каждого из уровней.

Низкий уровень (4-6 баллов). Ребенок не знает о том, что такое права человека, не имеет представлений и своих правах, и не знает, где может

получить такие знания. Ребенок не показывает знаний о праве на отдых, не демонстрирует нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога. Ребенок не показывает знаний о праве на имущество, не демонстрирует нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога. Ребенок не показывает знаний о праве на защиту и личную неприкосновенность, не демонстрирует нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога.

Средний уровень (7-9 баллов). Ребенок в целом знает о том, что такое права человека, но не имеет четких представлений и своих правах. Считает, что знания о правах может получить от взрослого (родитель, педагог) и в школе на уроке. Ребенок показывает знания о праве на отдых, однако не готов продемонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляет свой ответ на правильный. Ребенок показывает знания о праве на имущество, однако не готов продемонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляет свой ответ на правильный. Ребенок показывает знания о праве на защиту и личную неприкосновенность, однако не готов продемонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляет свой ответ на правильный.

Высокий уровень (10-12 баллов). Ребенок знает о том, что такое права человека, и демонстрирует четкие представления и своих правах. Считает, что знания о правах может получить не только от взрослого (родитель, педагог) или в школе на уроке, но и через Интернет или чтение специальной литературы. Ребенок показывает знания о праве на отдых, а также самостоятельно демонстрирует нравственно-правовое поведение. Ребенок показывает знания о праве на имущество, а также самостоятельно демонстрирует нравственно-правовое поведение. Ребенок показывает знания о праве на защиту и личную неприкосновенность, а также самостоятельно демонстрирует нравственно-правовое поведение.

Подводя итог констатирующего этапа, мы сформировали следующие итоговые результаты, представленные в таблице 2, а также на рисунке 5 (в приложении Б, таблицах Б.1, Б.2).

Таблица 2 – Сравнение количественных результатов сформированности правовых знаний по всем диагностическим методикам в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	9 человек (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено
Контрольная	9 человека (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

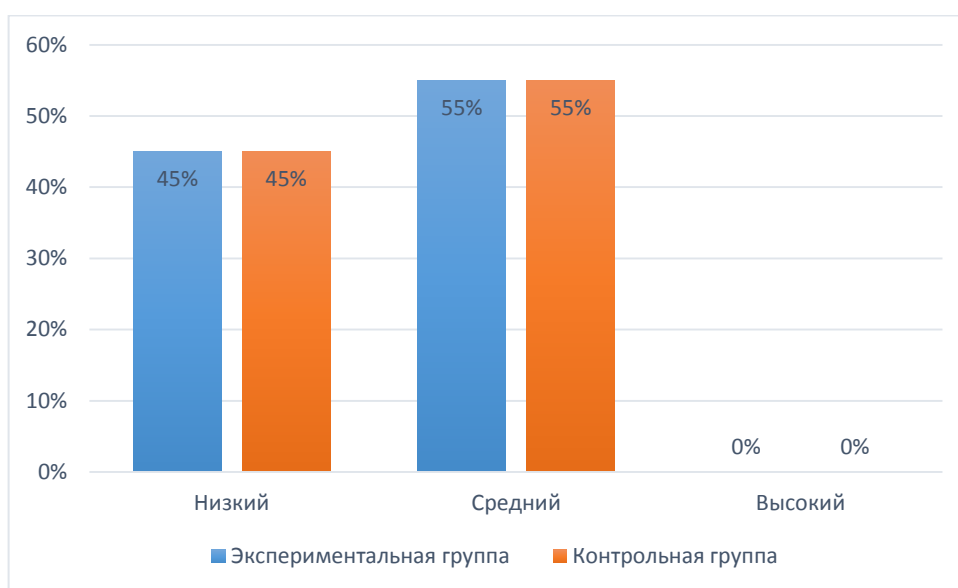


Рисунок 5 – Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим методикам

Из диаграммы видно, что низкий уровень сформированности правовых знаний младших школьников можно диагностировать у 45% детей. Ребенок не знает о том, что такое права человека, не имеет представлений и своих правах, и не знает, где может получить такие знания. Ребенок не показывает знаний о праве на отдых, не демонстрирует нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога. Ребенок не показывает знаний о праве на имущество, не демонстрирует нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога. Ребенок не показывает знаний о праве на

защиту и личную неприкосновенность, не демонстрирует нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога.

Средний уровень сформированности правовых знаний младших школьников выявлен у 55% детей данной возрастной группы. Ребенок в целом знает о том, что такое права человека, но не имеет четких представлений и своих правах. Считает, что знания о правах может получить от взрослого (родитель, педагог) и в школе на уроке. Ребенок показывает знания о праве на отдых, однако не готов демонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляет свой ответ на правильный. Ребенок показывает знания о праве на имущество, однако не готов демонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляет свой ответ на правильный. Ребенок показывает знания о праве на защиту и личную неприкосновенность, однако не готов демонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляет свой ответ на правильный.

Эти показатели одинаковы для экспериментальной и контрольной групп. Высокого уровня не выявлено.

Опираясь на данные результаты, мы разработали комплекс дидактических игр для формирования правовых знаний младших школьников.

2.2 Разработка и реализация комплекса дидактических игр для формирования правовых знаний младших школьников

Мы предположили, что формирование правовых знаний у младших школьников возможно, если:

- разработать и включить в образовательный процесс индивидуальные и групповые дидактические игры, направленные на формирование правовых знаний младших школьников;

– проводить дидактические игры на уроках окружающего мира.

На первом этапе работы нами были разработаны и включены в образовательный процесс индивидуальные и групповые дидактические игры, направленные на формирование правовых знаний младших школьников. Всего было разработано 6 дидактических игр, тематика которых определялась согласно показателям правовых знаний младших школьников, выделенных нами выше, а именно: наличие знаний о правах человека; наличие стремления поступать в соответствии с правами и обязанностями; наличие способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Разработанные игры проводились нами на уроках окружающего мира.

Содержание разработанных игр отображено в таблице 3.

Таблица 3 – Комплекс дидактических игр для формирования правовых знаний младших школьников

Название игры	Цель, оборудование	Ход игры
Групповая дидактическая игра «Кто нарушил права?»	Цель: формирование знаний о правах человека. Оборудование: иллюстрации к сказкам: «Лиса и заяц», «Теремок», «Заюшкxна избушка», «Сестрица Аленушка и братец Иванушка», «Гуси-лебеди», «Кощей Бессмертный», «Баба Яга».	Детям в случайном порядке демонстрируются иллюстрации к сказкам, и задается вопрос: «Подумайте, какие права в данных сказках нарушены, и кто именно (какой персонаж) их нарушил?». Ребенок, который первый правильно ответил, получает 1 балл. В конце дидактической игры подводятся итоги.
Индивидуальная дидактическая игра «Я не должен».	Цель: формирование способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Оборудование: серия сюжетных изображений, на которых изображено приемлемое и неприемлемое поведение в парах «ребенок-взрослый», «ребенок-ребенок», «ребенок – окружающий мир».	Ребенок раскладывает картинки под шаблоном «Я не должен» и поясняет свой выбор.

Продолжение таблицы 3

Название игры	Цель, оборудование	Ход игры
Групповая дидактическая игра «Хорошо или плохо?»	Цель: формирование способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Оборудование: серия сюжетных изображений, на которых изображены конфликтные ситуации в паре «ребенок-ребенок», когда один из детей нарушает права другого.	Детям в случайном порядке демонстрируются сюжетные изображения, и задается вопрос: «Подумайте, какие права в данной иллюстрации нарушены, и кто именно (какой персонаж) их нарушил?». Ребенок, который первый правильно ответил, получает 1 балл. В конце дидактической игры подводятся итоги.
Индивидуальная дидактическая игра «Я имею право».	Цель: формирование знаний о правах человека. Оборудование: набор картинок с сюжетом, которые иллюстрируют статьи Конвенции ООН о правах ребенка, набор картинок с сюжетом, которые не связаны со статьями Конвенции.	Ход игры: ребенку дается задание выбрать те картинки, которые отображают его права.
Групповая дидактическая игра «Какие права нарушены у главных героев?».	Цель: формирование стремления поступать в соответствии с правами и обязанностями. Оборудование: картинка с изображением: лисы и Колобка; Золушки, Буратино, Чиполлино.	Ход игры: детям задается вопрос: ««Какие права нарушены у главных героев?».
Индивидуальная дидактическая игра «Разрешается - запрещается».	Цель: формирование стремления поступать в соответствии с правами и обязанностями. Оборудование: серия сюжетных изображений, на которых изображено приемлемое и неприемлемое поведение в парах «ребенок-взрослый», «ребенок-ребенок», «ребенок – окружающий мир».	Ход игры: ребенок раскладывает картинки под шаблоном «Я не должен» и поясняет свой выбор».

Опишем подробнее проведенные дидактические игры.

Групповая дидактическая игра «Кто нарушил права?». Отметим, что дети не с первого раза поняли задание. Так, первой им была продемонстрирована иллюстрация сказки «Гуси-лебеди». Дети не смогли верно ответить, какое право было нарушено в данной сказке, и педагог дал им подсказку: «Какое право нарушили гуси-лебеди, украв братца

Иванушку?». После этих слов учителя Милана А. догадалась: «Право на свободу!». Педагог похвалила девочку. Далее, при показе иллюстрации к сказке «Теремок», Дима К. сказал: «Тут нарушено право на жизнь», а педагог ответила: «Верно, но есть и еще одно право, которое было нарушено в данной сказке. Какое?». Дети не смогли ответить, тогда учитель подсказал: «Это право на труд. Кто и почему его нарушил?». С остальными сказками у детей затруднений не возникло.

Индивидуальная дидактическая игра «Я не должен». С данной дидактической игрой дети справились не с первого раза. Так, Мирон С. не считал картинку, на которой взрослый насильно ведет ребенка за руку, неприемлемой, он сказал: «Взрослому виднее, мало ли, чего ребенок не хочет». После дополнительного объяснения педагога Мирон изменил свое решение. Милана А. не посчитала неправильной картинку, на которой одна девочка держит за ухо вторую, а вторая плачет, она сказала: «Девочки просто играют, мало ли». После дополнительного объяснения педагога Милана изменила свое решение.

Групповая дидактическая игра «Хорошо или плохо?». Отметим, что дети не с первого раза поняли задание. Так, первой им была продемонстрирована сюжетное изображение, где одна девочка отнимает куклу и другой. Дети не смогли верно ответить, какое право было нарушено в данной сказке, и педагог дал им подсказку: «Какое право нарушила девочка, которая отобрала игрушку у другой?». После этих слов учителя Милана А. догадалась: «Право собственности!». Педагог похвалила девочку. Далее, при показе сюжетного изображения, на котором один мальчик отбирает у другого яблоко, Дима К. сказал: «Тут нарушено право на вкусную еду», а педагог поправила: «Это право на качественное питание». С остальными картинками у детей затруднений не возникло.

Индивидуальная дидактическая игра «Я имею право». Отметим, что данная дидактическая игра не вызвала затруднений у детей. Все справились с

ней верно с первого раза, смогли не только верно отсортировать картинки, но и объяснить, какие детские права изображены на них.

Групповая дидактическая игра «Какие права нарушены у главных героев?». Отметим, что данная дидактическая игра не вызвала затруднений у детей. Все справились с ней верно с первого раза, смогли верно ответить, какие права нарушались в той или иной сказке.

Индивидуальная дидактическая игра «Разрешается – запрещается». С данной дидактической игрой дети справились не с первого раза. Так, Мирон С. не считал картинку, на которой взрослый насильно ведет ребенка за руку, неприемлемой, он сказал: «Взрослому виднее, мало ли, чего ребенок не хочет». После дополнительного объяснения педагога Мирон изменил свое решение. Милана А. не посчитала неправильной картинку, на которой одна девочка держит за ухо вторую, а вторая плачет, она сказала: «Девочки просто играют, мало ли». После дополнительного объяснения педагога Милана изменила свое решение.

Таким образом, нами проводилась реализация комплекса дидактических игр для формирования правовых знаний младших школьников.

2.3 Анализ и обобщение результатов опытно-экспериментальной работы

Ниже представлены результаты контрольного среза состояния предмета исследования.

Диагностическое задание 1. «Что ты знаешь о своих правах?» (адаптированная методика Н.Ю. Майданкиной) [12].

Цель: выявить наличие знаний обучающихся о правах человека.

В результате диагностики по заданию 1 в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 20% детей (4 человека) низкий уровень знаний о правах человека. Так, Федор М., Настя Е. и другие не знают о том, что такое права человека, не имеют представлений и своих правах, и не знают, где может получить такие знания.

70% детей (14 человек) показали средний уровень знаний о правах человека. К примеру, Маша А., Дима В. и другие в целом знают о том, что такое права человека, но не имеют четких представлений и своих правах. Считают, что знания о правах может получить от взрослого (родитель, педагог) и в школе на уроке.

У 10% детей (2 человека) – высокий уровень знаний о правах человека. Например, Дима В. и другие знают о том, что такое права человека, и демонстрируют четкие представления и своих правах. Считают, что знания о правах могут получить не только от взрослого (родитель, педагог) или в школе на уроке, но и через Интернет или чтение специальной литературы.

В результате диагностики по заданию 1 в контрольной группе выявлено следующее.

45% детей (9 человека) продемонстрировали низкий уровень знаний о правах человека. Младшие школьники не знают о том, что такое права человека, не имеют представлений и своих правах, и не знают, где может получить такие знания.

55% детей (11 человек) показали средний уровень сформированности указанных знаний. Так, Саша А., Оля Е. и другие в целом знают о том, что такое права человека, но не имеют четких представлений и своих правах. Считают, что знания о правах может получить от взрослого (родитель, педагог) и в школе на уроке.

Для наглядности полученные данные отображены на рисунке 6.

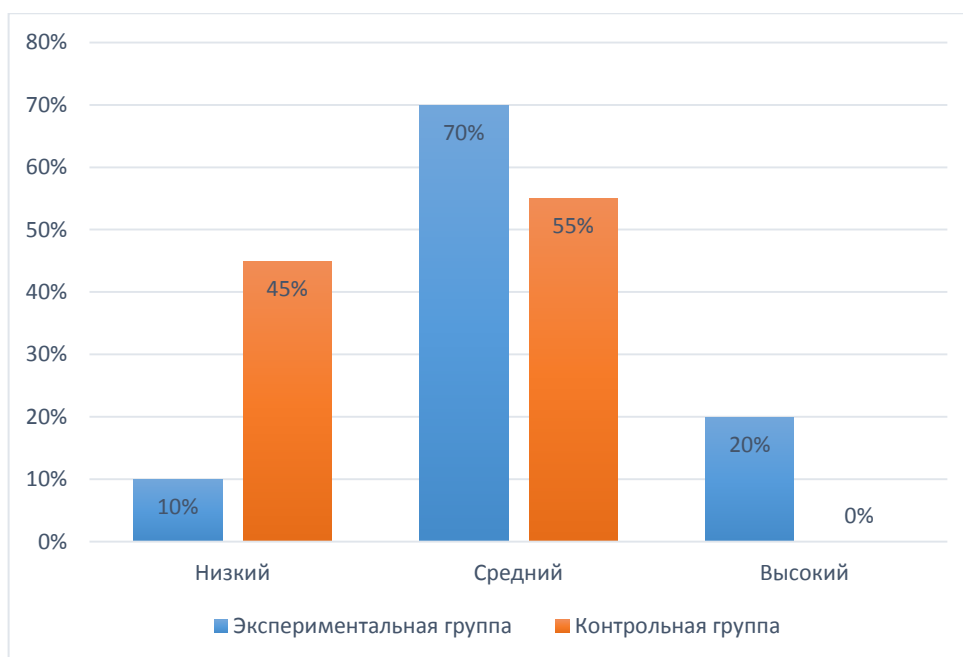


Рисунок 6 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 1 на контрольном этапе

Диагностическая методика 2. «Как верно поступить?» (адаптированная методика Н.Ю. Майданкиной) [12].

Цель: выявить стремление (мотивированность) младших школьников поступать в соответствии с правами и обязанностями.

Диагностики по заданию 2 в экспериментальной группе показала следующее.

У 15% детей (3 человека) низкий уровень стремления придерживаться в своих поступках существующих прав и обязанностей. Так, Федор М., Настя Е. и другие не показывают знаний о праве на отдых, не демонстрируют нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога.

75% детей (15 человек) демонстрировали средний уровень стремления придерживаться в своих поступках правовых норм. Так, Маша Б., Дима В. и другие показывают знания о праве на отдых, однако не готовы демонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляют свой ответ на правильный.

Высокий уровень стремления придерживаться в своих поступках существующих прав и обязанностей – у 10% детей (2 человека). Так, Дима В. и другие показывают знания о праве на отдых, а также самостоятельно демонстрируют нравственно-правовое поведение.

В контрольной группе в результате диагностики по заданию 2 выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) – низкий уровень стремления поступать в соответствии с правами и обязанностями. Испытуемые не показывают знаний о праве на отдых, не демонстрируют нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога.

50% детей (10 человек) демонстрируют средний уровень мотивации поступать в соответствии с правами и обязанностями. Так, Саша Н., Оля Е. и другие показывают знания о праве на отдых, однако не готовы демонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляют свой ответ на правильный.

Для большей наглядности результаты отображены на рисунке 7.

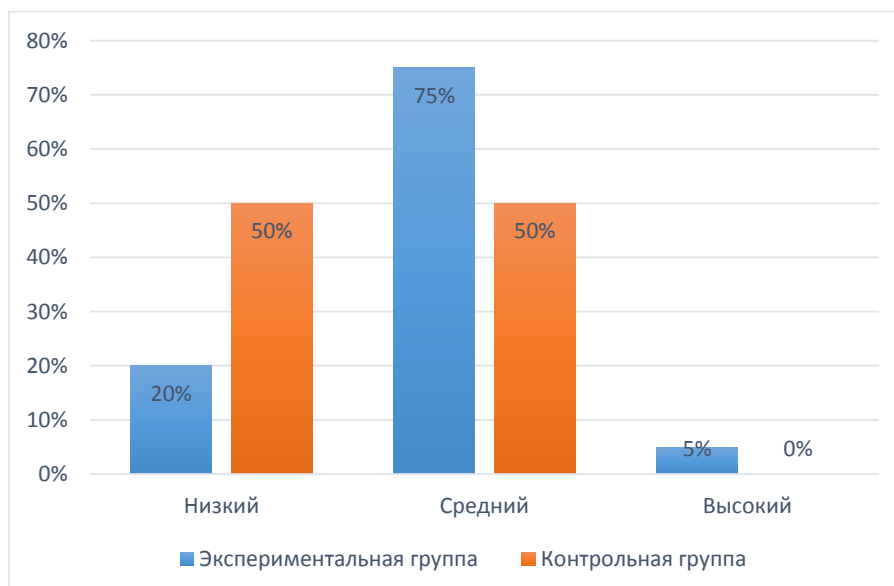


Рисунок 7 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 2 на контрольном этапе

Диагностическая методика 3. «Как ты поступишь?»
(Л.В.Земляченко) [5].

Цель: выявить способность осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний.

В результате диагностики по заданию 3, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 15% детей (3 человека) выявлен низкий уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Так, Федор М., Настя Е. и другие не показывают знаний о праве на имущество, не демонстрируют нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога.

75% детей (15 человек) – средний уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Так, Маша Б., Дима В. и другие показывают знания о праве на имущество, однако не готовы продемонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляют свой ответ на правильный.

10% детей (2 человека) демонстрировали высокий уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Так, Дима В. и другие показывают знания о праве на имущество, а также самостоятельно демонстрируют нравственно-правовое поведение.

В результате диагностики по заданию 3, в контрольной группе выявлено следующее.

У 35% детей (7 человек) – низкий уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Дети не показывают знаний о праве на имущество, не демонстрируют нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога.

65% детей (13 человек) показали средний уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Так, Саша А., Оля Е. и другие показывают знания о праве на имущество, однако не готовы продемонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки

педагога. После помощи взрослого исправляют свой ответ на правильный ответ.

Графически полученные данные отображены на рисунке 8.

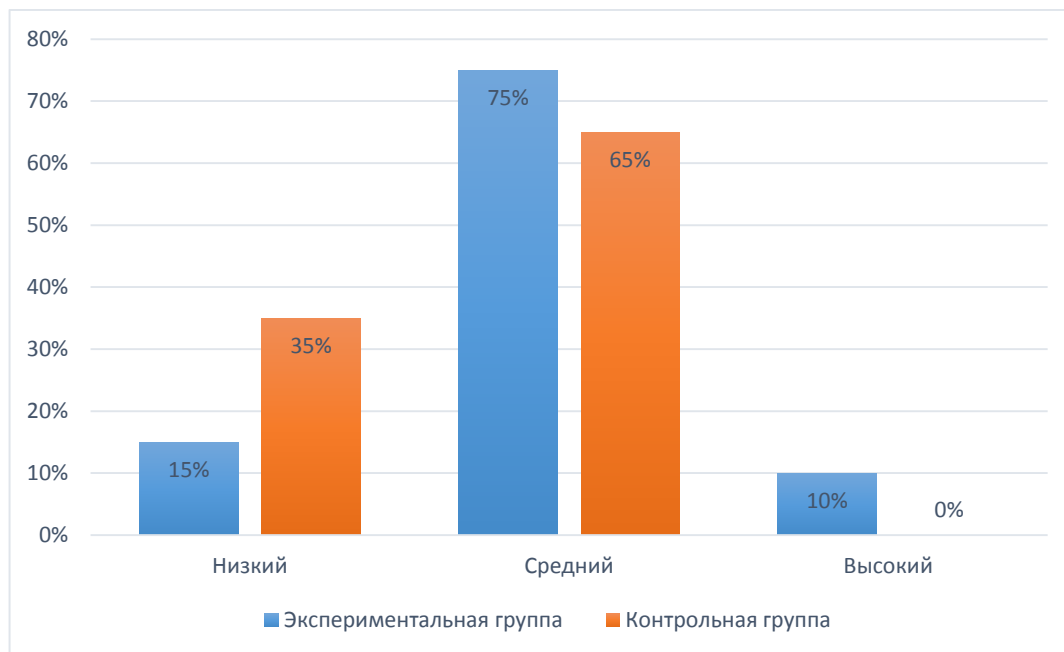


Рисунок 8 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3 на контрольном этапе

Диагностическое задание 4. «Что ты бы сделал?» (Л.В. Земляченко) [5].

Цель: выявить способность осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний.

В результате диагностики по заданию 4, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 20% детей (4 человека) – низкий уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Так, Федор М., Настя Е. и другие не показывают знаний о праве на защиту и личную неприкосновенность, не демонстрируют нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога.

75% детей (15 человек) продемонстрировали средний уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Так,

Маша Б., Дима В. и другие показывают знания о праве на защиту и личную неприкосновенность, однако не готовы демонстрировать нравственно-правовое поведение без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляют свой ответ на правильный ответ.

5% детей (1 человек) демонстрировали высокий уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Так, Дима В. показывает знания о праве на защиту и личную неприкосновенность, а также самостоятельно демонстрирует нравственно-правовое поведение.

В результате диагностики по заданию 4, в контрольной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) – низкий уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Дети не показывают знаний о праве на защиту и личную неприкосновенность, не демонстрируют нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога.

50% детей (10 человек) демонстрируют средний уровень способности осуществлять выбор вариантов действий на основе правовых знаний. Так, Саша Н., Оля Е. и другие показывают знания о праве на защиту и личную неприкосновенность, однако не готовы демонстрировать нравственно-правовое поведение без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляют свой ответ на правильный ответ.

Графически полученные данные отображены на рисунке 9.

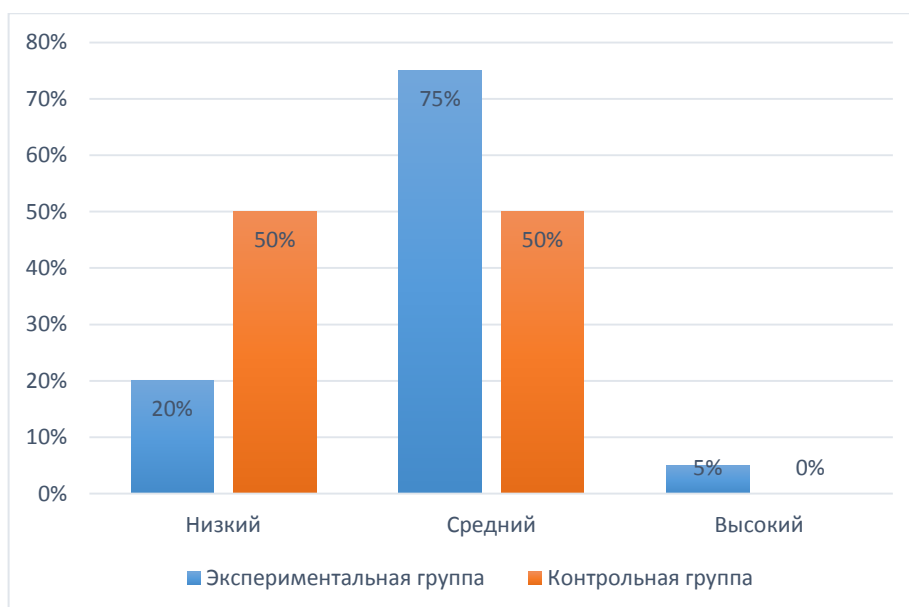


Рисунок 9 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 4 на контрольном этапе

Итогом контрольного этапа исследования стали результаты, представленные в таблице 4, на рисунке 10, а также в приложении В (таблицы В.1, В.2).

Таблица 4 – Сравнение количественных результатов контрольного среза состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	4 человека (20%)	14 человек (70%)	2 человека (10%)
Контрольная	9 человек (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

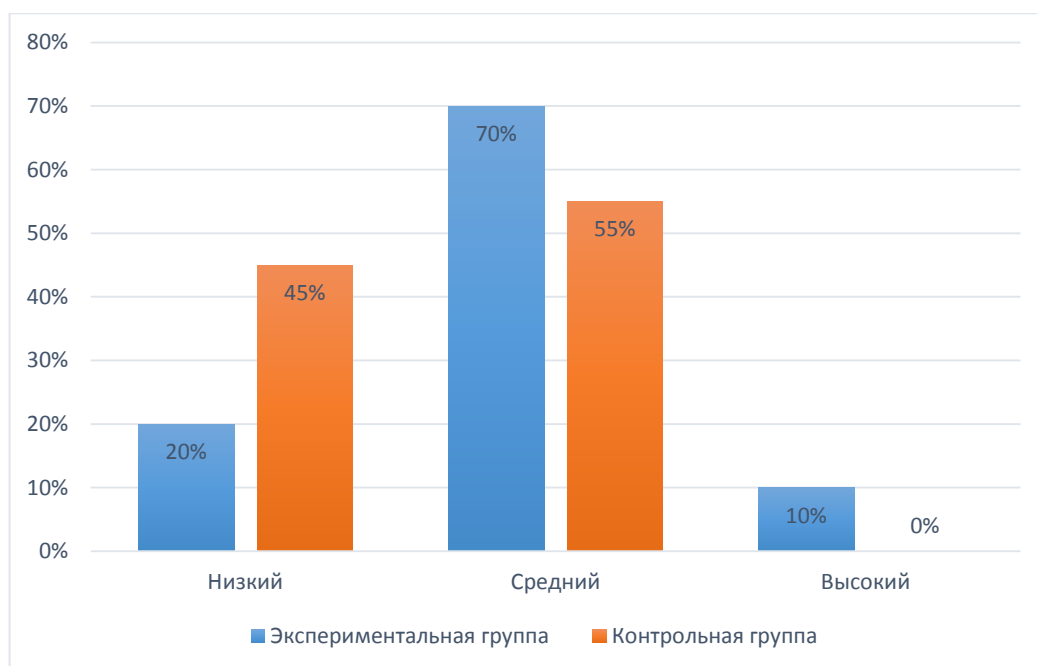


Рисунок 10 – Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим методикам на контрольном этапе

На контрольном этапе проведения исследования было отмечено, что экспериментальная группа показала существенное повышение правовых знаний, что проявляется в снижении числа детей с низким уровнем до 20% и повышения доли детей среднего уровня до 70% (прирост составил 15%). Стоит отметить также, что в экспериментальной группе установлено 10% детей, которые обладают высоким уровнем сформированности правовых знаний, хотя ранее данный показатель был равен нулю. При этом показатели контрольной группы остались неизменными, что позволяет говорить об эффективности разработанной работы и обоснованности представленных тезисов.

Итак, по итогам второй главы можно сделать следующие выводы.

На констатирующем этапе установлено, что низкий уровень сформированности правовых знаний младших школьников можно диагностировать у 45% детей. Ребенок не знает о том, что такое права человека, не имеет представлений и своих правах, и не знает, где может

получить такие знания. Ребенок не показывает знаний о праве на отдых, не демонстрирует нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога. Ребенок не показывает знаний о праве на имущество, не демонстрирует нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога. Ребенок не показывает знаний о праве на защиту и личную неприкосновенность, не демонстрирует нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога.

Средний уровень сформированности правовых знаний младших школьников выявлен у 55% детей данной возрастной группы. Ребенок в целом знает о том, что такое права человека, но не имеет четких представлений и своих правах. Считает, что знания о правах может получить от взрослого (родитель, педагог) и в школе на уроке. Ребенок показывает знания о праве на отдых, однако не готов демонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляет свой ответ на правильный. Ребенок показывает знания о праве на имущество, однако не готов демонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляет свой ответ на правильный ответ. Ребенок показывает знания о праве на защиту и личную неприкосновенность, однако не готов демонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляет свой ответ на правильный ответ.

Эти показатели одинаковы для экспериментальной и контрольной групп. Высокого уровня не выявлено.

Опираясь на данные результаты, мы разработали комплекс дидактических игр для формирования правовых знаний младших школьников.

Нами было доказано, что формирование правовых знаний у младших школьников возможно, если:

- разработать и включить в образовательный процесс индивидуальные и групповые дидактические игры, направленные на формирование правовых знаний младших школьников;
- проводить дидактические игры на уроках окружающего мира.

На контрольном этапе проведения исследования было отмечено, что экспериментальная группа показала существенное повышение правовых знаний, что проявляется в снижении числа детей с низким уровнем до 20% и повышения доли детей среднего уровня до 70% (прирост составил 15%). Стоит отметить также, что в экспериментальной группе установлено 10% детей, которые обладают высоким уровнем сформированности правовых знаний, хотя ранее данный показатель был равен нулю. При этом показатели контрольной группы остались неизменными, что позволяет говорить об эффективности разработанной работы и обоснованности представленных тезисов.

Заключение

В ходе изучения теоретических основ формирования правовых знаний детей младшего школьного возраста мы выявили, что под правовыми знаниями понимаются такие знания, которые отражают разные аспекты правовой системы общества. То есть это знания о своих свободах, правах, а также умение применять данные знания в различных повседневных ситуациях. Кроме того, в структуру правовых знаний включаются знания о государстве и его устройстве, а именно – режиме, форме, законах. Согласно ФГОС НОО, изучение права не выделяется в отдельную дисциплину, а является составляющей единого нравственного воспитания.

Знакомство с правом и формирование правовых знаний начинается не в младшем школьном возрасте, а в более раннем детстве. К поступлению в школу дети уже должны быть знакомы с понятиями государства, законов, а также знать иметь элементарные правовые знания. В младшем школьном периоде закрепляются знания детей не только о своих гражданских правах, но также и об обязанностях, происходит работа над сопоставлением правовых норм и установок поведения в обществе. Дети продолжают знакомство с государством, глубже изучают его устройство. Любимой разновидностью деятельности младшего школьников все еще является игра. В данной деятельности происходит воспроизведение всех присущих деятельности человека аспектов. За счет игровой деятельности обеспечивается также и формирование правовых знаний младших школьников. Именно поэтому игровые формы формирования правовых знаний младших школьников являются самыми эффективными. Дидактические игры – это такой тип игры, для которого характерно осуществление игровой деятельности на основе готовых правил и в соответствии с образовательной задачей, поставленной педагогом.

На констатирующем этапе установлено, что низкий уровень сформированности правовых знаний младших школьников можно

диагностировать у 45% детей. Ребенок не знает о том, что такое права человека, не имеет представлений и своих правах, и не знает, где может получить такие знания. Ребенок не показывает знаний о праве на отдых, не демонстрирует нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога. Ребенок не показывает знаний о праве на имущество, не демонстрирует нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога. Ребенок не показывает знаний о праве на защиту и личную неприкосновенность, не демонстрирует нравственно-правового поведения даже после подсказки педагога.

Средний уровень сформированности правовых знаний младших школьников выявлен у 55% детей данной возрастной группы. Ребенок в целом знает о том, что такое права человека, но не имеет четких представлений и своих правах. Считает, что знания о правах может получить от взрослого (родитель, педагог) и в школе на уроке. Ребенок показывает знания о праве на отдых, однако не готов демонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляет свой ответ на правильный. Ребенок показывает знания о праве на имущество, однако не готов демонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляет свой ответ на правильный. Ребенок показывает знания о праве на защиту и личную неприкосновенность, однако не готов демонстрировать нравственно-правового поведения без подсказки педагога. После помощи взрослого исправляет свой ответ на правильный.

Эти показатели одинаковы для экспериментальной и контрольной групп. Высокого уровня не выявлено.

Опираясь на данные результаты, мы разработали комплекс дидактических игр для формирования правовых знаний младших школьников.

Нами было доказано, что формирование правовых знаний у младших школьников возможно, если:

- разработать и включить в образовательный процесс индивидуальные и групповые дидактические игры, направленные на формирование правовых знаний младших школьников;
- проводить дидактические игры на уроках окружающего мира.

На контрольном этапе проведения исследования было отмечено, что экспериментальная группа показала существенное повышение правовых знаний, что проявляется в снижении числа детей с низким уровнем до 20% и повышения доли детей среднего уровня до 70% (прирост составил 15%). Стоит отметить также, что в экспериментальной группе установлено 10% детей, которые обладают высоким уровнем сформированности правовых знаний, хотя ранее данный показатель был равен нулю. При этом показатели контрольной группы остались неизменными, что позволяет говорить о том, что разработанные игры эффективны, цель работы достигнута.

Список используемой литературы

1. Андреева Г. С. Социальная психология: учеб. для студентов вузов. М.: Аспект-Пресс, 2017. 365 с.
2. Божович Л. И. Личность и формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 2008. 317 с.
3. Баранов В. Н. Правосознание, правовая культура и правовое воспитание. М.: Лань. 2003. 347 с.
4. Емельянов Б. М. Теория государства и права. М.: МИЭМП, 2019. 344 с.
5. Земляченко Л. В. Диагностика гражданско-правовой воспитанности младших школьников // Начальная школа плюс До и После. 2019. № 6. С.33-37.
6. Кокорев В. Н. Педагогические условия реализации конвенции ООН о правах ребенка в современной школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: Омск. гос. пед. ун-т. Омск, 2007. 22 с.
7. Корниенко Л. М. Проблемы формирования правосознания школьников: автореф. дис. ... канд. юрид. Наук. М., 1974. 20 с.
8. Крутецкий В. А. Психология: учеб. для учащихся пед. училищ. М.: Просвещение, 2020. 336 с.
9. Кулагина И. Ю. Возрастная психология. Развитие ребенка от рождения до 17 лет. М.: Изд-во УРАО, 2017. 176 с.
10. Лазутова М. Н. Права человека в обучении. М.: Просвещение, 1993. 89 с.
11. Леонова Н. А. Младший школьник: опыт нравственного поведения: формирование нравствен. компетентности мл. школьников // Начальная школа. 2020. № 5. С. 22-26.
12. Морозова С. А. Правовое обучение: деятельностный подход // Преподавание истории в школе. 2016. № 4. С. 75-76.

13. Никитин А. Ф. Воспитание школьников в духе прав человека // Педагогика. 2021. № 1/2. С. 6-10.
14. Никитин А. Ф. Формирование правовой культуры у школьников. М.: Просвещение, 1986. 143 с.
15. Певцова Е. А. Правовая культура и правовое воспитание в России на рубеже XX-XXI веков. М.: Новый учеб., 2017. 415 с.
16. Певцова Е. А. Теория и методика обучения праву. М.: ВЛАДОС, 2020. 459 с.
17. Рожков М. И. Организация воспитательного процесса в школе. М.: ВЛАДОС, 2018. 256 с.
18. Сироткина Е. Я. Формирование у младших школьников представления о нравственном поведении // Начальная школа. 2021. № 8. С. 27-32.
19. Смолкин А. М. Методы активного обучения. М: Высшая школа, 2017. 176 с.
20. Смолкин А. М. Игровые методы обучения. М.: Высшая школа, 2019. 176 с.
21. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]: утв. приказом М-ва образования и науки Рос. Федерации от 17 дек. 2010 г. № 1897. URL: <http://base.garant.ru/197127/> (дата обращения: 26.09.2022).
22. Фридман Л. М. Психология детей и подростков. М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2018. 480 с.
23. Худойкина Т. В. К вопросу о выявлении характера правового сознания // Перспективы науки. 2020. № 11 (74). С. 116–119.
24. Цветков А. П. Правовое воспитание как важнейший фактор формирования правовой культуры и правосознания // Семья в России. №2. 2019. С. 106-111.

25. Черемисина А. А. Становление и развитие правового образования и воспитания учащихся // Педагогическое образование и наука. 2018. № 10. С.35-40.

26. Шорыгина Т. А. Беседы о правах ребенка. М.: ТЦ Сфера, 2008. 123 с.

27. Эльконин Д. Б. Психология игры. М.: ВЛАДОС, 2019. 360 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя, фамилия	Возраст	Имя, фамилия	Возраст
Вероника Е.	8 л. 1 мес.	Михаил К.	8 л. 8 мес.
Маша А.	7 л. 9 мес.	Матвей О.	8 л. 9 мес.
Марат К.	8 л. 8 мес.	Аня Е.	7 л. 0 мес.
Федор М.	8 л. 9 мес.	Тамара О.	7 л. 2 мес.
Настя Е.	7 л. 0 мес.	Анастасия Ч.	8 л. 3 мес.
Милана А.	8 л. 2 мес.	Асланбек Е.	8 л. 9 мес.
Олег Е.	7 л. 3 мес.	Оля О.	8 л. 7 мес.
Станислав К.	8 л. 9 мес.	Саша Е.	7 л. 6 мес.
Дима В.	8 л. 7 мес.	Соня С.	7 л. 0 мес.
Мирон С.	7 л. 6 мес.	Таисия А.	7 л. 9 мес.

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя, фамилия	Возраст	Имя, фамилия	Возраст
Мирослава Е.	7 л. 9 мес.	Агата К.	8 л. 8 мес.
Степан А.	8 л. 0 мес.	Платон А.	8 л. 9 мес.
Стефания В.	7 л. 2 мес.	Оля Е.	7 л. 0 мес.
Полина Г.	7 л. 3 мес.	Ксения Б.	7 л. 2 мес.
Дима П.	8 л. 9 мес.	Лаура С.	8 л. 3 мес.
Алена А.	8 л. 7 мес.	Стелла А.	8 л. 9 мес.
Саша А.	8 л. 6 мес.	Антон К.	8 л. 7 мес.
Анатолий Ч.	7 л. 0 мес.	Владимир С.	7 л. 6 мес.
Любовь А.	7 л. 2 мес.	Федор К.	8 л. 9 мес.
Андрей С.	8 л. 3 мес.	Дима К.	7 л. 0 мес.

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, фамилия	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Вероника Е.	2	2	1	1	6	Низкий
Маша А.	2	1	1	2	6	Низкий
Марат К.	1	2	2	2	7	Средний
Федор М.	2	1	1	1	5	Низкий
Настя Е.	2	2	2	2	8	Средний
Милана А.	1	1	2	1	5	Низкий
Олег Е.	2	1	1	2	6	Низкий
Станислав К.	1	1	2	1	5	Низкий
Дима В.	2	2	3	2	9	Средний
Мирон С.	2	2	1	2	7	Средний
Михаил К.	1	2	2	2	7	Средний
Матвей О.	2	1	2	1	8	Средний
Аня Е.	1	2	2	2	7	Средний
Тамара О.	2	1	1	1	5	Низкий
Анастасия Ч.	3	1	1	2	7	Низкий
Асланбек Е.	1	2	2	2	7	Средний
Оля О.	2	2	2	1	7	Средний
Саша Е.	1	2	1	2	6	Низкий
Соня С.	2	2	2	2	8	Средний
Таисия А.	2	1	2	2	7	Средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, фамилия	Результаты диагностики					
Мирослава Е.	2	2	1	3	8	Средний
Степан А.	2	2	1	1	6	Низкий
Стефания В.	1	2	2	2	7	Средний
Полина Г.	2	1	1	1	5	Низкий
Дима П.	2	2	2	2	8	Средний
Алена А.	1	2	1	1	5	Низкий
Саша А.	2	1	2	2	7	Средний
Анатолий Ч.	1	2	3	2	8	Средний
Любовь А.	2	1	1	1	5	Низкий
Андрей С.	2	2	2	2	8	Средний
Агата К.	1	3	1	1	6	Низкий
Платон А.	2	1	2	2	7	Средний
Оля Е.	1	1	1	3	6	Низкий
Ксения Б.	2	1	1	1	5	Низкий
Лаура С.	3	2	2	1	9	Средний
Стелла А.	1	2	2	1	6	Низкий
Антон К.	1	2	2	2	7	Средний
Владимир С.	1	1	2	2	6	Средний
Федор К.	2	1	1	2	6	Низкий
Дима К.	2	2	2	1	7	Средний

Приложение В

Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, фамилия	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
Вероника Е.	2	2	3	2	9	Средний
Маша А.	1	1	2	2	6	Низкий
Марат К.	3	2	2	2	9	Средний
Федор М.	2	2	3	1	6	Низкий
Настя Е.	1	3	2	2	9	Средний
Милана А.	2	3	2	2	8	Средний
Олег Е.	2	2	2	3	9	Средний
Станислав К.	3	3	2	3	8	Средний
Дима В.	3	2	3	3	11	Высокий
Мирон С.	2	1	1	3	9	Средний
Михаил К.	3	2	2	2	9	Средний
Матвей О.	2	3	3	1	9	Средний
Аня Е.	1	2	2	2	9	Средний
Тамара О.	2	3	2	2	9	Средний
Анастасия Ч.	1	2	2	1	6	Низкий
Асланбек Е.	2	2	2	3	8	Средний
Оля О.	3	3	2	2	9	Средний
Саша Е.	2	2	3	2	9	Средний
Соня С.	2	2	2	3	9	Средний
Таисия А.	3	3	2	2	10	Высокий

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, фамилия	Результаты диагностики					
Мирослава Е.	2	2	1	3	8	Средний
Степан А.	2	2	1	1	6	Низкий
Стефания В.	1	2	2	2	7	Средний
Полина Г.	2	1	1	1	5	Низкий
Дима П.	2	2	2	2	8	Средний
Алена А.	1	2	1	1	5	Низкий
Саша А.	2	1	2	2	7	Средний
Анатолий Ч.	1	2	3	2	8	Средний
Любовь А.	2	1	1	1	5	Низкий
Андрей С.	2	2	2	2	8	Средний
Агата К.	1	3	1	1	6	Низкий
Платон А.	2	1	2	2	7	Средний
Оля Е.	1	1	1	3	6	Низкий
Ксения Б.	2	1	1	1	5	Низкий
Лаура С.	3	2	2	1	9	Средний
Стелла А.	1	2	2	1	6	Низкий
Антон К.	1	2	2	2	7	Средний
Владимир С.	1	1	2	2	6	Средний
Федор К.	2	1	1	2	6	Низкий
Дима К.	2	2	2	1	7	Средний