

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

---

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

---

Психология и педагогика начального образования  
(направленность (профиль) / специализация)

---

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Развитие познавательного интереса у младших школьников посредством дидактических игр

Обучающийся

М.И. Абдуллаева  
(Инициалы Фамилия)

---

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент И.В. Груздова  
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

---

Тольятти 2022

## Аннотация

Бакалаврская работа нацелена на решение весьма актуальной проблемы, связанной с развитием познавательного процесса с использованием материалов дидактических игр на практике у младших школьников.

Цель бакалаврской работы заключается в том, чтобы разработать и доказать эффективность содержание работы по развитию познавательного интереса у младших школьников средствами дидактических игр.

Для решения цели исследования были выдвинуты задачи:

1. Осуществить анализ проблемы развития познавательного интереса у младших школьников в содержании психолого-педагогической литературы.

2. Определить путем диагностического исследования уровни развития познавательного интереса у младших школьников.

3. Спроектировать направления содержательной работы и реализовать работу по развитию познавательного интереса у младших школьников в процессе применения дидактических игр.

4. Сравнить данные контрольного среза и выявить динамику в уровне развития познавательного интереса у младших школьников.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, основной текст работы изложен на 48 страницах. Работа содержит 10 рисунков, 3 таблицы, список литературы (30 наименований), 4 приложения.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты развития познавательного интереса у младших школьников посредством дидактических игр.....	7
1.1 Особенности развития познавательного интереса у младших школьников.....	7
1.2 Возможности дидактических игр в развитии познавательного интереса у младших школьников.....	11
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию познавательного интереса у младших школьников посредством дидактических игр...	18
2.1 Диагностика уровня развития познавательного интереса у младших школьников.....	18
2.2 Содержание работы по развитию познавательного интереса у младших школьников посредством дидактических игр.....	29
2.3 Результаты исследования.....	34
Заключение.....	44
Список используемой литературы.....	46
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	49
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации.....	50
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля.....	52
Приложение Г Конспекты уроков.....	54

## Введение

Проблема системных изменений в условиях среднего образования младших школьников сегодня затрагивает практически всех. Данная проблема является одним из важных направлений и ключевой частью стратегии национального развития образования. Исполнение требований ФГОС по начальному образованию означает, что необходимость в выработке мер по формированию таких условий, которые позволили бы развивать личность каждого младшего школьника. Исполнение требований позволило бы поддерживать самостоятельность и инициативность младших школьников. Этого можно добиться, применяя индивидуальный подход к каждому ребенку, используя интересные формы дидактических форм учащихся начальной школы в определенных видах деятельности.

В связи с этим в наше время как никогда актуальна проблема развития познавательного интереса младших школьников. Следовательно, познавательный интерес - это ориентация человека на познание нового, что носит избирательный характер.

Для развития познавательного интереса детей вопрос использования на практике дидактических игр, которые бы стимулировали познавательный интерес младших школьников, имеет особое значение в свете вышесказанного, поскольку игровая деятельность для этой возрастной категории детей является весьма эффективным методом.

Теоретическую основу изучения представленных проблем составили работы в основном таких специалистов, как Л. С. Выготский, Т. А. Маркова, Д. Б. Эльконин, Л. И. Божович и других.

В рамках этих аспектов ставится **проблема исследования**: каков потенциал использования дидактических игр для того, чтобы выработался познавательный интерес у младших школьников?

Опираясь на актуальность представленной проблемы, можно

сформулировать **тему исследования:** «Развитие познавательного интереса у младших школьников посредством дидактических игр».

**Цель исследования:** разработать содержание и оценить эффективность работы, направленной на развитие познавательного интереса детей с помощью дидактических игр.

**Объект исследования:** процесс обучения младших школьников.

**Предмет исследования:** содержание работы по развитию познавательного интереса у младших школьников.

**Гипотеза исследования** состоит в предположение о том, что можно обеспечить развитие познавательного процесса младших школьников в ходе специальной работы. В ходе специальной работы: осуществляется разработка материалов для проведения дидактических игр, соотносимых с теми познавательными интересами, которые преобладают в группе младших школьников; в рамках организации учебного процесса разработанные материалы дидактических игр включаются в план урока.

**Задачи исследования:**

1. Осуществить анализ проблемы развития познавательного интереса у младших школьников в содержании психолого-педагогической литературы.
2. Определить путем диагностического исследования уровни развития познавательного интереса у младших школьников.
3. Спроектировать направления содержательной работы и реализовать работу по развитию познавательного интереса у младших школьников в процессе применения дидактических игр.
4. Сравнить данные контрольного среза и выявить динамику в уровне развития познавательного интереса у младших школьников.

**Методы исследования:** при проведении исследования использовались следующие методы (анализ и синтез исследований по теме информации); эмпирические методы исследования, например, психолого-педагогический

эксперимент; методы обработки данных, полученных по результатам качественного и количественного исследования.

**Новизна исследования** состоит в том, что в проведённой работе была реализована разработка дидактических игр, которые соответствуют интересам младших школьников и будут стимулировать развитие их познавательных интересов.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что мероприятия, созданные для организации дидактических игр в рамках образовательной деятельности, могут эффективно повысить познавательный интерес детей, что положительно скажется на результатах работы педагогов и качестве восприятия информации младшими школьниками.

**Экспериментальная база исследования:** в рамках проводимого исследования приняли участие 40 детей возраста 7-8 лет.

**Структура бакалаврской работы** представлена введением, двумя главами, заключением, а также списком используемой литературы, представленной тридцатью источниками, также в работе представлено четыре приложения.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, основной текст работы изложен на 48 страницах. Работа содержит 10 рисунков, 3 таблицы, список литературы (30 наименований), 4 приложения.

# **Глава 1 Теоретические аспекты развития познавательного интереса у младших школьников посредством дидактических игр**

## **1.1 Особенности развития познавательного интереса у младших школьников**

Как определяет Р.С. Немов, «познавательное развитие – это преобразования, которые происходят в когнитивных процессах. Эти изменения осуществляются под влиянием таких факторов, как окружающая среда, вновь приобретенный опыт ребенка младшего возраста и процесс роста и развития. Основой познавательного развития является умственное и интеллектуальное развитие» [22, с.43].

Как считает И.В. Мальцева, «интерес – это такое образование личности, которое отражает все разнообразие, многообразие и многогранность процессов, происходящих в мотивационной сфере человека» [6, с.35]. «Познавательный интерес - это особый вид интереса в обучении, а точнее интерес к познанию. Несмотря на большое количество подходов к определению интереса, точки зрения ученых сходятся в определении его параметров и характеристик. Исследователи отмечают, что для этого прежде всего характерно положительное и избирательное отношение ученика к различным аспектам обучения, которое обнаруживается в эмоциональном тоне, внимании к объекту интереса. Интерес проявляется в стремлении самостоятельно получить как можно больше информации, узнать больше нового, в концентрации внимания» [12, с.18].

Познавательный интерес у младших школьников проявляется познавательной активностью. Д.Б. Эльконин «познавательная деятельность характеризуется как единство теоретического мышления, практической деятельности и чувственного восприятия» [30, с.53]. «Познавательная активность, влияет на все психические процессы человека, является

мотиватором для постоянного поиска способов реорганизации реальности посредством любой деятельности» [5, с.88]. «Это приводит человека к стремлению к необходимости преобразования реальности с изменением деятельности, в дополнение к высокому уровню развития познавательного интереса, активизации всех психических процессов человека, сложности их реализации, определение связанных объектов и важных аспектов творчества, определение других основ, при изучении человека, использующего предметы, материалы, инструменты, методы, необходимости изучить научные основы современного производства, понять логику процесса» [6, с.18].

Представленное явление является одним из важных факторов образовательного процесса у детей младшего школьного возраста и объясняет многочисленные исследования, проведенные на эту тему. Анализ показывает, что отсутствуют существующие теоретические источники, нет четкого универсального определения такого явления, как «познавательный интерес». Так, А.В. Белошистая определяет познавательный интерес у младших школьников как средство личностного образования.

Е.А. Алябьева определяет «следующие уровни познавательного интереса:

- Репродуктивно-подражательный интерес. На этом уровне ребенок не занимается самостоятельной деятельностью, а наблюдает за деятельностью других и накапливает опыт. Несмотря на то, что усвоение норм и шаблонов на этом уровне идет очень активно, здесь уровень познавательной заинтересованности самого младшего школьника невысок.
- Поисково-исполнительский интерес. На данном уровне ребенок проявляет большую самостоятельность, самостоятельно может искать варианты решения проблем, не полагаясь на решения других.



– Творческий интерес представляет самый высокий уровень. На этом же этапе ребенок не только ищет решения проблемы, но и ставит перед собой когнитивные задачи, пытаясь найти оригинальные, новые и наиболее эффективные способы ее решения» [1, с.66].

«Любопытство относится к первому этапу когнитивного развития детей, обусловленному чисто внешними обстоятельствами. Занимательность, яркость, обнаружение объекта являются фактором, вызывающим любопытство детей. Эти особенности характерны для детей в возрасте от 2 до 3 лет. Трехлетний ребенок не может самостоятельно разобраться в скрытых характеристиках предмета и для этого ему необходима помощь взрослого человека. На этой стадии когнитивного развития находятся дети младшего и среднего школьного возраста» [11, с.18].

«Формирование любознательности, как начального проявления познавательного интереса, позволяет перейти к следующему этапу когнитивного развития ребенка с учетом индивидуальных особенностей и с учетом возраста ребенка. Вторая стадия познавательного развития ребенка характеризуется любопытством, которое характеризуется желанием ребенка получить то, что он увидел изначально. На этой ступени когнитивного развития находятся дети старшего дошкольного возраста» [9, с.34].

«На следующей стадии познавательного развития детей наблюдается явное желание, чтобы познавательный интерес, характеризующийся большей стабильностью, находился в центре внимания распознанного объекта. Эта стадия познавательного интереса часто встречается у младших школьников» [7, с.77]. «Структура когнитивных преимуществ такова: эмоциональность - эмоциональное подкрепление опыта познания; воля - применение воли для достижения поставленных перед собой целей; мотивация - потребности, цели, мотивация, отношения, результаты, установки» [18, с.18].

«В результате наличие позитивного восприятия анализируемой деятельности развивается важный содержательный процессуальный

компонент. Положительное восприятие обучения формируется в существенном количестве знаний, навыков и умений» [24, с.49].

«Классификация уровней познавательного интереса:

По восприятию деятельности:

– Реализованная деятельность – это характеристика человека через качество выполняемой деятельности. Это проявляется в интенсивности, энергии, независимости, силе воли, творчестве, самостоятельности.

– Потенциальная активность – стремление, желание, готовность к реализации деятельности.

– По устойчивости и продолжительности: интегральная активность – формирование доминирующего восприятия деятельности, ситуативная деятельность носит эпизодический характер.

– По характеру деятельности: поисково-исполнительская – стремление раскрыть смысл процессов, явлений, определить их взаимосвязь, овладеть способами использования знаний.

Самостоятельный поиск способов выполнения поставленной задачи: репродуктивно-подражательная – стремление воспроизвести, запомнить знания, научиться их использовать, применять в жизни; творческая – поиск, инициативность в постановке задач, целей, выработки оптимальной самостоятельной программы действий, по переносу в новые условия имеющихся знаний» [20, с.86].

Таким образом, познавательным интересом называется необходимость отношения человека ко всему миру, которая подлежит реализации в познавательной деятельности через познание окружающего мира, подлежит формированию у школьников в разных видах осуществляемой деятельности. С помощью познавательного интереса происходит создание условий для того, чтобы обогатить развитие школьника младшего возраста» [25, с.76].

Наиболее развивающий эффект наступает в том случае, считают исследователи, если происходит изменение в доминировании волевого компонента в психической активности детей, а познавательные элементы обусловлены личностными переживаниями и удовлетворением потребностей в познании. Ниже будем рассматривать содержание игровой деятельности, которая позволит детям младшего школьного возраста развить познавательные способности и интересы детей в образовательном процессе.

## **1.2 Возможности дидактических игр в развитии познавательного интереса у младших школьников**

«Дидактические игры – это такие игры, особенностью которых являются правила, а целью является обучение детей. В каждой из этих игр конкретные задачи обучения детей решаются посредством игровой деятельности» [8, с. 54].

Л.Ф. Тихомирова пишет, что «использование дидактических игр с детьми младшего школьного возраста направлено на усвоение и закрепление у детей школьного возраста знаний, умений и навыков, речевое развитие и развитие умственных способностей» [29, с.55]. Л.Ф. Ильичев считает, что «Дидактические игры с разнообразным содержанием могут способствовать экологическому, правовому, экономическому, поликультурному воспитанию детей. К примеру, если в содержание дидактической игры входит ознакомление младших школьников с неживой и живой природой, ознакомление, с чем они взаимосвязаны. Игры решают задачу экологического воспитания, также, если в содержание игры включаются такие понятия как «деньги», «стоимость» и так далее – экономическому воспитанию. Использование в играх, изготовленных из различного материала реальных предметов и игрушек различного размера, цвета -умственному воспитанию» [13, с.39].

По классификации И.В. Стародубцевой существуют несколько способов построения игры. Опишем их. «Первым способом построения игры является последовательность предметно-игровых действий. В этом случае основным в сюжете для ребенка является реальное действие предмета, смоделированное через действие с игровым предметом. Этот способ характерен для детей раннего и младшего дошкольного возраста. Вторым способом построения игры является ролевая игра, в сочетании с установлением условной ролевой позиции для ребенка. Этот способ характерен для детей среднего дошкольного возраста. Третьим способом построения игры является сюжет сложение. Этот способ характерен для детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста» [27, с.76].

Классификация дидактических игр по А.А. Столяр «в своей основе содержит различия по виду самостоятельной деятельности младших школьников:

- Дидактическая игра предметно – манипулятивная (действия выполняются прежде всего с предметами – это может быть шарик, мяч, карточки и так далее).
- Дидактическая игра сюжетно-ролевого характера (когда у каждого ребенка есть своя роль в игре – продавец, банкир, врач, полицейский и так далее).
- Дидактическая игра с правилами (правила четко регламентированы, их необходимо соблюдать всем участникам в процессе проведения игр)» [28, с.54].

Н.Л. Белопольская отмечает, что «в процессе развития когнитивного интереса время от времени необходимо включать речевые дидактические игры, такие, как речевые игры, словесные игры и так далее. Через дидактические игры школьники младшего возраста также овладевают и культурой диалога: учатся слушать и слышать собеседника не перебивая его, развивать фактологическую речь, развивая доказательную речь, учатся

выявлять партнёров по общению, действующих и активных героев диалога, адекватно оценить характер коммуникативной ситуации, устанавливать диалог, пользуясь разными типами и методами связи между репликами, словами (параллельная связь, последовательная связь) и так далее» [2, с.75].

Дидактические игры и дидактические игровые упражнения стимулируют общение у младших школьников, во время процесса проведения подобных игр отношения между школьниками, детьми и учителем начинают носить более легкий, непринуждённый и эмоциональный характер, все это приводит к положительным результатам.

Педагог И.Я. Лернер считает, что «для того чтобы развить познавательный интерес младших школьников во время дидактической игры, педагог или учитель может использовать следующие методы управления игрой. К прямым приемам относятся: совместные игровые действия, предполагающие форму вопросов и ответов для ведения дидактической игры и включение учителя в дидактическую игру детей (для решения определённых игровых задач, учитель включается в диалог младших школьников в ходе дидактической игры)» [14, с.72].

Во время дидактических игр младшие школьники наблюдают, сопоставляют, сравнивают, классифицируют, разделяют предметы по свойствам, обобщают. Также у младших школьников развиваются произвольная память и внимание, представление о пространстве, логическое мышление, образное мышление, воображение, сообразительность и смекалка. Чем больше ребенок принимает участие в дидактических играх, тем более становится развита привычка к умственному труду. Дидактические игры воспитывают навыки самоконтроля в процессе умственной деятельности, ребенок учится контролировать ситуацию.

Б.Г. Мещеряков пишет, что «современные математические и логические дидактические игры на развитие когнитивного интереса очень разнообразны. Во время участия в играх у ребенка развиваются все стороны

личности. Осваивая их, ребенок овладевает образцами, моделями, речью, овладевает способами познания, математическими понятиями, умственными операциями, новыми знаниями и способами действий, что позволяет эффективно развивать познавательный интерес в процессе такой игры. Автор приводит в пример некоторые из этих игр:

- Настольно-печатные игры: «Логический поезд», «Подбери цифру», «Цвет и форма», «Сосчитай», «Математические домики» и другие игры.
- Игры на моделирование в объеме: «Змейка», «Кубики для всех», «Геометрический конструктор», «Тетрис» и другие.
- Игры на моделирование на плоскости: «Африка», «Танграм», «Колумбово яйцо», «Монгольская игра», «Т-игра» и другие игры.
- Игры про форму и цвет: «Волшебные квадраты», «Сложи узор», «Разноцветные квадраты», «Юникуб» и другие.
- Игры на составление одного целого из разных частей: «Волшебный круг», «Сложи квадрат», «Дробь» и другие игры.
- Разные математические головоломки (мозаики, пазлы, лабиринты, магические квадраты, головоломки с палочками).
- Развивающие игры, игры, имеющие несколько уровней сложности и многообразные в применении: палочки Кюизенера, блоки Дьенеша,» [19, с.32].

В.С. Мухина полагает, что помимо обозначенных моментов реализация возможностей и потенциала использования дидактических игр будет способствовать стимулированию развить такие качества детей, как самостоятельность и организованность в работе и в принятии решений. Следует отметить, что эти качества являются одним из важнейших качеств, необходимых для развития ребенка как личности, поскольку эти качества способствуют формированию характера и устойчивости поведения в будущем [21]. Эти качества позволяют ребенку систематически активно

участвовать в когнитивном процессе, активно участвовать в различных процессах и раскрывать свой творческий потенциал. Важно отметить, что эти качества усваиваются школьниками младшего возраста гораздо эффективнее через участие в дидактических играх. В то же время стоит отметить, что самостоятельность в условиях коллективных дидактических игр является необходимым условием успешной игры и участия [16].

Современная школа должна отводить больше времени для дидактических игр, посредством дидактических игр младшему школьнику навязывается подход к разной деятельности как у взрослого человека. Школа должна серьезно оценивать роль дидактических игр. Дидактические игры выступают в качестве перехода от учебной деятельности к жизненным ситуациям, что очень важно. Учение в дидактической игре — это своеобразная форма деятельности, которая появляется уже в дошкольном возрасте и идет с ребенком по мере взросления. Психологи и педагоги отмечают, что обучение в форме игры может быть интересным, и должно быть занимательным, но не должно отвлекать детей.

Н.А. Бернштейн пишет, что «благодаря информационно-коммуникационным технологиям современного мира у детей есть возможность играть в дидактические игры, которые направлены на развитие когнитивного интереса, на компьютере, планшете, в сети Интернет на образовательных и развивающих сайтах» [4, с.52]. Нет необходимости говорить о возможностях современного интернета. Н.А. Менжинская подчеркивает, что «у учителя есть возможность поместить в свой конспект яркие, красочные и нужные по тематике картинки, записать весёлую физминутку» [17, с.199].

Дальнейшую работу в данном направлении, по мнению Е.А. Носовой, можно направить на решение следующих задач. Продолжать всестороннее развитие познавательного интереса младших школьников в процессе дидактической игры, расширяя их темы, разрабатывая конспекты и составляя

планирование, расширяя и выбирая диагностические средства, создавая атрибуты игрушек, костюмы. Продолжать создавать в начальной школе условия, которые помогают развивать познавательный интерес младших школьников в процессе проведения дидактических игр, извлекать пользу из компетентности и заинтересованности детей, учителей и родителей.

Разработать и составить сценарии тематических бесед с родителями, провести родительские собрания по данной проблеме. Создать видеотеку (снимать проведенные дидактические игры) в начальной школе, как обобщение работы по данному направлению» [15, с.42].

Значит, эффективным методом формирования познавательного интереса учеников младшей школы – это игровая деятельность.

Сразу две задачи, игровая и дидактическая — показывают взаимосвязь игры и обучения. В дидактической игре, в отличие от прямого назначения дидактической задачи, игра выполняется через игровое задание, определяет игровые действия, остается задачей для самого ребенка, пробуждает желание и потребность в ее решении, активизирует игровые действия.

Дидактическая игра - это тип игры, который отличается от других типов игр тем, что фокусируется на обучении, устанавливает четко регламентированные правила и конкретные задачи для каждой игры. Игровые приемы в дидактических играх предполагают активное использование сюрпризного момента на уроке, что положительно сказывается на развитии ученика младшей школы.

Дидактическая игра внешне кажется развлечением для детей, но в действительности дидактическая игра требует серьезной подготовки со стороны педагога и учащихся. Во время проведения игры от младшего школьника требуются выдержка, умственные способности, самостоятельность и самоконтроль. Дидактическая игра всегда приносит удовлетворение всех потребностей, которые ставит учитель и ожидание школьников. Если учитель сделал материал и интересным, и доступным, то



игра создает большие возможности для младших школьников по выявлению общих знаний, концепций и установлению междисциплинарных связей. Игра также способствует сплочению детского коллектива, формированию взаимного уважения и взаимопонимания среди учащихся, оказывает позитивное влияние на отношения между педагогом и младшим школьником, делая их более дружелюбными. Но начинающему учителю нужно понимать, что не стоит злоупотреблять игрой в учебном процессе.

Итак, по итогам первой главы мы делаем следующие итоги и выводы.

Во время проведения исследования теоретических тезисов в области развития и формирования познавательного интереса учащихся начальной школы с применением материалов дидактических игр было выяснено, что познавательный интерес представляет собой некоторые потребности людей, которые объясняют отношение человека ко всему тому, что его окружает, то есть к миру, к знакомству с ним, к его восприятию [26].

Дидактическая игра стимулирует познавательный интерес младших школьников. Дидактическая игра проводится на основе использования различных форм организации образовательного процесса. Игровая деятельность и использование дидактических игр позволяют более эффективно привлекать внимание учеников начальной школы к различным проблемам, в различных сферах, а также стимулировать развитие особо важных для человека таких качеств как организованность и самостоятельность.

## Глава 2 Экспериментальная работа по развитию познавательного интереса у младших школьников посредством дидактических игр

### 2.1 Диагностика уровня развития познавательного интереса у младших школьников

Целью констатирующего этапа исследования в рамках данной экспериментальной работы является оценка степени развития познавательного интереса детей младшего школьного возраста. В рамках данного исследования было задействовано 40 школьников в возрасте от 7 до 8 лет (список школьников, которые принимали участие в исследовании представлен в таблицах А.1, А.2 Приложения А с разделением на экспериментальную и контрольные группы по 20 человек в каждой).

Система показателей и диагностические задачи разрабатывались в условиях констатирующего этапа проведения эксперимента (были использованы материалы исследований Р.С. Немова, Н.А. Бернштейна). Материалы представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта использованных методик

Показатели	Диагностические задания
Логические операции	Диагностическое задание 1. Методика «Нелепицы» (Р.С. Немов) Диагностическое задание 2. Проблемно-игровые задания на выявление уровня развития операции сравнения (Р.С. Немов).
Умение аргументировать	Диагностическое задание 3. «Нахождение схем к задачам» (по А. Н. Рябинкиной)
Определение количества слов в предложении	Диагностическое задание 4. «Проба на определение количества слов в предложении» (С.Н. Карпова)

Представим краткое описание диагностических методик, указанных в таблице 1 и результаты констатирующего этапа исследования.

Диагностическое задание Методика «Нелепицы» (Р.С. Немов) [5]

Цель: «выявить уровень развития логической операции анализа и синтеза» [5].

«Материалы и оборудование: картинки с изображениями животных.

Проведение исследования производится в индивидуальном порядке с каждым школьником» [5].

Содержание: «учитель показывает ребенку одну картинку. В показанной картинке нарисованы разные ситуации с животными. Во время внимательного просмотра картинки школьник получает инструкцию следующего содержания, например, «Внимательно посмотри на эту картинку и скажи, все ли здесь нарисовано правильно и все ли находится на своих местах. Если тебе кажется, что что-нибудь не так, находится не на месте или неправильно нарисовано, то скажи это и объясни, почему ты так считаешь. После тебе надо будет сказать, как будет правильно» [5].

Оценка результатов исследования осуществлялась в соответствии со следующими характеристиками уровней развития, исследуемых качеств.

Низкий уровень – младший школьник не демонстрирует навыки синтеза или анализа картинки, не видит на ней никаких расхождений.

Средний уровень – младший школьник демонстрирует частичные навыки синтеза или анализа картинки, может обнаружить в ней несоответствия, но ему трудно их аргументированно описать.

Высокий уровень – младший школьник демонстрирует полностью развитые навыки синтеза или анализа картинки, может обнаружить в ней несоответствия, а также может с легкостью аргументированно описать их.

Итак, в результате диагностики по заданию 1, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 40% детей (8 человек) низкий уровень навыков синтеза и анализа. Так, Артур М., Лида Е. и другие не демонстрируют навыки синтеза или анализа картинки, несоответствий на ней не обнаружили.

60% детей (12 человек) был присвоен средний уровень навыков синтеза и анализа. Так, Ира А., Митя К. и другие продемонстрировали частичные навыки синтеза или анализа картинки, несоответствия на ней найти могут, но аргументированно описать их затрудняются.

Итак, в результате диагностики по заданию 1, в контрольной группе выявлено следующее.

45% детей (9 человека) низкий уровень навыков синтеза и анализа. Дети не демонстрируют навыки синтеза или анализа картинки, несоответствий на картинке не видят.

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень навыков синтеза и анализа. Так, Леся А., Анфиса Е. и другие демонстрируют частичные навыки синтеза или анализа картинки, несоответствия на ней найти могут, но аргументированно описать их затрудняются.

Графически полученные данные отображены на рисунке 1.

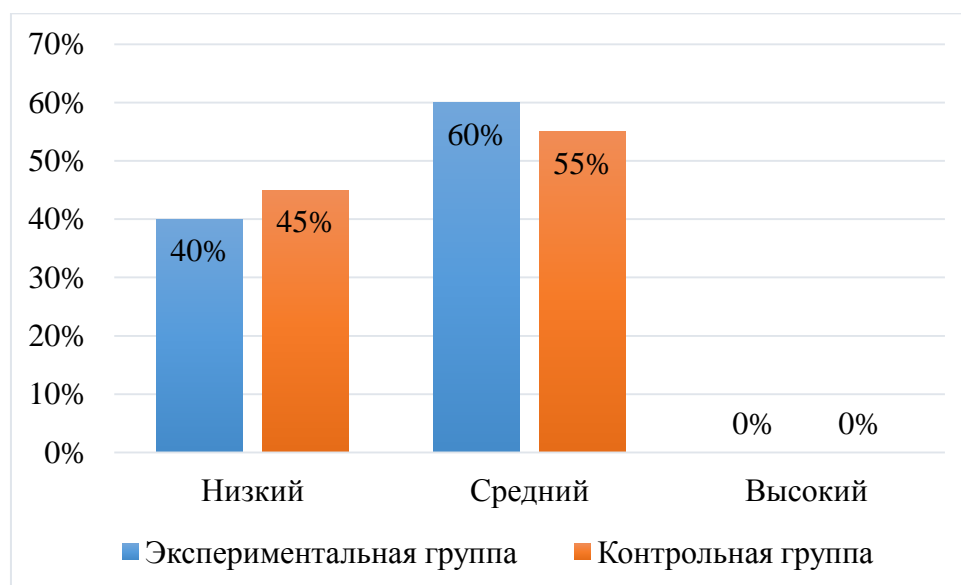


Рисунок 1 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 1

Диагностическое задание 2. Проблемно-игровые задания на выявление уровня развития операции сравнения (Р.С. Немов) [5]

Цель: «выявить уровень развитие логической операции сравнения» [5].

«Материалы и оборудование: картинка с изображением двух групп предметов, равных по количеству.

Проведение исследования производится индивидуально с каждым ребенком» [5].

Содержание: «ребенку давалась следующая инструкция: «Перед тобой две группы предметов. Чем они отличаются? Что общего у этих двух групп предметов? Отсчитай 3 квадрата. Сколько квадратов ты отсчитал? Отсчитай еще 3 квадрата. Сколько квадратов ты отсчитал? Как получилось число 6? Отсчитай еще 3 квадрата. Сколько стало квадратов? Как получилось число 9? Посчитай тройками.»» [5].

Оценка результатов.

Низкий уровень – младший школьник не демонстрирует сравнительных навыков, не могут определить общие черты предметов и не справляются со счетом в соответствии со словесными указаниями взрослых.

Средний уровень – младший школьник демонстрирует навыки частичного сравнения, может выявлять общие черты предметов, но он не может справиться со счетом по устным инструкциям взрослого.

Высокий уровень – младший ученик демонстрирует полностью развитые навыки сравнения, может выявлять общие черты предметов, справляется со счетом в соответствии со словесными инструкциями взрослого.

Итак, в результате диагностики по заданию 2, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 45% детей (9 человек) низкий уровень развития навыков сравнения. Так, Артур М., Лида Е. и другие не демонстрирует сравнительных навыков, не могут определить общие черты предметов и не справляются со счетом в соответствии со словесными указаниями взрослых.

55% детей (11 человек) демонстрировали средний уровень развития навыков сравнения. Так, Маша Б., Митя К. и другие младший школьник демонстрирует навыки частичного сравнения, может выявлять общие черты предметов, но он не может справиться со счетом по устным инструкциям взрослого.

Итак, в результате диагностики по заданию 2, в контрольной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) низкий уровень развития навыков сравнения. Испытуемые не демонстрируют сравнительных навыков, не могут определить общие черты предметов и не справляются со счетом в соответствии со словесными указаниями взрослых.

50% детей (10 человек) демонстрируют средний уровень развития навыков сравнения. Так, Саша Н., Анфиса Е. и другие демонстрирует навыки частичного сравнения, может выявлять общие черты предметов, но он не может справиться со счетом по устным инструкциям взрослого.

Графически полученные данные отображены на рисунке 2.

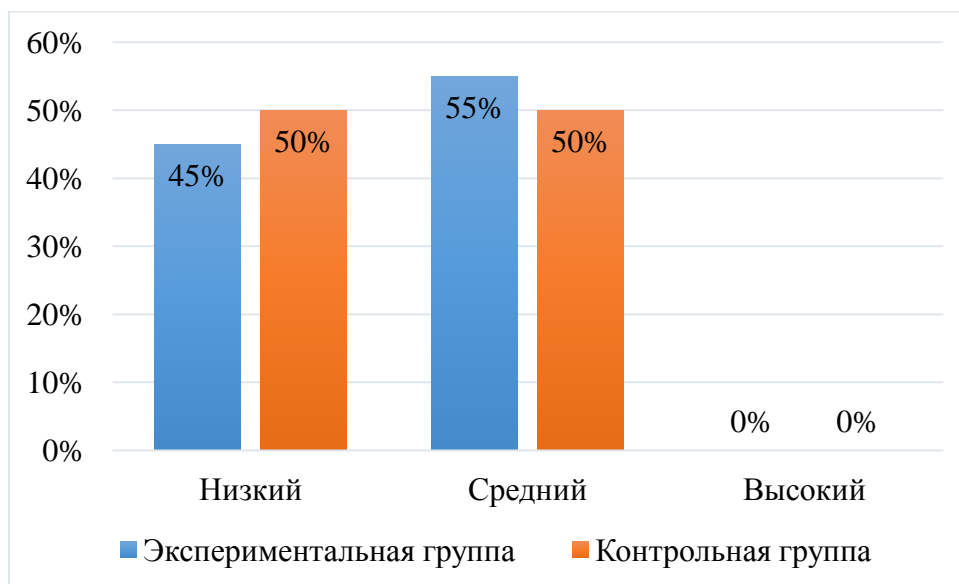


Рисунок 2 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 2

Диагностическое задание 3. «Нахождение схем к задачам» (по А.Н. Рябинкиной) [13].

Цель: «диагностика умения выделять тип задачи и способ ее решения» [13].

«Материалы и оборудование: бланк с задачами, бланк ответов.

Проведение исследования производится индивидуально с каждым ребенком» [13].

Содержание: «ребенку предоставлялась следующая инструкция: «Найди правильную схему к каждой задаче. В схемах числа обозначены буквами» [13].

Оценка результатов.

Низкий уровень – младший школьник не демонстрирует навыков, необходимых для определения типа задачи, правильная схема решения не может быть определена даже после наводящих вопросов.

Средний уровень – младший школьник демонстрирует частичные навыки определения типа задачи, правильная схема решения может быть определена только после наводящих вопросов.

Высокий уровень – младший школьник демонстрирует полностью развитые навыки определения типа задачи, правильную схему решения можно определить без наводящих вопросов.

Итак, в результате диагностики по заданию 3, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 35% детей (7 человек) присвоен низкий уровень сформированности навыка определения типа задачи. Так, Артур М., Лида Е. и другие не демонстрирует навыков, необходимых для определения типа задачи, правильная схема решения не может быть определена даже после наводящих вопросов.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень сформированности навыка определения типа задачи. Так, Маша Б., Митя К. и другие

демонстрирует частичные навыки определения типа задачи, правильная схема решения может быть определена только после наводящих вопросов.

Итак, в результате диагностики по заданию 3, в контрольной группе выявлено следующее.

У 35% детей (7 человек) низкий уровень сформированности навыка определения типа задачи. Испытуемые не демонстрирует навыков, необходимых для определения типа задачи, правильная схема решения не может быть определена даже после наводящих вопросов.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень сформированности навыка определения типа задачи. Так, Леся А., Анфиса Е. и другие демонстрирует частичные навыки определения типа задачи, правильная схема решения может быть определена только после наводящих вопросов.

Графически полученные данные отображены на рисунке 3.

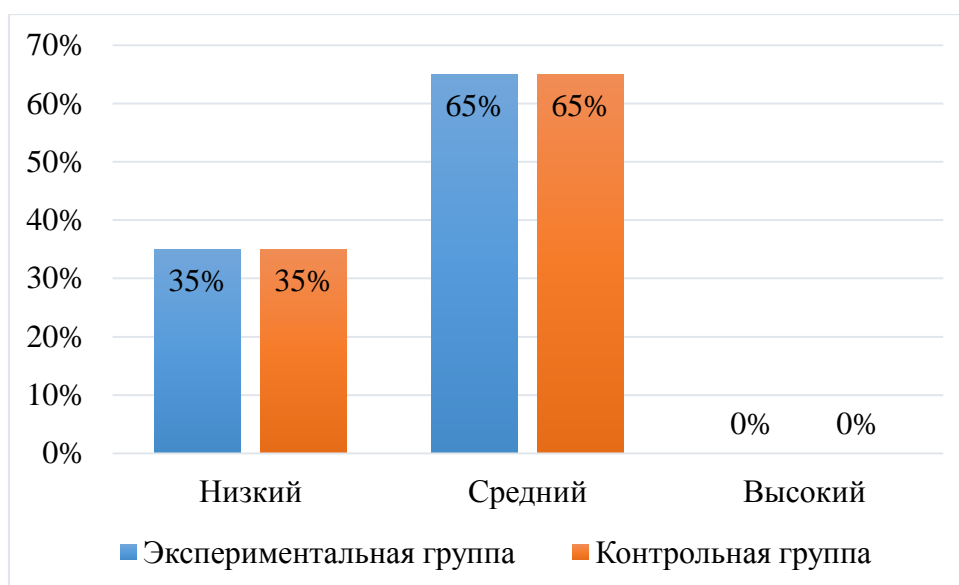


Рисунок 3 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3

Диагностическое задание 4. «Проба на определение количества слов в предложении» (С.Н. Карпова) [3].



Цель: «выявление умения ребенка определять количество слов в предложении» [3].

«Материалы и оборудование: лист с предложениями.

Исследование производится индивидуально с каждым ребенком» [3].

Содержание: «учитель зачитывает предложение и просит ребенка сказать, сколько слов в предложении, и назвать слова» [3].

Оценка результатов.

Низкий уровень – младший школьник не демонстрирует навыков, определения количества слов в предложении, он не может правильно сосчитать слова даже после наводящих вопросов.

Средний уровень – младший школьник частично демонстрирует навыки определения числа слов в предложении, он может правильно сосчитать слова после наводящих вопросов.

Высокий уровень – младший школьник демонстрирует развитые навыки определения числа слов в предложении, он может правильно сосчитать слова без наводящих вопросов.

Таким образом, по результатам проведенного диагностического исследования в условиях экспериментальной группы в части задания номер 4, был установлен ряд основных моментов.

Во-первых, почти половина детей (45% или 9 человек) имеют низкий показатель по навыку расчета количества слов в предложениях. К примеру, Артур М. и Лида Е., а также другие дети не могут правильно оценить количество слов в предложении даже после того, как им были заданы наводящие вопросы.

Во-вторых, большая часть детей (55% или 11 человек) показали средний показатель навыков по данному умению. К примеру, Маша Б. и Митя К. и другие ученики смогли сосчитать количество слов в предложении, однако для этого возникла необходимость в дополнительных наводящих вопросах.

В отношении контрольной группы по данному заданию был установлен ряд следующих моментов.

Во-первых, половина детей (10 человек) показали низкий уровень по оцениваемому навыку, то есть исследованная группа не смогла правильно оценить количество слов в предложении даже после того, как им были заданы дополнительные наводящие вопросы.

Во-вторых, другая половина детей показала средний уровень сформированности рассматриваемого навыка, что означает, что они смогли сосчитать количество слов в предложении, однако для этого возникла необходимость в дополнительных наводящих вопросах.

Графически полученные данные отображены на рисунке 4.

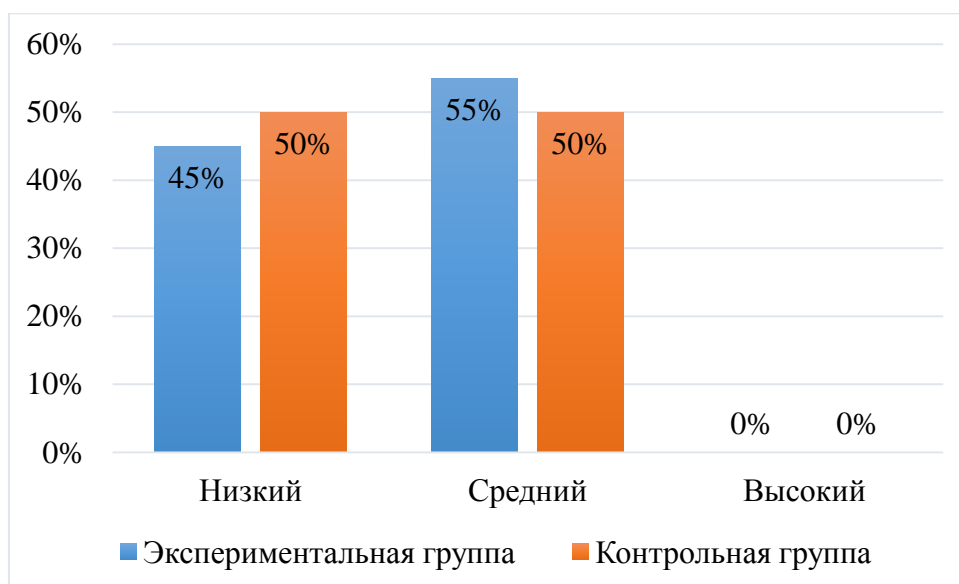


Рисунок 4 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3

Далее мы охарактеризовали три уровня развития познавательного интереса у младших школьников. Качественные характеристики каждого из уровней приведены ниже.

Низкий уровень (4-6 баллов). Младший школьник не демонстрирует навыков синтеза или анализа рисунка, он не видит на нем несоответствий.

Младший ученик не демонстрирует навыков сравнения, не может определить общие черты предметов и не может справиться со счетом в соответствии со словесными инструкциями взрослого. Младший школьник не демонстрирует навыков, необходимых для определения типа задачи, он не может определить правильную схему решения даже после наводящих вопросов. Младший школьник не демонстрирует навыков, необходимых для определения количества слов в предложении, и он не может правильно сосчитать слова даже после наводящих вопросов.

Средний уровень (7-9 баллов). Младший школьник демонстрирует частичные навыки синтеза или анализа картинки, он может найти на ней несоответствия, но аргументировано описать их составляет труда. Младший школьник частично проявляет сравнительные навыки, он способен выявлять общие свойства объектов, но не способен производить вычисления на основе словесных инструкций взрослого. Младший школьник демонстрирует частичные навыки определения типа задачи, правильная схема решения может быть определена только после наводящих вопросов. Младший школьник проявляет частичные навыки в определении количества слов в предложении, может правильно считать слова только после того, как взрослый задаст наводящие вопросы.

Высокий уровень (10-12 баллов). Младший школьник демонстрирует полностью развитую способность синтезировать или анализировать картинку, способен находить на ней несоответствия, а также аргументировано их описывает. Младший школьник демонстрирует полностью развитые навыки сравнения, может выявлять общие черты предметов, справляется со счетом в соответствии со словесными инструкциями взрослого. Младший школьник демонстрирует полностью развитые навыки в определении типа задачи, он может определить правильную схему решения без наводящих вопросов. Младший школьник

демонстрирует развитые навыки определения количества слов в предложении, он может правильно считать слова без наводящих вопросов.

После проведения всех диагностических заданий были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 2, а также на рисунке 5. Более развернуто результаты представлены в таблицах Б.1, Б.2, Приложении Б.

Таблица 2 – Сравнение количественных результатов состояния предмета исследования по всем диагностическим методикам в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	9 человек (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено
Контрольная	9 человека (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

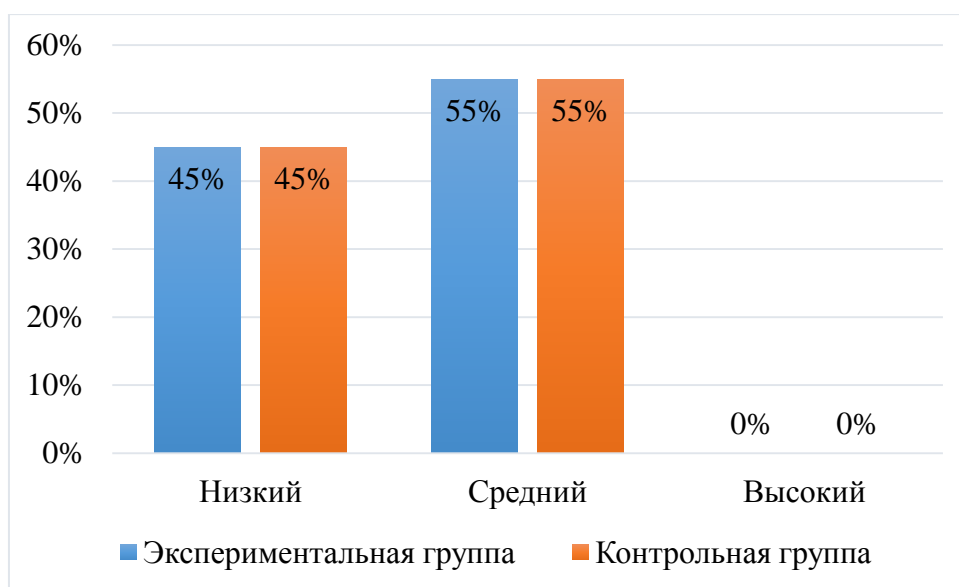


Рисунок 5– Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим методикам

Диаграмма показывает, что низкий уровень познавательного интереса у младших школьников может быть диагностирован у 45% детей. Младший школьник не демонстрирует навыков синтеза или анализа картинки, не видит в ней несоответствий. Младший школьник не демонстрирует навыков

сравнения, не может определить общие признаки предметов, не может справиться со счетом по устным указаниям взрослого. Младший школьник не демонстрирует навыков определения типа задачи, он не может определить правильную схему решения даже после наводящих вопросов. Младший школьник не демонстрирует навыков, необходимых для определения количества слов в предложении, он не может правильно считать слова даже после наводящих вопросов.

У 55% учеников выявлен средний уровень развития познавательного интереса, данной возрастной группы. Младший школьник демонстрирует частичные навыки синтеза или анализа картинки, он может найти в ней несоответствия, но аргументированно описать их ему сложно. Младшие школьники демонстрируют частичные сравнительные навыки, могут определить общие аспекты предмета, но не могут справиться с отсчитыванием в соответствии с устными инструкциями взрослых. Младший школьник демонстрирует частичные навыки определения типа задачи, правильная схема решения может быть определена только после наводящих вопросов. Младший школьник демонстрирует частичные навыки определения количества слов в предложении, он может правильно считать слова только после того, как ему зададут наводящие вопросы.

Можно увидеть, что эти показатели одинаковы для экспериментальной и контрольной групп. Высокого уровня показателей не выявлено.

## **2.2 Содержание работы по развитию познавательного интереса у младших школьников посредством дидактических игр**

Мы предположили, что можно обеспечить развитие познавательного процесса младших школьников путем выполнения специальной работы, в ходе которой: осуществляется разработка материалов для проведения дидактических игр, которые должны соответствовать тем познавательным

интересам, которые преобладают в группе младших школьников; в рамках организации образовательного процесса в план урока включаются разработанные материалы дидактических игр.

В начале работы, при подготовке дидактических игр, мы рассмотрели показатели развития познавательного интереса у младших школьников, выделенные выше, а именно: «развитие логических операций, умение аргументировать, а также умение определять количество слов в предложении» [11, с.54].

Затем мы приступили к включению разработанных дидактических игр в план урока. Всего было разработано и проведено 10 уроков с использованием дидактических игр. Далее мы опишем некоторые из проведенных уроков для учеников младших классов.

Мы провели открытый урок-игру "Путешествие Айболита". Цель: развивать познавательный интерес у младших школьников с помощью дидактических игр.

В начале урока педагог сказал детям: «Рассмотрите выставку книг. Прочитайте их названия. Что объединяет все эти произведения? (автор). Корней Иванович Чуковский. Дети ласково назвали автора книг: Наш дедушка Чукоша. Очень много добрых и красивых произведений написал он для детей (портрет Чуковского). Давайте послушаем отрывок одного произведения, вы слышали и знаете эти строки с самого раннего детства (включается звукозапись). Вы наверно догадались, чей голос вы был в записи? Определите жанр произведения и скажите, как оно называется (сказка в стихах «Айболит»). – Жил - был доктор, он был очень добрый. Больше всего на свете доктор любил животных. Он открыл больницу для птиц и зверей. Как правильно называют доктора, который лечит животных? (ветеринар). Запомните правописание этого слова. А как вы думаете, почему автор дал ему это имя – Айболит?» [5, с.53].

Дети высказали свои предположения. После этого была проведена постановка учебной задачи. Педагог произнес: «Однажды я, доктор Айболит, отдыхал в городе Мара на острове Мадагаскар в июле месяце. Внезапно мне принесли телеграмму на африканском языке. Дети, помогите мне перевести телеграмму на русский язык» [5, с.54].

Далее с детьми была проведена дидактическая игра «Анаграмма. Задание 1. Предмет – русский язык». Педагог сказал: «Африканские слова получают перестановкой слогов в русских словах, например, анаграммы кар Ма гас да – Мадагаскар или перестановкой букв внутри слога: ан пи си ал – написали.

Иными словами, выполнение этого задания состоит в расшифровке анаграмм (расшифровка текста телеграммы). Какая перед нами стоит задача? Расшифровать анаграммы, прочитать текст телеграммы» [5, с.54].

Дидактическая игра была проведена в группах по 5 человек. После того, как дети справились с заданием, педагог продолжил: «Молодцы, вы отлично справились с первым заданием. Давайте играть дальше» [5, с.55].

Далее была проведена дидактическая игра «Карта Африки». Задание 2. Предмет – окружающий мир.

Учитель дал детям следующую инструкцию: «Выполнить следующее задание нам поможет группа географов - путешественников. Передаем им слово. Вот географическая карта Африки (учитель показывает карту Африки). Найдите на карте и отметьте то самое место, которое описано в телеграмме. На карте вы встретите новое слово. Исток, исток находится там, где берет начало река» [5, с.55].

Данная дидактическая игра проводилась в группах по 5 человек. Группы детей выполняли задание, каждая группа предлагала свою версию маршрута. После того, как дети выполнили задание, учитель продолжил: «Молодцы, вы хорошо поработали и справились с заданием, мы нашли на карте место, куда необходимо отправиться доктору Айболиту» [5].

Была проведена дидактическая игра «Статистика. Задание 3. Предмет – математика».

Педагог дал инструкцию детям, как выполнять задание: «Выполните следующее задание: (столбчатая диаграмма). Ребята, из телеграммы вам нужно найти (фишками на диаграмме) сведения о заболевших животных и указать фишками на диаграмме количество животных» [5, с.56].

Дидактическая игра тоже проводилась в группах по 5 человек. После того, как ученики выполнили с заданием, педагог сказал: «Проверка. Почему вы выбрали только названия этих животных? Сколько маленьких малышей заболело в Африке? Чем они заболели? Я вам предлагаю сейчас совершить виртуальное путешествие, чтобы больше узнать об Африке (педагог включает видео). Что нового вы узнали из видео?» [5, с.56].

После просмотра видео с младшими школьниками была проведена физминутка, далее педагог продолжил: «Прочтите сказку Айболит, найдите в и зачитайте строки о том, что происходит в Африке пока ждут доктора? (глава 7)» [5, с.56].

Далее была проведена дидактическая игра «Транспорт. Задание 4. Предмет – окружающий мир, математика».

Педагог дал инструкцию детям: «Воспользуйтесь данными этой таблицы (показывает таблицу), прикидочные математические расчеты помогут выбрать названия животных, которые будут транспортом для передвижения доктора Айболита» [5, с.56].

Дидактическая игра проводилась также в группах по 5 человек. После того, как дети завершили задание, педагог продолжил: «Доктор Айболит отправился в Африку, чтобы вылечить больных малышей. Пожелаем доктору доброго пути! Ребята, доктор оставил вам небольшое послание и веселое задание. Вот оно: Спасибо вам за помощь, мои юные друзья! Я уже в пути! С собой я взял универсальное лекарство от всех болезней. Отгадайте его название.



Тест.

А) логель-могель

Б) гогель-могель

В) гомоль-момоль

Каким же лекарством вылечил больных малышей Айболит?

Подтвердите свой ответ. Найдите в тексте и зачитайте правильный ответ [5, с.56].

Далее последовала работа в творческих группах:

Редакторы-оформители (изготовление книжки-малышки)

План-схема путешествия

Группа Проба пера [5, с.57].

В завершении, в конце урока педагог подвел следующие итоги, и спросил: «Что вам больше всего понравилось на уроке?».

Также нами был проведен урок математики в 1 классе на тему «Числа от 1 до 10».

Цель: формирование познавательных УУД.

Урок начался с дидактической игры «Логическая разминка». Педагог сказал: «Найдите лишнее слово. Объясните свой выбор. Пятница, среда, утро, вторник. Сыроежка, подберезовик, мухомор, вторник. Весна, сентябрь, зима, лето. Тюльпан, роза, берёза, хризантема» [5, с.57].

После того, как дети справились с этой игрой, педагог продолжил: «Устный счет. Сосчитайте от 1 до 10, от 10 до 1 (считают хором). Сосчитайте от 1 до 10 через 1, 2. Сосчитайте от 10 до 1 через 1, 2 (оценить)» [5, с.57].

Далее педагог раздал учащимся дидактические карточки «Пропущенные цифры», и дал следующую инструкцию: «Покажите число, которое: называют при счете после числа 6, 3; стоит при счете перед числом 8, 2; стоит между числами 5 и 7, 8 и 10» [5, с.57].

После проведенной дидактической игры педагог продолжил: «Посмотрите на доску. Был листопад, листья закружились и упали на

примеры, закрыли некоторые числа и знаки. Давайте попробуем назвать их. Скажите, какие задания мы выполняли? Ребята, кто догадался, что мы будем делать на уроке? А ещё мы вспомним об осени, совершим прогулку по осеннему лесу» [5, с.57].

Далее с детьми была проведена физкультминутка, после которой было закрепление изученного материала на уроке. Детей разделили на пары и дали им дидактическую игру «Работа с геометрическим материалом». Педагог сказал: «Положите перед собой синий квадрат. Положите над синим квадратом красный треугольник. Справа от синего квадрата положите зеленый прямоугольник. В центре синего квадрата положите жёлтый квадрат. Коричневый круг положите в центре красного треугольника. Что у нас получилось? (Домик, сторожка лесника) Оценим» [5, с.57].

В конце урока была проведена рефлексия: «С помощью разноцветных листьев оцените свою работу».

Таким образом, была проведена работа по развитию познавательного интереса у младших школьников с помощью дидактических игр.

### **2.3 Результаты исследования**

Ниже приведены результаты контрольного среза состояния предмета исследования.

Диагностическое задание Методика «Нелепицы» (Р.С. Немов) [5]

Цель: «выявить уровень развития логической операции анализа и синтеза» [5].

Итак, в результате диагностики по заданию 1, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 20% детей (4 человека) низкий уровень навыков синтеза и анализа. Так, Артур М., Лида Е. и другие школьники не демонстрируют навыков синтеза или анализа картины, и не видят на ней несоответствий.

70% детей (14 человек) присвоен средний уровень навыков синтеза и анализа. Так, Ира А., Митя К. и другие школьники демонстрируют частичные навыки синтеза или анализа картины, они могут найти на ней несоответствия, но им трудно аргументированно описать их.

10% детей (2 человека) присвоен высокий уровень навыков синтеза и анализа. Так, Митя К. и другие демонстрируют полностью развитые навыки синтеза или анализа картины, несоответствия на ней могут найти, а также аргументированно описать их.

Итак, в результате диагностики по заданию 1, в контрольной группе выявлено следующее.

45% детей (9 человека) низкий уровень навыков синтеза и анализа. Дети не демонстрируют навыков синтеза или анализа картины, и не видят на ней несоответствий.

55% детей (11 человек) присвоен средний уровень навыков синтеза и анализа. Так, Леся А., Анфиса Е. и другие школьники демонстрируют частичные навыки синтеза или анализа картины, они могут найти на ней несоответствия, но им трудно аргументированно описать их.

Графически полученные данные отображены на рисунке 6.

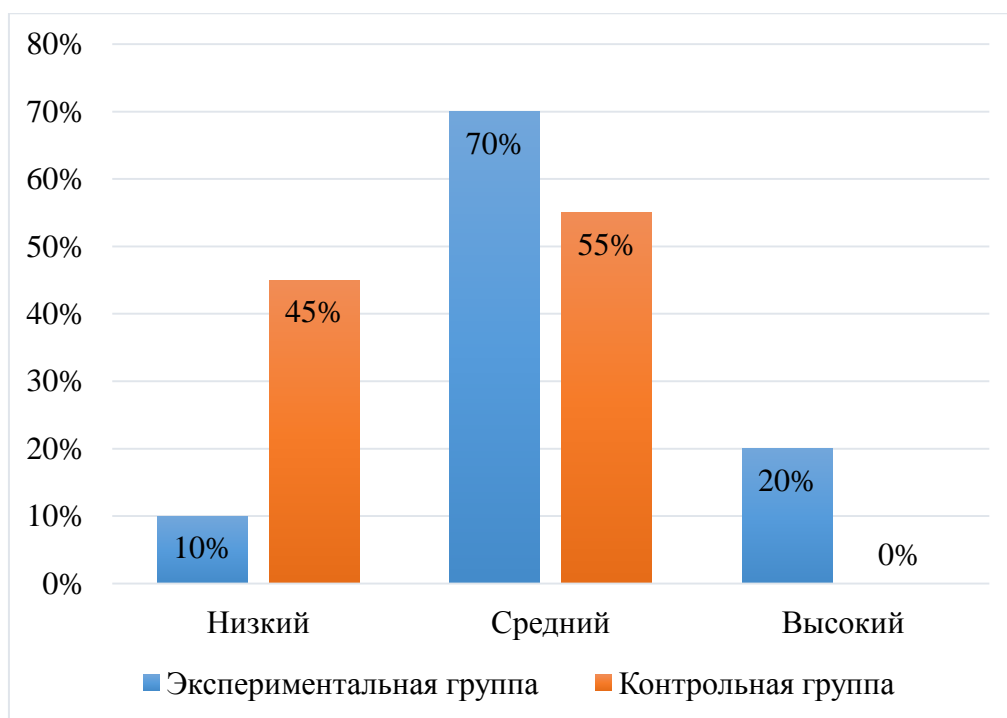


Рисунок 6– Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 1

Диагностическое задание 2. Проблемно-игровые задания на выявление уровня развития операции сравнения (Р.С. Немов) [5]

Цель: «выявить уровень развития логической операции сравнения» [5].

Итак, в результате диагностики по заданию 2, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 15% детей (3 человека) низкий уровень развития навыков сравнения. Так, Артур М., Лида Е. и другие школьники не проявляют навыков сравнения, не могут определить общие признаки предметов, не могут справиться с отсчитыванием в соответствии с устными указаниями взрослого.

75% детей (15 человек) демонстрировали средний уровень развития навыков сравнения. Так, Маша Б., Митя К. и другие школьники частично проявляют навыки сравнения, могут выявить общие признаки предметов, но не могут справиться с отсчитыванием в соответствии с устными указаниями взрослого.

10% детей (2 человека) присвоен высокий уровень развития навыков сравнения. Так, Митя К. и другие демонстрируют полностью развитые навыки сравнения, могут быть выявлены общие признаки предметов, они могут справиться с отсчитыванием в соответствии с устными указаниями взрослого.

Итак, в результате диагностики по заданию 2, в контрольной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) низкий уровень развития навыков сравнения. Испытуемые не проявляют навыков сравнения, не могут определить общие признаки предметов, не могут справиться с отсчитыванием в соответствии с устными указаниями взрослого.

50% детей (10 человек) демонстрируют средний уровень развития навыков сравнения. Так, Саша Н., Анфиса Е. и другие школьники проявляют навыки сравнения, могут выявить общие признаки предметов, но не могут справиться с отсчитыванием в соответствии с устными указаниями взрослого.

Графически полученные данные отображены на рисунке 7.

Диагностическое задание 3. «Нахождение схем к задачам» (по А. Н. Рябинкиной) [13].

Цель: «диагностика умения выделять тип задачи и способ решения задачи» [13].

Итак, в результате диагностики по заданию 3, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 15% детей (3 человека) присвоен низкий уровень сформированности навыка определения типа задачи. Так, Артур М., Лида Е. и другие школьники не демонстрируют навыков, необходимых для определения типа задачи, младшие школьники не могут определить правильную схему решения даже после наводящих вопросов.

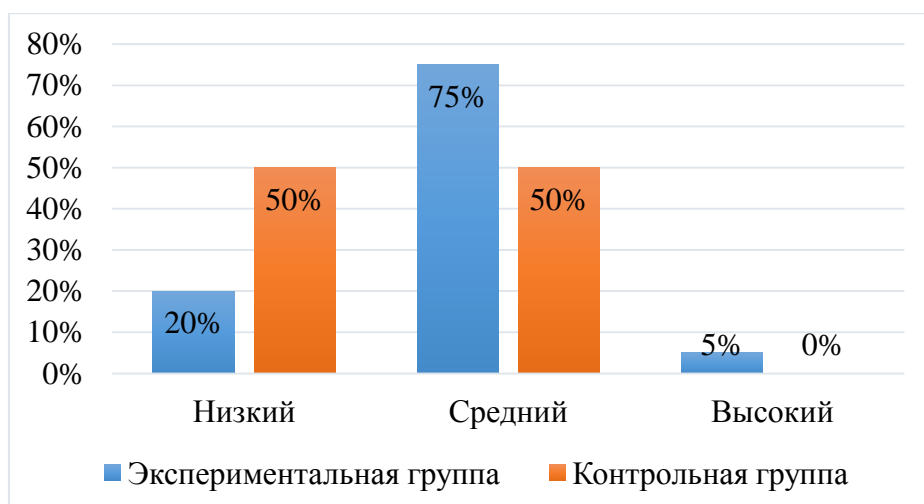


Рисунок 7 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 2

75% детей (15 человек) присвоен средний уровень сформированности навыка определения типа задачи. Так, Маша Б., Митя К. и другие школьники демонстрируют частичные навыки в определении типа задачи, они могут определить правильную модель решения только после наводящих вопросов.

10% детей (2 человека) продемонстрировали высокий уровень сформированности навыка определения типа задачи. Так, Митя К. и другие показывают полностью развитые навыки определения типа задачи, школьники могут определить правильную модель решения без наводящих вопросов.

Итак, в результате диагностики по заданию 3, в контрольной группе выявлено следующее.

У 35% детей (7 человек) низкий уровень сформированности навыка определения типа задачи. Испытуемые не демонстрируют навыков, необходимых для определения типа задачи, младшие школьники не могут определить правильную схему решения даже после наводящих вопросов.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень сформированности навыка определения типа задачи. Так, Леся А., Анфиса Е. и другие

демонстрируют частичные навыки в определении типа задачи, они могут определить правильную модель решения только после наводящих вопросов.

Графически полученные данные отображены на рисунке 8.

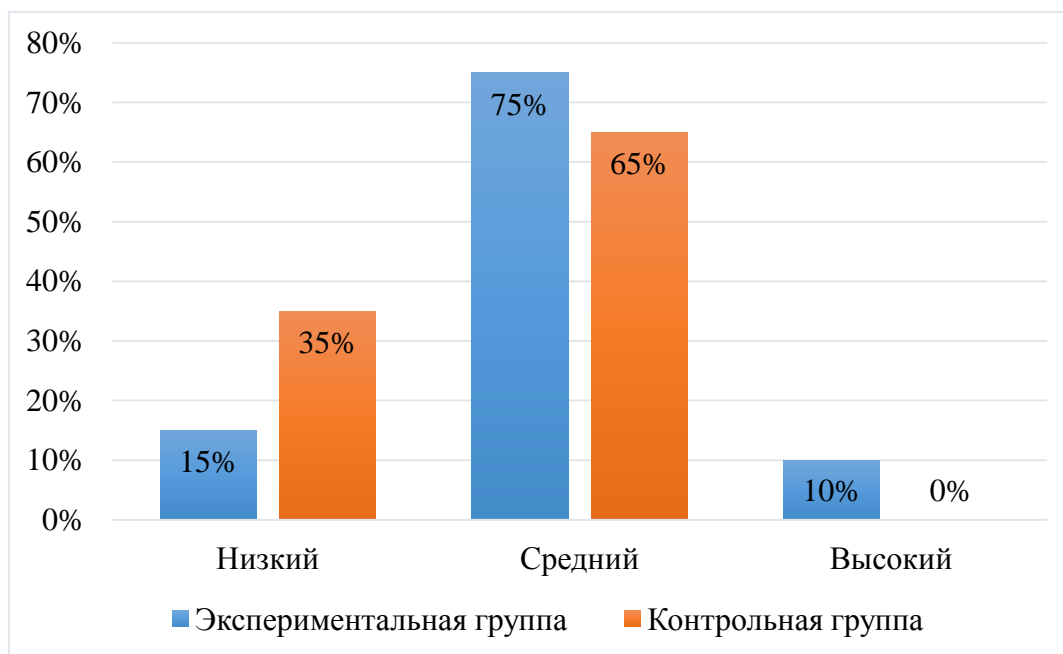


Рисунок 8 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3

Диагностическое задание 4. «Проба на определение количества слов в предложении» (С.Н. Карпова) [3].

Цель: «выявление умения ребенка определять количество слов в предложении» [3].

Итак, в результате диагностики по заданию 4, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 20% детей (4 человек) низкий уровень сформированности навыков определения числа слов в предложении. Так, Артур М., Лида Е. и другие дети не демонстрируют способности определять количество слов в предложении, они не могут правильно сосчитать слова даже после наводящих вопросов.

75% детей (15 человек) демонстрировали средний уровень сформированности навыков определения числа слов в предложении. Так, Маша Б., Митя К. и другие демонстрируют частичные навыки определения количества слов в предложении, они могут правильно считать слова только после наводящих вопросов.

5% детей (1 человек) демонстрировали высокий уровень сформированности навыков определения числа слов в предложении. Так, Митя К. демонстрирует развитые навыки в определении количества слов в предложении, может правильно считать слова без наводящих вопросов.

Итак, в результате диагностики по заданию 4, в контрольной группе выявлено следующее.

Графически полученные данные отображены на рисунке 9.

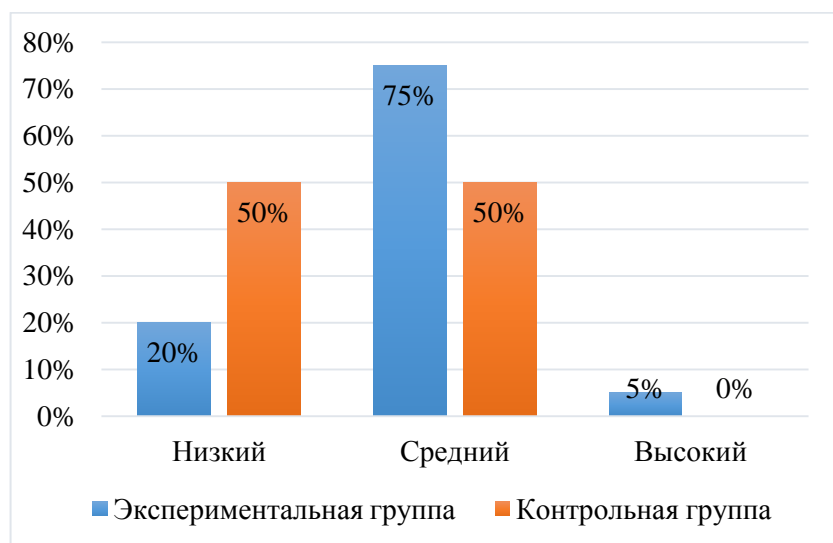


Рисунок 9 – Количественные результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 4

Половина детей (10 человек) показали низкий уровень по оцениваемому навыку, то есть исследованная группа не смогла верно сосчитать количество слов в предложении даже после того, как им были заданы дополнительные наводящие вопросы.



Во-вторых, другая половина детей показала средний уровень сформированности рассматриваемого навыка, что означает, что они смогли сосчитать количество слов в предложении, но для подсчета возникла необходимость в дополнительных наводящих вопросах.

После того, как провели все диагностические задания, в качестве контрольного среза были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 3, на рисунке 10, а также в таблицах В.1, В.2 Приложении В.

Таблица 3 – Сравнение количественных результатов контрольного среза состояния предмета исследования по всем диагностическим заданиям в обеих группах

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	4 человека (20%)	14 человек (70%)	2 человека (10%)
Контрольная	9 человек (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

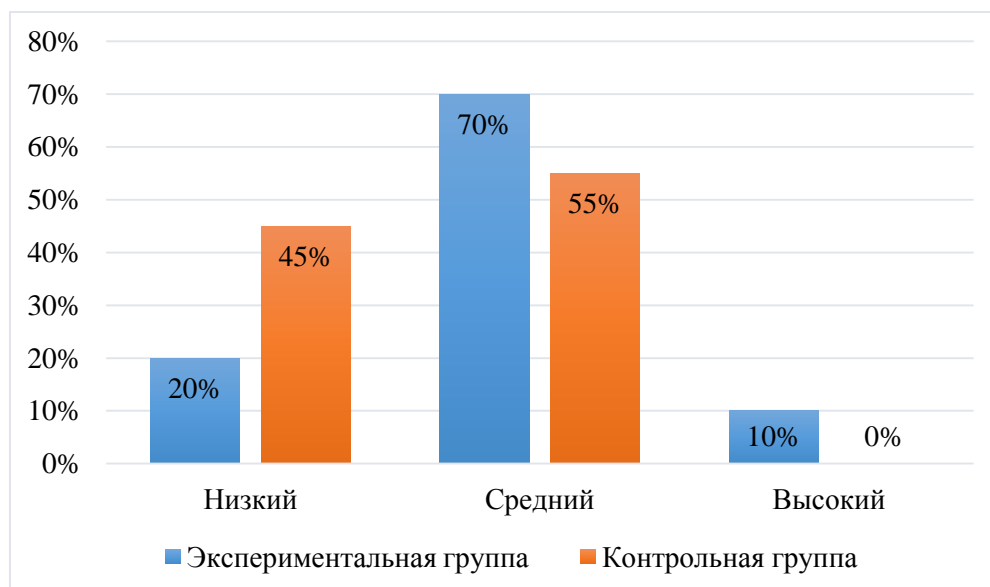


Рисунок 10 – Сравнение количественных результатов исследования контрольной и экспериментальной группы по всем диагностическим методикам на контрольном этапе

На контрольном этапе проведения исследования было выявлено, что экспериментальная группа показала существенное повышение

познавательного потенциала, что проявляется в снижении числа детей с низким уровнем до 20% и повышения доли детей среднего уровня до 70% (прирост составил 15%). Стоит отметить также, что в экспериментальной группе установлено 10% детей, которые обладают высоким уровнем развития познавательного интереса, хотя ранее данный показатель был равен нулю. При этом показатели контрольной группы остались без изменений, что позволяет нам говорить об эффективности разработанной работы и обоснованности представленных тезисов.

По итогам второй главы мы делаем следующие выводы.

Констатирующий этап исследования показал, что низкий уровень развития когнитивного развития у учащихся начальной школы может быть диагностирован у 45% детей.

Ученик младшей школы не демонстрирует навыков синтеза или анализа картины, не видит на ней никаких расхождений. Младший школьник не проявляет навыков сравнения, не может определить общие признаки предметов, не может справиться с подсчетом предметов в соответствии с словесными инструкциями взрослого. Младший школьник не демонстрирует навыков определения типа задачи, не может определить правильную схему решения даже после дополнительных наводящих вопросов. Младший школьник не демонстрирует навыков определения количества слов в предложении, не может правильно считать слова даже после наводящих вопросов взрослых.

У 55% детей данной возрастной группы выявлен средний уровень познавательного интереса. Младший школьник демонстрирует частичные навыки синтеза или анализа картинки, он может найти в ней несоответствия, но аргументированно описать их ему сложно. Младший школьник демонстрирует частичные навыки в сравнении, могут быть выявлены общие признаки предметов, но с подсчетом по словесным указаниям взрослого не справляется. Младший школьник демонстрирует частичные навыки

определения типа задачи, правильная схема решения может быть определена только после наводящих вопросов взрослых. Младший школьник демонстрирует частичные навыки определения количества слов в предложении, он может правильно считать слова только после наводящих вопросов взрослых.

Представленный ряд показателей одинаковый для обеих групп (как экспериментальной, так и контрольной). Также стоит отметить, что в ходе исследования высокий уровень показателей установлен не был. С учетом полученных результатов была проведена разработка содержательной части работы в области развития познавательного процесса с использованием дидактических игр для младших школьников.

В ходе исследования было доказано, что обеспечить развитие познавательного процесса младших школьников можно путем проведения специальной работы, в ходе которой: разрабатываются материалы для проведения дидактических игр, которые должны соответствовать познавательным интересам, преобладающим в группе младших школьников; как в рамках организации учебного процесса, разработанные материалы дидактических игр включены в план урока.

На контрольном этапе проведения исследования было отмечено, что экспериментальная группа показала существенное повышение познавательного потенциала, что проявляется в снижении числа детей с низким уровнем до 20% и повышения доли детей среднего уровня до 70% (прирост составил 15%). Следует также отметить, что в экспериментальной группе у 10% детей было высокое развитие когнитивного интереса, хотя ранее этот показатель был равен нулю. При этом показатели контрольной группы остались неизменными, что позволяет говорить об эффективности проделанной работы и обоснованности представленных тезисов.

## Заключение

В рамках исследования теоретических тезисов в области формирования и развития познавательного интереса детей учащихся с применениями дидактических игр и материалов было выявлено, что познавательный интерес представляет потребности детей, которые объясняют отношение человека ко всему окружающему, то, что его окружает, к познанию мира и его восприятию.

Игровая деятельность позволяет учащимся более эффективно сосредоточить свое внимание на конкретном вопросе, а также поощряет развитие специфических характеристик, важных для работы в группе и независимости, что впоследствии позволяет человеку стать более активным, решать критические проблемы и последовательно адаптироваться к учебной деятельности.

Констатирующий этап исследования показал, что низкий уровень развития когнитивного интереса диагностирован у 45% детей. Ученик младшей школы не демонстрирует навыков синтеза или анализа картины, не видит на ней никаких расхождений. Младший школьник не проявляет навыков сравнения, не может определить общие признаки предметов, не может справиться с подсчетом предметов в соответствии с словесными инструкциями взрослого. Младший школьник не демонстрирует навыков определения типа задачи, не может определить правильную схему решения даже после дополнительных наводящих вопросов. Младший школьник не демонстрирует навыков определения количества слов в предложении, не может правильно считать слова даже после наводящих вопросов взрослых.

У 55% детей данной возрастной группы выявлен средний уровень развития познавательного интереса. Младший школьник демонстрирует частичные навыки синтеза или анализа картинки, он может найти в ней несоответствия, но аргументированно описать их ему сложно. Младший

школьник демонстрирует частичные навыки в сравнении, могут быть выявлены общие признаки предметов, но с подсчетом по словесным указаниям взрослого не справляется. Младший школьник демонстрирует частичные навыки определения типа задачи, правильная схема решения может быть определена только после наводящих вопросов взрослых. Младший школьник демонстрирует частичные навыки определения количества слов в предложении, он может правильно считать слова только после наводящих вопросов взрослых.

Исследование показало, что обеспечение повышения познавательного интереса учащихся младших классов путем выполнения конкретной работы при условии, что:

- Разрабатываются материалы для проведения дидактических игр, которые должны соответствовать познавательным интересам, которые затрагивают группу младших школьников.
- В рамках образовательного процесса разработанные материалы дидактических игр включаются в планы уроков.

На контрольном уровне исследования было выявлено, что экспериментальная группа продемонстрировала значительное увеличение познавательно потенциала, что отразилось в снижении числа детей низким уровнем до 20% и увеличении доли детей со средним уровнем до 70% (увеличение составило 15%). Следует также отметить, что в экспериментальной группе было выявлено 10% детей с высоким уровнем развития познавательного интереса, хотя ранее этот показатель был равен нулю.

В то же время показатели контрольной группы остались неизменными, что позволяет говорить об эффективности разработанного содержания работы по развитию познавательного интереса у младших школьников.

## Список используемой литературы

1. Алябьева Е. А. Развитие логического мышления и речи детей 7-8 лет. М.: ТЦ Сфера, 2016. 112 с.
2. Белопольская Н. Л. Исключение предметов (Четвертый лишний). Руководство по использованию. М.: «Когито-Центр», 2019. 213 с.
3. Белошистая А. В. Формирование и развитие математических способностей школьников. М.: ВЛАДОС, 2018. 400 с.
4. Бернштейн Н. А. Последовательность событий [Электронный ресурс]. URL://<https://multiurok.ru/files/posliedovatiel-nost-sobytii-n-a-biernshtiein.html> (дата обращения: 19.01.2022).
5. Брушлинский А. В. Мышление и прогнозирование. Логико-психологический анализ. М.: Наука, 2019. 203 с.
6. Венгер А. Л. Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей младшего школьного возраста. М.: Просвещение, 2019. 127 с.
7. Выготский Л. С. Мышление и речь. Собр. Соч. Т. 2. М.: Педагогика, 2018. 68 с.
8. Гальперин П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий. М.: Эксмо, 2016. 277 с.
9. Георгиев Л. С. Формирование начальных математических понятий у детей: Автореферат дисс., представл. на соискание учен. степени кандидата педагогических наук по психологии. М.: [б. и.], 2017. 20 с.
10. Головин С. Ю. Словарь практического психолога. М.: Харвест, 2018. 226 с.
11. Ерофеева Т. И. Математика для младших школьников: конспект. М.: Эксмо, 2018. 108 с.
12. Игнатъев Е. И. В царстве смекалки. М.: Просвещение, 2019. 176 с.

13. Ильичев Л. Ф. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983. 840 с.
14. Лернер И. Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории. М.: Просвещение, 2018. 191 с.
15. Леушина А. М. Формирование элементарных математических представлений у детей младшего школьного возраста. М.: Эксмо, 2019. 237 с.
16. Мальцева И. В. Логика для школьников. Классификации. Анализируем и сравниваем. ФГОС. М.: Клевер-Медиа-Групп, 2020. 177 с.
17. Менчинская Н. А. Проблемы учения и умственного развития школьника: Избр. психол. тр. М.: Педагогика, 2019. 219 с.
18. Методика «Раздели на группы» А. Я Иванова, адаптация. Волгоград, 2017. 213 с.
19. Мещеряков Б. Г. Большой психологический словарь. М.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2017. 672 с.
20. Михайлова З. А. Игровые задачи для школьников. М.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО- ПРЕСС», 2016. 144 с.
21. Мухина В. С. Психология школьника. М.: Просвещение, 2018. 272 с.
22. Немов Р. С. Психология: Учебник для студентов высших пед. учеб. Заведений. М.: Владос, 2017. 496 с.
23. Носова Е. А. Логика и математика для школьников. М.: «Детство-Пресс», 2019. 215 с.
24. Обухова Л. Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы. М.: Тривола, 2018. 352 с.
25. Петрова В. Ф. Школьник в мире логики и математики. Казань: РИЦ «Школа», 2019. 173 с.
26. Пиаже Ж. Генезис элементарных логических структур: классификация и сериация. М.: ЭКСМО- Пресс, 2018. 416 с.

27. Стародубцева И. В., Завьялова Т. П. Игровые занятия по развитию памяти, внимания, мышления и воображения у школьников. М.: Эксмо, 2018. 72 с.
28. Столяр А. А. Педагогика математики. Минск, 2016. 414 с.
29. Тихомирова Л. Ф. Развитие логического мышления детей. Ярославль: Гринго 2015. 240 с.
30. Эльконин Д. Б. Теория развивающего обучения [Электронный ресурс] URL: // <https://studfiles.net/preview/5576449/page:4/> (дата обращения: 19.01.2022)



Приложение А  
**Характеристика выборки исследования**

Таблица А.1 – Участники экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1.Аня Е.	8 л. 1 мес.	11.Коля К.	7 л. 8 мес.
2.Ира А.	7 л. 9 мес.	12.Расул О.	7 л. 9 мес.
3.Марик К.	7 л. 8 мес.	13.Инна Е.	8 л. 0 мес.
4.Артур М.	7 л. 9 мес.	14.Тома О.	8 л. 2 мес.
5.Лида Е.	8 л. 0 мес.	15.Рада Ч.	8 л. 3 мес.
6.Рая А.	8 л. 2 мес.	16. Сергей Е.	7 л. 9 мес.
7.Саша Е.	8 л. 3 мес.	17.Ксюша О.	7 л. 7 мес.
8.Стас К.	7 л. 9 мес.	18.Софа Е.	7 л. 6 мес.
9.Митя К.	7 л. 7 мес.	19.Таня С.	8 л. 0 мес.
10.Ратмир С.	7 л. 6 мес.	20.Тася А.	7 л. 9 мес.

Таблица А.2 – Контрольная группа

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1.Анфиса Е.	7 л. 9 мес.	11.Антип К.	7 л. 8 мес.
2.Степа А.	8 л. 0 мес.	12.Арам А.	7 л. 9 мес.
3. Стеша В.	8 л. 2 мес.	13.Анфиса Е.	8 л. 0 мес.
4. Катя Г.	8 л. 3 мес.	14.Лара Б.	8 л. 2 мес.
5. Слава П.	7 л. 9 мес.	15.Лола С.	8 л. 3 мес.
6. Женя А.	7 л. 7 мес.	16.Сима А.	7 л. 9 мес.
7. Леся А.	7 л. 6 мес.	17.Армен К.	7 л. 7 мес.
8.Толя Ч.	8 л. 0 мес.	18.Волода С.	7 л. 6 мес.
9.Люба А.	8 л. 2 мес.	19.Фима К.	7 л. 9 мес.
10.Тоша С.	8 л. 3 мес.	20.Артемий К.	8 л. 0 мес.

## Приложение Б

### Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Показатели экспериментальной группы по диагностическим задачам (констатирующий этап)

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1.Аня Е.	2	2	1	1	6	низкий
2.Ира А.	2	1	1	2	7	средний
3.Марик К.	1	2	2	2	8	средний
4.Артур М.	2	1	1	1	5	низкий
5.Лида Е.	2	2	2	2	7	средний
6.Рая А.	1	1	2	1	7	средний
7.Саша Е.	2	2	1	2	5	низкий
8.Стас К.	1	1	2	1	8	средний
9.Митя К.	2	2	3	2	5	низкий
10.Ратмир С.	2	1	2	1	8	средний
11.Коля К.	1	2	1	2	9	средний
12.Расул О.	2	1	2	1	8	средний
13.Инна Е.	1	2	2	2	8	средний
14.Тома О.	2	1	1	1	5	низкий
15.Рада Ч.	3	1	1	2	7	средний
16. Сергей Е.	1	2	2	1	8	средний
17.Ксюша О.	1	1	2	1	7	средний
18.Софа Е.	1	2	1	2	6	низкий
19.Таня С.	2	1	1	1	8	средний
20.Тася А.	2	1	2	2	7	средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Показатели контрольной группы по диагностическим задачам (констатирующий этап)

	Контрольная группа					
1.Панфиса Е.	2	2	1	1	8	средний
2.Степа А.	1	2	2	2	8	средний
3. Стеша В.	2	1	1	1	5	низкий
4. Катя Г.	2	2	2	2	7	средний
5. Слава П.	1	2	1	1	5	низкий
6. Женя А.	2	1	2	2	7	средний
7. Леся А.	1	2	3	2	8	средний
8.Толя Ч.	2	1	1	1	5	низкий
9.Люба А.	2	2	2	2	6	низкий
10.Тоша С.	1	3	1	1	5	низкий
11. Антип К.	2	1	2	2	6	низкий
12.Арам А.	1	1	1	3	6	низкий
13.Анфиса Е.	2	1	1	1	5	низкий
14.Лара Б.	3	2	2	1	7	средний
15.Лола С.	1	2	2	1	8	средний
16.Сима А.	1	2	2	2	7	средний
17.Армен К.	1	1	2	2	9	средний
18.Волода С.	2	1	1	2	5	низкий
19.Фима К.	2	2	2	1	7	средний
20.Артемий К.	2	1	1	1	8	средний

## Приложение В

### Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Показатели экспериментальной группы по диагностическим задачам (контрольный этап)

Имя, Ф. ребенка	Экспериментальная группа					
	Диагностические задания и баллы				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1. Аня Е.	2	2	3	3	10	высокий
2. Ира А.	1	1	3	3	8	средний
3. Марик К.	3	2	2	2	9	средний
4. Артур М.	2	2	3	1	6	низкий
5. Лида Е.	1	3	2	2	9	средний
6. Рая А.	2	3	2	2	8	средний
7. Саша Е.	2	2	2	3	9	средний
8. Стас К.	3	3	2	3	8	средний
9. Митя К.	3	2	3	2	11	высокий
10. Ратмир С.	2	1	1	3	9	средний
11. Коля К.	3	2	2	2	9	средний
12. Расул О.	2	3	3	1	9	средний
13. Инна Е.	1	2	2	2	9	средний
14. Тома О.	2	3	2	3	10	высокий
15. Рада Ч.	3	2	2	2	8	средний
16. Сергей Е.	2	2	2	3	8	средний
17. Ксюша О.	3	3	2	2	9	средний
18. Софа Е.	2	2	3	2	11	высокий
19. Таня С.	2	2	2	3	9	средний
20. Тася А.	3	3	2	2	9	средний

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Показатели контрольной группы по диагностическим задачам (контрольный этап)

	Контрольная группа					
1.Анфиса Е.	2	2	1	3	10	средний
2.Степа А.	2	2	1	1	8	средний
3. Стеша В.	1	2	2	2	8	низкий
4. Катя Г.	2	1	1	1	5	средний
5. Слава П.	2	2	2	2	7	низкий
6. Женя А.	1	2	1	1	5	средний
7. Леся А.	2	1	2	2	7	средний
8.Толя Ч.	1	2	3	2	8	низкий
9.Люба А.	2	1	1	1	5	низкий
10.Тоша С.	2	2	2	2	6	низкий
11.Антип К.	1	3	1	1	5	низкий
12.Арам А.	2	1	2	2	6	низкий
13.Анфиса Е.	1	1	1	3	6	низкий
14.Лара Б.	2	1	1	1	5	средний
15.Лола С.	3	2	2	1	7	средний
16.Сима А.	1	2	2	1	8	средний
17.Армен К.	1	2	2	2	7	средний
18.Волода С.	1	1	2	2	9	низкий
19.Фима К.	2	1	1	2	5	средний
20.Артемий К.	2	2	2	1	7	средний

## Приложение Г

### Конспекты уроков

#### Конспект урока обучения грамоте «Буква Г г»

Цель: «формирование познавательных универсальных учебных действий.

Оборудование: карандаши, конверты с карточками для звукового анализа, презентация.

Ход урока.

I. Организационный момент.

II. Актуализация полученных знаний» [5].

Игра «Твердый мягкий».

– «я буду говорить слова, а вы поднимаете синий квадрат, если услышите твердый звук [ф], и зелёную, если услышите мягкий звук [ф']».

Фикус, фазан, фабрика, филин, жираф, конфета, Африка, фартук, физик.

III. Установление учебной задачи

Загадки. СЛАЙД 1

Посмотрите на картинки, рассмотрите предметы, проанализируйте слова. Чем они похожи?

Все слова начинаются на букву Г.

Назовем тему урока. СЛАЙД 2

Определим для себя цели: СЛАЙД 3

Познакомимся с буквами Г, г

Будем учиться характеризовать звук [г], выделять звук [г] в словах

Будем упражняться, читать слова и слоги с буквой Г, г

IV. Приобретение новых знаний и способов действий.

Назовите первый звук в словах гусь, грач, гриб?

Звук [г].

## Продолжение Приложения Г

Какой ещё звук может обозначать буква Г?

Мягкий звук [г'].

СЛАЙД 5. Каким цветом мы будем обозначать звуки на схеме?

Если услышим [г] – синий квадрат, если [г'] – то зелёный.

Твердый звук – синий, мягкий - зеленый

Звуки [г], [г'], обозначаются буквами Г, г» [5].

1. «Посмотрите, как выглядят печатные буквы Г, г, письменные заглавная и строчная буква Г. СЛАЙД 6.

Сконструируйте буквы Г, г из карандашей.

На что похожа буква Г? СЛАЙД 7.

2. Выделение звуков [г], [г'], в словах.

Рассмотрите картинки на экране СЛАЙД 8.

Назовите слова и определите, какой звук обозначает буква Г?

Объясните, твердое произношение звука [г], мягкое произношение звука [г']

Какая гласная, обозначает мягкость согласного звука Г, г» [5].

Смягчает звук Г, г Буква «и».

«Придумайте и назовите свои слова, определите позицию звука Г, г в слове, твердый или мягкий, какая гласная буква смягчает произношение звука Г, г». СЛАЙД 9.

V. Физкультминутка

Гриша шел-шел-шел. Два - грибок,

Белый гриб нашел. Три - грибок.

Раз - грибок. Положил их в кузовок.

VI. Работа по учебнику.

1. Чтение слов в учебнике. СЛАЙД 11.

## Продолжение Приложения Г

Прочитайте слоги, слова (с. 58).

В последнем столбике необходимо дополнить слова. (ученики выполняют задание).

2. Чтение рассказа. Учитель читает рассказ громко, с выражением.

Как называется этот рассказ?

Кто ходил по грибы, собирал грибы?

(Галина и Григорий).

Какие грибы собрали Галина и Григорий?

Чем закончилась эта история?

3. Работают со стихотворением.

Послушайте стихотворение. О ком идет речь?

– Определите кто из них задал первый вопрос: грибы или лисицы?

Читаем стихотворение в парах –по ролям.

VII. Физкультминутка.

VIII. Задания на развитие речи и внимания» [5].

Дидактическая игра «Доскажи словечко». СЛАЙД 12

«Доскажи словечко и подумай, что объединяет все эти слова.

1. На жарком солнышке подсох, и рвётся из стручков (пропущенное слово)

2. Михаил играл в футбол, и забил в ворота (пропущенное слово)

3. Я в любую непогоду уважаю очень воду. Я от грязи берегусь, чистоплотный серый (пропущенное слово)

Что объединяет все эти слова? - Начинаются на букву Г» [5].

Игра «У кого что». СЛАЙД 13

«Определи, к какому животному относятся данные слова.

X. Рефлексия деятельности.

Вернемся, и вспомним цели, которые мы устанавливали ранее. СЛАЙД 14.



## Продолжение Приложения Г

С какой буквой мы познакомились на этом уроке (с буквой Г).

Чему научились на уроке? (учились характеризовать звук [г], выделять звук [г] в словах, твердый и мягкий звук Г)

Мы упражнялись, читали слова и слоги с этой буквой» [5]

### **Открытый урок-игра «Путешествие Айболита»**

Цель: «формирование познавательных универсальных учебных действий.

I Организационный момент

II Изучение учебного материала

A) Актуализация знаний

Занятие: Книжная полка

Проанализируйте книги и прочитайте их названия.

Что объединяет все эти книги? (автор). Корней Иванович Чуковский, дети ласково его называли: Наш дедушка Чукоша. Много добрых и хороших произведений написал автор для детей (показывает портрет Чуковского) Послушаем отрывок одного из произведений, вы слышали и знаете строки с самого раннего детства (включается звукозапись).

Ребята, вы наверно догадались, чей голос вы сейчас прослушали?

Определите, к какому жанру принадлежит произведение и скажите название (сказка в стихах Айболит).

\*\*\*

Жил - был очень добрый доктор. Больше всего на свете он любил животных. Он открыл больницу для птиц и зверей.

Как называют врача, который лечит животных? (ветеринар)

*Посмотрите и запоминайте как правильно пишется это слово.*

## Продолжение Приложения Г

А как вы думаете, почему автор дал этому врачу такое имя – Айболит (дети высказывают свои предположения).

Б) Устанавливаем учебную задачу. Инсценировка – Однажды я, доктор Айболит, отдыхал в городе Мара на острове Мадагаскар в июле месяце. Внезапно мне принесли телеграмму на африканском языке. Дети, помогите мне перевести телеграмму на русский язык.

Задание 1. Русский язык. Консультанты дают пояснения» [5].

1. «Африканские слова получаются если переставить слоги в русских словах, например,

анаграммы

кар Ма гас да – Мадагаскар

2. Или переставить буквы внутри слога

ан пи си ал – написали.

Другими словами, нам нужно понять и расшифровать текст телеграммы.

Какая задача стоит перед нами?

Расшифровать анаграммы, прочитать текст телеграммы.

Далее работа по карточкам

Работаем в парах и в группах по 5 человек

(Консультанты направляют что делать)

Молодцы, вы отлично справились с заданием, телеграмма расшифрована!

Следом открытие новых знаний.

Задание 2. Окружающий нас мир.

Для выполнения следующего задания нам помогут географы - путешественники. Передаем им слово:

Географы: Перед нами сейчас географическая карта Африки. (показывают карту Африки). Найдите на карте место, о котором говорилось в телеграмме.

## Продолжение Приложения Г

Лексическая работа. На карте вы встретите неизвестное вам новое слово. Исток - это место, откуда берется начало реки. (Группы детей выполняют задание, каждая предлагает свой маршрут. Консультанты наблюдают и корректируют работу учеников)» [5].

«Задание 3. Математика.

Выполните следующее задание в диаграмме.

Из данных которые мы прочли в телеграмме, вам ребята, необходимо найти сведения о заболевших животных и указать фишками на диаграмме их количество.

Проверка выполненного задания.

По какой причине вы выбрали именно этих животных?

Какое количество малышей заболели в Африке? Чем они заболели?

(Оценивается результат по количеству правильной расстановке и осуществляется подсчет фишек).

Чтобы больше узнать об Африке я предлагаю вам сейчас совершить виртуальное путешествие (видео).

Что нового вы узнали на этом уроке?

Проводится физминутка.

III Закрепление пройденного материала.

Работа с текстом произведения Айболит.

Необходимо найти и зачитать строки о том, что происходит в Африке в ожидании доктора в произведении Айболит? (глава7)

(Дети читают цепочкой по одному предложению)

Доктор Айболит: Друзья, мне немедленно надо отправляться в путь. Мне необходимо очень быстро добраться до пункта, помогите мне выбрать быстрый транспорт. Какие виды транспорта вам известны? (сухопутный, воздушный, водный)» [5].

## Продолжение Приложения Г

«Ребята, воспользуйтесь данными нашей таблицы, математические расчеты помогут вам выбрать животных, которые помогут мне перебраться (работа проводится в группах по 4-5 человек).

Чтобы больные малыши стали здоровы, добрый доктор Айболит отправился в Африку. Пожелаем ему счастливого пути!

Задание 5. Литературное чтение.

Друзья, доктор Айболит оставил вам послание в виде веселого задания. Вот оно.

Благодарю вас за помощь, мои юные друзья! Я уже в пути! С собой я взял лекарство от всех болезней. Отгадайте его название.

Тест для учащихся.

А) логель-могель

Б) гогель-могель

В) гомоль- момоль

Ученики работают с текстом (часть 8)

Каким лекарством вылечил Айболит больных малышей?

Найдите в тексте свой ответ, зачитайте нам его и айте тем самым подтверждение.

Работа в группах

1) Изготовление книжки-малышки (мини книжка)

2) Составление плана - схемы путешествия» [5]

### **Конспект урока чтения в первом классе**

Цель: «формирование познавательных УУД».

Целеполагание: продолжение работы по развитию навыка правильного осознанного чтения;

## Продолжение Приложения Г

продолжение работы по развитию творческих способностей, учащихся и устной речи; воспитание эстетического вкуса школьников;

Ход урока:

### 1. Включение в деятельность

Собирает нас звонок

На замечательный урок!

Подравнялись, тихо встали,

Глазки на меня подняли!

Уверенна, нас сегодня вновь ожидает удача!

### 2. Актуализация знаний

Ребята, давайте вспомним, что мы изучали на прошлых уроках.

### 3. Повторение

С какой буквой было знакомство на прошлом уроке? (С буквой ка)

Какие звуки обозначает буква Ка? (к, к')

Согласный, твердый; согласный, мягкий.

Вспомните слова, в которых встречается звук [к] [к']? (кошка, крыльцо, белка, кинотеатр, кран и так далее)

На доске написаны слова

кошка, ветка

кукушка, собака

Крокодил, сороки

белка кресло

В какой части слова находится звук к, к'?

а) Речевая разминка. (слайд 2)

Необходимо прочитать буквы хором

Что общего вы тут заметили?

Какая особенность есть у этих букв?

## Продолжение Приложения Г

2 строка - начинаем читать громко, заканчиваем-тихо

3 строка – начинаем читать тихо, в конце -громко

4 строка - поем

5 строка - читаем с разной интонацией (слайд 3)» [5]

б) «Интеллектуальная разминка. (слайд 4)

Сейчас мы будем тренироваться в умении размышлять.

Показываем ребусы, объясняем.

бочка (слайд 5)

ваза (слайд 6)

ананас (слайд 7)

В школе каждый день мы не только учимся, узнаем много нового и интересного, но и заботимся о своем здоровье. Сейчас пришла время отдохнуть нашим глазам. Внимание на экран.

4. Физминутка для глаз (слайды 8, 9)

5. Самоопределение к деятельности.

Что мы обсуждали на прошлом занятии?

Откройте учебники на странице 88, посмотрите на картинки и определить тему сегодняшнего урока.

О чем мы будем говорить на сегодняшнем уроке? (дети отвечают)

Чему будем учиться? (ученики отвечают)

6. Установление темы и целей урока.

Отлично, сегодня мы продолжим учиться правильно читать слова с теми буквами, которые мы изучили, и выражать свои мысли правильно» [5].

7. «Работа с Азбукой» с. 88

Как вы думаете, кому посвящена эта страница Азбуки? (ученики отвечают) Цирку и клоунам

Тогда мы с вами отправляемся в цирк! (слайд 10)

## Продолжение Приложения Г

Кто считается самым весёлым в цирке? (клоун) слайд № 11.

Сейчас мы о нем прочитаем текст.

Ученики читают текст об ослике и клоуне:

Хотел ли ослик работать? Почему?

Что клоун должен сделать, чтобы ослик тоже начал выступать? (дать ослику морковку)

Откройте тетради и напишите схему слова МОРКОВКА (слайд 12)

### 8. Физминутка

Мы с вами уже долго сидим за партами, встаем.

Журавлёнок жёлудь взял

(ученики наклоняются)

Бросил жёлудь и поймал

(ученики имитируют движения).

Он, наверно, очень скоро

Будет цирковым жонглёром.

### 9. Работа с Азбукой.

«Теперь, давайте прочитаем о другом замечательном клоуне. И этот клоун не один, он тоже с другом. Кто догадался, какой номер они готовили?» [5]

«Сейчас будем упражнять, будем считать

Счёт до 20 и обратно (слайд 13)

Молодцы, отлично!

А что в руках у нашего клоуна?

Что должна сделать собачка?

Как вы думаете, справится ли с заданием собачка? (ученики отвечают)

Читаем в учебнике про наших героев, про клоуна и собачку.

Ученики читают текст цепочкой.

## Продолжение Приложения Г

### 10. Физминутка. Минутка покоя (слайды 14,15)

Как же прекрасна эта музыка, мы собрались силами и готовы продолжать работать.

### 11. Ученики работают в парах.

Друзья, клоуны принесли нам новое задание, кто догадался, что мы будем сейчас делать?

На ваших партах такое же задание, взгляните. Простым карандашом обведите буквы так, чтобы образовались слова.

С К А А К О Н Н К С О А

Т С К К О С Л О У А М С

О Л А Л С Ы И М К Л Л И» [5]

А теперь проверяем, правильно ли вы выполнили задание. (слайд №16)

### 12. Физкультминутка: (слайд 17)

### 13. Творческое задание – работа в Азбуке.

А вот и следующий артист. (слайд 18)

К цирку рыжая лисица

Выступить пришла проситься:

Я вам фокус покажу,

По канату похожу!» [5]

«Лисица хочет выполнить творческое задание, чтобы клоуны ее приняли в цирк. Лисице нужно собрать слова, которые она нечаянно смахнула хвостиком, (стр. 89, лото) простым карандашом соединяем слоги так, чтобы получились слова. Читаем свои слова. (ученики читают по цепочке) (слайд 19)

### 14. Рефлексия

Что и зачем мы делали на этом уроке?

Что узнали нового, какие героев встретили?



## Продолжение Приложения Г

Оцениваем выполненную работу на сегодняшнем уроке (ученики указывают на смайлики) (слайд 20)

Что помогало вам сегодня хорошо работать на уроке?

Что мешало?

Мы выражаем благодарность вам за хорошую работу.