

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Стилевые особенности поведения учителя начальных классов в ситуации общения на уроке

Обучающийся

В.Р. Сангинова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р пед. наук, доцент О.П. Денисова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы стилевых особенностей поведения учителя начальных классов в ситуации общения на уроке.

Целью работы является выявить и доказать важность правильного выбора стиля поведения учителя начальных классов в ситуации общения на уроке.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме стилевых особенностей поведения учителя начальных классов в ситуации общения на уроке; выявить стили педагогического взаимодействия; разработать рекомендации учителям начальной школы по повышению мотивации младшего школьника путём выбора стиля поведения учителя; проанализировать и обобщить результаты экспериментальной работы.

В работе теоретически определено и обоснована зависимость мотивации обучения учеников начальной школы от стиля поведения учителя, что при демократическом стиле взаимодействия мотивация учащихся становится выше, в связи с тем, что дети сотрудничают с учителем.

В бакалаврской работе представлена актуальность исследования, научный аппарат, теоретические положения работы, экспериментальная часть, заключение, список используемой литературы, приложения.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы стилевых особенностей поведения учителя начальных классов в ситуации общения на уроке в психолого-педагогической литературе.....	8
1.1 Понятие стилевые особенности общения учителя начальных классов, виды стилей общения.....	8
1.2 Модели поведения учителя начальных классов в ситуации общения на уроке.....	15
Глава 2 Экспериментальное исследование влияния модели поведения учителя начальных классов в ситуации общения на уроке на мотивацию обучения у младших школьников.....	23
2.1 Программа исследования: описание выборки, хода исследования....	23
2.2 Количественный и качественный анализ результата исследования....	25
2.3 Разработка рекомендаций для учителей начальной школы.....	34
Заключение.....	37
Список используемой литературы.....	39
Приложение А Результаты по методике (анкетирование) «Стиль педагогического общения учителей» (А.Б. Майский, Е.Г. Ковалёва).....	41
Приложение Б Результаты по методике Ю.К. Вьюнкова «Оценка эффективности стиля педагогического общения».....	42
Приложение В Результаты по методике «Анализ учителем особенностей индивидуального стиля своей педагогической деятельности» (А.К. Маркова, А.Я. Никонова).....	43
Приложение Г Результаты по методике «Диагностика стилей педагогического общения» по методике Н.П. Фетискина, В.В. Козлова, Г.М. Мануйлова.....	44
Приложение Д Результаты по методике анкетирование Н.Г. Лускановой для оценки уровня школьной мотивации.....	45

Введение

Актуальность рассматриваемой темы заключается в том, что на современном этапе образования успех в процессе обучения и воспитания зависит во многом от того какие отношения, складываются между учителем и его учениками, в связи с тем, что именно они являются наиболее важными в процессе обучения. В сегодняшних реалиях грамотно выстроенная педагогическая коммуникация способна привести в педагогической деятельности гармоничный психолого-педагогический конект, который должен выстроиться в системе «учитель-ученик». На личность детей в воспитательном процессе и процессе обучения оказывает огромное влияние общение с педагогом.

Педагог-психолог, А.Н. Леонтьев, говорил, что одной из значимых проблем обучения считается проблема психологии взаимодействия. Построить коммуникацию в классе так, чтобы в ней участвовали все учащиеся в классе и в то же время, как будто обращаясь к каждому ученику в отдельности, хотя и сложно, но возможно.

Эмпирические наблюдения и специальные исследования показывают, что по характеру общения на уроке, по реакции на просьбы и действия учителя можно судить о характере отношения учащихся к обучению, позиции учащихся в учебно-познавательной деятельности.

Педагогическое общение основано на таких навыках, как умение оценивать ситуацию, устанавливать контакт с классом, правильно понимать ученика и находить подход к каждому ученику. Все это является неотъемлемой частью профессиональных навыков, обеспечивающих успех педагогической деятельности.

Согласно теоретическим положениям психолого-педагогической науки, стилевые особенности поведения учителя являются важным условием образовательного процесса, как считают педагоги В.А. Сухомлинский, А.С. Макаренко, В.А. Кан-Калик, А. А. Бодалев [3] и другие [5, 6, 9, 14, 16].

Когда преподаватель проявляет к ученику внимание, заинтересован в его проблемах, искренне интересуется его переживаниями и готов помочь, тогда и только тогда его слово будет для ученика важным и значимым. Именно таким образом формируются гармоничные отношения между учителем и обучающимися. Ребята в начальной школе имеют более доверительные отношения со своими учителями, так формируется основа для успешного взаимодействия. Такие отношения помогают педагогу усилить силу воспитания, воздействуя на обучающихся, предотвращая срывы в их поведении, устанавливая контакт с их родителями. Эти взаимоотношения в системе «учитель-ученик» могут как благоприятно, так и негативно сказаться на успеваемости, трудолюбии и дисциплинированности учеников.

Исходя из этого, мы обозначили **проблему исследования**: каковы особенности мотивации обучения детей младшего школьного возраста путём выбора стиля поведения учителем начальных классов?

Исходя из актуальности данной проблемы сформулирована **тема исследования**: «Стилевые особенности поведения учителя начальных классов в ситуации общения на уроке».

Объект исследования: стилевые особенности поведения учителя начальных классов.

Предмет исследования: зависимость стиля поведения учителя начальных классов и мотивации обучения младшего школьника

Цель исследования: выявить и экспериментальным путём проверить влияние стиля поведения учителя начальных классов на мотивацию обучения младшего школьника

Гипотеза исследования: мы предполагаем, мотивация обучения учеников начальной школы зависит от стиля поведения учителя, что при демократическом стиле взаимодействия мотивация учащихся становится выше, в связи с тем, что дети сотрудничают с учителем.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме стилевых особенностей поведения учителя начальных классов в ситуации общения на уроке;
2. Определить стиль поведения учителя начальных классов и их влияние на мотивацию обучения;
3. разработать рекомендации учителям начальной школы по повышению мотивации обучения у младших школьников путём выбора стиля педагогического поведения.
4. Проанализировать и обобщить результаты экспериментальной работы.

Методы исследования:

- теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, интерпретация, обобщение опыта);
- эмпирические методы (педагогическое наблюдение, анкетирование педагогов, беседа, тестирование, педагогический эксперимент);
- методы обработки результатов (качественный и количественный анализ результатов исследования, статистическая обработка фактического материала исследования, представленная в виде диаграмм и таблиц).

Новизна работы заключается в разработке рекомендаций по повышению мотивации обучения у младших школьников путём выбора учителем начальных классов стиля поведения

Теоретическая значимость работы состоит в том, что в работе обоснована зависимость мотивации обучения учеников начальной школы от стиля поведения учителя, что при демократическом стиле взаимодействия мотивация учащихся становится выше, в связи с тем, что дети сотрудничают с учителем.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанные рекомендации по повышению мотивации обучения у

младших школьников путём выбора учителем начальных классов стиля поведения, может быть использован в работе начинающих педагогов (молодых специалистов) начальной школы.

Экспериментальная база исследования: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Лицей № 597 Приморского района Санкт-Петербурга.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (источника), 5 приложений. Работа содержит 5 иллюстраций (рисунков).

Глава 1 Теоретические основы стилевых особенностей поведения учителя начальных классов в ситуации общения на уроке в психолого-педагогической литературе

1.1 Понятие стиливые особенности общения учителя начальных классов, виды стилей общения

Главная задача учителей в современной школе - сделать всё возможное, чтобы ученик сформировался не только умственно, но и был социализирован в обществе, умел выстраивать коммуникацию. Очень важно знать, что образовательные задачи, содержание и формы работы учителя должны соответствовать потребностям, интересам, нуждам учащихся и их родителей, условиям класса, школы, общества, возможностям самого учителя. Общение в данном вопросе – это основа успешного взаимодействия педагога и учащихся.

«В педагогической деятельности общение выступает как средство решения образовательных задач, как социально-психологическое обеспечение образовательного процесса» [19, с. 17], а также как метод организации отношений учитель-ученик, обеспечивающий эффективность преподавания и воспитания.

М.Ф. Фалей отмечал, что «общение – один из важнейших инструментов социализации человека, способ его существования, удовлетворения и регуляции основных потребностей, главный канал взаимодействия людей. Потребность в общении относится к числу основных базовых потребностей. Значимость общения определяется тем, что оно диктует поведение человека» [19, с. 17].

«В отечественной науке сложилась устойчивая традиция связывать понятие «общение» с категорией «деятельность». При этом, как отмечает А. А. Реан, общение рассматривается лишь как форма, вид деятельности, как

процесс, который порождается потребностями в совместной деятельности» [19, с. 7].

В словаре под редакцией А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского дано следующее определение: «Общение – это сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятия и понимания людьми друг друга» [19, с. 7].

Данное определение подчеркивает вторичность общения относительно к деятельности и выделяет основное содержание общения, а именно: передачу информации (коммуникация), взаимодействие (интеракция), познание людьми друг друга (перцепция).

Е.И. Рогов указывал, что «общение осуществляется знаковыми средствами взаимодействия субъектов, вызванное потребностями совместной деятельности и направленное на значимое изменение в состоянии, поведении и личностно-смысловых образованиях партнера» [17, с. 16].

По мнению Н.В. Старостиной «ведущее значение общения в жизнедеятельности человека состоит в том, что оно является средством организации совместной деятельности людей и способом удовлетворения потребности человека в другом человеке» [4, с. 32].

Общение выполняет такие значимые функции как: информационные, воспитательные, социальные. Благодаря общению накапливаться и систематизируются знания людей об окружающей действительности.

На значимость общения в педагогической деятельности указала З.М. Борзиева «в педагогической деятельности общение играет важную роль, поскольку успех профессиональной деятельности педагога, зависит от того, насколько правильно он организует общение с учащимися. Качествами, которые обеспечивают правильную организацию общения, являются гуманное отношение к детям, доброжелательность к ним,

заинтересованность в их личной жизни и учебной деятельности, умение пользоваться различными формами приветствия и благодарности» [2, с. 326].

М.А. Токпаева «педагогическое общение – это профессиональное общение учителя с учащимися, а также с их родителями, имеющее определенные педагогические и воспитательные цели. С помощью педагогического общения передаются знания и умения и изменяются свойства личности учащихся, устанавливается взаимопонимание, меняются мнения и установки» [18, с. 110].

В.С. Елагина, Е.Ю. Немудрая «содержание педагогического общения, являющееся одной из важных его характеристик педагогического процесса, выступает в трех основных аспектах: 1) как средство решения задач, возникающих перед педагогом и учащимися, их родителями, между учителями и администрацией; 2) как система социально-психологического обеспечения процесса педагогического общения; 3) как способ организации взаимоотношений между общающимися, способствующий развитию личности как учащихся, так и учителя, их творческой индивидуальности» [7, с. 11].

О.Л. Подлиняев, С.Е. Иванов были сторонниками мнения, что «стиль педагогического общения – это набор требований и приемов обучающего и воспитательного характера, в которых заключены ожидаемые результаты ответного поведения обучающихся. Модель педагогического взаимодействия или поведения педагога выражается в различных формах организации деятельности учителя и ученика и их общения» [15, с. 359].

- Е.К. Николаева выделила «виды отношений учителя к учащимся, как:
- устойчиво – отрицательное (грубое отношение к ученикам, много унижительных и обидных фраз, нарушение правил этики педагога);
 - пассивно – положительное (завышенная требовательность, такой педагог пытается строить формальные дружеские отношения, но они являются губительными для творчества учеников);

- ситуативно – негативное (зависит от ситуации и состояния педагога, очень меняется в зависимости от этого);
- активно – положительное (благоприятно сказывается на отношениях с учениками, педагог стремится к неформальному общению, свободно помогает, старается создать атмосферу доверия).

Именно отношение педагога лежит в основе его стиля педагогического общения» [11, с. 45].

Стиль общения во многом зависит от установок и требований общества и школы. «В зависимости от этого педагогическое общение делится на следующие виды: общение, основанное на высоких профессиональных установках учителя — основано на взаимодействии учителя с учащимися и их увлеченностью общим делом; общение, основанное на принципе дружелюбности — предполагает взаимную увлеченность учителя и учащихся общим творческим процессом. То есть желание учителя участвовать во взаимодействии с учащимися, обеспечивать успешность их совместной деятельности, оказывать поддержку и взаимопомощь; общение-дистанция — стиль педагогического общения, направленный на установление определенной субординации между объектами обучения с целью достижения и сохранения авторитета учителя; общение-устрашение — стиль, относящийся к негативной форме общения, поскольку он характеризует учителя как несостоявшегося педагога с низким уровнем профессионализма» [2].

Кроме перечисленных видов педагогического общения выделяют три стиля: «авторитарный стиль, который предполагает превосходство учителя над учениками, подавление любой инициативы учащихся, стремление учителя решать все вопросы, связанные с жизнедеятельностью класса основываясь на собственные установки. При авторитарном стиле общения показатели деятельности учителя и учащихся (успеваемость, дисциплина, организованность) высокие, но атмосфера, психологический климат неблагоприятны. либеральный стиль педагогического общения, в основе

которого лежит нежелание учителя участвовать в совместной с учениками деятельности, равнодушие к ученикам и незаинтересованность в их проблемах. Такой стиль общения характеризуется отсутствием контроля, динамики развития учащихся. демократический стиль — обеспечивает сотрудничество учителя и учащихся, в котором учитель стремится привлечь каждого ученика к совместной деятельности, сформировать у каждого из них чувство ответственности и долга» [2].

«Стиль в очень большой степени обусловлен индивидуальными особенностями психологии личности преподавателя. Согласно А.К. Марковой стили педагогической деятельности подразделяются на три общих вида: авторитарный, либеральный и демократический» [10, с. 12].

Проанализируем стили общения учителя начальных классов с учащимися подробнее.

«Авторитарный стиль проявляется в централизации всего учебно-воспитательного процесса на личности педагога. В авторитарном стиле ученик рассматривается как объект педагогического воздействия, а не как равноправный партнер. Только учитель принимает решения без учета интересов учащихся. А также устанавливает строгий контроль за выполнением требований. Учитель использует свои права, не принимая во внимание ситуацию и, по сути, мнения учеников. Он не считает нужным оправдывать свои действия перед учениками. Результатом такого стиля общения является то, что учащиеся не демонстрируют активность во время уроков, а если и проявляют ее, то только при ведущей роли учителя. Данный стиль общения показывает свою эффективность только в работе с проблемными учениками, когда необходим строгий контроль» [10, с. 12].

«Либеральный стиль педагогического общения как правило рассматривают как негативное явление. Учитель в наименьшей степени включается в работу на уроке. На уроке педагог только формально исполняет свои обязанности, ограничиваясь исключительно преподаванием. При таком

стиле педагогического общения успеваемость в классах неудовлетворительна» [10, с. 12].

Учителя, придерживающиеся либерального педагогического общения, не прилагают никаких усилий для организации учебной деятельности учащихся, чтобы исправить неудовлетворительные оценки. Нерешительность и постоянные колебания учителя создают нестабильный микроклимат в классе. Такой учитель часто переоценивает возможности учеников, воспринимая их как инициативных, независимых и общительных. Эффективность образовательной деятельности учеников, возглавляемой такими учителем, как правило, низкая.

«Демократичный стиль педагогического общения обусловлен доверием и почтением к ученикам со стороны педагога. Такой учитель стремится нормализовать и укрепить эмоциональный контакт с классом, не подавляя их. Учитель, придерживающийся демократического стиля, рассматривает ученика как равноправного партнера в общении, коллегу в совместном поиске знаний. Такой учитель дружелюбен со своими учениками, он старается создать приятную и в то же время теплую и спокойную атмосферу на занятиях. С таким учителем ученикам легко общаться и учиться. Демократический стиль способствует созданию дружеского взаимопонимания между учеником и учеником, вызывает положительные эмоции, уверенность в себе у учащихся, а также дает понимание ценности сотрудничества в совместной деятельности. Кроме того, учитель вовлекает учащихся в процесс принятия решений, учитывает их мнения, поощряет независимые суждения. В этом стиле учитель учитывает не только успеваемость ученика, но и его личные качества» [10, с. 12].

«Оптимальный стиль общения – это общение, основанное на увлечении учителя и учащихся совместной творческой деятельностью, отражающее взаимодействие социальных и этических установок учителя и навыков профессионально-педагогического общения» [10, с. 12].

В основе эффективного педагогического общения ключевыми пунктами являются:

- «педагогическое сотрудничество – это двусторонний процесс, основанный на взаимодействии учитель-ученик, успешность которого зависит от деятельности и личности как самого педагога, так и учащихся;
- педагогическое взаимодействие, которое выстраивается, учитывая индивидуальные возможности личности конкретного ученика;
- педагогическое общение, основанное на сотрудничестве» [10, с. 12].

На сегодняшний день необходимо понимать, что общественные отношения, семья, школа, но и сам ребенок прогрессировали: изменения коснулись степени его информированности, требований, метод коммуникации. И, конечно же, это сказалось на организации системы образования, как в глобальном смысле, так и на уровне одной школы, одного класса. На данный момент актуальным является взаимодействие между учителем и учениками, а воспитательный процесс является второстепенным на момент здесь и сейчас.

Каждому ребенку важно, чтобы его мнением интересовались, прислушивались к нему и поддерживали его точку зрения, уважали его, как личность. Именно на таком взаимоотношении учителя с обучающимися строятся гармоничные и экологичные отношения. Но, к сожалению, не каждый преподаватель готов не то, что считаться с мнением ребенка, но и не готов выслушать его и выразить свою точку зрения.

Педагогическая оценка – это часть общения учителя с учеником. Оценка педагогом ответа ученика на уроке, помощи или участия – все для ученика значимо, все нуждается в положительной оценке: словом, взглядом, жестом, благопожеланием. Положительная оценка – это своеобразный стимул активной деятельности, хорошего аппетита, должного поведения и

успехов учащихся. Чем выше оценка, тем больше желания у ученика учиться, трудиться, творить и искать новые знания.

С учетом различных подходов к пониманию педагогической оценки в своей работе мы будем исходить из следующего определения этого понятия: «Педагогическая оценка есть результат оценивания учебной деятельности и поведения ученика в тесной связи с его мотивами и усилиями, проводимого в целях организации учебно-воспитательного процесса». Предпосылкой эффективного педагогического оценивания является знание характеристик ученика как субъекта учебной деятельности, а также параметров деятельности и ее результата, которые могут быть положены педагогом в основу управления учебно-воспитательным процессом. Процесс оценивания заключается в обнаружении этих параметров и установлении их соответствия определенным параметрам нормативно-одобренного (педагогически одобренного) способа деятельности и нормам морали.

Педагогическое оценивание определяется педагогической концепцией, которую реализует учитель, его личностными качествами, педагогическими компетенциями.

Таким образом, проведенный анализ понятий стилевых особенностей общения учителя начальных классов позволяет сделать вывод, что оптимальное педагогическое общение, основанное на субъект-субъектных отношениях, проявляется в сотрудничестве, которое осуществляется в атмосфере творчества и способствует гуманизации обучения.

1.2 Модели поведения учителя начальных классов в ситуации общения на уроке

Для формирования и установления продуктивных отношений с учащимися учитель должен проявлять доброжелательность и уважение к каждому из участников образовательного процесса, участвовать в победах и поражениях, успехах и ошибках, проявлять сочувствие и сопереживать им.

В.Г. Маралов, И.А. Бучилова, Е.Ю. Клепцова указали «будет ли педагогическое общение оптимальным, зависит от педагога, от уровня его педагогического мастерства и коммуникативной культуры. Для установления положительных взаимоотношений с обучающимися педагог должен проявлять доброжелательность и уважение к каждому из участников образовательного процесса, быть сопричастным к победам и поражениям, успехам и ошибкам детей, сопереживать им» [12, с. 19].

И.В. Анянова указала, что «модель поведения – это совокупность субъективно удобных средств, обеспечивающих эффективное взаимодействие учителя со средой с целью удовлетворения потребностей в познании, общении, деятельности, отношениях. Под профессиональным поведением понимается личностная структура учителя, обеспечивающая его взаимодействие с образовательной реальностью. В поведении учителя отражаются генетические, социальные, личностные, культурно-профессиональные и ситуативно-образовательные факторы» [1, с. 22].

Различные стили коммуникативного взаимодействия порождают несколько моделей поведения педагога в общении с обучающимися на занятиях.

Модели поведения учителя рассматривают как:

- учебно-дисциплинарная модель общения. Для такой модели общения характерен авторитарный стиль общения. В результате такой модели общения происходит пагубное воздействие на личность ребенка;
- личностно-ориентированная модель общения. Главная цель такой модели общения – это обеспечить чувства психологической защищенности ученика, создать атмосферу доверия. формирование начала личности, развитие индивидуальности каждого ученика.

А.А. Бодалев сформулировал условия эффективности педагогического общения и поведения:

- «общение осуществляется в соответствии с единым гуманистическим принципом во всех сферах жизни ученика;

- воспитание отношения к высшей ценности;
- создание условий для усвоения необходимых психолого-педагогических знаний, умений и навыков познания учащихся» [3].

Педагогическая коммуникация и поведение с младшими школьниками в процессе обучения создаёт наилучшие условия для развития их мотивации и творческого характера учения. Для правильного формирования личности обучаемого обеспечивает благоприятный эмоциональный настрой обучения и управления социально-психологическими процессами в коллективе. Это позволяет максимально реализовать личностные особенности учителя в учебном процессе.

Л.Д. Столяренко описал следующие модели поведения учителя в ситуации общения на уроке.

Модель диктаторская. «При такой модели поведения учителя педагогические функции сведены к информационному сообщению. Педагог отстранен от учащихся нет диалогового общения и взаимодействия. Надо сказать, что при такой модели поведения учителя высока вероятность непонимания и межличностной напряженности в классе, а иногда и нарушений поведения со стороны последних. Рассмотрим крайний случай: ученики явно скучают на занятии, по какой-то причине не воспринимая слова учителя. Ребята хотят себя чем-то развлечь, читают украдкой какие-то журналы, что-то шепотом обсуждают друг с другом» [16].

Модель неконтактная. «При такой модели поведения учителя между учителем и учениками существует слабая обратная связь. Учитель, выбирая такую модель поведения показывает снисходительность к ученикам. Данная модель близка по психологическому содержанию к первой. Разница в том, что между учителем и учениками существует слабая обратная связь ввиду произвольно или непреднамеренно возведенного барьера общения. В роли такого барьера могут выступать отсутствие желания к сотрудничеству с какой-либо стороны, информационный, а не диалоговый характер занятия;

непроизвольное подчеркивание учителем своего статуса, снисходительное отношение к ученикам» [16].

Модель дифференцированного внимания. «При такой модели поведения учителя общение выстроено на избирательных отношениях с учениками. Учитель ориентирован только на некоторых учениках, допустим, на талантливых или же, напротив, слабых, на лидеров или аутсайдеров в общении; он как бы ставит их в положение своеобразных индикаторов, по которым ориентируются в настроении коллектива, концентрирует на них свое внимание» [16].

Необходимо отметить, что такая модель поведения по отношению к ученикам приводит к тому, что часть из них теряет мотивацию к обучению данной дисциплины, часть — начинает на занятии заниматься своими делами, нередко мешая своим соученикам и самому учителю.

Модель гипорефлексная. «При такой модели поведения учителя учитель в общении замкнут на себя. Общаясь, учитель слышит только самого себя и никак не реагирует на учащихся. Его речь по большей части монологична. Разговаривая, он слышит только самого себя и никак не реагирует на слушателей. В диалоге оппоненту бесполезно пытаться вставить реплику, она просто не будет воспринята» [16].

Результатом, как и в предыдущем случае, оказываются не включенность части учеников в учебный процесс и, как следствие, низкие учебные результаты.

Модель гиперрефлексная. «При такой модели поведения учителя общение сведено к стремлениям учителя завоевать авторитет у учащихся. Данная модель противоположна по психологической канве предыдущей. Учитель озабочен не столько содержательной стороной взаимодействия, сколько тем, как оно воспринимается окружающими» [16].

Это тот случай, когда учитель, желая завоевать авторитет у учеников, «все им разрешает», не предъявляя дисциплинарных требований, ученики в итоге не усваивают учебный материал.

Модель негибкого реагирования. «При такой модели поведения учителя взаимоотношения с учениками строятся по жесткой программе, где четко выдерживаются цели и задачи занятия, дидактически оправданы методические приемы» [16].

Правда, такой учитель часто не объясняет, зачем надо то или иное задание выполнять, поэтому эти цели не становятся для ученика внутренне осмысленными и лично значимыми; поэтому велика вероятность потери желания «здесь учиться». Однако регулярная обязательная работа приучает к дисциплине и исполнительности.

Часто на таких занятиях возникает очень напряженная психологическая атмосфера, при которой отсутствует свободное выражение мнений и чувств со стороны всех участников процесса, потребность в проявлении своего «Я».

Модель авторитарная. «При такой модели поведения учителя учебно-воспитательный процесс целиком фокусируется на учителе. Он главное и единственное действующее лицо» [16].

При этой модели общения, как и в предыдущем случае, вероятны конфликты с учениками, недопонимания, в редких случаях психологические срывы (у лиц с неустойчивой психикой).

Модель активного взаимодействия. При такой «модели поведения учителя общение носит форму диалога. Учитель постоянно находится в диалоге с учениками, поощряет инициативу, легко улавливает изменения в психологическом климате класса и гибко реагирует на них.

«В данном случае возрастает вероятность вовлеченности обучаемых в учебный процесс, формирования у них навыков цивилизованного диалога, мотивации к учебной дисциплине» [16].

Модели профессионального поведения учителя в ситуации общения на уроке.

Н. А. Пастернак, А. Г. Асмолов «ценностная модель профессионального поведения базируется на основе профессионально-

педагогической культуры, самосознании и проявляется в миссии, профессиональных поступках, отражающих ценностные ориентации и смыслы профессиональной деятельности. Ценностное поведение связано с удовлетворением потребности в нравственных ориентирах профессиональной деятельности и жизненной активности» [13, с. 29].

Н. А. Пастернак, А. Г. Асмолов «эмоциональное поведение обеспечивает аффективно-волевою регуляцией педагогических отношений и личностную самокоррекцию, которые проявляются в педагогических реакциях, обусловленных поступившей информацией и ее оценкой. В процессе эмоционального поведения удовлетворяется потребность в психологической безопасности и комфорте, на первый план здесь выходят психологические защиты учителя, его адаптационный потенциал. Основным механизмом здесь выступают педагогические знания, ритуалы, стереотипы, которые обеспечивают успешность функционирования и базируются на психологическом потенциале учителя» [13, с. 29].

Н. А. Пастернак, А. Г. Асмолов «модель социального поведения связана с достижением целей профессиональной деятельности и проявляется в направленности, способностях и компетентности учителя, которые отражают особенности взаимодействия учителя и учащихся в ходе совместной деятельности. Основной единицей профессионального поведения является социальное действие» [13, с. 29].

Н. А. Пастернак, А. Г. Асмолов «ролевая модель поведения обеспечивается нормами педагогической деятельности и отражает функциональные роли, которые выполняет учитель в соответствии с обязанностями, накопленным педагогическим, жизненным и культурным опытом решения образовательных задач. Основной единицей поведения здесь выступают операции, навыки, шаблоны, нормы профессионального поведения. На уровне ролевого поведения удовлетворяется потребность в активности, деятельности, материальных благах и профессиональном успехе» [13, с. 30].

Т.В. Кудимова «достоинства того или иного стиля дискуссии; оптимальным представляется гармоничное сочетание в педагогическом процессе элементов регламентации и импровизации, что позволяет одновременно соблюсти необходимые требования к процессу и результату воспитательной работе, а также при необходимости скорректировать механизмы взаимодействия» [8, с. 15].

В связи с этим, одной из важнейших задач каждого педагога, а в частности начинающего, молодого учителя, является поиск индивидуального стиля общения, педагогического управления и модели поведения.

Анализируя психолого-педагогическую литературу, можно сделать вывод, что грамотно и эффективно организованный процесс педагогического взаимодействия призван обеспечить в педагогической деятельности реальный психологический контакт, который должен возникнуть между педагогом и обучающимися. Педагогическое общение в обучении и воспитании служит инструментом воздействия на личность ребенка.

В число наиболее сложных задач, встающих перед педагогом, входит организация эффективного общения, предполагающая наличие высокого уровня развития коммуникативных умений. И очень важно так организовать общение с учениками, чтобы этот неповторимый процесс состоялся. Важную роль здесь играет стиль общения.

Детей учат не наставления учителя, а стиль взаимодействия. «Личность педагога, его профессиональное общение, его успех служат ключом к успеху обучения и воспитания детей. А отношения, строящиеся на основе взаимного уважения, равенства, соучастия, веры в способности, дают возможность самореализации и личностного развития каждого из участников» [8, с. 15].

Таким образом, особую роль в наши дни в педагогическом общении, в том, обречено оно на неудачи или, наоборот, на успех, играет личность педагога.

Специалист этого профиля играет важную роль в формировании личности каждого ученика. Учитель начальных классов – это педагог,

воспитатель, психолог в одном лице. Он проводит уроки по всем дисциплинам, организует развлекательные мероприятия, детский отдых и досуг. В начальных классах учащиеся получают не только знания, но и учатся учиться и от того, насколько успешным будет этот процесс, зависят их дальнейшие успехи в школе.

Учитель начальных классов играет огромную роль в становлении его учеников. От результатов деятельности педагога зависит то, каким будет наше общество завтра.

Таким образом, роль учителя в формировании личности ученика очень велика. От того, как и какими средствами пользуется педагог воспитывая детей, зависит какими людьми они вырастут. Основное назначение учителя - максимальное развитие каждого ребенка, сохранение его неповторимости и раскрытие его потенциальных способностей.

Глава 2 Экспериментальное исследование влияния модели поведения учителя начальных классов в ситуации общения на уроке на мотивацию обучения у младших школьников

2.1 Программа исследования: описание выборки, хода исследования

В ходе теоретического анализа психолого-педагогической литературы была разработана программа исследования.

Цель исследования – выявить взаимосвязь стилевой модели поведения учителя начальных классов и уровня школьной мотивации обучения младшего школьника.

Задачи исследования:

1. Определить стили поведения учителей начальной школы ГБОУ Лицей № 597 Приморского района Санкт-Петербурга;
2. Определить уровень мотивация учащихся младших классов ГБОУ Лицей № 597 Приморского района Санкт-Петербурга;
3. Определить взаимосвязь стилевых моделей поведения учителя начальных классов и уровня учебной мотивации младших школьников;
4. На основе данных исследования разработать рекомендации для учителей начальных классов.

Для решения поставленных задач применялись методы: наблюдение, анкетирование, беседа.

В исследовании принимали участие 10 учителей начальных классов и 30 учащихся начальных классов.

Основу программы исследования составили:

1. Методика (анкетирование) «Стиль педагогического общения учителей» (А.Б. Майский, Е.Г. Ковалёва). Благодаря этой методике можно выявить учителей с различными стилями педагогического взаимодействия (авторитарный, демократический, либерально-попустительский).

Содержание: учителям предлагается ответить на 10 вопросов, которые позволяют определить предпочтения стиля общения учителя.

2. Методика Ю.К. Вьюнкова «Оценка эффективности стиля педагогического общения».

Содержание: учителям предлагается ответить на 20 утверждения, которые позволяют оценить эффективность стиля общения педагога с детьми. По результатам исследования определяются четыре уровня стиля педагогического общения.

3. «Анализ учителем особенностей индивидуального стиля своей педагогической деятельности» (А.К. Маркова, А.Я. Никонова).

Содержание: учителям предлагается ответить на 33 утверждения, которые позволяют определить стиль общения педагога с детьми:

- эмоционально-импровизационный стиль (ЭИС);
- эмоционально-методичный стиль (ЭМС);
- рассуждающее-импровизационный стиль (РИС);
- рассуждающе-методичный стиль (РМС).

4. Тест «Диагностика стилей педагогического общения» по методике Н.П. Фетискина, В.В. Козлова, Г.М. Мануйлова [20].

Содержание: учителям предлагается ответить на 25 утверждений, которые позволяют определить стиль педагогического общения:

- модель диктаторская;
- модель неконтактная;
- модель дифференцированного внимания;
- модель гипорефлексная;
- модель гиперрефлексная;
- модель негибкого реагирования;
- модель авторитарная;
- модель активного взаимодействия.

5. Анкетирование Н.Г. Лускановой для оценки уровня школьной мотивации.

Цель: определить уровень заинтересованности обучающегося к учебной деятельности.

Содержание: Учащиеся получают задание ответить на вопросы анкеты, все вопросы анкеты касались интереса и мотивации к школьному обучению.

Оценивание результатов исследования:

Высокий уровень (30-21 балл) – ученики любят учиться, они с удовольствием посещают школу, выполняют домашние задания, они активны, принимают участие в коллективной работе.

Средний уровень (20-12 балл) – ученики любят учиться, но только не все учебные предметы им интересны, с удовольствием посещают школу, но как правило предпочитают просто общаться с одноклассниками, а не заниматься учебной деятельностью.

Низкий уровень (11-0 баллов) – ученики не любят посещать школу, не любят учиться, не любят выполнять домашние задание, они зачастую предпочитают играть в школе, а не заниматься учебной деятельностью.

Таким образом выбранные методики позволят выявить взаимосвязь стилевой модели поведения учителя начальных классов и уровня школьной мотивации обучения младшего школьника.

2.2 Количественный и качественный анализ результата исследования

Приведем описание полученных исследований по выбранным методикам.

1. Методика (анкетирование) «Стиль педагогического общения учителей» (А.Б. Майский, Е.Г. Ковалёва).

Содержание: учителям предлагается ответить на 10 вопросов, которые позволяют определить предпочтения стиля общения учителя.

Результаты исследования по методике «Стиль педагогического общения учителей» представлены на рисунке 1.

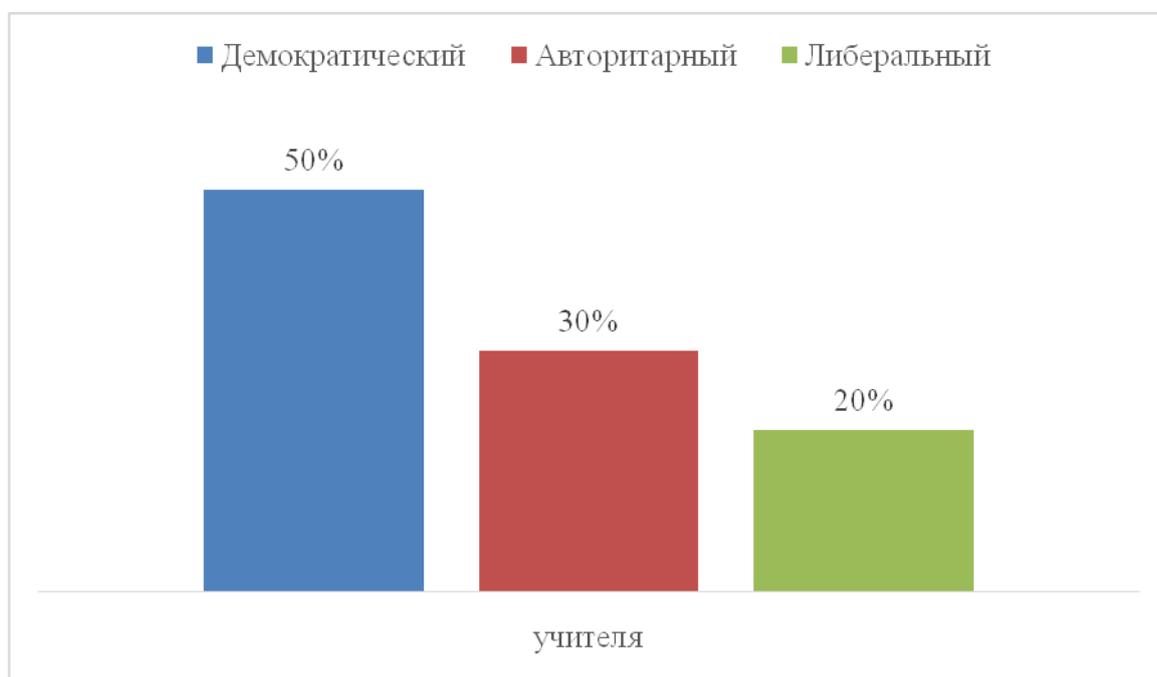


Рисунок 1 – Результаты исследования по методике «Стиль педагогического общения учителей»

Описание проведенного исследования.

Большинство учителей 5 (50%) склонны к демократическому стилю общения. Такие учителя не принимают во внимание ситуацию и, по сути, мнения учащихся. Они не считают нужным оправдывать свои действия перед учениками. Результатом такого стиля общения является то, что учащиеся теряют активность во время уроков, а если и проявляют ее, то только при ведущей роли учителя.

Так 3 (30%) учителей склонны к авторитарному стилю общения. Учителя в наименьшей степени включаются в работу на уроке. На уроке педагоги только формально исполняют свои обязанности, ограничиваясь исключительно преподаванием. При таком стиле педагогического общения успеваемость в классах неудовлетворительна.

Так 2 (20%) учителей склонны к либеральному стилю общения. Такие учителя часто переоценивает возможности учеников, воспринимая их как инициативных, независимых и общительных. Эффективность учебной деятельности учащихся, возглавляемых такими учителями, обычно низкая (Приложение А).

2. Методика Ю.К. Вьюнкова «Оценка эффективности стиля педагогического общения».

Содержание: учителям предлагается ответить на 20 утверждения, которые позволяют оценить эффективность стиля общения педагога с детьми. По результатам исследования определяются четыре уровня стиля педагогического общения.

Результаты исследования по методике «Оценка эффективности стиля педагогического общения» представлены на рисунке 2.

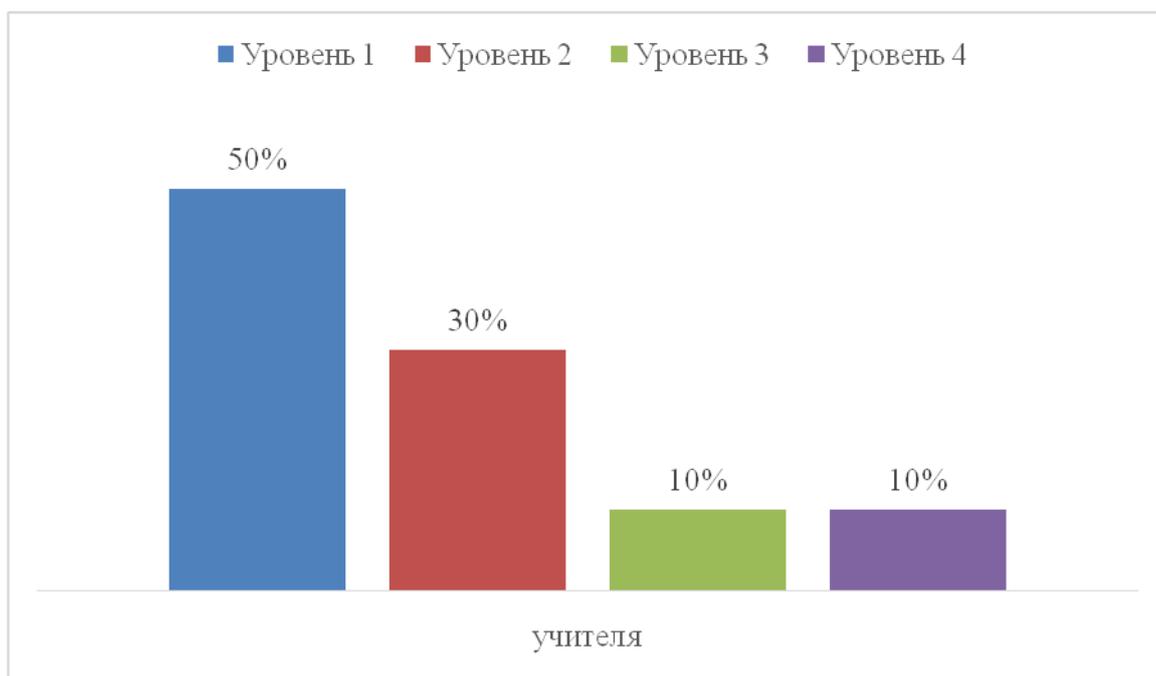


Рисунок 2 – Результаты исследования по методике «Оценка эффективности стиля педагогического общения»

Описание проведенного исследования.

Первый уровень педагогического общения выявлен у 5 (50%), такие учителя придерживаются демократического стиля общения, они нацелены на развитие учеников. Им интересны индивидуальные особенности обучения.

Второй уровень педагогического общения выявлен у 3 (30%), такие учителя знают и понимают основные условия организации обучения и непосредственного общения с учащимися начальных классов. Учителям следует создавать ситуации для развития детской самостоятельности, индивидуального творчества, больше поощрять инициативу, направленную на освоение учениками знаний и опыта.

Третий уровень педагогического общения выявлен у 1 (10%), таким учителям необходимо переосмыслить свое общение с учениками. Такой стиль общения подходит не для все учеников.

Четвертый уровень педагогического общения выявлен у 1 (10%), такие учителя авторитарны или же, наоборот, излишне опекают учеников. Для создания атмосферы, способствующей максимальному развитию личности каждого ученика учителям необходимо пересмотреть свой стиль общения (Приложение Б).

3. «Анализ учителем особенностей индивидуального стиля своей педагогической деятельности» (А.К. Маркова, А.Я. Никонова).

Содержание: учителям предлагается ответить на 33 утверждения, которые позволяют определить стиль общения педагога с детьми:

- эмоционально-импровизационный стиль (ЭИС);
- эмоционально-методичный стиль (ЭМС);
- рассуждающее-импровизационный стиль (РИС);
- рассуждающе-методичный стиль (РМС).

Результаты исследования по методике «Оценка эффективности стиля педагогического общения» представлены на рисунке 3.

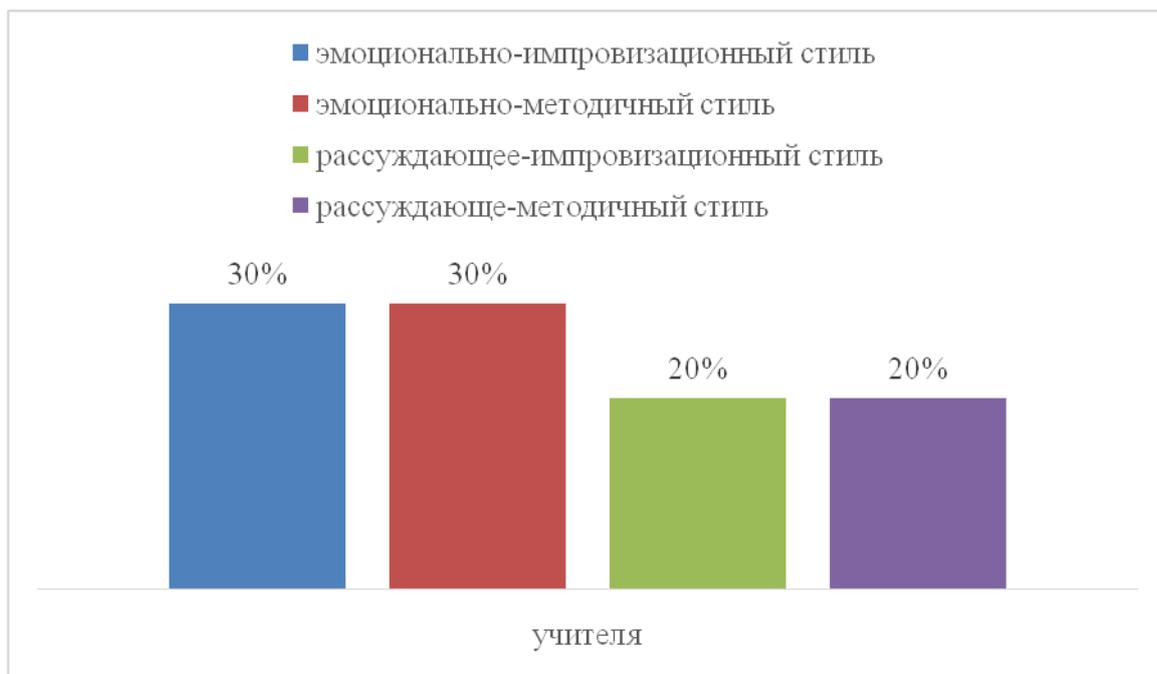


Рисунок 3 – Результаты исследования по методике «Анализ учителем особенностей индивидуального стиля своей педагогической деятельности»

Описание проведенного исследования.

Эмоционально-импровизационный стиль (ЭИС) характерен для 3 (30%) учителей. Такие учителя обладают высоким уровнем знаний, артистизмом, контактностью, пронизательностью, умением интересно преподать учебный материал, умением увлечь им учеников, умением руководить коллективной работой, варьировать разнообразные формы и методы обучения. Уроки отличает благоприятный психологический климат.

Эмоционально-методичный стиль (ЭМС) характерен для 3 (30%) учителей. Такие учителя обладают высоким уровнем знаний, контактностью, пронизательностью, высокая методичность, требовательность, умение интересно преподать учебный материал, активизировать учеников, возбуждать у них интерес к особенностям самого предмета, использовать разные формы и методы обучения.

Рассуждающее-импровизационный стиль (РИС) характерен для 2 (20%) учителей. Такие учителя обладают высокой методичностью, внимательным отношением к уровню знаний всех учеников, высокой требовательностью. Однако их деятельность характеризуют и определенные недостатки: неумение поддерживать интерес учащихся к предмету.

Рассуждающе-методичный стиль (РМС) характерен для 2 (20%) учителей. Такие учителя ориентируются на результаты обучения и адекватно планируя учебно-воспитательный процесс, учитель проявляет консервативность в использовании средств и способов педагогической деятельности (Приложение В).

4. Тест «Диагностика стилей педагогического общения» по методике Н.П. Фетискина, В.В. Козлова, Г.М. Мануйлова.

Содержание: учителям предлагается ответить на 25 утверждений, которые позволяют определить стиль педагогического общения:

- модель диктаторская;
- модель неконтактная;
- модель дифференцированного внимания;
- модель гипорефлексная;
- модель гиперрефлексная;
- модель негибкого реагирования;
- модель авторитарная;
- модель активного взаимодействия.

Результаты исследования по методике «Диагностика стилей педагогического общения» представлены на рисунке 4.



Рисунок 4 – Результаты исследования по методике «Диагностика стилей педагогического общения»

Описание проведенного исследования.

Модель дифференцированного внимания определена у 3 (30%) учителей. При такой модели поведения учителя общение выстроено на избирательных отношениях с учениками. Учитель ориентирован только на некоторых учениках.

Модель гипорефлексная определена у 1 (10%) учителей. При такой модели поведения учителя учитель в общении замкнут на себя. Общаясь, учитель слышит только самого себя и никак не реагирует на учащихся.

Модель авторитарная определена у 2 (20%) учителей. При такой модели поведения учителя учебно-воспитательный процесс целиком фокусируется на учителе.

Модель активного взаимодействия определена у 4 (40%) учителей. При такой модели поведения учителя общение носит форму диалога. учитель постоянно находится в диалоге с учениками, поощряет инициативу, легко

улавливает изменения в психологическом климате класса и гибко реагирует на них (Приложение Г).

5. Анкетирование Н.Г. Лускановой для оценки уровня школьной мотивации.

Цель: определить уровень заинтересованности обучающегося к учебной деятельности.

Содержание: Учащиеся получают задание ответить на вопросы анкеты, все вопросы анкеты касались интереса и мотивации к школьному обучению.

Оценивание результатов исследования:

Высокий уровень (30-21 балл) – ученики любят учиться, они с удовольствием посещают школу, выполняют домашние задания, они активны, принимают участие в коллективной работе.

Средний уровень (20-12 балл) – ученики любят учиться, но только не все учебные предметы им интересны, с удовольствием посещают школу, но как правило предпочитают просто общаться с одноклассниками, а не заниматься учебной деятельностью.

Низкий уровень (11-0 баллов) – ученики не любят посещать школу, не любят учиться, не любят выполнять домашние задание, они зачастую предпочитают играть в школе, а не заниматься учебной деятельностью (Приложение Д).

Результаты исследования по методике «Диагностика стилей педагогического общения» представлены на рисунке 5.

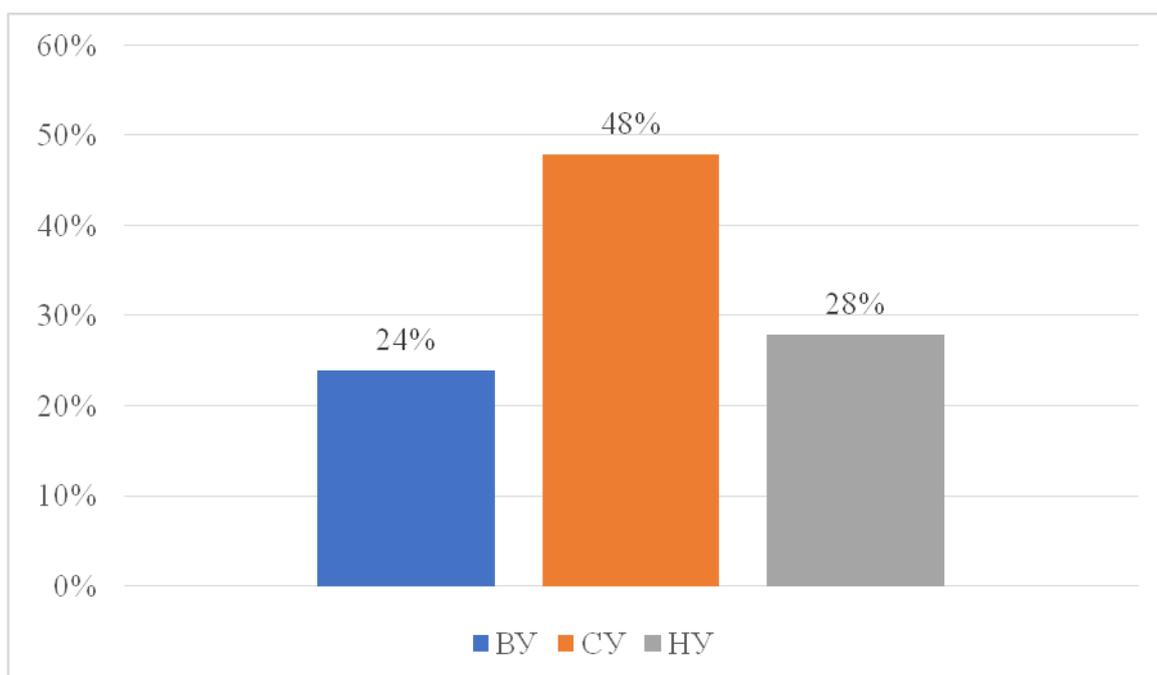


Рисунок 5 – Результаты исследования по методике «Диагностика стилей педагогического общения»

Количественный анализ полученных результатов.

Высокий уровень показали 6 учеников (24%) ученики любят учиться, они с удовольствием посещают школу, выполняют домашние задания, они активны, принимают участие в коллективной работе.

Средний уровень показали 12 человек (48%), ученики любят учиться, но только не все учебные предметы им интересны, с удовольствием посещают школу, но как правило предпочитают просто общаться с одноклассниками, а не заниматься учебной деятельностью.

Низкий уровень показали 7 человек (28%), ученики не любят посещать школу, не любят учиться, не любят выполнять домашние задание, они зачастую предпочитают играть в школе, а не заниматься учебной деятельностью.

Таким образом проведенное исследование позволяет определить связь между стилем общения учителя мотивацией обучения у учащихся. Уровень мотивации учащихся определяет необходимость корректирования стиля педагогического общения учителей.

2.3 Разработка рекомендаций для учителей начальной школы

Учитель должен выстраивать общение не только с учениками, но также с их родителями и коллегами. Процесс общения каждого учителя в профессиональной сфере сопряжен с рядом трудностей, которые необходимо решать. Так не всегда учителя могут найти общий язык с классом или отдельными учениками, такие проблемы могут негативно сказаться на успеваемости учащихся. Решения проблем общения в профессиональной сфере педагога существует огромное количество, но каждый учитель должен выбрать для себя подходящую модель общения для того или иного класса.

Успешная педагогическая деятельность требует учителя, способного занять коммуникативную позицию в зависимости от того, кто и когда вступает в коммуникативный контакт. Но в реальной жизни школы позиции меняются, и правила общения нарушаются. Учитель должен выбрать для себя гибкую модель общения, которую необходимо подстраивать под разные ситуации общения: на уроке с учениками, во внеурочной деятельности с учениками, родителями и специалистами школы.

Сказанное выше позволяет предложить учителям начальных классов специальные тренинги и упражнения, которые позволят им в последствии выстроить эффективную модель педагогического общения. Ведь как известно искусство педагогического общения требует постоянного обучения и совершенствования.

Представим упражнение «Искренность против манипуляций».

В процессе выполнения упражнения тренер описывает типичные ситуации в классе, что говорить, когда ученик опоздал или не готов. К примеру «ну, Иванов, ты опять не выучился, садись-два!», такая фраза не будет эффективна в обучении детей, лучше ее заменить «Ты знаешь, Сережа, я уверен, что ты можешь хорошо учиться. Ты же способный человек! Когда вы плохо готовитесь к уроку и плохо отвечаете, Я всегда беспокоюсь об этом. Мне бы очень хотелось, чтобы ты починил свою двойку!». Сравнивая

две эти фразы можно сказать, что первая фраза характеризует закрытость учителя для общения с учеником. Вторая фраза, наоборот, показывает положительный настрой учителя на взаимодействие с учеником. Вторая фраза определяет ученика как равноправного партнера, мотивируя ученика на дальнейшие действия.

Упражнение «Иванов, Петров, Сидоров». Учитель, используя средства педагогической манипуляции, обычно называет учеников по фамилиям. Такой формальный подход характеризуется авторитарным стилем общения учителя с учениками. Обращение учителя к ученикам по имени позволяет создать атмосферу психологического благополучия для учеников. Такая атмосфера положительно повлияет на познавательную активность учащихся. Ученики почувствуют себя равными участниками образовательного процесса. Учителям предлагается разыграть ситуации педагогического общения, когда они обращаются по имени к ученикам.

Упражнение «Другими словами».

Такое упражнение позволяет проработать отрицательные установки в педагогическом общении: «Ты должен...», «Это твоя обязанность...», «С тобой невозможно разговаривать...», «Ты безответственный человек». Такие фразы негативно сказываются на взаимодействие учителя и ученика, они создают атмосферу напряженности, которая отрицательно влияет на познавательные возможности учащихся. Эти и подобные высказывания приводят к возникновению барьеров общения, увеличению напряжения. Поэтому очень важно особенно в конфликтной ситуации, отслеживать неконструктивные установки в общении. Учителя должны перефразировать фразы по примеру «Ты должен принести мне книгу», «Ты должна была предвидеть возможные трудности».

Упражнение «Новый класс».

Тренер предлагает учителям представить ситуацию, в которой они новые учителя и входят в первые в класс. Учителя показывают, как бы они начинала общение как заходили в класс. После этого тренер вместе с

учителями обращает внимание на типичные ошибки, и тренер предлагает их исправить.

Упражнение «Бабочки». Тренер предлагает учителям разделить на пары, где один становится учителем, а другой учеником. Такое упражнение позволит педагогу наглядно почувствовать чувства и эмоции ученика в той или иной ситуации педагогического общения.

Таким образом предложенные рекомендации позволят учителям улучшить свое педагогическое общение, что в результате положительно повлияет на мотивацию учения учащихся начальных классов.

В ходе теоретического анализа психолого-педагогической литературы была разработана программа исследования.

Цель исследования – выявить взаимосвязь стилевой модели поведения учителя начальных классов и уровня школьной мотивации обучения младшего школьника.

Задачи исследования:

1. Определить стили поведения учителей начальной школы ГБОУ Лицей № 597 Приморского района Санкт-Петербурга;
2. Определить уровень мотивация учащихся младших классов ГБОУ Лицей № 597 Приморского района Санкт-Петербурга;
3. Определить взаимосвязь стилевых моделей поведения учителя начальных классов и уровня учебной мотивации младших школьников;
4. На основе данных исследования разработать рекомендации для учителей начальных классов.

Для решения поставленных задач применялись методы: наблюдение, анкетирование, беседа. В исследовании принимали участие 10 учителей начальных классов и 30 учащихся начальных классов.

Таким образом проведенное исследование позволяет определить связь между стилем общения учителя мотивацией обучения у учащихся. Уровень мотивации учащихся определяет необходимость корректирования стиля педагогического общения учителей.

Заключение

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема стилевых особенностей поведения учителя начальных классов в ситуации общения на уроке актуальна. Согласно теоретическим положениям психолого-педагогической науки, стилевые особенности поведения учителя являются важным условием образовательного процесса.

Общение выполняет такие значимые функции как: информационные, воспитательные, социальные. Благодаря общению накапливаться и систематизируются знания людей об окружающей действительности.

Одной из важнейших задач каждого педагога, а в частности начинающего, молодого учителя, является поиск индивидуального стиля общения, педагогического управления и модели поведения.

Проведенный анализ понятий стилевых особенностей общения учителя начальных классов позволяет сделать вывод, что оптимальное педагогическое общение, основанное на субъект-субъектных отношениях, проявляется в сотрудничестве, которое осуществляется в атмосфере творчества и способствует гуманизации обучения.

Цель исследования – выявить взаимосвязь стилевой модели поведения учителя начальных классов и уровня школьной мотивации обучения младшего школьника.

Задачи исследования:

1. Определить стили поведения учителей начальной школы ГБОУ Лицей № 597 Приморского района Санкт-Петербурга;
2. Определить уровень мотивация учащихся младших классов ГБОУ Лицей № 597 Приморского района Санкт-Петербурга;
3. Определить взаимосвязь стилевых моделей поведения учителя начальных классов и уровня учебной мотивации младших школьников;
4. На основе данных исследования разработать рекомендации для учителей начальных классов.

Для решения поставленных задач применялись методы: наблюдение, анкетирование, беседа.

Предложенные рекомендации позволят учителям создать эффективную педагогическую систему взаимодействия с учениками. Были рассмотрены упражнения, которые направлены на определение эффективной модели поведения учителя в ситуации педагогического общения.

Учитель должен выстраивать общение не только с учениками, но также с их родителями и коллегами.

Процесс общения каждого учителя в профессиональной сфере сопряжен с рядом трудностей, которые необходимо решать. Так не всегда учителя могут найти общий язык с классом или отдельными учениками, такие проблемы могут негативно сказаться на успеваемости учащихся. Решения проблем общения в профессиональной сфере педагога существует огромное количество, но каждый учитель должен выбрать для себя подходящую модель общения для того или иного класса.

Успешная педагогическая деятельность требует учителя, способного занять коммуникативную позицию в зависимости от того, кто и когда вступает в коммуникативный контакт. Но в реальной жизни школы позиции меняются, и правила общения нарушаются. Учитель должен выбрать для себя гибкую модель общения, которую необходимо подстраивать под разные ситуации общения: на уроке с учениками, во внеурочной деятельности с учениками, родителями и специалистами школы.

Таким образом проведенное исследование позволяет определить связь между стилем общения учителя мотивацией обучения у учащихся. Уровень мотивации учащихся определяет необходимость корректирования стиля педагогического общения учителей.

Список используемой литературы

1. Анянова И. В. Модели профессионального поведения учителя // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=13570> (дата обращения: 26.10.2022).
2. Борзиева З. М. Общение и педагогическая деятельность, стиль педагогического общения // Молодой ученый. 2021. № 5 (347). С. 326-327. URL: <https://moluch.ru/archive/347/78188/> (дата обращения: 26.10.2022).
3. Бодалев А. А. Личность и общение. М.: Международная педагогическая академия, 1995. 328 с.
4. Бермус А. Г. Практическая педагогика. Учебное пособие. М.: Юрайт, 2020. 128 с.
5. Григорьева Т. Г. Основы конструктивного общения : методическое пособие для преподавателей. Новосибирск, М. : 1997. 171 с.
6. Ерастов Н. П. Психология общения. Ярославль, 1997. 112 с.
7. Основы педагогического общения: учебное пособие: курс лекций для студентов педагогических вузов / В.С. Елагина, Е.Ю. Немудрая. 2-е изд. – Челябинск: НП «Инновационный центр «РОСТ», 2012. 184 с.
8. Кудимова Т. В. Модели педагогического общения в воспитательно-образовательном процессе // Молодой ученый. 2016. № 23 (127). С. 494-496. URL: <https://moluch.ru/archive/127/35055/> (дата обращения: 26.10.2022).
9. Кузнецов В. В. Общая и профессиональная педагогика. Учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Юрайт, 2019. 156 с.
10. Маркова А. К. Психология труда учителя: кн. для учителя. М.: Просвещение, 1993. 192 с.
11. Николаева Е. К. Стили педагогического общения и их характеристика // Colloquium-journal. 2019. №17-1 (41). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/stili-pedagogicheskogo-obscheniya-i-ih-harakteristika> (дата обращения: 26.10.2022).

12. Психологические особенности ориентации педагогов на личностную модель взаимодействия с детьми / В. Г. Маралов, И. А. Бучилова, Е. Ю. Клепцова. М.: Академический Проект: Парадигма, 2005. 288 с.

13. Психология образования : учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. А. Пастернак, А. Г. Асмолов. 2-е изд., пер. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2019. 213 с.

14. Психология и педагогика. Учебник / ред. Пидкасистый П. И. М.: Юрайт, 2019. 736 с.

15. Стиль педагогического общения и проблемы его классификации / О. Л. Подлиняев, С. Е. Иванов. // Молодой ученый. 2018. № 50 (236). С. 359-362. URL: <https://moluch.ru/archive/236/54776/> (дата обращения: 26.10.2022).

16. Столяренко А. М. Психология и педагогика: Учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 423 с.

17. Рогов Е. И. Психология общения М.: ВЛАДОС, 2001. 126 с.

18. Токпаева М. А. Педагогическое общение — важное условие эффективности учебно-воспитательного процесса // Теория и практика образования в современном мире : материалы III Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, май 2013 г.). Т. 0. Санкт-Петербург : Реноме, 2013. С. 110-112. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/70/3839/> (дата обращения: 26.10.2022).

19. Фалей М. В. Педагогическое общение : учебное пособие / М. В. Фалей. – Южно-Сахалинск : изд-во СахГУ, 2014. 116 с.

20. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М. Изд-во Института Психотерапии. 2002. 362 с.

Приложение А

Результаты по методике (анкетирование) «Стиль педагогического общения учителей» (А.Б. Майский, Е.Г. Ковалёва)

Таблица 1 – Результаты по методике (анкетирование) «Стиль педагогического общения учителей» (А.Б. Майский, Е.Г. Ковалёва)

И.Ф.	Демократический	Авторитарный	Либеральный
Алла И.	+		
Ангелина О.		+	
Марина Ш.	+		
Юлия В.			+
Жанна Е.	+		
Илона К.		+	
Екатерина Г.	+		
Светлана О.			+
Тамара Е.		+	
Дарья В.	+		

Приложение Б

Результаты по методике Ю.К. Вьюнкова «Оценка эффективности стиля педагогического общения»

Таблица 2 – Результаты по методике Ю.К. Вьюнкова «Оценка эффективности стиля педагогического общения»

И.Ф.	Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3	Уровень 4
Алла И.	+			
Ангелина О.		+		
Марина Ш.	+			
Юлия В.			+	
Жанна Е.	+			
Илона К.		+		
Екатерина Г.	+			
Светлана О.				+
Тамара Е.		+		
Дарья В.	+			

Приложение В

Результаты по методике «Анализ учителем особенностей индивидуального стиля своей педагогической деятельности» (А.К. Маркова, А.Я. Никонова)

Таблица 3 – Результаты по методике «Анализ учителем особенностей индивидуального стиля своей педагогической деятельности» (А.К. Маркова, А.Я. Никонова)

И.Ф.	эмоционально-импровизационный стиль	эмоционально-методичный стиль	рассуждающее-импровизационный стиль	рассуждающе-методичный стиль
Алла И.	+			
Ангелина О.		+		
Марина Ш.	+			
Юлия В.			+	
Жанна Е.	+			
Илона К.		+		
Екатерина Г.			+	
Светлана О.				+
Тамара Е.		+		
Дарья В.				+

Приложение Г

Результаты по методике «Диагностика стилей педагогического общения» по методике Н.П. Фетискина, В.В. Козлова, Г.М. Мануйлова

Таблица 4 – Результаты по методике «Диагностика стилей педагогического общения» по методике Н.П. Фетискина, В.В. Козлова, Г.М. Мануйлова

И.Ф.	Модель дифференцированного внимания	Модель гипорефлексная	Модель авторитарная	Модель активного взаимодействия
Алла И.				+
Ангелина О.	+			
Марина Ш.				+
Юлия В.	+			
Жанна Е.				+
Илона К.	+			
Екатерина Г.		+		
Светлана О.			+	
Тамара Е.		+		
Дарья В.			+	

Приложение Д

Результаты по методике анкетирования Н.Г. Лускановой для оценки уровня школьной мотивации

Таблица 5 – Результаты по методике анкетирования Н.Г. Лускановой
для оценки уровня школьной мотивации

Ф.И.	Общий результат
Алина О.	ВУ
Аня В.	НУ
Женя В.	СУ
Эльза К.	СУ
Марина Е.	НУ
Антон П.	СУ
Таня У.	ВУ
Катя С.	СУ
Ира Ш.	СУ
Лена К.	СУ
Денис В.	СУ
Дима Б.	СУ
Сабина К.	НУ
Полина Е.	СУ
Макар Г.	СУ
Коля В.	ВУ
Денис В.	СУ
Жанна М.	СУ
Максим П.	СУ
Ратибор К.	СУ
Ульяна Е.	ВУ
Миша О.	СУ
Миша Щ.	НУ
Настя У.	НУ
Юля Ю.	СУ