

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

---

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

---

Психология и педагогика начального образования  
(направленность (профиль) / специализация)

---

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Формирование взаимоотношений младших школьников со сверстниками

Обучающийся

К.В. Мысовская  
(Инициалы Фамилия)

---

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Е.Н. Дрыгина

---

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальным вопросам формирования позитивных взаимоотношений у обучающихся начальных классов во внеурочной деятельности.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность организации внеурочной деятельности в процессе формирования позитивных взаимоотношений детей младшего школьного возраста.

Задачи исследования: осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; рассмотреть подходы к понятию «взаимоотношение» в психологии и педагогике; изучить особенности и педагогические условия формирования позитивных взаимоотношений у младших школьников; подобрать диагностический инструментарий и осуществить диагностику взаимоотношений младших школьников во внеурочной деятельности; разработать и реализовать на практике комплекс мероприятий, направленный на развитие позитивных взаимоотношений детей младшего школьного возраста.

Бакалаврская работа имеет следующую структуру: введение, две главы, заключение, список используемой литературы, представленный 59 источниками, 3 приложения. Для иллюстрации текста используются 4 таблицы. Общий объем работы – 53 страницы без приложений.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками.....	9
1.1 Понятие «взаимоотношение» в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2 Особенности позитивных взаимоотношений младших школьников со сверстниками.....	14
1.3 Педагогические условия формирования позитивных взаимоотношений со сверстниками у младших школьников.....	19
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию взаимоотношений у детей младшего школьного возраста.....	23
2.1 Диагностика уровня взаимоотношений у детей младшего школьного возраста.....	23
2.2 Разработка и внедрение системы работы по формированию взаимоотношений у младших школьников во внеурочной деятельности.....	35
2.3 Анализ и обобщение результатов исследования.....	41
Заключение.....	46
Список используемой литературы и используемых источников.....	48
Приложение А Матрица выборов детей, участвующих в эксперименте	54
Приложение Б Конспекты мероприятий внеурочной деятельности младших школьников .....	56
Приложение В Анкета «Мой класс» для мониторинга взаимоотношений в классном коллективе .....	66

## Введение

Необходимость вступать в межличностное взаимодействие с окружающими людьми является естественным условием социализации и развития личности ребенка. Личность является социально обусловленной характеристикой человека и развивается во взаимодействии с другими людьми, приобщая и накапливая образцы человеческой культуры. Этот процесс начинается с момента рождения ребенка в окружении семьи, затем продолжается в образовательной организации на протяжении дошкольного детства, младшего школьного возраста и в последующие периоды жизни ребенка. Особое влияние на развитие личности в целом и проявление ее социально-коммуникативной активности оказывает первый учитель, детский коллектив начальной школы, психологически благоприятная и комфортная среда класс, специфические виды деятельности, формы и содержание внеурочной деятельности.

Одним из требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования является сформированность у младших школьников навыков взаимодействия со сверстниками и взрослым окружением в разнообразных социальных ситуациях. Стандарт ориентирует педагога и направляет образовательную деятельность на развитие личности «доброжелательной, умеющей слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение» [58, п. 1, с. 5]. Современное государство и российское общество заинтересовано в воспитанных и образованных гражданах, которые легко выстраивают коммуникацию и взаимоотношения.

В процессе взаимодействия со сверстниками младший школьник способен получить огромный положительный социальный опыт, практику межличностных взаимоотношений, однако, тот же процесс может оказаться фактором, провоцирующим развитие негативного поведения.

Современные образовательные тенденции: осуществление принципа вариативности, демократический стиль взаимодействия педагога и учащихся, дифференцированный характер обучения, обуславливают усиление внимания педагогов-исследователей к проблеме улучшения качества взаимоотношений детей младшего школьного возраста друг с другом. Решение данной проблемы усложняется в связи с постоянно изменяющимися условиями, влияющими на становление и характер взаимоотношений: специфика социальной ситуации развития современных детей, гендерные особенности взаимоотношений, влияние средств массовой информации на детскую субкультуру. В силу этого актуальность исследования проблемы взаимоотношений младших школьников со сверстниками сохраняет свою актуальность.

Проблема взаимоотношений младших школьников со сверстниками нашла отражение в исследованиях таких ученых и педагогов-практиков, как Ш.А. Амонашвили, Л.И. Божович, И.В. Дубровина, Я.Л. Коломинский, Е.О. Смирнова, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин и других. Акцент в данных исследованиях делается на влиянии возрастных психологических особенностей младшего школьника на процесс формирования и протекания взаимоотношений в классе.

Анализ психолого-педагогической литературы (Л.В. Байбородова, И.Д. Ермакова, Е.В. Чердынцева) позволяет сделать вывод, что процесс формирования взаимоотношений младших школьников вызывает определенные затруднения у педагогов, так как имеет место проблема недостаточной разработанности методов воспитания младших школьников. Взаимоотношения эффективно формируются в процессе совместной деятельности и коммуникации детей, для чего наиболее подходит внеурочная деятельность. Под внеурочной деятельностью подразумевается такой вид образовательной деятельности, который реализуется «в формах, отличных от классно-урочной, и направленной на достижение планируемых результатов, освоение основной образовательной программы начального общего образования» [58]. Наиболее эффективно процессе формирования

позитивных взаимоотношений между младшими школьниками осуществляется, если планировать деятельность с учетом психолого-возрастных, а также индивидуальных особенностей детей. Характеристика взаимоотношений является составной частью ведущих образовательных компетенций, в виду чего их формирование является одной из главных целей начального образования. Осуществляется поиск наиболее оптимальных условий для формирования позитивного отношения детей младшего школьного возраста. Этим определяется актуальность исследования.

Теоретический анализ научной и методической литературы по проблеме исследования позволил выявить некоторые противоречия:

- между высоким уровнем изученности тематики исследования и недостаточной ориентацией на улучшения качества взаимоотношений детей младшего школьного возраста в учебно-воспитательном процессе;
- между потенциалом внеурочной деятельности для формирования положительных взаимоотношений в коллективе младших школьников и отсутствием программы организации внеурочной деятельности по развитию взаимоотношений современных младших школьников;
- между необходимостью учета интересов младших школьников в процессе реализации внеурочной деятельности и разносторонностью интересов детей.

Выделенные противоречия позволяют сформулировать проблему исследования: эффективна ли специально организованная внеурочная деятельность для формирования позитивных взаимоотношений в коллективе младших школьников?

Все вышесказанное позволило сформулировать тему исследования в рамках выпускной квалификационной работы следующим образом: «Формирование взаимоотношений младших школьников со сверстниками».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить воспитательный потенциал и условия организации внеурочной

деятельности в процессе формирования позитивных взаимоотношений детей младшего школьного возраста.

**Объект исследования** – процесс формирования взаимоотношений младших школьников во внеурочной деятельности.

**Предмет исследования** – взаимоотношения детей младшего школьного возраста.

**Гипотеза исследования** заключается в предположении о том, что позитивные взаимоотношения у младших школьников формируются наиболее эффективно, если педагог:

- учитывает психологические и возрастные особенности детей младшего школьного возраста, выстраивает работу с учетом данных особенностей;
- планирует внеурочную деятельность таким образом, чтобы она была максимально интересной для детей, чтобы в деятельности принимали участие все учащиеся, учитывался выбор и интересы детей;
- систематически корректирует реализуемую деятельность с учетом получаемых результатов.

Сформулированные цель и гипотеза предполагает решение следующих задач исследования:

- осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- рассмотреть подходы к понятию «взаимоотношение» в психологии и педагогике;
- изучить особенности и педагогические условия формирования взаимоотношений у младших школьников;
- подобрать диагностический инструментарий и осуществить диагностику взаимоотношений младших школьников;
- разработать и реализовать на практике программу факультатива, направленную на развитие позитивных взаимоотношений детей младшего школьного возраста.

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач был использован комплекс методов исследования: изучение и анализ психолого-педагогической литературы, педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы, анкетирование, количественный и качественный анализ результатов диагностики.

Практическое значение исследования заключается в возможности использования результатов исследования, а также программы факультатива «Лучшие друзья» по формированию позитивных взаимоотношений младших школьников в детском коллективе в практической работе учителей начальных классов.

База исследования: ГБОУ СОШ № 601 Приморского района г. Санкт-Петербург.

Бакалаврская работа имеет следующую структуру: введение, две главы, заключение, список используемой литературы, представленный 59 источниками, 3 приложения. Для иллюстрации текста используются 4 таблицы. Общий объем работы – 53 страницы.

## **Глава 1 Теоретическое обоснование проблемы формирования взаимоотношений младших школьников со сверстниками**

### **1.1 Понятие «взаимоотношение» в психолого-педагогической литературе**

Вопросами взаимоотношений в коллективе младших школьников, спецификой их общения внутри группы занимаются многие исследователи. Актуальность данной проблемы не снижается десятилетиями, хотя интересы, ценностные ориентиры современных детей существенно отличаются интересов их ровесников прошлых лет, взаимоотношения между младшими школьниками также претерпевают изменения. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования взаимоотношений позволяет говорить о большом количестве трактований данного понятия.

Психологическая наука вкладывает в понятие «взаимоотношения» «совокупность взаимодействий, возникающих между людьми, которые сопровождаются эмоциональными переживаниями и обладают возможностью передавать состояние внутреннего мира человека» [8, с. 102]. Толковый словарь И.С. Ожегова трактует данное понятие как «взаимная позиция конкретной личности к другой личности или к группе» [12, с. 238].

В исследовании Е.В. Андриенко понятие «взаимоотношение» раскрывается как «уникальная социальная система, в центре которой находится сам человек со своими потребностями и мотивами, доминирующими индивидуальными особенностями, социальными качествами» [5, с. 73]. По мнению Е.О. Смирновой, взаимоотношения характеризуются «положением человека в коллективе, его эмоциональным благополучием или неблагополучием в данной группе» [55, с. 132].

Раскрывая специфику места и роли взаимоотношений, Г.М. Андреева акцентирует внимание на том факте, что взаимоотношения следует рассматривать через призму общественных отношений. По ее мнению, суть

взаимоотношений только тогда может восприниматься правильным образом, когда их дифференцируют с общественными отношениями. «Межличностные взаимоотношения следует рассматривать как особенный тип взаимоотношений, которые формируются внутри общественных отношений, а не вне их» [2, с. 90].

Классическим определением термина «взаимоотношение» принято считать определение В.Н. Мясищева: «целостная система избирательных, индивидуальных, сознательных связей личности с разными сторонами объективной действительности, которые включают в себя три базовых компонента: отношение человека к людям, отношение человека к самому себе, отношение к предмету внешнего мира» [43, с. 144].

В нашем исследовании мы рассматриваем понятие «взаимоотношения» именно с позиции межличностных отношений. Рассматривая межличностные взаимоотношения как видовое понятие к понятию «психологические отношения», Н.Н. Обозов акцентирует внимание, что межличностные взаимоотношения предполагают формирование субъект-субъектных связей. Данным взаимоотношениям присущи вариативность, постоянная взаимность, что является результатом активности всех участников взаимоотношений.

Автор в своих работах указывает на то, что различные виды взаимоотношений подразумевают включение в процесс коммуникации определенных уровней характеристик личности индивида. Главным критерием взаимоотношений ученый называет глубину вовлечения личности [46].

Резюмируя вышесказанное, можно говорить о том, что понятие взаимоотношения различные авторы раскрывают с различных позиций. Ряд авторов (Г.М. Андреева, Н.И. Конюхов, П.А. Рачков) раскрывают данное понятие с социально-психологической стороны, что обуславливает несколько односторонний подход, который не позволяет глубоко раскрыть психологическую составляющую взаимоотношений [3, 30, 51]. Другие авторы (Ю.П. Платонов, В.Н. Мясищев, В.Г. Крысько, Н.Н. Обозов)

придерживаются точки зрения, при которой для формирования взаимоотношений необходим процесс взаимодействия, основанный на взаимной ценности субъектов [28, 33, 46, 53].

По мнению третьей группы авторов, к которой принадлежат Е.В. Андриенко, Я.Л. Коломинский и Е.О. Смирнова, во взаимоотношениях главное – личностно значимое эмоциональное, образное и интеллектуальное отражение субъектами друг друга [6, 27, 59].

В виду того, что исследование посвящено вопросам изучения взаимоотношений в детском возрасте, в качестве основного используется определение взаимоотношений непосредственно в детском коллективе, предложенное В.В. Абраменковой: «субъективно переживаемые связи между детьми, определяемые их межличностным взаимодействием и содержанием совместной деятельности» [1, с. 27]. Другими словами, особенность взаимоотношений детей младшего школьного возраста, что они обуславливаются целью, содержанием и организацией совместной деятельности с окружающими – взрослыми и другими детьми, а также совокупностью различных установок и ожиданий у ребенка [10].

Существует несколько ключевых подходов к изучению взаимоотношений:

- социометрический: предпочтения участников взаимоотношений (Дж. Морено, Я.Л. Коломинский, А.И. Донцов, Е.С. Кузьмин);
- социокогнитивный: познание и оценка партнера по взаимодействию и разрешение социальных проблем (Д. Картрайт, Л. Фестингер, В.М. Сенченко, Р.А. Максимова, Г.А. Золотнякова);
- деятельностный: отношения как результат коммуникации и общей деятельности (Д.И. Фельдштейн, А.В. Петровский, А. Бейвелас, В.Г. Крысько);
- персонологический (Е.Б. Старовойтенко, В.И. Кабрин, Е.С. Шильштен).

В ходе исследования взаимоотношений Н.Н. Обозов выделил такие его виды, как негативные, индифферентные и позитивные, обуславливая это модальностью межличностных отношений [45]. Негативные или деструктивные взаимоотношения предполагают удовлетворение личных желаний и амбиций, самоутверждение индивида посредством окружающих. Подобные взаимоотношения усложняют или полностью разрушают контакт и оказывают крайне негативное влияние на субъекта взаимоотношений. Видами деструктивных взаимоотношений являются: манипулятивное общение, дискредитация партнера, агрессивное взаимодействие, буллинг, авторитарный стиль общения [23]. Позитивные взаимоотношения строятся на взаимопонимании, взаимопомощи, эмпатии, цель которых – развитие отношений, реализация совместной деятельности. По мнению Е.А. Калягиной, позитивное отношение к сверстнику – это эмоционально-нравственная установка ребенка, мотивированная эмпатией, предполагающая безусловное принятие другого ребенка, которая отражается в эмоциональной поддержке, заботе [32].

В исследовании Е.П. Ильина рассматриваются следующие виды позитивных взаимоотношений:

- чувство благодарности или признательность (подобное отношение обусловлено выполненной услугой);
- уважительное отношение, (оказание внимания, принятие человека с его особенностями, уважение границ);
- доброжелательное отношение (положительное и искреннее отношение к людям, наличие такта, стремление оказать поддержку вне зависимости от его особенностей);
- отзывчивость (способность, напрямую связанная с эмпатией);
- симпатия (стабильное положительное отношение к индивиду, отражающееся в доброжелательном настрое, восхищении, стимулирующее к коммуникации, помощи, поддержке [28].

В своих работах С.В. Духновский называет основными компонентами взаимоотношений следующие: «когнитивный (гностический, информационный); аффективный (эмоциональный); поведенческий (практический, регулятивный)» [4, с. 88].

Когнитивный компонент предполагает, что индивид понимает, что его устраивает или нет в процессе взаимоотношений, то, каким образом формируются направления взаимоотношений. Аффективный компонент является отражением единства позитивных и негативных чувств и эмоций, проявляющихся в результате взаимоотношений субъектов. Эмоциональный компонент можно назвать ключевым в процессе формирования взаимоотношений. Регулятивный компонент находит отражение в конкретных действиях: если субъекты по коммуникации испытывают по отношению к друг другу положительные эмоции, то их поведение будет доброжелательным, в ситуации, когда партнер вызывает отрицательные эмоции, интерактивная сторона коммуникации вызывает затруднения [11, 14, 25, 49]. Существует большое количество разнообразных форм интеракции. Их осуществление обусловлено социокультурными нормами групп, к которым принадлежат субъекты.

Таким образом, под взаимоотношениями мы будем понимать такие отношения между субъектами (или индивидом и группой), которые предполагают наличие взаимодействия друг с другом, разворачиваются в определенных социальных ситуациях на основе определенных чувств, которые появляются у субъектов взаимодействия по отношению друг к другу. В контексте нашего исследования ведущую роль играет понятие «позитивные взаимоотношения». Основной чертой таких взаимоотношений можно назвать наличие симпатии и желания у участников осуществить взаимодействие.

## **1.2 Особенности позитивных взаимоотношений младших школьников со сверстниками**

Анализ психолого-педагогической литературы и методической литературы позволяет говорить о проблеме несформированности у современных детей младшего школьного возраста готовности к сотрудничеству со сверстниками, желания контакта, что приводит к затруднениям в процессе формирования их успешного взаимодействия в новой парадигме деятельности [15, 17, 52]. В работах Н.А. Шкуричевой основной проблемой взаимоотношений младших школьников названа проблема появления кличек и прозвищ у детей, которые возникают внутри группы. В исследовании ученый раскрыла взаимосвязь прозвищ и специфику формирования взаимоотношений у детей младшего школьного возраста, а также представила анализ детской субкультуры, способствующий грамотному выстраиванию положительных отношений с детьми, и, как результат, у детей со сверстниками [37]. В исследованиях Д.И. Фельдштейна акцентируется внимание на том факте, что в современном социокультурном пространстве отмечаются негативные изменения в отношениях между детьми: «отмечается примитивизация сознания детства, рост цинизма, грубости, жестокости и агрессивности. А за этими внешними проявлениями кроются внутренние глубинные переживания – неуверенность, одиночество, страх, и в то же время – инфантилизм, эгоизм, духовная опустошенность» [26, с. 13]. Факторами, провоцирующими возникновение подобного состояния, с точки зрения ученого, являются отстраненность взрослых и несформированность навыков межличностных взаимоотношений у младших школьников.

На протяжении обучения в начальной школе взаимоотношения детей проходят значительную трансформацию. При организации педагогом целенаправленной грамотной работы, они превращаются в более стабильные, эмоционально крепкие, позитивные. Подобные изменения обуславливаются

развитием у младших школьников коммуникативных навыков и умений, а также появлением конкретных ожиданий к личным качествам других детей. Одной из ключевых проблем формирования взаимоотношений, с точки зрения современных педагогов и психологов, можно назвать несформированность у младших школьников навыков общения и умений межличностного взаимодействия прежде всего с детьми того же возраста [7, 20, 54].

Взаимоотношения детей младшего школьного возраста со сверстниками можно назвать своего рода системой связей между детьми, которые каждый ребенок переживает субъективно, и отражающихся в совместной деятельности, а также общении детей. В начальных классах учащиеся активно овладевают навыками коммуникации, устанавливают дружеские связи. Процесс становления позитивных взаимоотношений со сверстниками проходит несколько этапов: знакомство, приятельство, товарищеские и дружеские взаимоотношения.

Исследования Р. Селмана, направленные на изучение взаимоотношений детей дошкольного и младшего школьного возраста, включали в себя истории, предполагающие дилемму, связанную с отношениями, после прочтения которых детям предлагалось ответить на вопросы, направленные на оценку их мнения об окружающих, самосознания детей, способности к рефлексии, представлений о дружбе. Ответы, которые дети давали в процессе исследования, послужили основой для описания стадий дружбы между детьми. На основании ответов детей на эти вопросы Р. Селман описал четыре стадии дружбы. Для начальной стадии (дошкольный возраст) характерно понимание друга как партнера по играм; кого-то живущего рядом; имеющего привлекательные для ребенка игрушки. На данном этапе у ребенка отсутствуют представления о позиции другого человека. На второй стадии (от 7 до 9 лет) у ребенка начинает формироваться понимание того, что партнер тоже испытывает определенные чувства. На третьей стадии (9 – 12 лет) формируется понятие «друзья», как люди, поддерживающие друг друга, а

также складывается понятие доверия. На итоговой стадии (данная стадия нехарактерна для детей младшего школьного возраста) формируется способность воспринимать позицию партнера по взаимоотношениям [22, 44, 47].

В работах Е.С. Лукьяненко [38] описывается процесс трансформации взаимоотношений младших школьников. У первоклассников отмечается рост уровня комфортности, что объясняется незнакомой социальной ситуацией и непривычными для ребенка правилами поведения. Работа по формированию взаимоотношений в этом возрасте осуществляется педагогом посредством образовательного процесса.

В дальнейшем авторитет педагога для детей снижается, но взаимоотношения с одноклассниками превращаются в более плотные и разнообразные: младшие школьники начинают обуславливать выбор друзей по симпатиям и схожим увлечениям. В этом возрасте также большое значение имеет гендер и близость проживания сверстников. Дружба у младших школьников может возникнуть между соседями по парте, подъезду, любителями динозавров или фильмов, так как сознание ребёнка не предполагает выбор друга по определенным чертам личности. Однако к окончанию младшей школы дети начинают более осознанно делать выбор в направлении положительных качеств личности одноклассников.

В любом классе у любого ребенка можно выделить три круга общения. Первый круг группируется из сверстников, к которым младший школьник испытывает стабильную симпатию, эмоциональное тяготение (в ряде случаев возникает взаимная связь). Часть младших школьников не имеет такого круга общения, так как стойкая симпатия к одноклассникам в их случае отсутствует. Второй круг общения включает тех детей, которые вызывают симпатию. Психологическим фундаментом начального этапа коллектива можно назвать ту часть всего коллектива, «где ученики взаимно составляют друг для друга второй круг желаемого общения» [38, с.78].

Данные круги являются достаточно подвижными структурами и пересекаются с наиболее большим третьим кругом общения, который включает всех одноклассников, которые параллельно взаимодействуют как внутри класса, так и с учащимися из других классов.

Ведущими показателями формирования позитивных взаимоотношений между мальчиками и девочками можно назвать симпатию, товарищество, дружбу. При их развитии появляется желание общаться. В таких процессах большая роль отводится учителю. Отношения между мальчиками и девочками необходимо постоянно регулировать и корректировать, педагогу требуется грамотно управлять процессом таких взаимоотношений, так как отношения между мальчиками и девочками в этом возрасте не способны формироваться сами по себе [19, 48].

Еще одной специфической особенностью, характерной для младших школьников, является преобладание эмоционального отношения к сверстникам. Ведущими мотивами межличностного выбора становятся игровые, а также мотивы чисто внешнего плана. Мотивы деловых отношений имеют, в большинстве своем, формальный, а не содержательный характер. Также наблюдается и такая черта межличностных отношений, как их низкая обобщенность и стабильность.

У большей части детей данного возраста общение с одноклассниками ограничивается школой, ей не отводится много места в жизни. Только у некоторых из них мотивы общения со сверстниками заключаются в схожести интересов, не связанных со школой: живут на одном этаже, нравятся одни герои фильмов, увлекаются футболом. Сознание младших школьников еще не достигло того уровня, чтобы выбирать друзей по определенным действительно значимым качествам личности. Однако стоит заметить, что учащиеся третьих-четвертых классов более осознанно воспринимают те или иные качества личности, характера. Так, большая часть учащихся четвертого класса при выборе партнера для совместной деятельности отталкивалась от конкретных нравственных качеств сверстников [16, 24, 50].

По мнению Я.Л. Коломинского, у ребенка младшего школьного возраста взаимоотношение можно разделить на два круга: «круг тех одноклассников, которые являются для него объектом устойчивого выбора; и круг тех, к кому он испытывает постоянную симпатию, эмоциональное тяготение» [29, с. 96]. Однако с частью детей младший школьник может не общаться вовсе – что обуславливает формирование второго круга взаимоотношений. Ребенок может избегать контактов, а может просто колебаться в симпатии к сверстнику, проявляя разную степень симпатии. Способность к взаимоотношениям у ребенка строится из стремления осуществлять контакт с окружающими («Я хочу»); представления о нормах и правилах («Я знаю»); а также навыков для реализации взаимодействия («Я умею») [39, 57].

В своих исследованиях Н.А. Шкуричева показывает, что для младшего школьного возраста самым характерным будет групповое взаимоотношение [56]. Такое взаимоотношение выполняет большое количество функций, ведущими из которых можно назвать развитие самосознания ребенка и мнению исследователя, ребенок младшего школьного возраста как личность формируется исключительно в процессе взаимоотношений с другими школьниками, поэтому одним из главных условий реализации процесса формирования правильных взаимоотношений является целенаправленное и своевременное оказание педагогом разнообразных видов социально-психологической помощи, цель которой – создание благоприятного микроклимата, в котором развивается ребенок, и на коррекцию отрицательных воздействий в детском коллективе [56].

Ведущими проявлениями, позволяющими утверждать о позитивном влиянии взаимоотношений в коллективе на субъекта, являются следующие:

- в ходе взаимоотношения ребенок способен взаимодействовать с окружающими, которые служат для него главным источником духовной культуры;

- взаимоотношения, формирующиеся между детьми, несут в себе позитивные социальные нормы и ценностные ориентации, которые усваиваются личностью;
- взаимоотношения служат средством развития коммуникативных умений и навыков младших школьников;
- взаимоотношений способствуют формированию чувства причастности. Однако групповая дружба, с другой стороны, способна затормаживать процесс взаимоотношений со сверстниками. Она способствует правильному самосознанию и самооценке, позволяет сохранять все положительное в своей личности, корректировать недостатки [31,41].

Таким образом, процесс выстраивания взаимоотношений детей младшего школьного возраста можно назвать маркером формирования личности ребенка. Оптимальным процесс взаимоотношений можно назвать в том случае, если каждый ребенок общаясь и взаимодействуя со сверстниками, будет ощущать их расположение, осознавать, что он принимается группой, а также способен к культурному и грамотно выстроенному диалогу. Позитивные взаимоотношения младших школьников оказывают положительное влияние как на их психическое состояние, так и на успеваемость, познавательную и физическую активность, сплоченность коллектива.

### **1.3 Педагогические условия формирования позитивных взаимоотношений со сверстниками у младших школьников**

Детский коллектив является ведущим фактором, обуславливающим формирование, дальнейшее развитие и изменение взаимоотношений ребенка с его окружением. Через общение сверстников между собой активно развиваются межличностные взаимоотношения, формируется детский коллектив в соответствии с общими целями и с направленностью

жизнедеятельности. Г.С. Абрамова указывает на тот факт, что эффективное становление и развитие личности в коллективе возможно тогда, когда развивается весь коллектив, когда ему присущи здоровые взаимоотношения всех участников, их единой деятельности [1].

Рассмотрим педагогические условия, необходимые для эффективного формирования правильных взаимоотношений в коллективе младших школьников.

Необходимо целенаправленно формировать классный коллектив как «единый организм», что является ключевым условием развития взаимоотношений младших школьников, способствует прогнозированию и предупреждению конфликтных ситуаций внутри класса.

Знакомство детей с новой культурой взаимоотношений, основывающейся на ведущих принципах толерантности: «создание условий для развития у детей способности чувствовать, понимать, слышать и слушать себя и другого, то есть, взаимодействовать друг с другом, поддержание благоприятного внутригруппового климата» [9, с. 152]

Преднамеренное создание ситуаций успеха учащимся, что позволяет формировать фундамент позитивных взаимоотношений, так как переживания, связанные с успехом (неудачей) крайне важны для развития самооценки младших школьников, обуславливают мотивы поведения, а также взаимоотношения с одноклассниками [36].

Использование невербальных средств общения (использование таких средств педагогом позволяет формировать у детей навыки передачи собственного эмоционального состояния, а также без слов оказать поддержку другому; невербальные средства коммуникации способствуют уменьшению страха общения, способствуют возникновению ощущения единения с одноклассниками).

Создание ритуалов, традиций, позволяющих формировать и закреплять положительные взаимоотношения внутри класса [21].

Реализация различных форм групповой деятельности, которая способствует перераспределению среди детей их функций и обязанностей, а также помогают младшим школьникам с низким социометрическим статусом проявить себя в коллективе. Педагогу следует добиваться того, чтобы детский коллектив оказывал позитивное влияние на личность ребенка, так как только при таких условиях взаимоотношения внутри детского коллектива будут благоприятными [35, 50].

Самореализация ребенка в ходе социального взаимодействия и познавательной деятельности, что подразумевает предоставление ребенку возможности показать свой потенциал во взаимоотношениях со сверстниками, в процессе осуществления самостоятельного общения с другими детьми. В этом случае наиболее существенным является понимание каждым ребенком степени собственной самостоятельности и ответственности [42].

Компетентность всех субъектов педагогического процесса, которая способствует созданию различных связей, учитывающих моральные нормы, ценности, отражающие законы существования педагогического процесса, детского коллектива и деятельности его участников [34]. Данное условие предполагает подготовку педагогов, школьников и родителей к новому уровню взаимоотношений, незнакомым социальным ролям (педагогу необходимо быть тем ориентиром, который может показать детям возможности эффективного и интересного взаимодействия; регулярно анализировать полученную информацию, регулировать нравственную составляющую детского коллектива; учить детей грамотно вести диалог внутри коллектива; знакомить младших школьников с разнообразными вариантами взаимодействия).

Таким образом, осуществление вышеназванных педагогических условий позволит педагогу сформировать в коллективе позитивные взаимоотношения между младшими школьниками, развивать у детей навыки общения, которые требуются им в процессе взаимодействия со взрослыми и

сверстниками. Грамотно реализованное взаимодействие педагога и младших школьников помогает наладить взаимоотношения в детском коллективе, что, в свою очередь, способствует повышению самооценки детей, помогает им реализовать свой потенциал, а создание благоприятного климата позволяет эффективно развивать личность младшего школьника.

### Выводы по первой главе

Взаимоотношения – это объективно переживаемые и осознаваемые взаимосвязи между субъектами. Их основу составляют разнообразные эмоциональные состояния и психологические особенности людей, что обуславливает становление взаимоотношений на основе определенных чувств, которые появляются у субъектов взаимодействия по отношению друг к другу.

Позитивными взаимоотношения можно назвать в том случае, если каждый ребенок будет ощущать расположение к себе других детей, осознавать, что он принимается группой сверстников и учителем.

Взаимоотношения внутри детского коллектива формируются исключительно в процессе совместной деятельности. Характерной особенностью взаимоотношений детей младшего школьного возраста является их неустойчивость. Поэтому педагогу необходимо создавать специальные условия развития взаимоотношений :учет возрастных, психологических и индивидуальных особенностей младших школьников, создание ситуаций, когда каждый ребенок является полноправным участником взаимоотношений, организация совместной деятельности, в которой все дети активно участвуют и осознают общую цель, а также обязательное наличие ситуации успеха в ней, предоставление ребенку возможности осознать степень собственной самостоятельности и ответственности.

## **Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию взаимоотношений у детей младшего школьного возраста**

### **2.1 Диагностика уровня взаимоотношений у детей младшего школьного возраста**

С целью определения качества взаимоотношений у детей младшего школьного возраста было организовано экспериментальное исследование на базе ГБОУ СОШ № 601 Приморского района г. Санкт-Петербург. В исследовании принимало участие пятьдесят детей, 26 из которых составили экспериментальную группу (1 «А» класс), а 24 составили контрольную группу (1 «Б» класс). Для исследования межличностных отношений детей выбран первый класс, так как результаты, полученные после диагностики, позволят более эффективно организовать дальнейшую деятельность в случае, если уровень формирования межличностных отношений невысокий. Соответственно, если динамика формирования межличностных отношений низкая, у педагога есть время на выбор более эффективной методики для повышения качества деятельности, направленной на развитие межличностных отношений младших школьников.

Цель констатирующего эксперимента: изучение особенностей взаимоотношений у младших школьников.

Задачи констатирующего эксперимента:

- разработать диагностический аппарат констатирующего эксперимента, позволяющего определить характер и уровень сформированности взаимоотношений у детей младшего школьного возраста;
- провести диагностику взаимоотношений в коллективе младших школьников;
- осуществить качественный и количественный анализ данных констатирующего эксперимента.

Теоретический анализ литературы позволил выделить уровни сформированности взаимоотношений в коллективе младших школьников:

– высокий уровень сформированности позитивных взаимоотношений характеризуется тем, что младшие школьники проявляют стремление ко взаимодействию друг с другом, совместные цели достигаются, взаимоотношения положительно окрашенные (отмечается взаимопонимание, наличие партнерских взаимоотношений). В классе отсутствуют «аутсайдеры». У детей сформирована потребность оказывать поддержку, эмпатия. Конфликтные ситуации редкие, младшие школьники стараются урегулировать их самостоятельно, без привлечения взрослых, решения конструктивны.

– средний уровень сформированности позитивных взаимоотношений: отмечается продуктивное взаимодействие, имеет место заинтересованность в достижении цели, которая согласуется с одноклассниками. В классе присутствуют «отвергаемые» дети, взаимодействие с которыми происходит только при вмешательстве педагога. Дети оказывают поддержку либо симпатичным им одноклассникам, либо по просьбе педагога. Наблюдаются конфликтные ситуации, которые дети не могут решить самостоятельно, или используют деструктивные решения.

– низкий уровень сформированности позитивных взаимоотношений проявляется в отсутствии контактов между детьми. В классе большое количество «отвергаемых» детей. Без вмешательства педагога дети не стремятся к взаимодействию. Большое количество конфликтных ситуаций, регулировать которые требуется педагогу, так как дети зачастую используют агрессивные способы решения подобных ситуаций.

Диагностический инструментарий представлен следующими методиками: детская проективная методика (Р. Жиль); методика «Картинки»

(О.Е. Смирнова, В.М. Холмогорова); диагностическая методика «Подарок» (авторская); методика одномоментных срезов структуры класса (Т.А. Репина).

Диагностическое обследование каждого ребенка проводилось индивидуально, что позволило максимально полно и точно отметить специфические для каждого младшего школьника особенности поведения. Перед проведением диагностики нами были установлены доверительные и доброжелательные отношения, что позволило получить достоверные результаты. Диагностика проходила в знакомой обстановке, что исключало появление отрицательных эмоций у детей.

В процессе диагностики необходимо сразу настроить ребенка на позитивное взаимодействие с педагогом, что способствует понижению тревожности у ребенка, формированию у него положительного отношения к процессу диагностики. Также для детей 8 лет целесообразно проводить диагностические задания в игровой форме, эмоционально включаться в процесс взаимодействия, подбадривать ребенка.

Диагностическая методика «Подарок».

Цель: выявление предпочтений ребенка в коллективе сверстников.

Материалы: фотографии одноклассников; разнообразные картинки, которые можно использовать в качестве подарков.

Задание: Представь, что ты можешь подарить любому однокласснику подарок на его день рождения. Перед тобой лежат фотографии ребят, а рядом разные варианты подарков. Выбери того, кому ты хочешь подарить подарок, а потом найди то, что хочешь ему подарить. Выбрать можно только одного человека и один подарок.

Данная диагностика чрезвычайно информативна и позволяет сделать выводы об атмосфере в детском коллективе. Во-первых, можно увидеть, кого ребёнок выбирает первым. Это говорит о значимости одноклассника для данного ученика. Во-вторых, стоит особенно внимательно следить за тем, всем ли одноклассникам испытуемый хочет дарить подарки, нет ли в классе таких детей, которых не выбрал ни один ребенок. Также следует отмечать,

какие чувства ребенок испытывает при распределении праздничных подарков.

В экспериментальной группе максимальное число выборов получил один ребенок, причем первым в списке поздравлений он была у одиннадцати детей, а в контрольной группе трое детей. В круге «предпочитаемых» оказалось девять детей из экспериментальной группы и восемь младших школьников из контрольной группы, в круге «принимаемых» выявлено тринадцать младших школьников из экспериментальной группы и десять учащихся из контрольной группы, аутсайдерами оказались трое детей из экспериментальной группы и трое из контрольной группы. Результаты представлены на рисунке 1.

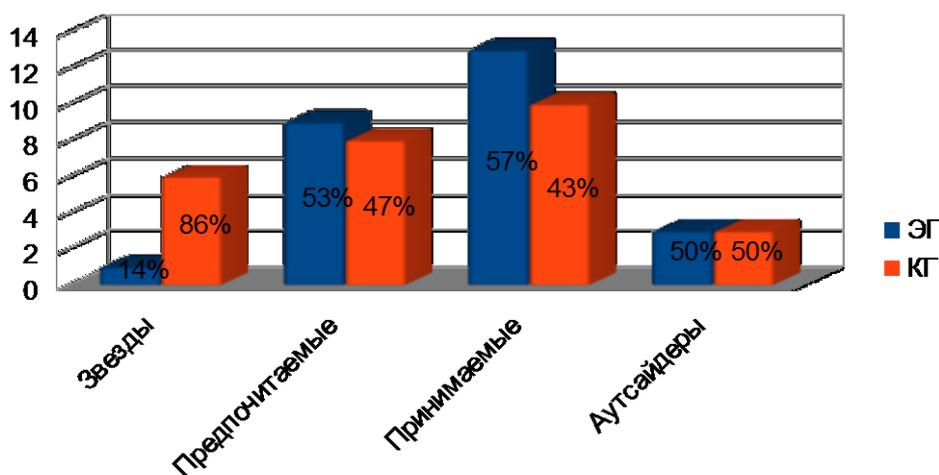


Рисунок 1 – Диаграмма результатов диагностики по методике «Подарки» в констатирующем эксперименте

Можно сделать вывод, что младшие школьники предпочитают строить взаимоотношения с одноклассниками, у которых развита фантазия, навыки коммуникации, они доброжелательны, умеют избегать или регулировать конфликтные ситуации. А также дети обращают внимание на внешний вид одноклассников. Аутсайдерами являются младшие школьники, склонные к агрессии, не умеющие налаживать контакты, с неадекватно завышенной самооценкой, а также из малообеспеченных семей. Матрицы ответов

социометрии экспериментальной и контрольной групп представлены в Приложении А на рисунках А.1, А.2 соответственно.

Модификация проективной методики Рене Жиля.

Цель – выявление особенностей взаимоотношений детей, а также факторов, обуславливающих их характер.

Материалы: карточка с изображением различных ситуаций.

Задание: Рассмотрите рисунок внимательно и ответьте на вопросы. Ты заходишь в класс, а там сидит только учитель, так как ребята еще не пришли. Покажи, где ты хочешь сесть? На этой площадке играют ребята из твоего класса. Где будешь гулять ты? Вы с классом пошли на экскурсию. Учитель рассказывает вам что-то интересное. Покажи, где ты в это время?

При рассматривании изображения № 1 большая часть детей как в экспериментальной, так и в контрольной группах захотела занять место рядом с педагогом. Место напротив педагога никто из детей не выбрал. Трое детей из экспериментальной группы и двое контрольной группы выбрали места через один-два стула от педагога. Характер взаимоотношений детей с педагогом имеет положительную окраску, личность педагога является для детей значимой, что позволяет педагогу использовать свой авторитет для формирования взаимоотношений в коллективе детей. На рисунке 2 представлены результаты диагностики.

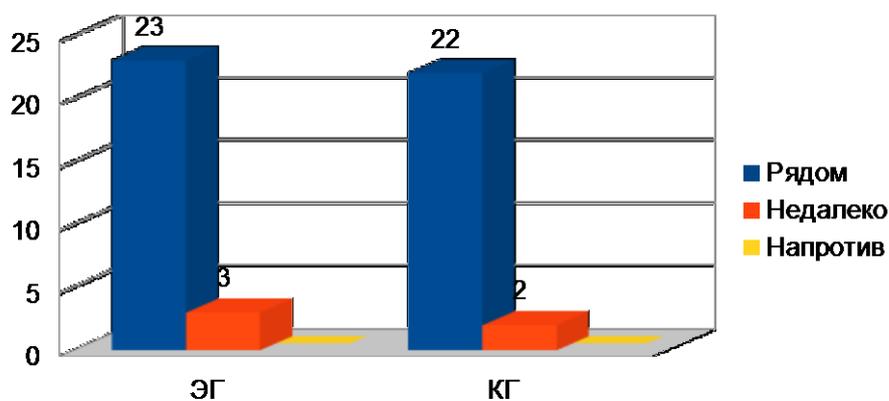


Рисунок 2 – Диаграмма сравнительных результатов диагностики по проективной методике (Р. Жиль) в констатирующем эксперименте

Анализ результатов, полученных при изучении детьми второго изображения показал, что дети со статусом «Звезда» и «Предпочитаемый» (в обеих группах) представляют себя в компании одноклассников. Остальные дети отметили себя участниками маленьких объединений по 2-3 человека. Сравнительный анализ результатов представлен на рисунке 3.

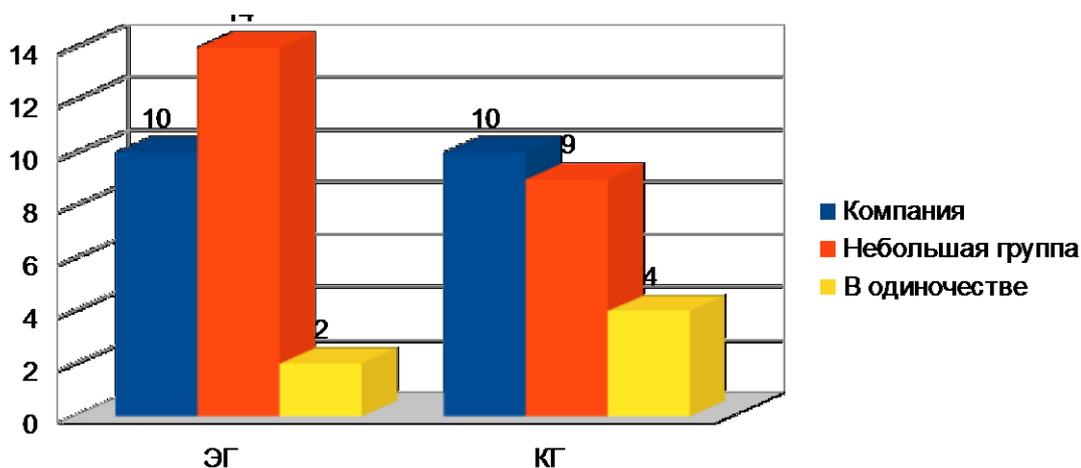


Рисунок 3 – Диаграмма сравнительных результатов диагностики по проективной методике (Р. Жиль) в констатирующем эксперименте

Рассматривая третье изображение, девочки из контрольной и экспериментальной групп указали, что идут рядом с педагогом. Ярослав сказал, что его нет на экскурсии: «Я болею, поэтому не пришел». Егора также нет на рисунке, потому что он сказал, что не любит экскурсии: «Не люблю я по музеям ходить». Леонид показал на самую крайнюю фигуру: «Я помогаю учительнице, чтобы никто не убежал».

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что в экспериментальной и контрольной группах взаимоотношения в детском коллективе развиты недостаточно. Однако следует отметить, что у детей наблюдается положительное, доверительное отношение к педагогу, что в начальных классах является одним из ведущих факторов, обуславливающих формирование положительных взаимоотношений у детей.

Диагностика социального интеллекта «Картинки»

Цель – выявление уровня коммуникативного развития учащихся, их взаимоотношений, выявление особенностей социального интеллекта.

Материалы: изображения разнообразных ситуаций.

Задание: Посмотри внимательно на изображения.

Одного ребенка дети не хотят принимать в игру.

Один ребенок специально испортил игрушку другого.

Один ребенок не спросил разрешения и забрал игрушку, принадлежащую другому ребенку.

Дети построили из кубиков башню, а мальчик ее разломал.

Как ты думаешь, есть на ней кто-то, кому сейчас плохо? Почему? Ты хочешь ему помочь? Как это можно сделать?

Умение испытуемого решать проблему измеряется следующим образом:

0 баллов – ребенок не сумел ответить на вопрос;

1 балл – для решения поставленной ситуации ребенку требуется помощь взрослого;

2 балла – испытуемый смог решить проблему самостоятельно, предложив грамотный и аргументированный вариант.

Также данная методика способствует выявить отношения младшего школьника со сверстниками. Если у ребенка агрессивные ответы преобладают, то можно говорить о склонности ребенка к агрессивным взаимоотношениям в коллективе. Если преобладают ответы, подразумевающие продуктивные или вербальные варианты выхода из ситуации, то можно утверждать, что имеет место положительный, бесконфликтный характер взаимоотношений в классе.

Анализ данных, полученных в результате диагностирования, позволяет утверждать, что самостоятельно найти выход и предложить конструктивное решение в ситуации, когда группа детей не хочет принимать кого-то в игру, способны 27 % младших школьников в экспериментальной группе и 33% учащихся в контрольной группе (Надо просто ему предложить новую игру,

которую только он знает, предложить подойти к другим ребятам, может быть, ему там с ними будет интереснее). 54% детей из экспериментальной группы и 58% младших школьников из контрольной группы предлагают решить ситуацию с помощью педагога. По 9% детей из обеих групп не понимают, что можно сделать в данной ситуации.

В ситуации, когда один ребенок сломал игрушку, большая часть детей как из экспериментальной группы (65%), так и из контрольной группы (67%) предпочтут обратиться за помощью к педагогу. 35% детей из экспериментальной группы и 33% младших школьников из контрольной группы предпочтут действовать самостоятельно («Надо сказать ему, чтобы взял домой и починил». «Пусть его родители новую купят». «Надо его игрушку тоже сломать»).

В ситуации, когда ребенок отбирает у другого игрушки, 15% детей из экспериментальной группы и 21% учащихся из контрольной группы предлагают решить проблему самостоятельно («Надо сказать, что расскажем все его маме». «А мы больше с ним дружить не будем». «Надо его игрушки тоже отобрать и не отдавать»). 69% испытуемых из экспериментальной группы и 67% детей из контрольной группы предлагают решить данную ситуацию с помощью педагога. 16% детей экспериментальной группы и 12% контрольной группы не имеют представления, что можно сделать в подобной ситуации.

В ситуации, когда ребенок разрушает постройку, 42% первоклассников из экспериментальной группы и 38% первоклассников из контрольной группы ответили, что способны самостоятельно найти выход (Мы не обратим внимания, и он уйдет, Бросим в него кубик, Пригласим собрать кубики и построить новую башню все вместе, Прогоним). За помощью ко взрослому обратится 46% детей из экспериментальной группы и 41% из контрольной группы, не смогли дать ответ 12% первоклассников из экспериментальной группы и 21% из контрольной группы.

Необходимо отметить, что при самостоятельном решении конфликтных ситуаций мальчики выбирают более агрессивную линию поведения, чем девочки (Отниму его игрушку, Стукну, тогда поймет), другими словами, мальчикам достаточно сложно подходить к урегулированию конфликтных ситуаций конструктивно. Для девочек более характерно продуктивное или вербальное решение, что говорит о базовом умении выстраивать гармоничные взаимоотношения в коллективе сверстников.

Наблюдение за свободным общением в классе (Т.А. Репина).

Данное наблюдение направлено на изучение общения младших школьников в их естественной среде, и подразумевает, что педагог в процессе наблюдения фиксирует в протоколе как непосредственно контакты детей, так и специфику данного взаимодействия (ситуация, провоцирующая контакт, кто из детей был инициатором, число участников контакта, не носит ли данный контакт конфликтный характер, особенности протекания конфликта).

В процессе изучения нами были предприняты попытки выявить ключевые характеристики процесса взаимоотношений младших школьников в коллективе класса, если педагог при этом присутствует, а также в тех случаях, когда педагог не участвует в процессе, с целью выявления степени и глубины влияния педагога на взаимодействие младших школьников. Все результаты фиксировались в протоколе наблюдения для дальнейшего изучения.

Цель использования указанной методики – получение ответов на следующие вопросы:

- какова интенсивность взаимодействия учащихся в ситуации свободного общения;
- насколько устойчивы игровые объединения детей? В данном случае следует отмечать все объединения, в которых принимал участие ребенок;
- с кем ребенок предпочитает взаимодействовать – с противоположным или же своим гендером;

- среднее число участников объединений, максимальная величина объединений;
- каким образом проявляется у младших школьников предпочтения во взаимоотношениях? (Другими словами, есть ли в классе дети, которых предпочитают остальным одноклассникам, по каким критериям складывается круг такого общения);
- изучение средней широты взаимоотношений, то есть соотношение числа младших школьников в детском коллективе, с которыми одноклассники взаимодействовали, с количеством учащихся в классе. Также в протоколе следует указывать пол наблюдаемого.

Данные, полученные с применением данной методики, позволяют сделать обобщенный вывод о специфике взаимоотношений детей младшего школьного возраста в классе.

Так, если провести анализ частоты взаимодействия детей друг с другом без вмешательства педагога, то можно увидеть, что средняя частота взаимодействия младших школьников в экспериментальной группе показывает 63,9 %, в контрольной группе – 67,4 %. Данные позволяют говорить о том, что больше половины времени, которое младшие школьники проводят в классе, они используют для общения с одноклассниками. При этом в свободном общении принимают участие большая часть одноклассников экспериментальной и контрольной групп. Эти дети практически не являлись членами каких-либо игровых объединений. Аня, Катя стараются все время находиться рядом с педагогом. Лина, Кирилл. Ярослав и Арсений занимались каждый своими делами. Однако, хотя данных детей в игру не принимали, одноклассники не выказывали к ним агрессии, не провоцировали конфликтов по отношению к ним.

Среднюю длительность общения в игровых объединениях мы также изучали в ходе проведения диагностики. По полученным результатам, средняя длительность общения как в экспериментальной группе, так и в

контрольной группе составила 13 – 15 минут, то есть практически вся перемена.

Также во время наблюдения акцентировалось внимание на том, с кем предпочитают взаимодействовать учащиеся. Результаты показывают, что младшие школьники тяготеют к общению со сверстниками своего пола: объединения вне пола – 38%, одного пола – 62% как в экспериментальной группе, так и в контрольной группе.

Беседа с детьми о предпочтениях в общении показала, что несмотря на то, что дети достаточно доброжелательно относятся к сверстникам противоположного пола, непосредственно игровые объединения складываются однополыми из-за определенных моментов. Например, мальчикам чаще нравятся игры с некоторыми элементами агрессии, подвижные, а девочки предпочитают более спокойную игровую деятельность. Также в ситуации, когда в игре возникает конфликт, который, в силу возрастных и психологических особенностей младшие школьники часто не способны урегулировать самостоятельно, мальчики более агрессивны, сильнее девочек, поэтому девочки целенаправленно избегают участие в совместных играх, выбирая в качестве партнеров одноклассников своего пола.

Способность ребенка выбирать того, с кем ему комфортно взаимодействовать, следует отметить как одну из важнейших характеристик взаимоотношений в детском коллективе. Наблюдения показывают, что большая часть младших школьников выбирает в качестве таких партнеров нескольких человек (2 – 3). В коллективе младших школьников такими партнерами чаще всего оказываются сверстники такого же пола.

Данная способность не может проявляться без взаимосвязи со средней широтой взаимодействия, которая является последней анализируемой нами характеристикой свободного общения учащихся. Исходя из наблюдения, дети взаимодействует с большей частью коллектива, но все-таки не со всем классом. Семь младших школьников из экспериментальной группы и восемь

учащихся из контрольной группы осуществляли взаимодействие со всем коллективом. Часто дети не взаимодействуют с одноклассниками противоположного пола. Акцентировать внимание следует на двух ребят из экспериментальной группы, и одном учащемся из контрольной группы, у которых выявлена минимальная широта взаимодействия (за неделю наблюдения они вступали в контакт с одноклассниками всего несколько раз). Ане предпочитала общение с педагогом, нежели с одноклассниками. Ярослав и Кирилл к контактам не стремились.

Суммируя полученные в ходе наблюдения результаты, формулируем следующие выводы:

- во время свободного взаимодействия младшие школьники предпочитают контактировать с одноклассниками;
- средняя продолжительность взаимодействия в игровых объединениях младших школьников около 15 – 20 минут, что нормально для детей данного возраста;
- для младших школьников характерно выбирать партнеров по коммуникации такого же пола, но выбор не имеет под собой каких-либо принципиальных оснований, поэтому дифференциация в количественном соотношении однополых и разнополых игровых объединений небольшая;
- игровые объединения второклассников небольшие, что свидетельствует об отсутствии потребности большого количества партнеров по игровому взаимодействию;
- младшие школьники склонны к избирательному общению с несколькими одноклассниками.

Следует отметить, что в процессе наблюдения за детьми было выявлено, что конфликты в классах возникают достаточно часто, так как младшие школьники плохо умеют договариваться со сверстниками, убеждать их, аргументировать свой выбор. Конфликты чаще всего разрешаются только

при участии педагога. Без попыток урегулирования со стороны взрослого конфликты зачастую перерастают в драку.

Таким образом, по результатам, полученным в ходе диагностики, можно сделать вывод, что в экспериментальной и контрольной группах качество позитивных взаимоотношений находится на невысоком уровне, что позволяет сделать вывод о необходимости организации целенаправленной работы по формированию позитивных взаимоотношений младших школьников, что наиболее эффективно реализовывать во внеурочной деятельности.

## **2.2 Разработка и внедрение системы работы по формированию взаимоотношений у младших школьников во внеурочной деятельности**

Формирующий этап эксперимента был направлен на разработку и апробирование программы факультатива, способствующей формированию позитивных взаимоотношений в классе (приложение Б). Продолжительность данного этапа – 4 месяца (февраль-май 2022 года).

Цель формирующего этапа – формирование позитивных взаимоотношений детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

В процессе разработки программы факультатива мы базировались на исследованиях Н.Р. Олифиренко, И.А. Емельяновой, И.Д. Чаплыгиной, Н.Е. Щурковой, Е.А. Кормочи, О.А. Омаровой и других.

Реализация осуществлялась во внеурочной деятельности в качестве факультатива, как дополнение к программе внеурочной деятельности, разработанной учителем. Реализация формирующего эксперимента осуществлялась с учетом психолого-возрастных и индивидуальных особенностей младших школьников, при этом принимались во внимание

специфические моменты: усталость детей, загруженность во время учебного процесса, личные проблемы детей, который представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Содержание внеурочной работы по формированию позитивных взаимоотношений в коллективе младших школьников

Название мероприятия, сроки реализации	Форма организации	Задачи	Методы и технологии
«Прекрасное слово «Дружба»» Февраль	Проект	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Расширение представлений младших школьников о дружбе.</li> <li>2. Развитие умения отстаивать собственную точку зрения.</li> <li>3. Формирование умения работать в команде.</li> <li>4. Формирование потребности в общении внутри коллектива.</li> <li>5. Развитие умения решать конфликтные ситуации конструктивно.</li> </ol>	ИКТ-технологии, технология развития критического мышления, проектная технология, здоровьесберегающие технологии. Методы: познавательная беседа, поощрение, создание нравственных ситуаций
«На орбите дружбы» Март	Игра (ролевая)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Формирование понимания сути понятия «Дружба», осознания ее ценности.</li> <li>2. Формирование умения работать в группе, принимать во внимание другое мнение, подходить творчески к решению различных задач.</li> <li>3. Формирование классного коллектива, стремления к общению, взаимодействию внутри класса.</li> </ol>	Здоровьесберегающие технологии, игровые технологии. Методы: воспитывающие ситуации, игровые методы, создание ситуаций успеха.
«Наша дружба как канат — нет надежнее ребят!» Апрель	Соревнование	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Формирование у детей понимания важности каждого участника группы.</li> <li>2. Развитие дружеских связей.</li> <li>3. Воспитание нравственных ценностей, взаимоуважения внутри класса.</li> </ol>	Технологии: игровые, здоровьесберегающие. Методы: игровые, поощрение.

Продолжение таблицы 1

Название мероприятия, сроки реализации	Форма организации	Задачи	Методы и технологии
«Как хорошо, когда мы вместе» Май	Спектакль	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Формирование умения передавать с помощью невербальных средств и интонации особенности различных героев.</li> <li>2. Развитие навыков общения и межличностного взаимодействия.</li> <li>3. Обогащение эмоционального опыта младших школьников.</li> <li>4. Воспитание стремления оказывать поддержку и взаимопомощь.</li> </ol>	Игровые технологии. Метод: театрализация, создание ситуаций успеха, создание эмоционально-нравственных ситуаций

Ожидаемые результаты:

- формирование позитивных взаимоотношений в детском коллективе;
- сплочение коллектива младших школьников;
- развитие умения конструктивно подходить к решению проблемных ситуаций, стремление к мирному урегулированию конфликтов;
- формирование положительного отношения к совместной деятельности.

Первым в комплексе разработанных мероприятий стал проект «Прекрасное слово «Дружба». Длительность данного проекта составила 1 месяц. Диагностика показала, что дети плохо представляют себе, что такое дружба (у детей есть друзья, но назвать качества настоящего друга, что необходимо, чтобы подружились люди, дети не могут). Это явилось основанием для проведения проекта. На подготовительном этапе детям были предложены различные задания, что позволило каждому ребенку выбрать интересную для себя область. Например, Лина, Егор, Ева, Ксюша, Матвей и Стас сразу сказали, что очень хотят найти книги с произведениями о дружбе.

Стоит отметить, что несмотря на то, что Лина находится в «аутсайдерах» по результатам диагностики, в процессе подготовки задания она достаточно активно участвовала в поиске информации, дети хорошо с ней общались.

Аня Ш., Егор, Андрей, Венера, Мирон, Варвара, Платон, Полина и Ринат занялись поиском песен о дружбе. Стоит отметить, что Варвара и Полина сказали, что они могут спеть найденные песни, так как занимаются вокалом (о чем одноклассники не знали).

Эльза и Кирилл не принимали активное участие в общем обсуждении. Однако на следующий день Эльза сказала, что хотела бы поискать в книгах значения слова «Дружба». Кирилл не проявлял заинтересованность в проекте. Однако, когда педагог попросила его помочь составить коллаж на тему «Дружба», Кирилл стал выполнять задание с удовольствием. Оля и Леня заинтересовались процессом и попросились помогать Кириллу. Кирилл был назначен старшим в команде, что повысило его вовлеченность.

В результате реализации данного проекта дети начали активно взаимодействовать друг с другом, узнали о одноклассниках новую информацию, нашли общие увлечения. В ходе проектной деятельности проекта дети составили правила дружных ребят, которые оформили и повесили в классе, создали коллаж «Следами дружбы». Стоит отметить, что дети стали больше общаться всем классом, взаимодействовать с «аутсайдерами».

Следующим мероприятием стала ролевая игра «На орбите дружбы». Данному мероприятию предшествовала подготовка: разучивание стихотворений (были выбраны Лина, Кирилл и Эльза). Выступление детей было хорошо отрепетировано, дети с удовольствием выступили перед одноклассниками, было замечено, что они гордятся тем, что их выбрали из всего класса. Для участия в игре необходимо было разделить на 5 команд. Чтобы выбор был случайным, дети доставали из шляпы карточки разных цветов и искали участников со своим цветом. Командам было необходимо придумать название своей планете и то, какие жители ее населяют. Главным

условием было то, чтобы рассказывала о планете вся команда (в процессе наблюдения за детьми было отмечено, что в каждой команде были более активные дети, которые предлагали свои варианты, но при этом не слушали других детей или критиковали их предложенные варианты, то есть взаимодействовать самостоятельно детям еще достаточно сложно в силу возраста).

Одним из заданий было сделать комплимент соседу, объяснив, почему он так считает. Детям оказалось крайне сложно выделить особенности другого ребенка, поэтому большая часть комплиментов звучала: Она очень красивая, Стас очень смелый. Стоит отметить комплимент Эйнара: Оля ловкая, потому что она один раз достала ручку, которая укатилась очень далеко, и Вари, которая сделала комплимент Насте: Настя вкусно пахнет, потому что моет голову волшебным шампунем.

Стоит отметить, что часть детей продолжила играть и после внеклассного мероприятия: они стали называть себя «желтопузиками» (как придумали во время игры) и начали «принимать» к себе всех желающих.

Спортивная эстафета предполагала деление детей на три команды. Педагог выбрал трех детей (Кирилл, Лина и Эльза) и предложил им выбрать себе в команду по одному участнику. Затем выбранные участники также выбрали других детей и т.д. Конкурсы были подобраны таким образом, чтобы команда смогла победить только при взаимовыручке и поддержке. К сожалению, Алина и Костя отказались участвовать в эстафетах, так как они хотели быть в команде с определенными детьми, а их в нее не выбрали (через некоторое время Костя включился в соревнования, а Алина осталась помогать педагогу). В конце эстафеты победила дружба, так как последний конкурс можно было выполнить только всем вместе. Стоит отметить, что детям очень понравилось мероприятие, так как они спрашивали, будут ли еще соревнования, можно ли оставить такие же команды.

Последним внеклассным мероприятием стал мини-спектакль «Как хорошо, когда мы вместе». Андрей, Мирон, Эйнар, Варя, Аня В. сразу

сказали, что они не хотят принимать участие в качестве актеров, а будут просто зрителями. При выборе ролей у детей произошел конфликт — все хотели быть львом, кошкой, лисой, а вот ежом и сорокой дети быть отказывались. Педагог предложил подумать, как можно решить данную проблему. Матвей предложил написать на карточках роли, чтобы дети вытянули то, что им попадет. Ева предложила педагогу просто назначить всех персонажей самому. Кирилл сказал: Я буду львом. И пусть кто только попробует ему что-то сказать. Арина предложила посмотреть, кто из детей на какого животного похож, и отдать роль таким образом. После обсуждения дети согласились с предложением Матвея. Венере досталась роль Сороки, она отказалась участвовать.

Также были необходимы контролер зала (им стал Эйнар) и гримеры (Оля, Аня Ш., Арина). Остальные дети были в качестве зрителей. Во время подготовки спектакля дети показывали сильную заинтересованность, просили больше репетиций. Зрители также хотели увидеть спектакль как можно быстрее. Гримеры предлагали варианты грима для актеров (к обсуждениям с удовольствием подключались другие дети). После спектакля к детям-актерам подходили «зрители», говорили комплименты, просили показать спектакль еще раз. Стас после просмотра сказал, что надо было ему быть ежом, потому что тогда бы спектакль вышел еще смешнее.

Наблюдение за экспериментальной группой в процессе формирующего эксперимента позволяет утверждать, что присутствуют определенные положительные изменения во взаимоотношениях младших школьников. Так, Лину начали принимать в игры другие девочки. Кирилл стал общаться с Эйнаром, так как оказалось, что оба любят динозавров. Так как многие дети живут в соседних домах, они начали периодически играть вне школы.

Так как многие младшие школьники планировали посещать летний лагерь, было решено составить список игр и мероприятий (для вожатого школьного лагеря) с целью поддержания позитивной динамики формирования взаимоотношений в коллективе. Также были составлены

психологические портреты на тех детей, которые требовали более пристального контроля (аутсайдеры по результатам диагностики) с указанием особенностей общения, интересов, творческих проявлений. Также была разработана анкета для мониторинга развития взаимоотношений внутри коллектива младших школьников (Приложение В). Анкетирование рекомендовано проводить в конце каждого месяца в летний период.

Таким образом, формирующая часть опытно-экспериментальной работы включала комплекс внеклассных мероприятий, направленный на формирование положительных взаимоотношений младших школьников.

### 2.3 Анализ и обобщение результатов исследования

С целью определения динамики формирования положительных взаимоотношений детей младшего школьного возраста, нами была организована повторная диагностика взаимоотношений, включающая те же методики, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Диагностическая методика «Подарок».

Цель: выявление предпочтений ребенка в коллективе сверстников.

Результаты представлены в таблице 2

Таблица 2 – Результаты по методике «Подарок»

Констатирующий этап			Контрольный этап	
Статус	экспериментальная группа	контрольная группа	экспериментальная группа	контрольная группа
Звезда	1 (4%)	3 (12%)	2 (8%)	3 (12%)
Предпочитаемые	9 (35%)	8 (33%)	16 (61%)	10 (41%)
Принимаемые	13 (50%)	10 (43%)	8 (31%)	8 (33%)
Аутсайдеры	3 (11%)	3 (12%)	0	3 (12%)

Основываясь на результатах таблицы, можно сделать вывод о наличии положительной динамики в экспериментальной группе: статус «Звезда» имеют двое детей (Аня Ш. И Полина, то есть на одного ребенка больше, чем на констатирующем этапе). Выросло количество детей в статусе «Предпочитаемые» на 26 % (семь детей). Число детей в статусе «Аутсайдер» уменьшилось до нуля. В контрольной группе серьезной динамики не наблюдается.

Модификация проективной методики Рене Жиля.

Цель – выявление особенностей взаимоотношений детей, а также факторов, обуславливающих их характер.

Сравнительные данные по результатам констатирующего и контрольного экспериментов представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты по проективной методике Рене Жиля

Констатирующий этап			Контрольный этап	
Ситуация 1	экспериментальная группа	контрольная группа	экспериментальная группа	контрольная группа
Рядом	23 (88%)	22 (92%)	24 (92%)	22 (92%)
Недалеко	3 (12%)	2 (8%)	2 (8%)	2 (8%)
Ситуация 1	экспериментальная группа	контрольная группа	экспериментальная группа	контрольная группа
Напротив	0	0	0	0
Ситуация 2				
Компания	10 (38%)	10 (42%)	13 (50%)	9 (34%)
Группа	14 (54%)	9 (38%)	12 (46%)	11 (46%)
В одиночестве	2 (8%)	4 (20%)	1 (4%)	4 (20%)
Ситуация 3				
Рядом	17 (65%)	13(54%)	17 (65%)	14 (58%)
Недалеко	8 (31%)	10 (42%)	9 (35%)	10 (42%)
Отсутствует	1 (4%)	1 (4%)	0	0

Можно наблюдать положительную динамику во взаимоотношениях в экспериментальной группе: количество детей, предпочитающих компанию в игре, увеличилось на 12% (трое детей), в одиночестве предпочел играть всего один ребенок (на констатирующем этапе таких детей было двое). На экскурсии среди присутствующих отметили себя все дети, в отличие от констатирующего этапа, где Егор «отказался» идти. В контрольной группе положительная динамика практически отсутствует (ребенок, отказавшийся принимать участие в экскурсии на констатирующем эксперименте, на контрольном указал свое местоположение).

Диагностика социального интеллекта «Картинки».

Цель – выявление уровня коммуникативного развития учащихся, их взаимоотношений, выявление особенностей социального интеллекта.

Сравнительные данные по результатам констатирующего и контрольного экспериментов представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты по методике «Картинки»

Констатирующий этап			Контрольный этап	
Ситуация 1	экспериментальная группа	контрольная группа	экспериментальная группа	контрольная группа
Самостоятельное решение	7 (27%)	7 (33%)	9 (35%)	7 (29%)
Помощь педагога	14 (54%)	15 (58%)	14 (54%)	16 (67%)
Нет ответа	5 (19%)	2 (9%)	3 (11%)	1 (4%)
Ситуация 2				
Самостоятельное решение	16 (65%)	15 (67%)	17 (65%)	16 (67%)
Помощь педагога	10 (35%)	9 (33%)	9 (35%)	8 (33%)
Нет ответа	0	0	0	0
Ситуация 3				
Самостоятельное решение	4 (15%)	5 (21%)	5 (19%)	5 (21%)
Помощь педагога	17 (69%)	16 (67%)	17 (65%)	18 (75%)

Продолжение таблицы 4

Констатирующий этап			Контрольный этап	
Ситуация 1	экспериментальная группа	контрольная группа	экспериментальная группа	контрольная группа
Нет ответа	5 (16%)	3 (12%)	2 (8%)	1 (4%)
Ситуация 4				
Самостоятельное решение	12 (42%)	8 (38%)	13 (50%)	9 (37%)
Помощь педагога	10 (46%)	11 (41%)	11 (42%)	10 (42%)
Нет ответа	4 (12%)	5 (21%)	2 (8%)	5 (21%)

Следует отметить, что в данном случае положительная динамика в экспериментальной и контрольной группах незначительная, хотя в экспериментальной немного выше, чем в контрольной. Так, в предложенных ситуациях, количество детей, предложивших самостоятельное решение, на 1-2 ребенка больше, чем на этапе констатирующего эксперимента. Такая незначительная положительная динамика объясняется, на наш взгляд, возрастом младших школьников, так как им достаточно сложно в силу возрастных и психологических особенностей выбирать правильные стратегии выхода из конфликтных ситуаций.

Методика одномоментных срезов структуры класса Т.А. Репиной.

Цель – исследования свободного общения в детском коллективе.

Изучение свободного общения на контрольном этапе эксперимента показало, что учащиеся из экспериментальной группы стали более самостоятельными в принятии решений, у них повысилась активность и стремление ко взаимодействию с другими детьми. Повысился уровень сплоченности младших школьников, дети стали более доброжелательно относиться друг к другу, отмечен более высокий уровень интереса к общению внутри коллектива: во внеурочное время дети стремятся организовать совместную деятельность (игры), снизилось количество

конфликтных ситуаций. В контрольной группе существенных изменений не произошло.

Таким образом, через организацию целенаправленной внеурочной работы возможно активно формировать позитивные взаимоотношения в коллективе младших школьников.

### Выводы по второй главе

Вторая глава представлена констатирующим, формирующим и контрольным экспериментами. На этапе констатирующего эксперимента был разработан диагностический инструментарий для выявления уровня сформированности взаимоотношений детей младшего школьного возраста и проведена диагностика взаимоотношений в коллективе младших школьников в экспериментальной и контрольной группах.

На формирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе нами был апробирован комплекс внеклассных мероприятий, направленный на формирование позитивных взаимоотношений младших школьников.

В ходе реализации мероприятий возникла необходимость проверить результативность осуществленной деятельности. Полученные результаты позволили сделать вывод, что у младших школьников из экспериментальной группы наблюдаются положительные изменения в показателях: дети стали больше взаимодействовать между собой, дети, которых раньше не принимали в коллективе, нашли точки соприкосновения с другими детьми..

## Заключение

В ходе проведения исследования были решены следующие задачи.

Решая первую задачу, нами был осуществлен анализ психолого-педагогической и методической литературы на предмет проблемы формирования взаимоотношений детей младшего школьного возраста; подходов к понятию «взаимоотношение» в психологии и педагогике; особенностей и педагогических условий развития взаимоотношений у младших школьников. Анализ данных позволил сделать вывод, что целенаправленно организованная внеурочная деятельность может оказать положительное влияние на формирование позитивных взаимоотношений детей младшего школьного возраста.

При решении второй задачи был выявлен низкий уровень качества позитивных взаимоотношений у младших школьников в экспериментальной и контрольных группах.

Решение третьей задачи подразумевало разработку и апробацию программы факультатива, ориентированную на 4 месяца и направленную на формирование положительных взаимоотношений детей младшего школьного возраста, которая включала в себя различные формы организации деятельности: проект, эстафету, спектакль, ролевую игру.

В процессе решения четвертой задачи была выявлена положительная динамика во взаимоотношениях в коллективе младших школьников из экспериментальной группы. У детей контрольной группы существенной положительной динамики не отмечено.

На основании результатов данного анализа, мы пришли к выводу о правильности выбранного направления в работе по формированию позитивных взаимоотношений во внеурочной деятельности. Таким образом, мы установили, что:

- содержание программы факультативных занятий внеурочной деятельности «Лучшие друзья» эффективно и дает положительные количественные и качественные результаты;
- программа внеурочной деятельности является эффективным методическим инструментом в процессе формирования позитивных взаимоотношений младших школьников.
- представленная программа может быть дополнена и адаптирована для использования в любой образовательной организации.

Таким образом, в ходе проведения опытно-экспериментальной работы, мы подтвердили гипотезу исследования о том, что во внеурочной деятельности можно осуществлять работу по формированию взаимоотношений у младших школьников. Эффективность процесса и качество результатов педагогической деятельности зависит от учета психологических особенностей младшего школьного возраста, индивидуальных предпочтений и интересов детей при планировании внеурочной деятельности, гибкости педагога в выборе форм, методов и технологий внеурочной деятельности с учетом получаемых результатов.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Абраменкова В. В. Социальная психология детства: учебное пособие для студентов. М.: ООО «ПЕР СЭ», 2008. 384 с.
2. Агафонова В. А. Деятельность учителя по формированию и развитию межличностных отношений младших школьников в процессе их социализации // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. 2015. №3. С. 98–99.
3. Агеев В. С. Межгрупповое взаимодействие. М.: Изд-во МГУ, 2014. 234 с.
4. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. Спб.: Питер, 2016. 288 с.
5. Андриенко Е. В. Социальная психология: учебное пособие для студентов педвузов. М. : Академия, 2000. 264 с.
6. Артюгина О. Н. Специфика общения в условиях целостного педагогического процесса в системе «учитель-ученик» // Молодой ученый. 2015. № 22.3 (102.3). С. 1–4. URL: <https://moluch.ru/archive/102/23389/> (дата обращения: 01.05.2022).
7. Архипова В. В. Коллективная организационная форма учебного процесса. СПб. : Эксклюзив, 1995. 234 с.
8. Байбородова Л. В. Внеурочная деятельность школьников в разновозрастных группах. М. : Просвещение. 2013. 177 с
9. Безродных Т. В. Межличностные отношения детей младшего школьного возраста. Современные образовательные технологии: психология и педагогика. Новосибирск : ЦРНС, 2009. 311 с.
10. Бережная А. М., Лукьяненко Е. С. Проблема межличностных отношений младших школьников со сверстниками // Педагогические науки. 2016. № 11. С. 61–70.
11. Бехтерев В. М. Избранные работы по социальной психологии. М. : Наука, 1994. 400 с.

12. Блонский П. П. Психология младшего школьника. М. : Изд-во Институт практической психологии, 1997. 575 с.
13. Богуславская З. М., Развивающие игры для детей младшего дошкольного возраста: книга для воспитателя детского сада. М.: Просвещение, 1991. 207 с.
14. Бодалев А. А. Психология общения. М.: Изд-во Институт практической психологии, 1996. 256 с.
15. Божович Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте. Санкт-Петербург: Питер, 2017. 398с.
16. Бондаренко А. К. Дидактические игры в детском саду: книга для воспитателя детского сада. М.: Просвещение, 1991. 160 с.
17. Волков Б. С. Психология детей младшего школьного возраста: учебное пособие. 7-е издание, переработанное и дополненное. М.: КНОРУС, 2017. 348 с.
18. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. М.: Юрайт, 2016. 365 с.
19. Газман О. С. Детский коллектив как субъект воспитания // Проблемы детского коллектива в русской и советской педагогической мысли. М.: Педагогика, 1973. С. 71–109.
20. Грачёва Н. В. Теоретические аспекты формирования коллектива младших школьников в психолого-педагогической литературе // Молодой ученый. 2018. № 24 (210). С. 306-307. URL: <https://moluch.ru/archive/210/51406/> (дата обращения: 09.05.2022).
21. Головнева Н.А., Перепелицина Т. И. Теоретический анализ функций игры как средства воспитания детей дошкольного и младшего школьного возраста // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 4. С 15–20.
22. Давыдов В. В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте. М.: Педагогика, 1979. 276 с.

23. Емельянова И. Г. Особенности межличностных отношений в современных младших школьников. М.: Новая школа, 2015. 132 с.
24. Ермакова И. Д. Перспективы развития внеурочной деятельности в контексте построения новой модели образования // Методист. 2008. № 7. С 14–19.
25. Жиенбаева Н. Б. Роль межличностных отношений в психологическом развитии младшего школьника // Молодой ученый. 2018. № 11 (197). С. 119–121. URL: <https://moluch.ru/archive/197/48791/> (дата обращения: 15.05.2022).
26. Завражнов В. В. Социально-психологические аспекты развития межличностных отношений младших школьников со сверстниками // Молодой ученый. 2017. № 49 (183). С. 424 –426. URL: <https://moluch.ru/archive/183/46928/> (дата обращения: 12.05.2022).
27. Загорский П. Особенности детского коллектива // Директор школы. 2007. № 3. С. 21–25.
28. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений. 2-е изд. СПб.: Питер, 2017. 592 с.
29. Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей /Карнеги Д.; пер. Кузьмина Л. А. Минск: Поппури, 2018. 352с.
30. Карушева А. В. Теоретические аспекты межличностных взаимоотношений в трудах отечественных исследователей // Молодой ученый. 2016. № 3 (107). С. 1004–1006. URL: <https://moluch.ru/archive/107/25648/> (дата обращения: 12.03.2022).
31. Княжева В. В. Педагогические приемы выбора и моделирования новых форм внеклассных мероприятий // Проблемы и перспективы развития образования : материалы VIII Международной научной конференции (г. Краснодар, февраль 2016 г.). Краснодар : Новация, 2016. С. 227–231.
32. Коломинский Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах. Минск : Изд-во БГУ, 1976. 350 с.

33. Кудусова Т. Х. Личностные особенности младших школьников, способствующие развитию их межличностных отношений // Международная научно-практическая конференция «Человек в современном мире: тенденции и потенциальные возможности развития». Нижний Новгород, 2015. С. 125–131.
34. Курникова Н. О. Межличностные и статусно-ролевые взаимоотношения младших школьников как фактор эффективной игровой деятельности // Молодой ученый. 2015. № 5 (85). С. 566–569. URL: <https://moluch.ru/archive/85/15992/> (дата обращения: 11.05.2022).
35. Леонтьев А. А. Психология коллективной деятельности в учении. М. : Начальная школа. 2002. С. 3-6.
36. Линецкая О. А. Проблема межличностных отношений младших школьников со сверстниками // Начальная школа. 2015. №5-6 (14). С. 135–137.
37. Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения. М. : Педагогика, 1986. 144 с.
38. Лукьяненко Е. С. Эффекты влияния гармонизации межличностных отношений со сверстниками на благополучие младших школьников. М. «Лань», 2015. С.22–28.
39. Лутошкин А. Н. Эмоциональная жизнь детского коллектива. М. : Знание, 1978. 48 с.
40. Лутошкин А. Н. Эмоциональные потенциалы коллектива. М. : Педагогика, 1988. 128 с.
41. Марковская И. М. Социометрические методы в психологии: учеб. Пособие. Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 1999. 46 с.
42. Мокина Я. А. Особенности межличностных отношений младших школьников // Вестник Науки и Творчества. 2016. С. 118–122.
43. Мясищев В. Н. Психология отношений. М. : Изд-во Институт практической психологии, 1995. 356 с.

44. Нагорнова А. Ю. Особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников // Воспитание школьников. 2015. С. 38–42.
45. Никитина Н. В. Игра как метод формирования межличностных отношений у детей младшего школьного возраста // Молодой ученый. 2018. № 39 (225). С. 179–181. URL: <https://moluch.ru/archive/225/52823/> (дата обращения: 24.04.2022).
46. Обозов Н. Н. Межличностные отношения. Л. : ЛГУ, 1979. 236 с.
47. Образцова Е. В. Способы создания благоприятного микроклимата в коллективе младших школьников // Молодой ученый. 2014. № 11.1 (70.1). С. 36–39. URL: <https://moluch.ru/archive/70/12033/> (дата обращения: 21.06.2022).
48. Прихожан А. М. Психология тревожности дошкольного и школьного возраста. Санкт-Петербург: Питер, 2017. 192 с.
49. Психология развития / Крайг Г., Бокум Д. ; ред. Прохоренко Т. В. СПб: Питер, 2019. 940с.
50. Пупкова Н. Ф. Роль внеурочной деятельности в воспитательном процессе младших школьников с девиантным поведением // Теория и практика образования в современном мире : материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2015 г.). Санкт-Петербург : Свое издательство, 2015. С. 10–12.
51. Рахимова З. Ф. Формирование у младших школьников культуры взаимодействия в детском коллективе: диссертация кандидата педагогических наук. Тольятти: ТГУ, 2018. 81 с.
52. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2002. 720 с.
53. Толстая С. В. Проблема развития межличностных отношений в младшем школьном возрасте // Начальная школа. 2016. № 10. С. 78-80.
54. Савина И. В. Педагогическое управление ученическим коллективом младших школьников // Молодой ученый. 2018. № 36 (222). С. 117 –120. URL: <https://moluch.ru/archive/222/52546/> (дата обращения: 06.06.2022).

55. Скорodelова А. Р. Межличностные отношения младших школьников в условиях детского оздоровительного лагеря // Молодой ученый. 2017. № 3 (137). С. 594–596. URL: <https://moluch.ru/archive/137/38208/> (дата обращения: 05.06.2022).

56. Трошина А. В. Развитие представлений о себе и межличностных отношений в младшем школьном возрасте // Молодой ученый. 2020. № 28 (318). С. 81–83. URL: <https://moluch.ru/archive/318/72565/> (дата обращения: 23.04.2022).

57. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс] URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174). (дата обращения 13.04.2022).

58. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования от 6 октября 2009 г. [Электронный ресурс] URL : <https://минобрнауки.рф/документы/922>. (дата обращения 13.04.2022).

59. Чердынцева Е. В. Особенности формирования внутренней позиции школьника у первоклассников во внеурочной деятельности // Актуальные вопросы развития современного общества: сборник научных статей по материалам I Международной научно-практической конференции. 2016. С. 103-105.

## Приложение А

### Матрица выборов детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Матрица выборов детей экспериментальной группы

Имя	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Платон		2				2	3	2		3				3				2			3			2		3
Матвей	3		3		1		2				3					3			2	3		2	3		3	2
Костя		2				3		3		3			3				3			3		2		2		3
Кирилл																										
Ринат		2				2	2		2	2	3		2		3					2		3		3	3	2
Андрей	2		1		3		3	2				1	3		3		1		2		3		1			2
Егор			2						3	3			3						3					2		2
Кристина		2	3						3				3						3				2			
Венера	2			2			3								3							3				
Стас		1		2		3			3			2					2			1		3		1	3	3
Алина			3				3			3					3						3					
Мирон	3	2			1		2		1		2				3			3	3	2	1	3	3			3
Ева		3		3				2							3						2				2	
Аня Ш.	3	1	2	1		1	1	3			2		1			1	2	1		3	1	1		3	1	1
Эйнар																										
Настя		3		2		3	2	2	3	2	2			2			3	2			3	2			2	2
Аня В.			2			2			2													2		2		2
Соня	3	1			2	3		1	3	2	3			2		3	2			1		3		2	2	
Эльза																										
Леня		2			2											3							3			3
Оля	3			1		2		3		2	3		2		3		1		3		2			1	3	
Варя		3			3		3		2		3		2			2					2			2		2
Алина	2			2									3						3			3				3
Полина		1		3	3		1			2	2		3		2				2	3	3				2	2
Лина													3													
Ксюша		3		2		2		3		2			3		2				3			3			3	
Число выборов	10	12	10	0	13	13	7	7	6	11	5	14	6	18	0	15	6	15	0	5	13	10	6	12	1	10
Взаимные выборы	3	2	1	2	1	1	2	3	1	1	1	2	1	1	0	2	2	1	0	2	3	1	2	1	0	1

## Продолжение Приложения А

### Таблица А.2 – Матрица выборов детей контрольной группы

Имя	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Дима			1		2	3		3		1		3		3	2		3		1	3	3		1	2
Полина			3		2		3	2	3		1				3	1		3		1			3	1
Миша					2		2		2		2		2		2		3	3			2			2
Кристина		1	2			1		3			1	1	1			2		1			1			
Ваня	3				3					2					3				2			3		2
Сеня																								
Егор	1	2			3				3		2		3	1		3	3		1		2	2		2
Филипп	2			1	3	3	2		1	3	3	2			1	3			2	1	3		3	
Мира		2				2		3		3				3				3				2		
Влад	1	1	2		2	1		1			1	2			1	2		2	1	2		1	1	3
Варя	3		1		3	3		1		3			2	1		3	2	2			2		3	
Алиса		3		2			2		2			3			3				3		3			
Люба			3		3	2	2			3				3				3						3
Милана	1	1		1		2	2	3		1		3			2		1		1	2		1	1	3
Катя																								
Никита	2		2									2			2					2			3	
Соня		1	3		2	3		3	3	3		1	3	3		2				1	3		2	3
Ярослав																								
Марк		3			3		3				3				2			2						
Витя		2		3		2			3	3	3			2	3	3		3	3				2	2
Арина			2				2					2	2			2		3	2	3	3	2		
Лиза				3	3	2				3				3			2							
Ульяна			3		1		3	2	1	2		3	2			3		2		3	2	2		2
Станя	2	2		2		3					3	3		2						2				
Число выборов	14	12	8	10	7	0	13	15	7	16	13	8	8	15	0	6	15	0	6	13	10	6	14	8
Взаимные выборы	2	1	1	2	2	0	1	1	1	2	2	2	1	2	0	1	1	0	2	2	2	1	2	3

## Приложение Б

### **Конспекты мероприятий внеурочной деятельности младших школьников**

Проект «Прекрасное слово «Дружба».

Слово педагога: Как много сокрыто в таком слове, как «дружба». Каждый человек понимает это слово по-своему. Дружбе посвящали стихи поэты, настоящая дружба ценилась превыше всего, ее старались беречь до последнего. В эпоху рыцарей в произведениях воспевалась мужская, рыцарская дружба. Было время, когда под дружбой понималось сотрудничество деловых людей ради выгоды, пользы. Но всегда для дружба подразумевала прочность отношений. К сожалению, в наше время очень часто можно слышать, что дружба – это всего простое слово, которое совсем ни к чему не обязывает. Да и дружить с другими людьми становится неинтересно – ведь есть гаджеты, развлекательные центры. Может быть, дружба не нужна? Она потеряла свое значение? Как вы думаете?

После беседы с детьми было решено, что выбранная тема интересна детям, она актуальна в наше время.

Цель проекта: повышение представлений детей о дружбе, составление правил дружбы.

Задачи проекта:

- найти и изучить информацию о дружбе в различных источниках.
- изучить представления сверстников о дружбе.
- составить совместными усилиями правила дружных одноклассников.

Гипотеза исследования: дружба – одна из вечных ценностей в человеческом обществе, которая может превратить человека и в абсолютно счастливого, так и в несчастнейшего человека, поэтому если придерживаться правил дружбы, дружба подарит чувство радости всем участникам.

## Продолжение Приложения Б

Методы:

- изучение и анализ разнообразных источников,
- анкетирование «Я + друг»,
- обработка полученной информации,
- творческая деятельность: составление свода правил дружбы.

Ход работы над проектом.

Этап мотивации (формулирование проблемы исследования).

Детям предлагалось дать ответ на ряд вопросов о дружбе:

- Как ты понимаешь слово «дружба»?
- Как это — дружить? Что делают друзья?
- А в наше время есть необходимость дружить?
- А можешь ты сказать, что у тебя есть лучший друг (или ты сам таким являешься)?

Мы выяснили, что у детей есть друзья, но вот что такое дружба, какими должны быть друзья (именно личные качества), дети затрудняются сказать. В связи с этим можно говорить об актуальности проекта.

Подготовительный этап (на данном этапе были выделены задачи, распределены задания между участникам проекта).

Задания:

1 группа. Детям требовалось изучить различные толковые словари (с помощью родителей или самостоятельно) и выяснить, какие определения предлагаются слову «дружба».

2 группа. Дети осуществляли поиск песен о дружбе, чтобы потом познакомить с ними одноклассников (создание музыкальной картотеки).

3 группа. Детям было необходимо найти литературные произведения, посвященные дружбе (тематическая книжная выставка).

4 группа нацелена на изучение пословиц и поговорок о дружбе (составление картотеки пословиц).

## Продолжение Приложения Б

Информационный этап.

Данный этап был посвящен поиску, сбору и анализу материалов по тематике проекта.

1 группа: Во всех словарях имеется такое понятие, как «дружба». Существует многочисленныe трактовки понятия «дружба», но все они сводятся к тому, что это бескорыстные отношения, приносящие удовольствие от общения всем участникам процесса.

2 и 3 группа. Теме дружбы посвящено большое количество художественных и музыкальных произведений, причем разных эпох, рассчитанные на разный возраст, интересы людей.

Основной идеей произведений можно назвать то, что дружбу надо беречь, друзей уважать, помогать им. Без друзей человеку очень плохо, а с друзьями он может справиться со всеми бедами.

4 группа. Народ придумал огромное количество пословиц и поговорок о дружбе, которые также подтверждают предыдущие выступления — дружбой надо дорожить.

Итоговый этап – презентация результатов.

Данный этап был посвящен коллективному обсуждению нашей работы и составлению свода правил дружного класса. Дети предложили следующие правила, которые были оформлены и торжественно вывешены в классе.

Всегда спеши другу на помощь, но умей и радоваться вместе с ним.

Никогда не шути над тем, что другу неприятно.

Главное в друге – то, что внутри, а не снаружи.

Говори другу правду всегда.

Если твой друг ошибается, сумей показать ему это, но не обижай.

Не отворачивайся от друзей, умей мириться.

Таким образом, дети поняли, что дружба никогда не перестанет быть нужной. А тот, у кого есть настоящий друг — счастливый человек.

## Продолжение Приложения Б

### Конспект ролевой игры «На орбите дружбы»

Участники игры: первоклассники, педагог.

Ход проведения:

«Давайте восклицать» (Б.Ш. Окуджава)

Педагог: Здравствуйте, ребята! Я очень рада пригласить всех на планету друзей. Не секрет, что в нашей вселенной огромное количество планет. Давайте не минутку представим, что вам можно выбрать любую планету и поселиться на ней, но только с друзьями. Давайте подумаем и соберем космические команды, для того, чтобы лететь в дальний космос к неизведанным планетам.

Но для начала, нужно пройти предполетную подготовку, чтобы уметь понимать членов команды с полуслова: встаем в большой круг, берем соседа за руку и, глядя в глаза, говорим ему комплимент.

Выбор команды (заранее подготовлены разноцветный ракеты. Дети выбирают цвет и расходятся по командам, в соответствии с цветом).

1 задание «Как планету назовешь, так она и...»

Фонограмма (Ф. Дюваль), учащиеся совместно выполняют задание.

Парад планет (дети представляют названия, записывают их на больших звездах).

Педагог: Я верю, что каждый житель своей планеты старается быть ее достойным обитателем. Расскажите мне о правилах ваших планет.

2 задание «Кодекс планеты» (дети придумывают 5 правил и озвучивают их).

Педагог: Какие прекрасные, чуткие, мудрые правила действуют на ваших планетах! Мне очень хочется узнать как можно больше. Я хочу взять интервью у жителей каждой планеты!

Может быть, на вашей планете есть что-то сложное? Как вы справляетесь с этим?

## Продолжение Приложения Б

Как на вашей планете относятся к дружбе?

Что на вашей планете делают с теми, у кого нет друзей?

Вы хотели бы улететь на другую планету?

Педагог: Ребята, у вас прекрасные планеты. Но не везде все бывает так хорошо, к сожалению. Однажды на планете Земля произошло кое-что...

3 задание.

(Рассказ О. Тихомирова «А вдруг...?» , фонограмма В.А. Моцарт (сюита № 8).

Педагог: Ребята, вы были в такой ситуации? А что бы вы сделали на месте героев? (обсуждение).

4 задание.

Педагог: Представьте, что люди на вашей планете разучились разговаривать. Как можно дать понять человеку, что вы его друг, подбодрить его, утешить?

(Дети при помощи пантомимы показывают хорошее отношение).

Педагог: Молодцы! В общении важны не только слова, но и мимика, жесты, они тоже могут помочь передать свои чувства, намерения. А как вы думаете, можно эту технику общения задействовать у нас на Земле? А те правила, которые вы придумали на своих планетах? (Обсуждение, выводы).

Педагог: У вас на столах лежат кулоны. Но в них не хватает одного — чуточки тепла, которое можно подарить, украсив кулон. Давайте украсим кулон, а потом подарим его своему однокласснику, но так, чтобы никто не знал, от кого он ему достался.

(Дети украшают кулоны, затем по принципу тайного санты дарят их всем детям).

Рефлексия: Ребята, давайте полетим обратно, на планету Земля. Но очень хотелось, чтобы эта планете еще бы была для нас планетой Дружбы.

## Продолжение Приложения Б

Конспект спортивной эстафеты «Наша дружба как канат — нет надежнее ребят»!

Предварительная работа: раздача и разучивание стихотворений, музыкальных произведений, беседы и обсуждения с детьми темы дружбы.

Ход мероприятия:

Педагог:

Яркий праздник нас позвал

Не карнавал, не пышный бал!

Нас дружный круг соединил

На праздник Дружбы пригласил.

Всем-всем, дорогим друзьям, здравствуйте!

Педагог: Сегодня у нас душевный, веселый праздник Дружбы! Давайте хором скажем:

Привет, небо яркое! (Руки вверх. хлопок).

Здравствуй, солнце жаркое! (Руки вверх, машем).

Вам привет, мои друзья! (Машем по сторонам).

Рад всех видеть снова я! (Обнимаемся с соседями).

Конкурс.... «И вода не разольет».

Объяснение: Дети делятся на пары. Каждая пара держит коромысло (гимнастическая палка) с ведерком так, чтобы ведерко не упало. Побеждает тот, у кого ведерко не упадет, и кто быстрее всех справится с заданием.

Игра «Как живешь».

Повторяем фразы, сопровождая их движениями по тексту, затем ускоряем темп, 3-4 раза.

А грозишь? – Вот так! (грозят друг другу пальчиком)

Игра повторяется 3-4 раза, каждый раз темп становится быстрее.

Конкурс «Самый классный друг».

## Продолжение Приложения Б

Педагог: Ребята, у нас построили большой дом для всех героев мультфильмов, но некоторые не могут найти свои квартиры. Давайте поможем им? Каждый участник команды получает одного героя и старается быстро найти ему пару в домике. Побеждает тот, кто быстрее и правильнее поможет всем героям. Готовы? (Белоснежка — гном, Емеля — щука и т. д.).

Конкурс «Водопровод».

Оборудование: пластиковые одноразовые стаканчики (на каждого), вода, резиночки.

Правила: ребенку на уровне колена крепится стаканчик. Дети выстраиваются в шеренгу. Первому участнику педагог наливает небольшое количество воды в стакан — его задача, перелить воду, не пролив, следующему участнику. И так по цепочке до конца. Выигрывает команда, которой удалось перелить воду.

Конкурс «На дне морском».

Оборудование: большая емкость, наполненная водой, на дно которой раскладываются разнообразные мелкие красивые предметы. Емкость для сбора сокровищ, деревянная ложка (на команду).

Команде необходимо собрать предметы со дна (можно усложнить, завязав глаза).

Игра «Цветочек-дружочек»

Педагог: А еще мы сегодня с вами посадим волшебный цветок дружбы. Но чтобы он получился пышный, красивый, надо постараться. За каждое правило дружбы вы получаете один лепесток. Давайте посмотрим, какой у нас получится цветок!

Педагог: Ребята, сегодня наш день посвящен дружбе. Мы вспоминали, какими должны быть друзья, что непозволительно делать друзьям, что с друзьями можно преодолеть все препятствия. И даже в соревнованиях нельзя

## Продолжение Приложения Б

забывать о том, что все мы друзья. И чтобы это еще раз почувствовать, я приглашаю вас на специальный дружный обнимательный танец!

Танец «Становись, ребята, в круг — каждый с нами рядом — друг!»

Педагог: Вот так незаметно наш праздник заканчивается. Мне кажется, сегодня мы все поняли, что дружба — это командная работа, что друзей нужно поддерживать, друзей нужно уважать.

Чтобы праздник принес много радости

Подарить ребятам нужно сладости!

В волшебной корзине для дружных ребят

Вкусные конфеты сегодня лежат!

### Сценарий спектакля «Как хорошо, когда мы вместе»

Оборудование: маски животных, задействованных в постановке: сорока, кошка, мышь, лев, волк, еж, медведь, собака; канат; записки с загадками; ноутбук, флэш накопитель с фонограммами.

Рассказчик (педагог): Давно, когда на планете еще жили мамонты, а деревья были выше многоэтажных домов, небо было выше и ярче, а солнце светило во много раз сильнее, в одном древнем волшебном лесу жили удивительные звери. И какие не чудесные были звери, сложно им было в своем лесу дружно жить. То медведь лисе хвост отдавит, то еж сороку иголками кольнет, да так, что она на целый лес стрекотать начинает. И так каждый день! Ссорились лесные обитатели по мелочам между собой, не хотели в ладу жить.

Надоело это царю всех животных — льву, и решил он прекратить ссоры. Однажды утром в лесу прозвучал указ льва: «Повелеваю я провести специальное соревнование и выяснить, кто же в лесу лучше всех!» Тут все и случилось..

## Продолжение Приложения Б

Медведь: Самый лучший, это я! Слышите меня? Я сильнее всех, я больше всех! Я самый могучий житель в лесу! Я стану победителем!

Волк: Я победитель! У меня зубы вон какие острые – захочу, и всех вас разом съем. Prrr!

Сорока: Ха-ха-ха! Лучшие они! У вас даже крыльев самых простеньких нет, а все туда же. Лучшая, уж поверьте мне, это я!

Лиса: Когда это выигрывали сила и зубы? Нееет, кто самый хитрый и умный, тот и победитель! А самая хитрая в лесу я!

Лев: А ну-ка тихо! Начали суматоху! Каждый день ссоритесь, нет никакого с вами сладу. Вот сейчас проведем соревнования, и будет понятно, кто же самый-самый житель нашего леса.

Рассказчик: Велел лев сделать две команды. В первой команде были медведь, волк, лиса, сорока (большие звери туда попали) а во второй: кот, пес, мышка, ежик (так получилось, что небольшие животные в этой команде были).

Лиса: Ой-ой, какие же вы малюсенькие. И как вы победите? Сдавайтесь, чтобы потом необидно было.

Кошечка: Не переживай за нас, лиса. Мы, конечно, маленькие, но зато мы дружим и никогда не ссоримся, не ругаемся, не выясняем, кто же у нас самый хитрый, большой и сильный. Все мы делаем сообща.

Мышка: Правильно кошечка говорит. Мы всегда друг другу помогаем, не оставляем друзей в беде. И всегда придем на помощь, если кому-то нужно!

Еж: Согласен я с мышкой и кошечкой. Мы маленькие, да дружные! А вы большие, сильные, хитрые и умные, а дружить и не научились.

Волк: Ой, уморили! Ха-ха-ха! Да зачем нужна ваша дружба, когда сила есть?

Собака: А вот и посмотрим на соревнованиях, что поможет — дружба или хитрость!

## Продолжение Приложения Б

Лев: Всем внимание! Первое задание — отгадайте загадки! У каждого загадка своя будет. Чья команда первая все загадки отгадает, тот и выиграл!(Лев раздает листочки с загадками. В первой команде звери отворачиваются, скрытничают, не знают ответов. Подсматривают у второй команды. Вторая команда сообща все разгадала).

Лев: Ну все, пришла пора ответы показать! (Собака из второй команды относит все ответы льву, а звери из первой команды выталкивают вперед самую маленькую сороку, она тоже отказывается идти).

Медведь: Ну иди, лиса, ты. Ты умная, хитрая, ты и отдуваться за нас будешь!

Лиса: А почему это я? Чуть что, сразу самая умная! Нет уж! Пусть волк идет. Он если что, всех съесть обещал!

Волк: Нууу, нет. Чего я то? О, вон, сорока самая болтливая у нас. Пусть она идет!

Сорока: Кто? Я? И вообще ничего знать не знаю, никаких загадок, никаких отгадок. Не пойду я!

Лев: Понятно! Первая команда не отгадала загадки. А вот вторая команда — молодцы! Счет 0:1.

Лев: Второе задание — канат перетянуть!

(Первая команда, пока решала, кто за кем будет стоять, все перессорились. Начали канта тянуть — лиса медведю лапу отдала, волк лису укусил, та канат бросила, руки в боки. Волк с сорокой не смогли вдвоем канат вытянуть. А вторая команда быстро решила, кто и где будет стоять, потому и выиграла).

Лев: Опять первая команда проиграла. А все потому, что ссоритесь опять.

(Вторая команда обнимается, хлопает в ладоши, подпрыгивает от радости.)

## Приложение В

### Анкета «Мой класс» для мониторинга взаимоотношений в классном коллективе

Пожалуйста, внимательно послушай, что я сейчас прочитаю, и скажи, какой вариант тебе нравится больше всего.

1. В нашем классе собрались:

- а) очень классные ребята;
- б) разные ребята — есть те, кто мне нравится, а есть, кто не нравится;
- в) те ребята, которые мне не нравятся.

2. Представь, что все твои одноклассники живут очень близко с тобой.

Тебе это нравится?

- а) очень; б) без разницы; в) не нравится.

3. Знаешь ли ты, чем интересуются, чем дополнительно занимаются ребята в твоём классе?

- а) конечно; б) плохо представляю; в) не знаю.

4. Представь, что тебе надо рассказать о ребятах из класса кому-нибудь с ними незнакомому? Ты справишься?

- а) Точно да; б) сомневаюсь; в) нет.

5. Если бы ты мог поставить оценку, насколько тебе нравится класс, ты бы поставил:

- 1 балл — мне класс абсолютно не нравится;
- 2 балла — больше не нравится;
- 3 балла — иногда нравится, а иногда совершенно нет;
- 4 балла — нравится;
- 5 баллов — самый лучший класс.

6. Представь, что можно всем классом куда-нибудь поехать на каникулы. Ты бы был:

- а) очень рад; б) спокоен; в) расстроен.

## Продолжение Приложения В

7. Как ты считаешь, в твоём классе кто-нибудь помогает другим ребятам?

а) конечно, всегда; б) не видел; в) никогда.

8. Как ты думаешь, насколько ребята в твоём классе дружат между собой?

1 балл — вообще не дружат;

2 балла — мало дружат;

3 балла — все-таки больше дружат;

4 балла — дружат;

5 баллов — все ребята дружат со всеми.

9. Ты бы хотел на каникулах видиться с ребятами из твоего класса?

а) конечно; б) иногда; в) не хотел бы.

Оценка: вопросы под номерами 1,2,3,4,6,7,9 оцениваются тремя баллами за ответ «а» и одним баллом, если ребенок выбрал ответ «б». Суммируем с полученным количеством баллов ту оценку, которую испытуемый выбрал, отвечая на вопросы 5 и 8.

Результаты: 0 – 9 баллов – низкий уровень сформированности позитивных взаимоотношений между младшими школьниками.

10 – 18 баллов – средний уровень сформированности позитивных взаимоотношений между младшими школьниками.

19 – 25 баллов – высокий уровень сформированности позитивных взаимоотношений между младшими школьниками.