

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование дивергентного мышления младших школьников во внеурочной деятельности

Обучающийся

А.И. Демиденко
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В. Голубева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Актуальность исследования. Значительные перемены в обществе способствовали серьезным изменениям в системе образования. Данные изменения также проявились в системе воспитания учащихся и повышение требований к их образовательным результатам. На основании этого, образовательному учреждению необходимо способствовать развитию творческих способностей у детей, их созидательных и познавательных способностей, которые в дальнейшем будут применяться как в обучении, так и в жизни учащихся. Достижение высоких требований и высоких результатов в системе образования возможно, если учащиеся имеют актуальные знания, умения, навыки в различных предметных областях. Для этого у учащихся должно быть развито дивергентное мышление. Развитие дивергентного мышления в младшем школьном возрасте, может с успешностью осуществляться во внеурочное время.

Цель исследования: разработать и экспериментально проверить организационно-педагогические условия для формирования дивергентного мышления младших школьников во внеурочной деятельности.

В данном исследовании необходимо проанализировать теоретические основы формирования дивергентного мышления младших школьников во внеурочной деятельности; выявить уровень сформированности дивергентного мышления в процессе внеурочной деятельности младших школьников; экспериментально доказать эффективность формирования дивергентного мышления в процессе внеурочной деятельности младших школьников на примере кружка интеллектуального развития; обобщить и проанализировать результаты.

Бакалаврская работа объемом 85 страниц, в том числе 25 рисунков, 20 таблиц, 20 используемых библиографических источников. В целом работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические основы формирования дивергентного мышления младших школьников.....	7
1.1 Дивергентное мышление как научное понятие	7
1.2 Формирование дивергентного мышления младших школьников в процессе внеурочной деятельности.....	12
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию дивергентного мышления младших школьников во внеурочной деятельности.....	17
2.1 Организация и методика экспериментальной работы по формированию дивергентного мышления младших школьников в процессе внеурочной деятельности.....	17
2.2 Внедрение занятий по формированию дивергентного мышления школьников во внеурочной деятельности.....	35
2.3 Анализ и обобщение результатов исследования.....	55
Заключение.....	68
Список используемой литературы.....	69
Приложение А Стимульный материал к практическому занятию.....	71
Приложение Б Стимульный материал к практическому занятию	72
Приложение В Количественные результаты исследования по развитию уровня воображения на констатирующем этапе.....	73
Приложение Г Оценка уровней развития креативности на констатирующем этапе	75
Приложение Д Оценка уровня дивергентного мышления на констатирующем этапе.....	77
Приложение Ж Тематический план.....	78
Приложение И Задания к внеурочному занятию Квест «Мозговой штурм».....	79

Приложение К Оценка уровня мотивации на контрольном этапе	81
Приложение Л Количественные результаты исследования по развитию уровня воображения на контрольном этапе.....	82
Приложение М Оценка уровней развития креативности на контрольном этапе.....	83
Приложение Н Оценка уровня дивергентного мышления на контрольном этапе.....	84
Приложение П Динамика констатирующего и контрольного этапов	85

Введение

Актуальность исследования. Новые ориентиры в развитии общества, активно проявляются в системе образования, способствовали серьезным изменениям. Данные изменения так же были выявлены в системе воспитания учащихся. В связи с этим образовательные учреждения должны способствовать развитию творческих, познавательных способностей учащихся, легко применимых в жизни и в последующем обучении.

В ФГОС говорится, что достижение высоких результатов и требований в системе образования возможно, если имеются актуальные знания, умения, навыки в разных предметных областях, а также умение нестандартно мыслить, решать различного рода ситуации и задачи.

Будучи еще в младшем школьном возрасте начинается подготовка школьников к интеллектуальному творческому труду. У детей начинает развиваться воображение, фантазия, умения наблюдать. Воспитываются следующие качества – любознательность, активность и инициатива.

Развитие дивергентного мышления в младшем школьном возрасте может успешно осуществляться как в учебной деятельности, так и во внеурочной деятельности.

Проблема исследования: Как обеспечить направленность внеурочной деятельности в общеобразовательном учреждении для формирования дивергентного мышления учащихся младших классов?

Значимость и актуальность проблемы развития исследования определили тему исследования: «формирование дивергентного мышления младших школьников во внеурочной деятельности».

Цель исследования: разработать и экспериментально проверить организационно-педагогические условия для формирования дивергентного мышления младших школьников во внеурочной деятельности.

Объект исследования: процесс внеурочной деятельности младших школьников в общеобразовательном учреждении.

Предмет исследования: формирование дивергентного мышления у младших школьников в процессе внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: внеурочная деятельность будет способствовать успешному формированию дивергентного мышления младших школьников, при создании творческой, комфортной атмосферы для младшего школьника; при обеспечении мотивацией учащихся на достижение успеха; если будут учтены все потребности и интересы учащихся; при внедрении комплекса занятий по формированию дивергентного мышления младших школьников.

Задачи исследования:

- проанализировать теоретические основы формирования дивергентного мышления младших школьников во внеурочной деятельности;
- выявить уровень сформированности дивергентного мышления в процессе внеурочной деятельности младших школьников;
- экспериментально доказать эффективность формирования дивергентного мышления в процессе внеурочной деятельности младших школьников на примере кружка интеллектуального развития.

Методы исследования: изучение теоретической и методической литературы, педагогический эксперимент состоит из следующих этапов: констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

База исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя школа № 17» (МБОУ «СШ №17») г. Нижневартовск, ХМАО-Югры.

Практическая значимость: Результаты исследования могут быть применены на практике педагогического процесса общеобразовательных учреждений при проведении внеурочных занятий.

Глава 1 Теоретические основы формирования дивергентного мышления младших школьников во внеурочной деятельности

1.1 Дивергентное мышление как научное понятие

Для того, чтобы дать характеристику понятию дивергентное мышление и уточнить его сущность, первоначально необходимо разобраться с понятием – мышление и дивергенция.

Понятие мышление, по мнению некоторых философов, например для Платона, данный термин являлся процессом припоминания [1, с.228].

Рене Декарт утверждал, что мышление является единственным атрибутом души, создающий постоянность мыслительных процессов, интеллектуальную радость познания через мысли и сомнения [5, с.18].

Бенедикт Спинозы, говорил, что мышление – способ действия мыслящего тела [5, с.18].

В толковых словарях по русскому языку понятие мышление подразумевает способность человека, уясняя сущность явлений реальности, объединять и сопоставлять их и делать соответствующие выводы [8, с.452].

В настоящее время исследованиями в области мышления, занимаются представители многих наук, например: медицина, биология. В каждой из этих дисциплин возникает ряд собственных вопросов.

З. Фрейд считал, что мышление человека, является механизмом управления действиями, необходимые для достижения поставленных целей и задач [20, с. 480].

По мнению Ж. Пиаже, мышление возникает, при существовании биологических процессов адаптации к окружающей среде. В данной теории автором описывает возрастные этапы когнитивного развития и раскрыта умственной деятельности: «когнитивная экономия» и «прогноз» [16, с. 256].

Д. Уотсон считал, что мысль и речь порождаются одной двигательной активностью. Разница между ними, в том, что мысль представляет собой внутренний диалог, а речь является мыслью, произносимая вслух [9].

В. Келер считал, что если человек учится посредством собственных проб и ошибок, то ему открываются новые возможности и свойства [9].

Мышление в психологии и описывается, как вид познавательной деятельности. С внедрением в психологию мышления категории деятельности было преодолено противопоставление теоретического и практического интеллекта, объекта и субъекта познания. Это способствует появлению связи между мышлением, его видами и деятельностью.

Данная связь предоставляет возможность рассматривать вопросы о генезисе мышления, а также о развитии у детей с помощью целенаправленного обучения. Из-за этого, мышление в теории означает как способность, которая решает различного рода задачи, направленные на скрытых сторон [14, с. 583].

А.В. Брушлинский утверждал, что соответствие данного отражения, проверяется в процессе практического преобразования общества с природой [2, с. 221].

На основании всех изложенных фактов, становится понятно, что проблема формирования и развития мышления остается одной из актуальных в обществе и исследуется различными науками, в том числе психологией и педагогикой. Подходы к пониманию мышления, как в зарубежных, так и в отечественных психологических школах абсолютно разные. В зарубежной психологии мышление означает процесс, а в отечественной означает вид деятельности.

Из всего вышесказанного, подводим итог, мышление – это вид деятельности, который отражает объекты, связанные с субъектами образов, значения и смысла в сознании человека. Мышление формируется через цели, мотивы и используется для решения противоречий и различных обстоятельств в жизни.

Изучив понятие мышление и его классификацию, необходимо проанализировать вид мышления, который проявляется на базе творческого воображения. Этот вид мышления поможет нам понять сущность дивергентного мышления.

Дивергенция – понятие в переводе с латыни означает – расхождение [4, с. 704].

В «Толковом словаре» дивергенция описывается как явление и означает признак расхождения [13, с. 116].

В каждой из наук существует собственная трактовка понятию дивергенция, например:

от общего предка [18, с. 544].

– дивергенция в области географии – область расхождении поверхностных течений - дивергенция в области биологии означает в эволюционном учении несоответствие свойств организмов в процессе развития различных направлений, возникших в океане. Возникают по причине неравномерного распределения морских вод, скоростей ветровых потоков, плотности воды [13 с. 116];

– дивергенция в области политики связана с повышением высококачественного разнообразия институционально-политических, социально-культурных, и других проявлений, «находятся в постоянном взаимодействии с конвергентными процессами», снабжая поступательное движение, стабильное формирование и функционирование всех имеющихся общественных организмов [18, с. 216];

– дивергенция в области экономике в промышленном анализе отличают несоответствие значения стоимости и значениями индикатора [18, с. 849].

Рассмотрев понятие, дивергенция с точки зрения различных наук, рассмотрим анализ терминов и их взаимодействия между собой – творческое и дивергентное мышление.

По мнению отечественных ученых, мышление является продуктивным, благодаря прошлому опыту, тем самым предполагая открытие новых знаний и увеличение возможности при решении новых задач [2, с. 221].

Большинство отечественных ученых, изучающих мышление, таких как П.П. Блонский, Д.Н. Завалишина, В.Н. Пушкин, О.К. Тихомиров считают данное деление целесообразным [3, с. 378].

Из других источников литературы, следует, что компоненты мыслительной деятельности называются по-разному. Например, творческое мышление, креативное мышление, дивергентное мышление – относятся к продуктивному виду мышления.

Дивергентное мышление появляется при возможности, когда человек хочет решить какую-либо задачу с использованием уже известных способов. У него появляется потребность в знаниях, которые помогут решить имеющуюся проблему, тем самым данная потребность обеспечивает высокую активность субъекта [15, с. 190].

По мнению Л.Л. Гурова, содержательный анализ позволяет найти путь решения проблемы, который в свою очередь направлен на раскрытие отношений объектов. Особо важную роль занимают образные компоненты мышления – логика, которая позволяет устанавливать связь со многими звеньями ситуации [7, с. 136].

Способность человека создавать своеобразные идеи, не ссылаясь на какие-либо традиционные схемы, разрешать проблемные ситуации, является – креативностью. Креативность содержит определенную группу мыслительных и индивидуальных свойств, характеризующую способность к творчеству.

Дж. Гилфорд считал, что креативность является основным звеном в области дивергентного мышления. Дивергентное мышление подразумевает какой-либо тип мышления, сопутствующий в различных направлениях. Дивергентное мышление предлагает, некое количество вариантов ответов на поставленный вопрос [11, с. 150].

По мнению Дж. Гилфорда, дивергентное мышление определяет четыре основных качества: быстрота (высказывание максимальное количество идей и предложений в определенный промежуток времени), точность (умение придавать завершенный вид собственным мыслям), оригинальность (порождение новых нестандартных идей) и гибкость (высказывание различных идей) [11, с. 165].

По мнению С. Медник, дивергентное мышление является боковым периферическим мышлением «около проблемы». Суть творчества, по мнению автора, заключается в умении преодолевать стереотипы на конечном этапе мыслительных процессов [11; с. 238].

Ж. Пиаже считал, что самостоятельность выражается в умении использовать собственные представления с регулярным добавлением собственных фактов и заключений во всех отношениях, в поступках и логике человека [16, 151].

По мнению Л.Я. Дорфмана, каждая из идей является самостоятельной. Идея может иметь частный характер и не взаимодействовать с другими идеями. Дивергентные идеи, как правило, являются многообразны.

С дивергентностью связаны индивидуальные свойства – насыщенность поисковой мотивации, которая ведет к успеху и чувствительность к образованиям, возникающие при мыслительных процессах.

Дивергентное мышление, напрямую связано с исследованием в области креативности. Процесс мышления имеет развитие при совпадении целей и мотивов [11; с. 238].

При анализе вышесказанных мнений, можно с точностью сказать, что развитие творческих способностей в малом возрасте осуществляется на мыслительных процессах, что способствует формированию интеллектуальных и практических действий, таких как - думать, наблюдать, решать какие-либо задачи.

Мышление обуславливается предметом опосредованно, посредством характерных внутренних закономерностей личности, для разрешения внутренних противоречий используются цели и мотивы.

Дивергентное мышление позволяет порождать разнообразные идеи в нерегламентированных условиях. Предполагает, что на один вопрос, можно найти несколько ответов, что и является условием прохождения оригинальных идей и самовыражения личности.

Способность личности к дивергентному мышлению считается основным компонентом креативности, данное исследование позволяет осуществить поиск и формирование новых информационных объектов путем различных вариантов и предложений, но в итоге прийти к единому решению.

1.2 Формирование дивергентного мышления младших школьников в процессе внеурочной деятельности

Младшие школьники, вступая в учебную деятельность, приобретая знания с психологической точки зрения, что является процессом усвоения знаний. По мнению И.Ю. Кулагиной, этот процесс связан с объединением общественного опыта и с личным, нахождением в каждом новом факте частей субъективного и практического. Как правило, благодаря этому, в учебном процессе осуществляется обогащение личного опыта. Мышление в у младших школьников становится преобладающей функцией, тем самым завершается переход от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению [12, с. 180].

Формирование суждений в младшем школьном возрасте значительную роль представляет расширение познаний, а также выработка установки мышления, которая после фиксируется обучением.

В начале обучения познании предмета происходит достаточно сложно, легко дается только то, что является достоверным.

Мышление в младшем школьном возрасте характеризуется путем интереса к фактам объективной действительности [8, с. 49].

Ближе к третьему классу у младших школьников изменяется характер мышления. Дети могут отследить связь между отдельными элементами усваиваемой информации, соотношениями между понятиями через наглядные изображения и описания. Чуть позже у большинства младших школьников благодаря росту суждений, наглядные моменты сводятся до минимума, и объекты характеризуются по существенным связям.

Путем исследований, можно с легкостью сказать, что у детей младшего школьного возраста значительное развитие в способности умозаключения, формируются дедуктивные и умозаключения [8, с. 452].

На основании того, что у младших школьников происходит формирование дивергентного мышления, следующим этапом будет определить понятие «формирование».

Формирование, как придание результатам, полученные в ходе учебной деятельности, внутренние и внешние структуры. Также формирование выражает роль внешних воздействий, стимулирующих внутренние силы, как развития, так и саморазвития учащихся.

Д.Б. Эльконин считал, что ведущая деятельность устанавливает возрастные виды деятельности, которые дифференцируются в ней же, это говорит о том, что дивергентное мышление и креативность напрямую направлены и относятся к учебной деятельности.

Чем больше приобретает учащийся навыков и умений, тем эффективнее будет развиваться дивергентное мышление.

Учебная деятельность возлагает на учащихся постоянную активность, это приводит к развитию умственных способностей (наблюдательность, память, воображение). Данные способности являются основой дивергентного мышления и креативности.

Также стоит отметить, что особенность формирования дивергентного мышления является неотделимым от развития исполнительских навыков и умений, то есть, чем совершеннее навыки и умения, тем богаче фантазия и реалистичнее замыслы.

Основные условия формирования дивергентного мышления являются:

- стимулирование интеллектуально-мотивационного развития, которое дает возможность взаимосвязи со сферой и ежедневной жизни учащегося;
- развитие как интеллектуальной, так и практической деятельности учащихся;
- создаются условия для проявления интеллектуальных способностей.

Дивергентное мышление подразумевает не только умение использовать имеющиеся знания, но и накопление прошлого опыта, а также разрешение противоречий между актуальными знаниями и требованиями проблемной ситуации – продуктивность мыслительной деятельности.

Дальнейший этап исследования – переход к анализу представителей современных педагогов об особенностях внеурочной деятельности, об рационально использованном резервном времени для формирования дивергентного мышления.

Многие из педагогов считают, что «внеурочная деятельность» является «внеурочным временем». М.Г. Бушкавец относит к внеурочному времени часть времени, оставшуюся после выполнения учебных действий.

С точки зрения педагогов, таких как: Е.М. Горенкова, Л.А. Пермякова, С.В. Сальцевой, внеурочная деятельность направлена на углубление знаний учащихся и развитие их способностей [10, с. 10].

Также стоит отметить, что многие авторы, понятие внеурочная деятельность сравнивают с понятиями досуг и свободное время [10, с. 21].

Наиболее актуальной считается точка зрения А.С. Макаренко, который в свою очередь выделил потребность в обеспечении большей связи школы с общественной жизнью страны, потребностью быть разнообразным во всех направлениях [18, с. 334].

Э.Г. Костяшкин считал, что учебная и внеурочная деятельность должны быть объединены в одну организационно-педагогическую систему, в которой занятия являются органичным элементом воспитательной системы.

Внеурочная деятельность позволяет школьникам повысить собственный интеллектуальный и коммуникативный уровни, а также способствует созданию как специальных знаний и формирование ключевых компетентностей школьников.

На сегодняшний день, внеурочная деятельность, организуется классом или группой во внеурочное время, для того, чтобы удовлетворить потребности учащихся в общественно полезной деятельности, детских общественных объединениях.

Внеурочная деятельность направлена на создание условий для неформального общения учащихся, имеет воспитательную, развивающую и социально-педагогическую направленность. В процессе внеурочной работы происходит развитие общественных интересов учащихся, развитие и реализация их творческой деятельности.

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод, что внеурочная деятельность объединяет в себе всевозможные виды деятельности (не включая учебную), предназначена для развития интеллектуальных и творческих способностей учащихся.

Формы организации внеурочной деятельности достаточно разнообразны. Наиболее целесообразно в данном исследовании ориентироваться на форму работы с учащимися младших классов в виде кружка. Кружковая форма внеурочной деятельности представляет собой организацию учащихся, объединившихся в общую группу для совместных занятий, у которых общие интересы, во внеурочное время.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, о том, что внеурочная деятельность удачно реализуется на кружках интеллектуальной направленности, по формированию дивергентного мышления.

Дивергентное мышление в младшем школьном возрасте будет успешно формироваться, путем поисково-информационной, рефлексивно-корректировочной и творческой внеурочной деятельности.

Выводы по первой главе

На основании проведенного анализа психологической и педагогической литературы, можно сделать вывод о том, что целесообразно в данном исследовании опираться на трактовку феномена мышление, на основании природной психики человека, что в свою очередь позволяет решать вопросы о формировании дивергентного мышления учащихся младших классов в результате обучения.

Основным компонентом в области креативности является способность человека к дивергентному мышлению. Дивергентное мышление на начальном этапе напрямую зависит от проявления активности учащегося в познавательной деятельности. Также дивергентное мышление позволяет осуществлять поиск новых информационных объектов, исходя из накопленного опыта учащихся, посредством собственной активности.

При развитии, у учащихся младших классов дивергентного мышления, целесообразно будет использование интеллектуальных кружков во внеурочной деятельности.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию дивергентного мышления младших школьников во внеурочной деятельности

2.1 Организация и методика экспериментальной работы по формированию дивергентного мышления младших школьников в процессе внеурочной деятельности

В первой главе было рассмотрено понятие и особенности дивергентного мышления младших школьников.

Следующим этапом данного эксперимента является – педагогический эксперимент, направленный на формирование дивергентного мышления младших школьников в процессе внеурочной деятельности.

Цель опытнo-экспериментальной работы – осуществить исследование и получить подтверждение эффективности формирования дивергентного мышления учащихся в процессе внеурочной деятельности.

В эксперименте принимали участие 24 ученика «СШ №17» г. Нижневартовска, из которых: контрольная группа в составе 14 человек 3 «б» класса и экспериментальная группа в количестве 14 человек 3 «г» класса. Учащиеся контрольной группы посещали дополнительные внеурочные занятия на кружке интеллектуального развития «Умные ребята», которые были направлены на формирование дивергентного мышления.

Опытнo-экспериментальная работа была проведена в 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Констатирующий этап. На данном этапе проводится эксперимент, целью которого является – выявить уровень сформированности дивергентного мышления учащихся младших классов в процессе внеурочной деятельности.

На данном этапе были использованы следующие методы: наблюдение, анкетирование, тестирование.

При решении первой задачи, необходимо было разработать, описать методы диагностики и уровней формирования дивергентного мышления, учащихся младших классов.

На данном этапе стало очевидно, что для изучения сформированности дивергентного мышления младших школьников, необходимо осуществить выбор подходящей методики. На основе теоретического анализа, было принято решение использовать комплекс практических диагностических методик для диагностики исходного уровня дивергентного мышления среди учащихся 3-х классов.

Для полной диагностики креативности и оценки характеристик, связанных с дивергентным мышлением, были выбраны следующие методики:

Методика 1. Субтест «Исследование мотивации школьника» под редакцией Виноградова А.Д., Кановалова Н.Л [6, с. 48].

Данная методика способствует выявлению доминирующего мотива к обучению и его устойчивости. Результаты данного исследования помогут увидеть проблемы у детей в развитии познавательных процессов и будут учтены при разработке занятий внеурочной деятельности, включающих в себя задания дивергентного типа и направленных на развитие дивергентного мышления учащихся.

Методика 2. «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко.

Методика направлена на определение уровня развития воображения, способности создавать оригинальные образы.

Как известно дивергентное мышление подразумевает под собой творческий подход и поиск нескольких решений для поставленной задачи. Данный тип мышления опирается на воображение и креативность, тем самым подразумевая способность разносторонне мыслить и видеть разнообразные свойства объектов.

Методика 3. «Тест «Оценка дивергентного мышления Ф. Вильямса».

Данная методика способствует исследованию когнитивно-индивидуальных способностей учащихся (беглость мышления, гибкость мышления, оригинальность мышления, разработанность мышления) [19, с. 16].

Методика 4. «Методическая разработка «Нелепицы» (С.Д. Забрамная, О.В. Боровик).

Данная методика позволяет диагностировать умения абстрагировать и совершать конкретизацию с помощью дивергентной мыслительной деятельности.

На начальном этапе эксперимента, нами была выбрана методика 1 Субтест «Исследование мотивации школьника» Виноградова А.Д., Кановалова Н.Л.

Актуальность данной методики заключается в том, что мотивационная сфера учащихся младших классов должна включать доминирующие мотивы. При слабом развитии учебной мотивации ребенок может столкнуться с проблемой – невосприятия поставленной перед ним задачи, что в итоге повлияет на процесс развития дивергентного мышления.

Для диагностики, был подготовлен стимульный материал, состоящий из семи карточек с сюжетными картинками, представлен в Приложении А.

Учащийся, слушая рассказ от экспериментатора и просматривая сюжетные картинки, по окончании рассказа должен был ответить на четыре поставленных вопроса и выбрать подходящую карточку. Ответы учащегося заносились в индивидуальный протокол обследования.

Исследование методики 2 «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко. В качестве диагностического материала был использован 1 комплект диагностических карт, на котором изображены фигуры неопределенной формы (Приложение Б, рисунки Б.1, Б.2).

Учащемуся предлагается дорисовать фигуру, после выполнения задания, задается вопрос, о том, что же получилось в итоге, ответ испытуемого фиксируется и так по каждому из 10 рисунков.

Для оценки уровня по выполнению задания каждого учащегося подсчитывается коэффициент оригинальности – количество неповторяющихся изображений. Одинаковыми изображениями считаются в том случае, если в итоге из несколько фигур получилась одинаковая картинка, такой результат не зачитывается. После происходит сравнение изображений, созданные каждым из учащихся обследуемой группы. Если дети превращают фигуру в экран телевизора, либо мяч, то данные показатели также не зачитываются не одному из учащихся. Таким образом, мы получаем коэффициент оригинальности каждого учащегося.

На основании обработанных результатов, в сводной таблице выводим средний уровень коэффициента оригинальности путем суммирования индивидуальных величин и делением на количество испытуемых исследуемой группы (Приложение В, Таблица В.1, Таблица В.2).

Методика 3 «Тест дивергентного мышления Ф. Вильямса» можно оценить креативность детей, а также характеристики, связанные как с творческим мышлением, так и с личностно-индивидуальными характеристиками.

Рассмотрим более подробно когнитивно-интеллектуальные творческие факторы:

- беглость мышления (придумать как можно больше), значения данного мышления подразумевает – беглость мысли, несколько ответов вместо одного, генерирование большого количества идей;
- гибкость мышления (использование различных подходов), значения данного мышления подразумевает – разнообразие идей, переход от одной категории к другой, направление мысли по обходным путям;
- оригинальность мышления (уникальные способы мышления), значения данного мышления подразумевает – неоригинальные ответы, нестандартные идеи;

- разработанность мышления, значения данного мышления подразумевает – облагородить идею, чтобы преподнести ее в более интересной форме.

Ответы на творческие задания учащиеся предоставляют в виде рисунков и подписей к ним. Оценивание данной работы производится по пяти показателям креативности – беглость мышления, гибкость мышления, оригинальность мышления, разработанности и название.

Оценка беглости мышления проводилась путем подсчета общего количества сделанных рисунков каждым испытуемым. Диапазон оцениваемых баллов от 1 до 12.

Оценка гибкости мышления, характеризует число изменений категорий рисунка. Данные категории подразделяются:

- живое, (лицо, дерево, животное, человек);
- механические (предметы домашнего обихода, лодка, игрушки, оборудование);
- символические (герб, флаг);
- видовое (горы, дом, шоссе).

Диапазон возможных баллов от 1 до 11 в зависимости от количества изменений категорий.

Оценка оригинальности мышления, характеризует местоположение рисунка. Диапазон возможных баллов:

- рисунок расположен только снаружи – 1 балл;
- рисунок расположен только внутри – 2 балла;
- рисунок расположен как снаружи, так и внутри – 3 балла.

Общая сумма баллов рассчитывается путем оценивания всех рисунков. Максимальная оценка – 36 баллов.

Оценка разработанности мышления, характеризует расположение симметрии, асимметрии, расположение детали делающий рисунок симметричным. Диапазон возможных баллов:

- симметрично внутреннее и внешнее пространство – 0 баллов;
- асимметрично вне замкнутого контура – 1 балл;
- асимметрично внутри замкнутого контура – 2 балла;
- асимметрично полностью – 3 балла.

Общая сумма баллов рассчитывается путем оценивания всех рисунков. Максимальная оценка – 36 баллов.

Оценка названия, характеризует количество слов, использованных в названии рисунка. Диапазон возможных баллов:

- название не дано – 1 балл;
- название из одного слова – 2 балла;
- название из нескольких слов – 3 балла.

Общая сумма баллов рассчитывается путем оценивания всех рисунков. Максимальная оценка – 36 баллов.

Максимальный общий балл за весь тест составляет – 131 балл.

Диапазон оценки уровня дивергентного мышления:

- высокий уровень – 90-132 баллов;
- средний уровень – 50-89 баллов;
- низкий уровень – 0-49 баллов.

На основании обработанных результатов, в сводных таблицах, путем суммирования индивидуальных величин каждого учащегося контрольной и экспериментальной групп, находим общую сумму набранных баллов по каждому ученику, после, выявляем уровень дивергентного мышления (Приложение Г, Таблица Г.1, Таблица Г.2)

Методика 4 «Методическая разработка «Нелепицы» (С.Д. Забрамная, О.В. Боровик).

Характеристика методики: Поочередно работа совершается в 2 этапа. На первом этапе учащемуся выдают изображение, на котором видны нелепицы. Предлагается назвать все нелепицы и показать их на изображении. Далее поясняют, как целесообразнее можно было поступить. Если ребенок не

конкретизирует нелепицу, то педагог задает вопрос, тем самым подсказывает разгадку.

Критерии оценки:

- низкий уровень – 0,1 балл (большинство заданий выполненных);
- средний уровень – 2 балла (задание выполнено с помощью педагога);
- высокий уровень – 3 балла (выполнены все пункты задания, с пояснениями).

Результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента представлены в Приложение Д, Таблица Д.1.

Результаты исследования по методике 1 выявили, что у 14% учащихся контрольной группы и у 21% учащихся экспериментальной группы преобладает внешний мотив, то есть, ученики выполняли задания, потому что «нужно», без особого интереса, у двух детей данный мотив имеет устойчивый характер, а у остальных трех – не устойчивый.

«Учебный мотив» доминирует у 36% учащихся контрольной группы и у 29% учащихся экспериментальной группы, в том числе пяти человек он устойчивый, а у остальных четырех он не устойчивого характера.

«Игровой мотив» доминирует у 14% учащихся контрольной группы и у 21% учащихся экспериментальной группы.

«Мотив взрослости» доминирует у 14% учащихся контрольной группы и у 14% учащихся экспериментальной группы, в том числе у трех человек он имеет не устойчивый характер.

«Мотив нежелания учиться» доминирует у учащихся контрольной составляет 0%, а в экспериментальной группе наблюдается у 7%.

«Социальный мотив» доминирует у 21% учащихся контрольной группы и у 7% учащихся экспериментальной группы, он не имеет устойчивый характер.

Для наглядности общие результаты проведенного исследования по методике 1 на констатирующем этапе контрольной группы приведены на рисунке 1.

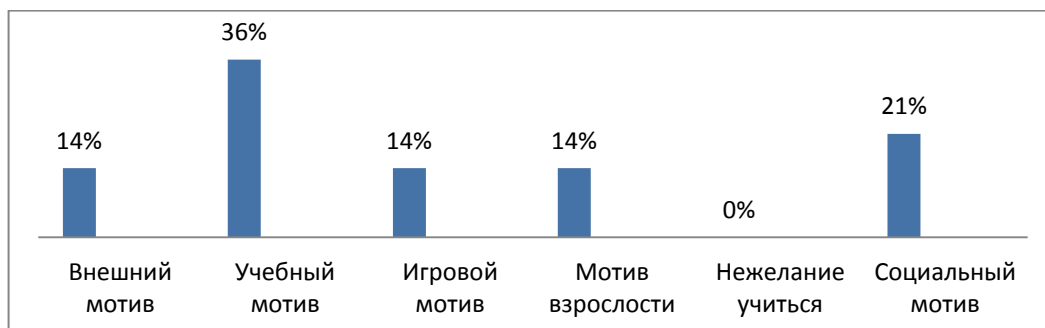


Рисунок 1 – Доминирующие мотивы контрольной группы на констатирующем этапе

В целом, анализируя полученные данные на рисунке 1, можно сказать, что у учащихся контрольной группы наблюдается, высокая мотивация к обучению, так как показатель учебного мотива соответствует высокому уровню (36%). Средний уровень наблюдается у 21% (доминирует социальный мотив). Низкий уровень соответствует 42% учащихся (доминирует внешний, игровой мотив, мотив взрослости). Мотив нежелания учиться в данной группе отсутствует.

Общие результаты проведенного исследования по методике 1 на констатирующем этапе экспериментальной группы приведены на рисунке 2.

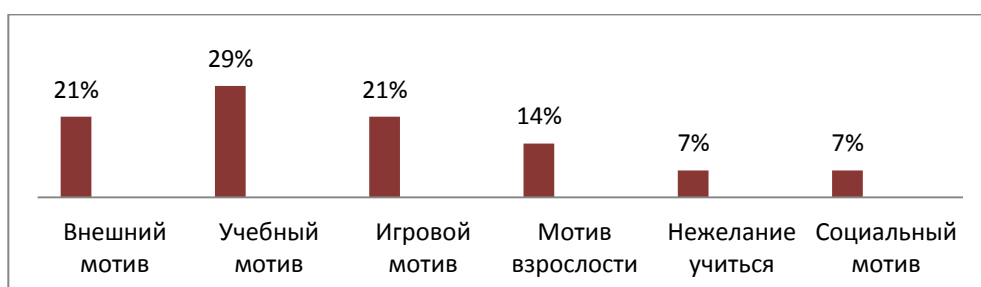


Рисунок 2 – Доминирующие мотивы экспериментальной группы на констатирующем этапе

Анализируя полученные данные на рисунке 2, наблюдается средний показатель мотивации к обучению у 71% учащихся. Дети положительно относятся к обучению, но также в большинстве случаев доминирует игровой мотив, внешний мотив. Дети пытаются все перевести в игровую форму. Дисциплинированные требования мало кем осознаются. Низкий уровень наблюдается у 28% учащихся (доминирует мотив нежелание учиться).

Результаты исследования по методике 2 выявили следующее:

Для определения уровня воображения, находим средний уровень коэффициента оригинальности.

Для наглядности общие результаты проведенного исследования по методике 2 на констатирующем этапе контрольной группы приведены на рисунке 3.

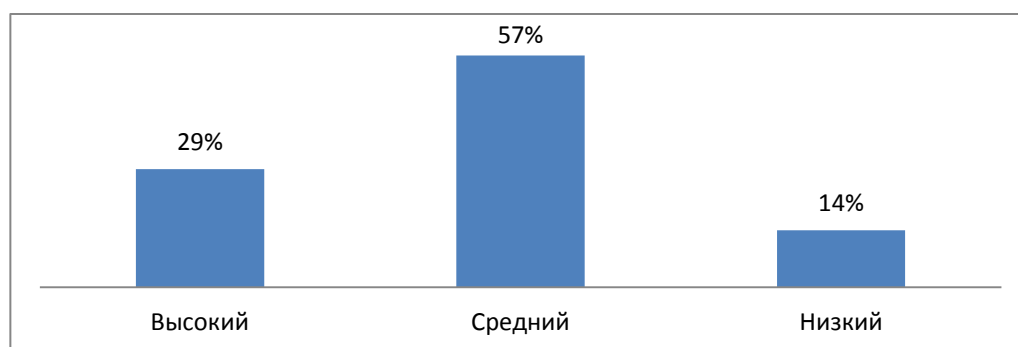


Рисунок 3 – Результаты уровня воображения контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента

В целом, анализируя полученные результаты на констатирующем этапе на рисунке 3, мы видим, что высокий уровень воображения в контрольной группе составляет 29%, средний уровень воображения составляет 57%, низкий уровень воображения составляет 14%.

Результаты экспериментальной группы представлены на рисунке 4.

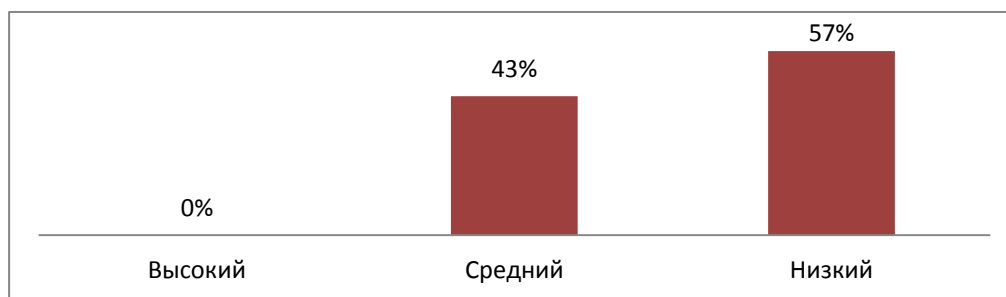


Рисунок 4 – Результаты уровня воображения экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента

Анализируя полученные результаты на рисунке 4, на констатирующем этапе обеих мы видим, что высокий уровень воображения в экспериментальной группе 0%, средний уровень составил 43%, низкий уровень 57% учащихся.

В ходе проведения эксперимента, наблюдалось, что дети с низким уровнем фактически не принимают поставленную задачу, они пытались изобразить рядом с представленной фигурой что-то свое или создают беспредметное изображение.

Большинство учащихся среднего уровня просто дорисовывали фигуры, данные рисунки напоминали схематичные, без деталей. Также наблюдалось достаточно большое повторение рисунков.

У детей высокого уровня, наблюдалось большинство оригинальных рисунков.

Результаты исследования по методике 3, оценка уровня развития креативности у младших школьников происходила в индивидуальной форме. Результат был вычислен по сумме оценок беглости, гибкости, и оригинальности мышления, после производился подсчет по системе всех полученных в ходе исследования баллов.

Показатели результатов контрольной и экспериментальной группы на рисунке 5.

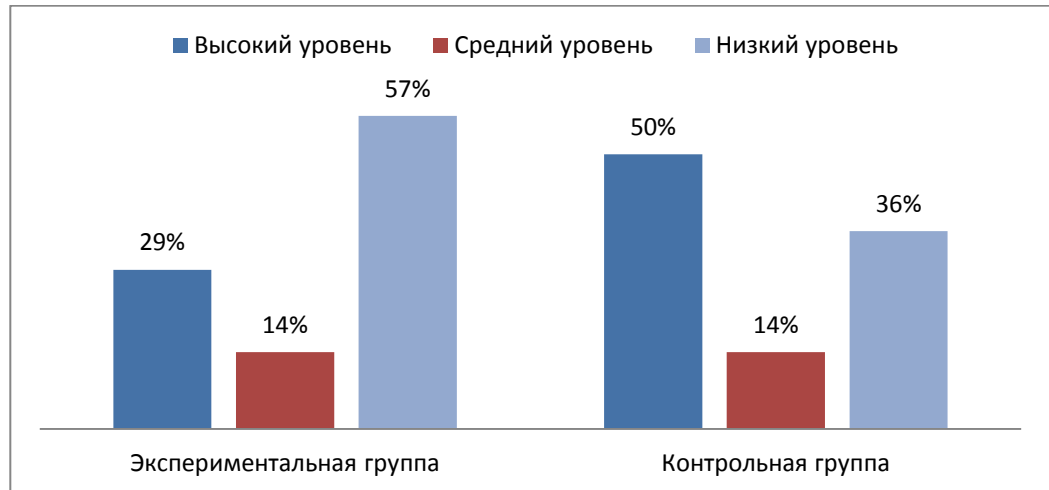


Рисунок 5 – Результаты уровня дивергентного мышления на констатирующем этапе учащихся контрольной и экспериментальной групп

По данным рисунка 5, можно увидеть, что высокий уровень дивергентного мышления наблюдаются: в экспериментальной группе у 29% учащихся, в контрольной группе у 50% учащихся. Средний уровень дивергентного мышления, как в контрольной, так и в экспериментальной группе наблюдается у 14% учащихся, низкий уровень дивергентного мышления наблюдается в контрольной группе у 36% учащихся, в экспериментальной группе у 57% учащихся.

Рассмотрим оценку уровня развития отдельных показателей креативности в обеих группах

Анализ результатов, позволил нам оценить креативность детей, а также характеристики, связанные с творческим мышлением и с личностно-индивидуальными характеристиками.

Рассмотрим оценку уровня развития отдельных показателей креативности в обеих группах.

Оценка беглости производилась по количеству представленных рисунков. Полученные результаты в ходе экспериментальной работы, были разделены на уровни развития беглости мышления. Оценка беглости привела к следующим результатам, представленным в таблице 1.

Таблица 1 – Уровни развития беглости мышления младших школьников

Уровень развития беглости	Группы			
	Экспериментальная		Контрольная	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
Высокий	-	-	-	-
Средний	5	36%	7	50%
Низкий	9	64%	7	50%

В соответствии с показателями в таблице 1, представлены результаты исследования беглости мышления учащихся контрольной и экспериментально групп, были выявлены следующие показатели:

- высокий уровень развития беглости мышления соответствует нулевому результату, так как никто из учащихся не смог выполнить все условия теста, то есть наглядные фигуры были использованы не все. Условием являлось выполнение рисунков в количестве от 17 до 20;
- средний уровень развития беглости продемонстрировали 36% учащихся из экспериментальной группы, 50% учащихся из контрольной группы. На данном уровне у учащихся прослеживались ошибки в создании рисунков, наглядные фигуры были не все использованы и ограничивались в количестве от 10 до 16.
- низкий уровень развития беглости продемонстрировали 64% учащихся из экспериментальной группы, 50% учащихся из контрольной группы. В данном случае, при выполнении задания, у детей возникали затруднения в создании рисунков на основе круга, выполняя в количестве от 1 до 9.

Гибкость мышления оценивался по количеству изображенных категорий рисунков. Оценка гибкости мышления учащихся на констатирующем этапе эксперимента представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Уровни развития гибкости мышления младших школьников

Уровень развития гибкости	Группы			
	Экспериментальная		Контрольная	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
Высокий	-	-	-	-
Средний	1	7%	6	43%
Низкий	13	93%	8	57%

В соответствии с показателями в таблице 2, были выявлены следующие показатели:

- высокий уровень развития гибкости мышления соответствует нулевому результату, так как никто из учащихся не смог выполнить все условия теста, заданное количество категорий от 8 до 10, которые оценивались от 24 до 30 баллов;
- средний уровень развития гибкости мышления продемонстрировали 7% учащихся из экспериментальной группы, 43% учащихся из контрольной группы. Учащиеся данного уровня представляли в собственных рисунках различные категории от 4 до 7. На основании интерпретации результатов, учащиеся набрали от 12 до 21 балла;
- низкий уровень развития гибкости мышления продемонстрировали 93% учащихся экспериментальной группы, 57% учащихся из контрольной группы. Учащиеся на данном уровне ограничились достаточно малым количеством предложенных категорий рисунков от 1 до 3. Результаты таких испытуемых были оценены от 3 до 9 баллов.

Полученные результаты доказывают, что показатели уровня развития гибкости мышления между группами значительно отличаются. В контрольной группе показатели намного выше, это говорит о том, что

учащиеся лучше генерировали собственные идеи и представляли больше решений.

Следующим показателем развития креативности мышления является оригинальность мышления.

Оценка оригинальности мышления контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе, привела к результатам, представленным в таблице 3.

Таблица 3 –Уровни развития оригинальности мышления

Уровень развития оригинальности	Группы			
	Экспериментальная		Контрольная	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
Высокий	3	22%	5	36%
Средний	10	71%	8	57%
Низкий	1	7%	1	7%

В соответствии с полученными показателями в таблице 3, представлены результаты исследования оригинальности мышления учащихся контрольной и экспериментальной групп.

Высокий уровень развития оригинальности мышления продемонстрировали:

- 22% учащихся из экспериментальной группы;
- 36% учащихся из контрольной группы

Отличие данного уровня между учащимися – создание уникальных идей, нестандартно мыслить. Оригинальность испытуемых была оценена от 15 до 20 баллов.

Средний уровень развития оригинальности мышления продемонстрировали:

- 71% учащихся из экспериментальной группы;

– 57% учащихся из контрольной группы.

На данном этапе учащиеся создавали 2 или 1 оригинальную идею. Их оригинальные идеи были достаточно необычными и интересными. Данный уровень оценивался от 5 до 10 баллов.

Низкий уровень оригинальности мышления продемонстрировали: 7% учащихся контрольной и экспериментальной групп.

Оценка разработанности мышления привела к результатам, представленным в таблице 4.

Таблица 4 –Уровни развития разработанности мышления.

Уровень развития оригинальности	Группы			
	Экспериментальная		Контрольная	
	Абсолютное число	%	Абсолютное число	%
Высокий	4	28%	5	36%
Средний	8	58%	5	36%
Низкий	2	14%	4	28%

В соответствии с полученными показателями в таблице 4, представлены результаты исследования разработанности мышления учащихся контрольной и экспериментальной групп: высокий уровень развития разработанности мышления продемонстрировали 28% учащихся из экспериментальной группы, 36% учащихся из контрольной группы. Средний уровень продемонстрировали 58% учащихся из экспериментальной группы, 36% учащихся из контрольной группы. Низкий уровень продемонстрировали 7% учащихся контрольной и экспериментальной групп;

Уровни отдельных показателей креативности контрольной группы, представлены на рисунке 6.

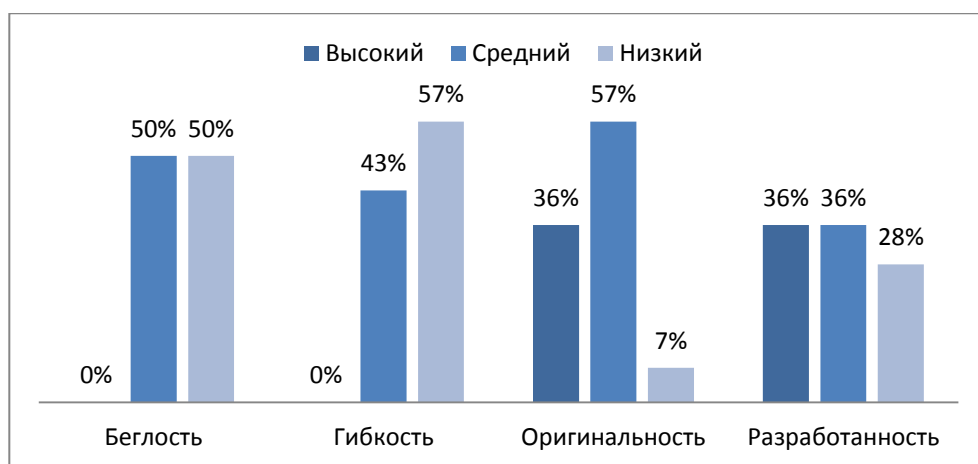


Рисунок 6 – Результаты уровня когнитивно-индивидуальных способностей учащихся контрольной группы

По данным рисунка 6, можно увидеть уровень когнитивно-индивидуальных способностей учащихся контрольной группы:

- беглости мышления на высоком уровне соответствует 0%; показатель среднего уровня 50%, низкий уровень 50 %;
- гибкость мышления на высоком уровне соответствует 0%; показатель среднего уровня 43%, низкий уровень – 57 %.
- оригинальность мышления на высоком уровне соответствует 36%, показатель среднего уровня 57%, низкий уровень 7 %;
- разработанность мышления на высоком уровне соответствует 36%, показатель среднего уровня 36%, низкий уровень 28%.

Уровни отдельных показателей креативности экспериментальной группы, представлены на рисунке 7.

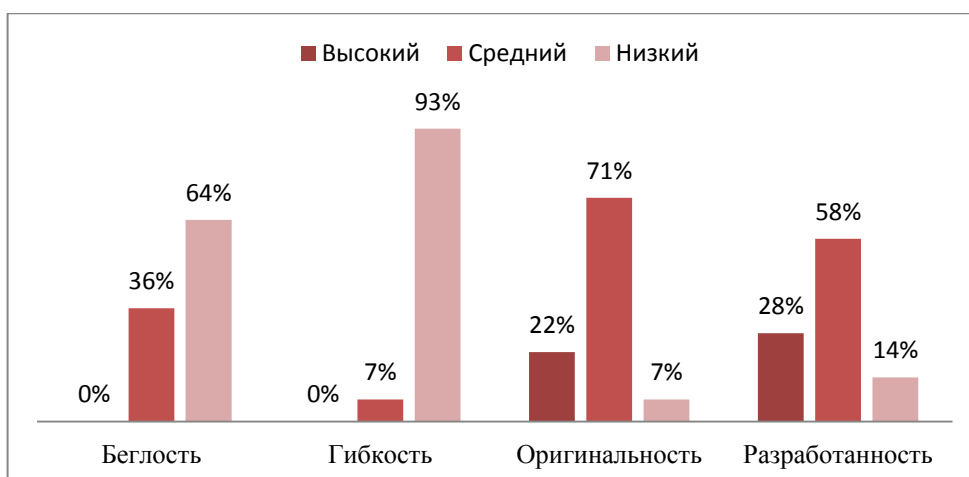


Рисунок 7 – Результаты уровни когнитивно-индивидуальных способностей учащихся экспериментальной группы

По данным рисунка 7, можно увидеть уровень когнитивно-индивидуальных способностей учащихся экспериментальной группы:

- беглости мышления на высоком уровне соответствует 0%; показатель среднего уровня 36%, низкий уровень 64 %;
- гибкость мышления на высоком уровне соответствует 0%; показатель среднего уровня 7%, низкий уровень – 93 %;
- оригинальность мышления на высоком уровне соответствует 22%, показатель среднего уровня 71%, низкий уровень 7 %;
- разработанность мышления на высоком уровне соответствует 28%, показатель среднего уровня 58%, низкий уровень 14%.

Полученные результаты в ходе диагностики наглядно доказывают, что между контрольной и экспериментальной группой существуют различия. Показатели в контрольной группе выше, чем в экспериментальной группе, это может объясняться тем, что учащиеся контрольной группы более ориентированы на поиск решения проблем и создание новых идей.

Завершающим шагом констатирующего этапа являлась оценка показателей – дивергентного мышления по методике 4.

Уровни отдельных показателей дивергентного мышления контрольной группы и экспериментальной групп, представлены на рисунке 8.

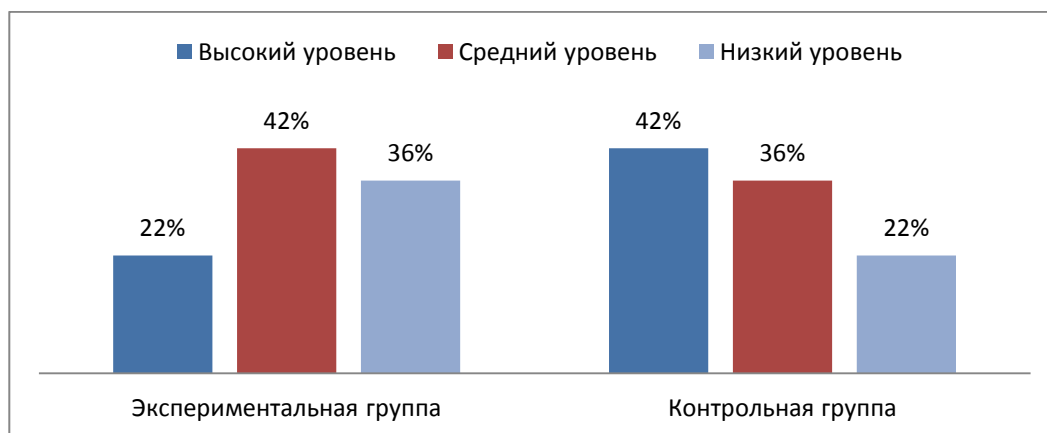


Рисунок 8 – Результаты уровня дивергентного мышления на констатирующем этапе учащихся контрольной и экспериментальной групп

По данным на рисунке 8, приведенная диаграмма представляет уровень развития дивергентных мышления учащихся контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента.

Высокий уровень развития дивергентного мышления продемонстрировали:

- 42% учащихся контрольной группы;
- 22% учащихся экспериментальной группы.

Средний уровень развития креативности продемонстрировали:

- 36% учащихся контрольной группы;
- 42% учащихся экспериментальной группы.

Низкий уровень развития креативности продемонстрировали:

- 22% учащихся контрольной группы;
- 36% учащихся экспериментальной группы.

Полученные результаты в ходе диагностики наглядно доказывают, что между контрольной и экспериментальной группой существуют существенные различия. Это может объясняться тем, что учащиеся

контрольной группы точнее указывали на ошибочные нелепые предметы и явления, при этом аргументируя свой ответ.

Полученные результаты в ходе экспериментальной работы, подтверждают то, что на момент начала констатирующего этапа педагогического эксперимента, обе группы имеют достаточно разные условия. Показатели экспериментальной группы позволяют выделить ее для дальнейшей работы на формирующем этапе эксперимента. Таким образом, реализация методик, направленная на выявление формирования дивергентного мышления, позволила выяснить уровни развития дивергентного мышления учащихся.

Для дальнейшего проведения работ с учащимися экспериментальной группы, был разработан тематический план внеурочных деятельности по формированию дивергентного мышления расположен в Приложении Ж, Таблица Ж1.

2.2 Внедрение занятий по формированию дивергентного мышления младших школьников во внеурочной деятельности

Цель формирующего этапа – проверка возможности формирования дивергентного мышления, учащихся младших классов путем внедрения комплекса заданий в процесс внеурочной деятельности (Приложение Ж, таблица Ж.1).

Задачи формирующего этапа:

- подготовка дидактического, методического, диагностического и раздаточного материала для проведения эксперимента;
- проведение педагогического эксперимента.

Необходимостью внедрения комплекса заданий на формирующем этапе, по формированию дивергентного мышления младших школьников послужили результаты опытно-экспериментального исследования на констатирующем этапе в экспериментальной группе.

С учащимися 3 «б» класса (экспериментальная группа) были проведены дополнительные занятия на кружке интеллектуального развития «Умные ребята», с целью повышения уровня когнитивно-индивидуальных способностей учащихся (беглости, гибкости, оригинальности и разработанности мышления). Занятия проводились во внеурочное время.

Занятия включают в себя развивающую форму обучения, которая направлена на развитие уже заложенного потенциала и осмысление возможностей применения собственных творческих способностей.

На занятиях реализуется аспект совместного творчества среди учащихся, так же присутствует коммуникативное взаимодействие, коллективная работа.

Каждое занятие представлено в виде интересного творческого задания, игры, такой подход позволяет создать нужную атмосферу свободного творчества, способствует эффективной и продуктивной работе, что способствует развитию важных показателей дивергентного мышления. Комплекс занятий состоит из трех внеурочных занятий направленных на повышение уровня когнитивно-интеллектуальных творческих факторов: (беглость, гибкость, оригинальность, разработанность мышления).

Внеурочное занятие 1 на тему: «Квест «Мозговой штурм».

Тип занятия: внеурочная деятельность.

Цель: развитие способности к творческому креативному мышлению.

Задачи:

Развивающие:

- развить способность в течение короткого времени производить поток идей, возможных решений;
- развить готовность и умения рассматривать информацию с разных точек зрения;
- развивать умение коллективной деятельности в рабочем процессе;
- развить способность выдвигать нестандартные идеи;

- развивать способность разрабатывать идеи;
- развивать умения осуществлять рефлексивную деятельность.

Образовательные: рассмотреть в ходе занятия решение поисково-творческих заданий, учитывая алгоритм рассуждений, поисковую активность и сообразительность учащихся.

Воспитательные: формировать интерес к развитию креативного мышления, способствовать развитию творческой активности, формировать культуру общения.

Планируемые результаты:

- личностные: уверенность в собственных силах, умение взаимодействовать с коллективом;
- метапредметные: развивать креативное, творческое мышление, развитие познавательной активности, умение работать в команде со сверстниками;
- предметные: активное включение учащихся в творческую деятельность, развитие познавательной активности.

Оборудование: интерактивная доска презентационный материал, предметы (тетради, ручки), раздаточный материал (сокровища - подарочные блокноты).

Методы и приемы: словесный, практический, частично-поисковый, проблемный.

Организационный момент (Приветствие, проверка готовности учащихся).

Основная часть.

Ход игры:

Создание атмосферы: Учащимся необходимо совершить виртуальное путешествие по школе. Результатом каждого пройденного задания, будет являться нахождение нового пункта с последующими заданиями. В конце путешествия, учащиеся смогут отыскать сундук с сокровищами.

Практикант:

– Добрый день ребята! Как ваше настроение? Вы любите путешествовать? А вы когда-нибудь путешествовали в виртуальном пространстве? (Коллективная работа)

Практикант:

– Сегодня мы с вами отправимся в виртуальное путешествие по нашей школе с целью добыть сундук с сокровищами, только где спрятан этот сундук нам предстоит выяснить.

– Для того чтобы узнать где же находятся наши сокровища, нам нужно выполнить задание.

– Задание, «Какое число?».

– Цель задания: Развитие оригинальности мышления

– Практикант:

– Ребята, обратите внимание на геометрические фигуры, под ними прячутся цифры, как вы думаете какие? (Приложение И, рисунок И.1).

Практикант:

– Получилась цифра 9, что это может значить? Девять часов? Или может быть у вас завтра будет 9 уроков? Как вы думаете?

– 9 кабинет, давайте проверим, что у нас там находится. Посмотрите, какие появились странные картинки, да еще и пронумерованные, что это все значит, как вы думаете?

Задание «Найди лишнее».

Цель: Развитие наглядно-образного мышления.

В виртуальном кабинете учащиеся обнаруживают следующие пронумерованные предметы: Рисунок с изображением Российского флага №7, фотография президента №2, атлас Российских дорог № 13, фотография Московского Кремля №21, фотография с изображением флага США №8.

Практикант:

– Ребята, как вы думаете, тут что-то есть лишнее, или может что-то не хватает? Аргументируйте свой ответ (Коллективная работа).

– Вы указали на флаг США, а почему он лишний? В итоге мы получаем цифре 8, что это значит? (Коллективная работа).

– Отправляемся в кабинет под номером 8, и мы получаем следующее задание

Задание «Найди слово».

Цель задания: развитие беглости мышления.

Практикант:

– Вам необходимо найти спрятанное слово среди представленных выражений, чтобы его найти, необходимо решить примеры и найти одинаковые значения цифр, после собрать буквы, из которых вы получите слово-подсказку. Для упрощения, предлагаю разделить по группам и распределить выражения (Групповая работа).

А $15-2=?$

Н $2*(7+20)=?$

Ъ $1*1+1=?$

Б $10*2=?$

О $35-27=?$

Ь $4*4+2=?$

В $7+(2*2)=?$

П $64/8=?$

Э $17+47=?$

Г $11-(1*0)=?$

Р $16-8=?$

Ю $0*0=?$

Д $7*8=?$

С $12+4-8=?$

Я $85-37=?$

Е $36/2=?$

Т $46-38=?$

Ё $6*6+4=?$

У $10*10=?$

Ж $11*1=?$

Ф $76+14-9=?$

З $7*7=?$

Х $100-20*1=?$

И $25-11=?$

Ц $13*2=?$

К $88-54=?$

Ч $6/2+15=?$

Л $(1+1)*2=?$

Ш $15-0=?$

М $3*9=?$

Щ $45-21+5=?$

Практикант:

– Получили мы слово «Спорт», как вы думаете, что данное слово может подразумевать? Куда нам двигаться дальше? (Коллективная работа).

Задание «Футбольный мяч».

Цель задания: развитие гибкости мышления.

Практикант:

– Подумайте, как можно бросить футбольный мяч, так, чтобы он, пролетев короткое расстояние, остановился и начал движение в обратном направлении?

– Бросаем мяч вверх и получаем следующую подсказку в виде карточки с надписью: «Знания красят человека. Знаний храм...».

Практикант:

– Ребята посмотрите, какой интересный ребус, попробуйте его разгадать (Приложение И, рисунок И.2).

Практикант:

– Вот мы и добрались до столовой, а тут произошла нелепая ситуация...

Задание «Поиск причин сложившихся событий».

Цель: Развить разработанность мышления.

Ситуация: Девочка сидит за столом, а внизу лежит разбитая тарелка.

Практикант:

– Ребята, что хорошего вы увидели в этой ситуации, а что плохого? Что сейчас происходит?; Что было до этого?; Что может произойти потом? (Коллективная работа).

Практикант:

В виртуальной столовой, нам предлагается выполнить задание по разгадыванию кроссворд. Разгадав самое длинное слово, мы сможем получить следующую подсказку (Приложение И, рисунок И.3).

Практикант:

– Ребята, мы оказались в гардеробе, но он настолько большой и тут так много вещей, где же нам искать наши сокровища? Может быть, возьмем подсказку в виде задания?

Задание «3 бочки».

Цель задания: Развитие оригинальности мышления».

Практикант:

– Перед вами 3 бочки. На первой бочке надпись «Вода», на второй – «Воды нет в первой бочке», на третьей – «Песок». В одной из бочек вода, в остальных – песок. Только на одной бочке надпись верная. В какой бочке находится вода? (Коллективная работа).

Практикант:

– Ребята, вот и нашли наши сокровища! Предлагаю открыть сундук и поровну разделить его содержимое.

Завершающий этап. Рефлексия.

Практикант:

– Ребята, вам понравилось сегодняшнее занятие? Какие моменты игры вам запомнились больше всего?; Какие задания понравились, а какие оказались сложными?; Прибтели ли вы сегодня что-то, кроме сокровищ? (Коллективная работа).

Внеурочное занятие 2 на тему: «Практическое занятие по развитию дивергентного мышления».

Цель занятия: развитие способности к дивергентному мышлению.

Задачи:

Развивающие:

- развить способность быстро генерировать поток идей, возможных решений;
- развитие готовности и умения рассматривать информацию с разных точек зрения;
- придумывать нестандартные идеи.

Образовательные:

- знакомство с когнитивно-интеллектуальными творческими факторами (беглость, гибкость, оригинальность и разработанность мышления);
- расширение представлений о применении различных подходов и стратегий при решении возникших проблем.

Воспитательные:

- формирование интереса к развитию творческого мышления;
- воспитание инициативы в трудовой деятельности.

Оборудование: презентационный материал.

Методы и приемы: словесный, практический, частично-поисковый, проблемный.

Планируемые результаты:

- Личностные: уверенность в собственных силах, умение взаимодействовать с коллективом.
- Метапредметные: развивать креативное, творческое мышление, развитие познавательной активности, умение работать в команде со сверстниками.
- Предметные: активное включение учащихся в творческую деятельность, развитие познавательной активности.

Организационный момент – приветствие, проверка готовности учащихся.

Основная часть

Ход занятия:

Практикант:

- Добрый день ребята!
- Как вы думаете, кто такой творческий человек? (Коллективная работа).

Практикант:

– Вы совершенно правы. Это человек, который придумывает необычные, оригинальные решения для любой задачи, проблемы и всегда находит выход из любой сложившейся ситуации. У такого человека хорошо развиты мыслительные процессы, фантазия и с ним не бывает скучно.

– Вы, наверное, уже не раз слышали, что человеческие возможности – безграничны! И это действительно так, если человек не стремится к новым знаниям, значит, он не хочет развиваться и двигаться вперед.

– Как вы считаете, человек может развить в себе творческие способности? (коллективная работа).

Практикант:

– Да, действительно, творческие способности можно развить. И сегодня мы с вами будем учиться развивать: способность быстро генерировать поток идей, возможных решений (беглость мышления); способность применять различные подходы для решения проблем, рассматривать информацию с разных точек зрения (гибкость мышления); способность придумывать нестандартные идеи и решения (оригинальность мышления): способствовать расширению, развитию разнообразных идей (разработка мышления).

Задание «Составь выражение».

Цель задания: развитие беглости мышления.

– Ребята предлагаю вашему вниманию ряд чисел, вам необходимо их сопоставить друг с другом так, чтобы ответ получился 7. Количество времени ограничено – 5 минут. (Индивидуальная работа).

«3,5,2,1,4»

Практикант:

– Все справились с заданием? У кого-то получилось составить более 10 выражений? Кто составил менее 5 выражений? (коллективная работа).

Задание «Составь предложение»

Цель задания: развитие беглости мышления.

– Предлагаю немного усложнить задание, с помощью ряда из букв в количестве 5, которые назовет вам сосед с соседней парты (например: Р, У, Я, В, Д – «Рано утром я вернулся домой»). Вам необходимо составить предложения, не меняя местами буквы, каждая буква относится к отдельному слову.

Условия:

- выполнение задания осуществляется в паре;
- в задании могут быть использованы любые буквы из алфавита кроме ь и ы знака;
- количество предложений не ограничено;
- количество времени ограничено – 5 минут (групповая работа).

Практикант:

– Ребята, вам удалось справиться с данным заданием? Кто смог составить более 5 предложений? Кто составил менее 5 предложений? Какие сложности у вас возникли? (Коллективная работа).

Практикант:

– Ребята, с помощью этих заданий, мы с вами попытались развить беглость мышления. Подобных заданий очень много, при желании вы можете самостоятельно развивать данный критерий, выполняя задания с ограниченным количеством времени подобного плана.

– Предлагаю перейти к следующему критерию - гибкость мышления. Почему так важно активировать гибкость мышления... Человек, который обладает гибкостью ума, проще воспринимает любые изменения, оно помогает нам своевременно принимать правильные решения, разрешать внутренние противоречия и конфликты.

Задание «Назови слова»

Цель задания: развитие гибкости мышления.

Практикант:

– Ребята, предлагаю вам совместно выполнить следующее задание. Каждый желающий придумывает лексическую тему, а остальные называют слова, относящиеся к данной теме, начну я:

– Назови слова, обозначающие водный транспорт;
– Назови слова, относящиеся к видам спорта, либо туризм (Коллективная работа).

– Как же много, оказывается, существует лексических тем, предлагаю вам выполнить задание наоборот, то есть я называю вам слова, а вы определяете лексическую тему.

Ампула, бинт, зеленка, вата...

Проверочная работа, диктант, контрольная работа, эссе...

Практикант:

Задание «Поиск причин сложившихся событий».

Цель: Развить разработанность мышления.

Практикант:

– Ребята, взгляните на экран, перед вами картинка с ситуацией, где мальчик держит в руках отдельные части мягкой игрушки, по-видимому, это был медвежонок. Что хорошего вы увидели в этой картинке, а что плохого? Что сейчас происходит? Что было до этого?; Что может произойти потом?

Ситуация 1 – Мальчик держит в руках отдельные части мягкой игрушки медведя.

Из данной ситуации, необходимо построить гипотезы относительно происходящего (коллективная работа).

Например: Мальчик в порыве гнева разорвал игрушку; Мальчик собирается восстановить испорченную игрушку.

Ситуация 2 – Мальчик держит кошку за хвост.

Ситуация 3 – Сидят два друга на лавочке, едят мороженое, возле лавочки разбросан мусор.

Ситуация 4 – Стоит заплаканная девочка, а напротив нее мальчик строит рожицы.

Ситуация 5 – Девочка удивленным взглядом смотрит в свой дневник.

Ситуация 6 – Собака держит во рту котенка.

Практикант:

– Ребята, данное задание научило нас находить причины между сложившимися ситуациями. Но при развитии разработанности мышления, мы должны уметь еще находить причинно-следственные связи, чем мы сейчас и займемся.

Задание «Причинно-следственные связи»

Цель: развитие разработанности мышления.

Практикант:

– Вашему вниманию представлены причины и следствия событий. Я знаю начало и конец, а что было между..., вам необходимо определить и сопоставить (Коллективная работа).

– Причина: Из леса выбежал заяц; перекармливание собака; На улице стало холодно; ветер дул так сильно...

– Следствие: Машина затормозила; собака набирает вес; дедушка развел огонь в камине; с крыши слетела антенна...

Практикант:

– Ребята, на сегодняшнем занятии мы с вами рассмотрели множество заданий на определение беглости, гибкости, разработанности мышления, как вы думаете, про что мы еще забыли?

– Безусловно, это оригинальность мышления, данный вид способствует находить неоригинальные ответы, предлагать нестандартные идеи.

– Предлагаю рассмотреть следующее задание и определить, кто лжет, а кто говорит правду.

Задание «3 туриста».

Практикант:

– Представьте себе ситуацию, трое туристов спорят о том, каким путем им следует идти, чтобы сократить свой путь и прийти к цели первыми. Коля говорит, что, Катя лжет. Катя говорит, что Коля и Миша говорят одно и то же, только не знает правда это или ложь. Так кто из них говорит неправду? (Коллективная работа).

Завершающий этап. Рефлексия.

Практикант:

– Ребята, наше занятие подошло к концу, хотелось бы узнать ваше мнение о сегодняшнем занятии (Что нового для себя узнали? Чему научились?; Что показалось сложным?; Что понравилось?; Что не понравилось?) (Коллективная работа).

Внеурочное занятие 3 на тему: «Квест «Необитаемый остров».

Тип занятия: внеурочная деятельность.

Цель: развитие способности к творческому креативному мышлению.

Задачи:

Развивающие:

- развить способность в течение короткого времени производить поток идей, возможных решений;
- развить готовность и умения рассматривать информацию с разных точек зрения;
- развивать умение коллективной деятельности в работе;
- развить способность выдвигать нестандартные идеи;
- развивать способность разрабатывать идеи, сюжеты;
- развивать умения осуществлять рефлексивную деятельность.

Образовательные: рассмотреть в ходе занятия решение поисково-творческих заданий, учитывая алгоритм рассуждений, поисковую активность и сообразительность учащихся.

Воспитательные: формировать интерес к развитию креативного мышления, способствовать развитию творческой активности, формировать культуру общения.

Планируемые результаты:

Личностные: уверенность в собственных силах, умение взаимодействовать с коллективом.

Метапредметные: развивать креативное, творческое мышление, развитие познавательной активности, умение работать в команде со сверстниками.

Предметные: активное включение учащихся в творческую деятельность, развитие познавательной активности.

Оборудование: презентационный материал, иллюстрированные карточки (Письма от Робинзона).

Методы и приемы: словесный, практический, частично-поисковый, проблемный.

Организационный момент – приветствие, проверка готовности учащихся.

Основная часть.

Ход занятия:

Практикант:

- Добрый день ребята!
- Вы любите игры? А как вы смотрите на то, чтобы мы с вами сегодня отправились в путешествие на необитаемый остров?

Для игры практикант просит детейделиться по группам на равное количество (в данном случае мы получили 3 группы, из них 2 группы по 5 человек и 1 группа 4 человека).

Ситуация 1.

Практикант:

– Вам предложили отправиться в путешествие на необитаемый остров, также вам предложено взять с собой только 5 предметов из списка, что вы возьмете: спички, шнурки, мягкая игрушка, подушка, одеяло, бинокль, расческа, веревка, газета, простыня, банка сгущенки, нож, зубная щетка, ласты (группы фиксируют список выбранных предметов).

Задание 1 «Остров».

Цель задания: Развитие беглости мышления.

Практикант:

– На необитаемом острове вы не одни, вокруг вас располагается удивительной красоты природа и живые существа.

Предлагаю по группам разделить следующее задание».

1 группа:

– Придумайте название острова, чтобы оно начиналось на букву «А», заканчивалось на букву «Й» и в середине слова присутствовала буква «Е».

Подготовьте краткий рассказ, об острове используя следующие предложения:

- Наш остров называется А...е...й.
- Вблизи острова... располагается...
- Они омываются...двух...

2 группа:

– Опишите красоту природы острова. Какие растения там растут. Придумайте одно из растений, которое бы начиналось на букву «П», заканчивалось на букву «Я», а в середине слова присутствовала буква «А».

– Подготовьте краткий рассказ, о природе острова используя следующие предложения:

- Остров почти весь покрыт вечнозелеными...
- Здесь можно наблюдать большое количество...деревьев и кустарников...
- Красивейшие... и чистейший свежий...

3 группа:

– Каких можно встретить животных на острове, они могут быть мифологическими. Придумайте одно название вида животного, проживающего на острове, чтобы начиналось на букву «Л», заканчивалось буквой «Е», а в середине слова присутствовала буква «О».

– Подготовьте краткий рассказ, о животных острова используя следующие предложения:

– Остров стал бесценной сокровищницей для самых разных...

– В том числе редких... исчезающих... не встречающихся больше нигде.

– Встречаются также..., киты....

– Ребята, время у нас ограничено, на выполнение данного задания даю вам 8 минут.

Практикант:

– Теперь мы имеем полное представление об острове «...», о его прекрасной природе, обитателях, но нам нужно научиться выживать на нем, а это значит, что мы должны добывать себе еду, создать условия для проживания. Так как в реальности никто из нас не был на необитаемом острове, предлагаю вспомнить историю о Робинзоне Крузо, который попал на необитаемый остров и прожил на нем 28 лет. Так вот Робинзон с помощью ... смог добывать себе еду. Также на острове он питался...

– Чтобы узнать какие предметы он использовал для добычи еды и чем питался, Робинзон оставил нам подсказки в виде следующих заданий.

Задание «Три сундука».

Цель задания: Развитие оригинальности мышления».

Практикант:

– Перед вами 3 сундука. На первом сундуке надпись «Монеты», на втором – «Монеты не в первом сундуке», на третьем – «Камни». В одном из

сундуков монеты, в остальных-камни. Только на одном сундуке надпись верная. В каком сундуке находятся монеты? (коллективная работа).

Задание «Необычные примеры».

Цель задания: Развитие оригинальности мышления».

– Какое число должно стоять вместо знака? (коллективная работа).

$$3+5=8$$

$$6-3=11$$

$$10+9=30$$

$$10+8=?$$

Практикант:

– Ребята, вам ничего не напоминает получившийся ответ? Это тот промежуток времени 28 лет, который Робинзон Крузо провел на необитаемом острове.

– Нам удалось справиться с заданиями и от Робинзона Крузо мы получаем письмо, а в этом письме карточка с изображением копья, водопада и экзотических фруктов.

– Если у Робинзона было копье, то он мог охотиться, как вы думаете на кого?

– В нашем случае, на кого сможете охотиться вы (виды животных, представленные 3 группой в задании «Остров» (групповая работа).

– Как вы думаете, почему в письме изображен водопад? (Коллективная работа).

«Гнуться мачты корабля

Ветер правит у руля

Вспышка молний, дождь и гром!

Разыгрался в море.....?!» (Коллективная работа)

Ситуация 2:

Практикант:

– Вдруг небо потемнело, поднялся сильный ветер – грядет шторм!
Ваши дальнейшие действия? (Коллективная работа).

Задание «Убежище».

Цель задания: Развитие воображения.

Практикант:

– Предлагаю каждой группе построить временное укрытие из подручных средств: 5 предметов, выбранных из списка (предметы, которые учащиеся взяли с собой, отправляясь на остров); природные материалы (виды растений, представленные 2 группой в задании «Остров») (групповая работа).

«Море стихло после шторма,

Бережно скользит волна.

Берег принял свою форму,

Отдохнет теперь сполна».

Практикант:

– Ребята, мы смогли построить временное убежище, узнали, как можно добывать еду, но находиться одному на острове довольно скучно. Давайте узнаем, как Робинзон справлялся со своим одиночеством? И мы вновь получаем задания от Робинзона:

Практикант:

Задание «Домино».

Цель задания: Развитие гибкости мышления.

– Шесть человек играли в домино 6 часов. Сколько времени играл каждый? (коллективная работа).

Задание «Таблица умножения».

Цель задания: развитие гибкости мышления.

– Маша, Вера и Наташа учили таблицу умножения. Одна учила таблицу на 2, вторая на 3, третья на 7. Кто какую таблицу учил, если Маша

уже знала таблицу на 3 и 7, Вера знала таблицу на 7, а Наташа знала таблицу на 2 и 3 (коллективная работа).

Практикант:

– Ребята, какие вы молодцы, вы справились с заданиями и от Робинзона Крузо получаем новое письмо с подсказками. Посмотрите, он прислал нам карточки с изображением индейца, одежды, посуды из глины, зерно, коза.

– Как вы думаете, что означают данные картинки? (Коллективная работа).

Ситуация 3:

Практикант:

– Ребята, Робинзон прожил на острове 28 лет, но нам с вами придется возвращаться с нашего путешествия, так как близится окончание нашего занятия.

– Интересно ли вам как Робинзон Крузо вернулся домой, спустя 28 лет и что случилось с его другой Пятницей? Предлагаю выполнить последнее задание от Робинзона.

Задание «Великан»

Цель задания: развитие разработанности мышления.

Практикант:

– Представьте себя в роли великана. Многими предметами вы бы не смогли воспользоваться из-за своего роста, чем бы вы смогли заменить следующие предметы?

– Стакан, тарелка, ложка.

– Кровать, стул, стол (коллективная работа).

Практикант:

– Ребята, нам пришло последнее письмо от Робинзона, а в нем карточка с изображением корабля. Как вы думаете, что это значит? Забрал ли Робинзон с собой Пятницу? (коллективная работа).

Завершающий этап.

Рефлексия:

Практикант:

– Ребята предлагаю вам подвести итоги нашей с вами сегодняшней игры в виде опроса, я задаю вопрос, каждый из вас по порядку дает на него свой ответ.

- Сегодня я побывал...
- Я узнал...
- Мне было интересно...
- Мне было сложно...
- Я понял, что...
- Я приобрел...
- Меня удивило...
- Теперь я могу...
- У меня получилось...
- Я попробую...
- Меня заинтересовало...
- Мне захотелось...
- Занятие дало мне для жизни...
- Теперь я уверен....

Вывод. При выборе форм организации внеурочной деятельности основная цель заключалась в повышение уровня когнитивно-интеллектуальных творческих факторов: (беглость, гибкость, оригинальность, разработанность мышления) каждого учащегося, к стремлению новизны и нестандартной деятельности.

Во время проведения занятий, учащиеся с интересом выполняли поставленные задачи, даже те, у которых наблюдалось нежелание учиться на, активно принимали участие в выполнении заданий.

2.2 Анализ и обобщение результатов исследования

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, была проведена повторная диагностика уровня развития дивергентного мышления с экспериментальной группой.

По итогам работы, повторно полученные результаты по методике 1 были обработаны и занесены в Приложение К, Таблица К.1.

Для наглядности общие результаты повторно проведенного исследования на контрольном этапе экспериментальной группы приведены на рисунке 9.

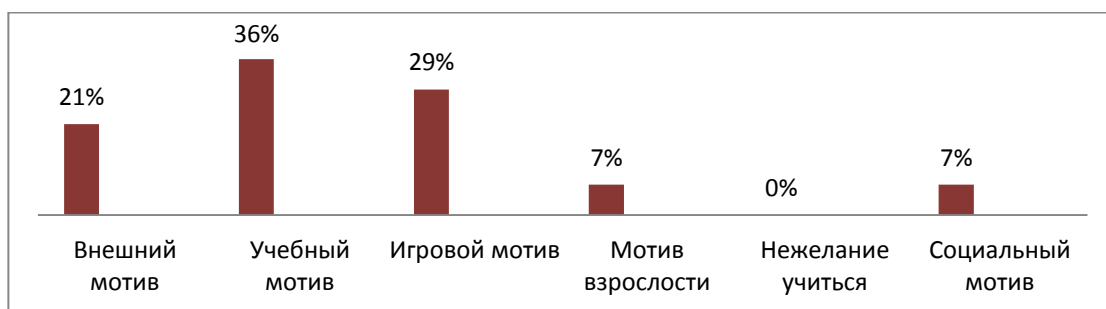


Рисунок 9 – Доминирующие мотивы экспериментальной группы на контрольном этапе

Анализируя полученные данные на рисунке 9, наблюдается высокий уровень мотивации к обучению 36% (доминирует учебный мотив). Дети, положительно относятся к обучению, но также в большинстве случаев доминирует средний уровень 50% (игровой мотив, внешний мотив). Низкий уровень соответствует 14% (доминирует мотив взрослости и социальный мотив). Мотив нежелания учиться полностью отсутствует.

На повторном исследовании по методике 2, учащимся было предложено аналогичное задание, только уже со вторым вариантом карточек, расположенный в (Приложение Б, рисунок Б.2).

Показатели диагностики по методике 2 на контрольном этапе представлены в Приложении Л, Таблица Л.1.

Для определения уровня воображения, находим средний уровень коэффициента оригинальности.

Для наглядности общие результаты проведенного исследования по методике 2 на контрольном этапе контрольной группы приведены на рисунке 10.

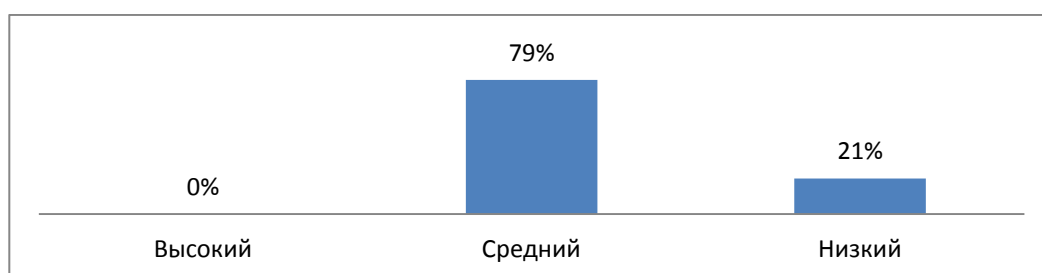


Рисунок 10 – Уровень воображения экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

В ходе повторного исследования, анализируя полученные результаты на контрольном этапе экспериментальной группы, на рисунке 10 мы видим, что высокий уровень воображения, как и на констатирующем этапе, остался неизменным и составил 0%. Средний уровень воображения составил 79%. Низкий уровень воображения составил 21%.

В ходе осуществления контрольного этапа по методике 3, были получены результаты о развитии дивергентного мышления учащихся экспериментальной группы.

Показатели диагностики развития дивергентного мышления на контрольном этапе представлены в Приложении М, Таблица М.1.

Для наглядности общие результаты повторно проведенного исследования на контрольном этапе экспериментальной группы приведены на рисунке 11.

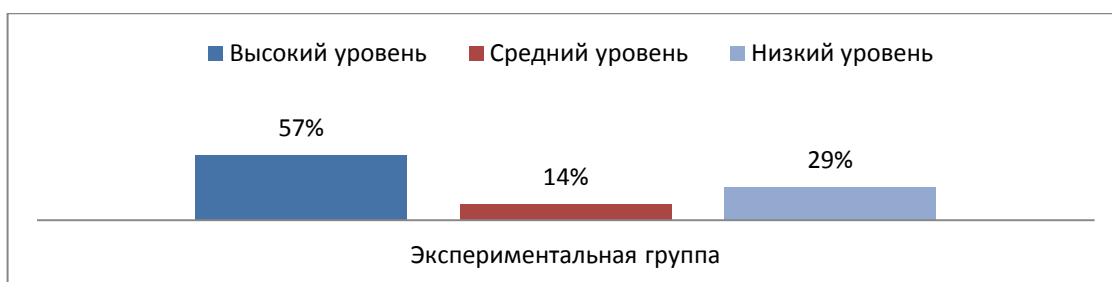


Рисунок 11– Показатель уровня дивергентного мышления на контрольном этапе учащихся экспериментальной группы

По данным рисунка 11, на основании полученных результатов, можно увидеть, что высокий уровень продемонстрировали 57% учащихся. Средний уровень наблюдается у 14% учащихся. Низкий уровень продемонстрировали 29% учащихся.

Повторная оценка беглости привела к результатам, приведенным в таблице 5.

Таблица 5 – Уровни развития беглости мышления экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента

Уровень развития беглости	Группа	
	Экспериментальная	
	Абсолютное число	%
Высокий	2	14%
Средний	7	50%
Низкий	5	36%

В соответствии с данными в таблице 5, представлены повторные результаты исследования беглости мышления учащихся:

- высокий уровень продемонстрировали 14% учащихся;
- средний уровень продемонстрировали 50% учащихся;
- низкий уровень продемонстрировали 36% учащихся.

Следующий показатель – гибкость мышления. Оценка гибкости мышления привела к результатам, представленных в таблице 6.

Таблица 6 – Уровни развития гибкости мышления младших школьников

Уровень развития гибкости	Группа	
	Экспериментальная	
	Абсолютное число	%
Высокий	2	14%
Средний	8	57%
Низкий	4	29%

В соответствии с данными в таблице 6, представлены повторные результаты исследования гибкости мышления учащихся экспериментальной группы. Нами были выявлены следующие показатели:

- высокий уровень продемонстрировали 14% учащихся;
- средний уровень продемонстрировали 57% учащихся;
- низкий уровень продемонстрировали 29% учащихся.

Следующим показателем оригинальность мышления, которая привела к результатам, указанным в таблице 7.

Таблица 7 – Уровни развития оригинальности мышления младших школьников

Уровень развития оригинальности	Группа	
	Экспериментальная	
	Абсолютное число	%
Высокий	4	29%
Средний	10	71%
Низкий	-	-

В соответствии с данными в таблице 7, представлены результаты исследования оригинальности мышления учащихся контрольной и экспериментально групп:

- высокий уровень продемонстрировали 29% учащихся;
- средний уровень продемонстрировали 71% учащихся;
- низкий уровень имеет нулевой результат.

Оценка разработанности мышления привела к результатам, представленным в таблице 8.

Таблица 8 – Уровни развития разработанности мышления

Уровень развития оригинальности	Группа	
	Экспериментальная	
	Абсолютное число	%
Высокий	8	57%
Средний	5	36%
Низкий	1	7%

В соответствии с полученными показателями в таблице 8, представлены результаты исследования разработанности мышления учащихся экспериментальной группы:

- высокий уровень продемонстрировали: 57% учащихся;
- средний уровень продемонстрировали: 36% учащихся;
- низкий уровень продемонстрировали: 7% учащихся.

Результаты проводимой диагностики развития дивергентного мышления, доказывают, что уровень развития дивергентного мышления в экспериментальной группе изменился (повысился), данное утверждение сказывается на положительной динамике, представленной на рисунке 12.

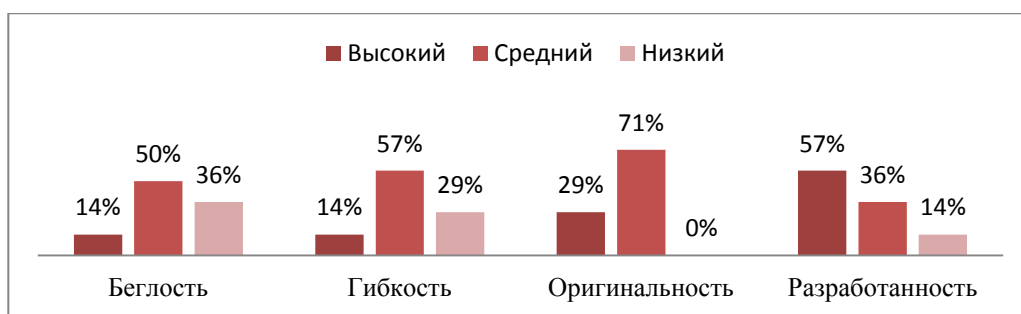


Рисунок 12 – Оценка уровней когнитивно–индивидуальных способностей учащихся экспериментальной группы

По данным рисунка 12 можно увидеть уровень когнитивно-индивидуальных способностей учащихся: беглости мышления на высоком уровне соответствует 14%, показатель среднего уровня 50%, низкий уровень 36%. Гибкость мышления на высоком уровне соответствует 14%, показатель среднего уровня 57%, низкий уровень 29%. Оригинальность мышления на высоком уровне соответствует 29%, показатель среднего уровня 71%, низкий уровень 0%. Разработанность мышления на высоком уровне соответствует 57%, показатель среднего уровня 36%, низкий уровень 14%.

Завершающий этап – диагностики дивергентного мышления. Показатели представлены в Приложении Н, Таблица Н.1

Для наглядности общие результаты повторно проведенного исследования на контрольном этапе экспериментальной группы приведены на рисунке 13.

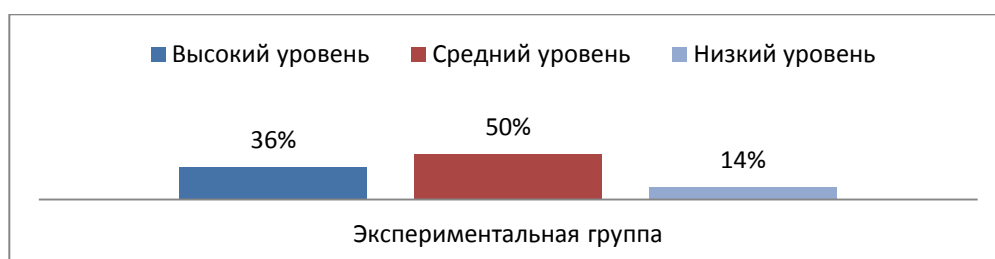


Рисунок 13 – Количественные результаты диагностики «Нелепицы» на контрольном этапе учащихся экспериментальной группы

По данным рисунка 13, приведены повторные уровни дивергентного мышления у учащихся экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента.

- высокий уровень продемонстрировали 36% учащихся;
- средний уровень продемонстрировали 50% учащихся;
- низкий уровень продемонстрировали 14% учащихся.

Анализ и обобщение результатов исследования.

На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы, была повторно проведена диагностика уровня развития дивергентного мышления в экспериментальной группе. В ходе осуществления контрольного этапа, были получены результаты о динамике развития дивергентного мышления.

Показатели динамики диагностики по методике 1 Субтест «Исследование мотивации школьника» под редакцией Виноградова А.Д., Кановалова Н.Л. экспериментальной группы представлена на рисунке 14.

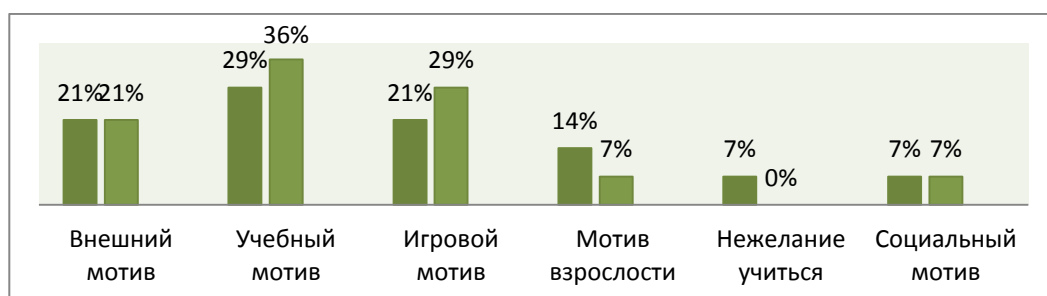


Рисунок 14 – Показатели динамики мотивации на констатирующем и контрольном этапах

По данным рисунка 14, наглядно изображена положительная динамика мотивации учащихся. Стоит отметить, что показатели:

- внешний мотив, (чувство долга, обязанность, семья, педагог, ради достижения определенного положения среди сверстников) остались не изменены;
- показатель учебного мотива повысился с 29% до 36%;
- показатель игрового мотива, также повышается с 21% до 29%;

- мотив взрослости уменьшился с 14% до 7%;
- показатель нежелание учиться на констатирующем этапе был равен 7%, на контрольном этапе 0%;
- социальный мотив остался прежним.

Динамика уровней по методике 2 экспериментальной группы представлены на рисунке 15.

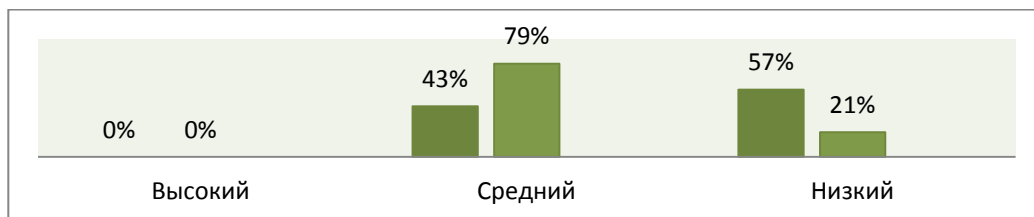


Рисунок 15 – Динамика развития уровня воображения на констатирующем и контрольном этапах

По данным рисунка 15, наглядно изображена положительная динамика развития уровня воображения. Стоит отметить, что на высоком уровне показатели остались неизменными 0%, на среднем уровне показатель увеличивается с 43% до 79%, а на низком уровне наблюдается уменьшение показателей с 57% до 21%.

Динамика уровней по методике 3 «Тест «Оценка дивергентного мышления» экспериментальной группы изображена на рисунке 16.

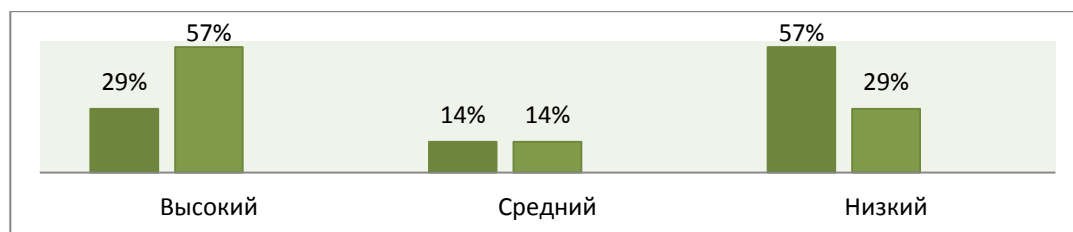


Рисунок 16 – Динамика уровня дивергентного мышления на констатирующем и контрольном этапах

По данным рисунка 16, наглядно изображена положительная динамика развития дивергентного мышления учащихся экспериментальной группы. Стоит отметить, что на высоком уровне наблюдается увеличение показателей с 29% до 57%, на среднем уровне показатели остались не изменены, на низком уровне наблюдается уменьшение показателей с 57% до 29%.

Динамика уровней когнитивно-индивидуальных способностей учащихся экспериментальной группы представлена на рисунке 17.

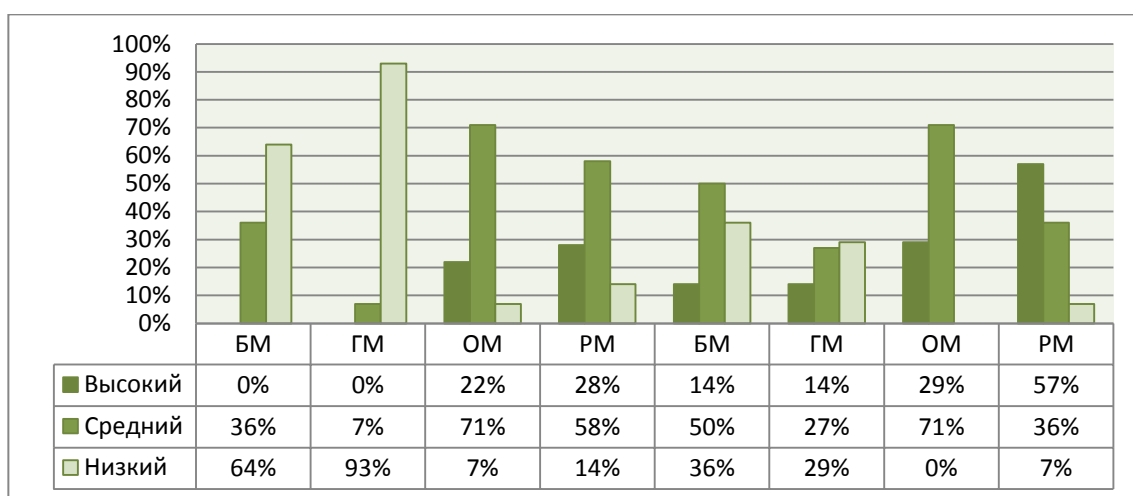


Рисунок 17 – Динамика уровня когнитивно-индивидуальных способностей учащихся на констатирующем и контрольном этапах

По данным рисунка 17, наглядно изображена положительная динамика развития уровня когнитивно-индивидуальных способностей учащихся экспериментальной группы:

- беглость мышления. Наблюдается увеличение показателей высокого уровня с 0% до 14%. На среднем уровне также показатели увеличиваются с 36% до 50%. На низком уровне показатели уменьшаются с 64% до 36%;
- гибкость мышления. На высоком уровне наблюдается увеличение

показателей с 0% до 14%. На среднем уровне также показатели увеличиваются с 7% до 27%. На низком уровне показатели уменьшаются с 93% до 29%;

– оригинальность мышления. На высоком уровне наблюдается увеличение показателей с 22% до 29%. На среднем уровне показатели не изменились. На низком уровне показатели уменьшаются с 7% до 0%;

– разработанность мышления. На высоком уровне наблюдается увеличение показателей с 28% до 57%. На среднем уровне уменьшение показателей с 58% до 36%. На низком уровне показатели уменьшаются с 14% до 7%.

Динамика уровней дивергентного мышления по методике 4 экспериментальной группы представлена на рисунке 18.

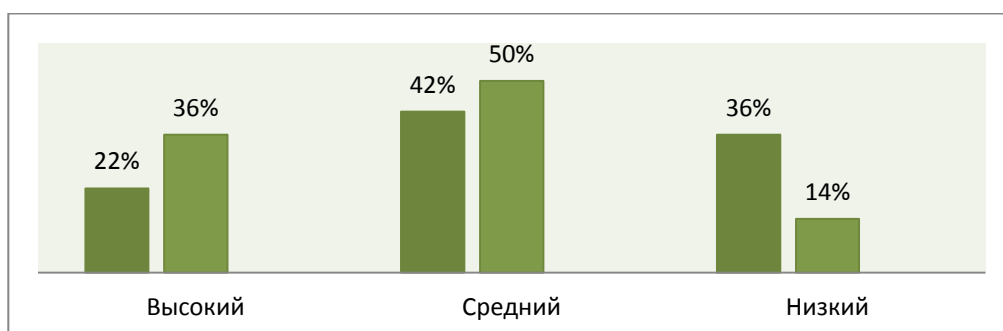


Рисунок 18 – Динамика общего уровня развития дивергентного мышления учащихся на констатирующем и контрольном этапах

По данным рисунка 18, наглядно изображена положительная динамика развития общего уровня дивергентного мышления. Стоит отметить, что на высоком уровне наблюдается увеличение показателей с 22% до 36%, на среднем уровне показатели с 42% до 50%, на низком уровне наблюдается уменьшение показателей с 36% до 14%.

На основании проведенных диагностических исследований на контрольном этапе эксперимента, считаю, необходимым обобщить

полученные результаты по имеющимся методикам экспериментальной группы, представленных в Приложение II, Таблица II.1.

Полученные показатели по всем методикам опытно-экспериментальной работы представлены экспериментальной группы, представлены на рисунке 20.

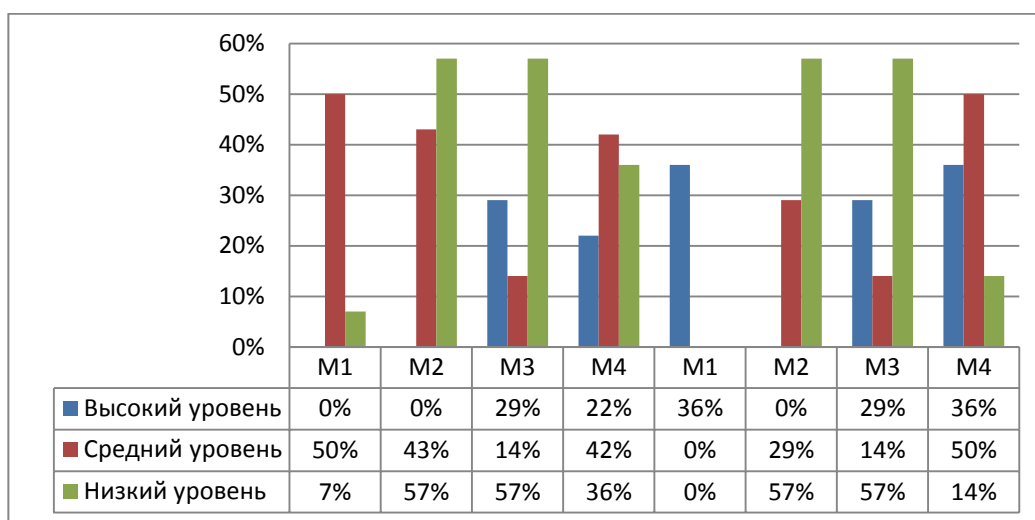


Рисунок 20 – Показатели динамики мотивации на констатирующем и контрольном этапах учащихся экспериментальной группы

По данным рисунка 20, наглядно изображена положительная динамика учащихся экспериментальной группы.

Стоит отметить, что показатели учебного мотива по методике 1 со среднего уровня 29% повысился до высокого уровня 36%. Показатели игрового мотива незначительно увеличиваются, но при этом остаются на среднем уровне с 21% до 29%. Показатели мотива нежелание учиться уменьшаются с 7% до 0%.

По методике 2, также наблюдается положительная динамика. Уровень воображения на высоком уровне остался неизменным 0%. На среднем уровне наблюдается увеличение показателей с 43% до 79%. На низком уровне также наблюдаются изменения, а именно уменьшение показателей с 57% до 29%.

По методике 3 наблюдается положительная динамика. Уровень дивергентного мышления на высоком уровне значительно увеличился с 29% до 57%. На среднем уровне без изменений 4%. На низком уровне наблюдаются изменения в виде уменьшения показателей с 57% до 29%.

По методике 4 наблюдается положительная динамика уровня дивергентного мышления. На высоком уровне показатель увеличивается с 22% до 36%. Показатели среднего уровня также увеличиваются с 42% до 50%. Показатели низкого уровня значительно уменьшаются с 36% до 14%.

Выводы по второй главе

На основании полученных результатов в ходе экспериментальной работы, на начальном этапе эксперимента, контрольная и экспериментальная группы имели разные показатели. Для дальнейшей работы на формирующем этапе, была определена группа (экспериментальная), в связи с низкими показателями когнитивно-индивидуальных способностей учащихся на констатирующем этапе. Проведение занятий во внеурочное время, направленное на развитие формирования дивергентного мышления, способствовало развитию когнитивно-индивидуальных способностей учащихся, что отразилось на положительной динамике в ходе контрольного этапа.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод, о том, что внедрение занятий формирующего этапа во внеурочное время, способствует формированию дивергентного мышления младших школьников. В ходе проведения занятий, у детей проявлялся интерес к выполнению поставленных задач. Работа выполнялась как в коллективной, так и в групповой формах. Учащиеся с удовольствием выполняли все поставленные цели и задачи, занятия проходили в игровой форме, что способствовало благоприятной атмосфере внутри коллектива. Задания были на развитие когнитивно-индивидуальных способностей учащихся. Уровень

заданий полностью соответствовал возрастным категориям. Затруднений со стороны учащихся при выполнении поставленных задач, практически не наблюдалось, так как ребята работали вместе сообща, и каждый свой ответ оговаривали совместно. Со стороны группы, наблюдалась взаимная поддержка, уважение друг к другу, внимание, понимание, умение выслушать мнение сверстника.

На контрольном этапе было доказано, что проводимые занятия на кружке интеллектуального развития «Умные ребята» оказали эффективное воздействие на всех участников.

Результаты проведенного повторного исследования на контрольном этапе, свидетельствуют о положительном влиянии проводимых занятий на динамику развития дивергентного мышления младших школьников.

Заключение

Актуальность проблемы исследования обусловлена повышенным вниманием со стороны государства к вопросам максимального использования ресурсов внеурочной деятельности общеобразовательных учреждений, для интеллектуального развития школьников, способных на основании широкого кругозора и эрудиции успешно решать различные нестандартные задачи, ситуации, выходя из рамок имеющихся стандартов.

В ходе проведения экспериментальной работы, мною были рассмотрены следующие понятия: дивергентного мышления и внеурочная деятельность.

Экспериментальное исследование у младших школьников при дополнительных творческих занятиях во внеурочное время, позволило не только выявить, но и доказать эффективность целого ряда условий и закономерностей формирования дивергентного мышления в сфере внеурочной деятельности.

В данном процессе, на констатирующем этапе эксперимента, с помощью отобранных методик, мною был выявлен уровень дивергентного мышления среди учащихся 3 классов.

На втором формирующем этапе, ориентируясь на выявленные показатели в контрольной группе, были реализованы задания по формированию дивергентного мышления учащихся младших классов.

На контрольном этапе эксперимента, было доказано, что проведенные занятия во внеурочное время доказали свое эффективное воздействие на формирование дивергентного мышления учащихся экспериментальной группы, В этот процесс вошли методики, которые использовались ранее на констатирующем этапе эксперимента.

На контрольном этапе, с помощью анализа результатов, была выявлена положительная динамика, гипотеза исследования подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Асмус В. Ф. Античная философия // Теория познания Платона. М. : Высшая школа, 1999. 228 с.
2. Брушлинский А. В. Проблемы психологии субъекта. М. : Директ Медиа Пабблишинг, 2008. 221 с.
3. Блонский П. П. Память и мышление. СПб. : Питер, 2001. С. 225-378.
4. Булыко А. Н. Большой словарь иностранных слов. М. : Мартин, 2008. 704 с.
5. Бурик М. Л. Пропаганда – Тело, которое мыслит : Декарт, Спиноза, Лейбниц. М., 2010. 18 с.
6. Виноградова А. Д. Психологическая диагностика отклонений развития детей младшего школьного возраста: методическое пособие. СПб. : Речь, 2004. 48 с.
7. Гурова Л. Л. Психология мышления. М. : Аспект Пресс, 2005. 136 с.
8. Гальперин П. Я. Формирование умственных действий: хрестоматия // Познавательные психические процессы. СПб. : Питер, 2001. С. 49-452.
9. Гаврилова М. В. Основные теории мышления в трудах отечественных и зарубежных авторов // Научный журнал «Актуальные исследования». 2022. № 26. URL: [https://apni.ru/article/4336-osnovnie-teorii-mishleniya-v-trudakh-otechest_](https://apni.ru/article/4336-osnovnie-teorii-mishleniya-v-trudakh-otechest) (дата обращения 28.08.2022).
10. Дахин А. Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и неопределенность // Педагогика. М., 2003. № 4. С. 10-21.
11. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб., 2009. С.150- 238.

12. Кулагина И. Ю. Возрастная психология : Полный жизненный цикл развития человека. М. : Сфера, 2001. С.180- 464.
13. Кузнецов С. А. Большой толковый словарь русского языка. СПб. : Норинт, 1998. 116 с.
14. Маклаков А. Г. Общая психология. СПб. : Питер, 2005. 583 с.
15. Матюшкин А. М. Психология мышления. Мышление как разрешение проблемных ситуаций. М. : КДУ, 2009. 190 с.
16. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. СПб. : Питер, 1997. С. 151-256.
17. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2005. 713 с.
18. Реймерс Н. Ф. Популярный биологический словарь. М. : Наука, 1991. С. 216- 849.
19. Туник Е. Е. Модифицированные креативные тесты Вильямса. СПб. : Речь, 2003. 16 с.
20. Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. СПб. : Азбука-классика, 2007. 480 с.

Приложение А

Стимульный материал к практическому заданию

Стимульный материал. Семь карт со схематическим изображением фигур. На одной стороне изображён вариант для мальчиков, на другой – для девочек.

Карта 1. На улице женская фигура, несколько склоненная в сторону мальчика (девочки) с указывающим в направлении школы жестом. У ребёнка ранец за спиной, видно здание школы с вывеской «школа» (внешний мотив).

Карта 2. Мальчик (девочка за партой, склонившись над раскрытой книгой (учебный мотив).

Карта 3. на картинке двое мальчиков (девочек), играющих в мяч (игровой мотив).

Карта 4. На улице две фигуры двигаются по направлению к школе. Взрослый мужчина изображён с портфелем. Рядом мальчик (девочка) с ранцем. Видна чётко написанная вывеска «Школа» (мотив взрослости).

Карта 5. На фоне школы группа детей, идущих по направлению к ней. Один мальчик (девочка) с ранцем за спиной идёт в противоположную сторону (отрицание мотива учёбы).

Карта 6. Мальчик за столом собирает планер. Девочка в медицинской шапочке осматривает куклу (социальный мотив).

Карта 7. В классе учительница стоит около парты с двумя девочками (мальчиками). У одного ребёнка раскрыт дневник с пятёркой (пятёрка должна быть видна), ребёнок улыбается. У другого тетрадь (мотив успеха).

Приложение Б

Стимульный материал к практическому заданию

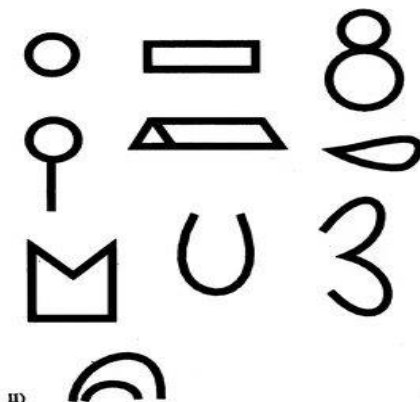


Рисунок Б.1 – Задание для методики 2 на констатирующем этапе

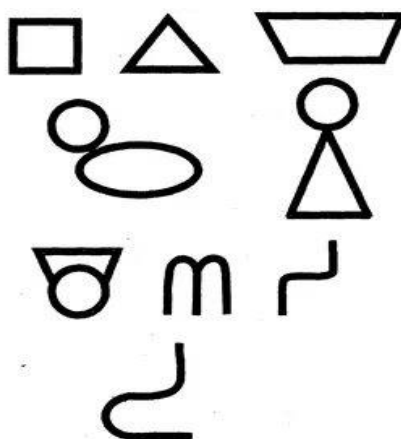


Рисунок Б.2 – Задание для методики 2 на контрольном этапе

Приложение В

Количественные результаты исследования по развитию уровня воображения на констатирующем этапе

Таблица В.1 – Сводная таблица по методике 2, на констатирующем этапе контрольной группы

Учащийся:	1 рис.	2 рис.	3 рис.	4 рис.	5 рис.	6 рис.	7 рис.	8 рис.	9 рис.	10 рис.	Кор
Арина В.	солнце	дом	кукла	конфета	дом	перец	флаг	гриб	ухо	дорога	1
Елена А.	бусина	экран	кукла	шарик	навес	сугроб	флаг	шар	буква	колесо	5
Марат С.	шарик	картина	бусы	цветок	крыша	морковь	корона	нос	бабочка	радуга	8
Алена Ш.	солнце	экран	шарики	солнце	шалаш	лист	фигура	гном	цветок	ручей	5
Артем Р.	цветок	окно	кукла	человек	дом	кувшин	робот	гриб	заяц	мост	7
Яна Д.	мяч	доска	снеговик	солнце	лодка	лист	пиджак	кот	кот	колесо	4
Роман К.	солнце	окно	медведь	шарик	дом	капля	человек	цветок	одежда	шапка	6
Данил З.	мяч	лист	человек	конфета	баня	лиса	куртка	графин	стол	цветок	8
Арина С.	шар	книга	шарики	шарик	будка	перец	человек	лампа	ухо	лист	5
Анна Б.	яма	дом	пингвин	стакан	дом	утка	коробка	дерево	коровка	уши	8
Анна В.	лужа	экран	черепаха	бокал	сумка	цветок	корона	собака	бабочка	змея	7
Ильяз Ф.	мяч	дом	флакон	шарик	пакет	винт	знак	гриб	муха	река	6
Мария Т.	бассейн	ковер	пузыри	конфета	башня	нос	майка	ромашка	пуговица	лес	9
Семен Д.	озеро	крыша	мячи	черепаха	книга	банан	человек	лист	бабочка	лист	5

Кор – коэффициент оригинальности

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Сводная таблица по методике 2, на констатирующем этапе экспериментальной группы

Учащийся:	1 рис.	2 рис.	3 рис.	4 рис.	5 рис.	6 рис.	7 рис.	8 рис.	9 рис.	10 рис.	Кор
Марина С.	озеро	стена	кукла	шарик	дом	лист	пакет	дерево	уши	дорога	5
Егор А.	шарик	экран	человек	цветок	книга	перец	кофта	гриб	ухо	колесо	1
Алина Б.	шарик	дом	медведь	цветок	дом	перец	короб	лампа	крылья	роза	3
Валерий С.	мяч	подушка	медведь	шарик	крыша	нос	забор	светильник	бабочка	уши	3
Ксения В.	болото	экран	кукла	шарик	крыша	кувшин	флаг	гриб	буква	река	4
Арина П.	цветок	пенал	снеговик	бомба	баня	собака	корона	кактус	цветок	лист	5
Марк Н.	мяч	экран	шарики	яблоко	дом	лист	куртка	нос	стол	колесо	5
Инна Ш.	солнце	дом	человек	шарик	башня	перец	кофта	фонарик	цифра	радуга	3
Альберт Ш.	круг	планшет	пирамида	шарик	будка	цветок	корона	гриб	овал	холм	6
Софья Л.	бассейн	экран	ваза	цветок	чемодан	знак	забор	цветок	крылья	цветок	5
Регина З.	тарелка	стол	шарик	дерево	дом	кружка	флаг	туловище	крылья	змея	5
Мария Ш.	цветок	окно	матрешка	конфета	сумка	цветок	кофта	лист	цветок	лист	4
Марат О.	голова	стол	снеговик	пузыри	дом	лист	человек	гриб	лист	река	2
Стефания А	глаз	одеяло	пузыри	цветок	дом	нос	флаг	гриб	цифра	мост	2

Кор – коэффициент оригинальности

Приложение Г

Оценка уровней развития креативности на констатирующем этапе

Таблица Г.1 – Сводная таблица по методике 3 контрольной группы

Учащийся:	Факторы					Сумма баллов	Уровень
	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработанность	Название		
Арина В.	8	7	20	14	25	74	Низкий
Елена А.	16	9	10	27	30	92	Высокий
Марат С.	7	4	8	8	18	45	Низкий
Алена Ш.	7	5	20	11	21	64	Низкий
Артем Р.	16	8	20	17	25	86	Средний
Яна Д.	16	4	8	10	19	57	Низкий
Роман К.	15	9	9	25	24	82	Средний
Данил З.	9	9	7	8	17	50	Низкий
Арина С.	16	9	10	27	29	91	Высокий
Анна Б..	14	9	9	12	20	64	Низкий
Анна В.	15	6	6	7	18	52	Низкий
Ильяз Ф.	14	7	7	7	19	54	Низкий
Мария Т.	16	10	7	27	32	92	Высокий
Семен Д.	12	12	6	31	34	95	Высокий

Продолжение Приложения Г

Таблица Г.2 – Сводная таблица по методике 3 экспериментальной группы

Учащийся:	Факторы					Сумма баллов	Уровень
	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработанность	Название		
Марина С..	12	11	16	32	35	106	Высокий
Егор А.	16	12	9	9	18	64	Низкий
Алина Б.	14	9	13	24	30	90	Высокий
Валерий С.	11	14	17	26	32	100	Высокий
Ксения В.	12	12	10	32	35	101	Высокий
Арина П.	16	8	8	12	20	64	Низкий
Марк Н.	14	12	16	18	25	85	Средний
Инна Ш.	11	12	16	28	33	100	Высокий
Альберт Ш.	15	11	6	12	21	65	Низкий
Совья Л.	16	12	15	19	28	90	Высокий
Регина З.	14	12	12	16	24	81	Средний
Мария Ш.	12	12	16	32	35	109	Высокий
Марат О.	14	10	5	16	21	66	Низкий
Стефания А.	12	7	8	8	17	52	Низкий

Приложение Д

Оценка уровня дивергентного мышления на констатирующем этапе

Таблица Д.1 – Сводная таблица по методике 4 контрольной и экспериментальной групп

Контрольная группа			Экспериментальная группа		
Учащийся	Сумма баллов	Уровень	Учащийся	Сумма баллов	Уровень
Арина В.	3	Высокий	Марина С.	3	Высокий
Елена А.	3	Высокий	Егор А.	1	Низкий
Марат С.	1	Низкий	Алена Б.	3	Высокий
Алена Ш.	2	Средний	Валерий С.	3	Высокий
Артем Р.	2	Средний	Ксения В.	2	Средний
Яна Д.	2	Средний	Арина П.	1	Низкий
Роман К.	2	Средний	Марк Н.	2	Средний
Данил З.	2	Средний	Инна Ш.	2	Средний
Арина С.	3	Высокий	Альберт Ш.	1	Низкий
Анна Б.	3	Высокий	Софья Л.	2	Средний
Анна В.	1	Низкий	Регина З.	1	Низкий
Ильяз Ф.	1	Низкий	Мария Ш.	2	Средний
Мария Т.	3	Высокий	Марат О.	2	Средний
Семен Д.	3	Высокий	Стефания А.	1	Низкий

Приложение Ж

Тематический план

Таблица Ж.1 – Тематическое планирование внеурочной деятельности на формирующем этапе эксперимента

Направления внеурочной деятельности	Название рабочей программы	Форма организации	Методики и игровые упражнения, направленные на формирование дивергентного мышления	Планируемые результаты
Занятия по формированию дивергентного мышления	Виртуальный Квест «Мозговой штурм»	Кружок	«Какое число», «Найди лишнее», «Найди слово», «Футбольный мяч», «Поиск причин сложившихся событий», «3 бочки»	Развитие способности к творческому креативному мышлению. Помощью ИКТ учащиеся фантазируют, за счет зрительного восприятия.
	«Практическое занятие по развитию дивергентного мышления»	Кружок	«Составь выражение», «Составь предложение, «Назови слова», «Поиск причин сложившихся событий», «Причинно-следственные связи», «3 туриста».	Развитие способности к творческому креативному мышлению, с помощью активизации речи учащихся. Дети активно фантазируют с помощью речевых оборотов.
	Квест "Необитаемый остров"	Кружок	«Остров», «Необычные примеры», «Убежище», «Домино», «Таблица умножения», «Великан».	Развитие способности к творческому креативному мышлению, с помощью активизации речи учащихся. Дети активно фантазируют с помощью речевых оборотов.

Приложение И

Задания к внеурочному занятию Квест «Мозговой штурм»

$$\begin{array}{l} \triangle + 8 = 23 \\ \triangle + \diamond = 18 \\ \triangle - \diamond = \bigcirc - \diamond = ? \end{array}$$

Рисунок И.1 – Задание «Какое число?»

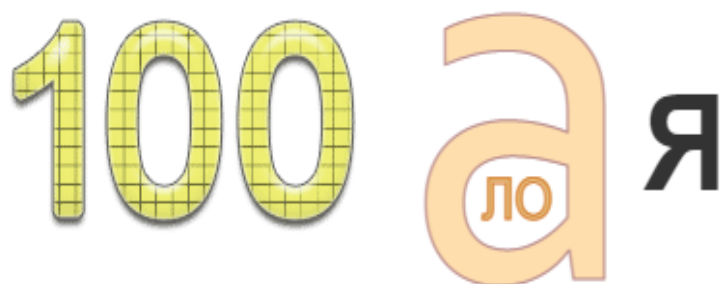


Рисунок И.2 – Задание «Ребус»

Продолжение Приложения И

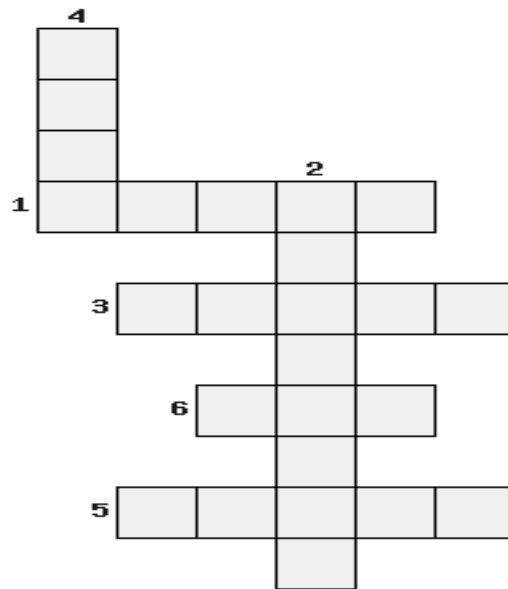


Рисунок И.3 – Задание «Кроссворд»

1. «Не рубашка, а сшита. Не человек, а рассказывает»
2. «Он чудаков или невежда? На любого посмотри: Сверху носит он одежду. У него она – внутри!»
3. «В классе стоит - не шелохнется, только скамейка, к ней жметя»
4. «45 школьных минут...»
5. «Там учат малышей не обижать»
6. «Пишет белым по-чёрному»

Приложение К

Оценка уровня мотивации на контрольном этапе

Таблица К.1– Сводная таблица по методике 1 экспериментальной группы

Карта	Мотив	ЭГ	Процентное соотношений	Уровень
Первая	Внешний мотив	3	21%	Средний
Вторая	Учебный мотив	5	36%	Высокий
Третья	Игровой мотив	4	29%	Средний
Четвертая	Мотив взрослости	1	7%	Низкий
Пятая	Нежелание учиться	-	0%	Низкий
Шестая	Социальный мотив	1	7%	Низкий
Седьмая	Мотив успеха	-	0%	Низкий

Приложение Л

Количественные результаты исследования по развитию уровня воображения на контрольном этапе

Таблица Л.1 – Исходные показатели по методике 2 экспериментальной группы

Учащийся:	1 рис.	2 рис.	3 рис.	4 рис.	5 рис.	6 рис.	7 рис.	8 рис.	9 рис.	Кор:
Марина С.	окно	дом	лодка	утка	стакан	врач	заяц	лесенка	вешалка	4
Егор А.	печь	елка	тарелка	лягушка	девочка	тележка	забор	кабина	ботинок	7
Алина Б.	окно	платье	пирамида	утка	голова	трактор	глаза	автобус	нога	5
Валерий С.	стена	крыша	горшок	цветок	кошка	девочка	уши	машина	стол	3
Ксения В.	стенд	дом	крыша	мишка	мышь	машина	кот	пирамида	ботинок	6
Арина П.	доска	змей	вагон	собака	елка	трактор	заяц	машина	человек	5
Марк Н.	тумба	парус	миска	поезд	парашют	доктор	глаза	ступени	ботинок	6
Инна Ш.	одеяло	морж	тарелка	лодка	мальчик	Таз	цветок	ступени	девочка	6
Альберт Ш.	окно	крыша	ванна	гусеница	человек	пирамида	пакет	здание	машина	6
Софья Л.	планшет	человек	кружка	прицеп	мышь	прицеп	фламинго	горы	цифра 2	7
Регина З.	дом	стакан	ванна	собака	знак	рама	уши	лесенка	ботинок	4
Мария Ш.	окно	пицца	горшок	таз с водой	семья	девочка	птица	трактор	голова	5
Марат О.	телевизор	мышь	трактор	бассейн	мальчик	машина	машина	машина	ь	6
Стефания А	здание	дом	прицеп	машина	заяц	окно	горы	лесенка	голова	6

Приложение М

Оценка уровней развития креативности на контрольном этапе

Таблица М.1– Сводная таблица по методике Экспериментальной группы

Учащийся ФИО	Факторы					Сумма баллов	Уровень
	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработанность	Название		
Марина С.	16	15	16	25	31	103	Высокий
Егор А.	12	12	9	13	22	68	Низкий
Алина Б.	18	24	13	25	31	111	Высокий
Валерий С.	15	14	14	21	27	91	Высокий
Ксения В.	15	11	13	32	34	105	Высокий
Арина П.	18	10	11	16	25	80	Средний
Марк Н.	13	9	20	21	24	87	Средний
Инна Ш.	18	24	18	28	33	121	Высокий
Альберт Ш.	13	9	12	12	21	67	Низкий
София Л.	18	14	16	22	29	99	Высокий
Регина З.	15	11	18	19	27	90	Высокий
Мария Ш.	16	25	14	24	31	110	Высокий
Марат О.	12	11	8	9	17	57	Низкий
Стефания А.	14	11	9	13	22	69	Низкий

Приложение Н

Оценка уровня дивергентного мышления на контрольном этапе

Таблица Н.1– Сводная таблица по методике 4 экспериментальной групп

Учащийся	Сумма баллов	Уровень
Марина С.	3	Высокий
Егор А.	2	Средний
Алина Б.	3	Высокий
Валерий С.	3	Высокий
Ксения В.	3	Высокий
Арина П.	2	Средний
Марк Н.	2	Средний
Инна Ш.	2	Средний
Альберт Ш.	1	Низкий
Софья Л.	3	Высокий
Регина З.	1	Низкий
Мария Ш.	2	Средний
Марат О.	2	Средний
Стефания А.	2	Средний

Приложение П

Динамика констатирующего и контрольного этапов

Таблица П.1 – Сводные показатели динамики контрольной и экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Методика	Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап
		<i>КГ</i>	<i>ЭГ</i>	<i>ЭГ</i>
Оценка мотивации	Высокий	36%	0%	36%
	Средний	21%	71%	50%
	Низкий	42%	28%	14%
Оценка уровня воображения	Высокий	29%	0%	0%
	Средний	57%	43%	79%
	Низкий	14%	57%	21%
Оценка уровня дивергентного мышления	Высокий	50%	29%	57%
	Средний	14%	14%	14%
	Низкий	36%	57%	29%
Оценка уровня дивергентного мышления	Высокий	42%	22%	36%
	Средний	36%	42%	50%
	Низкий	22%	36%	14%