

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему Финансовые органы государства в механизме обеспечения национальной безопасности

Обучающийся

К.С. Челидзе

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.э.н., В.Ю. Моисеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Тема дипломной работы: «Финансовые органы государства в механизме обеспечения национальной безопасности».

Актуальность темы характерна тем, что контрольно-счетная комиссия выступает единственным участником бюджетного процесса, который имеет полномочия в исследовании всего финансового механизма Российской Федерации.

Контрольно-счетная комиссия выступает не только как карательный элемент для устранения нарушений, связанных с финансовыми проверками, но и работает на предупреждение и помощь в правильном и законном ведении финансово – хозяйственной деятельности.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с обеспечением национальной безопасности.

Предметом исследования – организационно – функциональная деятельность контрольно-счетной комиссии, которая обеспечивает проверки в качестве ревизий, экспертно-аналитических заключений не только при проверке конкретных учреждений, но и в целом по бюджету муниципального образования.

Целью исследования является анализ современных проблем в сфере обеспечения законности национальной безопасности страны и определение возможных вариантов их решения.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретико-правовые подходы к исследованию контрольно-счетной палаты в реализации национальной безопасности страны.....	7
1.1 Сущность и содержание понятия национальной безопасности.....	7
1.2 История становления и развития независимых контрольных органов в сфере государственных финансов.....	14
1.3 Контрольно-счетная палата Российской Федерации как орган финансового контроля.....	18
Глава 2 Исследование нормативно-правового положения обеспечения национальной безопасности страны .....	22
2.1 Анализ современного механизма обеспечения национальной безопасности страны.....	22
2.2 Современная доктрина национальной безопасности страны.....	29
2.3 Взаимосвязь законности и национальной безопасности страны.....	33
Глава 3 Пути совершенствования финансового контроля как способа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации .....	43
3.1 Практика нормативно – правового регулирования и судебная защита контрольных органов.....	43
3.2 Разработка регламента и методических указаний для применения в работе контрольно-счетными органами .....	57
Заключение .....	64
Список используемой литературы и используемых источников.....	66

## Введение

Россия является одной из крупнейших стран мира с многовековой историей и богатыми культурными традициями. Несмотря на сложную международную обстановку и трудности внутреннего характера, она в силу значительного экономического, научно-технического и военного потенциала, уникального геополитического и стратегического положения на Евразийском континенте объективно продолжает играть важную роль в мировых процессах.

Финансовый контроль в Российской Федерации наиболее важная сфера для поддержания экономической стабильности и развития. За контроль отвечают различные государственные структуры со своими особенностями и полномочиями.

Можно сказать, что стратегическая роль среди них отведена контрольно-счетным органам. Данный орган напрямую несет ответственность за безопасность финансовой политики государства и работает на благо экономического развития, а соответственно по цепочке социального благополучия каждого гражданина. Контрольный орган дает независимую оценку бюджетной составляющей каждого региона и в целом по стране, а значит, направлен на предупреждение не законного, необоснованного и не целевого использования бюджетных средств.

Актуальность выбранной темы для дипломной работы, безусловно, имеет значение, так как процесс обеспечения безопасности в финансовой системе государства направлен не только на бюджеты страны, но и касается личного благополучия каждого человека, так как участником бюджетного процесса являются все бюджетные учреждения и организации, которые получают денежные средства не только на функционирование своей деятельности, но и на выплату заработной платы каждому работнику, являясь основным стимулом и средством для выполнения своих трудовых функций.

В отечественной юридической науке к настоящему времени имеются многочисленные исследования, которые посвящены общим проблемам, связанные с национальной безопасностью.

Потребность в охране от ненужных внешних влияний и конструктивных внутренних изменений выступает в современных обстоятельствах одной из ключевых задач любой социальной концепции. Успешное развитие и само существование России как суверенного государства невозможно без обеспечения ее национальной безопасности. Право не может и не должно оставаться в стороне от решения проблем безопасности государства. Более того, в этом ему должна принадлежать ведущая роль.

Вопросы, связанные с исследованием проблем обеспечения национальной безопасности государства, являются неотъемлемой частью безопасности страны в целом. Изучению данных проблем посвящены труды многих отечественных ученых. Среди них: А.И. Васильева, А.В. Возженикова, И.Н. Глебова, Ю.И. Дерюгина, М.И. Дзлиева, М.Ю. Зеленкова, В.Л. Манилова, В.И. Митрохина, А.В. Опалева, Г.В. Осипова, В.С. Пирумова, А.А. Прохожева, В.П. Сальникова, В.В. Серебрянникова, С.В. Степашина, С.В. Смульского, Л.И. Шершнева, А.Д. Урсула. Данные исследователи внесли значительный вклад в теорию и методологию национальной безопасности страны. Однако в выше приведенных исследованиях недостаточно презентованы методология и инструментарий законности при обеспечении национальной безопасности, которые адаптированы к изучению задач национальной безопасности субъектов Российской Федерации.

Имеющие место быть теоретико-методологические подходы не охватывают всех региональных проблем в области национальной безопасности. Недостаточно всесторонне передан современный инструментарий исследований, а обоснование большинства методик и их верификация ведутся частично. Все вышеизложенное и определило выбор темы исследования, формулировку цели и задач.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с обеспечением национальной безопасности.

Предметом исследования – организационно – функциональная деятельность контрольно-счетной комиссии, которая обеспечивает проверки в качестве ревизий, экспертно-аналитических заключений не только при проверке конкретных учреждений, но и в целом по бюджету муниципального образования.

Целью исследования является анализ современных проблем в сфере обеспечения законности национальной безопасности страны и определение возможных вариантов их решения.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть сущность и содержание понятия национальной безопасности;
- охарактеризовать контрольно-счетную палату Российской Федерации как орган финансового контроля;
- проанализировать современный механизм обеспечения национальной безопасности страны;
- представить современную доктрину национальной безопасности страны;
- представить практику нормативно – правового регулирования и судебной защиты контрольных органов;
- разработать регламент и методические указания для применения в работе контрольно-счетными органами [38].

Теоретическая и практическая значимость заключается в том, что изученный опыт в дальнейшем может быть применён в российских условиях с учетом специфики угроз национальной безопасности Российской Федерации, в научно-исследовательской работе при дальнейшей разработке проблем угроз национальной безопасности Российской Федерации, при написании монографий, научных статей и учебных пособий.

# **Глава 1 Теоретико-правовые подходы к исследованию контрольно-счетной палаты в реализации национальной безопасности страны**

## **1.1 Сущность и содержание понятия национальной безопасности**

«Безопасность – многогранное понятие, охватывающее, во-первых, наличие и взаимодействие внешних факторов, условий, минимально необходимых для благополучного существования и прогрессивного развития объекта безопасности, сохранения целостности, восстановления жизнедеятельности и работоспособности при возникновении опасностей и угроз и, во-вторых, совокупность отдельных свойств самого объекта, отражающих его способность активно функционировать в указанных выше условиях, а также сохранять собственную целостность и восстанавливать жизнедеятельность и работоспособность при реализации опасностей и угроз. В реальности же всегда существует определенная опасность или возможность ее возникновения. Поэтому в понятие безопасности включают способность системы противостоять возможным угрозам» [21].

Согласно официально принятым в Российской Федерации взглядам под безопасностью понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. К основным объектам безопасности относятся: личность, общество и государство. Все эти объекты безопасности органически взаимосвязаны, и главным связующим звеном между ними является личность. Защита ее жизни и здоровья, прав и свобод, достоинства и имущества имеет первостепенное значение по сравнению с другими видами безопасности.

«Личная безопасность граждан Российской Федерации состоит в реальном обеспечении конституционных прав и свобод; повышении качества и уровня жизни; физическом, духовном и интеллектуальном развитии.

Безопасность общества включает защиту его материальных и духовных ценностей, законности и порядка, упрочение демократии; достижение и

поддержание на основе принципа социальной справедливости общественного согласия; повышение созидательной роли активности населения, а применительно к сегодняшней России - национальное и культурное ее возрождение [19].

Безопасность государства заключается в защите его конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности; установлении политической, экономической и социальной стабильности; безусловном исполнении законов; решительном противодействии деструктивным силам, коррупции, бюрократизму, попыткам узурпации власти в эгоистических интересах.

Безопасность следует интерпретировать как свойство системы, включающей в себя потенциальные жертвы и угрозы для них. Она обеспечивается стабильностью, устойчивостью, живучестью жертвы и использованием ею следующих методов: уклонение, защита либо уничтожение источников опасности, угроз и вызовов. Под устойчивостью подразумевается способность нормально функционировать при возмущениях; под стабильностью – совокупность устойчивостей к длительно действующим возмущающим факторам, а под живучестью – способность системы сохранять функционирование в условиях целенаправленного противодействия» [4, с. 53].

«Стабильность, как и безопасность, – неперемные условия развития суверенного государства. Обеспечение стабильной благоприятной внешней и внутренней среды для жизни государства неотделимо от повышения безопасности. Вместе с тем государство при определенных условиях может ощущать себя в безопасности и в период бурных перемен (нестабильности), а не только в процессе спокойного, эволюционного развития. С другой стороны, стабильной, фиксированной может быть и конфронтационная обстановка, военное противостояние. Относительно стабильным может быть, например, тоталитарный или жестко авторитарный политический режим» [16].

В свою очередь, жизненно важные интересы определяются как «совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает



существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства».

По определению И.А. Ильина, «государство имеет дело «исключительно с общим, всенародным интересом; ибо частный и личный интерес граждан может постольку приниматься в расчет, поскольку он... может быть воспринят и истолкован как общий интерес и всенародный» [8, с. 75].

«Обычно под жизненно важными интересами понимают потребности государства и общества, от удовлетворения которых в прямой зависимости находится само их существование и развитие. К ним, как правило, относятся:

- сохранение государственного суверенитета;
- обеспечение территориальной целостности страны;
- сохранение социально-политической стабильности и незыблемости конституционного строя государства;
- поддержание стратегической стабильности и безопасности в прилегающих к границам государства регионах и в мире в целом;
- обеспечение беспрепятственного доступа к важным для страны международным экономическим и стратегическим зонам и коммуникациям при строгом соблюдении норм международного права;
- защита граждан государства в зонах военных и других конфликтов и в иных случаях угрозы их жизни, связанных с вооруженным насилием» [10].

Конечно, обеспечение своей безопасности - явление для России далеко не новое. За свою многовековую историю Россия неоднократно обращалась к этому вопросу. В историю России навеки вписаны великие победы над захватчиками в Ледовом побоище, Куликовской битве, Отечественной войне 1812 года, Великой Отечественной войне (1941-1945 гг.).

Под субъектами обеспечения безопасности понимаются участники этого процесса, способные действовать самостоятельно и свободно. Основным субъектом обеспечения безопасности является государство, осуществляющее

функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной властей.

«Органы законодательной власти формируют законодательную базу в сфере обеспечения безопасности; в пределах своего ведения принимают решения по вопросам использования сил и средств обеспечения безопасности, в том числе применения военной силы; рассматривают и принимают федеральные законы по вопросам ратификации и денонсации международных договоров Российской Федерации в области безопасности» [26].

Органы исполнительной власти обеспечивают исполнение законов и иных нормативных актов, регламентирующих отношения в сфере безопасности; организуют разработку и реализацию государственных программ обеспечения безопасности; осуществляют систему мероприятий по обеспечению безопасности личности, общества и государства в пределах своей компетенции; в соответствии с законом формируют, реорганизуют и ликвидируют государственные органы обеспечения безопасности [11].

Государство в соответствии с действующим законодательством обеспечивает безопасность каждого гражданина на территории Российской Федерации. Гражданам Российской Федерации, находящимся за ее пределами, государством гарантируется защита и покровительство.

Граждане, общественные и иные организации и объединения также являются субъектами безопасности, обладают правами и обязанностями по участию в обеспечении безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством республик в составе Российской Федерации, нормативными актами органов государственной власти и управления краев, областей, автономной области и автономных округов, принятыми в пределах их компетенции в данной сфере. Следует отметить, что создание органов обеспечения безопасности, не установленных законом Российской Федерации, не допускается [32].

Государство, кроме того, обеспечивает правовую и социальную защиту гражданам, общественным и иным организациям и объединениям,

оказывающим содействие в обеспечении безопасности в соответствии с законом.

Безопасность достигается проведением единой государственной политики в области обеспечения безопасности, системой мер экономического, политического, организационного и иного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства.

Для создания и поддержания необходимого уровня защищенности объектов безопасности в Российской Федерации разрабатывается система правовых норм, регулирующих отношения в сфере безопасности, определяются основные направления деятельности органов государственной власти и управления в данной области, формируются или преобразуются органы обеспечения безопасности и механизм контроля и надзора за их деятельностью [15].

Таким образом, можно сказать, что систему безопасности образуют органы законодательной, исполнительной и судебной властей, государственные, общественные и иные организации и объединения, граждане, принимающие участие в обеспечении безопасности в соответствии с законом, а также законодательство, регламентирующее отношения в сфере безопасности.

Основными функциями системы безопасности являются:

- выявление и прогнозирование внутренних и внешних угроз жизненно важным интересам объектов безопасности, осуществление комплекса оперативных и долговременных мер по их предупреждению и нейтрализации;
- создание и поддержание в готовности сил и средств обеспечения безопасности;
- управление силами и средствами обеспечения безопасности в повседневных условиях и при чрезвычайных ситуациях;

- осуществление системы мер по восстановлению нормального функционирования объектов безопасности в регионах, пострадавших в результате возникновения чрезвычайной ситуации;
- участие в мероприятиях по обеспечению безопасности за пределами Российской Федерации в соответствии с международными договорами и соглашениями, заключенными или признанными Российской Федерацией [9].

«В советском обществе безопасность отождествлялась с государственной безопасностью, под которой понималась совокупность мер по защите существующего государственного и общественного строя, территориальной неприкосновенности и независимости государства от подрывной деятельности разведывательных и иных специальных служб враждебных государств, а также от противников существующего строя внутри страны. Однако это нередко приводило к недооценке опасностей и угроз в других сферах жизни» [23].

В Российской Федерации определение национальной безопасности впервые появилось в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию в 1996 году. В этом документе было подчеркнуто: «Национальная безопасность понимается как состояние защищенности национальных интересов от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее прогрессивное развитие личности, общества и государства».

Концепция национальной безопасности Российской Федерации – это не что иное, как система взглядов на обеспечение в Российской Федерации безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности. В Концепции сформулированы важнейшие направления государственной политики Российской Федерации, а также определение национальной безопасности Российской Федерации, под которой понимается безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации.

При изучении данного вопроса обозначилась проблема: Чем же все-таки была вызвана необходимость разработки и принятия Концепции национальной безопасности России? Рассматривая подробнее, можно сделать выводы.

«Во-первых, наличием кризисных явлений в экономической сфере, в системе общественных отношений и в военной области. Возникла настоятельная необходимость в уточнении системы официально принятых взглядов на национальную безопасность России, характера угроз интересам государства, целей и стратегии государства по обеспечению этих интересов.

Во-вторых, отсутствием духовной основы, способной объединить общество, которое нуждается в определенном объединяющем стержне, на базе которого можно было бы сформировать широкое согласие в рамках основных сегодняшних общероссийских интересов, целей и возможностей [22].

В-третьих, необходимостью приведения всей системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации (силы, средства, органы, нормативно-правовая база их функционирования) в соответствие с реалиями международной обстановки, экономическими возможностями государства, уровнем духовной готовности общества к переменам. Эта система должна отражать сегодняшние и перспективные приоритеты безопасности и обеспечивать устойчивость развития общества и государства.

В-четвертых, Концепция национальной безопасности как политический документ должна была стать основой для разработки конкретных программ и организационных документов, для планирования и реализации всего процесса государственного строительства в области обеспечения безопасности» [29].

Следует понимать, что процесс совершенствования системы обеспечения национальной безопасности не закончился принятием данной редакции Концепции. Со временем появляются новые угрозы безопасности страны, развивается наука и практика ее обеспечения, все это, несомненно, по нашему мнению, приведет к разработке и принятию новой редакции Концепции.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сказать, что национальная безопасность представляет собой сложную, многоуровневую, открытую, динамическую систему, в основе которой лежит триединство отношений базовых социальных субъектов - личности, общества и государства [28].

Само формирование и функционирование этой системы обусловлено воздействием множества факторов: исторических, географических, этнических, демографических, социально-политических, экономических, культурных, религиозных.

## **1.2 История становления и развития независимых контрольных органов в сфере государственных финансов**

Контроль, производимый в любой человеческой сфере деятельности показывает, что без него сложно уследить за потоком действий в рабочем процессе, не редко складывается так, что выполнение должностных функций не всегда бывают строго по регламенту и закону. Это не говорит о халатности (хотя и такой пример не исключение), финансы, бюджет, экономика и бухгалтерия — это точность и целостность, где нет возможности для ошибки, поэтому великие умы исторической России в своем опыте свидетельствуют «что бы добиться независимости в государственном финансовом контроле, нужно положить свою жизнь».

На сегодняшний день мало встретишь такого амбициозного и усердного сотрудника, который готов пожертвовать своим личным временем и силами в разрез оплачиваемому труду, чтобы быть готовым посвятить жизнь на благо финансовой независимости и высоко – экономичности государственных финансовых структур.

В Российской империи в XIX веке была образована контрольная палата, которой предназначалось в виде наблюдения следить за законным ведением хозяйственных операций, за движением имущества, сохранностью

финансовых активов, определять выгодность того или иного оборота финансовой операции.

Следует отметить, казенные палаты по историческому опыту были созданы в губерниях, а созданные вновь уже являлись независимыми, назначение таких палат было по приказу императора, а соответственно подчинение приходилось на государственного контролера являющейся первым представителем контрольной палаты [16]. Таким образом, нынешняя структура сохранилась и сегодня, контрольно-счетная палат имеет свой юридический статус и независима в своих полномочиях.

После проведенной конституционной реформы в России на контрольно-счетную палату возложен контроль за федеральным бюджетом. Помимо всего прочего все изменения в законодательстве, касающиеся бюджета, проходило через экспертные заключения контрольно-счетной палаты, она его совершенствовала и вносила коррективы.

Для слаженности всего механизма контроля усилия были направлены на создание союза финансового аудита по всей России. В силу возложенных обязательств по контролю за федеральным бюджетом, регионы оставались, не обеспечены органом, имеющим единоначалие и независимость от муниципалитета с навязыванием своего видения расходования средств. Такая организация помогла обеспечить полный контроль на каждой территории страны, а в совокупности мощный финансовый механизм контроля. Еще слабые и не развитые контрольные органы, только создавшиеся контрольно-счетные комиссии в регионах получали методические указания от уже освоившихся и подкованных в области финансового контроля своих коллег [24].

Кроме этого, с 1 октября 2011 года вступил в силу федеральный закон «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», который установил общие принципы организации, деятельности, а также основные полномочия контрольно-счетных органов регионов и

муниципалитетов на всей территории страны. Федеральный закон от 07.02.2011 № 6–ФЗ.

Целью настоящего Федерального закона является установление общих принципов организации, деятельности и основных полномочий контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и контрольно-счетных органов муниципальных образований.

Контрольно-счетные органы именуется по-разному в каждой стране они имеют свое название и свою цель при достижении конкретики финансового контроля, только функции направлены на раскрытие действительности и существенности финансового аудита. В отличие от России в большинстве европейских стран уже давно существовали контрольные органы, их деятельность была связана с мониторингом за распорядителями средств направленных на сбор доходов и исполнению расходов.

Исходные данные для ревизии в основном брались поверхностные, не доходя до первичных документов. Акты по итогам проверок сводились и ссылались на документы, представленные проверяемыми, и так как не существовало определенного регламента, подавались в большей степени не в развернутом виде бухгалтерской отчетности [18]. А многие даже пытались ограничить доступ к документам, имеющим важное значение для достоверности отчета проверки, чем менее известно о нарушениях, тем удобнее бесконтрольно распоряжаться бюджетными государственными средствами.

Сейчас достоверно известно, что качественно выполненная работа государственным аудитором является инструментом высоко – эффективного воздействия на бюджет региона, более того профессионал своего дела показывает своим опытом непредвзятость к проверяемым объектам так как цели наказать он не преследует [27].

Такой подход к работе говорит о профессионализме, дает возможность полагать что аудит не только имеет цель найти нарушение, но и предотвратить его на этапе подготовки отчетности. Многие страны уже давно оценили



необходимость развития в области контроля и надзора и способствуют улучшению квалификационного опыта.

Развитие внешнего финансового контроля позволит комплексно оценить финансовое положение страны и дать точные указания, если обнаружат ошибки в ходе проведения аналитических мероприятий в целом по бюджету каждого региона и в совокупности всего бюджетного процесса.

В европейских странах уже давно накоплен существенный опыт в области использования разнообразных методических рекомендаций и регламентов для трудовой деятельности контрольно-счетных органов. Таким разнообразным опытом они делятся между структурными подразделениями не только внутри страны, но и со своими коллегами по другим территориям и континентам. Россия тоже не отстает, но гордится таким опытом, пока еще не может.

В целях глобализации мировой экономики нам, несомненно, нужно общаться и инструктироваться в области финансового контроля к тому же есть созданные организации, на базе иностранных инвестиций именуемые Международной организацией высших органов государственного финансового контроля однозначно это является масштабным организационным проектом для развития финансовых международных отношений в области контроля и надзора.

В итоге можно утверждать, что финансовый контроль и органы его осуществляющие по всему миру в каждом государстве имеет большое значение, и развитие контрольных органов, а повсеместно контрольно-счетной палаты стоит в приоритете для каждого субъекта или муниципального образования в России.

### **1.3 Контрольно-счетная палата Российской Федерации как орган финансового контроля**

Задачи, поставленные перед органами финансового контроля, несомненно, разнообразны и велики. Поэтому разделение по функциям и закрепление этих функций в отдельности по каждому органу является необходимой мерой. Определенная задача будет отнесена к компетенции того или иного органа по своему составу, тем самым налаживается и становится эффективной работа каждого специалиста.

Контрольно-счетная палата в данном случае это постоянный (без ограничения действий приостановления деятельности) орган финансового контроля. Подотчетность контрольно-счетной палаты формируется к Совету Федерации и Государственной думе [14].

Функции, исполняемые контрольно-счетной палаты направлены на:

- контроль за регистрацией и правильным внесением в бюджетное законодательство на уровне региона или муниципалитета статей бюджета, КБК, кодов субсидий и т.д.;
- мониторинг в области использования бюджетных средств внебюджетными фондами;
- собственность, принадлежащая муниципалитету (региону), тоже контролируется в качестве целевого использования;
- доходная и расходная часть должна соответствовать представленным данным подготовленным финансовым управлением, размер дефицита бюджета и муниципальный долг не должны превышать полученных доходов и соотношений между выданным государственным кредитом и процентом его погашения;

- ознакомления с нормативно правовыми актами, создаваемые в том или ином регионе, проведение их экспертизы на сбалансированность и адресность к финансовым документам;
- проверка законности и правильности составления проектов бюджетов на очередной финансовый год и плановый период, участие в рассмотрении и обсуждении проектов решений о бюджете на сессии депутатов.

Деятельность контрольно-счетной палаты направлена на контроль, ревизию, экспертно-аналитические заключения, совершенствование нормативной части, относящейся к бюджету, поддержание информативности своей деятельности, все проводимые мероприятия отражаются в сети «Интернет» на официальном сайте.

В связи с тем, что законодательство изменяется, и добавляются новые электронные площадки, например, в 2013 году в области закупок товаров, работ и услуг на уровне федерального закона № 44 - ФЗ появилась единая информационная система. Соответственно структура контрольно-счетных органов также видоизменяется в ногу со временем. Отделы разграничены по своим обязательствам в силу направлений и функций наблюдения за определённой отраслью проверок, так, например, экспертно-аналитический отдел владеет отчетом о бюджете и корректирует показатели для доведения финансового обеспечения того или иного главного распорядителя бюджетных средств, в случае главного администратора бюджетных средств ведется контроль поступлений доходов в бюджет региона или муниципалитета [25].

Организационно – правовой отдел помимо составления плана работы контрольно-счетной палаты, разрабатывает нормативно правовые акты и имеет квалификацию в ведении судебных дел и правовой защиты при выполнении должностных функций сотрудников контрольно-счетной палаты.

Контрольно-ревизионный отдел осуществляет проверки по разработанному плану работ на текущий год, выезжает на объекты контроля или на территории контрольно-счетной палаты осуществляет проверки

учреждений и организаций. Также они подготавливают отчеты о проделанных контрольных мероприятиях, которые представляются на совет депутатов и публикуются в сети на официальном сайте.

Отдел аудита и закупок проводят проверки на основании Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ. Помимо обязанностей контроля осуществляют закупки посредством участия на торгах в ЕИС (единая информационная система) для снабжения необходимыми ресурсами при выполнении трудовых функций контрольно-счетной палаты [3, с. 34].

Информационный отдел публикует каждую проверку и каждое изменение в нормативно правовой документации на официальном сайте. Уполномочены уведомлять обо всех изменения в законодательной части касающуюся финансовой сферы сотрудников контрольно-счетной палаты. Повышение квалификации, обучение противодействию коррупции закреплены за информационным отделом в качестве своевременного исполнения сотрудниками плана графика данных обязательных занятий в обучении.

Контрольно-счетная палата на договорной основе нанимает ведение своей бухгалтерской отчетности и выплаты заработной платы другие отраслевые организации (бухгалтерию). С производственно-техническим комплексом по договору осуществляют административно – хозяйственные отношения.

Контрольно-ревизионные органы в целях повышения эффективности организации работы по борьбе с правонарушениями в сфере экономики взаимодействуют на постоянной основе по вопросам: организации, проведения и реализации материалов ревизий (проверок), а также обмена информацией по укреплению законности в области финансовой, бюджетной и валютной политики Российской Федерации, разработки совместных методических рекомендаций, указаний при осуществлении контрольных

функций, принятии совместных мер по единообразному применению финансового, бюджетного и валютного законодательства Российской Федерации.

Данная разработанная позиция законодательства напрямую дает полномочия контрольно-счетной палате запрашивать необходимую документацию у органов для обеспечения единой системы контроля в области финансов. По запросу контрольно-счетной палаты такие организации как Федеральное казначейство, Центральный банк, Министерство финансов, правоохранительные органы и вплоть до приближенных органов к федеральному собранию, Правительства и Президента РФ должны неукоснительно предоставить информацию не только в качестве финансовых документов, но и уже проводимых контрольно-ревизионных мероприятий, уклонение или отказ в предоставлении информации влечет за собой уголовную ответственность.

С позиции контрольно-счетной палаты также имеются обязательства перед прокуратурой. При назначении какой-либо проверки контрольно-счетная палата обязана уведомить прокуратуру о времени месте проведения контрольного мероприятия. Направить план работы на текущий год, составить программу проверки, обосновать тему по проверяемому объекту выразить целесообразность данного мероприятия, указать период проведения проверки и подготовить список запрашиваемых документов у проверяемой организации. Заключение по проверке также отправляется в прокуратуру, независимо от итога проверки, имеет ли она предписания или представления.

Деятельность контрольно-счетной палаты направлена на контроль, ревизию, экспертно-аналитические заключения, совершенствование нормативной части, относящейся к бюджету, поддержание информативности своей деятельности, все проводимые мероприятия отражаются в сети «Интернет» на официальном сайте.

## **Глава 2 Исследование нормативно-правового положения обеспечения национальной безопасности страны**

### **2.1 Анализ современного механизма обеспечения национальной безопасности страны**

«Беспристрастный взгляд на происходящее внутри нашего государство и вокруг него свидетельствует о наличии серьезных угроз для его национальной безопасности. Действительно, население Российской Федерации постепенно вымирает, территория находится под угрозой сокращения и опустошения, уклад государственной и общественной жизни – под угрозой умышленного и естественного разрушения» [33].

Говоря о безопасности, надлежит всегда помнить, что имеешь дело с системной характеристикой, учитывающей способность одних объектов угрожать, а других – парировать такие угрозы, уклоняясь, защищаясь от них, а то и уничтожая их носителей в превентивном порядке.

«Для четкого формирования представления о том, что безопасности, есть система национальной безопасности, каковы ее структура, функции, параметры, необходимо исследовать такие феномены, как: безопасность, национальная безопасность, жизненно важные интересы, национальные интересы, стратегические национальные приоритеты, опасности, угрозы национальной безопасности. «Безопасность», если рассматривать буквально, означает «отсутствие опасности», то есть отсутствие каких-либо угроз» [35].

Более обобщенно – безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества, государства, природных и техногенных систем от внутренних и внешних угроз, их устойчивость к воздействию неблагоприятных факторов, обеспечение таких внешних и внутренних условий их существования, которые гарантируют им возможность нормальной жизнедеятельности и прогрессивного развития.

Безопасность государства – это состояние защищенности от внутренних и внешних угроз, которое позволяет ему обеспечить не только свой суверенитет, территориальную целостность и обороноспособность, но и конституционные права, свободы, достойное качество и уровень жизни граждан.

«Государственная безопасность выступает средством, а должный уровень общественной безопасности – целью данного вида национальной безопасности.

Экологическая безопасность – это состояние, при котором путем надлежащего исполнения субъектами соответствующих отношений правовых, экономических, природоохранных, санитарных и иных норм правил, а также регулярного проведения предусмотренных ими мероприятий достигается предотвращение техногенных, экологических катастроф, и других негативных явлений, опасных для здоровья людей, их жизни, а также разрушительных для государства и общества» [17].

Безопасность личности состоит в обеспечении конституционных прав, свобод, законных интересов, достоинств качества и уровня жизни граждан.

Основными приоритетами национальной безопасности страны являются национальная оборона, государственная и общественная безопасность.

Приоритеты национальной безопасности, в свою очередь, прямо и опосредовано связаны с приоритетами устойчивого развития, которыми декларированы: повышение качества жизни граждан путем гарантирования личной безопасности, а также высоких стандартов жизнеобеспечения; экономический рост, который достигается, прежде всего, путем развития национальной инновационной системы и инвестиций в человеческий капитал; наука, технологии, образование, здравоохранение и культура, которые развиваются путем укрепления роли государства и совершенствования государственно-частного партнёрства и рациональное природопользование.

В нашей стране понимание «мягкой» безопасности именно в таком ее формате только начинает складываться. При этом разрабатывая

соответствующие стратегии, доктрины, иные политико-правовые документы, их разработчики исходят из тех внешних и внутренних угроз, которые уже публично продекларированы.

Стратегия национальной безопасности 2021 года использует, главным образом, дефиницию угроза национальной безопасности» - то есть прямая и косвенная возможность нанесения ущерба конституционным правам, свободам, суверенитету и территориальной целостности, устойчивому развитию страны, обороне и безопасности государства.

Основными внешними угрозами страны являются:

- несостоятельность существующей глобальной и региональной архитектуры, ориентированной, особенно в евроатлантическом регионе, только на Организацию Североатлантического договора;
- несовершенство правовых инструментов и механизмов;
- возможность нарушения сложившегося баланса;
- риск увеличения числа государств – обладателей ядерного оружия.

«Перечень внешних угроз заставляет сделать вывод, что во многом противоречивая международная среда, в которой существует Россия, изобилует для нее опасностями и угрозами, обуславливающими как «жесткий», так и «мягкий» варианты реагирования и, следовательно, комбинированный («жестко-мягкий») формат обеспечения национальной безопасности» [18].

Основными угрозами национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности являются: разведывательная и иная деятельность специальных служб и организаций иностранных государств, а также отдельных лиц, направленная на нанесение ущерба безопасности страны, деятельность террористических организаций, направленная на насильственное изменение конституционного строя страны.

Обращая внимание на вышеперечисленный перечень основных угроз национальной безопасности страны, находящийся в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации 2021 года экспертным сообществом



признается не полным. Так, институтом социологии РАН аргументирован тезис, что коррупция, высокая изношенность основных фондов промышленности, сокращение численности населения и сохранение экспортно-сырьевой модели экономики – таковы сегодня основные угрозы национальной безопасности страны.

Показательно, что первое место в рейтинге угроз национальной безопасности занимает именно коррупция. Еще в 2006-м году в рейтинге «Индекс восприятия коррупции», составленном Международным общественным движением по противодействию коррупции, Россия находилась на 127-м месте из 163-х, рядом с Руандой, Гондурасом и Филиппинами. По мнению официальных представителей Генпрокуратуры России, коррупционный рынок «оценивается в 240 миллиардов долларов США. Размеры взяток доходят до такого уровня, что за год "средний" продажный чиновник может позволить себе купить квартиру площадью в 200 квадратных метров». Эксперты ИС РАН оценили угрозу коррупции в 6,1 балла по 7-балльной шкале. Она, по их мнению, подрывает национальную безопасность по всем направлениям и проявлениям. Если подобный тренд сохранится, нашу страну ждет полный упадок [18].

Приведенные расхождения в оценках угроз национальной безопасности во многом характерны для современной России, в которой представители публично-властных структур, как правило, преисполнены оптимизма, а ученые и общественные деятели им оппонируют с критических позиций. Ведь «как бы ни старалось государство, какие бы сигналы ни давало, представители неправительственных организаций всегда находили и будут находить негативные моменты в жизни страны, что, по сути, и является частью их обязанностей».

«Проблема коррупции как угроза национальной безопасности России напрямую связана с организованной преступностью, теневой экономикой и терроризмом.

Поэтому нужно рассматривать эти факторы как систему, которая развивается и является реальной угрозой для национальной и экономической безопасности страны. Коррупция оказывает серьезное воздействие на функционирование институтов гражданского общества, разрушая правовую систему. Коррупция является неким индикатором безопасности общества. Если соизмерять национальный бюджет с оценками общего количества финансов, которые используются для взяток и подкупа государственных и других должностных лиц, можно полагать, что объем теневой экономической деятельности может существенно превышать объем легальной экономики. Это является достаточно явной угрозой для экономической безопасности страны» [36].

Следует отметить и еще один немаловажный момент. Согласно Стратегии национальной безопасности — 2021 требованиям Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (2014), обеспечение национальной безопасности представляет собой целенаправленную деятельность государственных институтов по выявлению, предупреждению и пресечению различных угроз безопасности личности, обществу и государству, защите национальных интересов Российской Федерации. Вместе с тем уже в Законе безопасности», принятом позже данной Стратегии, закрепляется, что не только государство и его органы являются субъектами обеспечения безопасности, но и граждане, общественные организации, которые обладают правами и обязанностями по участию в деятельности по обеспечению безопасности. Государство же, со своей стороны, обеспечивает им правовую и иную защиту. И это очень важный момент, который заставляет по-новому осмыслить роль гражданского общества и его институтов в системе обеспечения национальной безопасности страны.

Для целей обеспечения национальной безопасности цифровое право необходимо реализовывать в двух плоскостях. Во-первых, цифровые отношения, и законодательство в этой сфере должны охватывать

общественные отношения возникающие в процессе использования Интернет-пространства, в том числе и актуальные направления: работа в сфере IT-технологий, разработка и реализация IT-проектов, использование технологии блокчейна, создание и использование искусственного интеллекта, обработка и хранение персональных данных, защита интеллектуальной собственности и прочие вопросы. Во-вторых, в эту же сферу правовых отношений должны входить задачи разрешения системных проблем Интернет-пространства: идентификация пользователя информации, определение юрисдикции интернет-споров, определение ответственности информационных посредников, государственно регулирование используемых интернет-технологий и другие.

«Основным инструментом реализации политики национальной безопасности является система ее обеспечения, то есть совокупность государственных и общественных институтов, действующих в целях достижения необходимого уровня защищенности национальных интересов от опасностей и угроз в различных сферах жизнедеятельности личности, общества, государства. И с этим нельзя не согласиться. Приведенные расхождения в оценках угроз национальной безопасности страны во многом характерны для современной России, в которой представители публично-властных структуры, как правило, преисполнены оптимизма, а ученые и общественные деятели им оппонируют с критических позиций. Ведь «как бы не старалось государство, какие бы сигналы ни давало, представители неправительственных организаций всегда находили, и будут находить негативные моменты в жизни страны, что по своей сути, и являются частью их обязанностей» [44].

Механизм обеспечения национальной безопасности предусматривает функционирование на уровне двух взаимосвязанных подсистем: публично-правовой (государство и его органы, органы местного самоуправления) и частной (институты гражданского общества, граждане и организации). Ее компонентами выступают: силы обеспечения национальной безопасности,

адекватные им средства, ресурсы, механизм правового регулирования общественных отношений по формированию, функционированию и совершенствованию данной системы.

«Целевыми функциями механизма обеспечения национальной безопасности страны являются необходимым, но недостаточным условием ее надлежащего функционирования, в связи с чем, она наделена инструментальными функциями, среди которых: мониторинг внешних и внутренних угроз национальной безопасности страны, реализация мер по их предупреждению и нейтрализации; поддержание в постоянной готовности соответствующих сил и средств; управление ими в нормальной обстановке, чрезвычайных ситуациях, мероприятиях по обеспечению национальной безопасности за пределами национальной территории согласно международным договорам России» [23].

В соответствии с направлениями реализации национального интереса инструментами его реализации являются: гарантированное обеспечение безопасности и высоких стандартов национальной инновационной системы и инвестиционные вложения в человеческий капитал; совершенствование государственно-частного партнерства; сбалансирование технологий и целесообразное воспроизводство природно-ресурсного потенциала страны; активное участие страны в развитии многополярной модели мироустройства.

Также необходимо отметить, что Россия недостаточно адаптирована к своевременному планированию внутренних и внешних угроз национальной безопасности, необходимо провести комплекс мероприятий по укреплению национальной безопасности страны за счет реализации инновационной политики, способствующей более эффективному использованию инновационного потенциала региона.

## **2.2 Современная доктрина национальной безопасности страны**

Национальная безопасность является неотъемлемой частью политики государства. По мере возникновения новых угроз возрастает необходимость их скорейшего обнаружения и нейтрализации. Для этого необходимо выявить сильные и слабые стороны государства, а также определить перспективные направления развития.

В Концепции национальной безопасности декларируется, что Россия является одной из крупнейших стран мира с многовековой историей и богатыми культурными традициями. Действительно, несмотря на сложную международную обстановку и трудности внутреннего характера, она в силу значительного экономического, научно-технического и военного потенциала, уникального стратегического положения на Евразийском континенте объективно продолжает играть важную роль в мировых процессах. Важная роль отводится национальным интересам как совокупности сбалансированных интересов личности, общества и государства в различных сферах международных и внутригосударственных отношений.

В своей статье А. Саидов и Л. Кашинская указывают, что «концепция национальной безопасности представляет собой производную от концепции национальных интересов, а в более широком смысле - от общего видения гражданами того или иного государства его места и роли в современной мировой цивилизации» [8].

Значимым является вопрос, охватывающий интересы государства, состоящие в незыблемости конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности России, ее стабильности, в обеспечении законности и правопорядка, в развитии равноправного и взаимовыгодного международного сотрудничества. Обеспечение суверенитета и территориальной целостности РФ, безопасности ее пограничного

пространства является одной из основных задач в области обеспечения национальной безопасности и главным национальным интересом России в международной сфере.

Защита независимости, суверенитета, государственной и территориальной целостности страны, предотвращение военной агрессии против России и ее союзников, обеспечение условий для мирного, демократического развития государства относится к сфере национальных интересов. Государственный суверенитет осуществляется государственной властью в лице ее федеральных органов. И, как справедливо отмечает в этой связи И.И. Прокудин, «действенность государственного контроля в сфере обеспечения национальной безопасности во многом предопределяется состоянием качества его нормативного правового регулирования. Одной из проблем его совершенствования является проблема более четкого законодательного закрепления разграничений полномочий Президента РФ и Правительства РФ по осуществлению контроля в этой области общественных отношений».

Концепция национальной безопасности утверждается Президентом РФ и является нормативным правовым актом, призванным объединить органы государственной власти, органы местного самоуправления, органы управления организаций и граждан. Являясь гарантом государственной целостности, Президент обязан добиваться того, чтобы конституции и нормативные акты субъектов Федерации полностью соответствовали Конституции страны, федеральному законодательству. Президент вправе приостанавливать действие актов органов исполнительной власти субъектов Федерации, если эти акты противоречат Конституции страны, федеральным законам, международным обязательствам Российской Федерации [13].

«Концепция национальной безопасности по своей сущности есть политический документ, в котором сформулированы важнейшие направления государственной политики России. На основе этого документа министерства, ведомства, государственные и общественные организации России формируют

или корректируют свою концептуальную базу, а также нормативные правовые документы в части, касающейся их деятельности по обеспечению национальной безопасности России.

Угрозы определяют выбор правовых норм, законодательных средств и способов предотвращения опасностей. Поэтому определение этих угроз и опасностей, их предварительная оценка и анализ играют важное значение при законотворчестве.

Риск связан с существованием или возможным появлением ситуации, при которой могут возникнуть предпосылки противодействия достижению национальных целей, интересов и гарантий национальной безопасности. Вызов влечет за собой противодействие в форме официальных и неофициальных политико-дипломатических действий, коммерческой или экономической экспансии и т.д. достижению целей и интересов или решению задач, которые гарантируют нашу национальную безопасность.

Опасность предполагает причинение или возможность причинения ущерба национальным интересам и национальной безопасности, но в ограниченных местных масштабах. Угроза влечет за собой непосредственную опасность причинения ущерба, выходящего за пределы локального конфликта и затрагивающего главные национальные ценности: суверенитет, государственный строй, человеческий потенциал и территориальную целостность.

Одним из принципиальных отличий нашей Концепции от аналогичных документов ряда других стран, в которых речь идет исключительно о внешних аспектах интересов и безопасности, является то, что национальные интересы и безопасность во внутренней и внешней областях рассматриваются в совокупности и во взаимосвязи. Причем наибольшее внимание уделено рассмотрению внутренних факторов» [45].

Несомненным достоинством Концепции национальной безопасности является закрепление и разделение национальных интересов личности, общества и государства в соответствии с Конституцией РФ; нормативное

закрепление основных задач и функций органов государственной власти по обеспечению национальной безопасности; разделение национальной безопасности на сферы; определение полномочий по обеспечению национальной безопасности, предоставленных Президенту РФ, Правительству РФ, Совету Безопасности РФ, Федеральному Собранию РФ, федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов Федерации. Но результативно противостоять современным угрозам безопасности возможно, как путем дальнейшего расширения и совершенствования международного сотрудничества, так и внутри государства, через укрепление взаимодействия между властью и обществом.

Для разработки концепции национальной безопасности необходимо: укрепленные демократические институты, прочные как никогда международные позиции, единое экономическое пространство, единый механизм глобального укрепления.

Необходимо полагать, если говорить о доктрине национальной безопасности и ее соответствие реальности, что, в первую очередь, должна быть установлена некая иерархия документов, касающихся национальной безопасности. Политика национальной безопасности, рассчитанная на 4-5 лет, она должна быть привязана к президентскому циклу и излагаться в послании по национальной безопасности, как это делается в США. Это политика должна быть основана на стратегии развития безопасности на 10-15 лет, американцы называют это «большой стратегией» [6].

Все это должно быть основано на концепции национальной безопасности, это 30-50 лет. На мой взгляд, этот документ должен формулировать вечные интересы России.

Подводя итог всему вышеизложенному, можно сказать, что на данный момент Россия вышла на иной качественный уровень позиционирования себя на международной арене и укрепления своего суверенитета и территориальной целостности в рамках национальной безопасности. Но несмотря на оптимистичные прогнозы и проводимую политику,



направленную на улучшение позиций России на мировой арене, необходимо приложить немало сил государства и субъектов безопасности (общества), которыми являемся и мы, граждане своей страны, для создания эффективной системы обеспечения национальной безопасности и укрепления территориальной целостности нашего государства.

Обобщая все вышесказанное, необходимо отметить, что безопасность возникает тогда, когда есть устойчивость, когда есть гарантия от случайностей.

### **2.3 Взаимосвязь законности и национальной безопасности страны**

Совокупность основных составляющих закона и национальной безопасности имеет широкие границы в теории о приоритетах проблемы и выявляет особый интерес для поиска решений по укреплению государственности РФ.

Несостыковка в совокупности законов и национальной безопасности РФ еще не имеет широкого обзора в изучении, равно как и вся эта система выглядит многогранной. Чтобы решить данную проблему, необходимо выстроить все аспекты правовых норм таким образом, чтобы это стало потенциальной проблемой, требующей рассмотрения и решения.

Сегодняшняя власть, как и законодательство, является основным центром права, однако ее влияние на национальную безопасность все еще не эффективно. Тем не менее, обеспечение данного условия до сих пор остается значимой частью суверенитета государства.

На Федеральном Собрании Президент РФ уже не раз подчеркивал то, что стране необходима реализация правовых мер, мер систематизации для преодоления иных преград для государства. Так или иначе, здесь подразумевается стратегический контекст, в основе которого лежит национальная безопасность.

Главным анализом всей совокупности законодательства о национальной безопасности точно отмечает объединение данных понятий, как понятий системы, находящиеся под влиянием затруднительных обстоятельств, а также всеобщей направленности. Стоит полагать, что за данной совокупностью имеется такая же связь, как государственные и личностные интересы.

Эти вопросы постоянно нуждаются в полном рассмотрении, так как их общее значение имеет достаточно весомые взгляды со стороны государства и законодательной сферы. В изучении данных вопросов всегда выступает один нюанс – непостоянство системы, на фоне нововведений или реформ.

Закон – это общепринятый норматив, закрепленный обществом, государством, в целом. От него происходит формирование общества, его слоев, воссоздается гармония в национальном вопросе, а также гарантируется безопасность и свобода каждого гражданина страны. Именно закон очень точно подчеркивает истинность ценности, как неотъемлемой значимости жизни в стране, как гражданина [12].

В числе прочего, что касается поддержки национальной безопасности, стоит обратить свое внимание к Конституцию РФ, которая включает в себя и целостность государства, и оптимизацию политических взглядов, и борьбу с коррумпированными территориями.

Отметим, что общественность всегда влияет на структуру интересов политики, экономики и второстепенные социальные вопросы. Государство принимает во внимание каждый из них, однако применить их все просто невозможно, в силу своего противоречия и несогласования. Вопрос о противоречивости данных интересов исходят из государственных взглядов, или оснований, на которых закреплена защита права и интересов личности гражданина страны, но при этом, рассматриваемые вопросы должны соответствовать правовым нормам и стандартам государства. Это одна из причин, по которой необходимо усовершенствовать интересы национальной безопасности и усилит на это внимание государства.

Если обозначить значимость государства в сфере национальной безопасности, равно как и значимых интересов страны, интересов общества и граждан, проживающих в ней, стоит уделить внимание структуре государства. Когда государство сильное и имеет масштабный, экономический и политический охват, это является твердым показателем и устранением проблемы с безопасностью страны. По мере наивысшего значения национальной безопасности, возрастают и права граждан, формируются иные системы безопасности.

В центре современной системы национальной безопасности России в качестве основы национальных интересов стоят жизненно важные интересы личности, общества и государства [2]. Это прямо подчеркивает тот факт, что государство представляет высшим звеном личность, находящуюся на территории ее страны, и представляет интересы гражданина, соблюдая его права и свободу, а также соответствуя развитию экономическому и политическому. В категорию правового спектра входит социальный институт. Нынешняя Конституция РФ утвердила данное положение, выявив, что аспекты личности, как и ее права, являются непосредственной частью приоритета в государстве.

Анализ основных аспектов понятия законности позволяет сделать вывод, что законность – важный фактор национальной безопасности, особенно в спектре общественной безопасности. Тесная связь и обусловленность рассматриваемых категорий прослеживается при изучении их целевых функций, направленности действия, особенно для достижения задач, стоящих в современных условиях перед обществом и государством.

Целевая функция системы национальной безопасности – защита интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз, что является важнейшим условием существования России как суверенного и единого государства. Важно обратить внимание на то, что законность взаимосвязана со всеми компонентами системы обеспечения национальной безопасности – ее целями, объектами, субъектами, ресурсами. Потому ее

значение столь велико для формирования и становления новой системы обеспечения национальной безопасности страны. Без стабильной законности и твердого правопорядка сегодня немислимо успешное решение этой проблемы.

В свою очередь, стабильная безопасность как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз – необходимое объективное условие существования и укрепления законности. Без решения проблемы безопасности страны в ней не может быть обеспечена подлинная законность и прочный правопорядок. Именно защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства надежно обеспечивает их существование, а также возможности прогрессивного развития.

В обсуждаемом контексте интерес представляет следующая черта, присущая этой правовой категории: «Законность как особое общественное явление означает не просто реализацию требований права в отдельных конкретных случаях. Это – господство закона в общественной жизни, господство его, в частности, в отношениях между властью и личностью», предполагающее «недопущение какого бы то ни было произвола в отношении граждан со стороны органов государства и должностных лиц» [5, с. 82].

Таким образом, законность как эффективный инструмент функционирования и действия государства и права крайне необходима для формирования и становления цивилизованного гражданского общества, сильного демократического правового государства.

Наиболее выразительно взаимозависимость законности и национальной безопасности прослеживается при анализе факторов обеспечения национальных интересов во внутривластной сфере, где основополагающее значение имеет соблюдение норм Конституции РФ, состояние развития конституционных процессов.

Как полагаю, не вызывает возражений вывод о том, что законность тесно сопряжена с проблемами противодействия экстремизму и этносепаратизму,

как угрозам национальной безопасности, нейтрализации причин и условий, способствующих возникновению таких их последствий, как социальные, межэтнические и религиозные конфликты. Важный аспект взаимосвязи законности и безопасности раскрывает пути и ресурсы решения проблемы борьбы с преступностью, которая в течение последних лет растет беспрецедентными для цивилизованного общества темпами и, несмотря на некоторое замедление темпов роста в последнее время, является реальной угрозой безопасности российскому обществу и государству.

В этой связи в государственной стратегии борьбы с преступностью усиление и развитие правовых основ борьбы с такими видами угроз – наиболее важный и перспективный компонент обеспечения национальной безопасности. А это, в свою очередь, связано с укреплением законности и правопорядка в стране.

Укрепление законности и правопорядка - одна из главных задач, стоящих перед современным российским государством.

Основными направлениями укрепления законности и правопорядка являются:

- обеспечение неотвратимости юридической ответственности;
- повышение уровня правовой культуры граждан и профессиональной подготовки юристов;
- повышенная требовательность руководителей органов внутренних дел к своим подчиненным касательно вопросов соблюдения и исполнения ими правовых предписаний;
- совершенствование системы деятельности органов исполнительной власти в сфере реализации законности и правопорядка;
- разработка исполнительными органами субъекта Российской Федерации индивидуальных мер с учетом специфики соответствующего региона;

- парламентский контроль в форме парламентских и депутатских запросов, парламентских расследований;
- создание эффективного механизма взаимодействия между федеральным и региональными законодателями;
- возвращение прокуратуре Российской Федерации полномочий по надзору за процессуальной деятельностью органов следствия, что приведет к снижению нарушений закона следователями;
- активное участие институтов гражданского общества в укреплении законности и правопорядка;
- своевременность принятия юридических норм, отвечающих потребностям общества.

Здесь важно сделать акцент на то, что законность как метод осуществления задач и функций государственных органов играет важную роль в упорядочении и согласованности деятельности всех органов обеспечения национальной безопасности, особенно таких, как МВД, Минобороны, ФСБ, СВР, ФСНК, ФТС. Свидетельством тому является ее закрепление в качестве одного из важных принципов организации и деятельности субъектов обеспечения национальной безопасности в Законе «О безопасности».

Анализ действующего законодательства подтверждает недостаточное нормативно-правовое обеспечение ряда изложенных положений национальной безопасности, противостояния России новым вызовам и угрозам современного мира.

В настоящее время Стратегия не выделяет технологическую и продовольственную составляющие, не имеет информации о региональных и правоохранных аспектах безопасности.

Таким образом, целесообразно внести изменения в действующие основополагающие документы, регламентирующие сферу национальной безопасности современной России.

Место и роль государственной безопасности в системе национальной безопасности нашей страны заслуживает пристального внимания, потому что:

- во-первых, до сих пор Россия не имеет полноценной теории государственной безопасности;
- во-вторых, вопросы государственной безопасности в существующих нормативно-правовых актах национальной безопасности недостаточно корректны, что на данном этапе не позволяет рассуждать о полноценности правовой основы государственной безопасности, показателем которой является анализируемая Стратегия государственной безопасности, смешивающая в одном разделе два вида национальной безопасности – государственную и общественную.

В Стратегии имеется лишь упоминание о возможности подобного взаимодействия, последнее отдельно не разъяснено, не перечислены имеющиеся институты гражданского общества в России.

Это, на наш взгляд, существенный недостаток, поэтому в документе стратегического планирования необходимо разъяснить данную идею ввиду перспективности и значимости взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с имеющимися институтами гражданского общества.

Анализ текста Стратегии показывает, что к таким институтам гражданского общества можно отнести, прежде всего, образовательные учреждения (организации) и церковь.

Для совершенствования законодательного обеспечения национальной безопасности России на современном этапе истории необходимо следующее.

Оценить реальные угрозы национальной безопасности России и выработать комплекс эффективных мер, предполагающих всестороннее правовое регулирование следующих сфер:

- подготовка и комплектование силовых структур, правовой и социальный статус их представителей;
- вооружение и материально-техническое обеспечение, т.е. сформировать современную систему законодательного регулирования национальной безопасности России.

Провести экспертную оценку имеющейся правовой базы, возможно приступить к подготовке нового проекта закона «О национальной безопасности Российской Федерации», который в своей структуре будет включать следующие аспекты:

- сущность, критерии, приоритеты национальной безопасности;
- компоненты системы национальной безопасности;
- порядок осуществления и механизмы взаимодействия органов государственной власти при противодействии угрозам;
- ответственность исполнительных структур и граждан за обеспечение национальной безопасности государства.

Выступить с законодательными инициативами по вопросам противодействия отдельным видам угроз территориальной целостности страны, экономической, информационной, продовольственной, демографической, экологической безопасности, борьбы с терроризмом, организованной преступностью и коррупцией. Имея базовый закон в сфере национальной безопасности, необходимо разработать и принять законы «второго уровня», например, закон «О продовольственной безопасности», «О борьбе с незаконным оборотом наркотиков», «О статусе Совета Безопасности» и др.

Модернизацию законодательства необходимо начать с принятия концепции развития нормативно-правовой базы системы обеспечения национальной безопасности, которая будет содержать перечень нормативно-правовых актов, предполагаемых к разработке и сроки их принятия.



Усовершенствовать правоприменительную практику, создать жесткие условия для эффективного функционирования действующих нормативно-правовых актов в сфере национальной безопасности.

Несмотря на наличие концепций, доктрин, стратегий, имеющих отношение к сфере национальной безопасности России, в государственном планировании пока нет четкого представления о целях и задачах подобного рода документов, об их соотношении между собой в аспекте выстраивания взаимосвязи, взаимозависимости и иерархии.

За последние годы политиками и учеными проделана огромная работа по концептуальному осмыслению проблемы обеспечения национальной безопасности России.

В обществе сложилось убеждение, что в основе государственной политики должны лежать национальные интересы, а политические решения должны быть продуманы, научно обоснованы и согласованы с основными направлениями обеспечения национальной безопасности.

Сложившийся механизм обеспечения национальной безопасности России успешно функционирует последние несколько лет, его эффективность может быть повышена в случае принятия, необходимых мер теоретико-методологического, организационного и содержательного плана. Для этого в России имеются все необходимые ресурсы, многое зависит от политической воли государственного руководства, активности самих граждан, чьи интересы реализуются в процессе обеспечения национальной безопасности.

Законность в обеспечении национальной безопасности страны, на мой взгляд, является некий контроль за всеми сферами деятельности общества и государства, вследствие недопущения нарушений в осуществлении тех или иных действий. Тем самым осуществление порядка, стабильности и дисциплины в обществе и государстве.

Анализируя сказанное, необходимо отметить, что законность выполняет одну из наиболее важных ролей в национальной безопасности именно в том,

что укрепление законности усилит власть закона, и право станет эффективным элементом защиты национальной безопасности России.

## **Глава 3 Пути совершенствования финансового контроля как способа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации**

### **3.1 Практика нормативно – правового регулирования и судебная защита контрольных органов**

Контрольно-счётная комиссия создана в целях контроля за исполнением бюджета муниципального образования [30]. В состав деятельности входит рассмотрение проектов бюджета, отчеты об исполнении бюджета за год ГРБС и ГАБС, а также целевое использование выделенных бюджетных средств в соответствии с муниципальными программами. Ведут учет муниципальной собственности правильности его использования, тарификация аренды и соблюдение своевременных поступлений от пользования муниципальным имуществом в бюджет города, а также других вопросов, входящих в её компетенцию, является юридическим лицом – постоянно действующим органом внешнего муниципального финансового контроля.

Полномочия Контрольно-счетной комиссии в отчетном периоде определялись Бюджетным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 07.02.2011 г. № 6 - ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», Уставом муниципального образования, Положением о Контрольно-счетной комиссии муниципального образования, утвержденным Решением Совета муниципального образования:

- контроль за исполнением бюджета муниципального образования;
- экспертизу проектов бюджета муниципального образования, иных нормативных правовых актов о бюджете муниципального образования, в том числе обоснованности показателей (параметров и характеристик) бюджета муниципального образования;

- финансово-экономическую экспертизу проектов нормативных правовых актов муниципального образования (включая обоснованность финансово-экономических обоснований) в части, касающейся расходных обязательств муниципального образования;
- внешнюю проверку годового отчета об исполнении бюджета муниципального образования;
- организацию и осуществление контроля за законностью, результативностью (эффективностью и экономностью) использования средств бюджета муниципального образования и иных источников, предусмотренных законодательством Российской Федерации;
- оценку (аудит) эффективности, направленной на определение экономности и результативности использования средств бюджета муниципального образования;
- аудит в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд муниципального образования;
- контроль за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального образования, в том числе охраняемыми результатами интеллектуальной деятельности и средствами индивидуализации, принадлежащими муниципальному образованию;
- оценку эффективности предоставления налоговых и иных льгот и преимуществ, а также оценка законности предоставления муниципальных гарантий и поручительств или обеспечения исполнения обязательств другими способами по сделкам, совершаемым юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями за счет средств бюджета муниципального образования городского округа «Воркута» и имущества, находящегося в муниципальной собственности муниципального образования;
- экспертизу муниципальных программ муниципального образования;

- анализ и мониторинг бюджетного процесса в муниципальном образовании городского округа «Воркута», в том числе подготовка предложений по устранению выявленных отклонений в бюджетном процессе и совершенствованию бюджетного законодательства в муниципальном образовании;
- контроль за законностью, результативностью (эффективностью и экономностью) использования межбюджетных трансфертов и бюджетных кредитов (муниципальных гарантий), предоставленных из республиканского бюджета бюджету муниципального образования, а также проверка бюджета муниципального образования в случаях, установленных Бюджетным кодексом Российской Федерации;
- подготовку информации о ходе исполнения бюджета муниципального образования городского округа «Воркута» о результатах проведенных контрольных и экспертно – аналитических мероприятий и представление такой информации в Совет муниципального образования, Главе муниципального образования, руководителю администрации муниципального образования;
- участие в пределах своих полномочий в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции;
- подготовку предложений по совершенствованию осуществления главными администраторами бюджета муниципального образования внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового контроля;
- иные полномочия в сфере внешнего муниципального финансового контроля, установленные федеральными законами, законами Республики, Уставом муниципального образования и другими нормативными правовыми актами Совета городского округа.

В соответствии с пунктом 3.2 Плана работы Контрольно-счетной комиссии муниципального образования городского округа «Воркута» на 2021 год, утвержденного приказом КСК МО ГО «Воркута» от 23.12.2020 № 62,

приказом председателя КСК МО ГО «Воркута» от 05.02.2021 № 8 инспектором КСК МО ГО «Воркута» Челидзе Ксенией Сергеевной проведена проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств местного бюджета, выделенных на организацию горячего питания учащихся в школах в 2020 – 2021 гг.

Предметом контрольного мероприятия выступают нормативные правовые акты, материалы и первичные учетные документы, регламентирующие правила и подтверждающие целевое использование бюджетных средств, выделенных на организацию горячего питания учащихся в школах.

В ходе проводимых проверок был выявлен ряд нарушений.

Подведомственное учреждение Управлению образования МО ГО «Воркуты» в лице Директора МОУ «СОШ № 35» в адрес контрольно-счетной комиссии направило исковое заявление в суд с несогласием на экспертное заключение инспектора КСК МО ГО «Воркута» в части не целевого использования бюджетных средств на оплату труда работникам, обеспечивающим горячие питание для учащихся в школах. А также на несвоевременное предоставление документов в ходе проверки контрольно-счетной комиссией, с чем последние не согласны.

В связи, с чем арбитражный суд апелляционной инстанции вынес постановление, рассмотрев в судебном заседании апелляционные жалобы муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №35 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Воркуты, контрольно-счетной комиссии муниципального образования городского округа «Воркута» на решение Арбитражного суда Республики Коми от 14.03.2022 по делу № А29-5748/2021.

Суд установил, что муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 35 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Воркуты обратилось в Арбитражный суд Республики

Коми с заявлением к Контрольно-счетной комиссии муниципального образования городского округа «Воркута», в котором просило:

- признать не соответствующими требованиям закона запросы от 24.01.2022 № 94 и от 14.02.2022 № 129;
- признать незаконными действия (бездействия) в ходе проведения контрольного мероприятия «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств местного бюджета, выделенных на организацию горячего питания учащихся в школах в 2020-2021 гг.», выразившиеся в не уведомлении руководителя проверяемого объекта о проведении контрольного мероприятия, а также в неправомерном установлении сроков предоставления документов менее установленного законодательством.

Решением Арбитражного суда Республики Коми от 14.03.2022 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с принятым судебным актом, КСК МО ГО «Воркута», МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты обратились во Второй арбитражный апелляционный суд с жалобами, в которых просят отменить решение суда первой инстанции и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении исковых требований в полном объеме.

МОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Воркуты в апелляционной жалобе указало, что статья 2 Закона РК № 166–РК не предусматривает сокращение 10-дневного срока для предоставления истребуемых сведений и документов; определение реальных сроков исполнения в пределах 10 рабочих дней принадлежит Учреждению. По мнению заявителя, ответчик не вправе возлагать на Учреждение излишние функции, в том числе изучение отдельных финансовых и хозяйственных операций в форме таблицы на проверяемую организацию.

КСК МО ГО «Воркута» в апелляционной жалобе указывает, что из буквального толкования статьи 2 Закона Республики Коми от 29.12.2011 № 166 – РЗ «О некоторых вопросах организации и деятельности контрольно-

счетных органов муниципальных образований в Республике Коми» следует, что обязанность предоставления требуемых сведений и документов возникает у перечисленных в законе лиц в срок до 10 рабочих дней с даты получения соответствующего запроса; в случае, если неисполнение запроса требует более длительного времени, указанный срок может быть продлен.

Ответчик полагает, что установление Комиссией иного срока предоставления документов (менее 10 рабочих дней) является вмешательством в оперативно – хозяйственную деятельность Учреждения. В апелляционной жалобе ответчик указал, что суд первой инстанции необоснованно отказал КСК МО ГО «Воркута» в признании заявленных требований в порядке части 3 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определение Второго арбитражного апелляционного суда о принятии апелляционной жалобы к производству вынесено 21.03.2022 и размещено в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» 22.03.2022 в соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 122 АПК РФ. На основании указанной нормы стороны надлежащим образом уведомлены о рассмотрении апелляционной жалобы.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал занятую по делу правовую позицию.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, приказом Контрольно-счетной комиссии от 23.12.2021 № 62 утвержден план работы на 2022 год, в соответствии с пунктом 3.2 которого в 1 – 2 кварталах 2022 года следовало провести проверку законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств местного бюджета, выделенных на организацию горячего питания учащихся в школах.

Приказом председателя контрольно-счетной комиссии от 05.12.2021 № 8 принято решение провести указанную проверку в период с 12.01.2022 по 01.03.2022 гг.



В соответствии с программой проведения контрольного мероприятия, утвержденной председателем контрольно-счетной комиссии от 12.01.2022, объектами контроля являются Управление образования администрации муниципального образования городского округа «Воркута» и подведомственные ему учреждения.

В рамках проведения контрольных мероприятий в адрес МОУ «СОШ № 35» направлены запросы от 24.01.2022 № 94 и от 14.02.2022 № 129 о предоставлении документов.

Полагая, что МОУ «СОШ № 35» не было уведомлено о проведении проверки, срок, указанный в запросах, составлял менее 10 рабочих дней, заявитель обратился в Арбитражный суд Республики Коми с требованием признать такие действия (бездействие), а также запросы незаконными.

Отказывая в удовлетворении заявленного требования, суд первой инстанции исходил из отсутствия в данном случае совокупности предусмотренных статьями 198, 201 АПК РФ условий, необходимых для признания оспариваемых запросов, действий незаконными.

На основании части 2 статьи 268.1 БК РФ при осуществлении полномочий по внешнему государственному (муниципальному) финансовому контролю органами внешнего государственного (муниципального) финансового контроля: проводятся проверки, ревизии, анализ, обследования, мониторинг в ходе осуществления ими в установленном порядке контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 41–ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» и Федеральным законом от 7 февраля 2011 года № 6–ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

Частью 1 статьи 34 Федерального закона от 06.10.2003 № 131–ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусмотрено, что структура органов местного самоуправления

включает, в том числе и контрольно-счетный орган муниципального образования.

В силу части 2 статьи 38 Закона № 131–ФЗ порядок организации и деятельности контрольно-счетного органа муниципального образования определяется Федеральным законом от 7 февраля 2011 года № 6–ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», настоящим Федеральным законом, Бюджетным кодексом Российской Федерации, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами.

В случаях и порядке, установленных федеральными законами, правовое регулирование организации и деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований осуществляется также законами субъекта Российской Федерации.

Отношения в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля урегулированы Федеральным законом от 26.12.2008 № 294–ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

На основании пункта 3 части 3.1 статьи 1 Закона № 294–ФЗ положения настоящего Федерального закона, устанавливающие порядок организации и проведения проверок, не применяются при осуществлении контроля и надзора в финансово – бюджетной сфере.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, приказом Комиссии от 05.12.2021 назначено проведение проверки законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств

местного бюджета, выделенных на организацию горячего питания учащихся в школах.

Каких – либо проверочных мероприятий в отношении МОУ «СОШ № 35», за исключением направления запросов, Контрольно-счетной комиссией не проводилось.

При этом направляемые запросы касались не только деятельности МОУ «СОШ № 35», но и Управления образования Администрации МО ГО «Воркута», в отношении которого проводилась проверка.

На основании изложенного суд первой инстанции пришел к выводу о том, что положения Закона № 294–ФЗ к данной проверке не применяются, необходимость уведомления МОУ «СОШ № 35» о проведении проверки какими – либо иными нормативными актами не предусмотрена.

Суд апелляционной инстанции находит указанный вывод суда обоснованным и соответствующим указанным выше требованиям законодательства. Возражения в отношении названного вывода суда первой инстанции апелляционные жалобы не содержат.

Суд первой инстанции также правильно отказал Учреждению в удовлетворении требования о признании не соответствующими закону запросов от 24.01.2022 № 94 и от 14.02.2022 № 129 с учетом следующего.

В силу части 1 статьи 13 Закона № 6–ФЗ требования и запросы должностных лиц контрольно-счетных органов, связанные с осуществлением ими своих должностных полномочий, установленных законодательством Российской Федерации, законодательством субъекта Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, являются обязательными для исполнения органами государственной власти и государственными органами субъекта Российской Федерации, органами территориальных государственных внебюджетных фондов, органами местного самоуправления и муниципальными органами, организациями, в отношении, которых осуществляется внешний государственный и муниципальный финансовый контроль.

Неисполнение законных требований и запросов должностных лиц контрольно-счетных органов, а также воспрепятствование осуществлению ими возложенных на них должностных полномочий влекут за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации и законодательством субъекта Российской Федерации.

Порядок направления контрольно-счетными органами запросов, указанных в части 1 настоящей статьи, определяется законами субъектов Российской Федерации или муниципальными нормативными правовыми актами и регламентами контрольно-счетных органов.

Вопросы в области организации и деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований в Республике Коми регулируются Законом Республики Коми от 29.12.2011 № 166–РЗ.

В соответствии со статьей 2 Закона РК № 166–РЗ органы, организации, их должностные лица, указанные в части 1 статьи 15 Федерального закона, обязаны представлять в контрольно-счетные органы по их запросам информацию, документы и материалы, необходимые для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, в срок до 10 рабочих дней с даты получения соответствующего запроса.

В случаях, если исполнение запроса требует более длительного времени, указанный срок может быть продлен председателем контрольно-счетного органа (в том числе на основании обращений вышеуказанных органов, организаций, их должностных лиц), но не более чем до 40 рабочих дней с даты получения соответствующего запроса.

Уведомление о принятом решении, о продлении срока направляется органам, организациям, их должностным лицам, указанным в части первой настоящей статьи, контрольно-счетным органом в течение 5 рабочих дней со дня принятия соответствующего решения.

Аналогичные требования содержатся в пункте 3 статьи 17 Положения о контрольно-счетной комиссии муниципального образования городского

округа «Воркута», утвержденного решением Совета МО городского округа «Воркута» от 25.11.2021 № 208.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, письмами от 24.01.2022 № 94 и от 14.02.2022 № 129 КСК МО ГО «Воркута» просила МОУ «СОШ № 35» представить документы и сведения, касающиеся предмета проводимой проверки, в срок до 03.02.2022 и до 24.02.2022 соответственно.

В апелляционных жалобах Комиссия и Учреждение настаивают на том, что надзорный орган указанными запросами незаконно ограничил срок предоставления на МОУ «СОШ № 35» документов и сведений, а также возложил на Учредителя обязанность предоставления соответствующей информации в табличной форме.

Между тем указанные доводы уже получили надлежащую оценку суда первой инстанции и правильно отклонены им на основании следующего.

В рассматриваемом случае само по себе направление Учреждению запросов о предоставлении информации, документов и материалов, необходимых для проведения контрольных мероприятий, не противоречит требованиям Закона № 6–ФЗ, Закона РК № 166–РЗ. Установленный статьей 2 Закона РК № 166–РЗ десятидневный срок является максимальным, а не минимальным, о чем свидетельствует избранная законодательным органом конструкция правовой нормы с использованием предлога «до». Как правильно указал суд первой инстанции, МОУ «СОШ № 35» не ставило в известность КСК МО ГО «Воркута» о недостаточности времени для представления документации, об изменении сроков представления информации.

Суд апелляционной инстанции отклоняет доводы сторон о незаконном возложении на Учреждение обязанности предоставить информацию в соответствии с приложением к запросу (в табличной форме), поскольку текст запросов Комиссии не противоречат изложенным выше положениям законодательства; в случае невозможности предоставления сведений в испрашиваемой форме заявитель не лишен права направить Комиссии

соответствующие сведения в имеющейся форме (в форме первичных документов).

Более того применительно к обстоятельствам рассматриваемого дела у суда апелляционной инстанции отсутствуют основания для признания незаконными действий Комиссии по направлению запросов от 24.01.2022 № 94 и от 14.02.2022 № 129, поскольку отсутствует предусмотренная статьей 198 АПК РФ совокупность условий, необходимая для оспаривания не нормативного правового акта, действия, решения, а именно: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

В обжалуемом решении суд правильно указал, заявитель в нарушение положений статьи 65 АПК РФ не доказал нарушение его прав и законных интересов в результате направления запросов на предоставление информации, необходимой для проведения проверки, что влечет отказ МОУ «СОШ № 35» в удовлетворении требований. Какие – либо правовые последствия в результате направления ответчиком указанных запросов в отношении МОУ «СОШ № 35» не наступили.

Аргумент заявителя о том, что суд первой инстанции необоснованно в нарушение процессуальных норм возложил на Учреждение обязанность по доказыванию правомерности оспариваемых действий, является несостоятельным, поскольку определенный в части 5 статьи 200 АПК РФ порядок распределения бремени доказывания, возлагающий на уполномоченный орган обязанность доказывать правомерность совершения оспариваемых действий (бездействия), принятия оспариваемого акта, тем не менее, не исключает применения, предусмотренного статьей 9 АПК РФ общего принципа состязательности арбитражного судопроизводства, предполагающего, в числе прочего, необходимость доказывания участвующими в деле лицами обстоятельств, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений.

Таким образом, на основании статьи 65 АПК РФ обязанность по обоснованию и доказыванию фактов нарушения прав и законных интересов возлагается на лицо, обратившееся в арбитражный суд в порядке главы 24 АПК РФ. В рассматриваемом случае заявитель не доказал нарушение своих прав оспариваемыми запросами.

Арбитражный суд первой инстанции правомерно отказал Учреждению в удовлетворении заявленных им требований.

Довод апелляционной жалобы Комиссии о том, что суд первой инстанции необоснованно не принял заявление ответчика о признании иска подлежит отклонению.

В материалах дела содержится письменное заявление ответчика от 14.03.2022 о признании иска в полном объеме. Из содержания данного заявления видно, что оно обосновано ссылкой на часть 3 статьи 49 АПК РФ. В тексте заявления указано, что Комиссии известны последствия признания иска, предусмотренные действующим законодательством, в том числе указанным Кодексом.

Суд первой инстанции указанное заявление не принял с учетом особой правовой природы публичной деятельности ответчика, затрагивающей интересы неопределенного круга лиц. Суд апелляционной инстанции указанный вывод находит законным, поскольку направленные 24.01.2022 и 14.02.2022 запросы касались не только деятельности МОУ «СОШ № 35», но и Управления образования Администрации МО ГО «Воркута», в отношении которого проводилась проверка. Следовательно, неполучение уполномоченным органом запрашиваемых документов и сведений могло повлиять на права иных лиц.

Поступившее 24.03.2022 в суд апелляционной инстанции заявление Комиссии о признании требований апелляционной жалобы Учреждения не подлежит удовлетворению по аналогичным мотивам.

Судом апелляционной инстанции исследованы все доводы апелляционных жалоб, однако они не опровергают выводов суда первой

инстанции и не могут рассматриваться в качестве основания для отмены судебного акта, основаны на неправильном толковании норм материального права применительно к имеющим место фактическим обстоятельствам дела. Нормы материального и процессуального права применены судом первой инстанции правильно.

При таких обстоятельствах решение Арбитражного суда Республики Коми от 14.03.2022 по делу № А29-5748/2021 следует оставить без изменения, а апелляционные жалобы сторон – без удовлетворения.

В ходе проведенного анализа, в совокупности от начала и до конца, при проведении проверки и составления отчета о выявленных нарушениях до судебных тяжб в оспаривании акта контрольно-счетной комиссии, которые тянутся по сегодняшний день можно увидеть полную картину того, что процесс работы контрольно-счетной комиссии имеет тяжелое бремя не только в выявлении нарушений, но и в доказательной части этих нарушений и согласования предписаний с проверяемыми объектами, которые в свою очередь зачастую бывают, не согласны с актами проверок.

Самая основная загвоздка в работе контрольно-комиссии состоит в том, чтобы разработать план действий (методические указания) для эффективной, слаженной работы, своего рода регламент, который будет помогать в ходе проведения не только проверок, но и мониторинга и применения законодательства в сфере финансово – хозяйственной деятельности, в понимании бухгалтерских проводок, первичных документов и бюджетного законодательства в целом.

Не зависимо от того какое экспертное решение вынесет контрольно-счетная комиссия при проведении проверок, на нее возлагается так же проинформировать подконтрольное учреждение или организацию о возможности устранения нарушений в ходе проверок. Дать возможность разобраться и помочь в составлении документации, в законодательстве и правильности ведения финансово-хозяйственной деятельности своего учреждения.



### **3.2 Разработка регламента и методических указаний для применения в работе контрольно-счетными органами**

Важным фактором в финансовой политике является приоритетная разработка действенного финансового контроля, в связи с экономическим ростом и развитием рыночной системы создание адекватной и результативной программы для контрольно-счетных органов для выполнения своих функций является издание новой формы регламента и методических рекомендаций. Финансовая система элементом, которой является контроль над движениями бюджетных средств тоже генерирует с условиями стабильности и комфортности при ее обеспеченности в надлежащем ревизионном контроле.

Перечень основных задач, направленных на усиление финансового контроля необходим в следующем:

- систематизированный подход является обеспечением для организации контроля финансовой отрасли;
- должностные лица и проверяемые организации и учреждения в совокупности должны осознавать всю меру ответственности за свои действия связанные, как и с проведением проверки, так и при подготовке бюджетной отчетности;
- деятельность контрольно-счетных органов должна совершенствоваться и развиваться в свое области знаний, иметь возможность и желание обучаться новым технологиям при проведении контроля. Разрабатывать и утверждать тематику рабочей группы, получать дополнительные квалификации и знания в области бюджетного законодательства и всеми нормативными правовыми актами.
- иметь природный потенциал и интуитивную хватку при исследовании объекта контроля, уметь справляться со сложными задачами не только в профессиональной деятельности, но и при общении с руководителями учреждений и организаций при проведении

контрольных мероприятий. Как зачастую показывает практика, именно руководители стараются избежать контакта с проверяющими в виду того, что попросту пытаются абстрагироваться от неприятной (по их мнению) встречи. Но, увы, такая позиция может только навредить, потому что кто как не руководитель может сгладить возникшие разногласия по выявленным нарушениям. В настоящее время акцент работы контрольно-счетных органов идет в разрез с органами правоохранительными и другими ревизионными и надзорными органами в силу того, что приоритет направлен на положительную динамику роста в экономности и правильности ведения финансово – хозяйственной деятельности каждого объекта контроля и вырежется это в практической помощи со стороны контрольно-счетных органов.

Помимо всего прочего создание унифицированной системы финансового контроля поможет создать стандарты и общие направления в процедуре проведения контрольного мероприятия, в положениях каждого муниципального образования утвердить порядок, регламент направлений, определяющий особенности каждой проверки. Обязать в своевременности информационного обеспечения, чем значительно сократятся сроки контрольных мероприятий, это существенно отразится на подготовке заключений и отчетов по контролируемым объектам.

На государственном уровне процесс расходования денежных средств гораздо важнее чем доходная составляющая, так как повышение результативности и экономности, а главное целевого использования денежных средств дает государству толчок в правильном направлении к мировой рыночной экономике и поспособствовать тому может работа контрольно-счетной комиссии чей труд в области правильных решений для бюджета не сложно переоценить.

Факт огромного труда и четкости применения знаний предопределяет контрольно-счетные органы как неотъемлемую часть в бюджетных правоотношениях. Они на своем опыте и бесконечном поиске

совершенствования системы финансового контроля запускают двигатель всего денежного потока.

Управленческие решения незамедлительные и обоснованные, чтобы все слаженно работало и продолжало процветать для работы контрольно-счетной комиссии в муниципальном образовании городского округа «Воркута» подготовлены методические рекомендации и разработан регламент, утвержденный решением Совета МО ГО «Воркута» на информационной базе уже существующих контрольных органов.

Исходя из сложившейся ситуации для приведения в соответствие работы контрольно-счетных органов для предотвращения ситуаций подобных сложившейся в МО ГО «Воркута» во избежание судебных разбирательств и в целом для обеспечения безопасности в финансовой сфере не только муниципальных образований, но и в бюджете Российской Федерации имеет место быть разработка регламента и методических указаний для применения в бюджетном процессе для органов контроля и надзора и для учреждений и организаций, задействованных в бюджетных правоотношениях.

Настоящий регламент разработан для применения в муниципальном образовании городского округа «Воркута». Как говорилось ранее, что бы начинать проверку нужно основательно изучить и применять в работе исключительно основываясь на должностных полномочиях и должностных инструкциях проверяющих, в случае контрольно-счетной комиссии в должность инспектора входит осуществление контрольно-ревизионная, экспертно-аналитическая, информационная и иные виды деятельности, обеспечивающие контроль за исполнением муниципального бюджета в разрезе классификации доходов, функциональной и ведомственной классификации расходов.

Инспектор осуществляет проведение комплексных ревизий и тематических проверок, аудита эффективности, осуществляет оперативный контроль за исполнением муниципального бюджета, проверяет полноту и своевременность денежных и иных поступлений, фактическое расходование

бюджетных ассигнований в сравнении с законодательно утвержденными показателями муниципального бюджета, выделение и использование средств на соответствующие муниципальные инвестиционные программы, предусмотренные к финансированию из муниципального бюджета.

Инспектор контрольно-счетной комиссии организует экспертно-аналитическую работу с целью выявления причин неисполнения соответствующих статей муниципального бюджета, определения достаточности предусмотренных в муниципальном бюджете средств и обоснованности принимаемых законопроектов с точки зрения бюджетных возможностей, анализа состояния дел, в сфере ведения возглавляемого им направления.

Контрольные и экспертно-аналитические мероприятия проводятся контрольно-счетной комиссией в соответствии с утвержденным в установленном порядке годовым планом работы или приказом контрольно-счетной комиссии при проведении оперативного контроля за исполнением муниципального бюджета. Обязательным условием проведения мероприятий является наличие утвержденных программ. Мероприятия, не включенные в план, не проводятся.

Программа контрольного мероприятия направлена на изучение необходимых законодательных и иных нормативных правовых актов, отчетных и статистических данных, иных имеющихся материалов, содержащих информацию, касающуюся тематики контрольного мероприятия, а также характеризующих финансово – хозяйственную деятельность подлежащих проверке или обследованию объектов.

Перед началом проведения проверки инспектор должен уведомить руководителя проверяемого объекта о проведении контрольного мероприятия в письменной форме и направляется в адрес руководителя проверяемой организации не позднее, чем за 3 дня до установленной даты начала контрольного мероприятия по почте, заказным письмом с уведомлением.

В ходе проведения контрольного мероприятия, при необходимости, оформляются запросы на предоставление информации, имеющей существенное значение для выполнения контрольного мероприятия и оформления его результатов. Запросы оформляются на бланках контрольно-счётной комиссии и должны содержать:

- ссылку на наименование контрольного мероприятия, для целей реализации которого запрашивается информация;
- основания его проведения;
- чётко сформулированный предмет запроса, обеспечивающий представление необходимой информации в достаточном для целей реализации контрольного мероприятия объёме и приемлемой для использования в работе форме;
- сроки предоставления ответа.

Срок предоставления информации по запросу устанавливается, как правило, не более 10 дней с момента его направления.

В основном проверки носят выездной характер, а соответственно выезжая на проверяемый объект нужно учесть особые правила поведения сотрудников контрольно-счётной комиссии.

Правила поведения сотрудников, осуществляющих контрольные мероприятия на проверяемом объекте, определяются Этическим Кодексом сотрудника контрольно-счётных органов. В ходе проведения контрольных мероприятий проверяющие, руководствуясь программой проверки, ведут себя на проверяемом объекте корректно, не вступают в споры и обсуждения, не отвечают на заведомо провокационные вопросы.

В случае создания конфликтной ситуации, спровоцированной со стороны проверяемых, проверка может быть прекращена после предварительного уведомления о случившемся председателя контрольно-счётной комиссии. При невозможности уведомления руководства комиссии решение принимается на месте по обстоятельствам.

В случае прямых угроз и действий со стороны проверяемых, работа прекращается немедленно, ставится в известность руководство контрольно-счетной комиссии и (или) принимаются меры по доведению указанных фактов до правоохранительных органов.

После проведенной проверки составляется акт или справка с сопроводительным письмом за подписью председателя контрольно-счётной комиссии представляются проверяющими для ознакомления под роспись руководителю проверенного объекта, либо направляются по почте заказным письмом с уведомлением о вручении.

В сопроводительном письме указывается срок возврата подписанного акта или справки, а также право предоставления письменных возражений по результатам проверки с приложением копий документов, подтверждающих обоснованность своих возражений не позднее 10 дней со дня получения акта или справки проверки.

При отказе руководителя от подписания акта или справки об ознакомлении на последней странице акта или справки производится запись: «от подписи отказался» с указанием должности, фамилии и инициалов руководителя объекта, заверенная подписью председателя и инспектора, ответственного за проведение проверки. При этом указывается дата и обстоятельства получения отказа либо период, в течение которого не получен ответ руководителя.

Контрольно-счетная комиссия при осуществлении своей деятельности вправе взаимодействовать с налоговыми органами, органами прокуратуры, иными правоохранительными, надзорными и контрольными органами Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Контрольно-счетная комиссия вправе заключать с ними соглашения о сотрудничестве и взаимодействии.

В случаях выявления при проведении проверок и обследований признаков преступлений и иных правонарушений, требующих принятия мер

прокурорского реагирования, копии материалов проверок и обследований за подписью председателя контрольно-счётной комиссии направляются в правоохранительные и (или) контролирующие органы. О направленных в правоохранительные и (или) контролирующие органы материалах председатель контрольно-счётной комиссии информирует Совет муниципального образования.

Такой регламент поможет инспектору контрольно-счётной комиссии выполнять свои должностные обязанности согласно букве закона. Регламент как настольная книга как руководство к действиям для обоснованного и правильного применения законов, поведения при проведении контрольных мероприятий. Методические указания помогут составить грамотный и лаконичный отчет по итогам работы.

## Заключение

Обеспечение сохранности и финансовых и материальных ресурсов цель государственного контроля, в связи, с чем созданы немногочисленные органы по его учету. Контрольно-счетные органы ведут масштабный охват за соблюдением законности в области бюджета страны, проводят мониторинг среди муниципальных и государственных закупок, совершенствуют на полученном опыте не только внутренние нормативные документы, но и генерируют бюджетное законодательство по современным практикам бухгалтерской отчетности.

Осуществляют контроль за сохранностью государственного имущества и его приумножения. В целом органы контроля и надзора являются залогом национальной безопасности финансовой системы государства. В условиях рыночной экономики и финансовых правоотношений между странами в совокупности определяют финансовый потенциал страны.

Любая финансовая сфера нуждается в защите, за ее полноценностью, эффективностью и правильным учетом должны следить не только контрольные и надзорные органы, но и сами учреждения, предприятия и организации участвующие в бюджете страны как отдельные боевые единицы. Если каждый руководитель будет бдителен к финансово – хозяйственной деятельности своего учреждения вовремя и правильно вести бухгалтерский учет, то в совокупности таких учреждений экономика страны будет стабильной и процветающей.

Любое управление считается эффективным при действенном контроле, финансовый контроль должен регулировать экономические и общественные интересы государства. Если консолидированные данные о бюджете будет предоставляться своевременно и обоснованно, то избежание не верных решений в управлении финансовыми ресурсами можно будет вовсе избежать.

Еще во времена становления государственного контроля за финансовыми потоками, вопросы регионов и муниципалитетов стояли позади



долгого времени. Сегодня возможности контрольно-счетных органов гораздо масштабнее и теперь каждое муниципальное образование имеет штат сотрудников исполняющие контроль за бюджетом города.

Несомненно, еще существует неэффективность и не слаженность работы в области контроля в связи с не установленным регламентом, не разработанными правилами ведения и составления отчетности по проведенным проверкам, не соблюден этический кодекс со стороны подконтрольных организаций вследствие чего появляется неразбериха в ведении документооборота и неправильного толкования законодательства о работе должностных лиц контрольных органов. Не определен порядок предоставления документации, сроки и подготовки запросов и ответов для проведения контрольного мероприятия.

В целом отсутствие правовой регламентации, координация деятельности различных органов контроля ослабляет правовую и методологическую основу их деятельности. Поэтому создание нового на базе уже работающей методической литературы, регламента, является одним из важных документов для организованной и законной деятельности контрольных органов.

Наблюдая за сложившейся ситуацией, произошедшей в г. Воркуте, приходится менять методику проведения проверок, а также разрабатывать методические рекомендации не только для контролирующих органов, но и для учреждений и организаций, которые из года в год подвергаются различным проверкам.

В заключении стоит отметить, что создание правильного организационного подхода в работе контрольно-счетной комиссии помогает избежать необоснованного экспертного заключения.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 11.06.2022) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/) (дата обращения 08.09.2022).
2. Бурцев В.В. Организация системы государственного финансового контроля в Российской Федерации: Теория и практика. - М.: Издат.- торгов. корпорация "Дашков и К", 2005. – 220 с.
3. Бюджетное послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации от 23.06.2008 года // Российская газета. - 2008. - № 4690.
4. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 14.07.2022) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19702/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/) (дата обращения 08.09.2022).
5. Двуреченских В.А. - председатель контрольно-счетной палаты Москвы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://riamo.ru/article/550318/dvurechenskih-pereizbran-na-post-predsdatelya-kontrolno-schetnoj-palaty-moskvu-xl> (дата обращения 08.09.2022).
6. Елфимова О.С. Основы национальной и экономической безопасности: учебное пособие / Елфимова О.С. - СПб.: Троицкий мост, 2018. - 226 с.
7. Зеленков М.Ю. Основы теории национальной безопасности: учебник / Зеленков М.Ю. - М.: Юнити-Дана, 2016. - 296 с.
8. Закон Республики Коми «О некоторых вопросах организации и деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований в Республике Коми» № 166-РЗ от 29.12.2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/577910720> (дата обращения 08.09.2022).

9. Закон Республики Коми от 26.12.2005 № 143–РЗ «О предоставлении за счет средств республиканского бюджета Республики Коми образовательными организациями питания обучающимся из семей, в установленном порядке признанных малоимущими» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/802046429> (дата обращения 08.09.2022).

10. Закон Республики Коми от 06.10.2006 № 92–РЗ «Об образовании» <https://docs.cntd.ru/document/802077259> [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: (дата обращения 08.09.2022).

11. Закон Республики Коми от 7 декабря 2021г. №140-РЗ «О внесении изменений в Закон Республики Коми «О методике расчета объема субвенций местным бюджетам на реализацию муниципальными дошкольными и муниципальными общеобразовательными организациями в Республике Коми» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/1100202112100003> (дата обращения 08.09.2022).

12. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 08.09.2022).

13. Моданов В.В. Роль государственного финансового контроля в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации. - М.: Изд-во ООО «ИД «РИПОЛ классик», 2005. 120 с.

14. Николаев Ю.Н. Государственный контроль в развитых капиталистических странах // Контроллинг. - 1991. - №2. - С. 12-17.

15. План работы контрольно-счетной комиссии за 2021 год. на сайте КСК МО ГО «Воркута» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://kskvork.ru> (дата обращения 08.09.2022).

16. Положение о Контрольно-счетной комиссии муниципального

образования городского округа «Воркута», утвержденный Решением Совета муниципального образования городского округа «Воркута» от 25.11.2021 г. № 208 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://kskvork.ru> (дата обращения 08.09.2022).

17. Постановление Правительства Республики Коми от 30.12.2005 № 342 «О мерах по реализации Закона Республики Коми «О предоставлении за счет средств республиканского бюджета Республики Коми образовательными организациями питания обучающимся из семей, в установленном порядке признанных малоимущими» (вместе с «Порядком предоставления за счет средств республиканского бюджета Республики Коми образовательными организациями питания обучающимся из семей, в установленном порядке признанных малоимущими») [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://docs.cntd.ru/document/473207366?marker> (дата обращения 08.09.2022).

18. Постановление администрации МО ГО «Воркута» от 19.06.2016 № 1549 «О некоторых вопросах в сфере организации питания учащихся и работников в муниципальных образовательных организациях, подведомственных управлению образования администрации МО ГО «Воркута» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://kskvork.ru> (дата обращения 08.09.2022).

19. Постановление администрации МО ГО «Воркута» от 28.02.2018 № 302 «Об утверждении порядка организации питания обучающихся 1-4 классов в муниципальных образовательных учреждениях МО ГО «Воркута», реализующих образовательную программу начального общего образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://kskvork.ru> (дата обращения 08.09.2022).

20. Постановление администрации МО ГО «Воркута» от 11.05.2018 № 693 «О возложении на муниципальное казенное учреждение «Производственно-технический комплекс» г. Воркуты обязанности по техническому, хозяйственному и транспортному обслуживанию определенных объектов муниципального образования городского округа

«Воркута» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://kskvork.ru> (дата обращения 08.09.2022).

21. Постановление администрации МО ГО «Воркута» от 08.06.2018 № 840 «Об организации бесплатного двухразового питания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья муниципальных общеобразовательных учреждений, подведомственных управлению образования администрации МО ГО «Воркута» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://kskvork.ru> (дата обращения 08.09.2022).

22. Постановление администрации МО ГО «Воркута» от 04.04.2019 № 573 «Об организации двухразового питания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья муниципальных общеобразовательных учреждений, подведомственных управлению образования администрации муниципального образования городского округа «Воркута» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://kskvork.ru> (дата обращения 08.09.2022).

23. Постановление администрации МО ГО «Воркута» от 13.12.2019 № 1774 «Об утверждении порядка организации питания обучающихся 1-4 классов в муниципальных образовательных учреждениях МО ГО «Воркута», реализующих образовательную программу начального общего образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://kskvork.ru> (дата обращения 08.09.2022).

24. Правовая основа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: монография / Ю.И. Авдеев [и др.]. - М.: Юнити-Дана, 2017. - 512 с.

25. Приказ Минздравсоцразвития России № 213н, Минобрнауки России от 11.03.2012 № 178 «Об утверждении методических рекомендаций по организации питания обучающихся и воспитанников образовательных учреждений» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70063904/> (дата обращения 08.09.2022).

26. Приказ Минфина РФ, МВД РФ и ФСБ РФ от 07 декабря 1999 г.

«89н/1033/717 «Об утверждении Положения о порядке взаимодействия контрольно-ревизионных органов Министерства финансов Российской Федерации с Генеральной прокуратурой Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения 08.09.2022).

27. Регламент контрольно-счетной комиссии муниципального образования городского округа «Воркута» во исполнение требований Федерального закона Российской Федерации от 07.02.2011г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», закона Республики Коми от 28 сентября 2011 г. N 73-РЗ «О Контрольно-счетной палате Республики Коми» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://kskvork.ru> (дата обращения 08.09.2022).

28. Регламент Счетной палаты РФ (утвержденный Постановлением Коллегии Счетной палаты РФ) от 4 апреля 2003 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения 08.09.2022).

29. Решение Совета МО ГО «Воркута» от 23.12.2009 № 430 «Об организации бесплатного питания учащихся муниципальных общеобразовательных учреждений, подведомственных управлению образования администрации МО ГО «Воркута» (в редакции Решений Совета от 23.12.2016 № 284, от 31.10.2018 № 550, от 20.11.2019 № 691, от 28.10.2020 № 28) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://kskvork.ru> (дата обращения 08.09.2022).

30. СанПиН 2.4.5.2409–08 «Санитарно-эпидемиологическими требованиями к организации к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования», утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 23.07.2008 № 454 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://kskvork.ru> (дата обращения 08.09.2022).

31. Савицкий А.Г. Национальная безопасность. Россия в мире:

учебник / А.Г. Савицкий - М.: Юнити-Дана, 2017. - 463 с.

32. Указ Президента Российской Федерации от 25.07.1996г № 1095 (в редакции от 18.07.2001 г. № 872) «О мерах по обеспечению государственного финансового контроля в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения 08.09.2022).

33. Федеральный закон от 11 января 1995 г. №4-ФЗ (с изменениями от 29.03.2008 г) «О Счетной палате Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения 08.09.2022).

34. Федеральный закон от 06.10.2003 года № 131 - ФЗ (с изменениями, внесенными Федеральным законом от 08.11.2008 № 260 - ФЗ) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения 08.09.2022).

35. Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения 08.09.2022).

36. Федеральный закон №131-ФЗ от 30.12.2021 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения 08.09.2022).

37. Федеральный закон от 07.02.2011 N 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения 08.09.2022).

38. Шохин С.О., Шлейников В.И. Правовое регулирование государственного финансового контроля в субъектах Российской Федерации. - М.: Прометей. - 2008. - 176 с.