

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему «Проблемы правового регулирования военной обязанности»

Обучающийся

Г.С. Котин

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.э.н., В.Ю. Моисеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Проблематика национальной безопасности, предполагающая обеспечение состояния защищенности российского государства от внутренних и внешних угроз, в последние годы получила свое активное рассмотрение в системе нормативных актов Российской Федерации. В данном отношении были приняты как законы, так и многочисленные акты подзаконного характера. Большое значение имеет также соблюдение законности в деятельности органов, осуществляющие контрольно-надзорную деятельность (таких, например, как прокуратура Российской Федерации, Счетная палата Российской Федерации, Банк России

Новшество применяемого в настоящем исследовании подхода и его актуальность определяются совместным рассмотрением проблематики осуществления законности в качестве основы национальной безопасности; представляется, что подобная точка зрения на существо возникающих в данном отношении проблем имеет высокое значение практической актуальности в настоящее время.

Сформулированные по результатам проведенного исследования предложения включают рекомендации к изменению уголовного и административного законодательства, систематизации отечественного законодательства в сфере обеспечения безопасности и наработке соответствующей судебной практики.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, в своей совокупности включающих шесть параграфов, содержание которых определяется поставленными задачами исследования, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1 Правовое регулирование в сфере обеспечения национальной безопасности.....	8
1.1 Законность как принцип гарантии обеспечения воинской обязанности .....	8
2.2 Законодательство в сфере обеспечения национальной безопасности.....	21
Глава 2 Обязанность по прохождению военной службы.....	30
2.1 Правовая основа воинской обязанности и военной службы в РФ .....	30
2.2 Общие положения по обеспечению исполнения гражданами воинской обязанности .....	40
Глава 3 Алгоритмы прохождения военной службы .....	45
3.1 Призыв граждан на военную службу.....	45
3.2 Отсрочки от призыва на военную службу .....	52
Заключение .....	62
Список используемой литературы и используемых источников.....	65

## Введение

В современных условиях, когда внутренние и внешние угрозы, стоящие перед государствами, непрерывно растут, большое значение имеет правильное формулирование государственно-правовых реагирования на возникающие опасности. Большой риск в данном отношении может возникнуть в отношении применения для предотвращения опасных факторов неправовых методов реагирования, которые могут заключаться, например, в необоснованном применении силы в отношении лиц, подозреваемых в совершении преступных действий, непропорциональное реагирование государств на возникающие массовые беспорядки, использование армии в тех отношениях, где по закону предполагается проведение только полицейских операций и т.д. Каждое из государств мира не может считаться полностью гарантированным от реализации подобного рода неправовых механизмов для обеспечения своей национальной безопасности и Российская Федерация в данном отношении не является исключением.

Проблематика национальной безопасности, предполагающая обеспечение состояния защищенности российского государства от внутренних и внешних угроз, в последние годы получила свое активное рассмотрение в системе нормативных актов Российской Федерации. В данном отношении были приняты как законы, так и многочисленные акты подзаконного характера. Задача в настоящее время может заключаться в том, чтобы практика неуклонного соблюдения действующего законодательства стала неотъемлемым признаком деятельности отечественных органов, к числу которых относятся не только органы правоохранительные, но и в целом все составляющие государственного аппарата: органы как законодательной, так и исполнительной, судебных ветвей власти. Большое значение имеет также соблюдение законности в деятельности органов, осуществляющие контрольно-надзорную деятельность (таких, например, как прокуратура Российской Федерации, Счетная палата Российской Федерации, Банк России).

Не будучи традиционно включаемыми в систему из трех ветвей власти, контрольно-надзорные органы занимают значительное место в системе обеспечения национальной безопасности, а нарушение законности в их деятельности безусловным образом может оказывать самое негативное влияние на состояние защищенности прав как граждан, так и юридических лиц, опосредованным образом угрожая самому состоянию национальной безопасности в государстве.

Проведенное исследование показывает, что понятие института законности довольно часто рассматривалось в отечественной литературе. При этом, рассмотрение условий и порядка реализации требований режима национальной безопасности при обеспечении деятельности государственных органов и их должностных лиц характеризуется своей непреходящей актуальностью. Новшество применяемого в настоящем исследовании подхода и его актуальность определяются совместным рассмотрением проблематики осуществления законности в качестве основы национальной безопасности; представляется, что подобная точка зрения на существо возникающих в данном отношении проблем имеет высокое значение практической актуальности в настоящее время.

Целью выпускной квалификационной работы является рассмотрение особенностей обеспечения требований законности в качестве формирования основ национальной безопасности в Российской Федерации.

Ряд последовательно выполняемых задач, направленных на достижение поставленной цели, подразумевает:

- рассмотрение определения и общего понятия законности;
- анализ отечественного законодательства в сфере обеспечения национальной безопасности;
- анализ обнаруженных проблем в обеспечении законности, которые существуют в настоящее время;

- формулирование предложений, позволяющих повысить эффективность обеспечения законности при реализации идеи национальной безопасности.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе обеспечения требований законности как основы национальной безопасности Российской Федерации.

Предметом изучения выступают Основной закон и иные законы Российской Федерации, Указы Президента РФ и Постановления Правительства РФ, ведомственные акты и иные нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере обеспечения законности, а также нормативно-правовое регулирование в сфере реализации различного рода механизмов в процессе осуществления деятельности по обеспечению национальной безопасности

Методологическая база исследования предполагает использование таких методов, как анализ и синтез, индукция и дедукция, свое воплощение в работе находит также исторический метод и метод сравнительного правоведения.

Теоретическую основу исследования составляют работы отечественных исследователей в сфере обеспечения требований законности в деятельности различных государственных органов и их должностных лиц, в частности, Агаджанова А.А., Алексеева С.С., Куника Я.А., Лукашевой Е.А., Матузова Н.И., Малько А.В., Овсепян Ж.И., Портнова В.В., Рабиновича П.М., Ремнева В.И., Сауляк О.П., Фастова А.Г., Язева В.А., и некоторых других.

Широкое использование различного рода нормативных и научных источников данных обусловило разностороннее рассмотрение тематики дипломного исследования, позволило составить полную и непротиворечивую картину проблематики обеспечения законности, рассматриваемой в качестве одной из основных условий обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации.

При написании исследования использовались нормы действующей Конституции Российской Федерации, федерального законодательства по вопросам обеспечения и защиты национальной безопасности, подзаконных актов, судебной и иной правоприменительной практики, а также анализировались существующие в данном отношении теоретические разработки ученых, что позволяет сформулировать актуальные выводы и предложения, касающиеся наличного состояния обеспечения законности в сфере национальной безопасности, ее правовых гарантий и применимости в данного рода разновидностях общественных отношений. Законность рассматривается в качестве основополагающего принципа обеспечения национальной безопасности, однако реализация идеи законности должна осуществляться в неразрывном единстве с осуществлением иных принципов обеспечения национальной безопасности, предусмотренных действующим российским законодательством.

Сформулированные по результатам проведенного исследования предложения включают рекомендации к изменению уголовного и административного законодательства, систематизации отечественного законодательства в сфере обеспечения безопасности и наработке соответствующей судебной практики.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, в своей совокупности включающих шесть параграфов, содержание которых определяется поставленными задачами исследования, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

# **Глава 1 Правовое регулирование в сфере обеспечения национальной безопасности**

## **1.1 Законность как принцип гарантии обеспечения воинской обязанности**

Особенностью современного российского законодательства является то обстоятельство, что законодателем широко практикуется включение в текст нормативно-правового акта перечня основополагающих идей – правовых принципов, на основе которых должно осуществляться правоприменение в той или иной сфере правоприменения. Подобным же образом была в последние годы урегулирована и новая сфера правового регулирования в области осуществления национальной безопасности.

Так, в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» [62], в качестве основных принципов ее обеспечения рассматриваются:

- соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина;
- законность;
- системность и комплексность применения федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, другими государственными органами, органами местного самоуправления политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер обеспечения безопасности;
- приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности;
- взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, других государственных органов с общественными объединениями, международными организациями и гражданами в целях обеспечения



безопасности.

Интерес в данном случае представляет то обстоятельство, что законодатель называет законность в качестве второго принципа, ставя на первое место правовую идею, предполагающую обязательность соблюдения и защиты прав человека в процессе обеспечения национальной безопасности. Определение сущности и содержания законности в рассматриваемом нормативном акте не дается.

О законности говорит законодатель в статье 4 «Принципы обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры» Федерального закона от 26 июля 2017 г. № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации», в соответствии с которой в качестве подобного рода принципов обозначены:

- законность;
- непрерывность и комплексность обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры, достигаемые в том числе за счет взаимодействия уполномоченных федеральных органов исполнительной власти и субъектов критической информационной инфраструктуры;
- приоритет предотвращения компьютерных атак.

Содержатся перечни принципов и в иных законах специального характера, призванных урегулировать отдельные аспекты осуществления национальной безопасности. Так, например, в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» [69], основными принципами обеспечения транспортной безопасности являются:

- законность;
- соблюдение баланса интересов личности, общества и государства;
- взаимная ответственность личности, общества и государства в области обеспечения транспортной безопасности;
- непрерывность;

- интеграция в международные системы безопасности;
- взаимодействие субъектов транспортной инфраструктуры, органов государственной власти и органов местного самоуправления.

В данном случае законность была указана законодателем уже на первом месте, что позволяет сделать вывод, что осуществление всех остальных принципов обеспечения транспортной безопасности должно осуществляться на основе и в рамках требований законности.

Можно прийти к промежуточному выводу, в соответствии с которым справедливым будет утверждение, что, несмотря на различность в правовом регулировании разных сфер национальной безопасности и разные перечни принципов правового регулирования, называемых в отношении подобного рода отношений в законодательных актах, принцип законности является единственным принципом, который упоминается в отношении различных аспектов обеспечения национальной безопасности [10, с. 78].

Содержатся упоминания о принципе законности и в отраслевых актах, предусматривающих меры юридической ответственности за различного рода проступки и преступления, посягающие на национальную безопасность. Так, например, в Уголовном кодексе Российской Федерации принцип законности указан в статье 3, содержащей положение, в соответствии с которым «Преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только Уголовным кодексом РФ. Применение уголовного закона по аналогии не допускается» [60]. Подобного рода трактовку законодателем принципа законности применительно к уголовно-правовой ответственности можно рассматривать в качестве очень суженной и усеченной, представляется, она не включает в свое содержание всех требований законности, которые необходимо иметь в виду при реализации института уголовной ответственности за деяния, посягающие на национальную безопасность.

Упоминается принцип законности и в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, следует, однако, отметить, что его

содержание сильно отличается от трактовки уголовного закона, а часть закрепленных в нем требований сложно отнести к содержанию требований именно законности [7, с. 150].

Так, в соответствии со статьей 1.6 КоАП РФ, «Обеспечение законности при применении мер административного принуждения в связи с административным правонарушением», лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом. Административным законодателем было отмечено также, что применение уполномоченными на то органом или должностным лицом административного наказания и мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в связи с административным правонарушением осуществляется в пределах компетенции указанных органа или должностного лица в соответствии с законом. При применении мер административного принуждения не допускаются решения и действия (бездействие), унижающие человеческое достоинств [28].

Легко заметить, что требования законности смешиваются здесь как с требованиями справедливости, так и с основополагающими требованиями гуманизма, которые, в отличии от традиционных требований законности, носят не формально-юридический, а этический и гуманитарный характер.

При этом, однако, следует отметить, что позиция законодателя не является всегда последовательной, что выражается не только в том, что содержанию принципа законности даются различные трактовки, но также и в том, что иногда о принципе законности законодатель «забывает» [3, с. 15].

Так, например, в статье 3 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», который регулирует смежные с рассмотренной ранее транспортной безопасностью общественные отношения, и которая также называется «Основные принципы обеспечения безопасности дорожного движения», упоминания о принципе законности уже

не содержится.

Не содержится упоминания о принципе законности и в Трудовом кодексе Российской Федерации – ни в статье 2 «Основные принципы правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений» ни в статье 209.1. «Основные принципы обеспечения безопасности труда» [59] - при этом, что безусловно, обеспечение безопасности труда является важной частью обеспечения национальной безопасности в целом.

В статье 1 Гражданского кодекса РФ, называемой «Основные начала гражданского законодательства», которая, по сути, закрепляет принципы применения данной отрасли права, упоминаются такие основополагающие идеи, как «равенство участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты».

Гражданское право регламентирует имущественный оборот, а имущественные и экономические отношения являются основополагающими для существования и отдельного человека, общества и государства в целом. В связи с этим нарушение нормального протекания имущественных отношений, как представляется, может оказывать самое негативное влияние на состояние национальной безопасности. Считаем, что содержание требований законности применительно к гражданскому закону можно вывести из ч. 2 ст. 1 ГК РФ: «гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Содержание принципа законности в данном случае является весьма своеобразным – законодатель применительно к регулированию частно-

правовой сфере говорит не о неукоснительном соблюдении законности в отношениях между субъектами, а, напротив, о том, что законодательное регулирование в данном случае должно применяться ограниченным образом; в жизнь проводится идея о примате договора перед законом применительно к отрасли гражданского права. Считаем, однако, что подобная особенность не влечет чрезмерного ущемление требований законности применительно к сфере гражданско-правовых отношений. Гражданские отношения должны регламентироваться преимущественно на основе договора, заключаемого между равноправными и дееспособными субъектами, но сам этот договор должен основываться на положениях действующего законодательства и не может противоречить им по своему существу.

Считаем также, что в данном случае отсутствие подобного рода упоминания о принципе законности в тексте отраслевых нормативно-правовых актов не следует понимать в том отношении, что требованиями законности при регулировании подобного рода общественных отношений можно пренебречь. Требования соблюдения законности прямым и непосредственным образом проистекают из указания, содержащегося в ч. 2 ст. 15 Конституции Российской Федерации как акте наибольшей юридической силы, в соответствии с которой «органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы» [31].

Таким образом, можно уверенно утверждать, что требования обеспечения законности должны незыблемым образом осуществляться при достижении всех аспектов обеспечения национальной безопасности вне зависимости от того, содержится ли или нет о данном принципе упоминание в специальном законе, регулирующем соответствующие аспекты обеспечения национальной безопасности.

Анализ современной юридической литературы позволяет говорить о том, что в числе факторов, влияющих на состояние национальной безопасности, авторами упоминаются и требования законности. Так,

например, в работе И.Б. Кардашовой рассматриваются сущность и правовая природа факторов национальной безопасности, создающих угрозы национальным интересам Российской Федерации. Определение этих факторов позволяет адекватно оценить их возможность нанесения ущерба личности, обществу и государству. Результаты факторного анализа в виде конкретных показателей дают объективные сведения о качественных и количественных характеристиках среды национальной безопасности, что исключительно важно при обеспечении национальной безопасности. В работе уделяется внимание административным барьерам как фактору национальной безопасности, детерминированному социальной сферой и оказывающего негативное влияние на национальные ценности. В настоящее время административные барьеры изучаются преимущественно социологами и экономистами. Вместе с тем, особенно четко их негативное воздействие проявляется в случаях неопределенных правовых условий, когда субъекты обеспечения национальной безопасности могут управлять по своему усмотрению, основываясь не на принципе законности, а на целесообразности. Дальнейшее познание смысла административных барьеров различными общественными науками выявляет их общие закономерности. При этом особую роль играет юридическая наука, позволяющая исключить неправомерное отклонение от правовых норм и тем самым минимизировать действие административных барьеров. Четкое соблюдение правовых статусов субъектов обеспечения национальной безопасности способствует защищенности интересов личности, общества и государства с помощью мощной силы права [25]. Речь в данном случае может идти о наличии следующей проблемы в сфере обеспечения национальной безопасности. Требования законности, декларированные в действующем законе, на практике могут рассматриваться как излишне декларативные и оторванные от требований непосредственного правоприменения. В практической деятельности сотрудников правоохранительных органов может возникнуть соблазн руководствоваться интересами целесообразности, пусть даже это в

ряде случаев и будет противоречить букве (а иногда и духу) действующего закона. В отношении подобного рода опасных проявлений самодеятельности должностных лиц осуществляющих, например, противодействие преступности, необходимо отметить, что никакое нарушение требований действующего закона не может рассматриваться в качестве целесообразного. Преследуя сиюминутную пользу и руководствуясь интересами ложной эффективности, в данном случае должностные лица, которые отказываются от буквального соблюдения текста нормативно-правовых актов, тем самым подрывают уважение к действующему законодательству. Пытаясь бороться с преступностью на тактическом уровне, они своими действиями создают стратегическую угрозу распространения правового нигилизма и правового бескультурья, что самым непосредственным образом угрожает национальной безопасности, представляя собой правовую угрозу для состояния защищенности общества и государства в рассматриваемой сфере.

В работе Л.Н. Земцовой анализируются вопросы взаимообусловленности и взаимовлияния финансово-правового принципа законности в финансовых правоотношениях с участием Центрального банка Российской Федерации, кредитных организаций и некредитных финансовых организаций и требования об обеспечении финансовой безопасности как фактора стабильности национальной валюты, банковской системы, национальной платежной системы, финансового рынка [18]. В отношении подобного рода аспектов национальной безопасности необходимо отметить, что финансовая сфера, безусловно, часто выступает в качестве определяющей в тех случаях, когда мы говорим о национальной безопасности российского государства. Вывод капиталов за рубеж, финансирование терроризма, теневая экономика и уход от налогов – эти, а также многие другие деструктивные явления финансово-экономической сферы самым непосредственным образом влияют на состояние защищенности нашего государства. Большое значение имеет, например, принцип законности в обеспечении безопасности в сфере банковской деятельности, который опосредованным образом также выступает

в качестве важного фактора национальной безопасности [19].

Следует говорить о том, что опыт последних десятилетий показывает настоятельную необходимость обеспечить состояние стабильности и детальной урегулированности в финансовой и банковской сферах. Естественным образом подобного рода урегулированность должна предполагать неуклонное соблюдение требований действующего законодательства в деятельности всех субъектов, участвующих в экономической деятельности: как банков и иных кредитных организаций, так и государственных организаций, призванных осуществлять контрольно-надзорную деятельность в их отношении.

Большое значение имеет соблюдение требований законности в области противодействия коррупции, которая представляет собой крайне опасное явление современной жизни и самым непосредственным образом посягает на эффективность и даже на само существование современных государств. В случае ее распространения, коррупция размывает все социальные устои общества, оказывает она деструктивное влияние и на принимаемые законы, и на повседневную практику их реализации.

Как пишет в этом отношении В.А. Номоконов, в настоящее время в мире наряду и в связи с экономической глобализацией происходит интернационализация и глобализация коррупции. Однако международное сообщество до сих пор не выработало общего определения понятия коррупции, что самым непосредственным образом свидетельствует о недостаточной эффективности законодательства, существующего в рассматриваемой сфере государственного регулирования. Следует видеть и учитывать реальный многообразный ущерб, который причиняется коррупцией, и связанные с этим угрозы национальной и глобальной безопасности. В экономической сфере общий ущерб от коррупции на планете составляет более 7% мирового ВВП. Мировой рынок коррупции достигает, по оценкам Всемирного банка, 1 трлн долл. По экспертным оценкам, не менее трети от этой суммы приходится на Россию. В политической сфере главным



следствием коррупции является разложение государства вследствие его захвата, фактической приватизации частными корпоративными структурами. Кроме того, подрывается доверие населения к власти, создается нежелательный имидж страны и ее руководства за рубежом. Подрывается принцип законности, гибнет правосудие. В социальной сфере усиливается напряженность, так как из-за коррупции растут масштабы социальной несправедливости. Коррупция явно подрывает и общественную безопасность, так как вследствие ее распространения покрываются многие преступления, в том числе террористической направленности, наркобизнес, секс бизнес и др. В духовно-идеологической сфере усиливается терпимость к коррупции, которая все больше воспринимается общественным мнением как «норма жизни». Соответственно в народе растет и правовой нигилизм [39].

Представляется, что между коррупцией и обеспечением функционирования требований законности имеется двунаправленная связь. Распространение коррупции влечет невозможность приведения в жизнь требований законности, с другой стороны, неуклонное соблюдение требований законности в деятельности государственных органов и их должностных лиц, делает невозможным распространение коррупции в обществе.

Другую опаснейшую угрозу для обеспечения национальной безопасности и приведения в жизнь интересов человека и общества имеют проявления экстремизма и терроризма. Как пишет М.Г. Ажибаев, терроризм и экстремизм на сегодняшний день являются одними из основных угроз международной стабильности и национальной безопасности практически всех стран мира, в связи с чем, работа по их уничтожению и подрыву экономической составляющей их деятельности является важной задачей для правоохранительных и специальных органов и служб. Отечественным законодателем принимаются меры по противодействию данному явлению, одной из которых является подготовка и принятие соответствующей нормативной базы. Опасность соответствующих преступным посягательств

может обусловить то обстоятельство, что некоторые нормы, направленные на противодействие подобного рода негативным социальным явлениям, могут носить репрессивный характер, противоречащий принципам справедливости и законности. Данные нормы создают некоторые риски нарушения прав человека и могут негативно отразиться на государствах как демократического и правового государства. В этой связи, первостепенной задачей отечественного научного сообщества является выработка эффективных предложений по соблюдению указанных принципов и повышению уровня защиты прав человека в вопросах противодействия проявлениям экстремизма и терроризма в обществе. Подобного рода проблемные вопросы соблюдения прав граждан могут возникать в рамках привлечения лиц к ответственности за финансирование терроризма и экстремизма, необходима неукоснительная реализация принципов справедливости и законности в рамках уголовного процесса и назначения наказания [2].

В данном случае в приведенном исследовании обращается внимание на важное обстоятельство. Несмотря на опасность соответствующих посягательств, противодействие им должно основываться на положениях действующего законодательства, которое само должно соответствовать основополагающим требованиям законности.

В данной работе подчеркивается важное условие применения требований законности в сфере обеспечения национальной безопасности: положения закона должны иметь высокую юридическую технику и все используемые в текстах нормативно-правовых актов понятия должны иметь свою дефиницию, облегчающую их применение на практике. В случае использования неопределенных понятий в тексте закона, в практической деятельности правоохранителя могут найти свое воплощение произвол и беззаконие, фундамент которых находится во всяком несовершенном, излишне широком или, наоборот, излишне узком урегулировании общественных отношений, которое либо вынуждает правоприменителя выходить за рамки излишне узких положений нормативно-правового акта, не

позволяющих должным образом выстраивать практическую деятельность по противодействию террору и экстремизму либо напротив наделяет его возможностями излишне широкого усмотрения, равным образом открывающим дорогу произволу и беззаконию. Итог в данном случае будет одинаков – выход за рамки действующего закона и нанесение урона национальной безопасности [32].

Что касается деятельности органов прокуратуры, то этот орган изначально функционирует в государстве с целью осуществлять надзор за состоянием законности в обществе. Данному органу в сфере приведения в жизнь требований законности отводится государством особое место, таким образом, и обеспечение национальной безопасности в значительной степени зависит именно от деятельности этого органа.

И.В. Савельев, анализирующий вопросы функционального назначения и роли военной прокуратуры как субъекта обеспечения национальной безопасности пишет о том, что органы военной прокуратуры выполняют в системе обеспечения национальной безопасности важнейшую роль по охране прав и свобод военнослужащих, предоставлению военнослужащим надлежащего социального обеспечения, воплощая в процессе своей деятельности принципы верховенства права и законности, предотвращая дезорганизующие явления в системе военного управления, обеспечивая правопорядок и воинскую дисциплину в Вооружённых Силах Российской Федерации, что является существенным фактором обеспечения военной, следовательно, и национальной безопасности Российской Федерации. Данным автором проводится анализ действующих нормативных правовых и программно-целевых актов в сфере обеспечения национальной безопасности в части описания субъектов обеспечения национальной безопасности [54].

Можно прийти к выводу, что обеспечение принципа законности в сфере обеспечения национальной безопасности в настоящее время сталкивается с многочисленными проблемами, имеющими как нормативный, так и организационный характер, определенного рода проблемы существуют и в

рамках непосредственного применения правовых норм. Положения действующего законодательства часто несовершенны, что не всегда делает возможным его эффективное применение и идет наперекор с требованиями законности. Сам принцип законности часто закреплен в действующем законодательстве, регламентирующем вопросы обеспечения национальной безопасности, но, во-первых, данный принцип закрепляется в соответствующих законах не во всех случаях, а, во-вторых, даже в случае его закрепления представляется, что содержащиеся в соответствующих законах формулировки часто носят произвольный характер и не раскрывают всего содержания требований законности в рассматриваемой сфере общественных отношений. Определенные особенности имеет реализация принципа законности в рамках различных направлений обеспечения национальной безопасности, например, в финансово-банковской сфере, в области противодействия экстремизму и терроризму, в сфере противодействия коррупции. Соответствующие правонарушения в случае их распространенности в обществе, самым непосредственным образом отражаются на «размывании» режима законности, а неуклонное соблюдение законности способно поставить надежные барьеры на пути их распространения. Насущную проблему представляет соотношение понятий законности и целесообразности, законности и справедливости: все указанные понятия не могут рассматриваться, как противоречащие требованиям законности, а должны носить смежный и дополняющий друг друга характер. Ряд органов государства в своей деятельности имеет непосредственной целью обеспечение требований законности в сфере обеспечения национальной безопасности, в особенности в данном отношении необходимо выделить органы прокуратуры Российской Федерации.

## **2.2 Законодательство в сфере обеспечения национальной безопасности**

Рассмотрение проблематики обеспечения требований законности в обеспечении национальной безопасности неизбежным образом обуславливает необходимость анализа законодательства, существующего в рассматриваемой области общественных отношений. Именно в положениях действующих нормативно-правовых актов содержатся положения, неуклонное соблюдение которых и составляет практическое содержание обеспечения требований законности в практической деятельности государственных органов и их должностных лиц, функционирующих в сфере обеспечения и защиты национальной безопасности российского государства.

Эффективное правотворчество предполагает и эффективное правоприменение на всей территории страны компетентными органами норм права, которые обязаны проверить законность, обоснованность, целесообразность использования этого законодательства и его эффективного применения для профилактики негативных явлений общественной жизни, их минимизации, выявления, пресечения и документирования фактов различного рода правонарушений и преступлений, привлечения как к различным, так и к комплексным видам ответственности виновных лиц за совершение посягательств на национальную безопасность. На протяжении существования как мировой цивилизации, так и российского государства проблема осуществления справедливой и эффективной системы публичной власти была тесно связана с осуществлением правовой политики и стройной системы права и его надлежащим правоприменением надзорными и правоохранительными органами [41].

Рассматривая проблематику законности, считаем необходимым и возможным рассматривать данное явление в узком и широком смысле. В

узком значении данного понятия под законностью логично было бы понимать требования соблюдения положений конкретно действующих законов, считаем, однако, что подобное понимание законности характеризуется своей малой практической эффективностью. Подзаконные нормативно-правовые акты издаются на основе и во исполнение существующих законов, в связи с чем нарушение их требований равным образом

В качестве основополагающего акта в сфере национальной безопасности выступает Конституция Российской Федерации [22]. Текст основного закона содержит в себе следующие требования, в своей совокупности закрепляющий различные аспекты обеспечения национальной безопасности:

- запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни (статья 13);
- каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены (статья 37);
- права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (статья 55);
- в условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия (статья 56);
- в ведении Российской Федерации находятся оборона и безопасность (статья 71);

- в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся защита прав и свобод человека и гражданина; защита прав национальных меньшинств; обеспечение законности, правопорядка, общественной безопасности, природопользование; сельское хозяйство; охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности (статья 72);
- ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности (статья 74);
- Российская Федерация принимает меры по поддержанию и укреплению международного мира и безопасности (статья 79.1);
- текст присяги Президента РФ «Клянусь при осуществлении полномочий Президента Российской Федерации уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, соблюдать и защищать Конституцию Российской Федерации, защищать суверенитет и независимость, безопасность и целостность государства, верно служить народу» (статья 82);
- Президент Российской Федерации назначает на должность после консультаций с Советом Федерации и освобождает от должности руководителей федеральных органов исполнительной власти (включая федеральных министров), ведающих вопросами обороны, безопасности государства (статья 83);
- Президент Российской Федерации формирует Совет Безопасности Российской Федерации в целях содействия главе государства в реализации его полномочий по вопросам обеспечения национальных интересов и безопасности личности, общества и государства, а также поддержания гражданского мира и согласия в стране, охраны суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, предотвращения внутренних и внешних угроз; возглавляет Совет Безопасности Российской

Федерации. Статус Совета Безопасности Российской Федерации (статья 83);

- к ведению Совета Федерации относятся проведение консультаций по предложенным Президентом Российской Федерации кандидатурам на должность руководителей федеральных органов исполнительной власти (включая федеральных министров), ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности (статья 102);
- Правительство Российской Федерации осуществляет меры по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики Российской Федерации (статья 114).

В соответствии с ч. 1 ст. 15 Конституции РФ, Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации. Данное положение позволяет прийти к выводу, что нормы Конституции РФ в своей совокупности в достаточной степени системным образом регламентируют разнообразные аспекты в обеспечении национальной безопасности российского государства (органы обеспечения безопасности, их полномочия, направления обеспечения безопасности и т.д.).

В качестве важнейшего специального акта в сфере обеспечения национальной безопасности следует рассматривать Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности». Этот Федеральный закон определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации (далее -



безопасность, национальная безопасность), полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области безопасности, а также статус Совета Безопасности Российской Федерации.

Некоторые из специальных законодательных актов, регламентирующих отдельные вопросы осуществления национальной безопасности, рассматривались ранее при анализе проблемы закрепления принципа законности в соответствующих нормативно-правовых актах. Привести весь перечень законодательных актов, в которых закрепляются различные аспекты обеспечения требований законности в рамках обеспечения различных направлений национальной безопасности не представляется возможным в связи с многочисленностью подобных законодательных актов. Направленность на обеспечение национальной безопасности в данном случае может быть обозначена как проявление общей охранительной функции права, которая, вместе с регулятивной функцией, имеет определяющее значение для существования и задает цели развития всей правовой системы государства.

Нормы, касающиеся обеспечения национальной безопасности, находятся в настоящее время в различных нормативно-правовых актах, имеющих отношения не только к сфере публичного, но также и к сфере частного права. Например, Гражданский кодекс Российской Федерации, регулируя отношения между частными собственниками, содержит вместе с этим статью 1360 «Использование изобретения, полезной модели или промышленного образца в интересах национальной безопасности» и т.д.

Приведем некоторые подзаконные акты, имеющие отношение к обеспечению национальной безопасности государства. Важнейшее значение в сфере обеспечения национальной безопасности имеет деятельность Президента РФ, неудивительно, в связи с этим, что целый ряд существующих в данном отношении норм был закреплен в указах, исходящих от главы государства [61].

Так, определяющим документом в области целеполагания, направленного на обеспечение национальной безопасности, является Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [56], которая более подробно рассматривалась в первой главе настоящего исследования.

Иные указы Президента РФ могут касаться реализации отдельных функциональных направлений национальной безопасности (например, Указ Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» [66]), вопросов определения национальной безопасности в отдельных макрорегионах Российской Федерации (например, Указ Президента РФ от 26 октября 2020 г. № 645 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» [64]), защиты от различных преступных посягательств (например, Указ Президента РФ от 21 июня 2019 г. № 287 «Об отдельных мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий» [63]), специальных мер, направленных против отдельных иностранных государств, угрожающих национальной безопасности Российской Федерации (например, Указ Президента РФ от 28 ноября 2015 г. № 583 «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики» [65]). Отдельные акты, исходящие от Президента Российской Федерации, затрагивают вопросы обеспечения национальной безопасности в экономической сфере, в качестве подобного примера можно назвать Указ Президента РФ от 16 ноября 1996 г. № 1551 «О дополнении перечня акционерных обществ, созданных в процессе приватизации, производящих продукцию (товары, услуги), имеющую стратегическое значение для обеспечения национальной безопасности страны, закрепленные

в федеральной собственности акции которых не подлежат досрочной продаже»

Большое значение для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации имеют также акты Правительства РФ, которое реализует государственную политику в указанной сфере деятельности. К полномочиям Правительства РФ относится преимущественно материальное и организационные направления деятельности государства в сфере обеспечения национальной безопасности. Это влечет соответствующую направленность и нормативное содержание актов Правительства РФ, направленных на обеспечение национальной безопасности. В качестве примера подобного рода подзаконных актов можно указать:

- Постановление Правительства РФ от 28 мая 2021 г. № 815 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», и о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 4 июля 2020 г. № 985» [47];
- Постановление Правительства РФ от 25 марта 2015 г. № 272 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей и объектов (территорий), подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии Российской Федерации, и форм паспортов безопасности таких мест и объектов (территорий)» [45];
- Постановление Правительства РФ от 27 февраля 2019 г. № 193 «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение дорожной деятельности в рамках реализации национального проекта

«Безопасные качественные дороги» [46];

- Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2015 г. № 1296 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 ноября 2015 г. № 583 «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики» [48];
- Постановление Правительства РФ от 4 июля 2020 г. № 985 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» [49];
- Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2021 г. № 2148 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Национальная система пространственных данных» [44] и другие нормативные акты.

Можно прийти к выводу, что в настоящее время в Российской Федерации существует целая система источников законодательства в сфере обеспечения национальной безопасности. Подобного рода источники включают большое количество как законов, так и подзаконных нормативно-правовых актов [9, с. 98]. Приведенный анализ системы правового регулирования в сфере обеспечения национальной безопасности позволяет говорить о наличии многочисленных нормативно-правовых актах, принятых в этом отношении на разных уровнях государственной власти Российской Федерации. Можно прийти к выводу об активных процессах правотворчества, которые происходят в рассматриваемой области общественных отношений, а также о том, что отечественное законодательство в сфере обеспечения

национальной безопасности в общих чертах уже сформировано; в настоящее время продолжают процессы его совершенствования и развития.

## **Глава 2 Обязанность по прохождению военной службы**

### **2.1 Правовая основа воинской обязанности и военной службы в РФ**

Одна из основных норм Конституции РФ – норма, которая закрепляет гражданину обязанность защиты Отечества [1]. Это обязанность осуществляется военной службой, которая очень важна, настолько важна, что её суть отражена в основном нормативном акте государства.

Поскольку в Конституции говорится, про защиту Отечества, мы полагаем, что, чтобы дать более детальное понятие «военной службе», а потом «военной службе по контракту», необходимо определить «защиту Отечества». Таким образом, в Конституции рассмотренное понятие характеризуется двумя категориями. Первая категория относится к обязанности, то есть к нормативной или юридической стороне, вторая – к долгу, то есть к моральному нравственному.

Если обратиться в толковый словарь и найти в нём слово «долг», то будет видно, что долг – это обязательство [51, с. 283]. Если говорить о нашем случае, то долг является требованием Государства. Когда гражданин поступает на военную службу, ему нужно принять присягу, суть которой – клятва защищать Отечество в любом проявлении. Поэтому можно сделать вывод, что, приняв призыв, военнослужащий даёт обещание о защите Отечества военной службой. Защита отечества – это обеспечение обороны государства и безопасности страны [14, с. 11].

Защита отчества предполагает защиту не только от внешних, но и от внутренних. Другими словами, защиту предполагают, как внешние агрессивные действия и внутренние посягательства на конституционное устройство и нормальное общественное положение граждан [24, с. 15]. Хороший пример подобной защиты можно сказать о конфликте в Чечне, когда внутренние силы МВД России и подразделения ВС РФ приняли участие в восстановлении нормальных правовых режимов [15, с. 85].

Говоря о узкой терминологии защиты, стоит заметить, что часть современных юристов понимает ее как использование вооруженного военного действия во время войны.

Важно также то, что в законе предусмотрена добровольная подготовка к службе, и это достигается в соответствии с юридическим критерием исполнения гражданами конституционных долгов. В качестве военного служения добровольно, и есть возможность военного служения по договору.

После всего того, как мы сориентировались с конституциональным представлением обороны Отечества перейдем к понятию ее формы – военной службе, являющуюся к тому же вариантом федеральной общегосударственной службы. Легальное представление военной службы подается в первом пункте второй статьи Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» [67] так, сообразно данному ФЗ военная служба – это особый вид федеральной общегосударственной службы, выполняемый горожанами в других войсках, армейских формированиях и органах, в армейских подразделениях федеральной противопожарной службы и организовываемых на армейское время особенных формированиях и гражданами, обладающими подданством (гражданством) иной страны или видом на жительство либо другим документом, указывающим на привилегию на постоянное жительство гражданина на территории иностранного государства, и иностранными жителями – в Вооруженных Силах Российской Федерации и армейских формированиях [29, с. 12].

Есть 2 пути прохождения военной службы:

- призыв;
- контракт [6].

Несмотря на приведенное законодателем определение зачастую возникает вопрос с его отнесение к тому или иному институту, хотя в самом определении закладывается, что военная служба является определенным видом государственной службы. Для того, чтобы разобраться с этим вопросом определим, что же такое государственная служба [35, с. 52].

В. М. Манохин государственную службу определяет, как вид трудовой деятельности с тем отличием, что осуществляется она для государева государственным служащими. Точка зрения упомянутого ученого позволяет сказать, что государственная служба может рассматриваться с двух сторон: со стороны государства и реализации его задач и функций и со стороны трудовой деятельности, с помощью которой выполняется первая сторона [49, с. 85].

Следовательно, В. Манохин приходит к выводу, что государственная служба – это любая работа, что исполняется национальными служащими и обладает отличительной сутью и формой от обыкновенного труда.

Рассмотрим сейчас понятие национальной службы в более масштабном смысле. Государственная служба – это работа, которую осуществляют национальные служащие и приобретают тем самым оплату из государственного бюджета, занимая должности, предусмотренные в государственном аппарате. Например, А. Анохин и Ю. Козлов национальную службу в рассматриваемом значении трактуют будто занятие государственных служащих в национальных организациях, однако в учебной литературе зафиксировалось определение, принесенное В. М. Манохиным, который государственную службу понимал как одну из сторон (частей) деятельности страны по организации и правовому регулированию частного состава национальных органов и прочих национальных организаций, а вдобавок сама активность данного частного состава национальных служащих по практическому и непосредственному исполнению вопросов и функций государства [27, с. 12].

Впрочем, не все авторы дружны в вопросе дачи данного определения. Б. М. Лазарев считает, что в предоставленной выше дефиниции имеется ряд недостатков, например, одним из них представляется существование термина «государственный служащий» и что, что понятие общегосударственной службы базируется, собственно, на нем, но обоснований данному нет [60, с. 114]. Вдобавок Б. М. Лазарев показывает на то, что государственные служащие исполняют не столько национальные функции, кроме них они также



разрешают и ряд других задач. Непосредственно сам настоящий правовед описывает национальную службу элементарно как выполнение задач государства за определенную оплату, сопряженных с выполнением национальных функций [16, с 17]. Поэтому справедливо сказать, что государственная служба – такая работа официальной особы от имени государства. Идея определения национальной службы имеется и в статье 1 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации».

Как видно из указанного НПА, государственная служба – не что иное, как профессиональная должностная работа россиян по обеспечению выполнения полномочий национальных органов [17, с. 11].

После досконального рассмотрения вышеизложенного определения, предоставленного законодателем, возможно отметить ключевые факторы и особенности общегосударственной службы. Так, государственная служба – это профессиональная должностная работа граждан, что обязана базироваться на определенных познаниях и являться специальностью гражданина, исполняющего эту деятельность. Исполнение должностной деятельности ориентировано на решение вопросов, помещающихся в компетенцию национальных органов [30, с. 7].

Таким образом, мы можем дать полное определение государственной службы в соответствии с законодательством и мнениями, существующими в научной литературе. Итак, государственная служба – это профессиональная деятельность граждан, обладающих специальными знаниями, направленная на реализацию государственных функций и задач [20, с. 31].

К основным признакам государственной службы мы можем отнести:

- выполнение обязанностей, предусмотренных определенной государственной должности в соответствии со штатным расписанием;
- установление оплаты за выполнение государственных обязанностей и т.д.

Теперь мы можем перейти к вопросам, связанным с военной службой непосредственно.

Ранее мы уже отмечали, что военная служба – это особый вид государственной службы, что уже не вызывает сомнений, однако данному понятию в научных кругах уделяется гораздо меньше внимания, чем хотелось бы [21, с. 12].

Уже упомянутый Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» не оставляет без внимания военную службу. В его статье второй обозначено, что система государственной службы включает в себя и военную службу, а в пункте третьем этой же статьи обозначено, что военная служба – это вид государственной службы. Однако современная литература все еще не может включить в себя единое мнение, касаемо места военной службы в системе государственной службы. В своих работах Д. Н. Барах относит военную службу к милитаризованной службе, приравнивая ее к милицейской и военизированной службам.

Ю. Н. Стариков относит военную службу к государственной службе, что уже ближе к законодательному закреплению, однако вместе с тем он не указывает место военной службы в структуре государственной службе.

А. Ф. Наздрачев также утверждает, что военная служба есть специальная государственная служба, которая находится наравне с федеральной и государственной службами. С законодателем полностью разделяет позицию уже не раз упомянутый В. М. Манохин, который в своих работах говорит о том, что военная служба – это вид федеральной государственной службы [55, с. 85].

Как ранее уже говорилось о государственной службе – это работа, которую выполняют граждане, наделенные особым статусом от государства, применимо к военной службе такое же определение за исключением уточнения, военная служба – это работа, коию осуществляют граждане в интересах государства, и наделенные им определенными полномочиями с целью предоставления защиты и сохранности либо других задач, прямо

объединенных целями. Факт того, что военная служба является неким видом трудовой деятельности подтверждает и законодателем в Федеральном законе «О статусе военнослужащего» [34, с. 15].

Военная служба является особой формой госслужбы, которая принимает участие в деятельности граждан, исполняющих военные полномочия госорганов и являющихся посредниками государства, в целях решения их разного рода вопросов, касающихся безопасности, обороны и т. д.

В нашем государстве это связано с боевыми действиями и обычной военной подготовкой, всеми другими вариантами обучения, систематическим улучшением армейских навыков любого военнослужащего, выполнением воинских обязанностей, гарнизоном и внутренней службой, соблюдением всех правовых требований, мониторингом воздействия на армию и т. д. Это прямые отношения.

Для того, чтобы военная служба была правильно организована, предполагается ежедневное выполнение определенных воинских обязанностей в Вооруженных силах России, других войсках, органах внешней разведки, федеральных органах безопасности, других армейских подразделениях и органах.

В данном исследовании необходимо обязательно обратить внимание на аспекты, которые определяют такое понятие, как «военная служба», изучаемое нами.

Во-первых, военная служба профессионально реализует ту важную деятельность, направленную на то, чтобы оберегать и защищать суверенитет нашего государства, обеспечивать его безопасность, предусматривать вероятность вооруженного нападения, а также заниматься деятельностью, связанной с международными договорами;

Во-вторых, нельзя забывать о таком важном аспекте, как политическая активность, главной задачей которой является достижение политических целей на общегосударственном уровне. Из этого вытекает, что устойчивость и государства, и общества напрямую связано с армией;

В-третьих, армия занимается практическим выполнением функций органов государственной власти. Это социологический аспект. Здесь существенно выделяется уровень производительности армии, ее практики, проблемы ее работы;

В-четвертых, не стоит забывать о правовом и юридическом вопросах. Здесь мы говорим о военнотружущих отношениях при осуществлении которых достигается исполнение официальных полномочий и компетенций военных органов управления армией. Военная служба – социально-правовой институт, исследуя который нужно в комплексе анализировать его общественно-правовые основания;

В-пятых, организационная связь военной службы с особенностями структурных и функциональных компонентов ВС РФ, других Войск, армейских формирований, органов управления, в которых учтены военные службы, представляется системой, состоящей из следующих компонентов:

- установления координационной и процедурной базы деятельности ВС РФ,
- устройства и законного представления иерархических должностей,
- определения, оценки, поощрения, ответственности военных.

Исходя из вышеизложенной информации, можно заключить, что благодаря военной службе государство гарантированно находится под защитой, в безопасности, армия это обеспечивает настолько, насколько это возможно. Таким образом, она является законной основой для нормального функционирования государства.

Высоконравственная моральная база армии.

Обратимся к исследованиям, посвященным изучаемому вопросу.

Для того, чтобы более глубоко рассмотреть понятие и сущность военной службы и иметь о ней более целостное и разносторонне представление, стоит детально проанализировать его исследования, касаемые данной темы.

Итак, он говорит об армейской службе, как о профессиональном действии, направленном на выполнение вооруженными силами своей компетенции, установленной законом.

Специальность военнослужащего, требующая специальной подготовки, обучения и особой квалификации определяет профессиональную деятельность военного.

Исходя из понимания Старилова Ю.Н., военная служба – это одной из профессий, для которых характерными будут следующие факторы:

- высококвалифицированные знания,
- прохождение определенных испытаний,
- особое устройство,
- получение допусков,
- особые убеждения.

Кроме того, военные должны быть физически развиты, здоровы в медицинском плане, психологически устойчивы.

Под компетенцией понимаются сфера деятельности, границы воздействия на исполнение национальных задач, а также сфера вопросов, предусмотренных нормативными законными актами, правомочными для утверждения правительственным органом; в компетенции включены возможности национальных органов, его ответственности, законных средств, форм и способов осуществления прав и выполнения обязанности.

Таким образом, военная служба – это не что иное, как национальная работа, со всеми характерными особенностями, ей присущими. Военной службе по контракту присущ только один отличительный фактор – это добровольность.

Исходя из вышеизложенной информации, на основании правильной деятельности армии обеспечивается эффективная административная деятельность.

А также можно прийти к обоснованному выводу, что правильное и грамотное функционирование армии в нашей стране способствует

стабильности и устойчивости военных отношений, гарантирует безопасность, силу и обороноспособность нашего государства.

Конечно, нельзя будет лишней раз упомянуть о том, что в контрактной работе учитывается еще и стаж работы. В уже упомянутых Федеральных законах «О статусе военнослужащих» гарантируется военнослужащему, проходившему службу по договору, зачет времени пребывания на ней в рабочем стаже, пропорционально одной рабочей неделе равен одной рабочей неделе. Плюсом также является стаж работы, минимум 30 дней в стаже до 10 лет, а с каждым пятым годом увеличивается на пять дней.

Российская Федерация, конечно, как любая страна, проводит не только мероприятия по защите конституционных прав граждан, но также и мероприятия по выполнению конституционных обязательств граждан. Для выполнения конституционных обязанностей в форме защиты отечества, проходя военную службу, был образован особый орган – военкомат.

Как и раньше, в области исполнения воинского долга существуют несколько проблем. В связи с военной службой стоит заметить, что за военнослужащими зачастую отмечается отклонение от прохождения военной службы. Впрочем, более детально мы рассмотрим недостатки комплектования армии контрактниками, то есть военнослужащими, которые проходят контрактную службу, их обозначим [15, с. 85].

Первый недостаток – отсутствие достаточного количества военных. Этот недостаток возникает прежде всего из-за ситуации в экономической сфере, поэтому чем лучше в этой сфере дела, тем больше в рядах военных добровольцев. Следующим недостатком является ограниченное число обученных с военной подготовкой людей.

Еще один недостаток – моральный недостаток, в том, что материальный стимул военнослужащего, когда он волнуется только его денежным вознаграждением.

При этом денежные вознаграждения зависят и от условий службы войск, чем хуже они, тем больше довольствия, и это конечно очередной недопуск в военной службе на контракте.

Ну а неотъемлемым недостатком является постоянный переезд.

Разумеется, все эти проблемы нужно решать. В качестве решения проблемы привлечения граждан на военную службу по контракту мы предлагаем решение в виде привлечения населения. Распространения информации о выгодах прохождения службы по контракту. для привлечения более широкого круга внимания информирование нужно проводить с помощью привлечения средств массовой информации, пропагандистской рекламы.

Также, в рамках решения проблемы отсутствия желающих проходить службу по контракту, мы считаем, необходимо повышать статусность службы путем поднятия денежного довольствия, что служба в армии являлась престижной работой [64, с. 123].

При заключении договора установка в нем обязательств прохождения армейской службы в рядах определенного органа исполнительной власти, в котором учтена армейская служба, не представляется аналогом установки места службы при заключении рабочего договора как одного из неизменных соглашений такого договора [52]. Место дислокации армейской части может стать изменено подле проведения организационно штатных мероприятий, но обязательство военного работать в этом органе исполнительной власти, в котором учтена армейская работа на равной или высшей армейской должности, остается. В таком случае в Законе имелось бы целесообразно предвидеть вероятность расторжения договора по взаимному единогласию сторон. Эта база могла бы применяться и в иных ситуациях, если бесспорно пожелание двух сторон прекратить контракт [53].

## **2.2 Общие положения по обеспечению исполнения гражданами воинской обязанности**

В соответствии со ст. 22 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» прохождение военной службы по призыву выступает обязанностью российских граждан [6].

На сегодняшний день призыву на военную службу подлежат не пребывающие в запасе мужчины, возраст которых составляет от 18 до 27 лет, а также которые состоят или несут обязанность состоять на воинском учете. Обычно на военную службу призываются граждане мужского пола после окончания школы, колледжа или высшего учебного заведения [69, с. 65].

Срок прохождения военной службы по призыву в настоящее время составляет 1 год. Важно заметить, что решение о призыве на военную службу гражданина РФ может быть принято только после достижения им совершеннолетнего возраста. Рассмотрим категории граждан, которые освобождаются от призыва на военную службу в России. Согласно ст. 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» к таким категориям лиц относятся следующие: - граждане, которые имеют ученую степень, полученную по итогам проведения научной аттестации, предусмотренной в законодательном порядке; - граждане, которые являются сыновьями или родными братьями военнослужащих, проходивших военную службу по призыву, погибших вследствие выполнения обязанностей при прохождении военной службы, а также граждан, которые умерли вследствие увечья либо заболевания, полученных при прохождении военной службы.

Также российским законодателем были закреплены категории лиц, которые не подлежат призыву на военную службу в России:

- лица, отбывающие наказание в виде обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, ареста или лишения свободы;



- лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления;
- лица, в отношении которых ведется дознание либо предварительное следствие или уголовное дело в отношении которых передано в суд.

Также гражданин РФ имеет право на отсрочку от призыва на военную службу, если получает образование среднего профессионального и высшего профессионального образования, которая предоставляется призывной комиссией конкретного муниципального образования в соответствии с п. 2 ст.24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Призыв на военную службу указанных граждан организуют военные комиссариаты через свои структурные подразделения и осуществляют призывные комиссии, создаваемые в муниципальных районах, муниципальных и городских округах и на внутригородских территориях городов федерального значения решением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) по представлению военного комиссара [68, с. 35].

Важно заметить, что лица мужского пола, которые, в свою очередь, подлежат призыву на военную службу, несут обязанность получать повестки военного комиссариата под расписку [13, с. 15].

Так, повестки должны быть вручены гражданам работниками отделов военного комиссариата соответствующего региона РФ или по месту работы (учебы) гражданина руководителями, другими ответственными за военно-учетную работу должностными лицами организаций [8, с. 127].

Они также должны быть оповещены о последствиях невыполнения гражданами изложенных в них требований в соответствии с действующим российским законодательством. Рассматривая обязанности лиц, которые подлежат призыву на военную службу, стоит отметить, что они несут обязанность явиться:

- по повестке военного комиссариата соответствующего муниципального образования на проведение медицинского освидетельствования, а также соответствующего проведенного заседания призывной комиссии;
- для отправки в воинскую часть для прохождения военной службы, имея при себе воинский билет, паспорт и пр.

Если же гражданин, подлежащий призыву на военную службу на территории РФ, не явился без уважительной причины по повестке, то он несет ответственность за уклонение от прохождения военной службы в соответствии с действующим российским законодательством [12, с. 81]. Приведем примеры из судебной практики в области уклонения от прохождения военной службы по призыву гражданами, подлежащими призыву на военную службу в России.

Так, гражданин С. умышленно не явился по повестке военного комиссариата на весенний призыв, при этом у него не было оснований для освобождения от прохождения военной службы, а также отсутствовали какие-либо уважительные причины. Приговором Ленинского районного суда г. Севастополя от 11.02.2020 г. по делу № 1-89/2020 судебным органом был вынесен обвинительный приговор по ч.1 ст.328 УК РФ и назначено наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей [58].

Рассмотрим следующий пример из судебной практики. Так, гражданин У. состоял на воинском учете в военном комиссариате своего муниципального образования, и подлежал призыву на военную службу. Пройдя медицинское освидетельствование, гражданин У. по состоянию здоровья был признан годным с незначительными ограничениями (категория годности «Б-3») к прохождению военной службы. Однако по повестке с требованием явиться в военный комиссариат в обозначенный срок он не пришел и не имел никаких на это уважительных причин, закрепленных на законодательном уровне. Так, в Приговоре Сортавальского городского суда Республики Карелия от 13.05.2020 г. по делу №1-41/2020 судебным органом было вынесено решение

о виновности лица в содеянном по ч.1 ст.328 УК РФ и назначено наказание в виде штрафа в размере 10 000 рублей [59].

Проведя анализ судебной практики, хотелось бы отметить, что, несмотря на предусмотренное наказание уголовным законодательством за уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы, в виде штрафа, принудительных работ или лишения свободы, суды чаще всего выбирают наказание в виде назначения штрафа. Так, в 2020 году наблюдалась положительная динамика снижения числа штрафов за уклонение от призыва на военную службу, их число составило 548 ед., что на 67 ед. меньше, чем наблюдалось в 2018 году. Также по ч.1 ст.328 УК РФ судебным приговором были назначены наказания в виде лишения свободы: в 2020 году – 1 случай, в 2019 году – 1 случай, в 2018 году – 3 случая; а также в виде обязательных работ: в 2018 году – 1 случай, в 2019 году – 1 случай, в 2020 году, в свою очередь, наказание в виде обязательных работ за уклонение от призыва на военную службу не назначалось. Далее рассмотрим судебную практику, когда гражданам назначалось административное наказание в области воинского учета [60].

Так, гражданин К. был привлечен к административной ответственности за совершение правонарушения по ст.21.6 КоАП РФ по факту уклонения от медицинского освидетельствования, а именно за то, что им не были представлены медицинские анализы (крови и мочи общие, RW, кровь на ВИЧ и маркеры гепатита «В» и «С» и флюорограмму, ЭКГ и др. в военный комиссариат по месту проживания. Вследствие чего гражданин К., по мнению военного комиссариата, нарушил требования законодательства, не имея на то уважительных причин. Однако гражданин К. счел незаконным такое решение и обратился в суд.

Судебный орган, рассмотрев материалы дела, отметил в Решении Центрального районного суда г. Комсомольск-на-Амуре Хабаровского края от 13.02.2020 г. по делу № 12-17/2020, что предъявленные комиссариатом доказательства по делу об административном правонарушении говорят об

обоснованности вывода о наличии в действиях гражданина К. состава административного правонарушения. Вследствие чего дело было оставлено без изменения [40].

Таким образом, рассмотрев особенности прохождения военной службы по призыву, статистические данные и судебную практику в области совершения правонарушений в сфере военной службы по призыву, необходимо отметить, что, в основном граждане, нарушившие правила воинского учета, подвергаются административному наказанию в виде штрафа [11, с. 32]. Однако статистика незначительна по сравнению с уголовными наказаниями в области военной службы по призыву. Так, за 2020 год было совершено одно административное наказание в области воинского учета, где размер штрафа составил 4 000 рублей, в 2019 году было совершено 3 административных правонарушения, где размер штрафа составил 3000 рублей, а в 2018 году было совершено 2 административных правонарушения с величиной штрафа в 4 000 рублей [37].

## **Глава 3 Алгоритмы прохождения военной службы**

### **3.1 Призыв граждан на военную службу**

В соответствии со ст. 22 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» прохождение военной службы по призыву выступает обязанностью российских граждан. На сегодняшний день призыву на военную службу подлежат не пребывающие в запасе мужчины, возраст которых составляет от 18 до 27 лет, а также которые состоят или несут обязанность состоять на воинском учете. Обычно на военную службу призываются граждане мужского пола после окончания школы, колледжа или высшего учебного заведения.

Срок прохождения военной службы по призыву в настоящее время составляет 1 год. Важно заметить, что решение о призыве на военную службу гражданина РФ может быть принято только после достижения им совершеннолетнего возраста. Рассмотрим категории граждан, которые освобождаются от призыва на военную службу в России. Согласно ст. 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» к таким категориям лиц относятся следующие [15, с. 85]:

- граждане, которые имеют ученую степень, полученную по итогам проведения научной аттестации, предусмотренной в законодательном порядке;
- граждане, которые являются сыновьями или родными братьями военнослужащих, проходивших военную службу по призыву, погибших вследствие выполнения обязанностей при прохождении военной службы, а также граждан, которые умерли вследствие увечья либо заболевания, полученных при прохождении военной службы. Также российским законодателем были закреплены категории лиц, которые не подлежат призыву на военную службу в России;
- лица, отбывающие наказание в виде обязательных работ,

исправительных работ, ограничения свободы, ареста или лишения свободы; - лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за совершение преступления;

- лица, в отношении которых ведется дознание либо предварительное следствие или уголовное дело в отношении которых передано в суд. Также гражданин РФ имеет право на отсрочку от призыва на военную службу, если получает образование среднего профессионального и высшего профессионального образования, которая предоставляется призывной комиссией конкретного муниципального образования в соответствии с п. 2 ст.24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Призыв на военную службу указанных граждан организуют военные комиссариаты через свои структурные подразделения и осуществляют призывные комиссии, создаваемые в муниципальных районах, муниципальных и городских округах и на внутригородских территориях городов федерального значения решением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) по представлению военного комиссара [62, с. 92].

Важно заметить, что лица мужского пола, которые, в свою очередь, подлежат призыву на военную службу, несут обязанность получать повестки военного комиссариата под расписку [4, с. 27]. Так, повестки должны быть вручены гражданам работниками отделов военного комиссариата соответствующего региона РФ или по месту работы (учебы) гражданина руководителями, другими ответственными за военно-учетную работу должностными лицами организаций.

Они также должны быть оповещены о последствиях невыполнения гражданами изложенных в них требований в соответствии с действующим российским законодательством [5, с. 35]. Рассматривая обязанности лиц, которые подлежат призыву на военную службу, стоит отметить, что они несут

обязанность явиться:

- по повестке военного комиссариата соответствующего муниципального образования на проведение медицинского освидетельствования, а также соответствующего проведенного заседания призывной комиссии;
- для отправки в воинскую часть для прохождения военной службы, имея при себе воинский билет, паспорт и пр. Если же гражданин, подлежащий призыву на военную службу на территории РФ, не явился без уважительной причины по повестке, то он несет ответственность за уклонение от прохождения военной службы в соответствии с действующим российским законодательством.

Приведем примеры из судебной практики в области уклонения от прохождения военной службы по призыву гражданами, подлежащими призыву на военную службу в России.

Так, гражданин С. умышленно не явился по повестке военного комиссариата на весенний призыв, при этом у него не было оснований для освобождения от прохождения военной службы, а также отсутствовали какие-либо уважительные причины. Приговором Ленинского районного суда г. Севастополя от 11.02.2020 г. по делу № 1-89/2020 судебным органом был вынесен обвинительный приговор по ч.1 ст.328 УК РФ и назначено наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей [38].

Рассмотрим следующий пример из судебной практики. Так, гражданин У. состоял на воинском учете в военном комиссариате своего муниципального образования, и подлежал призыву на военную службу. Пройдя медицинское освидетельствование, гражданин У. по состоянию здоровья был признан годным с незначительными ограничениями (категория годности «Б-3») к прохождению военной службы.

Однако по повестке с требованием явиться в военный комиссариат в обозначенный срок он не пришел и не имел никаких на это уважительных причин, закрепленных на законодательном уровне. Так, в Приговоре

Сортавальского городского суда Республики Карелия от 13.05.2020 г. по делу №1-41/2020 судебным органом было вынесено решение о виновности лица в содеянном по ч.1 ст.328 УК РФ и назначено наказание в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

Проведя анализ судебной практики, хотелось бы отметить, что, несмотря на предусмотренное наказание уголовным законодательством за уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы, в виде штрафа, принудительных работ или лишения свободы, суды чаще всего выбирают наказание в виде назначения штрафа.

Так, в 2020 году наблюдалась положительная динамика снижения числа штрафов за уклонение от призыва на военную службу, их число составило 548 ед., что на 67 ед. меньше, чем наблюдалось в 2018 году. Также по ч.1 ст.328 УК РФ судебным приговором были назначены наказания в виде лишения свободы: в 2020 году – 1 случай, в 2019 году – 1 случай, в 2018 году – 3 случая; а также в виде обязательных работ: в 2018 году – 1 случай, в 2019 году – 1 случай, в 2020 году, в свою очередь, наказание в виде обязательных работ за уклонение от призыва на военную службу не назначалось [38].

Далее рассмотрим судебную практику, когда гражданам назначалось административное наказание в области воинского учета. Так, гражданин К. был привлечен к административной ответственности за совершение правонарушения по ст.21.6 КоАП РФ по факту уклонения от медицинского освидетельствования, а именно за то, что им не были представлены медицинские анализы (крови и мочи общие, RW, кровь на ВИЧ и маркеры гепатита «В» и «С» и флюорограмму, ЭКГ и др. в военный комиссариат по месту проживания.

Вследствие чего гражданин К., по мнению военного комиссариата, нарушил требования законодательства, не имея на то уважительных причин. Однако гражданин К. счел незаконным такое решение и обратился в суд. Судебный орган, рассмотрев материалы дела, отметил в Решении



Центрального районного суда г. Комсомольск-на-Амуре Хабаровского края от 13.02.2020 г. по делу № 12-17/2020, что предъявленные комиссариатом доказательства по делу об административном правонарушении говорят об обоснованности вывода о наличии в действиях гражданина К. состава административного правонарушения. Вследствие чего дело было оставлено без изменения.

Альтернативная гражданская служба – это общественно-полезная деятельность, вид работ, осуществляемых призывниками вместо прохождения военной службы [42, с. 15]. Простыми словами, это работа в государственных учреждениях вместо службы в армии. Альтернативная служба часто привлекает призывников, которые не хотят находиться целый год в воинской части. Она дает сразу несколько возможностей: остаться дома рядом с родными, жить в комфорте в своей квартире, получить опыт работы и проводить отпуск по своему усмотрению. Но вместе с этим АГС имеет и недостатки.

Например, она длится почти в два раза дольше, чем военная: 21 месяц. Место работы определяется на призывной комиссии, поэтому существует возможность перевода призывника в другой город. Уволиться или бросить альтернативную службу нельзя, этот поступок влечет за собой уголовное преследование.

Как правило, должности, на которые распределяют альтернативно служащих, не отличаются высокой заработной платой, также запрещается занимать руководящие должности, работать по совместительству, заниматься предпринимательской деятельностью.

В-четвёртых, территориальный императив (с некоторыми оговорками). Согласно закону, граждане в основном должны проходить АГС за пределами субъекта, в котором они постоянно проживают, «при невозможности» направления в другой субъект службу можно проходить в родном субъекте. Здесь как раз прослеживается пробел в законодательстве, ведь точно законом не определено, при какой именно «невозможности». Данная неконкретность

может привести к коррупции в органах, которые занимаются распределением альтернативно служащих [43].

В-пятых, размытость в законодательстве по вопросу того, а как именно гражданин должен обосновать, что его убеждения противоречат несению военной службы. На сегодняшний день законом не определено, по каким именно критериям комиссия должна признать убеждения гражданина. Тем более, если мыслить в философском и психологическом ключе, «убеждения – это часть внутреннего мира человека, и их не всегда можно подтвердить какими-то внешними доказательствами, задокументировать их проявление».

Этим пробелом на практике очень часто пользуются работники и члены комиссии. Несмотря на то, что в п. 1 ст. 11 закона №113-ФЗ речь идёт именно об обосновании своих убеждений, уполномоченные лица требуют от граждан доказательств. Ещё одной немаловажной проблемой является срок предоставления заявления – за 6 месяцев до начала призывы. Тем самым подразумевается, что молодой человек, который ещё не является даже совершеннолетним, должен расставить свои приоритеты и сформировать полностью своё мировоззрение, что опять является противоречием по отношению к Конституции РФ [22], где закреплено, что в полном объёме гражданин может осуществлять свои права и обязанности только с 18 лет.

Также существует противоречие в том, что гражданин, выбирая прохождение АГС в силу своих убеждений или вероисповедания, которые не позволяют взять ему в руки оружие, направляются в места несения службы, которые связаны с данным видом деятельности, пусть даже и на гражданских должностях. Таким образом, важно понимать, что выбор несения АГС – это конституционное право граждан РФ, следовательно, обеспечение реализации данного права соответствующими органами должно быть согласно букве закона, а не по субъективной линии.

Гражданин не обязан именно доказывать свои доводы призывной комиссии, а наличие или отсутствие подтверждающих документов или лиц, которые могут подтвердить достоверность его доводов, не должно влиять на

итоговое решение комиссии. Конституционный Суд в Постановлении от 23 ноября 1999 г., касающемся положений Федерального закона от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», отметил, что рассматриваемое конституционное право является именно индивидуальным правом, т.е. связанным со свободой вероисповедания в ее индивидуальном, а не коллективном аспекте, а значит, должно обеспечиваться независимо от того, состоит гражданин в какой-либо религиозной организации или нет. Разработаем некоторые меры по разрешению выявленных проблем:

- необходимо внести поправки в ключевой закон об альтернативной гражданской службе, а также в нормативные правовые акты, вытекающие из него, которые бы не противоречили Конституции РФ и международным актам по вышеперечисленным аспектам;
- необходима поэтапная проработка и контроль всей процедуры организации АГС, в том числе определение того, какие именно обоснования граждан будут считаться убедительными по отношению к неприятию военной службы.

Также в отношении лиц, которые наделены соответствующими полномочиями, ввести правовую ответственность перед законом за злоупотребление своими полномочиями, предоставление ложной информации призывникам, а также нарушение процедуры организации АГС.

Требуется пересмотреть срок подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой. Так как убеждения, являющиеся основанием для замены военной службы АГС, могут возникнуть в любое время, то подача заявления о предоставлении альтернативной гражданской службы не должна быть поставлена в зависимость от указанных в законе сроков.

Таким образом, концептуальными вопросами организации альтернативной гражданской службы являются организация направления граждан на альтернативную гражданскую службу и организация контроля за

ее прохождением [50, с. 12].

Таким образом, рассмотрев особенности прохождения военной службы по призыву, статистические данные и судебную практику в области совершения правонарушений в сфере военной службы по призыву, необходимо отметить, что, в основном граждане, нарушившие правила воинского учета, подвергаются административному наказанию в виде штрафа. Однако статистика незначительна по сравнению с уголовными наказаниями в области военной службы по призыву.

Так, за 2020 год было совершено одно административное наказание в области воинского учета, где размер штрафа составил 4 000 рублей, в 2019 году было совершено 3 административных правонарушения, где размер штрафа составил 3000 рублей, а в 2018 году было совершено 2 административных правонарушения с величиной штрафа в 4 000 рублей.

### **3.2 Отсрочки от призыва на военную службу**

Конституция Российской Федерации определяет, что защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации, реализуемая в форме призыва граждан Российской Федерации мужского пола на военную службу в соответствии с Федеральным законом от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».

Защита Отечества является конституционным долгом и обязанностью всех без исключения российских граждан. Данное положение ст. 59 Конституции Российской Федерации соответствует общепризнанным принципам и нормам международного права.

Вместе с тем отдельные категории граждан имеют право на получение отсрочки от призыва на военную службу, а государство гарантирует реализацию этого права. Количество оснований для отсрочек постоянно увеличивается. Об этом свидетельствует тот факт, что, если в период действия Закона СССР от 12 октября 1967 г. № 1950-VII «О всеобщей воинской

обязанности» с 1967 по 1992 годы насчитывалось девять таких оснований, в соответствии с Законом Российской Федерации 11 февраля 1993 г. № 4455-1 «О воинской обязанности и военной службе» (1993— 1998 гг.) количество оснований для отсрочек увеличилось до девятнадцати, то в 1998 г. Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» содержал уже двадцать три основания для предоставления отсрочки [41, с. 85].

Справедливости ради нужно отметить, что в связи с сокращением срока военной службы по призыву с двух лет до одного года в 2008 г. в соответствии с Федеральным законом от 6 июля 2006 г. № 104-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с сокращением срока военной службы по призыву» количество оснований для предоставления отсрочки уменьшилось до семнадцати.

Однако на протяжении последних нескольких лет представители законодательной власти систематически выступают с явно популистскими законодательными инициативами по решению социальных проблем отдельных категорий граждан не за счет повышения их уровня благосостояния и качества жизни, а за счет неисполнения гражданами конституционного долга по защите Отечества. В настоящее время с учетом изменений действующего законодательства число оснований для отсрочек возросло до тридцати двух.

Такое положение вещей несомненно отрицательно влияет на укомплектованность Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов личным составом, поэтому все чаще по инициативе силовых структур звучат непопулярные среди граждан призывного возраста предложения о сокращении оснований для предоставления отсрочек. Однако неизменной остается норма, наделяющая правом Президента Российской Федерации как Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации предоставлять отсрочки как определенным категориям граждан, так и отдельным лицам [39, с. 15].

Подобные решения Глава государства принимает в целях сохранения

квалифицированных кадров в той или иной сфере деятельности. В период с 1993 по 2008 г. действовало 15 указов Президента Российской Федерации, введших основания для отсрочки для сотрудников институтов академии наук, служащих правоохранительных органов, представителей российского искусства и т.д. [56, 57], однако в связи с переходом в 2008 г. на один год военной службы по призыву действие нормы Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», наделяющей Президента Российской Федерации правом предоставлять отсрочки гражданам, приостановлено, но при этом сама норма сохранена. Поэтому на практике отсрочки, предоставляемые по указу Президента Российской Федерации, являлись до недавнего времени в большей степени теоретическим, чем практическим явлением. Вместе с тем на сегодняшний день указами Президента Российской Федерации предоставлено право на получение отсрочки четырем категориям граждан.

К ним относятся:

- Граждане, окончившие образовательные организации среднего общего образования и среднего профессионального образования и принятые на работу на условиях полного рабочего дня по полученной специальности в научно-исследовательские подразделения Центра специальной техники ФСБ России, — на период работы в этих подразделениях (Указ Президента Российской Федерации от 9 июня 2001 г. № 678 «О предоставлении права на получение отсрочки от призыва на военную службу гражданам Российской Федерации, поступившим на работу в научно-исследовательские подразделения Центра специальной техники Федеральной службы безопасности Российской Федерации») [33, с. 92];
- Священнослужители, получившие духовный сан (звание) и занимающие должность в религиозных организациях или должность помощника командира (начальника) по работе с верующими военнослужащими, — на время исполнения обязанностей по

указанной должности), при условии, что они прошли (проходят) специальную подготовку, необходимую для исполнения обязанностей по должности помощника командира по работе с верующими военнослужащими (Указ Президента Российской Федерации от 12 июля 2012 г. № 969 «О предоставлении священнослужителям права на получение отсрочки от призыва на военную службу»);

- Старообрядцы, прибывшие из-за рубежа на постоянное место жительства на территории субъектов Российской Федерации в составе Дальневосточного федерального округа и осуществляющие трудовую деятельность в крестьянских (фермерских) хозяйствах (Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2020 г. № 256 «О предоставлении старообрядцам права на получение отсрочки от призыва на военную службу»);
- Специалисты в области информационных технологий, работающие в аккредитованных организациях, осуществляющих деятельность в области информационных технологий (Указ Президента Российской Федерации от 2 марта 2022 г. № 83 «О мерах по обеспечению ускоренного развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации»).

Здесь бы хотелось обратить внимание на некоторые особенности, возникающие при реализации перечисленных выше актов Президента Российской Федерации, рассмотрим подробно каждый из них. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 9 июня 2001 г. № 678 граждане вправе получить отсрочку при соблюдении следующих условий: окончить образовательные организации среднего общего образования и среднего профессионального образования, трудоустроиться после окончания указанных образовательных организаций в научно-исследовательские подразделения Центра специальной техники ФСБ России, работать на условиях полного рабочего дня по полученной специальности и попасть в

установленную квоту не более 100 человек в год, но всего не свыше 500 человек.

На сегодняшний день отсрочкой по данному основанию пользуются около 50 человек. ФСБ России за месяц до начала очередного призыва на военную службу представляет в Минобороны России список граждан, отвечающих установленным требованиям. Данный список граждан доводится до военных комиссариатов муниципальных образований, в которых они состоят на воинском учете. При этом отсрочка предоставляется решением призывной комиссии при личной явке граждан на ее заседание. Граждане, которым уже предоставлена отсрочка, обязаны ежегодно, в сентябре-октябре, представлять в военный комиссариат справку с места работы.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 12 июля 2012 г. № 969 священнослужители вправе получить отсрочку при соблюдении следующих условий: иметь духовный сан (звание), замещать соответствующую должность в религиозной организации или должность помощника командира (начальника) по работе с верующими военнослужащими при условии, что они прошли (проходят) специальную подготовку, и попасть в установленную квоту до 150 человек в год. На сегодняшний день отсрочкой по дан ному основанию пользуются около 170 священнослужителей.

При предоставлении отсрочки следует обратить внимание на то, что священнослужитель должен занимать должность именно в религиозной организации, а не в религиозном объединении.

На первый взгляд при практической реализации этой нормы разница между религиозными объединениями и религиозными организациями неочевидна. Вместе с тем в соответствии с Федеральным законом от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» религиозные объединения могут создаваться в форме религиозных групп и религиозных организаций. Существенное отличие заключается в том, что религиозная группа осуществляет свою деятельность



без государственной регистрации и приобретения правоспособности юридического лица, а религиозная организация имеет государственную регистрацию и статус юридического лица.

Таким образом, именно наличие статуса юридического лица у религиозной организации является обязательным требованием для предоставления отсрочки священнослужителю. Порядок предоставления священнослужителям права на отсрочку установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 4 октября 2012 г. № 1004 «Об утверждении Правил предоставления священнослужителям права на получение отсрочки от призыва на военную службу и Правил прохождения священнослужителями специальной подготовки, необходимой для исполнения обязанностей по должности помощника командира (начальника) по работе с верующими военнослужащими» [36, с. 52]. Для предоставления отсрочки священнослужителю религиозная организация обращается с просьбой в Правительство Российской Федерации за три месяца до начала очередного призыва граждан на военную службу.

К просьбе религиозной организации прилагается список священнослужителей, которым предлагается предоставить отсрочку. При этом в случае, если необходимо распределить установленную квоту между религиозными организациями, то просьбы религиозных организаций рассматриваются на заседании Комиссии по вопросам религиозных объединений при Правительстве Российской Федерации. Решение о распределении указанной квоты принимается Правительством Российской Федерации. В Минобороны России списки священнослужителей направляются за один месяц до начала очередного призыва на военную службу.

Священнослужитель, которому предоставлена отсрочка от призыва на военную службу, ежегодно в сентябре представляет в военный комиссариат, в котором он состоит на воинском учете, выданную религиозной организацией справку, подтверждающую его духовный сан (звание), должность, которую он

занимает, и место службы (работы). При этом священнослужитель может в добровольном порядке пройти специальную подготовку, необходимую для исполнения обязанностей по должности помощника командира (начальника) по работе с верующими военнослужащими.

Специальная подготовка заключается в изучении священнослужителями норм международного гуманитарного права, в рамках которого они имеют особый статус по аналогии с медицинским персоналом, состава и задач Вооруженных Сил Российской Федерации, положений общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, определяющих права и обязанности военнослужащих, а также регламентирующих вопросы социальной защиты военнослужащих и членов их семей, организации повседневной деятельности соединений и воинских частей, порядка проведения религиозных обрядов в условиях вооруженных конфликтов (боевых действий), миротворческих операций, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также в процессе боевой подготовки войск (сил).

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2020 г. № 256 старообрядцы вправе получить отсрочку при условии, что такие лица имеют статус участника Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и осуществляют трудовую деятельность в крестьянских (фермерских) хозяйствах, расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа.

По итогам осеннего призывной кампании 2021 г. правом на отсрочку воспользовался один старообрядец. При этом срок действия данного указа Президента Российской Федерации имеет временные рамки (2020—2025 гг.) и связан с реализацией Концепции демографической политики Дальнего Востока на период до 2025 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2017 г. № 1298-р, целью которой является

содействие переселению соотечественников, проживающих за рубежом, в том числе соотечественников-старообрядцев, в регионы Дальнего Востока на постоянное место жительства.

Порядок предоставления старообрядцам права на отсрочку установлен постановлением Правительства Российской Федерации 23 июля 2020 г. № 1098 «Об утверждении Правил предоставления старообрядцам права на получение отсрочки от призыва на военную службу», который схож с порядком предоставления данного права священнослужителям, но с некоторыми особенностями [26].

Что касается последнего указа Президента Российской Федерации, то он издан в связи с введенными санкциями со стороны зарубежных стран, в результате чего иностранные ИТ-компании массово покидают российский рынок. Так, по оценке Российской ассоциации электронных коммуникаций, за февраль-апрель 2022 г. Россию покинуло 170 тыс. ИТ-специалистов. Причиной стало затянувшаяся пандемия новой коронавирусной инфекции, ставшей одним из наиболее серьезных глобальных вызовов современности, и санкции, введенные западными странами.

Пугает молодых людей отсутствие возможности работать на иностранные компании с использованием иностранных программ и оборудования. Кроме того, ведущие мировые разработчики программного обеспечения отказываются от поставок российским пользователям нового софта, а Российскую Федерацию отключают от международных цифровых систем обмена информацией.

Учитывая, что российская экономика и система государственного управления без электронных систем работать не смогут, профессия специалиста в области информационных технологий приобретает стратегическое значение. В таких условиях Президент Российской Федерации вводит новую отсрочку для лиц, занятых в этой сфере.

Механизм реализации этого права определен в постановлении Правительства Российской Федерации от 28 марта 2022 г. № 490 «Об

утверждении Правил предоставления права на получение отсрочки на военную службу гражданам Российской Федерации, работающим в аккредитованных организациях, осуществляющих деятельность в области информационных технологий». Согласно данным правилам реализовать право на отсрочку смогут не все граждане, работающие в сфере информационных технологий, а лишь те специалисты, которые имеют высшее образование по специальностям и направлениям подготовки, изложенным в приложении к указанному постановлению, всего их 75.

Но не нужно думать, что это условие создаст привилегированное положение для граждан, окончивших образовательные организации высшего образования по сравнению с выпускниками образовательных организаций среднего профессионального образования. Здесь есть логическая причина для предоставления отсрочки именно гражданам с высшим образованием. Учитывая, что Президентом Российской Федерации поставлена задача обеспечить ускоренное развитие отрасли информационных технологий, а в соответствии со ст. 68 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» среднее профессиональное образование имеет целью подготовку специалистов среднего звена, поэтому Правительство Российской Федерации установило наличие только высшего образования как обязательное условие для предоставления отсрочки ИТ-специалистам [15, с. 85].

Кроме того, еще одним требованием для предоставления гражданам отсрочки является трудоустройство в аккредитованных организациях по трудовому договору на условиях нормальной продолжительности рабочего времени не менее одиннадцати месяцев в течение года, предшествующего дате начала очередного призыва, либо без предъявления требований к указанному периоду работы при заключении трудового договора не позднее одного года с даты окончания обучения. Аккредитацию организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, а также реестр этих организаций ведет Министерство цифрового развития, связи и массовых

коммуникаций Российской Федерации.

При этом необходимо напомнить, что решение о предоставлении отсрочки будет принято на заседании призывной комиссии, на основании документов, содержащихся в личном деле призывника и представленного Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации списка граждан, отвечающих установленным требованиям. Результаты реализации норм указа Президента Российской Федерации будут ясны только по итогам весеннего призыва граждан на военную службу.

Пока сложно говорить о том, насколько отсрочка будет полезной, но в любом случае государство создало благоприятные условия для работы ИТ-специалистов на территории Российской Федерации. Подводя итог, хотелось бы отметить, что в современных условиях внесение кардинальных изменений в сложившуюся сбалансированную систему отсрочек путем изменения Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» повлечет за собой необходимость проведения огромной работы органов государственной власти на различных уровнях. Таким образом, издание нормативного правового акта Президента Российской Федерации представляется наиболее оптимальным способом для оперативного решения возникающих проблем в вопросах предоставления отдельным гражданам Российской Федерации отсрочки от призыва на военную службу.

## Заключение

Проведенное исследование показывает, что понятие института законности довольно часто рассматривалось в отечественной литературе. При этом, рассмотрение условий и порядка реализации требований режима национальной безопасности при обеспечении деятельности государственных органов и их должностных лиц характеризуется своей непреходящей актуальностью. Новшество применяемого в настоящем исследовании подхода и его актуальность определяются совместным рассмотрением проблематики осуществления законности в качестве основы национальной безопасности; представляется, что подобная точка зрения на существо возникающих в данном отношении проблем имеет высокое значение практической актуальности в настоящее время.

Альтернативная служба в армии подходит тем, кто по своим принципам не может взять в руки оружие, осуждает войну или любые насильственные действия. Ее могут выбрать:

- призывники, моральные или религиозные убеждения которых противоречат прохождению службы в армии;
- коренные представители малочисленных народов (ненцы, коряки, ханты и пр.).

Попасть на альтернативную службу сложно. Федеральный закон №113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» [61], который реализует конституционное право граждан на замену прохождения военной службы по призыву, вступил в силу ещё 15 лет назад. Казалось бы, что данный закон всесторонне охватывает и описывает механизм организации прохождения альтернативной гражданской службы (АГС). Но практика показывает, что всё далеко не идеально. Многие граждане, решившие воспользоваться своим правом, сталкиваются не только с объективными преградами, но и зачастую с субъективными.

Во-первых, несмотря на то, что данный закон пусть и реализует нормы Конституции РФ, но также он им и противоречит. Да, начиная с 2004 года,

гражданам не надо отстаивать своё право на отказ от военной службы по призыву в суде, но им приходится обосновывать свои убеждения или вероисповедание, которые не совместимы с несением оружия. Данный аспект закона №113-ФЗ противоречит п. 3 ст. 21 Конституции РФ, в которой говорится, что «никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них».

Также наблюдается нарушение принципа равенства, ведь сроки прохождения АГС и военной службы далеко не равны, о чём будет говориться далее. Следует вывод, если наблюдается противоречие высшему закону РФ, следовательно, противоречие есть и по отношению к международным актам, которые подписала наша страна.

Во-вторых, прослеживается препятствование подаче заявления призывников со стороны работников военкомата. Так, зафиксированы случаи, когда работники пытаются переубедить или отговорить гражданина, ссылаясь на то, что подобный вид несения службы выбирают только «сектанты» или «религиозные фанатика» - обычному здравомыслящему человеку не следует даже и думать об АГС.

Но самым популярным способом «переубеждения» являются рассказы о работе в моргах, инфекционных диспансерах и других непривлекательных для молодых людей местах, хотя при обращении к нормативным документам, в которых указывается перечень видов должностей и работ, где предусматривается прохождение альтернативной гражданской службы, должностей и работ в подобных местах не обнаруживается. Не исключены случаи, когда работники военкомата оттягивают срок подачи заявления призывником, чтобы последний пропустил срок подачи (хотя необходимо учитывать, что законом предусмотрены уважительные причины, которые позволяют подать заявление в более поздний срок), или вообще не рассматривают заявление призывника. За одно из таких нарушений в мае 2016 г. суд оштрафовал на 5 000 руб. начальника отдела военного комиссариата Краснодарского края по Тбилисскому району.

В-третьих, длительность прохождения АГС. Прохождение АГС превышает прохождение военной службы по призыву в 1,5 – 1,75 раз. Данный срок как будто говорит о некоей дискриминации тех, кто пошёл на АГС – якобы в «наказание». А ограничения при прохождении данной службы некоторым образом ограничивают гражданина в реализации его способностей и высокой финансовой обеспеченности.

Как правило, должности, на которые распределяют альтернативно служащих, не отличаются высокой заработной платой, также запрещается занимать руководящие должности, работать по совместительству, заниматься предпринимательской деятельностью. В-четвёртых, территориальный императив (с некоторыми оговорками). Согласно закону, граждане в основном должны проходить АГС за пределами субъекта, в котором они постоянно проживают, «при невозможности» направления в другой субъект службу можно проходить в родном субъекте. Здесь как раз прослеживается пробел в законодательстве, ведь точно законом не определено, при какой именно «невозможности».

Данная неконкретность может привести к коррупции в органах, которые занимаются распределением альтернативно служащих. В-пятых, размытость в законодательстве по вопросу того, а как именно гражданин должен обосновать, что его убеждения противоречат несению военной службы. На сегодняшний день законом не определено, по каким именно критериям комиссия должна признать убеждения гражданина. Тем более, если мыслить в философском и психологическом ключе, «убеждения – это часть внутреннего мира человека, и их не всегда можно подтвердить какими-то внешними доказательствами, задокументировать их проявление».



## Список используемой литературы и используемых источников

1. Александров, В. Несбывшиеся надежды, или военная служба: мифы и реальность // Армейский сборник. 2022. № 8. С. 84 – 86.
2. Батюк Г. П. Конституционно-правовые основы военной службы и комплектования Вооружённых Сил РФ: дис. ... канд. юрид. наук / Г. П. Батюк. – М., 2015. – 206 с.
3. Бахрах, Д.Н. Государственная служба России: учеб. пособие. - М.: Проспект, 2019.
4. Вахидов, А.Т. Организационно-правовые основы поступления граждан на военную службу по контракту в Вооруженные Силы Российской Федерации: Дисс. канд. юрид. наук. М.: ВУ, 1996 г.
5. Витковский А. И. Законодательные аспекты кадрового обеспечения военной службы // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. – 2017. – № 1 (221). – 75 с.
6. Военное право : монография : в 3 т. / под общ. ред. А.Н. Савенкова, А.В. Кудашкина — В63 Т. I : История и теория военного права (с предисловием). — Москва : Центр правовых коммуникаций, 2021. — 560 с.
7. Волков, А.М. Административное право России. Учебник / А.М. Волков. - М.: Проспект, – 2019. – 328 с;
8. Гайдар Е. Т. Реформа системы комплектования военной организации России рядовым и младшим командным составом / Е. Т. Гайдар, В. И. Цымбал – М., 2012. – 56 с.
9. Гацко М. Ф. Правовое обеспечение строительства Вооружённых Сил Российской Федерации / М. Ф. Гацко – М., 2018. – 342 с.
10. Гимаев, И.Р. Государственная гражданская служба РФ в условиях административной реформы: учебник - 2-е изд., стер. - М.: РАГС, 2020. - 301 с.

11. Гладилина, И. П. Военная служба : Учебно-методическое пособие / И. П. Гладилина, А. В. Трофимовская. – Чехов: Центр образовательного и научного консалтинга, 2016. – 88 с.

12. Доукина, И. А. Реформирование государственной службы в Российской Федерации // Вестник государственного и муниципального управления. – 2022. – №3. – С.50-56.

13. Ершов, В. В. Культурный капитал солдат и сержантов, проходящих военную службу по контракту // Вестник Поволжского института управления. – 2015. – № 3 (48). – С. 93-98.

14. Жеребцов В. В. Комплектование армии: реальность и перспективы. // Ориентир. – 2015. – № 4. – 16 с.

15. Иванов, К. В. Совершенствование правового просвещения военнослужащих, проходящих военную службу по контракту // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 5. – С. 14 – 16.

16. Калинин, А.Е. Прохождение военной службы по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации: правовые аспекты. – СПб: Военно-Морская академия, 2001 г.

17. Керимова, С. Н. Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации // Закон и право. – 2021. – №5. – С. 85-87.

18. Киселев, С.Г. Государственная гражданская служба: учеб пособие / С.Г. Киселев, [отв. ред. Н.И. Глазунова], Гос ун-тупр - Москва, Проспект, 2017 -190 с.

19. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : федер. закон РФ от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 01.07.2021 г.) // Гарант : информ.-правовой портал. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/>.

20. Колединов, А. И. Колединов А.И. Комплектование кадров Вооруженных Сил России на контрактной основе: факторы и трудности реализации. Дис. к.с.н. М. -1999 г. -188 с.

21. Колибаба, Г.Н. Военная служба и порядок ее прохождения. М.: Воениздат, 1973.
22. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. [с учетом поправок] // СЗ РФ. – 2021. – Ст. 4398.
23. Кудашкин А.В., Корякин В.М., Фатеев К.В. Военно-административное право (военная администрация): Учебник. Серия "Право в Вооруженных Силах - консультант". - М.: "За права военнослужащих", 2008. - Вып. 90. - 496 с.
24. Кудашкин, А.В. Конституционно-правовой статус военнослужащих в Российской Федерации: Дисс. Канд. юрид. наук. М.: РАГС, 1998.
25. Кудашкин, А.В. Правовой статус военнослужащих в Российской Федерации: теоретико-правовой аспект // Сборник научных трудов Военного университета. Вып. 4. Ч. I. М.: Воен. ун-т, 2001.
26. Макаревич, О. Л. К вопросу о всеобщей воинской обязанности и военной службе в России (ретроспективный анализ) // Военно-исторический журнал. – 2021. - №1. – С. 76-79.
27. Манохин, В. М. Советская государственная служба [Текст]. - Москва : Юрид. лит., 1966. - 195 с.
28. Мезенцев И.И., Мезенцев М.И., Бальтанова Г.Ж. Военная служба как составляющая государственной службы // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. - 2018. - Спецвыпуск №5. - URL <http://e-journal.omgau.ru/images/issues/2018/S05/00547.pdf>
29. Мигачев Ю. И. Конституционные права военнослужащих (Сравнительное исследование законодательства РФ: США, Франции и ФРГ) : дис... канд. юрид. наук / Ю. И. Мигачев. – М., 2013. – 152 с.
30. Миннигулова, Д.Б. Государственная гражданская служба на основе служебного контракта / Д.Б. Миннигулова. - М.: КноРус, 2016. - 152 с.

31. Митрахович, В.А. Критерии и уровни сформированности профессионализма у военнослужащих контрактной службы // Вестник КГУ. 2011. №1.

32. Морозова, А.В., Фомин, А.Ю. Социальная оценка качества контингента военнослужащих, проходящих службу по контракту в Вооруженных силах РФ // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2017. №4 (22).

33. Независимое военное обозрение // Социология военной службы. – 2018. – 23 нояб. – С. 4.

34. О воинской обязанности и военной службе [Электронный ресурс] : комментарий к фед. закону (постатейный) / А. С. Зорин [и др.]. – М. : За права военнослужащих, 2017 – 592 с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из справ. правовой системы „КонсультантПлюс“.

35. Овсянко, Д.М. Учебник: Государственная служба РФ. - 5-е изд., стер. - М.: Юристъ, 2021. - 425 с.

36. Орешин, С. В. Правовое регулирование служебно-контрактных отношений в государственной гражданской службе Российской Федерации : специальность 12.00.14 "Административное право; административный процесс" : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Орешин Сергей Васильевич. – Санкт-Петербург, 2012. – 150 с.

37. Официальный сайт Судебного департамента при ВС РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>;

38. Приговор Ленинского районного суда г. Севастополя от 11.02.2020 г. по делу № 1-89/2020 // Режим доступа: <https://sudact.ru>;

39. Приговор Сортавальского городского суда Республики Карелия от 13.05.2020 г. по делу № 1-41/2020 // Режим доступа: <https://sudact.ru>;

40. Решение Центрального районного суда г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края от 13.-2.2020 г. по делу № 12-17/2020 // Режим доступа: <https://sudact.ru>.

41. Романов П. И. Воинская обязанность / П. И. Романов. – М., 2015. – Т.5. – 640 с.
42. Романов, П.И. Правовые отношения в советском военном управлении : дис. ... канд. юрид. наук / П.И. Романов. М.: ВЮА, 1953.
43. Россия в индексе восприятия коррупции – 2020. – URL : <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/rossiya-v-indeks-vospriyatiya-korruptsii-2020-30-ballov-i-129-mesto.html> (дата доступа 25.09.2021 г.)
44. Савенков А.Н., Кудашкин А.В. Военное право: постановка проблемы и пути решения // Государство и право. 2021. № 4. С. 7—34.
45. Савенков, А.Н. Военное право: постановка проблемы и пути решения / А.Н. Савенков, А.В. Кудашкин // Государство и право. — 2021. — № 4. — С. 7—34.
46. Синельникова, Н. А. К вопросу о противодействии коррупции на военной службе // Образование и право. – 2021. – № 4. – С. 438 – 442.
47. Слесарский, К.И. Воинская обязанность как элемент конституционно-правового статуса гражданина Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук / К.И. Слесарский. — М.: ИСЗП, 2020. — 224 с.
48. Смирнов, В. М. Некоторые вопросы социального обеспечения военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы и членов их семей в Российской Федерации // Проблемы экономики и юридической практики. – 2017. – № 6. – С. 90 – 94.
49. Соколов Я.О. Альтернативная гражданская служба и право на обеспечение жильем / Я.О. Соколов // Военное право. - Электрон. журн. - 2019. - № 2 . - С. 144 – 150.
50. Токарев А. Л. Альтернативная гражданская служба: выбор, который нуждается в защите/ А. Л. Токарев // Право в Вооруженных Силах - военнопровое обозрение. -2022.- № 2.- С. 69-76.

51. Толковый словарь русского языка : 100000 слов, терминов и выражений : [новое издание] / С. И. Ожегов ; под общ. ред. Л. И. Скворцова. - 28-е изд., перераб. - Москва : Мир И образование, 2015. - 1375.

52. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон РФ от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 28.06.2021 г.) // Гарант : информ.-правовой портал. - Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/10108000/paragraph/24339:0>.

53. Туганов, Ю.Н. Некоторые аспекты определения места военного права в правовой системе России / Ю.Н. Туганов // Российский судья. — 2006. — № 4. — С. 44—47.

54. Тухачевский, М.Н. Избранные произведения в 2-х т. Т.1 (1919—1927 гг.) / М.Н. Тухачевский. — М.: Воениздат, 1964. — 240 с.

55. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 01.07.2021 г.) // Гарант : информ.-правовой портал. - Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/10108000/paragraph/26654339:0>.

56. Указ Президента Российской Федерации 16.08.2021 г. № 478 О «Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы» // СЗРФ. 2021.

57. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // ИБ : Законодательство. 2021.

58. Указ Президента Российской Федерации от 16.09.1999 г. №1237 «Вопросы прохождения военной службы» (вместе с «Положением о порядке прохождения военной службы») // ИБ : Законодательство. 2021.

59. Управление подразделениями в мирное время : учебник / В.А. Копылов [и др.]; под общ. ред. Ю.Б. Торгованова / В.А. Копылов. — Красноярск, 2015. — 348 с.

60. Ущерб от коррупции в 2020 году. - URL : <https://tass.ru/ekonomika/11228045> (дата доступа 20.09.2021 г.)

61. Федеральный закон «Об альтернативной гражданской службе» (с изменениями на 31 июля 2020 года) // СЗРФ. 2021.

62. Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» // СЗРФ. 2021. Ст. 15.

63. Федеральный закон от 25.12.2008 №280-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 г. и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г. и принятием Федерального закона "О противодействии коррупции» // СЗРФ. 2021. Ст. 19.

64. Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» // СЗРФ. 2021. Ст. 54.

65. Федеральный закон от 27.05.1998 №76-ФЗ «О статусе военнослужащего» // СЗРФ. 2021. Ст. 30.

66. Федеральный закон от 27.05.2003 №58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» // СЗРФ. 2021. Ст. 19.

67. Федеральный закон от 28.03.1998 №53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // СЗРФ. 2021. Ст. 65.

68. Черемисова, И.В. Мотивация военнопрофессиональной деятельности и выраженности патриотизма современных военнослужащих контрактной службы Вооруженных Сил Российской Федерации / И.В. Черемисова, Л.П. Нельга // Ананьевские чтения—2020. Материалы международной научной конференции. — СПб.: СПбГУ, 2020.

69. Черкасова, Н.В. Контрактная военная служба - служение Отечеству или способ заработать?/ Н.В. Черкасова, Г.Г. Монахов, С.Т. Исаева //Аспирант. Приложение к журналу Вестник Забайкальского государственного университета. - 2015. - №1 (17). - С. 121-124.