

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт Права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01. Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)

на тему «Понятие и виды национальной безопасности»

Обучающийся

А.А. Илларионова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. юрид. наук, доцент А.А. Мусаткина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Ключевые слова: национальная безопасность, оборона страны, информационная безопасность, транспортная безопасность.

Актуальность исследования заключается в том, что процесс реализации национальной безопасности в РФ характеризуется обострением внешнеполитических проблем, причиной возникновения которых являются угрозы, связанные с ростом глобальной международной нестабильности, попытками построения новой модели мирового порядка.

Объект исследования – правовые отношения, возникающие в сфере национальной безопасности.

Цель исследования – теоретическое изучение и проведение правового анализа сферы обеспечения национальной безопасности РФ.

Первая глава посвящена анализу теоретических основ национальной безопасности: изучению понятия, конкретизации видов и признаков и нормативно-правовому регулированию национальной безопасности РФ.

Вторая глава посвящена анализу отдельных видов национальной безопасности в России: обороны страны, информационной и транспортной безопасности.

Третья глава посвящена анализу проблем и перспектив национальной безопасности в РФ на современном этапе развития, автором предложены пути решения выявленных проблем.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка используемой литературы и используемых источников. Объем работы – 80 страниц.

Содержание

| | |
|--|----|
| Введение | 4 |
| 1 Теоретические основы национальной безопасности в России..... | 7 |
| 1.1 Понятие и признаки национальной безопасности в юридической литературе | 7 |
| 1.2 Нормативно-правовое регулирование национальной безопасности РФ | 13 |
| 1.3 Классификация видов национальной безопасности | 21 |
| 2 Характеристика отдельных видов национальной безопасности в России... | 30 |
| 2.1 Оборона страны | 30 |
| 2.2 Информационная безопасность..... | 37 |
| 2.3 Транспортная безопасность | 47 |
| 3 Проблемы и перспективы национальной безопасности в РФ на современном этапе развития..... | 55 |
| Заключение..... | 67 |
| Список используемой литературы и используемых источников..... | 73 |

Введение

Вопросы, касающиеся национальной безопасности государства, имеют большое значение в контексте общего развития страны и защиты национальных интересов народа. Реализация национальной безопасности в последнее время все чаще появляется на страницах новостных изданий. В то же время многогранность и сложность данного вопроса не раз становились предметом исследования специалистов юридической сферы деятельности. Проблема безопасности нации всегда волновала человечество. Уровень интереса повысился после окончания двух мировых войн и «холодной войны». Вероятность уменьшения численности угроз национальной и международной безопасности уменьшается с каждым днем. Конфликты между государствами, реализация террористических актов, угрозы начала войны ядерного характера остаются серьезной проблемой в XXI веке.

Процесс реализации национальной безопасности в РФ характеризуется обострением внешнеполитических проблем, причиной возникновения которых являются угрозы, связанные с ростом глобальной международной нестабильности, попытками построения новой модели мирового порядка, в которой наше государство занимает одно из первых мест. Именно данное обстоятельство обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Изучению понятия национальной безопасности посвящены работы А.И. Ахметова, А.О. Гавриленко, Е.Г. Закроева, П.В. Шамарова, М.У. Яхьяевой. Исследованию признаков национальной безопасности посвящены труды Д.А. Липинского, Н.В. Макарейко. Изучением военной национальной безопасности занимались И.Б. Кардашева, П.В. Летуновский, А.Н. Станкин. Изучением информационной национальной безопасности занимались В.Б. Украинцев. Анализу транспортной национальной безопасности посвящены работы И.Е. Некрасова, Е. В. Кирсановой, Ю. А. Трегубовой.

Объектом исследования являются правовые отношения, возникающие в сфере национальной безопасности.

Предметом исследования являются нормы права, сферой регулирования которых является сфера национальной безопасности.

Цель работы заключается в теоретическом изучении и проведении правового анализа сферы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Для достижения указанной цели исследования требуется выполнение определенных задач:

- провести теоретический анализ национальной безопасности РФ;
- проанализировать нормативно-правовые акты, регулирующие сферу национальной безопасности в РФ;
- рассмотреть классификацию видов национальной безопасности;
- рассмотреть оборону страны как вид национальной безопасности;
- исследовать информационную безопасность как вид национальной безопасности;
- рассмотреть транспортную безопасность как вид национальной безопасности;
- рассмотреть проблемы и перспективы национальной безопасности в РФ на современном этапе развития.

Методология исследования. Полученные в рамках настоящего теоретического и нормативно-правового исследования результаты были достигнуты автором путем применения общенаучных методов анализа и синтеза, описания. Кроме того, в работе использованы такие специальные юридические методы, как: формально-юридический, системно-структурный.

Нормативной основой исследования выступили такие нормативные правовые акты, как Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О безопасности», Указ Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Указ Президента «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», Указ

Президента Российской Федерации «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», Федеральный закон об информации, информационных технологиях и о защите информации, Федеральный закон «О транспортной безопасности».

Теоретической основой исследования являются труды отечественных ученых: А.И. Ахметова, А.О. Гавриленко, Е.Г. Закроева, П.В. Шамарова, М.У. Яхьяевой.

Эмпирическую основу исследования образуют материалы юридической практики в виде решений судебных органов, показатели судебной статистики и статистических данных Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Новизна исследования обусловлена применением системного подхода к анализу видов национальной безопасности. Кроме того, в работе выявлены проблемы и предложены методы оптимизации действующих правовых норм РФ путем обращения к законодательству некоторых зарубежных государств. Все это позволило сформировать целостное представление об обеспечении национальной безопасности в РФ.

Практическая значимость исследования заключается в том, что указанные в работе выводы и предложения по совершенствованию норм российского законодательства о регулировании сферы национальной безопасности могут быть применимы при дальнейшем изучении проблем реализации национальной безопасности. Предложенные в работе направления оптимизации российского законодательства позволят повысить уровень обеспечения национальной безопасности страны. Кроме того, содержащиеся в работе положения, могут быть полезны в обучении студентов высших юридических учебных заведений.

Структура работы включает в себя введение, три раздела, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

1 Теоретические основы национальной безопасности в России

1.1 Понятие и признаки национальной безопасности в юридической литературе

В современное время в процессе обострения политических международных условий управления государством большое значение приобретают объекты защиты национальной безопасности, вопросы их состояния и обеспечения. Данный факт детерминируется различными жизненными обстоятельствами. Во-первых, ростом количества внешних угроз разной степени опасности, что впоследствии негативно и отрицательно сказывается на состоянии безопасности социальных отношений. Во-вторых, осознанием жителями государства потребности жизнедеятельности в стабильных условиях безопасности (в связи с этим граждане четко понимают необходимость установления ограничительных мер, связанных с обеспечением всех видов безопасности). В-третьих, необходимостью объединения и консолидации усилий различных государственных субъектов, в функции которых входит реализация и обеспечение безопасности всего российского народа.

В условиях современного и динамично развивающегося мирового сообщества наблюдаются существенные изменения экономических и политических систем, усиление роли конкуренции в мировом хозяйстве, острая межгосударственная борьба, ограниченность всех видов ресурсов, глобальная пандемия. Указанные факторы неизбежно ведут к социальным и потенциальным конфликтам. Учитывая имеющиеся негативные последствия влияния крупных угроз на все сферы жизнедеятельности Российской Федерации, руководство страны вынуждено перейти к стратегическому управлению и обеспечению безопасности государства.

Как известно, основным законом, на котором базируются остальные правовые акты в РФ, является Конституция. Именно в ее структуре закреплены основополагающие начала прав и свобод человека. Положениями Конституции декларируется принцип верховенства прав и свобод человека и гражданина в качестве высшей ценности, что позволяет рассматривать отношения между обществом и государством с точки зрения безопасности. Ведь государство в такой системе отношений должно гарантировать полноценную и качественную реализацию охраны прав личности. Согласно нормам Конституции, под реализацией государственной безопасности понимается обеспечение стабильности конституционного строя, самостоятельности государства на международной арене и территориальной целостности государства, защита статуса человека и гражданина, всего населения, экономической системы и правового демократического государства. Они не только конкретизированы в последующих главах Конституции, но и получили дальнейшее развитие в отраслевом законодательстве. Так, обеспечение безопасного состояния государственных структур и общества начинается с обеспечения безопасности отдельной личности. А все вместе взятое именуется национальной безопасностью [12, с.45].

Необходимо отметить, что дефиниция понятия «национальная безопасность» в историко-правовом аспекте прошло через различные стадии своего теоретического обоснования. В настоящее время данное понятие находится в зависимости от особенностей сложившейся в России президентской формы правления, от политического строя, внешней и внутренней политики. Ведь для обеспечения национальной безопасности необходимо использование государственных функций и ресурсов.

В развитии современной научной деятельности определение «национальная безопасность» становится все более популярным во всех дисциплинах: политологии, философии, психологии, юриспруденции и других. Однако, несмотря на многочисленные исследования, научная

трактовка содержания данного термина сводится к одному смыслу. Так, понятие национальной безопасности нашло отражение в трудах таких отечественных ученых, как: А.И. Ахметова, А.О. Гавриленко, П.В. Шамарова, М.У. Яхьяевой.

Как уже было указано, национальная безопасность характеризуется как уровень состояния защиты конституционных прав и свобод населения, государственного и независимого развития страны, ее безопасность и защита. А.О. Гавриленко понимает под рассматриваемым термином «защищенность и безопасность государственных интересов и его населения от различных проявлений агрессивного характера, а также всестороннее и полноценное обеспечение потенциала развития государства на длительный период» [5, с. 59]. Однако А.И. Ахметов и И.Р. Аминов указывают, что нельзя проводить сопоставление терминов «национальная безопасность» и «государственная безопасность» [2, с.199].

А.И. Ахметовым и И.Р. Аминовым выдвинута гипотеза относительно того, что данные понятия не являются синонимичными по значению. Национальная безопасность гораздо шире по смысловому значению, чем безопасность отдельно взятого государства. Государственная безопасность – это лишь один из структурных компонентов (видов) безопасности национальной.

Аналогичным образом рассматриваемое понятие интерпретирует П.В. Шамаров. В точки зрения данного исследователя, под рассматриваемым термином подразумевается комплексная система мер обеспечительного и охранительного характера, направленных на организацию «миротворческой деятельности во внутригосударственном, региональном и международном областях» [59, с. 19]. Так, приведенные понятия полностью дают общую характеристику понятию национальной безопасности.

М.У. Яхьяева предлагает рассмотрение понятия национальной безопасности по сферам регулирования. Под первой сферой понимается пространственная сфера, в которой национальная безопасность

рассматривается как сегмент транснациональной неуязвимости, употребительно к защищенности в пределах оцениваемой государства. Под второй сферой подразумевается национальная сфера, которая отражает требования населения выбранного государственного образования по проживанию в состоянии защищенности жизненно важных ценностей общества. Третья сфера характеризуется военной направленностью, трактующей безопасность как ситуацию, при которой государству не угрожают военными операциями или посягательствами вооруженного характера. Четвертая сфера интерпретирует национальную безопасность с точки зрения суверенности страны, когда на международном уровне признается целостность государства и не нарушается право самостоятельности [61, с. 109]. По нашему мнению, такая степень рассмотрения понятия национальной безопасности дает категориальную характеристику данного термина.

Некоторые авторы рассматривают данное понятие с точки зрения государственного института. Так, Е.Г. Закроев под национальной безопасностью указывает «государственно-правовой институт, который включает в себя совокупность механизмов и структур по обеспечению состояния защищенности жизненно важных интересов многонационального народа от внутреннеполитических и внешнеполитических опасностей, причинения имущественного, морального (нравственного), экологического (природного), транспортного, информационного вреда. Указанное состояние защищенности обеспечивается комплексными и обоснованными мерами политического, военного, правового, социально-экономического и иного характера [12, с. 45]. Так, на основании данного термина дается не просто характеристика понятия, но и выделяется видовая классификация национальной безопасности. Так, из данного определения можно выделить и обозначить военную категорию, информационную категорию, экологическую категорию, экономическую категорию, транспортную и общественную категории национальной безопасности.

В теоретическом анализе особое место занимают признаки национальной безопасности, которые можно выделить исходя из вышеуказанных понятий. Д.А. Липинский и Н.В. Макарейко выделяют в своих исследованиях следующие признаки:

- национальная безопасность является одним из важнейших конституционных прав граждан;

- национальная безопасность имеет соответствующий объект. Объект национальной безопасности – это реально существующие явления, процессу и отношения, защита которых составляет стратегическую цель и основное содержание политики безопасности;

- национальная безопасность регулируется системой нормативных правовых актов различной юридической силы;

- национальная безопасность представляет собой состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз;

- национальная безопасность является сложным образованием, представляет собой систему, так как подразделяется на виды;

- национальной безопасности присуще соответствующее целевое назначение. Для демократического правового государства национальная безопасность не является самоцелью, а функцией по обеспечению свободы и безопасности личности и общества в целом [23, с. 100].

Национальная безопасность является одним из приоритетных направлений любого государства, обеспечение которой способствует как независимости, росту и развитию государства в целом, так и каждому гражданину. Основными видами безопасности нации являются: экономическая, политическая, экологическая, социальная и военная безопасность. Так, можно сделать вывод, что вышеуказанные признаки в полной мере отражают признаки всех видов национальной безопасности.

В заключение данного параграфа стоит отметить, что принятие мер по обеспечению национальной безопасности укрепляет внутреннее единство

России, что способствует социальной стабильности российского общества, открытому культурному диалогу и устранению экономического неравенства и укреплению обороноспособности страны. Повышение качества жизни российского народа и укрепление здоровья и безопасности его жителей является гарантией национальной безопасности.

Во всех рассмотренных понятиях национальной безопасности речь идет в целом о безопасности России и проживающего на ее территории народа, а не о безопасности представителей конкретной национальной группы. Таким образом, можно сделать вывод, под правовым понятием национальной безопасности понимается комплекс обеспечительных мер, направленных на состояние государственных компонентов (военной сферы, экономики, социальной сферы), при положительном развитии которых обеспечивается нормальное функционирование государства, создается защищенность и независимость от разнообразных внешних угроз.

Обеспечение национальной безопасности России является результатом совместной целенаправленной деятельности органов государственной власти, институтов гражданского общества и инициативных граждан, которые участвуют в выявлении, предотвращении разных угроз безопасности личности, общества и государства и в борьбе с ними, что предстает неременным и обязательным условием результативного обеспечения национальных интересов России и их эффективной защиты. Преодоление современных проблем, связанных с обеспечением национальной безопасности, требует разработки специальных средств, укрепления государственной власти и осуществления грамотной правовой политики. В этих целях постоянно совершенствуется и дополняется профильное законодательство, которое будет рассмотрено в следующей части работы.

1.2 Нормативно-правовое регулирование национальной безопасности РФ

Исходя из проведенного теоретического анализа, можно сделать вывод, что обеспечение национальной безопасности на сегодняшний день и на долгосрочную перспективу является центральной и стратегически значимой проблемой. Данный факт подтверждается стремительным и динамичным процессом развития законодательства в этой сфере. На законодательном уровне нормы об обеспечении и регулировании национальной безопасности закреплены в Конституции РФ, Федеральном законе № 390-ФЗ «О безопасности», Указе Президента РФ № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Указе Президента Российской Федерации № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

В Конституции РФ, как в основном законе российского государства, в качестве одного из главнейших законодательных принципов, закреплён принцип национальной безопасности [16]. В ст. 71 идет речь об объектах безопасности, которые находятся в ведении РФ. Среди них упомянуты оборона и безопасность государства, защита государственной границы, внешняя политика. Кроме дефиниции понятия «безопасность» многими положениями Конституции определены прямо связанные с данным понятием социально-правовые термины, которые также можно конкретизировать по видам национальной безопасности:

- право каждого гражданина и человека на жизнь, честь, достоинство (относится к общественной безопасности);
- право каждого человека и гражданина на личную свободу и неприкосновенность (относится к общественной безопасности);
- право каждого человека и гражданина на обеспечение защиты прав и свобод со стороны государства (относится к общественной безопасности);
- обеспечение обороны (относится к военной безопасности);

- защита конституционного строя (относится к общественной и экономической безопасности);
- введение чрезвычайного положения (относится к военной и экологической безопасности);
- введение военного положения (относится к военной безопасности);
- разрешение вопросов войны и мира (относится к военной безопасности);
- осуществление мер по борьбе с катастрофами (относится к экологической безопасности);
- меры по охране суверенитета Российской Федерации (относится к военной безопасности);
- обеспечение целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации (относится к военной безопасности).

Следующим правовым актом, регулирующим сферу национальной безопасности, является ФЗ от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» [55]. Ст. 5 данного ФЗ закрепляет, что юридическим фундаментом обеспечения безопасности являются Конституция, принципы и нормы международного права, ФЗ, ФКЗ и иные правовые документы. Кроме того, данным правовым актом определяются основные направления деятельности по обеспечению различных видов безопасности государства.

Ст. 3 данного ФЗ определяет, что комплексные меры по обеспечению безопасности должны быть выражены следующим образом:

- меры, направленные на осуществление прогнозирования, выявления, анализа и оценку различных возможных угроз, нацеленные против безопасности страны;
- меры, направленные на определение основополагающих стратегических направлений политики государства и стратегическому планированию в области реализации национальной безопасности;
- меры, направленные на юридическое правовое регулирование сферы обеспечения безопасности;

- меры, направленные на разработку и применение комплексной совокупности оперативных и долговременных мер по обнаружению, предупреждению и ликвидации угроз безопасности и их последствий;
- меры, направленные на законное использование средств (выделенных из валютных резервов) в целях обеспечения безопасности;
- меры, направленные на разработку, производственную деятельность и внедрение новейших видов оружия, военной и специализированной техники;
- меры по организации научно-образовательной деятельности в сфере обеспечения безопасности;
- меры по координации деятельности субъектов, в функции которых входит реализация общественной безопасности;
- меры по финансированию расходных средств, направленных на обеспечение безопасности, а также по организации контроля за целевым расходованием выделенных средств;
- меры, направленные на урегулирование отношений международного характера;
- меры, направленные на реализацию иных мероприятий [55].

Так, в июле 2021 года Президентом РФ была принята обновленная Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (далее Стратегия) [47]. Настоящий нормативный акт в «Общих положениях» устанавливает, что стратегия является базовым правовым актом, содержащим информацию о стратегическом плане. Таким образом, в стратегии излагаются национальные интересы, национальные стратегические приоритеты Российской Федерации и долгосрочная гарантия национальной безопасности.

Кроме того, в данном юридическом документе приводится дефиниция понятия национальной безопасности. Согласно п. 5 Раздела I «Общие положения», национальная безопасность страны (далее – национальная безопасность) – состояние защищенности национальных интересов от

внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана принципа суверенности, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны [47]. В данном определении есть одна важная особенность – в отличие от документов 2009 и 2015 годов, в Стратегии 2021 года на первое место в национальной безопасности выходит не личность, а национальные интересы в целом, что демонстрирует тенденцию глобализации подхода в рамках демократического государства.

Защита национальных интересов будет обеспечиваться путем сосредоточения усилий и ресурсов органов государственной власти и организаций гражданского общества. Мероприятия, направленные на реализацию указанных целей, должны быть консолидированы на реализацию следующих задач:

- организацию сбережения народа России (физической численности, нравственного здоровья) и развития человеческого потенциала;
- организацию обороны страны;
- организацию государственной и общественной безопасности;
- организацию информационной безопасности;
- организацию экономической безопасности;
- развитие научно-технологического прогресса;
- организацию благоприятного экологического состояния и рационального природопользования;
- сохранение традиционных для России духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти;
- организацию стратегической стабильности и взаимовыгодного международного сотрудничества [47].

Стратегия выявляет существенные (наиболее распространенные) угрозы общественной и государственной безопасности. Сюда входит

противоправная незаконная деятельность различных иностранных разведывательных служб, экстремистских и террористических организаций, экстремистских общественных групп и объединений. Вследствие данного обстоятельства, в стратегии предусмотрены точно обозначенные меры по устранению этих угроз и перечислены задачи, которые могут улучшить качество жизни всего российского населения. Среди них выделены:

- задача по обеспечению народа продовольствием;
- задача по организации доступности жилья;
- задача по организации в стране качественного уровня образовательной и здравоохранительной систем;
- задача по созданию и организации рабочих мест и повышению качественной характеристики труда и его оплаты;
- задача по достойному пенсионному обеспечению и другие.

Следующим правовым документом, которым закрепляются правовые основы национальной безопасности, является Указ Президента Российской Федерации № 474 «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года» [46]. В данном указе определяются ближайшие цели развития Российской Федерации (далее – национальные цели), которые в целом совпадают с целями, указанными в Стратегии национальной безопасности. Так, в Указе Президента №474 обозначены следующие цели:

- сохранение населения, организация по обеспечению здоровья и благополучия людей;
- реализация возможностей для самореализации и развития талантливой молодежи;
- организация комфортной и безопасной среды для жизнедеятельности;
- организация по достойному, эффективному труду и успешному предпринимательству;
- организация цифровой трансформации [46].

В рамках реализации данных целей предлагается снизить выбросы в окружающую среду опасных загрязняющих веществ, которые оказывают наибольшее отрицательное влияние на природу и здоровье граждан, ликвидировать наиболее опасные объекты накопленного вреда окружающей среде, обеспечить высокие темпы увеличения доходов населения и уровня пенсионного обеспечения не ниже уровня инфляционных расчетов, обеспечить рост общественных социально значимых услуг (которые доступные в электронном виде) до 95%. Данные мероприятия оказывают влияние на национальную безопасность нашего государства.

Нормативно-правовые акты можно обозначить по видам национальной безопасности. Так, следующим юридическим документом является Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [54]. Нормы данного акта регулируют отношения, которые возникают при обеспечении защиты информации. Одним из принципов, указанных в ст. 3 данного закона, обозначена организация безопасности РФ при разработке информационных систем, их эксплуатации в различных сферах и защите информации, которая в них содержится.

Нормативно-правовым документом, регулирующим безопасность сферы экономики, является Указ «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [45]. Данный правовой акт и его нормы направлены на ликвидацию угроз, которые направлены на сферу экономической безопасности. Кроме того, положения стратегии и их реализация направлены на предотвращение и искоренение отрицательных кризисно негативных ошибок и ситуаций в финансово-денежной сфере, а также на недопущение понижения качества и уровня жизни граждан. Интерпретация дефиниции понятия «экономическая безопасность» в данном акте изложена как «состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних экономических угроз». При этом нормальное состояние экономики должно обеспечиваться путем охраны экономического

суверенитета государства, организации единого экономического пространства и существования условий для реализации и претворения в жизнь стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

Стратегическими задачами в реализации государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности являются:

- задача по усовершенствованию и модернизации системы государственного контрольного механизма, организации прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономического регулирования;

- задача по обеспечению стабильного роста и увеличения масштабов реального и финансового секторов экономики государства;

- задача по разработке и реализации организационных условий финансово-экономической направленности с целью разработки и внедрения новейших инновационных технологий, стимулирования инновационного развития, а также совершенствования юридического правового фундамента в этой сфере;

- задача по устойчивому и положительному развитию национальной финансовой системы;

- задачи, направленные на сбалансированное общегосударственное и региональное (внутри отдельного субъекта) развитие, укрепление единства ее экономического пространства;

- задачи, направленные на повышение эффективности и уровня организации экономического сотрудничества на мировой экономической арене [45].

Нормативно-правовым документом, регулирующим сферу транспортной безопасности, является ФЗ № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» [52]. Как и в области других сфер, обеспечение безопасности в сфере транспорта реализуется при помощи комплексного применения совокупности ограничительных мер, которые направлены против угроз и на

ликвидацию и ограничение актов незаконного противоправного вмешательства в транспортную безопасность.

Ключевыми принципами, которые должны сохраняться при обеспечении транспортной безопасности являются:

- правовой и законный характер принимаемых ограничительных и профилактических мер;
- постоянный характер ограничительных и профилактических мер обеспечения безопасности на транспорте;
- организация взаимодействующего характера субъектов транспортной инфраструктуры с различными органами государственной власти и контролирующими органами.

Нормативно-правовым документом, которым регулируется сфера экологической безопасности, является Федеральный закон «Об охране окружающей среды» [53]. Основополагающими и фундаментальными принципами организации рабочей деятельности в сфере экологической безопасности, которым должны соответствовать ограничительные и профилактические меры являются следующие:

- предпринимаемые меры по своему содержанию не должны нарушать требования Конституции, т.е. в первую очередь должны быть соблюдены права народа на проживание в экологически благоприятных окружающих условиях (недопустимо нанесение вреда окружающей среде);
- в государстве должна быть организована деятельность государственных контролирующих и надзорных органов (к примеру, Росприроднадзор) по охране, воспроизводству и рациональному использованию природных ресурсов как ключевых условий сохранения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности;
- в государстве, а именно в юридических актах, четко должны быть отражены нормы, касающиеся привлечения не только граждан, но и юридических лиц и организаций (к примеру, химических заводов) к

административной и уголовной видам ответственности за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды;

– государство должно обращать внимание на повышение уровня экологического образования граждан, уровня воспитания и принимать участие в формировании норм экологической культуры населения [53].

В заключение данного параграфа стоит отметить, что законодательством РФ регулируются все виды национальной безопасности и каждая сфера регулируется отдельным нормативно-правовым актом. Кроме того, руководство страны уделяет огромное внимание национальной безопасности, так как кроме федеральных законов приняты отдельные Стратегии по обеспечению национальной безопасности России и проживающего на ее территории народа. Нынешняя стратегия определяет комплексные меры и направления деятельности по обеспечению национальной безопасности вплоть до 2030 года. При этом при неактуальности стратегических направлений рассматривается вопрос о принятии новой Стратегии.

Современная система обеспечения национальной безопасности Российской Федерации сталкивается с большими вызовами и угрозами. Негативные процессы во внешней безопасности России усугубляются внутренними и внешними проблемами. Поэтому необходимо понимать, что только от слаженной работы всех государственных органов, целей и задач стратегий национальной безопасности, зависит безопасное и положительное развитие России в будущем и положительное развитие состояния всех видов национальной безопасности.

1.3 Классификация видов национальной безопасности

В юридической литературе выделяют большое количество видов национальной безопасности. А.И. Ахметов в своих научных работах приводит три вида классификаций национальной безопасности. В основу

первого вида классификации данный исследователь берет объект безопасности [2, с. 199]. В качестве объекта рассматриваются личность, общество и государство в целом. Таким образом, по категории объекта защищенности национальная безопасность подразделяется на государственную, общественную и безопасность личности.

Второй вид классификации приводится А.И. Ахметовым по характеру угрозы. Так, в работе автора «Понятие, цели и виды национальной безопасности» выделены категории безопасности в зависимости от угроз антропогенного и природного характера [2, с. 199]. При этом антропогенное воздействие может быть техногенным и экологическим. Техногенные угрозы связаны с деятельностью общества (строением и функционированием различных заводов и фабрик, произошедших на них авариях), а природные угрозы носят исключительно естественный характер (произошедшие наводнения, лесные пожары или землетрясения).

Третий вид классификации национальной безопасности приводится данным автором по сферам жизнедеятельности. Так, выделяется социально-политическая, экономическая, военная, экологическая и информационная виды безопасности. Защищенность интересов и прав отдельной личности, всего населения и государства зависит от внутренних и внешних негативных угроз. При этом любая угроза может быть направлена на изменение нормального функционирования одной, двух или всех областей жизнедеятельности. Например, угрозы в виде санкций в сфере экономики требуют соответствующей организации обеспечения экономической национальной безопасности. Исходя из выделенных выше видов национальной безопасности, можно сделать заключение о том, что это комплексная система, касающаяся всех сфер жизнеобеспечения. Все указанные выше виды находятся между собой в тесной взаимосвязи и взаимодействии.

В условиях неопределенности и нестабильности положения РФ в мире является необходимым поддержание военной безопасности. По мнению

П.В. Летуновского, обеспечение военной безопасности – это организация состояния защищенного характера важных общественных, военных и политических интересов государства (конституционного строя, международной независимости, территориальной неприкосновенности государственных границ), которая обеспечивается путем использования и организации вооруженной защиты со стороны органов государственного контроля, направленной на устранение внешних военных опасностей [22, с. 66]. Военная безопасность – это национальная безопасность, которая является составной частью и важной составляющей обороны страны. Подъем уровня военной безопасности, предотвращение вовлечения в войну, сведение к минимуму ущерба и разрушительных последствий – основные задачи по обеспечению национальной безопасности страны.

Помимо очевидной защиты от военных атак, национальная безопасность в XXI веке включает в себя несколько невоенных задач. Сфера информации, представляющей национальный интерес, определяется тремя основными принципами. Во-первых, это защита государственных источников данных от несанкционированного доступа. Во-вторых, это развитие телекоммуникаций и информационных технологий. В-третьих – обеспечение свободы и соблюдение прав граждан на доступ и использование информации (так как данное право закреплено Конституцией) [49, с. 52].

Информационная сфера представляет собой совокупность общественных отношений, связанных с деятельностью, главными объектами которой являются информация, информационные и коммуникационные технологии. В то же время национальные интересы в информационной сфере представляют собой совокупность жизненно важных потребностей государства, общества и личности в обеспечении реализации стратегических национальных приоритетов, связанных с информационной сферой. Таким образом, каждое государство стремится защитить свои источники информационных данных и обеспечить высочайшую целостность и

безопасность технологических процессов, которые затем будут использоваться на уровне международной политики.

Экологическая безопасность приобрела новое значение в XXI веке, поскольку устойчивость и защита природных ресурсов стали важными элементами национальной безопасности и внешней политики. Экологическая безопасность – одна из ключевых стратегических составляющих компонентов национального здоровья и безопасности РФ, т.е. это один из важнейших приоритетов политики государства. Обеспечительные меры для реализации экологической безопасности связаны с полной защитой и безвредным использованием главного источника жизни, благодаря которому функционируют абсолютно все живые существа всего населения планеты – окружающей природной среды [41, с. 69]. Загрязнение и ухудшение состояния окружающей среды является серьезным препятствием и условием для застоя социально-экономического развития государства. Так, экологическая безопасность включает в себя меры природоохранного назначения, которые направлены на обеспечение экологической безопасности. Он включает в себя смягчение и предотвращение экологических угроз и экологических рисков. Ведь в настоящее время появляется огромное количество заводов и фабрик, загрязняющих атмосферу. Поэтому необходимо организовать тщательный и полноценный контроль за их деятельностью.

Экономическая сфера является основополагающим звеном безопасности государства, так как от уровня ее состояния зависят устойчивость как социально-общественного, так и политического развития страны и морального состояния населения. Экономическая преступность оказывает отрицательное воздействие на гражданские институты общества, нарушает закрепленный порядок функционирования экономики, наносит значительный материальный ущерб [10, с. 90]. Именно безопасность на экономической арене является приоритетной при реализации функций других секторов безопасности. Так, реализация военной безопасности

напрямую зависит от уровня материального обеспечения армии и других военных органов, а материальное обеспечение может быть на должном уровне только при высоком уровне экономического развития. Обеспечение экономической безопасности и реализация стратегического управления являются основой проводимых в Российской Федерации государственных преобразований и реформ [22, с. 20]. При этом преобразования направлены на укрепление экономического суверенитета и финансовой устойчивости государства.

Основную роль в обеспечении экономической безопасности занимают такие органы, как органы внутренних дел (далее – ОВД). Данная позиция указана и в научных трудах Д.А. Магомедовой. Указанное обстоятельство детерминируется тем, что в функциональные задачи ОВД входит расследование экономических преступлений и организация профилактических мероприятий данной сфере [24, с. 21]. В научных трудах В.М. Давлетшиной, приводится классификация видов экономической безопасности. Так, можно выделить производственную, продовольственную, финансовую, валютную, денежно-кредитную и бюджетную виды экономической безопасности [8, с. 271]. Так, экономическая безопасность является сложной системой и одновременно подсистемой более широкой системы – национальной безопасности.

Транспортная безопасность является еще одной структурной частью национальной безопасности страны, так как зачастую именно на транспорте правонарушителями реализуются акты незаконного характера и терроризма. Органы транспортной безопасности в силу функциональных задач обязаны обеспечить:

- безопасные условия для передвижения всех транспортных средств и находящихся в них пассажиров;
- безопасную перевозку грузов;
- безопасную работу всех структурных подразделений транспортных подразделений;

– экономическую безопасность подразделений транспортной инфраструктуры;

– экологическую безопасность объектов транспортной инфраструктуры;

– состояние готовности всех отраслевых комплексов транспортной безопасности;

– организацию противопожарной безопасности;

– организацию санитарно-эпидемиологической безопасности;

– организацию информационной безопасности.

Основной внутренней угрозой является неправомерное поведение маргинальных лиц, выражающееся во вмешательстве в работу органов транспортной безопасности и транспортных средств. В качестве примера можно привести организацию ложных звонков о минировании транспортных средств, перекрытие движения транспортных магистралей. К внешним угрозам транспортной безопасности относится деятельность недружественных государств. При обострении характера международных отношений могут активизировать свою деятельность международные террористические организации с целью дестабилизации внутреннего порядка на территории РФ. Именно поэтому осуществление борьбы с угрозами в сфере транспорта является важной международной задачей и важным элементом международных усилий по борьбе с терроризмом [28, с. 63]. Особенно серьезно к данному обстоятельству относятся при реализации авиаперелетов и грузоперевозок.

Еще одним видом национальной безопасности является общественная безопасность. По мнению С.М. Микаилова, под общественной безопасностью понимается безопасность, включающая в себя комплексную категорию мероприятий, направленных на устранение и профилактику «опасностей и угроз, которые впоследствии приводят к дестабилизации положительного развития общества» [25, с. 68]. С.М. Микаиловым предлагается конкретизация данного понятия как «положения

защищенности» человека и общества в целом от угроз различного содержательного характера (противоправных, природных, техногенных и иных угроз). При этом степень общественной защищенности увеличивается путем реализации действий, направленных против возникновения данных угроз различными общественно-государственными мерами обязательного характера. Указанные признаки объединяют понятие, предложенное Н.А. Кудратовым, который под национальной безопасностью указывал характеристику стабильного, устойчивого состояния социальной системы, имеющей национально-государственное образование, жизненно важные интересы которого защищены от воздействия внешних и внутренних угроз [20, с. 29].

И.Б. Кардашова предлагает систематизацию видов национальной безопасности по единым критериям:

- по объектам национальной безопасности;
- по характеру угроз (внутренние, внешние и т.д.);
- по сферам жизнедеятельности и т.п.

В зависимости от объекта, интересы которого защищаются от внутренних и внешних угроз, можно выделить безопасность личности, безопасность общества и безопасность государства. При этом под безопасностью того или иного объекта следует понимать защищенность интересов данного объекта от внутренних и внешних угроз. В зависимости от характера угроз, их источника, специфики можно выделить безопасность от угроз природного характера, безопасность от угроз антропогенного характера, безопасность от угроз социального характера, которые в свою очередь можно делить на более конкретные виды национальной безопасности от определенных угроз.

В силу множества сфер жизнедеятельности можно ограничиться выделением нескольких основных видов национальной безопасности (например, политическая, экономическая, экологическая, информационная, военная), которые затем дифференцировать на виды по более конкретным

сферам [13, с. 29]. Так, из вышеуказанной классификации можно сделать вывод, что под конкретным видом национальной безопасности подразумевается состояние защищенности личностных, общественных и государственных интересов в определенной сфере жизнедеятельности от угроз внутренние и внешние и характера.

В заключение данного параграфа стоит отметить, что в научной правовой литературе приводятся различные классификации видов национальной безопасности. Среди них классификация по объектам национальной безопасности, по характеру угроз и по сферам жизнедеятельности. По объектам национальной безопасности выделяют безопасность каждой личности, безопасность общества в целом и безопасность государства. По характеру возникающих угроз выделяются безопасность от угроз антропогенного (человеческого) и природного характера. По сферам жизнедеятельности выделяются социально-политическая, экономическая, военная, экологическая и информационная виды безопасности. В следующей главе будет проведен анализ видов национальной безопасности по сферам жизнедеятельности, предложенный И.А. Ахметовым. Данный критерий является наиболее приближенным к жизненным и правовым реалиям.

Подводя итоги исследования в рамках первой главы, необходимо сделать следующие выводы:

– понятие национальной безопасности является объектом исследования многих отечественных правоведов. Под общим правовым понятием национальной безопасности следует понимать комплекс обеспечительных мер, направленных на состояние государственных компонентов (военной сферы, экономики, социальной сферы), при положительном развитии которых обеспечивается нормальное функционирование государства, создается защищенность и независимость от разнообразных внешних угроз. Главной задачей политики национальной безопасности государства является обеспечение высокого уровня защищенности национальных интересов, за

счет которого создаются надлежащие условия для устойчивого развития личности, общества и государства в целом;

– национальная безопасность регулируется Конституцией Российской Федерацией, Федеральным законом «О безопасности», Указом Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Указом Президента «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», Указом Президента Российской Федерации «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», Федеральным законом об информации, информационных технологиях и о защите информации, Федеральным законом «О транспортной безопасности»;

– систематизацию видов национальной безопасности правоведы приводят по критериям по объектам национальной безопасности, по характеру угроз (внутренние, внешние и т.д.), по сферам жизнедеятельности и т.п. Наиболее полноценным является классификация, приведенная по сферам жизнедеятельности: политическая, экономическая, экологическая, информационная, военная.

2 Характеристика отдельных видов национальной безопасности в России

2.1 Оборона страны

Военная сфера национальной безопасности призвана обеспечивать мирное развитие государства. В связи с этим возникает необходимость в теоретическом и практическом анализе данной сферы. Состояние военной сферы национальной безопасности играет первостепенную роль в благополучном развитии личности, общества и государства. Она выступает в качестве системообразующего компонента в структуре национальной безопасности, так как организация работы в военной сфере формирует систему защиты государства от силового воздействия со стороны потенциальных противников, а также создает собственную силовую базу для ведения антивоенных действий при необходимости. Реализация национальных интересов находится в тесном единстве с приоритетным интересом обеспечения национальной безопасности России в военной сфере, сохранения и поддержания военного потенциала на уровне, который бы позволил оказать противодействие внешним и внутренним военным угрозам и опасностям. Среди основных направлений деятельности Российской Федерации в сфере военной безопасности особое место занимает создание законодательных основ и правовых гарантий обеспечения военной безопасности. В связи с этим военную безопасность предлагается рассматривать как состояние защищенности интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних военных угроз, связанных с применением военной силы или угрозой ее применения [13, с. 30].

Основным стратегическим документом, регулирующим данную сферу национальной безопасности, является «Военная доктрина Российской Федерации» (утв. Президентом РФ 25.12.2014 №Пр-2976). Военная доктрина

Российской Федерации (далее – Военная доктрина) представляет собой систему официально принятых в государстве взглядов на подготовку к вооруженной защите и вооруженную защиту Российской Федерации [4]. Исходя из этого, вся деятельность по обеспечению военной безопасности основывается именно на данном правовом документе.

Возрастающая угроза начала крупномасштабной войны детерминирована не только обострением геополитической обстановки, но и позицией США. Так, например, в Стратегии национальной обороны США от 2018 г. заявлена необходимость обеспечения готовности именно к крупномасштабной войне с нашей страной (ранее предусматривалось обеспечение готовности к 2-3 региональным войнам) [27]. Таким образом, положение Военной доктрины Российской Федерации от 2014 г. о «снижении вероятности развязывания против Российской Федерации крупномасштабной войны» в современных условиях, как представляется, требует корректировки. Данное положение в условиях современности не отвечает правовым и политическим реалиям. Так, предлагается внесение изменений в п. 11 Военной доктрины Российской Федерации, а именно исключение задачи относительно «снижения вероятности развязывания против Российской Федерации крупномасштабной войны» на положение «обеспечения готовности именно к крупномасштабной войне с Российской Федерацией». Кроме того, в связи с последними событиями, связанными с реализацией специальной операции на Украине, данная норма будет соответствовать всем современным тенденциям.

Следующей проблемой в данной сфере является отсутствие в законодательстве видов войн (военных конфликтов), так как в современное время существует их огромное количество. В военной доктрине есть только понятия «локальной», «региональной», «крупномасштабной» видов войн. Однако задачи военно-правовой науки и деятельности государств, все больше выходят за привычные рамки данных терминов. Рассматривая понятие военного конфликта важно определить именно современные виды

войн (военных конфликтов). В международном праве понятие «война» не определено. В Военной доктрине Российской Федерации война (военный конфликт) определена как «форма разрешения межгосударственных или внутригосударственных противоречий с применением военной силы». При этом, понятие охватывает все виды вооруженного противоборства, включая крупномасштабные, региональные, локальные войны и вооруженные конфликты.

Однако в США разработана более широкая классификация, включающая традиционные и нетрадиционные войны, дополненная в начале XXI в. понятием «гибридные войны», под которыми понимаются действия в период, который невозможно в чистом виде отнести ни к войне, ни к миру. Предлагается коренным образом пересмотреть взгляды на виды военных конфликтов. Аналогичной позиции придерживается один из отечественных исследователей военной национальной безопасности, В.В. Бараненков [3, с. 85]. В настоящее время можно встретить такие определения, как информационная, экономическая, гибридная война. Например, Таганский суд г. Москвы 10 августа наложил на Google штраф в размере 1,5 млн. рублей согласно ч. 2.1 ст. 13.40 КоАП с формулировкой «Повторное неисполнение оператором поисковой системы обязанности по прекращению выдачи по запросам пользователей сведений о ресурсах, доступ к которым ограничен на территории России». Однако предписания контролирующего органа организации Google не исполнила [36]. Данный случай является ярким примером проявления информационной войны. Следовательно, считается целесообразным обозначить на законодательном уровне новые виды войн.

Так, предлагается дополнить положения военной доктрины следующими понятиями:

– информационная война – это разновидность боевых действий, в которых ключевым объектом воздействия является информация, хранящаяся или циркулирующая в управляющих, разведывательных, боевых и прочих системах противника;

– экономическая война – это противостояние государств или различных блоков друг против друга или же против отдельно взятой страны с использованием разнообразных экономических средств;

– гибридная война – это война без применения военной силы, боевых действий, использующая различные способы воздействия на оппонентов: информационное, экономическое, политическое давление.

Под понятием безопасности военной службы следует понимать целенаправленную форму деятельности органов государства (органов военного управления и деятельность должностных лиц, служащих в военных формированиях) по реализации требований нормативно-правовых актов РФ и приказов Министерства обороны РФ, по организации комплексной системы мероприятий, способствующих поддержанию условий безопасности военной службы и обеспечению реализации прав и законных интересов военнослужащих лиц, членов их семей, а также местного населения.

Одним из примеров правотворческой недоработки являются положения Федерального закона «Об обороне» и Федерального конституционного закона от 30 января 2002 года № 1-ФКЗ (редакция от 1 июля 2017 г.) «О военном положении» относительно организации территориальной обороны [51, 56]. В 2017 году Правительство Российской Федерации подготовило законопроект о внесении изменений в статью 22 Федерального закона «Об обороне» в части создания штабов территориальной обороны с момента введения военного положения. Руководителями штабов территориальной обороны являются высшие должностные лица субъектов Российской Федерации (руководители высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), должностные лица местного самоуправления, возглавляющие местную администрацию (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования) [50]. При этом органы местного самоуправления, организующие деятельность штабов территориальной обороны в муниципальных образованиях, к субъектам обеспечения режима военного положения не отнесены.

Очевидно, что аналогичные проблемы в законодательстве и правотворчестве могут стать первостепенными причинами для возникновения серьезных проблем государственного и общественного характера в случае, если будет нанесен вред границам Российской Федерации. Как отмечает А.Н. Станкин, вопросы компетенции и дублирование функций были присущи органам власти в прежние периоды вооруженной борьбы [39, с. 110]. Обеспечение режима военного положения осуществляется органами государственной власти и органами военного управления. Как представляется, мероприятия по обеспечению военного положения и организации территориальной обороны непосредственно связаны друг с другом, поэтому следует рассмотреть вопрос, касающийся наделения органов местного самоуправления полномочиями по обеспечению режима военного положения. Для реализации данных мер целесообразно внести соответствующие изменения в части 2 статьи 6 Федерального конституционного закона «О военном положении» и исключить из нее часть 3 [56]. Согласно ч. 3 данного ФКЗ, лишь оказывают содействие органам государственной власти и органам военного управления в обеспечении режима военного положения.

Отдельно следует обратить внимание на уголовную ответственность за совершение преступлений в военной сфере. Преступления в военной сфере имеет разнообразный характер. При их совершении военнослужащие могут нарушать режим прохождения службы, оставлять расположение воинской части на добровольной основе, либо полностью уклоняются от должностных обязанностей по прохождению службы. Любое военное преступление является причиной срыва задач, поставленных перед военнослужащими, причиной возникновения дезорганизованности в военных формированиях и ослабления их боеготовности, что приводит к ослаблению национальной безопасности.

В данном случае стоит обратиться к законодательству зарубежных государств. Законодательством Франции предусмотрена уголовная ответственность за совершение таких преступлений, как:

– установление связей с представителями иностранных государств с целью организации действий военного характера и актов агрессии против государственной целостности Франции;

– передача органам государственной власти и органам военного обеспечения Франции информации ложного характера с целью оказания помощи зарубежному государству, способное нанести вред национальным интересам народа Франции;

– передача иностранному государству военной техники.

Конституционный Суд РФ снова подтвердил отсутствие правовой неопределенности бланкетной нормы уголовного закона – на этот раз ст. 226.1 УК (закрепленной в Главе 24 УК РФ «Преступления против общественной безопасности»), предусматривающей ответственность за контрабанду предметов, изъятых или ограниченных в гражданском обороте, в отношении которых установлены специальные правила перемещения через границу.

В качестве примера можно привести дело, рассматриваемое Химкинским городским судом Московской области 18 сентября 2018 года. Исходя из материалов дела, усматривается, что гражданин С.Н. Баранов был признан виновным в контрабанде (ч. 1 ст. 226.1 УК РФ). Неправомерное деяние выразилось в незаконном перемещении через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС полученного им в качестве подарка противоперегрузочного костюма, предназначенного для применения при пилотировании самолетов Вооруженных Сил РФ. Так, подарочный костюм был признан судом «иной военной техникой» [43]. По этой причине предлагается выделить именно в главу 33 УК РФ «Против военной службы» следующие виды преступлений со следующими квалифицирующими признаками:

– поддержание связей с иностранным государством с целью вызвать военные действия или акты агрессии против РФ;

– предоставление гражданским или военным органам власти РФ ложной информации с целью оказания помощи иностранному государству, способное причинить вред основополагающим интересам нации;

– передача иностранному государству военной техники.

В заключение данного параграфа стоит сделать вывод, что в настоящее время необходимо устранить имеющиеся недостатки правотворчества, так как это позволит повысить уровень защищенности от военных опасностей, угроз и конфликтов. Среди существенных недостатков следует выделить:

– устаревшую редакцию Военной доктрины Российской Федерации;

– отсутствие в российском законодательстве понятий современных видов войн;

– отсутствие в перечне субъектов обеспечения режима военного положения органов местного самоуправления, организующих деятельность штабов территориальной обороны в муниципальных образованиях;

– отсутствие в российском законодательстве норм, устанавливающих ответственность за преступления в военной сфере (в частности, за поддержание связей с иностранным государством с целью вызвать военные действия или акты агрессии против РФ, за предоставление гражданским или военным органам власти РФ ложной информации с целью оказания помощи иностранному государству, способное причинить вред основополагающим интересам нации, за передачу иностранному государству военной техники).

Так, предлагается:

а) изменить п. 11 Военной доктрины Российской Федерации, а именно исключить задачу относительно «снижения вероятности развязывания против Российской Федерации крупномасштабной войны» на задачу «обеспечения готовности именно к крупномасштабной войне с Российской Федерацией»;

б) дополнить положения Военной доктрины РФ понятиями информационной, экономической и гибридной видов войн;

в) отнести органы местного самоуправления, организующих деятельность штабов территориальной обороны в муниципальных образованиях, к субъектам обеспечения режима военного положения путем внесения соответствующих изменений в часть 2 статьи 6 Федерального конституционного закона «О военном положении» и исключить из нее часть 3;

г) выделить в главу 33 УК РФ «Против военной службы» следующие виды преступлений:

1) поддержание связей с иностранным государством с целью вызвать военные действия или акты агрессии против РФ;

2) предоставление гражданским или военным органам власти РФ ложной информации с целью оказания помощи иностранному государству, способное причинить вред основополагающим интересам нации;

3) передача иностранному государству военной техники.

Следует отметить, что данные изменения позволят повысить уровень обеспечения военной безопасности государства на новый, более совершенный, уровень.

2.2 Информационная безопасность

Безопасность общества – это состояние защищенности, которое фактически определяет состояние защиты таких факторов, как: интересы государства, личности, общества, их защита от внешних и внутренних опасностей. Эта безопасность может быть достигнута только путем реализации коренного реформирования политики государства в сфере обеспечения мер организационного, политического, экономического и информационного характера. Информационная отрасль является молодой, но в то же время сложной отраслью права, так как информация занимает все

сферы жизни и политики нашей страны. Данная отрасль (так же, как и военная, транспортная, политическая отрасли) должна в полном объеме гарантировать гражданам страны реализацию их прав и свобод.

Согласно статистическим данным Министерства внутренних дел РФ, по итогам 12-ти месяцев 2021 года общее количество информационно-телекоммуникационных преступлений, по сравнению с 2020 г., выросло на 1,4% [19]. Процент увеличения информационно-телекоммуникационных преступлений небольшой, но тенденция к росту численности данного вида правонарушений имеется, и уголовно-правовое законодательство все чаще на практике требует рассмотрения и устранения существующих в нем пробелов и недостатков.

Угрозы в информационной сфере носят широкомасштабный характер и направлены на различные сферы жизнедеятельности. Так, можно выделить следующие виды угроз:

- угроза правам и свободам граждан в сфере информационной деятельности и духовной жизни, общественному, индивидуальному и групповому сознанию, духовному возрождению государства;

- угрозы государственному информационно-политическому обеспечению;

- угрозы развитию информационных технологий, связи и телекоммуникаций, информационных ресурсов;

- угрозы безопасности телекоммуникационных и информационных систем и средств, используемых государственными органами.

В настоящее время средства массовой информации (СМИ), коммуникационная и медийная политика относятся к числу важных параметров общегосударственного контроля. В целях актуализации конституционных положений по обеспечению информационной безопасности был принят ряд правовых актов. Например, Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, Уголовный кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ.

В Доктрине информационной безопасности Российской Федерации под информационной сферой понимается совокупность информации, объектов информатизации, информационных систем, сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), сетей связи, информационных технологий, субъектов, деятельность которых связана с формированием и обработкой информации, развитием и использованием названных технологий, обеспечением информационной безопасности, а также совокупность механизмов регулирования соответствующих общественных отношений [48]. Согласно положениям Доктрины информационной безопасности Российской Федерации, одной из первостепенных задач государства является обеспечение информационной безопасности. Под обеспечением информационной безопасности понимается осуществление взаимосвязанных правовых, организационных, оперативно-розыскных, разведывательных, контрразведывательных, научно-технических, информационно-аналитических, кадровых, экономических и иных мер по прогнозированию, обнаружению, сдерживанию, предотвращению, отражению информационных угроз и ликвидации последствий их проявления.

Доктрина информационной безопасности Российской Федерации прямо закрепляет компоненты информационной безопасности:

- национальные интересы России в информационной среде;
- виды и источники угроз информационной безопасности России;
- защита прав личности общества от информационных угроз (внешних и внутренних);
- безопасность информационных ресурсов государства [48].

Важное значение в реализации информационной безопасности имеет обозначение внутренних угроз в виде криминализация деяний в сфере информационной (компьютерной) информации. Ведь проблемы правового регулирования внутреннего законодательства (как и в сфере военной

безопасности) оказывают влияние на информационную безопасность государства в целом. Целью уголовного преследования является наказание виновного. Это наказание призвано служить сдерживающим фактором против будущих преступлений и обеспечивать национальную безопасность в информационной сфере. Сдерживающий аспект наказания работает в том случае, если наказание достаточно серьезное, чтобы воспрепятствовать преступной деятельности. Среди проблем в рассматриваемом правовом поле необходимо обозначить недостаточно серьезный характер санкций норм, установленных за совершение преступлений в сфере информационной безопасности, и обратиться к опыту зарубежных государств, в частности, к опыту США. Минимальные штрафы назначаются от 5000 долларов в зависимости от тяжести преступления. Самое строгое наказание предусмотрено за компьютерный шпионаж. За данное преступление назначается наказание в виде лишения свободы до 20 лет. Взлом сети правительственной инфраструктуры наказывается лишением свободы до 30 лет [6].

В российском законодательстве максимальный срок лишения свободы за неправомерные действия в сфере компьютерной информации наказывается лишением свободы до 7 лет, за совершение преступления против объектов информационной инфраструктуры наказывается лишением свободы всего лишь на 10 лет. Следовательно, считается необходимым ужесточение санкций на нарушение законодательства в сфере информационных технологий. Данное обстоятельство будет способствовать усилению страха лиц перед совершением против информационной безопасности. На основании данного обстоятельства, следующим вариантом оптимизации российского уголовного законодательства в сфере информационной безопасности может быть рассмотрено снижение возраста уголовной ответственности физических лиц, в случае, если это деяние способствовало наступлению тяжких последствий (ч. 4 ст. 272, ч. 3 ст. 273, ч. 2 ст. 274 УК РФ) с 16 до 14 лет.

Следующим направлением оптимизации российского уголовного законодательства в рассматриваемой сфере является установление квалифицирующих признаков в часто встречающихся на практике составах компьютерных преступлений. В данном случае к таким преступлениям можно отнести посягательства против личного имущества и собственности граждан, против безопасности всего общества и благосостояния людей, посягательства, направленные по экономическую деятельность, а также посягательства, способствующие нарушению прав человека и гражданина, закрепленных в Конституции РФ (к примеру, право на честь и достоинство). Кроме того, целесообразной будет и мера по закреплению в законодательстве следующих квалифицирующих признаков, точнее их дополнения. Ведь компьютерные преступления по своему характеру могут причинить как значительный экономический, так и политический ущерб интересам граждан и государства в целом.

Так, согласно приговору от 9 ноября 2018 г. по делу № 1-588/2018 «Ф.И.О.», обладая знаниями и навыками в области программирования и использования программного обеспечения, обнаружил в сети Интернет инструкцию по разработке вредоносного программного обеспечения. Данное программное обеспечение являлось имитацией сайта платежного сервиса. У «Ф.И.О.» возник корыстный умысел, направленный на хищение денежных средств граждан. «Ф.И.О.» после разработки незаконного платежного сервиса разместило его в сети Интернет. В дальнейшем «Ф.И.О.», являясь администратором сайта, при помощи осуществления несанкционированного копирования компьютерной информации в виде персональных данных граждан, получал полноценный доступ к денежным картам, интернет-кошелькам, привязанным к аккаунтам пользователей. Соответственно, «Ф.И.О.» имел возможность распоряжаться данными денежными средствами, а также применял их в корыстных целях при совершении преступления – хищения денежных средств граждан из числа пользователей платежного сервиса [31]. Таким образом, в данном деянии содержится три

состава правонарушения: создание и использование вредоносной программы, незаконный доступ к компьютерной информации и кража денежных средств.

Исходя из того обстоятельства, что при помощи компьютерных преступлений возможно получить доступ к персональным данным любого лица, целесообразно ввести уголовно-правовую ответственность за хищение персональных данных, а равно сбор и публичное распространение различной идентифицирующей информации. Данную норму также необходимо закрепить в гл. 28 УК РФ.

Целесообразным является введение ответственности за совершение «информационных (компьютерных) преступлений, направленных на устрашение и запугивание общественности (киберзапугивание), а равно на оказание влияния на принятие решений различными органами государственной власти». В УК РФ нет специальных правил, регулирующих данный вид преступления, его исполнители могут быть наказаны на основании отдельных уголовных положений по совокупности преступлений.

Информационные преступления однозначно можно определить как отрицательную сторону развития компьютерных технологий. В нынешних условиях, поскольку большая часть обработки информации зависит от использования информационных технологий, контроль, профилактика и расследование компьютерных преступлений жизненно важны для успеха организаций, государственных учреждений и частных лиц. Интернет-пространство предоставляет преступникам новый способ эксплуатации бизнеса и личных средств частных лиц в целях получения имущественной выгоды.

На основании вышеизложенного российское уголовное законодательство в области регулирования информационных преступлений требует дальнейшего совершенствования путем установления ответственности за хищение персональных данных, сбор и публичное распространение различной идентифицирующей информации, за совершение «информационных (компьютерных) преступлений, направленных на

устрашение и запугивание общественности (киберзапугивание), а равно на оказание влияния на принятие решений различными органами государственной власти»

Следующий вопрос касается обеспечения информационной безопасности информационных систем персональных данных (ИСПДн). В данном случае речь идет о некорректной обработке персональных данных и, как следствие, попадания данных в открытый доступ. Согласно ст. 13.11 КоАП РФ, обработка персональных данных в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации в области персональных данных, либо обработка персональных данных, несовместимая с целями сбора персональных данных, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до шести тысяч рублей, на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от шестидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Невыполнение оператором предусмотренной законодательством Российской Федерации в области персональных данных обязанности по опубликованию или обеспечению иным образом неограниченного доступа к документу, определяющему политику оператора в отношении обработки персональных данных, или сведениям о реализуемых требованиях к защите персональных данных влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до трех тысяч рублей, на должностных лиц – от шести тысяч до двенадцати тысяч рублей, на индивидуальных предпринимателей – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц – от тридцати тысяч до шестидесяти тысяч рублей [15].

На основании данных Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций прирост количества административных правонарушений по ст. 13.11 КоАП РФ по сравнению с 2018 годом составил 42% [29]. Согласно решению № 12-

1526/19 от 26.09.2019 Советского районного суда г. Казани (Республика Татарстан), индивидуальный предприниматель Шарапов М.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 13.11 КоАП РФ, а именно в том, что он, осуществляя деятельность в фитнес-клубе «<данные изъяты>», расположенном в <адрес изъят>, использовал пропускную систему, идентифицирующая посетителя <данные изъяты> путем сопоставления изображения, полученного с камеры в режиме реального времени в момент прохода человека через турникет, с его фотоизображением, произведенным ранее и сохраненным в системе как эталонный образ, без согласия последнего на обработку фотоизображения в информационной системе персональных данных для идентификации при посещении спортивного клуба. За правонарушение ИП Шарапов М.А. подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 10000 рублей [34]. Изучение ст. 13.11 КоАП РФ показывает, что санкции, предусмотренные в этих статьях, не в полной мере отвечают требованиям современности и не позволяют адекватно реагировать на нарушения в рассматриваемой отрасли.

Для решения этой проблемы представляется целесообразным внести изменения в КоАП РФ, которые ужесточали бы ответственность за халатное отношение к требованиям безопасности. Аналогичной позиции придерживается Ю.А. Трегубова [42]. Данная мера, по нашему мнению, позволит конкретизировать уровень персональной ответственности лиц, работающих с личной информацией граждан, а также даст понимание того, что любое противоправное действие в сфере обработки персональных данных может привести к привлечению к административной ответственности.

Пути решения проблем, возникающих в уголовном законодательстве, должны быть направлены на следующие неурегулированные вопросы:

– недостаточно суровый характер санкций норм, установленных за совершение преступлений в сфере информационной безопасности;

- высокий возраст привлечения к уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере информационной безопасности;
- отсутствие квалифицирующих признаков в часто встречающихся на практике составах компьютерных преступлений;
- отсутствие некоторых видов преступлений, совершенных в сфере информационной безопасности.

Вариантами решения проблем обеспечения национальной безопасности в информационной сфере жизнедеятельности являются:

- ужесточение санкций на нарушение законодательства в сфере информационных технологий;
- снижение возраста уголовной ответственности физических лиц, в случае, если это деяние способствовало наступлению тяжких последствий (ч. 4 ст. 272, ч. 3 ст. 273, ч. 2 ст. 274 УК РФ) с 16 до 14 лет;
- установление уголовной ответственности за хищение персональных данных, а равно сбор и публичное распространение различной идентифицирующей информации. Данную норму также необходимо закрепить в гл.28 УК РФ;
- конкретизация в УК РФ «информационных (компьютерные) преступлений, совершенных в целях устрашения и запугивания общественности, а равно в целях оказания влияния на принятие решений различными органами государственной власти»;
- внесение изменений в санкции ст. 13.11 КоАП РФ, которые ужесточали бы ответственность за халатное отношение к требованиям информационной безопасности.

Указанные пути оптимизации российского законодательства способствовали бы разгрузке деятельности следственно-оперативных, правоохранительных органов, а также судебных органов в случае привлечении лиц к уголовной ответственности за совершение преступлений

в сфере компьютерной информации, что в свою очередь может привести к контролю данного вида национальной безопасности.

Таким образом, в современном мире информация является основным ресурсом, следовательно, вопрос об обеспечении безопасности данного ресурса стоит на первом месте. Состояние информационной сферы жизни общества и государства существенно влияет на иные стратегические компоненты национальной безопасности государства (экономическую, военную, политическую и др.). Анализ научной литературы и законодательства показал, что динамичное развитие информационного пространства существенно опережает развитие нормативной базы, необходимой для защиты конфиденциальной информации. Данные обстоятельства требуют постоянного мониторинга работы уполномоченных органов с целью восполнения пробелов и оперативного устранения возникающих проблем, ведь от разрешения указанных проблем зависит состояние национальной безопасности в информационной сфере.

Так, предлагается ужесточить санкции правовых норм, установленных за нарушение законодательства в сфере информационных технологий, снизить возраст наступления уголовной ответственности физических лиц, в случае, если это деяние в дальнейшем способствовало наступлению тяжких последствий, установить уголовную ответственность за хищение персональных данных физических лиц, а равно сбор и публичное распространение различной идентифицирующей информации, конкретизировать в УК РФ «информационные (компьютерные) преступления, совершенные в целях устрашения и запугивания общественности, а равно в целях оказания влияния на принятие решений различными органами государственной власти, внести изменения в санкции ст. 13.11 КоАП РФ, которые ужесточали бы ответственность за халатное отношение к требованиям безопасности.

2.3 Транспортная безопасность

Главенствующая роль транспортного комплекса и транспортной безопасности в обеспечении национальных интересов РФ обуславливается определенными характеристиками. Под данными характеристиками понимаются местонахождение Российской Федерации, наличие стратегически важных природных ресурсов мирового глобального назначения, историко-культурное разнообразие государства, что способствует большому туристическому потоку. Учет указанных характеристик способствует пониманию содержания задач, которые подлежат разрешению в сфере транспортной безопасности.

Наиболее распространенными угрозами транспортной безопасности являются:

- террористические и диверсионные атаки (организация угона или захвата различных видов транспорта);

- различные случаи незаконного вмешательства в работу транспорта (наложение посторонних предметов на рельсы, телефонный «терроризм»), угрожающие жизни и здоровью пассажиров);

- криминальные действия против пассажиров;

- криминальные действия против грузов (хищение грузов);

- чрезвычайные происшествия (аварии), обусловленные состоянием транспортных средств (их изношенностью, аварийностью, несовершенством), нарушением правил эксплуатации технических систем.

Целый ряд угроз безопасности (распространение коронавирусной инфекции, транспортные аварии, терроризм) определяют запрос общества и государства на корректировку правовой системы транспортной безопасности. Транспорт является важнейшим звеном в жизнедеятельности человека, связывающим между собой отрасли различных общественных отношений. С его помощью в современное время существуют возможности для перемещения людей, информации и грузов из одной точки в другую [14, с.

363]. В свою очередь, понятие «транспортная безопасность» содержит в себе «авиационную безопасность», «безопасность дорожного движения», «безопасность судоходства», «безопасность полетов» [26, с. 655]. Цель транспортной безопасности государства состоит в обеспечении защиты владельцев и пассажиров транспортных средств, получателей и перевозчиков грузов, работников транспортной инфраструктуры, а также ее материального имущества.

В настоящее время действует специальный Федеральный закон «О транспортной безопасности» от 09.02.2007 г. № 16-ФЗ [52]. Данный нормативно-правовой акт непосредственно регулирует работу подразделений транспортной безопасности. Последняя редакция от 02.12.2019 года вступила в силу 02.03.2020 года. Для решения проблемы с созданием единого законодательного акта для транспортной инфраструктуры в настоящее время разработан проект «О Транспортной стратегии Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года» [33]. В ней объединены системы мер различных характеров (экономического, политического, организационного и других). В данном документе конкретизировано, что безопасность будет зависеть от специальных служб и правоохранительных органов. При адекватном функционировании всех отраслей транспортной инфраструктуры будет наблюдаться снижение преступности на транспорте, что в свою очередь отразится на транспортной безопасности государства.

Кроме практических несовершенств, могут быть выделены и нормативные пробелы, которые впоследствии отражаются на реализации авиационной транспортной безопасности государства. Согласно нормам Федеральной системы подготовки персонала в области авиационной безопасности (Национальная программа подготовки персонала в области авиационной безопасности), а именно п.10, все граждане, которые претендуют на прохождение службы в службе авиационной безопасности, обязаны осуществить действия по заполнению анкеты с обязательным указанием библиографической (родословной) информации и послужного

списка. Указанный послужной список претендента на прохождение службы должен отражать в своем содержании сведения о его трудовой деятельности за предшествующие 10 лет [50]. Однако информации за 10-тилетний период осуществления трудовой деятельности недостаточно, так как человек мог до подачи документов в службу авиационной безопасности заниматься деятельностью, которой не могут заниматься будущие сотрудники данного подразделения. Незнание работодателя о жизни претендента будет препятствовать реализации транспортной безопасности аэропорта, так как у работодателя появится возможность относительно направления запроса в иные места работы о характеристике предполагаемого сотрудника.

В качестве решения данной проблемы предлагается конкретизировать норму, касающуюся заполнения послужного списка и установить требования к его заполнению. Так, считается необходимым введение правовой нормы, согласно которой в послужном списке должны быть отражены сведения обо всей трудовой деятельности личности. Так, у работодателя появится возможность направления запросов о характеристике предполагаемого сотрудника во все организации, в которых когда-либо работал будущий сотрудник.

С учетом данного обстоятельства стоит обратить особое внимание на квалификационные требования, которые предъявляются к операторам, осуществляющим досмотр багажа, товаров и грузов. Так, согласно п. 18 вышеуказанной национальной программы, сотрудники службы авиационной безопасности, в функциональные задачи которых входит досмотр объектов транспортной перевозки, должны:

- быть в возрасте не моложе 18 лет;
- иметь образование на уровне не ниже среднего профессионального;
- пройти профессиональную подготовку и профессиональное обучение в сфере авиационной (транспортной) безопасности.

Однако квалификационные требования, предъявляемые к руководящему составу, имеют некоторое отличие. Так, данные требования

содержат условие о стаже работы в области авиационной (транспортной) безопасности, в правоохранительных органах или аналогичных, таких как ФСБ, МВД, МО, ФТС не менее 3 (трех) лет. В данном случае проблемой является отсутствие требования о стаже работы к операторам досмотра. Ведь отсутствие опыта работы может негативно повлиять на организацию досмотра товаров и грузов, так как проверка грузов при принятии на службу таких сотрудников будет иметь низкий уровень.

Так, на данные должности могут приниматься лица без опыта работы в службе авиационной безопасности или в правоохранительных органах. Однако данное обстоятельство может привести к некачественному предполетному досмотру из-за отсутствия опыта должностного лица, проводящего такую проверку. Могут участиться случаи проноса на территорию аэропорта запрещенных веществ. Решением данной проблемы может быть установление отдельного требования к квалификации сотрудника, осуществляющего предполетный досмотр. В частности, необходимо конкретизировать требование о стаже работы в течение 2 лет в различных правоохранительных органах.

Отдельно стоит отметить, что административная ответственность за нарушение требований в области транспортной безопасности в настоящее время не отвечает целям административного наказания. Так, согласно ст. 11.15 КоАП РФ, неисполнение требований по обеспечению транспортной безопасности либо неисполнение требований по соблюдению транспортной безопасности, совершенные по неосторожности, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на индивидуальных предпринимателей - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей [15].

Согласно решению Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга от 21 июля 2020 г. по делу № 12-294/2020, начальнику железнодорожного вокзала Екатеринбург Сазонову И.Ю. назначено наказание за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч.1 ст. 11.15.1 и ч.1 ст. 11.15.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей [35]. Данным лицом ненадлежащим образом были исполнены требования по соблюдению транспортной безопасности, а именно выданы пропускные листы без наличия личного обращения лиц, допускаемых в зону транспортной безопасности. Ненадлежащее исполнение обязанностей в сфере организации транспортной безопасности может привести к отрицательным последствиям, поэтому санкция за нарушение данной нормы должна быть увеличена.

Исходя из данных, указанных на сайте судебной статистики, за 2021 год по данной статье было рассмотрено 839 дел, подвергнуто наказанию 628 человек. В то время как в 2020 г. рассмотрено 812 дел, подвергнуто наказанию 598 человек. Так, отмечается тенденцию к увеличению данного вида правонарушений [40]. Следовательно, санкции за нарушение требований транспортной безопасности должны быть увеличены в двукратном размере.

Подводя итог изложенному, предлагается ужесточить санкцию статьи 11.15 КоАП РФ, предполагающей привлечение к ответственности за нарушение требований в сфере транспортной безопасности.

В сфере транспортной безопасности присутствует ряд правовых недостатков, несмотря на совершенствование технологий в досмотровой системе. На основе проведенного анализа предлагается ужесточить квалификационные требования к лицам, осуществляющим досмотр граждан. Предлагается внести требование к стажу работы лиц, желающих трудоустроиться в службу авиационной безопасности. При этом, стаж работы не должен быть менее 2 лет в сфере правоохранительных органов или

аналогичных, таких как ФСБ, МВД, МО, ФТС. Кроме того, при подаче документов для принятия на работу в службу авиационной безопасности, заявителем заполняется послужной список, в котором указываются данные о трудовой деятельности за последние 10 лет. Однако обеспечение безопасности в аэропорту является основной задачей в обеспечении национальной транспортной безопасности. Поэтому лица, желающие работать в данной структуре, должны проверяться более тщательно и в послужном списке предлагается указывать данные о местах работы за период всей трудовой деятельности.

Подводя итоги исследования в рамках второй главы, необходимо отметить, что основные проблемы в данной сфере возникают в виду отсутствия полноценного правового регулирования видов национальной безопасности. Среди существенных недостатков обеспечения военной безопасности следует выделить устаревшую редакцию Военной доктрины Российской Федерации, отсутствие в российском законодательстве понятий современных видов войн, отсутствие в перечне субъектов обеспечения режима военного положения органов местного самоуправления, отсутствие норм, устанавливающих ответственность за преступления в военной сфере. В сфере информационной безопасности отмечены проблемы недостаточного сурового характера санкций норм, установленных за совершение преступлений в сфере информационной безопасности, высокого возраста привлечения к уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере информационной безопасности, отсутствия квалифицирующих признаков в часто встречающихся на практике составах компьютерных преступлений. В рамках транспортной безопасности были выделены несовершенства санкций на нарушение требований транспортной безопасности и правовые проблемы обеспечения авиационной безопасности.

Так, необходимо сделать следующие выводы по внесению изменений во внутреннее законодательство РФ. В сфере военной безопасности (обороны страны) необходимо провести следующие нормотворческие преобразования:

– внесение изменений в п. 11 Военной доктрины Российской Федерации, а именно конкретизация задачи по «обеспечению готовности к крупномасштабной войне с Российской Федерацией»;

– определение современных видов войн (военных конфликтов) и их понятий в Военной доктрине;

– наделение органов местного самоуправления полномочиями по обеспечению режима военного положения;

– выделение в главу 33 УК РФ «Против военной службы» следующих видов преступлений;

– поддержание связей с иностранным государством с целью вызвать военные действия или акты агрессии против РФ;

– предоставление гражданским или военным органам власти РФ ложной информации с целью оказания помощи иностранному государству, способное причинить вред основополагающим интересам нации;

– передача иностранному государству военной техники.

В настоящее время информационная область (как наиболее уязвимая сфера) подвергается огромному количеству угроз различного характера. В информационной сфере обеспечения национальной безопасности предлагается:

– ужесточение санкций на нарушение законодательства в сфере информационных технологий;

– снижение возраста уголовной ответственности физических лиц, в случае, если это деяние способствовало наступлению тяжких последствий (ч. 4 ст. 272, ч. 3 ст. 273, ч. 2 ст. 274 УК РФ) с 16 до 14 лет;

– установление уголовной ответственности за хищение персональных данных, а равно сбор и публичное распространение различной идентифицирующей информации;

– конкретизация в УК РФ «информационные (компьютерные) преступления, совершенные в целях устрашения и запугивания

общественности, а равно в целях оказания влияния на принятие решений различными органами государственной власти».

- внесение изменений в санкции ст. 13.11 КоАП РФ, которые ужесточали бы ответственность за халатное отношение к требованиям безопасности.

В рамках транспортной безопасности предлагается:

- ужесточение санкции статьи 11.15 КоАП РФ, предполагающей привлечение к ответственности за нарушение требований транспортной безопасности.

Отдельно была выделена авиационная безопасность, а именно служба безопасности аэропорта. Несмотря на совершенствование технологий в досмотровой системе в этой сфере присутствует ряд недостатков, которые непосредственным образом влияют на обеспечение национальной транспортной безопасности. Таким образом, предлагается:

- ужесточение квалификационных требований к лицам, осуществляющим досмотр граждан;

- при подаче документов для принятия на работу в службу авиационной безопасности, заявителем должен заполняться послужной список, в котором указываются данные о трудовой деятельности не за последние 10 лет, а за весь жизненный период.

Так, приведенные в работе пути оптимизации национальной безопасности позволят вывести на новый уровень обеспечение национальной безопасности РФ. Пробелы в законодательстве РФ не позволяют в полной мере реализовывать функции по обеспечению всех видов национальной безопасности.

3 Проблемы и перспективы национальной безопасности в РФ на современном этапе развития

Обеспечение национальной безопасности государства является основополагающим принципом в деятельности любого государства, так как от ее состояния зависят стабильность, положительное развитие и жизнеспособность общества. В настоящее время вопросы национальной безопасности приобрели особо актуальный характер. Изменения на внешнеполитической арене приводят к ухудшению и дестабилизации отношений во всех сферах жизнедеятельности. Динамическое развитие политических процессов и изменение политического устройства всего мира в 2022 году сопровождаются вооруженными конфликтами различной степени напряженности. Отмечается стремительное нарастание темпов сепаратизма и экстремизма, международный терроризм принял состояние неконтролируемого роста.

На фоне усиливающихся экстремистских настроений предпринимаются попытки урегулирования межгосударственных противоречий путем игнорирования основных прав и свобод человека и разрушения российских национальных ценностей [59, с. 59]. Последствия политической нацеленности США и их союзников по сохранению господства на международном уровне приводят не только к дестабилизации мирового порядка, но и к разрушению национальных интересов многих государств. Политический курс по продвижению западной и европейской политики и идеологии отражает всю враждебность и ненависть к политическим, экономическим, социальным и нравственным устоям РФ. Таким образом, РФ рассматривает угрозы со стороны США и ее европейских союзников в качестве угроз национальной безопасности, прежде всего, в военной сфере.

Отдельное место в регулировании военной сферы определяют федеральные законы. Так, можно отметить Федеральный закон «О

федеральной службе безопасности», «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», «Об обороне». В отношении отдельных структурных элементов военной организации государства также имеются федеральные законы. Однако следует отметить, что отдельного федерального закона, регулирующего деятельность вооруженных сил, а также определение их видов в РФ, нет. Как указывает В.М. Корякин, необходимость составления отдельного закона является необходимым [17, с.31].

В 2022 году наибольшую угрозу национальной безопасности РФ начало представлять состояние российско-украинских отношений. Обострение отношений с соседней страной произошло в феврале 2022 года, а именно после того, как Президентом Украины В.А. Зеленским на конференции в Мюнхене было предложено странам Запада размещение ядерного оружия и военной техники на территории Украины. После получения Украиной ядерного вооружения мог встать вопрос относительно развертывания вооруженных сил РФ на российско-украинской границе [7, с. 169]. Вызовами для данных мероприятий могло стать нарушение основ конституционного строя нашего государства, нарушение целостности страны и основ безопасности.

Специальная военная операция на Украине показала проблему неэффективности санкций, которые предусмотрены за нарушение военных преступлений. В частности, речь идет об уголовной ответственности. Проблема уголовной ответственности за военные преступления приобретает особую актуальность в силу повышенной социальной опасности данных преступлений, масштабов их совершения в вооруженных конфликтах современности, значимости объектов их посягательства.

20 сентября 2022 года Государственная Дума приняла во втором и третьем чтениях пакет поправок в законопроект о внесении изменений в Уголовный кодекс. В Уголовный кодекс были введены понятия «мобилизация», «военное положение» и «военное время». Кроме того,

Государственная Дума одобрила предложение о наказании за добровольную сдачу в плен и мародерство, а также об ужесточении ответственности за нарушение условий контракта государственного оборонного заказа [43]. 24 сентября 2022 года В.В. Путиным подписан закон о внесении в УК РФ этих изменений.

«В пункте «л» части первой статьи 63 УК РФ квалификационный признак «в условиях вооруженного конфликта или военных действий» заменен на признак «в период мобилизации или военного положения, в военное время либо в условиях вооруженного конфликта или ведения боевых действий». В статью 63 УК РФ «Обстоятельства, отягчающие наказания» внесены соответствующие изменения. В пункте «л» в ныне действующей редакции такими обстоятельствами считаются «совершение преступления в условиях ЧП, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках, в условиях вооруженного конфликта или военных действий». Эти обстоятельства, соответственно, в новой редакции заменены на «мобилизацию», «военное положение» и «военное время».

Кроме того, в УК РФ введена совокупность статей, касающихся неисполнения государственного оборонного заказа и нарушение условий государственного контракта (статьи 201.2, 201.3, 285.5, 285.6 УК). За нарушение условий государственного контракта по уголовному законодательству может грозить срок до 10 лет, а за отказ или уклонение лица, подвергнутого наказанию за неисполнение требований по контракту (ч. 1 или 2 ст. 7.29) от заключения государственного контракта может грозить до восьми лет ограничения свободы [43].

21 сентября 2022 года объявлено о частичной мобилизации в РФ, а также о проведении референдумов в Донецкой Народной Республике и Луганской Народной Республике, что привело к мгновенной отрицательной реакции со стороны мирового сообщества и появлению угроз нападения на РФ. В связи с тем, что численность российской армии возрастает, а также на

основании предыдущего опыта можно говорить о дальнейшей необходимости внесения новой статьи в УК РФ.

В качестве примера можно привести инцидент, произошедший в мае 2022 года. Второй Западный окружной военный суд приговорил подполковника ФСБ в запасе к 13 годам колонии строгого режима за государственную измену (ст. 275 УК РФ). Кроме того, офицера запаса лишили воинского звания и оштрафовали на 300 тыс. руб. Суд установил, что он передавал сведения, содержащие государственную тайну, разведке иностранного государства [60]. Согласно ст. 275 УК РФ, государственная измена, в том числе выдача иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, которые относятся к государственной тайне, наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет [43].

Однако в связи с последними изменениями, внесенными в УК РФ, стоит отметить целесообразность отдельного установления уголовной ответственности за разглашение информации о продвижении российских войск иностранному государству. Так, предлагается установить ответственность за разглашение информации о продвижении войск с назначением наказания в виде лишения свободы на срок до 20 лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового. В качестве квалифицирующих признаков состава преступления необходимо установить следующее: «если передача информации о передвижении войск привело к последствиям в виде нападения на войско (информация о котором была передана) и смерти солдат» с наказанием в виде пожизненного лишения свободы.

Угрозы национальной безопасности имеют не только военный характер. Они часто нацелены на другие сферы безопасности и принимают гибридный характер. Положительное развитие и повышение уровня нравственного воспитания подрастающего поколения является залогом стабильного и прогрессирующего развития любого государства. Именно молодое поколение находится под влиянием различных СМИ и информационных ресурсов. Любая деятельность, которая имеет целью деморализовать общество и представляет угрозы, должна своевременно выявляться и пресекаться. В сети Интернет начали появляться информационные каналы, через которые «недоброжелатели» пытаются пропагандировать нетрадиционные правила и аморальные нормы поведения молодому поколению.

С целью причинения ущерба национальным интересам часто применяются методы незаконной протестной деятельности и экстремистских призывов, которые финансируются из зарубежных недружественных государств. Все это впоследствии влечет рост числа преступлений, предусмотренных ст. 280 УК РФ о публичных призывах к осуществлению экстремистской деятельности. Так, в 2021 г. было зарегистрировано 486 подобных преступлений, что на 32,4% больше, чем в 2020 г [40]. Так, перед государством появляется еще одна задача, которая состоит в выявлении и устранении условий появления преступных и экстремистских сообществ.

В качестве примера можно привести Арестантское уркаганское единство» (далее – АУЕ). Его целью являлось получение власти, продвижение ценностей и противопоставление себя государству. Это криминальное сообщество начало зарождаться в 2010 году. В основном воздействие оказывалось на категорию людей, возрастной категории 10-17 лет, т.е. в самый пик формирования личности подростков. Деятельность АУЕ состояла в ознакомлении молодых людей с нормами воровского закона и в мотивировании и склонении подростков в следовании этим законам. Кроме того, данное сообщество положительно относилось и к получению дохода

для жизнеобеспечения путем совершения преступлений, краж, шантажа. Вследствие этого подростков приучали к формированию «общего бюджета – общака». Постепенно молодые люди начинают следовать антиморальным законам.

Следовательно, деятельность данной организации создавала огромное количество угроз национальной безопасности РФ. Среди них можно назвать:

- рост количества преступлений, совершаемых несовершеннолетними;
- формирование отрицательной идеологии у подрастающего поколения;
- отрицание моральных устоев и угроза формирования новых правил поведения в обществе;
- формирование идеи «воровской власти» в качестве антипода действующим органам власти государства.

На основании вышеизложенного можно сказать, что деятельность АУЕ, как и любой иной организации экстремистского характера, представляет собой угрозу национальной безопасности. Однако стоит отметить, что деятельность АУЕ была признана экстремисткой только в 2020 году решением Верховного суда РФ. Так, на протяжении 10 лет данное сообщество распространяло свою идеологию. Отсутствие надлежащего контроля и недостаток внимания стали возможностью для АУЕ увеличить свои ряды миллионами несовершеннолетних и распространиться в интернет-пространстве.

Как указывают М.П. Клейменов, «проблема криминальной идеологии как феномен нынешней молодежной субкультуры затрагивает мировоззренческие основы формирования личности. Система ценностных ориентаций криминального общества сосредоточена в преступном сообществе «воров в законе», именно она в настоящее время навязывается несовершеннолетним и молодежи криминалитетом...» [18, с. 79].

На фоне специальной военной операции на Украине в социальных сетях начали появляться призывы к насилию против российских солдат и

обычных граждан. Признание корпорации Meta экстремистской организацией считается логичным и правильным требованием Прокуратуры РФ. Следовательно, предлагается рассмотреть вопрос относительно запрета деятельности видеохостинга «Youtube», так как он остается все еще доступным каждому пользователю в РФ.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что необходимо проведение качественных мероприятий по противодействию и внедрению криминальных принципов определенным слоям населения. Так, перспектива решения данной проблемы представляется в обеспечении эффективного мониторинга социальных сетей [37, с. 88]. Мониторинг социальных сетей может быть обеспечен путем дополнения Федерального закона от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» положениями о «кибердружинах» и «кибердружинниках». Аналогичной позиции придерживаются В.В. Семенова и С.А. Никитченко [37, с. 89]. «Кибердружинникам» следует дать правовой статус наряду с народными дружинниками. Также следует указать норму, касающуюся государственной регистрации «кибердружин». Государственная регистрация позволит включить данные объединения в региональные реестры общественных объединений правоохранительной направленности. Указанная мера предоставит возможность обычным гражданам, наряду с правоохранительными органами, осуществлять деятельность по предотвращению и распространению в Интернет-пространстве идеологий экстремистской направленности. Так, «кибердружинники» смогут предоставлять органам внутренних дел и органам прокуратуры информацию относительно создания различных экстремистских сообществ.

В качестве следующего компонента, на который могут быть направлены угрозы национальной безопасности, следует назвать судебную власть. Судебная власть в РФ является одним из механизмов национальной безопасности, так как в функциональные задачи и обязанности органов судебной власти входит следующие:

– во-первых, судебная власть обязана вести контрольную деятельность относительно соблюдения конституционных положений, которые касаются разграничения предметов ведения и полномочий в области обеспечения национальной безопасности;

– во-вторых, органы судебной власти обязаны вести деятельность по предупреждению ситуаций, которые могут привести к нарушению полномочий по обеспечению безопасности органами законодательной и исполнительной ветвей власти;

– в-третьих, органы судебной власти устанавливают и сохраняют баланс индивидуальных, общественных и государственных интересов в условиях использования и введения исключительных правовых режимов обеспечения безопасности [57, с. 161].

В связи с вышеизложенными задачами органов судебной власти возникает проблема профессиональной подготовки специалистов судебной системы. Согласно официальному источнику Интерфакс-Юг, на территории Крыма участились сообщения о минировании судов. Например, 28 апреля 2022 ложные сообщения поступили в Симферопольский районный суд, Железнодорожный и Киевский районные суды г. Симферополя. При этом ранее такие сообщения поступали 24 февраля, 14 и 20 апреля [38]. Данное обстоятельство позволяет утверждать, что сотрудники судебной системы должны быть полностью готовы к обеспечению реализации защиты интересов в области информационной безопасности. Аналогичной позиции придерживается Е.В. Радыгин [32, с. 43]. Безусловно, уровень подготовки специалистов для судебной системы должен быть на высшем уровне. Такая подготовка должна осуществляться уже в высших учебных заведениях. Именно высшие учебные заведения должны оперативно реагировать на изменения современных условий и своевременно вносить изменения в методы обучения, которые будут направлены на обеспечение национальной безопасности.

С данной проблемой тесно связана проблема раскрытия технотронных преступлений. В данном случае под технотронными преступлениями понимаются информационные преступления, в том числе и выявление ложных вызовов о минировании. Для качественного и быстрого расследования технотронных преступлений требуются профессиональные эксперты-криминалисты, которые имеют опыт и знания современных технологий, необходимых для проведения судебно-компьютерных экспертиз.

Подготовка такого рода экспертов должна проводиться под опытным руководством и обязательно с привлечением специалистов из частных компаний, занимающихся разработкой продуктов программного обеспечения и защитой от угроз информационного характера. К таким профильным организациям можно отнести «Лабораторию Касперского», Dr. Web, Group-IB, РосБизнесСофт, InStock Technologies, НИИ «АСОНИКА» и др. Указанные организации имеют опыт в создании информационных программ. В связи с этим является целесообразным предоставление возможности заключения соглашений о сотрудничестве между компаниями, заинтересованными государственными правоохранительными структурами (МВД РФ, ФСБ РФ, СК РФ, Минюст России, ФТС РФ и др.) и высшими учебными заведениями юридической направленности. Как указывает К.Н. Евдокимов, именно в рамках такого рода сотрудничества может быть произведен полный обмен опытом и информацией, а также будут подготовлены высококлассные эксперты-криминалисты [9, с. 45].

Следующее направление предусматривает организацию научно-практических занятий в высших учебных заведениях юридической и правоохранительной направленности. Получение профессиональных знаний в сфере компьютерных технологий позволит повысить осведомленность и уровень подготовки выпускников высших учебных заведений. В рамках данного направления в рабочие учебные планы следует ввести дисциплины «Информационная безопасность» и «Киберпреступления». Аналогичной позиции придерживаются Е.В. Радыгин и Т.Ю. Феофилова. Авторы

указывают, что «дисциплина должна быть ориентирована на формирование навыков работы со специализированным программным обеспечением» [32, с. 44].

При изучении дисциплины «Информационная безопасность», по нашему мнению, основной акцент следует сделать на изучении основных угроз безопасности информации, способах их реализации и противодействия им. В методическом плане данной дисциплины в обязательном порядке должны быть изучены следующие темы:

- нормотворческие документы, регулирующие сферу информационной безопасности;
- основные виды угроз национальной безопасности;
- способы нанесения вреда информационной безопасности;
- угрозы экономической безопасности государства, юридических и физических лиц;
- методы противодействия угрозам информационной безопасности;
- способы выявления, анализа и оценки угроз информационной безопасности;
- традиционные и современные виды информационных защитных механизмов.

При изучении дисциплины «Киберпреступления» должны быть рассмотрены следующие темы:

- виды преступлений, совершаемых с помощью технических средств (ЭВМ, электронных гаджетов, смартфонов);
- способы совершения преступлений, совершаемых с помощью технических средств;
- квалифицирующие признаки составов информационных преступлений.

С учетом вышеизложенного предлагается проведение следующих правовых и организационно-технических и криминалистических мер по повышению организации противодействия компьютерной преступности. В

частности, необходимо переименовать главу № 28 УК РФ с «Преступления в сфере компьютерной информации» на «Технотронные преступления». Аналогичной позиции придерживается К.Н. Евдокимов [9, с. 49]. В связи с быстрым развитием информационных технологий появляется большое количество различных электронных гаджетов. Преступление может быть совершено не только при помощи компьютеров, но и иных ЭВМ, смартфонов и гаджетов. Название главы «Технотронные преступления» является в настоящее время наиболее актуальным, так как заголовок «Преступления в сфере компьютерной информации» устарел не только с технической, но и с юридической точки зрения.

Подводя итоги исследования в рамках третьей главы, необходимо отметить, что в настоящее время существует огромное количество проблем в сфере обеспечения национальной безопасности. В частности, проблемы возникают в военной и информационной сферах, а также в сфере контроля экстремистской деятельности.

Основной проблемой в военной сфере является неучтенный характер военных преступлений в УК РФ и отсутствие единого федерального закона о вооруженных силах РФ.

Нами предлагаются следующие перспективы развития в военной сфере:

- издание отдельного федерального закона, регулирующего деятельность вооруженных сил в РФ;
- установление уголовной ответственности за разглашение информации о продвижении войск с назначением наказания в виде лишения свободы на срок 20 лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового. В качестве квалифицирующего признака состава преступления необходимо установить следующее: «если передача информации о передвижении войск привело к последствиям в виде

нападения на войско (информация о котором была передана) и смерти солдат» с наказанием в виде пожизненного лишения свободы.

Сфера противодействия экстремизму имеет ряд проблем, связанных с контролем социальных сетей. В данной сфере предлагается:

- рассмотреть вопрос относительно запрета деятельности «Youtube», так как он доступен каждому пользователю в РФ, в том числе детям и подросткам;

- включить в Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» положения о «кибердружинах» и «кибердружинниках», а также предусмотреть государственную регистрацию указанных объединений.

Информационная сфера характеризуется проблемой профессиональной подготовки сотрудников в области защиты информации. В информационной сфере предлагается:

- подготовка учеников высших учебных заведений под руководством опытных наставников и с привлечением специалистов из компаний, занимающихся разработкой продуктов программного обеспечения;

- внесение в рабочие учебные планы студентов следующие дисциплины: «Информационная безопасность» и «Киберпреступления».

- переименовать главу № 28 УК РФ с «Преступления в сфере компьютерной информации» на «Технотронные преступления».

Так, приведенные в данной главе современные пути оптимизации национальной безопасности позволят в полной мере обеспечить безопасность национальных интересов РФ в текущей политической обстановке.

Заключение

Национальная безопасность государства представляет собой ту отрасль, на защиту и материальное обеспечение которой направлены практически все ресурсы государства. Данное обстоятельство детерминируется тем, что в современном мире существует огромное количество внутренних и внешних угроз со стороны зарубежных государств. Исследователи в области безопасности отмечают, что наше общество и государство пребывают в таком сложном и специфическом историческом периоде, что проблема обеспечения национальных интересов и безопасности России приобретает особое значение.

На основе проведения теоретического и практического анализа правовых норм, касающихся обеспечения национальной безопасности, можно сделать следующие выводы:

– понятие национальной безопасности является объектом исследования многих научных исследователей. Правовое понятие национальной безопасности подразумевает под собой совокупность обеспечительных мер, которые направлены на обеспечение оптимального состояния структурных государственных компонентов. Главная задача данных обеспечительных мер состоит в организации нормального функционирования государства, создании защищенности и независимости от разнообразных внешних и внутренних угроз;

– национальная безопасность регулируется различными нормативно-правовыми актами: Конституцией Российской Федерацией, Федеральным законом «О безопасности», Указом Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Указом Президента «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», Указом Президента Российской Федерации «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», Федеральным законом об информации, информационных технологиях

и о защите информации, Федеральным законом «О транспортной безопасности»;

– систематизацию видов национальной безопасности правоведа приводят по критериям объектов национальной безопасности. Среди видов выделяют внутренние и внешние (основанные на характере угроз) виды национальной безопасности. Наиболее обобщенной и подходящей под национальное законодательство РФ является систематизация по сферам жизнедеятельности, в рамках которой выделяются информационная, военная, транспортная, экономическая, экологическая виды безопасности.

В рамках проведенного анализа наиболее важных сфер национальной безопасности, а именно военной, информационной и транспортной безопасности, можно сделать вывод, что противоречия во внутреннем законодательстве необходимо устранить для полноценной и практичной реализации национальной безопасности государства в целом. Так, были определены следующие пути оптимизации внутреннего законодательства.

Анализ сферы военной безопасности позволяет сделать вывод, что в военной сфере необходимо:

- заменить задачи «снижение вероятности развязывания против Российской Федерации крупномасштабной войны» на задачу «обеспечение готовности именно к крупномасштабной войне с Российской Федерацией» из п. 11 Военной доктрины Российской Федерации;

- конкретизировать термины современных видов войн в Военной доктрине. Так, предлагается дополнить положения Военной доктрины следующими правовыми понятиями:

1) информационная война – это разновидность боевых действий, в которых ключевым объектом воздействия является информация, хранящаяся или циркулирующая в управляющих, разведывательных, боевых и прочих системах противника;

2) экономическая война – это противостояние государств или различных блоков друг против друга или же против отдельно взятой страны с использованием разнообразных экономических средств;

3) гибридная война – это война без применения военной силы, боевых действий, использующая различные способы воздействия на оппонентов: информационное, экономическое, политическое давление;

- наделить органы местного самоуправления полномочиями по обеспечению режима военного положения, для чего целесообразно внести соответствующие изменения в части 2 статьи 6 Федерального конституционного закона «О военном положении»;

- выделить в главу 33 УК РФ «Против военной службы» следующие виды преступлений:

1) установление связей с представителями иностранных государств с целью организации военных действий или актов агрессии против РФ;

2) предоставление гражданским или военным органам власти РФ ложной информации с целью оказания помощи иностранному государству, способное причинить вред основополагающим национальным принципам и интересам РФ;

3) передача иностранному государству военной техники.

В информационной сфере национальной безопасности предлагается провести следующие нормотворческие преобразования:

– ужесточение санкций на нарушение законодательства в сфере информационных технологий;

– снижение возраста уголовной ответственности физических лиц с 16 до 14 лет (в случае, если это деяние способствовало наступлению тяжких последствий);

– установление уголовной ответственности за хищение персональных данных, сбор и публичное распространение различной идентифицирующей информации;

– конкретизация в УК РФ квалифицирующего признака информационных (компьютерных) преступлений: «преступление, совершенное в целях устрашения и запугивания общественности, а равно в целях оказания влияния на принятие решений различными органами государственной власти»;

– внесение изменений в санкции ст. 13.11 КоАП РФ, которые ужесточали бы ответственность за халатное отношение к требованиям безопасности.

В рамках транспортной безопасности были выделены несовершенства санкций на нарушение требований транспортной безопасности и правовые проблемы обеспечения авиационной безопасности. В этой сфере присутствует ряд недостатков, которые непосредственным образом влияют на обеспечение национальной транспортной безопасности. Таким образом, в данной сфере предлагается:

– ужесточение квалификационных требований к лицам, осуществляющим досмотр граждан. Стаж работы лиц, желающих проходить службу в сфере авиационной безопасности, не должен быть менее 2 лет в сфере правоохранительных органов или аналогичных, таких как ФСБ, МВД, МО, ФТС;

– при подаче документов для принятия на работу в службу авиационной безопасности и заполнении послужного списка, кандидаты должны указывать данные о местах работы не за последние 10 лет, а за период всей жизни;

– ужесточение санкции статьи 11.15 КоАП РФ, предполагающей привлечение к ответственности за нарушение требований транспортной безопасности.

В условиях внешнеполитических обстоятельств появляется огромное количество проблем в сфере обеспечения национальной безопасности. Основной проблемой в военной сфере является отсутствие в уголовном

законодательстве РФ некоторых составов военных преступлений и отсутствие единого федерального закона о вооруженных силах РФ.

Нами предлагаются следующие перспективные меры по развитию в военной сфере:

- издание отдельного нормативно-правового акта, регулирующего деятельность вооруженных сил в РФ;

- установление уголовной ответственности за разглашение информации о продвижении войск. В качестве санкции данной нормы следует указать: «назначение наказания в виде лишения свободы на срок 20 лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового». В качестве квалифицирующего признака состава преступления необходимо установить следующее: «если передача информации о передвижении войск привело к последствиям в виде нападения на войско (информация о котором была передана) и смерти солдат» с наказанием в виде пожизненного лишения свободы.

Сфера противодействия экстремизму имеет ряд проблем, связанных с проведением контроля социальных сетей. В данной сфере предлагается:

- рассмотреть вопрос относительно запрета деятельности «Youtube», так как он доступен каждому пользователю в РФ, в том числе детям и подросткам;

- включить в Федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» положения о «кибердружинах» и «кибердружинниках». При реализации данных мер необходимо предусмотреть государственную регистрацию «кибердружин» и включение их в региональные реестры общественных объединений правоохранительной направленности.

Информационная сфера характеризуется проблемой профессиональной подготовки сотрудников в области защиты информации. В информационной сфере предлагается:

– подготовка выпускников высших учебных заведений под опытным руководством и обязательно с привлечением специалистов из профильных компаний, специализирующихся на разработке продуктов программного обеспечения. К таким профильным организациям можно отнести «Лабораторию Касперского», Dr. Web, Group-IB, РосБизнесСофт, InStock Technologies, НИИ «АСОНИКА» и др.

– внесение в учебные планы высших учебных заведений дисциплин «Информационная безопасность» и «Киберпреступления»;

– внесение изменений в УК РФ путем переименования главы № 28 УК РФ с «Преступления в сфере компьютерной информации» на «Технотронные преступления».

Так, приведенные в работе пути оптимизации национальной безопасности позволят вывести на новый уровень обеспечение национальной безопасности РФ.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Акимов Г. А. Стратегия национальной безопасности РФ в свете современных угроз // Молодой ученый. 2022. № 13 (408). С. 169-171. URL: <https://moluch.ru/archive/408/89911/> (дата обращения: 17.09.2022).
2. Ахметов А. И., Аминов И. Р. Понятие, цели и виды национальной безопасности // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 5-2(44). С. 199-201.
3. Бараненков В. В. О некоторых актуальных проблемах правового обеспечения обороны страны и безопасности государства в новых условиях // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. 2021. № 1(282). С. 81-89.
4. Военная доктрина Российской Федерации // Консультант плюс: справочно-правовая система. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172989/7327668c04c0470317b26d354e36cb828a4af319/ (дата обращения: 30.04.2022).
5. Гавриленко А. О. Понятие и содержание национальной безопасности // Проблемы науки. 2021. № 9(68). С. 57-61.
6. Где хакеру жить хорошо: не в США! [Электронный ресурс]. URL: <https://www.drweb.ru/pravda/issue/?number=6> (дата обращения: 31.05.2022).
7. Глава государства принял участие в ежегодном расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации // Официальный интернет – портал Президент России [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67795> (дата обращения: 11.03.2022 г.)
8. Давлетшина В.М. Экономическая безопасность в системе национальной безопасности // Актуальные вопросы экономической теории: развитие и применение в практике российских преобразований: Материалы VI Международной научно-практической конференции. Уфа: ГОУВПО

«Уфимский государственный авиационный технический университет». 2017. С. 271-274.

9. Евдокимов К. Н. К вопросу совершенствования специальных мер противодействия технотронной преступности в Российской Федерации // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2022. № 2(22). С. 45-55.

10. Зайкова С. Н. Транспортная безопасность в структуре национальной безопасности Российской Федерации // ВВ: Административное право и практика администрирования. 2021. № 4. С. 37 - 47.

11. Зайцев О. А., Нудель С.Л. Реализация Стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года и ее роль в обеспечении национальной безопасности: уголовно-правовой аспект // Журнал российского права. 2021. Т. 25. № 8. С. 86-103.

12. Закроев Е. Г. Понятие национальная безопасность // Аспирант. 2019. № 6(48). С. 44-46.

13. Кардашова И. Б. Военная безопасность в системе национальной безопасности // Военное право. 2018. № 1(47). С. 26-31.

14. Кирсанова Е. В. Транспортная преступность как дестабилизирующий фактор безопасности личности, общества и государства // Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения: Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург. 2021. С. 362-366.

15. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022, с изм. от 17.05.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.04.2022) // Консультант плюс: справочно-правовая система. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_34661/ (дата обращения: 30.04.2022).

16. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о

поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.

17. Корякин В. М. Современные проблемы и перспективы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Военное право. 2022. № 2(72). С. 30-34.

18. Клейменов М. П., Козловская М. Г., Мавельев А. И. Экстремистское преступное сообщество «АУЕ» // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2020. Т. 17. № 4. С. 75-80.

19. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2021 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/reports/item/28021552/> (дата обращения: 31.05.2022).

20. Кудратов Н.А. Национальная и государственная безопасность как видовой объект преступления против основ конституционного строя и безопасности государства // Уголовная юстиция. 2019. № 13. С. 29-32.

21. Кучеров И.И. Институты финансовой безопасности: монография / отв. ред. И. И. Кучеров, Н. А. Поветкина. М. : НИЦ ИНФРА-М. 2017. 244 с.

22. Летуновский П. В. Военная безопасность как важнейший концепт системы национальной безопасности России // Наука и военная безопасность. 2017. № 4(11). С. 61-67.

23. Липинский Д. А. Макарейко Н. В. О понятии и признаках национальной безопасности // Теория государства и права. 2019. № 3(15). С. 90-102.

24. Магомедова Д. А. Экономическая безопасность как составная часть национальной безопасности России // Наука через призму времени. 2019. № 9(30). С. 21-22.

25. Микаилов С. М., Богомолов А.Н. Общественная безопасность как понятие и как стратегический национальный приоритет в сфере обеспечения национальной безопасности // Молодой ученый. 2017. № 39 (173). С. 68-71.

26. Некрасова И. Е., Евдокимова Е. А., Кузнецов О. С. Правовое регулирование транспортной безопасности в России // Заметки ученого. 2021. № 5-1. С. 655-658.

27. Одна война»: стратеги США определили главного врага. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazeta.ru/army/2019/08/31/12615799.shtml> (дата обращения: 30.04.2022).

28. Осавелюк Е. А. Национальная безопасность России: сравнительный анализ, понятие, определения и тенденции // Гражданин. Выборы. Власть. 2022. № 1(23). С. 11-33.

29. Отчет о деятельности уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных за 2019 год. [Электронный ресурс] : URL: https://pd.rkn.gov.ru/docs/Otchet_UO-2019_new.pdf (дата обращения: 01.06.2022).

30. Приговор от 9 ноября 2018 г. по делу №1-588/2018 по обвинению Р. А. Г. в совершении преступлений, предусмотренных пунктом «в» части 3 статьи 158, частью 2 статьи 273 УК РФ // Консультант плюс: справочно-правовая система. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 30.04.2022).

31. Приговор Химкинского городского суда Московской области. [Электронный ресурс]. URL: https://zakon.ru/blog/2019/12/2/kontrabanda_inoj_voennoj_tehniki_i_inoe_mnenie_sudi_kazanceva (дата обращения: 31.05.2022).

32. Радыгин Е. В. Феофилова Т. Ю. Подготовка специалистов судебной системы в контексте обеспечения национальной безопасности страны // Научное обозрение. Педагогические науки. 2022. № 4. С. 43-47.

33. Распоряжение Правительства РФ от 27.11.2021 № 3363-р «О Транспортной стратегии Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года». Консультант плюс: справочно-правовая система. [Электронный ресурс].

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_402052/ (дата обращения: 30.04.2022).

34. Решение № 12-1526/19 от 26.09.2019 Советского районного суда Г. Казани (Республика Татарстан). [Электронный ресурс]. URL: [https://lawnotes.ru/sudpraktika/sou/reshenie-_-12-1526_19-ot-26.09.2019-sovetskogo-rayonnogo-suda-g.-kazani-\(respublika-tatarstan\)](https://lawnotes.ru/sudpraktika/sou/reshenie-_-12-1526_19-ot-26.09.2019-sovetskogo-rayonnogo-suda-g.-kazani-(respublika-tatarstan)) (дата обращения: 01.06.2022).

35. Решение Железнодорожного районного суда г. Екатеринбурга от 21 июля 2020 г. по делу № 12-294/2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/fgriiph8zKgt/> (дата обращения: 31.05.2022).

36. Решение Таганского суда г. Москвы [Электронный ресурс]. URL: <https://mos-gorsud.ru> (дата обращения: 31.05.2022).

37. Семенова В. В., Никитенко С. А. Вовлечение несовершеннолетних в деятельность экстремистских организаций как угроза национальной безопасности // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 81-5. С. 87-90.

38. Сотрудников четырех судов эвакуировали в Крыму после сообщений о минировании [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax-russia.ru/south-and-north-caucasus/news/sotrudnikov-chetyreh-sudov-evakuirovali-v-krymu-posle-soobshcheniy-o-minirovanii> (дата обращения: 25.06.2022).

39. Станкин А. Н. Военная безопасность: проблемы правового регулирования // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 1(57). С. 109-112.

40. Судебная статистика РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://stat.апи-пресс.рф/stats/adm/t/31/s/1> (дата обращения: 31.05.2022).

41. Тимофеев Г. А., Орлинская О. М. Экологическая безопасность в системе национальной безопасности Российской Федерации // Власть. 2017. Т. 25. № 2. С. 69-74.

42. Трегубова Ю. А., Ерохина Т. В. Некоторые проблемы правового обеспечения информационной безопасности в России // Право и общество в условиях глобализации: перспективы развития: сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2017. С. 93-95.

43. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 14.07.2022, с изм. от 18.07.2022) // Собрание законодательства РФ (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022).

44. Угроватова Е. В. Транспортная безопасность как элемент национальной безопасности // Высокие интеллектуальные технологии в науке и образовании: Материалы I Международной научно-практической конференции. 2017. С. 63-67.

45. Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Консультант плюс: справочно-правовая система. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/all/111512/> (дата обращения: 30.04.2022).

46. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Консультант плюс: справочно-правовая система. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357927/ (дата обращения: 30.04.2022).

47. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/cb0c5bc1eaf4bd94d8e78f233af494e8e9dcde2b/ (дата обращения: 30.04.2022).

48. Указ Президента РФ от 05.12.2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 30.04.2022).

49. Украинцев В. Б., Лепетикова И. Ю., Васнева Е. В. Информационная безопасность как составная часть национальной безопасности Российской Федерации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020. № 2(117). С. 50-53.

50. Федеральная система подготовки персонала в области авиационной безопасности [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/doc/federalnaja-sistema-podgotovki-personala-v-oblasti-aviatsionnoi-bezopasnosti-natsionalnaja/> (дата обращения: 18.04.2022).

51. Федеральный закон «Об обороне» от 31.05.1996 № 61-ФЗ // Консультант плюс: справочно-правовая система. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10591/ (дата обращения: 30.04.2022).

52. Федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66069/2daf50f586c69eac11512c1faa4309699b52ec9b/ (дата обращения: 30.04.2022).

53. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // Консультант плюс: справочно-правовая система. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ (дата обращения: 30.04.2022).

54. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Консультант плюс: справочно-правовая система. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/72898298ae4b1568b5dabf766b3a1bab03748c2a/ (дата обращения: 30.04.2022).

55. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» // Консультант плюс: справочно-правовая система. [Электронный ресурс].

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/ (дата обращения: 30.04.2022).

56. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 года № 1-ФКЗ «О военном положении» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

[Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35227/ (дата обращения: 30.04.2022).

57. Фомин А. А. Судебная власть в механизме национальной безопасности Российской Федерации // Правовое государство: теория и практика. 2019. № 1(55). С. 157-164.

58. Фролова Ю. Д. Экстремизм как угроза национальной безопасности // Интерактивная наука. 2022. № 5(70). С. 58-60.

59. Шамаров П. В. Национальная безопасность: содержание понятия // Этносоциум и межнациональная культура. 2019. № 4(130). С. 16-24.

60. Экс-подполковника ФСБ приговорили к 13 годам колонии за госизмену. [Электронный ресурс] . URL: <https://www.rbc.ru/politics/13/05/2022/627e5b5d9a79470e1f7430e5> (дата обращения: 23.09.2022)

61. Яхьяева М. У. Понятие и сущность национальной безопасности России, как объекта правовой охраны // Аграрное и земельное право. 2020. № 10(190). С. 109-112.