

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль)/специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему: Административно-правовой режим общественной безопасности

Обучающийся

И.Н. Зеленин

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

Руководитель

к.ю.н., доцент, А.А. Мусаткина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

## **Аннотация**

Тема выпускной квалификационной работы «Административно-правовой режим общественной безопасности».

Структурно работа состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка используемых источников и используемой литературы.

Введение посвящено обоснованию актуальности, выбранной для выпускной квалификационной работы темы, определению целей и задач, объекта и предмета исследования.

В первой главе раскрывается исторический и теоретико-правовой анализ общественной безопасности.

Во второй главе исследуются отдельные административно-правовые режимы общественной безопасности и их охрана.

В третьей главе работы характеризуется организация деятельности государственных органов по обеспечению общественной безопасности.

Заключение предполагает краткое подведение итогов выпускной квалификационной работы.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Исторический и теоретико-правовой анализ общественной безопасности.....	7
1.1 Исторические этапы развития системы общественной безопасности в России.....	7
1.2 Понятие общественной безопасности: теоретические аспекты и правовые подходы.....	12
1.3 Соотношение понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» .....	17
Глава 2 Административно-правовые режимы общественной безопасности и их охрана .....	20
2.1 Безопасность дорожного движения как элемент системы общественной безопасности .....	20
2.2 Режим пожарной безопасности .....	25
2.3 Промышленная безопасность как режим общественной безопасности.....	31
Глава 3 Организация деятельности отдельных государственных органов по обеспечению общественной безопасности.....	42
3.1 Совершенствование деятельности ДПС ГИБДД МВД России в сфере обеспечения дорожно-транспортной безопасности .....	42
3.2 Деятельность Государственной противопожарной службы в системе МЧС России .....	52
Заключение .....	59
Список используемой литературы и используемых источников.....	64

## Введение

Процесс развития правового государства характеризуется двойственными тенденциями, когда открытые успехи в демократизации общественной жизни, либерализации экономики сопровождаются деструктивными проявлениями, значительно сдерживающими проведение экономико-социологических реконструкций, создающих угрозу законным правам и интересам граждан, и обществу в целом. По этой причине в актуальной науке проявляется особый интерес к вопросу обеспечения общественной безопасности, имеющей общенаучный характер.

Нормативное понятие общественной безопасности предполагает состояние защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Понятие общественной безопасности по своей сущности является многозначным и многоаспектным, поскольку охватывает собой различные отрасли жизни общества и функционирования государства. В связи с чем, в научной литературе сложились различные подходы к определению ее понятия.

Обеспечение общественной безопасности предупреждает и пресекает противоправные деяния и негативные события (угрозы) внутреннего характера: бандитизм, массовые беспорядки, техногенные катастрофы, стихийные бедствия, эпидемии. Обеспечение общественной безопасности является одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере национальной безопасности Российской Федерации и требует особого подхода к правовому регулированию.

Общественная безопасность, являясь универсальным объектам охраны включает в себя родовые объекты охраны, например, пожарную, промышленную безопасность, безопасность дорожного движения и др.

Действующие в российской правовой системе административно-правовые режимы общественной безопасности многоплановы и многоаспектны. Каждый из них представляет собой своеобразный институт, нацеленный на установление оптимальных, отношений в конкретной сфере, обеспечивающей общественную безопасность.

Российская Федерация при обеспечении общественной безопасности исходит из необходимости постоянного совершенствования системы ее обеспечения.

Вышесказанное и предопределяет актуальность дипломного исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации действующего в российской правовой системе административно-правового режима общественной безопасности.

Предметом исследования выступают нормы административного и смежных отраслей права, раскрывающие сущность административно-правового режима общественной безопасности.

Целью работы является анализ правовых норм, теоретических позиций, правоприменительной практики, посвященных административному режиму обеспечения общественной безопасности.

Задача дипломной работы:

- раскрыть исторические этапы развития системы общественной безопасности в России;
- рассмотреть теоретические аспекты и правовые подходы к понятию общественной безопасности;
- дать анализ соотношению понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность»;
- дать характеристику безопасности дорожного движения как элементу системы общественной безопасности;
- рассмотреть режим пожарной безопасности;
- охарактеризовать промышленную безопасность;

- проанализировать деятельность ДПС ГИБДД МВД России в сфере обеспечения дорожно-транспортной безопасности;
- охарактеризовать деятельность Государственной противопожарной службы в системе МЧС России.

Методологической основой исследования стали такие общенаучные методы, как научная абстракция, анализ и синтез, методы группировки, сравнения, исторический и логический методы, а также частно-научные методы: функциональный, сравнительный.

Нормативную и эмпирическую базу работы составили: Конституция РФ, федеральные конституционные законы РФ, федеральные законы РФ, материалы судебной и правоприменительной практики.

Теоретической основой исследования явились научные труды российских деятелей науки в области конституционного права, таких как: А.В. Антонов, К.К. Бекмурзина, И.А. Былинин, А.А. Варгузова, С.И. Вахмистрова, В.П. Вахмистров, Т.В. Вербицкая, И.И. Веремеенко, А.М. Воронов, В.В. Гордиенко, Р.В. Гоннов, С.С. Зубенко, А.М. Дудков, М.И. Еропкин, С. М. Зырянов, А.П. Ключниченко, М.М. Ковалевский М, А.П. Козлова, М. С. Колядная, Б.П. Кондрашов, А.В. Корнев, Е.Г. Королева, С.В. Лихачёв, В.А. Лохбаум, В.В. Лукьянов, Д.А. Маракулин, Ф.И. Мурсалимов, И.И. Мушкет, А.А. Прохожева, А.И. Поздняков, И.Л. Прохоренко, А.А. Сабинин, Ю.В. Сидоркин, Ю.Н. Стариков, Ю.Г. Федотова, В.В. Хетагуров, А.Е. Шарихин.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав (разделов), заключения, списка используемой литературы и используемых источников.

## **Глава 1 Исторический и теоретико-правовой анализ общественной безопасности**

### **1.1 Исторические этапы развития системы общественной безопасности в России**

Ю.В. Сидоркин в своей работе отметил, что «обеспечение общественной безопасности одна из важнейших функций любого государства» [44].

В Российской империи указанная функция именовалась как забота о благочинии (порядке, спокойствии, благопристойности).

В одной из своих работ дореволюционный историк и правовед М. М. Ковалевский отмечал: «В начале XVIII века в Русском государстве произошли многочисленные преобразования, связанные в первую очередь с личностью ее нового правителя – Петра I. С этого момента категория благочиние тесно взаимосвязана с иностранным понятием полиция, отражающим вопросы государственного управления и обеспечения безопасности и благосостояния народа. Далее, императрица Екатерина II, в эпоху просвещенного абсолютизма, пыталась использовать знания, полученные в ходе изучения трудов европейских просветителей» [16].

И.И. Мушкет полагает: «Анализируя законодательство первой половины XIX века в правоохранительной сфере можно обратить внимание на то, что в термин благочиние закладывается более конкретное значение – сохранение общественного порядка» [29].

М. С. Колядная, в свою очередь, отмечает: «Система существовавших в середине XIX века полицейских органов и действовавшего законодательства оказалась недостаточно эффективной в борьбе с революционным движением, для реализации правоохранительной функции в 1878 г. было создано Особое совещание для изыскания мер к лучшей охране спокойствия и безопасности в Империи, в результате работы которого была разработана широкая программа по усилению полиции, надзору за печатью» [19, с. 31].

Ю. Н. Стариков в своей работе раскрывает: «В соответствии с Указом от 12 февраля 1880 г. создается Верховная распорядительная комиссия по охранению государственного порядка и общественного спокойствия, целью которой было обозначено положить предел беспрерывно повторяющимся покушениям дерзких злоумышленников поколебать в России государственный и общественный порядок» [45, с.89].

Основная задача НКВД СССР, который был создан на основании постановления ЦИК СССР в 1934 году являлось обеспечение государственной безопасности, охрана общественного порядка и социалистической собственности.

В сороковые годы в системе НКВД СССР появился Наркомат внутренних дел и после войны был переименован в Министерство внутренних дел (МВД СССР).

Отметим, что реформа системы обеспечения общественной безопасности продолжается и в 1953 года МВД СССР и МГБ СССР объединились в Министерство внутренних дел СССР.

«В последующем, развитие системы связано с децентрализацией и передачей в 1960 году функций МВД СССР министерствам внутренних дел союзных республик, переименованных 22 февраля 1962 году в министерства охраны общественного порядка» [22].

К июлю 1966 года было образовано министерство охраны общественного порядка СССР, опять переименованное в 1968 году в МВД СССР.

Ф. И. Мурсалимов полагает: «Распад союза привел к упразднению МВД СССР в декабре 1991 г., который обострил проблемы обеспечения общественной безопасности» [28, с.222].

«Развитие системы общественной безопасности продолжалось и 6 марта 1991 года Верховный Совет СССР принял закон о советской милиции. Данный нормативно-правовой акт, охватывал все стороны жизнедеятельности милиции, но к сожалению, закон практически не вступил в силу» [22].

Так, А. Е. Шарихин отмечает: «В середине 1990-х гг. были попытки разработать доктрину общественной безопасности. Однако в силу разных причин эта работа не была доведена до конца, а потому принимаемые в дальнейшем правовые акты в этой области оказались разобщенными как в терминологическом плане, так и в содержательном» [60, с.40].

А.В. Корнев в своей монографии указывает: «Анализ генезиса формирования системы безопасности в нашей стране свидетельствует, что на первоначальном этапе новой российской государственности основными внутренними угрозами были определены организованная преступность, коррупция, терроризм, которые угрожали суверенитету и территориальной целостности страны» [22].

С.М. Зырянов напомнил: «В 2010-е годы активизировались негосударственные субъекты обеспечения общественной безопасности, получившие правовую основу в виде Федерального закона от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ Об участии граждан в охране общественного порядка» [15, с.34].

Отметим, что переосмысление в сфере обеспечения интересов личности, общества и государства в России произошло в силу существенного роста числа криминальных элементов, в результате был принят Указ Президента РФ от 5 апреля 2016 г. № 157, который объявил о создании Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации на базе Внутренних войск МВД России [49].

Отметим, что опубликованная в 2021 г. пятая версия Стратегии национальной безопасности, для обеспечения целей обеспечения общественной безопасности, ставит следующие задачи:

- обеспечение безопасности проводимых на территории страны общественно-политических и иных мероприятий;
- повышение уровня антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей, объектов жизнеобеспечения населения, организаций оборонно-промышленного, атомного энергопромышленного, ядерного оружейного, химического, топливно-

энергетического комплексов страны, объектов транспортной инфраструктуры, других критически важных и потенциально опасных объектов;

– повышение доверия граждан к правоохранительной и судебной системам Российской Федерации, совершенствование системы общественного контроля, механизмов участия граждан и организаций в обеспечении государственной и общественной безопасности;

– снижение уровня криминализации общественных отношений, развитие единой государственной системы профилактики правонарушений.

В современной России основными направлениями деятельности сил обеспечения общественной безопасности в пределах их компетенции являются следующие, во-первых, в области противодействия терроризму:

– совершенствование системы противодействия идеологии терроризма, осуществление мер правового, организационного, оперативного, административного, режимного, военного и технического характера, направленных на обеспечение антитеррористической защищенности потенциальных объектов террористических посягательств, усиление контроля за соблюдением административно-правовых режимов;

– борьба с терроризмом на основе комплексного подхода к анализу причин возникновения и распространения терроризма, выявлению субъектов террористической деятельности, и др.

Во-вторых, в области противодействия преступным и иным противоправным посягательствам, совершенствование системы профилактики правонарушений, включающей в себя выявление причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также принятие мер по их устранению, реализация федеральных, региональных, муниципальных и отраслевых программ по предупреждению правонарушений, социальных и межнациональных конфликтов, привлечение

граждан к участию в охране общественного порядка, развитие правовой грамотности и правосознания населения; выявление лиц, склонных к совершению преступлений.

В-третьих, в области противодействия экстремизму, здесь принятие профилактических, воспитательных и пропагандистских мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе, на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности и развитию социальных и межнациональных конфликтов, противодействие экстремизму на основе комплексного подхода к анализу причин возникновения и распространения экстремизма.

В-четвертых, в области противодействия незаконной миграции применяются совершенствование межведомственного взаимодействия, в том числе, обмен информацией на внутригосударственном уровне, а также взаимодействие с компетентными органами иностранных государств по вопросам противодействия незаконной миграции, формирование автоматизированной системы оформления и выдачи миграционных карт с одновременным внесением информации и др.

В-пятых, в области противодействия коррупции происходит выявление и последующее устранение причин коррупции и условий ее возникновения, разработка и осуществление профилактических мер, направленных на снижение уровня коррумпированности общественных отношений, обеспечение участия институтов гражданского общества в профилактике коррупции, минимизация и (или) ликвидация последствий коррупционных правонарушений.

Таким образом, общественная безопасность Российской Федерации прямо связана с реализацией различных функций государством, прежде всего, с обеспечением прав, свобод и законных интересов граждан, создание условий нормальной жизнедеятельности и защищенности от внутренних и внешних угроз. Полагаем, что обеспечение общественной безопасности является одним

из приоритетных направлений государственной политики в сфере национальной безопасности Российской Федерации.

## **1.2 Понятие общественной безопасности: теоретические аспекты и правовые подходы**

В юридической и политологической литературе нет единого подхода к определению понятия «общественная безопасность».

Несмотря на частое упоминание, данное понятие в нормативных актах не раскрыто.

Более или менее определенным является понятие «безопасность», которое в Законе Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности» [14], действовавшем до конца 2010 г. [54], раскрывалось как состояние защищенности личности, общества и государства от разного рода угроз. В действующем Федеральном законе от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» определение безопасности отсутствует, но оно воспроизведено в Стратегии национальной безопасности [48], где «безопасность» и «национальная безопасность» используются как синонимы.

«Такое понимание безопасности как состояния защищенности представляется правильным, поскольку безопасность прежде всего соотносится с противоположностью – опасностью, возникающей вследствие или в связи с появлением каких-либо угроз охраняемым ценностям – жизни и здоровью людей, окружающей среде, имуществу, общественному согласию, суверенитету и территориальной целостности, дееспособности государства. Такие угрозы довольно полно указаны в Стратегии национальной безопасности» [48].

Вместе с тем, в научных работах безопасность нередко определяется как система общественных отношений или правоотношений.

Так, М.И. Еропкин, «относил к общественной безопасности общественные отношения, связанные с соблюдением правил борьбы с

пожарами, наводнениями, эпидемиями и другими стихийными бедствиями; правил, обеспечивающих безопасность движения транспорта и пешеходов; правил производства строительных и ремонтных работ в общественных местах и т.п.» [13, с.95]. Буквальное толкование данного определения приводит к выводу о том, что ученый имел в виду контрольно-надзорные отношения с участием органов пожарного надзора, Госавтоинспекции и других субъектов обеспечения общественной безопасности.

Так, В.В. Гордиенко в своей научно-исследовательской работе определяет понятие общественной безопасности как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от преступлений, других противоправных действий и последствий чрезвычайных ситуаций, вызванных социальными конфликтами, стихийными бедствиями, эпидемиями, эпизоотиями, крупными катастрофами, авариями и пожарами» [2, с.90].

Б. П. Кондрашов предлагает понимать под общественной безопасностью «систему общественных отношений, урегулированных правовыми нормами в целях обеспечения безопасности личности, общественного спокойствия, благоприятных условий для труда и отдыха граждан, нормальной деятельности государственных органов, общественных объединений, предприятий, учреждений и организаций, от угрозы, исходящей от преступных и иных противоправных деяний, нарушения порядка пользования источниками повышенной опасности, предметами и веществами, изъятыми из гражданского оборота, явлений негативного техногенного и природного характера, а также других особых обстоятельств. В то же время, в общественной безопасности ученый выделяет материальное, волевое и правовое содержание» [20, с.18].

Анализ авторских позиций показывает, что в таких случаях под безопасностью понимается скорее деятельность по обеспечению безопасности, нежели собственно безопасность, что, конечно же, ни в

малейшей степени не способствует пониманию сущности общественной безопасности.

Вместе с тем, в литературе встречаются примеры толкования понятия «безопасность» в соответствии с нормативным.

Так, А.А. Варгузова рассматривает общественную безопасность как «состояние защищенности личности и общества от самых разнообразных угроз» [5, с.78].

А.М. Воронов, определяет, как «состояние защищенности урегулированных нормами права и морали общественных отношений» [9, с.30].

А.И. Поздняков совершенно правильно отмечает, что «понимание безопасности как состояния защищенности обладает универсальностью» [32, с.192].

Полагаем, что определение безопасности как состояния является единственно правильным, безопасность – качественная характеристика.

Отдельные ученые, описывают общественную безопасность через общественные отношения, сопоставляя ее с общественным порядком как часть и целое. Так, М.И. Еропкин считал, что «общественная безопасность является составной частью общественного порядка» [13, с.95].

Рассматривая соотношение общественной безопасности и общественного порядка, Б.П. Кондрашов, в свою очередь, исходит из «узкого» понимания общественного порядка как «системы урегулированных социальными нормами общественных отношений, складывающихся в определенной сфере жизнедеятельности, ограниченной общественными местами, в процессе общения людей» [20, с.18].

Таким образом, общественный порядок и общественная безопасность, по мнению Б.П. Кондрашова, «не связаны и представляют собой системы общественных отношений, отличия заключаются в том, что общественная безопасность образуется правоотношениями, а общественный порядок – социальными отношениями, кроме того, общественный порядок связывается

с общественными местами и с общением людей, а общественная безопасность не имеет территориальных границ и не связана с общением, а определяется через цель – безопасность личности, общественное спокойствие» [20, с.17].

Взаимосвязь общественного порядка и общественной безопасности Б.П. Кондрашов видит в том, что «укрепление общественного порядка способствует повышению общественной безопасности» [20, с.13].

В.В. Хетагурова, отмечает, что «парной категорией общественной безопасности, имеющей значение для реализации правоохранительной функции государства, является общественный порядок, как правило, в действующем законодательстве он, в основном, используется для обозначения определенной сферы общественных отношений, подлежащих государственной охране, и конкретизации полномочий правоохранительных органов» [59, с.394].

И.И. Веремеенко писал, что «общественный порядок как явление и как юридическая категория представляет собой сложную систему различных отношений, тесно смыкающихся и переплетающихся с системами других общественных отношений» [8, с.12].

Это ошибочное мнение в части соотношения категорий «порядок» и «отношения». Синонимом порядку является понятие «режим», а отношения, общественные отношения представляются категориями иного категориального ряда.

Отметим здесь, что общественную безопасность, как правило, не отделяют от личной безопасности, критериев такого разделения в теории не выработано.

Вместе с тем, в законодательстве можно встретить примеры употребления данных терминов как равнозначных, например, в ст. 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. «О полиции» [57] устанавливается обязанность полиции «устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности».

Таким образом, порядок применительно к общественной безопасности и является режимом общественной безопасности.

Таким образом, общественная безопасность – понятие, имеющее множество трактовок в современной науке. Так или иначе, все определения при их внешней различности, позволяют выделить, на наш взгляд, устойчивые признаки общественной безопасности, позволяющие раскрыть её сущность. К таковым признакам относится, в первую очередь, отношение к системе национальной безопасности государства в качестве элемента системы.

Вторым признаком является факт выделения категории общественной безопасности в качестве государственно-правового института. Подтверждением тому выступает упоминание данной категории в основном законе Российской Федерации – Конституции России [21].

В качестве третьего признака отметим, что общественная безопасность, обеспечение которой способствует созданию нормальных условий жизни, свойственна любому обществу. Благодаря этому свойству общества, оно способно развиваться в долгосрочной перспективе вопреки возникающим угрозам и опасностям.

Четвертым признаком общественной безопасности является целенаправленность действий государства и гражданского общества по её обеспечению, представляющему собой реализацию определяемой государством системы политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленным на противодействие преступным и иным противоправным посягательствам, а также на предупреждение, ликвидацию и (или) минимизацию последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Пятый признак заключается в создании государством специализированных органов, основной целью деятельности которых является обеспечение общественной безопасности. Речь о правоохранительных органах, в большей степени, об органах внутренних дел РФ и войсках национальной гвардии.

### **1.3 Соотношение понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность»**

Рассмотрим, как соотносятся между собой такие правовые явления, как «общественный порядок» и «общественная безопасность».

Исходя из толкования данных понятий на доктринальном уровне, можно выделить два существенных различий между ними.

Так, общественный порядок, в широком смысле носит социально-политический характер, а в узком – административно-организационный. Тем самым, прослеживается связь данной категории со сферами общественных отношений, которые складываются при установлении государственного порядка и его организации в области управления.

Также стоит отличать осуществление безопасности по отношению к конкретному гражданину от охраны общественного порядка всего населения страны. Что позволяет провести разграничение между государственной безопасностью и общественной, под которой, как полагает Д.А. Маракулин, следует понимать «систему отношений, гарантией которых выступает неприкосновенность конституционного строя государства, суверенитета и территориальной целостности» [27, с.263].

При этом, раскрывая правовую сущность рассматриваемых понятий, стоит обратить внимание на наличие между ними тесной взаимосвязи и взаимообусловленности, так как обеспечение общественного порядка оказывает непосредственное влияние на повышение уровня общественной безопасности в стране.

Общественный порядок преследует цель по формированию предпосылок, которые, в свою очередь, являются необходимыми для обеспечения общественной безопасности в государстве, что указывает на наличие взаимосвязи между рассматриваемыми категориями.

В основе обеспечения общественного порядка лежит система взаимосвязей, носящих социальный характер. Их способность заключается в

саморегуляции общественных отношений, что позволяет избегать возникновения разного рода отклонений, оказывающих негативное влияние на жизнедеятельность всего населения в стране.

Тем самым, в случае, когда нарушение общественного порядка порождает неблагоприятные изменения внутри общества, которые сопровождаются наличием угрозы для интересов граждан, являющихся жизненно важными и необходимыми для них, то уже стоит иметь в виду создание угрозы общественной безопасности для всего государства.

В свою очередь, охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности является одной из первостепенных задач, которая возлагается на органы внутренних дел. Однако, учитывая то, что их осуществление представляется весьма очевидным, определений данных понятий при характеристике деятельности правоохранительных органов на законодательном уровне не закреплено, также, как и критериев и характеристик для их разграничения.

Если говорить о безопасности в целом, то под ней общепринято понимать, во-первых, определенную сохранность каких-либо благ, и, во-вторых, надежность, а также спокойствие в обществе.

В масштабах государства уровень безопасности определяется степенью защиты от негативного и угрожающего влияния жизни и здоровью граждан, также имуществу и иным их правам, и законным интересам.

При этом, стоит обратить внимание, что воздействие негативного характера на жизнедеятельность граждан, в частности, и всего государства в целом, может быть спровоцировано не только противоправными действиями самих граждан, но также сопровождаться и поведением животных, и возникновением катастроф как природного, так и техногенного характера.

Как правовую категорию, общественную безопасность также необходимо рассматривать в двух смыслах – узком и широком. Как считает С. В. Лихачёв, в широком смысле под ней следует понимать комплекс мер правового характера, которые направлены на то, чтобы обеспечить должный

уровень функционирования государства и общества, а также создать спокойную обстановку для граждан [24, с.120].

На сегодня в литературе практически не наблюдается разграничений между понятиями «общественный порядок» и «общественная безопасность», и чаще всего их употребление можно встретить в качестве синонимов.

В свою очередь, законодательство в нашей страны данные понятия определяет, как взаимосвязанные между собой, но в тоже время и как самостоятельные правовые категории.

Так, раздел IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) [46] предусматривает уголовную ответственность за нарушение общественного порядка и общественной безопасности, однако данный кодекс не дает определений данным явлениям.

Исходя из названия указанного раздела УК РФ, в нем содержится несколько глав, и только одна из них посвящена преступлениям против общественной безопасности.

При этом, отдельной главы, которая бы носила название «Преступления против общественного порядка», не содержится, а преступления, попадающие под данную категорию, размещены в других главах рассматриваемого раздела УК РФ.

Следовательно, в действующем уголовном законе России вопрос соотношения понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность», весьма очевиден, так как УК РФ выделяет первое из названных понятий гораздо шире второго [1, с.137].

Таким образом, в теории до сих не сформировалось единого мнения о соотношении понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность», что, несомненно, обусловлено тем, что они между собой находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости, несмотря на то что они направлены на урегулирование отличного друг от друга круга общественных отношений, которые складываются при их нарушении или не соблюдении.

## **Глава 2 Административно-правовые режимы общественной безопасности и их охрана**

### **2.1 Безопасность дорожного движения как элемент системы общественной безопасности**

Безопасность занимает основное место в правовой системе Российской Федерации и выступает одним из критериев ограничения основных прав и свобод человека и гражданина, определяет смысл и содержание деятельности государственных органов и органов местного самоуправления. Раскрывая понятие безопасности, отметим, что в настоящее время ресурсы являются наиважнейшим инструментом в нейтрализации внешних угроз и поддержании экономики на стабильно развивающемся уровне. Исследование одной из важных составляющих системы национальной безопасности современной России – безопасность, которая, как показала пандемия, имеет высокую социальную значимость на различных уровнях, включая национальный. Обеспечение безопасности – одна из самых острых проблем современного общества. Безопасность влияет на национальные интересы России, формируя стратегические и текущие задачи внутренней и внешней политики государства по обеспечению безопасности страны.

Административно-правовые режимы в целом также можно охарактеризовать как универсальное комплексное средство обеспечения государственного управления в сфере безопасности.

В данной разделе работы мы обратимся к режиму безопасности дорожного движения.

Обеспечение безопасности дорожного движения отражает состояние безопасности и защищенности участников дорожного движения от дорожно-транспортных происшествий и возникающих последствий.

По устоявшемуся представлению система обеспечения безопасности дорожного движения состоит в том, что, применяя меры принуждения,

используя силу государственной власти, позволяет обеспечивать выполнение требований норм законодательства относительно безопасности дорожного движения всеми ведомствами, предприятиями, учреждениями, юридическими, должностными и физическими лицами.

В решении проблемы, связанной с обеспечением безопасности дорожного движения, возникает необходимость выделить черты системы, которые носят общегосударственный характер, где целью является решение возникающих задач по обеспечению безопасности дорожного движения.

В настоящее время законодатель в Федеральном законе РФ «О безопасности дорожного движения» формулирует понятие «дорожное движение» как совокупность общественных отношений, возникающих в процессе перемещения людей и грузов при помощи транспортных средств или без них в пределах дороги.

Обеспечение безопасности дорожного движения является одной из важнейших задач государства. Обеспечение безопасности в сфере дорожного движения регулируется Федеральным законом № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», который установил правовые основы обеспечения безопасности на территории Российской Федерации и направлен на охрану здоровья граждан, защиту интересов всего общества и государства путем снижения дорожно-транспортных происшествий. Принципами обеспечения безопасности дорожного движения, которые закреплены в законе и являются базовыми постулатами в данной сфере, являются приоритет жизни и здоровья граждан, соблюдение их интересов при обеспечении безопасности дорожного движения, а также ответственность государства в сфере безопасности дорожного движения [52].

Ранее мы говорили, что вопрос обеспечения безопасности является задачей государства, поэтому к полномочиям Правительства РФ относится формирование и проведение единой государственной политики в области обеспечения безопасности дорожного движения, а также установление правовых основ обеспечения безопасности дорожного движения.

И в первую очередь, можно назвать Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 «О Правилах дорожного движения», данное Постановление устанавливает единый порядок дорожного движения.

Одним из последних и значимых документов является Распоряжение Правительства РФ от 8 января 2018 года № 1-р утвердившее Стратегию безопасности дорожного движения на период 2018-2024 гг. В данной стратегии в качестве цели установлен показатель социального риска, который составляет не более четырех погибших на сто тысяч населения и, далее, к 2030 году планируется достижение нулевой смертности на дорогах [41].

К полномочиям Правительства РФ можно отнести установление единой системы технических регламентов, правил, документов по стандартизации, технических норм и по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения.

Для реализации данных полномочий в 24 декабря 2018 году был утвержден нацпроект «Безопасные и качественные дороги» по повышению безопасности дорожного движения, профилактики риска возникновения ДТП, профилактики детского травматизма и т.д. В рамках стратегии решаются вопросы анализа безопасности дорожного движения, определена совокупность мер, направленных на повышение безопасности дорожного движения [30].

И, конечно же, несмотря на то, что вышеназванные нормативные акты направлены на обеспечение безопасности гражданами и соблюдение ими правил дорожного движения, вопросы привлечения к юридической ответственности за нарушение правил дорожного движения являются актуальными. Эти вопросы регулируются главой 12 Кодекса об административных правонарушениях, за совершение которых правонарушители привлекаются к административной ответственности [17].

Бесспорно, безопасность дорожного движения есть состояние процесса перемещения людей и грузов при помощи транспортных средств или без них в пределах дороги, который отражает степень защищенности его участников

от дорожно-транспортных происшествий и возникающих последствий. Система позволит не только сохранить накопленный потенциал и привести к сокращению числа погибших в дорожно-транспортных происшествиях в Российской Федерации, но и сформировать предпосылки для достижения стратегических целей снижения дорожно-транспортного травматизма на перспективу [4, с.6].

Подчеркнем, что обеспечение безопасности дорожного движения – это деятельность, которая направлена на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий и снижения тяжести последствий. Совершенно очевидно, что полностью исключить возникновение дорожно-транспортных происшествий – невозможно. Вместе с тем необходимо стремиться к снижению тяжести их последствий, в том числе за счет развития дорожно-транспортной инфраструктуры как элемента транспортной безопасности [43, с.367].

Рассматривая понятие «обеспечение безопасности дорожного движения», необходимо разобраться, что означает «обеспечить безопасность дорожного движения».

Исходя из представлений современного научного сообщества, «обеспечение безопасности дорожного движения включает в себя применение мер для снижения количества дорожно-транспортных происшествий, числа погибших и лиц, получивших ранения различной степени тяжести, в условиях развития автомобилизации» [26].

В связи с изложенным выше результаты работы по обеспечению безопасности дорожного движения могут оцениваться по показателям аварийности. Возвращаясь к анализу термина «дорожное движение», необходимо обратить внимание, что это, прежде всего, процесс, представляющий систему, состоящую из ряда компонентов, где государство в роли надзорного органа «субъект» и юридические, должностные, физические лица «объект» являются главными компонентами системы, а транспортные средства и дорога являются обязательной составляющей.

Изложенное позволяет заключить, что:

- появление транспортных средств и их повсеместное использование повлекло необходимость создания правовой регламентации в целях обеспечения безопасности дорожного движения;
- на различных уровнях была создана нормативно–правовая база, которая закрепила основные понятия в области обеспечения безопасности дорожного движения;
- обеспечение безопасности дорожного движения представляет собой систему, состоящую из совокупности взаимосвязанных компонентов;
- в целях обеспечения безопасности дорожного движения государство принимает меры, направленные на защиту общества от негативных последствий ДТП.

«Комплекс мер как профилактических, так и в порядке федерального государственного контроля (надзора) образуют систему обеспечения безопасности дорожного движения».

«Следует указать, что на сегодняшний день система обеспечения безопасности дорожного движения представляет собой многоуровневый взаимосвязанный комплекс организационных, правовых, надзорных и иных мер, реализуемых уполномоченными государственными органами и направленных на защиту общества от негативных последствий, которые могут возникнуть в результате дорожного движения. Усовершенствование системы не было спонтанным явлением, а прошло этапы развития, которые сформировали предпосылки становления системы».

«Так, одновременно, исследования, проведенные во многих развитых странах, подтвердили, что число погибших и серьезных травм в результате дорожно-транспортных происшествий может быть сокращено путем применения комплексного подхода к безопасности дорожного движения. Такая деятельность должна осуществляться во всех аспектах системы безопасности дорожного движения, включая транспорт, здравоохранение,

контрольно-надзорные мероприятия, право и пространственное планирование» [61, 62].

Итак, на сегодняшний день роли транспортной безопасности в системе национальной безопасности Российской Федерации уделяется большее внимание ввиду соответствующей степени угрозы со стороны недружественных государств. Анализ работы показывает, что потенциал институтов гражданского общества остается не раскрытым до конца. Существует острая необходимость определения возможных направлений и форм участия общественных объединений в обеспечении транспортной безопасности. Общественные институты, должны выступать субъектами общественного контроля в данной отрасли, создавая новые и актуальные концепции.

## **2.2 Режим пожарной безопасности**

Поскольку национальная безопасность представляет собой более широкое явление, представляется логичным начать рассмотрение взаимосвязи пожарной безопасности как сферы национальной безопасности.

Следует согласиться с точкой зрения Ю.Г. Федотовой, которая отмечает, что «проблематика национальной безопасности не охватывается исключительно юридической наукой, являясь предметом исследования специалистов в различных отраслях научного знания: философии, политологии, социологии, психологии, экономики, экологии и т.д.» [58, с.29].

Действительно, понятие национальной безопасности по своей сущности является многозначным и многоаспектным, поскольку охватывает собой различные отрасли жизни общества и функционирования государства. В связи с чем, в научной литературе сложились различные подходы к определению понятия национальной безопасности. В советский период истории России исследование термина «национальная безопасность» фактически не проводилось, поэтому привести какое-либо определение национальной

безопасности, отражающее особенности советского государственного строя, не представляется возможным. Первые исследования национальной безопасности совпали с распадом СССР. В начале 1990-х годов появляются первые отечественные исследования данного государственного явления.

Так, например, И.Л. Прохоренко определял национальную безопасность как: «Сочетание внутренних и внешних обстоятельств, воздействующих на жизнь государства, при котором отсутствуют угрозы критического характера и сохраняется полноценная способность государства адекватно реагировать на такие угрозы, если они возникнут» [40, с.70].

Недостатком такого определения национальной безопасности видится его односторонний характер. Определение И.Л. Прохоренко рассматривает национальную безопасность только как состояние. Между тем, помимо статической составляющей, национальная безопасность проявляется и в динамике.

Данная точка зрения находит свое отражение в работах современных исследователей.

Так, например, Т.В. Вербицкая определяет национальную безопасность как: «Процесс достижения состояния защищенности жизненно важных интересов и ценностей народа посредством принятия государствами, их объединениями экономических, идеологических, правотворческих мер на международном, общегосударственном и региональном уровнях по обеспечению незыблемости таких интересов и ценностей, состоящий во взаимодействии государства с обществом, как в целом, так и его отдельными институтами, с индивидами, с международными организациями и иными государствами» [7, с.18].

Согласно представленной точке зрения, национальная безопасность рассматривается не как некое состояние защищенности государства, а как процесс по достижению такого состояния. Обращает на себя внимание подход к определению национальной безопасности А.А. Прохожева. Автор предлагает разделять понятия «национальная безопасность» и

«государственная безопасность», рассматривая первое из них как более общее, а второе – как частное, видовое [31, с.26].

Под национальной безопасностью в современном ее значении А.А. Прохожев понимает: «Защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в различных сферах жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз, обеспечивающая устойчивое поступательное развитие страны» [31, с.27].

В определении национальной безопасности, предлагаемом А.А. Прохожевым акцент, делается на жизненно важных интересах трех субъектов – личности, общества и государства. Поэтому национальная безопасность рассматривается им как некое собирательное явление, включающее в себя безопасность личности, общественную безопасность и государственную безопасность.

Помимо множества исследований, определение понятия национальной безопасности находит свое отражение в действующем законодательстве Российской Федерации.

«В соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», под национальной безопасностью на законодательном уровне следует понимать состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны» [48].

Анализируя определение национальной безопасности, следует отметить точку зрения А.М. Дудкова, который главным его недостатком видит абстрактность понятия «состояние защищенности» [12, с.34].

Действительно, значение термина «состояние защищенности», а также термина «достойное качество и уровень жизни» не конкретизируются положениями Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

Таким образом, легальное определение национальной безопасности не раскрывает полностью аспекты данного государственно-правового явления.

Между тем, национальная безопасность обеспечивается в соответствии с конкретными нормативными правовыми актами посредством определенного набора методов и средств. Поэтому рассмотрение национальной безопасности исключительно как абстрактного понятия, характеризующего некое состояние защищенности, означает ее ограниченное понимание.

В связи с вышеизложенным, национальную безопасность необходимо понимать, прежде всего, как совокупность правовых и организационных средств.

Посредством использования таких средств государство обеспечивает нормальное функционирование основных сфер жизни общества и функционирования государства, обеспечивая мониторинг существующих угроз национальной безопасности, их выявление и оперативное устранение.

Обобщая вышеизложенное, можно дать следующее определение национальной безопасности – это совокупность правовых и организационных средств и методов воздействия государства в лице органов государственной власти и иных государственных институтов на важнейшие сферы жизни общества и функционирования государства, посредством которых обеспечивается их нормальное функционирование, мониторинг угроз национальной безопасности, их выявление и оперативное устранение.

Целью национальной безопасности следует признать противодействие угрозам безопасности и удовлетворение национальных интересов, под которыми целесообразно понимать объективно значимые потребности личности, общества и государства в обеспечении их защищенности и устойчивого развития.

Стратегией национальной безопасности Российской Федерации определены элементы национальной безопасности. Так, национальная безопасность включает в себя оборону страны и все виды безопасности, прежде всего, государственную, общественную, информационную, экологическую, экономическую, транспортную, энергетическую безопасность и безопасность личности.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации не указывает в качестве приоритетного вида безопасности пожарную безопасность. Между тем, положения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации позволяют утверждать, что пожарную безопасность необходимо рассматривать в качестве одного из видов безопасности, включенных в систему национальной безопасности.

Однако, определить место и роль пожарной безопасности в системе национальной безопасности достаточно проблематично ввиду комплексного характера данного вида безопасности.

Несмотря на то, что пожарная безопасность напрямую не указана в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400, она является составной частью национальной безопасности. Это просматривается через задачи, решаемые подразделениями пожарной охраны, которые являются основным субъектом обеспечения пожарной безопасности.

Согласно подпункту 22 пункта 47 указанной Стратегии, «достижение целей обеспечения государственной и общественной безопасности осуществляется путем реализации государственной политики, направленной на решение задачи комплексного развития правоохранительных органов, специальных служб, подразделений пожарной охраны и аварийно-спасательных формирований в соответствии с решаемыми ими задачами, повышение уровня их технической оснащенности, усиление социальной защищенности их сотрудников, совершенствование системы

профессиональной подготовки специалистов в области обеспечения государственной и общественной безопасности» [48].

В связи с тем, что пожарная безопасность затрагивает основные объекты национальной безопасности, к которым относятся личность, общество и государство она неразрывно связана с ней.

Кроме того, за нарушение специальных требований пожарной безопасности предусмотрена как административная, так и уголовная ответственность. Согласно Уголовному кодексу Российской Федерации (ст. 219) [46] и Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (ст. 20.4) нарушение требований пожарной безопасности в группу правонарушений и преступлений против общественной безопасности, которая является видом национальной безопасности [17].

Согласно пункту Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, «особого внимания требует обеспечение пожарной безопасности в Российской Федерации. Минимизация потерь от пожаров является важным фактором устойчивого социально-экономического развития страны и одной из составляющих общественной безопасности. При этом вероятность возникновения пожаров в России выше, чем в других экономически развитых странах.

Государством проводится целенаправленная работа по укреплению сил и средств обнаружения и тушения пожаров.

Наметилась положительная тенденция к снижению основных показателей риска пожаров для населения и объектов экономики, однако в настоящее время информационное, техническое и технологическое обеспечение служб экстренного реагирования не позволяет добиться устойчивого снижения основных показателей риска пожаров и, соответственно, вывести обеспечение пожарной безопасности в Российской Федерации на качественно новый уровень» [48].

Рассматривая организационно-правовые аспекты осуществления государственного пожарного надзора в системе обеспечения пожарной

безопасности как элемента общественной безопасности Вахмистрова С.И. отмечает, «в настоящее время государственный пожарный надзор и его осуществление сталкивается вызовами, обусловленными реформированием контрольно-надзорной деятельности и цифровизацией деятельности органов государственной власти, что многократно повышает риски возникновения пожаров.

Также действующий 248-ФЗ ставит больший акцент на профилактику, а не проведение контрольно-надзорных мероприятий. Анализ показал, что такая программа разработана только МЧС России и отсутствует на иных уровнях управления» [6, с.50].

Таким образом, в целях обеспечения общественной безопасности необходимо налаживание системного взаимодействия между уровнями власти (федеральным, региональным и местным).

Таким образом, проведенный анализ положений вышеуказанных нормативных правовых актов позволяет сделать вывод о связи между национальной безопасностью и пожарной безопасностью как вида общественной безопасности, которая наряду с другими видами относится к национальной безопасности.

### **2.3 Промышленная безопасность как режим общественной безопасности**

XIX и особенно XX век характеризуется резким ростом промышленного производства во всем мире. Быстрое развитие промышленности и, вместе с этим, сложность современных технических процедур поднимает проблему контроля над подобными процессами.

«Формирование системы эффективного контроля, создание действенного механизма управления рисками и опасностями, возникающими в процессе функционирования опасных производственных объектов (далее - ОПО) – многосложная управленческая задача. Ее решение на уровне

государства опирается на ряд принятых федеральных законов, ключевым из которых выступает Федеральный закон № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», и нормативных актов Российской Федерации в области промышленной безопасности» [53].

Виды деятельности в области промышленной безопасности обозначены в п. 1 ст. 6 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее - Федеральный закон N 116-ФЗ). Энергетическая безопасность является важнейшим приоритетом России, от состояния которой фактически зависят все остальные элементы национальной безопасности. Ключевыми угрозами для экономики являются острая энергодефицитность и высокая степень изношенности основных производственных фондов. В качестве приоритетного направления обеспечения национальной безопасности страны определено развитие «зеленых технологий» и альтернативной энергетики, что связано с исчерпанием топливно-энергетических ресурсов и обострением проблем сохранения окружающей среды. Необходимо содействовать обеспечению доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех субъектов Российской Федерации.

Так, к видам деятельности в области промышленной безопасности относятся проектирование, строительство, эксплуатация, реконструкция, капитальный ремонт, техническое перевооружение, консервация и ликвидация опасного производственного объекта; изготовление, монтаж, наладка, обслуживание и ремонт технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте; проведение экспертизы промышленной безопасности.

Как видим, законодатель классифицировал деятельность в области промышленной безопасности в зависимости от объекта ее направленности:

1) деятельность в отношении опасных производственных объектов (далее - ОПО):

- проектирование ОПО;

- строительство ОПО;
- эксплуатация ОПО;
- реконструкция ОПО;
- капитальный ремонт ОПО;
- техническое перевооружение ОПО;
- консервация ОПО;
- ликвидация ОПО;

2) деятельность в отношении применяемых на ОПО технических устройств:

- изготовление технических устройств, применяемых на ОПО;
- монтаж технических устройств, применяемых на ОПО;
- наладка технических устройств, применяемых на ОПО;
- обслуживание технических устройств, применяемых на ОПО;
- ремонт технических устройств, применяемых на ОПО;

3) деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности:

- проведение экспертизы промышленной безопасности документации на консервацию, ликвидацию опасного производственного объекта;
- проведение экспертизы промышленной безопасности документации на техническое перевооружение опасного производственного объекта в случае, если эта документация не входит в состав проектной документации такого объекта, подлежащей экспертизе в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности;
- проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, в случаях, установленных статьей 7 Федерального закона № 116-ФЗ;
- проведение экспертизы промышленной безопасности зданий и сооружений на опасном производственном объекте, предназначенных для осуществления технологических процессов, хранения сырья или

продукции, перемещения людей и грузов, локализации и ликвидации последствий аварий;

- проведение экспертизы промышленной безопасности декларации промышленной безопасности, разрабатываемой в составе документации на техническое перевооружение (в случае, если указанная документация не входит в состав проектной документации опасного производственного объекта, подлежащей экспертизе в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности), консервацию, ликвидацию опасного производственного объекта, или вновь разрабатываемой декларации промышленной безопасности;

- проведение экспертизы промышленной безопасности обоснования безопасности опасного производственного объекта, а также изменений, вносимых в обоснование безопасности опасного производственного объекта.

Положения Федерального закона № 116-ФЗ, а соответственно и остальные требования законодательства в области промышленной безопасности распространяются на все организации независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, осуществляющие деятельность в области промышленной безопасности опасных производственных объектов. В связи с этим важно понимать, что речь идет не только об организациях, эксплуатирующих ОПО (эксплуатирующих организациях), но и об организациях, проектирующих ОПО (конструкторских организациях), организациях, обслуживающих технические устройства на ОПО (специализированных организациях), организациях, проводящих экспертизу промышленной безопасности. (экспертных организациях). За каждым из указанных субъектов законодательством в области промышленной безопасности закрепляются конкретно определенные требования (обязанности, запреты, ограничения).

Понятно, что речь идет об особой сфере общественных отношений, которая охватывает далеко не каждую хозяйственную деятельность, не каждый промышленный объект и оборудование и не каждый хозяйствующий субъект.

Объединяет обозначенные виды деятельности то, что все они связаны с опасными производственными объектами. Поэтому в определении необходимости соблюдения требований промышленной безопасности важно понимать, что речь идет об особой категории промышленных объектов - опасных производственных объектов.

Технический регламент Таможенного союза "О безопасности средств индивидуальной защиты" ТР ТС 019/2011 устанавливает обязательные требования безопасности и распространяется на следующую продукцию [11]:

- средства индивидуальной защиты от механических воздействий;
- средства индивидуальной защиты от химических факторов (СИЗОД фильтрующие и изолирующие);
- средства индивидуальной защиты от радиационных факторов (внешние ионизирующие излучения и радиоактивные вещества);
- средства индивидуальной защиты от повышенных и (или) пониженных температур;
- средства индивидуальной защиты от термических рисков электрической дуги, неионизирующих излучений, поражений электрическим током, а также от воздействия статического электричества;
- одежда специальная сигнальная повышенной видимости; - комплексные СИЗ;
- средства индивидуальной защиты дерматологические.

Для горнорудной отрасли разработан Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 2 августа 2013 г. № 341н «Об утверждении Типовых норм бесплатной выдачи специальной одежды, специальной обуви и других СИЗ работникам действующих и строящихся шахт, разрезов и организаций

угольной и сланцевой промышленности, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением» [38].

Также существует специальный Приказ № 559 от 11.12.2013 г. об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых» [39].

Для осуществления определенных действий в шахте в процессе аварии, связанной со взрывом метана разработан ГОСТ Р 56141-2014 «Оборудование горно-шахтное. Многофункциональные системы безопасности угольных шахт. Системы взрывозащиты горных выработок».

Контролирующие данную сферу органы власти обладают специальным набором инструментов и методов, позволяющих анализировать деятельность предприятий, использующих в процессе своего производства опасные производственные объекты (далее - ОПО).

К таким методам относят:

- лицензирование деятельности;
- обязательная сертификация технических устройств, применяемых на ОПО;
- подготовка и аттестация специалистов, соответствующих производств; экспертиза промышленной безопасности; регистрация ОПО в государственном реестре;
- декларирование и обоснование промышленной безопасности; страхование ответственности.

Одним из главных методов регулирования предпринимательской деятельности в сфере промышленной безопасности является лицензирование.

Согласно постановлениям Правительства РФ от 21 ноября 2011 г. № 957 [33] и от 29 марта 2013 г. № [34] специальный разрешительный документ выдает Ростехнадзор (далее - РТН). Итак, «предприятие, имеющее и эксплуатирующее ОПО, должно получить лицензию, которую может выдать в

РФ только РТН. Этот разрешительный документ дает право осуществлять определенный вид деятельности при обязательном соблюдении специальных требований и условий. Выдается документ лицензирующим органом юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю - лицензиату. Главные требования к получателям лицензии, порядок выдачи лицензий и контроля за соблюдением лицензионных правил зафиксированы Федеральным законом № 99-ФЗ от 04.05.2011 г.» [51].

Сфера деятельности, связанная с темой промышленной безопасности, имеет исключительную важность. Эта сфера имеет большое значение не только в области охраны окружающей среды, но и безопасности жизни и здоровья граждан страны. При этом любая оплошность, ошибка, халатность может привести к серьезной катастрофе с тяжелыми последствиями. Поэтому лицензия на деятельность в области промышленной безопасности – это не формальная бюрократическая процедура, а серьезный документ, накладывающий на ее обладателей и органов ее выдавших большую ответственность.

Отдельные виды деятельности в области промышленной безопасности в силу требований абз. 2 п. 1 ст. 6 Федерального закона № 116-ФЗ подлежат лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В этой связи необходимо различать документы, подтверждающие право осуществления лицензируемого вида деятельности, и документы, обеспечивающие получение соответствующей лицензии (речь идет о документах, прилагаемых к заявлению о получении лицензии).

В соответствии с абз. 3 п. 1 ст. 49 Гражданского кодекса РФ в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

При этом право юридического лица осуществлять деятельность, для занятия которой необходимо получение специального разрешения (лицензии) возникает с момента получения такого разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок и прекращается при прекращении действия разрешения (лицензии).

В силу требований ч. 3 ст. 9 Федерального закон "О лицензировании отдельных видов деятельности" днем принятия решения о предоставлении лицензии является день одновременно осуществляемых внесения записи о предоставлении лицензии в реестр лицензий, присвоения лицензии регистрационного номера и регистрации приказа (распоряжения) руководителя, заместителя руководителя лицензирующего органа о предоставлении лицензии.

Лицензия предоставляется на каждый вид деятельности, указанный в ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» и действует бессрочно.

На сегодняшний день специальное разрешение (лицензия) на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа.

С 1 января 2021 года на основании Федерального закона от 27.12.2019 № 478-ФЗ право осуществления конкретного вида деятельности будет подтверждаться записью в реестре лицензий. Соответствующие обновленные положения регламентируют порядок предоставления Выписки из реестра лицензий. При этом записи в реестрах лицензий, внесенные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, подлежат приведению в соответствие с законодательными актами Российской Федерации, измененными

Федеральным законом от 27.12.2019 № 478-ФЗ, до 1 января 2022 года. Лицензии, выданные до дня вступления в силу указанного Федерального закона, подтверждают наличие у лицензиата лицензии на день вступления в силу данного Федерального закона.

Отметим, что не вся деятельность в области промышленной безопасности подлежит лицензированию, а только та, которая определена Федеральным законом от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» лицензированию подлежит:

- деятельность по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности;
- производство маркшейдерских работ;
- деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности;
- деятельность, связанная с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения.

Лицензирование указанных видов деятельности осуществляет Ростехнадзор.

Не подлежит лицензированию деятельность по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов IV класса опасности, а также деятельность по эксплуатации пожароопасных и химических объектов, которые не относятся к категории ОПО.

Общий порядок предоставления соискателем лицензии заявления и документов, необходимых для получения лицензии, порядок принятия решения о предоставлении лицензии или об отказе в ее предоставлении, определяются ст. ст. 13-16 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности». Перечень документов, прилагаемых к заявлению о предоставлении лицензии, определяется конкретным положением о лицензировании, а виды и порядок прохождения административных процедур в рамках предоставления государственной

услуги по лицензированию конкретного вида деятельности, определяются соответствующим административным регламентом.

Отметим также, что пункт 2 статьи 6 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" устанавливает общие требования к лицензированию деятельности в области промышленной безопасности: определяет документы, наличие которых является обязательным требованием к соискателю лицензии для принятия решения о предоставлении лицензии на эксплуатацию опасных производственных объектов, документы, подтверждающие ввод опасных производственных объектов в эксплуатацию, положительные заключения экспертизы промышленной безопасности на технические устройства, применяемые на опасных производственных объектах, здания и сооружения на опасных производственных объектах и в случаях, предусмотренных статьей 14 указанного Федерального закона, декларации промышленной безопасности.

В условиях активно развивающейся рыночной среды функционирования организаций, очень актуальны вопросы обеспечения их экономической безопасности. В обстоятельствах рыночной экономики для успешной работы компании требуется, эффективное обеспечение системы мер промышленной безопасности.

Промышленная безопасность предприятия – понятие, которое включает в себя систему факторов, связанных с воздействием внутренней и внешней среды, с ее субъектами и объектами. Выделяют два основных подхода к трактовке понятия промышленная безопасность, которые представлены ниже:

это отсутствие опасности и угроз, которые могут нарушить финансово-хозяйственную деятельность;

это защищенность предприятия от опасности и угроз, т.е. способность сохранить внутреннюю самостоятельность независимо от изменения внешних факторов и влияния угроз.

Эффективное обеспечение промышленной безопасности в компании является одним из приоритетов в достижении устойчивости не только отдельного предприятия, но и экономической системы государства.

На современном этапе социально-экономического развития, для многих отечественных предприятий становится проблема обеспечения промышленной безопасности. Промышленная безопасность это – одна из составляющих общественной безопасности, одной из основных целей которой является процесс функционирования отношений руководства с подчиненными, а также установление норм, защищающих интересы предприятия. В обеспечение безопасности также относится снижение рисков и угроз, препятствующих развитию предприятия и недоброкачественной работы персонала. Промышленная безопасность, содержит этапы организации и управления персоналом, с целью установления отношений, обеспечивающих успешную деятельность предприятия. Поэтому, промышленную безопасность предприятия можно исследовать как комбинацию ее составляющих.

Таким образом, создана необходимая нормативно-правовая база, регулирующая контрольно-надзорную деятельность в сфере промышленной безопасности в новых условиях. А эффективность применения широкого спектра нормативных правовых актов при осуществлении, реализации «регуляторной гильотины» в сфере промышленной безопасности в следующие несколько лет во многом будет зависеть от правоприменения. Принципы, продекларированные в законодательстве, позволяют заложить направления развития и формирования такой правоприменительной практики контрольно-надзорными органами. Внедрение «регуляторной гильотины» в контрольно-надзорной деятельности в сфере промышленной безопасности повлечет позитивные последствия: позволит сформировать системное регулирование контрольно-надзорной деятельности, минимизировать административное давление, сократить излишние контрольно-надзорные проверки.

## **Глава 3 Организация деятельности отдельных государственных органов по обеспечению общественной безопасности**

### **3.1 Совершенствование деятельности ДПС ГИБДД МВД России в сфере обеспечения дорожно-транспортной безопасности**

В деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения, существенное значение имеет правовая основа действий всех субъектов механизма обеспечения безопасности, а также самих участников дорожного движения, для достижения их законопослушного и дисциплинированного поведения.

Рассмотрим основные источники нормативного правового регулирования деятельности ДПС.

Федеральный закон «О полиции», в данном нормативном акте, закреплены «основные положения, которые регламентируют деятельность сотрудников ДПС, как полицейских. Здесь содержатся основные принципы их деятельности, закреплены обязанности и права, например, специальные права на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Правовое положение сотрудников ДПС, также закрепляется данным законом. Тем самым, права и обязанности работников ДПС не дублируются. В рассматриваемом законе закрепляются права и обязанности, которые относятся ко всем сотрудникам полиции, независимо от подразделения, а в ведомственном приказе закрепляются уже специальные полномочия, которые относятся к исключительной компетенции сотрудников ДПС» [57].

Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 ноября 2011 № 342-ФЗ регулирует правоотношения, связанные «с поступлением на службу сотрудников ОВД, в том числе сотрудников ДПС, ее прохождением и прекращением, а также с определением правового положения, основных гарантий и прав» [55].

Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» от 10 декабря 1995 № 196-ФЗ, «в ст. 2 закреплены основные термины, используемые в деятельности службы, такие, как «дорожное движение», «дорожно-транспортное происшествие» и др. В соответствии с требованиями, закрепленными в главе 4, осуществляется деятельность по обеспечению безопасности дорожного движения, не только подразделениями ДПС, но и другими органами и общественными организациями. Кроме того, в Законе установлены виды работ и услуг, выполнение которые обеспечивает безопасное дорожное движение, устанавливаются ответственные субъекты за состояние безопасности, также в самом общем виде закрепляется возможность понести ответственность за нарушение законодательства в области обеспечения безопасности дорожного движения» [52].

Уголовный кодекс Российской Федерации, содержит в себе нормы, предусматривающие «применение мер уголовно-правового воздействия на лиц, совершивших нарушение правил движения, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека либо причинение крупного ущерба (ст. 263 УК РФ), или лиц, управляющих автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, будучи уже подвергнутыми административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения (ст. 264.1 УК РФ)» [46].

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», данный нормативный акт закрепляет на федеральном уровне «административные правонарушения и меры ответственности за них во всех сферах общественных отношений. В главе 12 закрепляется перечень административных правонарушений в области дорожного движения, представленный 43 составами, среди которых, ст. 12.9 «превышение установленной скорости движения», ст. 12.21.2 «нарушение правил перевозки опасных грузов» и др.» [17].

Указ Президента РФ от 15 июня 1998 № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации»)), регулирует «выполнение полномочий в сфере безопасности дорожного движения возлагается на органы, структурные подразделения, центры, которые составляют структуру ГИБДД, в том числе подразделения ДПС территориальных органов МВД России на региональном и районном уровне» [47].

ДПС, в своей деятельности, обязательно должна опираться на положения Стратегия безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018 - 2024 годы, поскольку она разработана в целях определения приоритетов в области безопасности дорожного движения, направлений и способов их достижения, а также для формирования у участников правоотношений в области безопасности дорожного движения представлений относительно перспектив и ориентиров состояния обеспечения безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации на среднесрочный период [41].

Постановление Правительства РФ от 29 июня 1995 № 647 «Об утверждении Правил учета дорожно-транспортных происшествий», закрепляет правила, которые конкретизируют и детально регламентируют обязанности ГИБДД по учету показателей состояния безопасности дорожного движения, способствуют дальнейшему изучению условий дорожного движения. На основе анализа получаемых данных, разрабатываются предложения по повышению безопасности дорожного движения, в том числе совместно с заинтересованными субъектами [36].

Постановление Правительства РФ от 23 октября 1993 № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»), содержат

предписания и запреты на действия участников дорожного движения в определенных ситуациях в сфере дорожного движения, за нарушения которых установлена система мер государственно-правового (административно-правового, уголовно-правового и гражданско-правового) принуждения [35].

Приказ МВД России от 23.08.2017 № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» [37].

Среди основных источников нормативного правового регулирования деятельности ДПС, отметим, также судебную практику, которая, создает прецеденты судебного толкования норм закона, что в дальнейшем имеет практическое значение для методического обеспечения деятельности сотрудников ГИБДД.

Так, судебные постановления позволяют, «определить наиболее типичные нарушения законодательства, с которыми приходится сталкиваться сотрудникам ДПС в своей повседневной деятельности, тем самым происходит актуализация угроз общественной безопасности в области дорожного движения.

Судебные решения и постановления, позволяют «систематизировать наиболее распространенные недостатки в деятельности подразделений ДПС, а также определить оптимальную доказательную базу для конкретных ситуаций правоприменения».

Таким образом, отметим, что нормативная правовая база деятельности ДПС достаточно разнообразна. Правовые акты устанавливают общие права и обязанности (для всех сотрудников ОВД) и специальные (находящиеся в исключительной компетенции сотрудников ДПС). Однако, стоит отметить серьезный недостаток, заключающийся в отсутствии целенаправленного, системного характера взаимодействия с ДПС иных субъектов обеспечения

безопасности дорожного движения. Это отражается на том, что до сегодняшнего дня, не удалось повлиять на негативные тенденции по аварийности и смертности на дорогах. Эффективность деятельности субъектов снижается также из-за недостаточного финансирования большинства субъектов.

ДПС осуществляет полномочия по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Задачи ГИБДД МВД России (в соответствии с Федеральным Законом «О полиции»):

«– деятельность ДПС направлена на то, чтобы сохранить жизнь и здоровье граждан, а также имущества участников дорожного движения. Сотрудники ГИБДД МВД России действуют в соответствии с задачей сохранения законных прав, интересов граждан РФ, а также защиту интересов общества и государства;

– деятельность ДПС направлена на то, чтобы обеспечить безопасное и бесперебойное движение транспортных средств;

– сотрудники ГИБДД МВД России обязаны предупреждать и пресекать преступления и административные правонарушения в области дорожного движения» [3, с.20].

К основным функциям ГИБДД относят:

«– анализ информации о состоянии безопасности на дорогах (составляется статистика, графики, диаграммы, с помощью которых можно составить подробный анализ ситуации на дорогах), выявляются участки дорог, на которых с большей вероятностью случаются ДТП, усовершенствование в будущем данных участков дорог;

– выявление причин и условий, при которых совершено дорожно-транспортное происшествие;

– выявление и анализ нарушений нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения;

- сотрудники ДПС участвуют в учебных организациях по подготовке будущих водителей;
- проводят государственный технический осмотр авто- и мототранспортных средств, а также и прицепов к ним;
- сотрудники ГИБДД выдают справки счетов и другой специальной продукции, которая необходима для допуска граждан к управлению транспортными средствами;
- допуск транспортных средств к участию в дорожном движении;
- организация процесса регистрации, а также учета автомототранспортных средств и прицепов к ним, которые предназначены для передвижения по автомобильным дорогам общего пользования;
- выдача государственных регистрационных знаков авто- и мототранспортных средств;
- рассмотрение заявок на открытие маршрутов движения общественного транспорта;
- выдача заключений на открытие маршрутов общественного транспорта» [3, с.20].

Анализ исследований позволяет выявить основные проблемы, связанные с безопасностью сотрудников ДПС ГИБДД, осуществляющих свою служебную деятельность по обеспечению безопасности в сфере дорожного движения:

- «– отсутствие законодательно закрепленных положений, регламентирующих вопросы обеспечения личной безопасности сотрудников ДПС ГИБДД при исполнении служебных обязанностей;
- отсутствие четко разработанного алгоритма действий сотрудников ДПС ГИБДД при проверке документов, преследовании и задержании правонарушителей и их доставлению;
- игнорирование многими руководителями органов внутренних дел допущения нарушений требований к обеспечению личной безопасности

сотрудников ДПС ГИБДД, к примеру, когда сотрудники несут службу без средств индивидуальной защиты;

– слабое техническое оснащение подразделений ДПС ГИБДД необходимыми приборами, техническими и специальными средствами (электрошоковыми устройствами дистанционного воздействия, средствами для сковывания движения, эффективными газовыми средствами), а также оружием ограниченного поражения (некоторые экипажи ДПС ГИБДД даже не имеют в своем распоряжении портативного металлоискателя, с помощью которого можно выявить наличие у участников дорожного движения оружия, металлических предметов, которые могут быть использованы для нападения на сотрудников ГИБДД);

– ненадлежащая подготовка сотрудников подразделений ГИБДД, в том числе огневой и физической, заключающаяся в недостаточном количестве часов учебных занятий, в особенности практических; низкая оснащенность подразделений ГИБДД тренажерами, учебным оружием, иными средствами, с помощью которых возможна отработка действий сотрудников в экстремальных ситуациях; нежелание сотрудников затрачивать время на учебные занятия;

– ненадлежащая подготовка курсантов в образовательных организациях МВД, в частности отсутствие достаточного количества часов на тактическую подготовку, практические занятия;

отсутствие четко выработанного алгоритма подготовки курсантов к несению службы самостоятельно;

– недостаточный уровень подготовки сотрудников ДПС ГИБДД по вопросам действия в ситуациях, когда возможно применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия» [3, с. 20].

К.К. Бекмурзинова, отмечает, что «недостаточная регламентация административно-процессуальных действий влияет на эффективность

административно-юрисдикционной деятельности и приводит к ее снижению, а также к необоснованному ограничению прав участников дорожного движения, нарушению принципа законности и к уходу правонарушителей от ответственности. Следует обратить внимание на тот факт, что часто отмечается нарушение прав граждан при применении такой меры обеспечения по делам об административных правонарушениях, как медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Жалующиеся граждане поясняют, что сотрудники ДПС ГИБДД склоняли их к отказу от медицинского освидетельствования, при этом не разъясняли его юридические последствия. Зачастую граждане не согласны с показаниями технических средств, используемых сотрудниками ДПС ГИБДД при освидетельствовании на месте, после чего, затрачивая свое личное время, проходят медицинское освидетельствование на состояние опьянения либо вовсе отказываются от него» [3, с 32].

В.А. Лохбаум, полагает, что «следует обратить внимание и на еще один важный момент. На основании ст. 28.2 КоАП РФ составление протокола о совершении административного правонарушения является обязательным, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1, 1.1, 2 и 3 статьи 28.6 КоАП РФ. Сегодня требуется принятия мер по усилению дорожно-транспортной безопасности и повышению эффективности деятельности сотрудников ДПС ГИБДД» [25, с. 101].

Несомненно, вышеуказанными проблемами деятельность ДПС ГИБДД по обеспечению дорожно-транспортной безопасности не исчерпывается, но именно эти, на наш взгляд, выступают самыми существенными и распространенными, в связи с чем и требуется их скорейшее решение.

Е.Г. Королева, указывает: «Деятельность ДПС ГИБДД в сфере обеспечения дорожно-транспортной безопасности сопряжена с многочисленными трудностями и проблемами, среди которых наиболее значимыми видятся такие, как:

- недостаточное число сотрудников, что не позволяет поддерживать безопасность дорожного движения на высоком уровне;
- недостатки в служебной подготовке, связанные с отсутствием выработки необходимых навыков действия в различных ситуациях;
- несовершенство правового регулирования.

Для решения данных проблем предлагается:

- увеличить штат сотрудников ГИБДД с целью возможности обеспечения одновременного несения службы несколькими экипажами, каждый из которых должен включать не менее трех сотрудников;
- законодательно закрепить требования к обеспечению сотрудников необходимыми средствами несения службы и увеличения числа практических занятий;
- обеспечить экипажи ДПС ГИБДД необходимыми средствами;
- повысить контроль за несением службы сотрудниками ДПС ГИБДД» [23, с.92].

В пропаганде безопасного поведения на дорогах, формировании нетерпимого отношения к нарушителям с помощью открытой и скрытой агитации, социальные сети способны оказать помощь и серьезное воздействие на участников дорожного движения. При этом деятельность ДПС ГИБДД по пропаганде безопасности дорожного движения осуществляется в следующих формах:

- организация и проведение массовых информационно-пропагандистских и профилактических мероприятий, в том числе конкурсов и соревнований по безопасности дорожного движения;
- участие в организации и проведении конференций, выставок, форумов, совещаний, дискуссий и семинаров по безопасности дорожного движения;
- участие в подготовке материалов по пропаганде безопасности дорожного движения для заседаний комиссий по обеспечению безопасности;

- участие в качестве консультантов и рецензентов в создании печатной продукции, кино-, аудио- и видеопродукции, социальной рекламы, сценических постановок по безопасности дорожного движения, а также содействие в организации дальнейшего их использования;
- организация трансляций обращений к участникам дорожного движения посредством технических средств информации в местах массового пребывания людей;
- проведение просветительских мероприятий (занятий, бесед и инструктажей) с различными категориями участников дорожного движения.
- распространение применяемого положительного опыта и наиболее эффективных форм пропаганды безопасности дорожного движения.
- участие в разработке и реализации мероприятий федеральных, региональных (в том числе городских и муниципальных) целевых программ, направленных на предупреждение дорожно-транспортных правонарушений, в том числе с детьми.
- организация функционирования и наполнения информационными материалами интернет-сайта.

Анализ нормативных актов, позволил сделать вывод о том, что в России отсутствует система организационно-планировочных и инженерных мер, которые были бы направлены на совершенствование организации движения транспорта и пешеходов.

Все предпринимаемые на сегодняшний день меры, носят эпизодический характер и не отражают системного подхода, который так необходим со стороны всех органов государственной власти.

Стоит отметить и плохое разграничение полномочий полномочия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, связанных с проведением мероприятий. По этой причине, до сих пор

существуют недопонимания между различными территориальными образованиями, по поводу спорных участков аварийных дорог, требующих ремонта, и становящиеся причинами дорожно-транспортных происшествий.

В некоторых нормативных актах дублируются функции федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления. Также, не урегулированы некоторые общественные отношения в области обеспечения безопасности дорожного движения. В рамках выводов отметим, что значительное количество нормативных правовых актов, определяющих правовые основы деятельности ДПС, требует дополнительного методического обеспечения тактики реализации задач, возложенных на подразделения ДПС.

### **3.2 Деятельность Государственной противопожарной службы в системе МЧС России**

Одним из стратегически важных и актуальных направлений деятельности органов, обеспечивающих общественную безопасность, является контрольно-надзорное направление. Задачей контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации является создание системы четких, современных требований в отдельных сферах общественных отношений, ликвидация избыточных административных требований к хозяйствующим субъектам.

Государственный надзор в области гражданской обороны, федеральный государственный надзор в области защиты от чрезвычайных ситуаций и федеральный государственный пожарный надзор в пределах установленной компетенции осуществляются надзорными органами МЧС России и их должностными лицами. МЧС России входит в число федеральных ведомств, в приоритетном порядке реализующих реформу контрольно-надзорной деятельности.

Под надзорно-профилактической деятельностью МЧС России понимается деятельность структурных подразделений системы МЧС России, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора) в области гражданской обороны, защиты населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечения пожарной безопасности.

Надзорно-профилактическую деятельность осуществляют надзорные органы МЧС России, в сферу ведения которых входят вопросы организации и осуществления государственного надзора в области гражданской обороны, государственного надзора в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, государственного пожарного надзора.

Основными задачами надзорных органов МЧС России являются осуществление в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, деятельности по проведению проверок соблюдения организациями и гражданами обязательных требований в области пожарной безопасности и гражданской обороны, предупреждение чрезвычайных ситуаций и принятие мер по результатам этих проверок.

Надзорные органы МЧС России, осуществляющие государственный надзор в области гражданской обороны, государственный надзор в области защиты от чрезвычайных ситуаций и государственный пожарный надзор, в своей деятельности руководствуются Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами МЧС России.

Деятельность надзорных органов МЧС России осуществляется на основе подчинения нижестоящих надзорных органов МЧС России вышестоящим. К видам государственного надзора и контроля МЧС относятся:

- «– федеральный государственный контроль (надзор) за безопасностью людей на водных объектах;
- федеральный государственный пожарный надзор;

- федеральный государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;
- федеральный государственный надзор в области гражданской обороны;
- лицензионный контроль. Контрольная (надзорная) деятельность МЧС осуществляется на нескольких уровнях:
  - федеральный уровень контроля - осуществляется должностными лицами центрального аппарата МЧС России, наделенными правами контроля (надзора);
  - уровень контроля субъекта Российской Федерации - осуществляется должностными лицами Главных управлений МЧС России по субъектам Российской Федерации, наделенными правами контроля (надзора)».

С 2016 года по настоящее время осуществляется пересмотр контрольно-надзорной деятельности и механизма «регуляторной гильотины», задачей которого является «тотальный пересмотр обязательных требований, в соответствии с которым нормативные акты и содержащиеся в них обязательные требования должны быть пересмотрены с широким участием предпринимательского и экспертного сообществ» [56].

Применение данного механизма имеет важное значение для осуществления надзорной деятельности МЧС России.

С.В. Вахмистрова, отмечает, что «по результатам пересмотра нормативной правовой базы МЧС России было отменено свыше 100 нормативных актов, действовавших в период с 1991 по 2018 гг.

Все они содержали требования, соблюдение которых оценивалось органами МЧС России при проведении соответствующего вида государственного надзора и лицензионного контроля.

Вместо них утверждены 7 источников права, направленных на повышение безопасности граждан.

В настоящее время Перечень обязательных требований, размещенный на официальном сайте МЧС России, насчитывает порядка 90 различных

нормативных актов, среди которых 25 федеральных законов, 27 актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, 35 документов, принятых МЧС России, и несколько международных актов» [6, с.49].

Одним из значимых событий в рамках проводимой реформы стало принятие в 2020 году федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» [56].

Основная идея закона - отказ от проверки как единственного вида контрольно-надзорного мероприятия и установление семи видов профилактических мероприятий: информирование и обобщение правоприменительной практики, стимулирование добросовестности, профилактический визит, консультирование, направление предостережений и самообследование.

Во исполнение закона с 1 июля 2021 г. в России заработал Единый реестр видов контроля (надзора), в который включены: все виды контроля федерального, регионального и муниципального уровней и их описание; надзорные органы, осуществляющие эти виды контроля (надзора). Единый реестр сформирует набор данных в контрольно-надзорной деятельности, что позволит ее анализировать и принимать управленческие решения.

Государственная противопожарная служба - является видом пожарной охраны и частично входит в состав МЧС России в качестве единой самостоятельной оперативной службы.

Организация и осуществление федерального государственного пожарного надзора регулируются Федеральным законом от 31 июля 2020 года N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Пожарная охрана подразделяется на следующие виды:

- государственная противопожарная служба;
- муниципальная пожарная охрана;
- ведомственная пожарная охрана;

- частная пожарная охрана;
- добровольная пожарная охрана.

В Государственную противопожарную службу входят федеральная противопожарная служба (входит в МЧС России) и противопожарные службы субъектов Российской Федерации (не входят в МЧС России).

Федеральная противопожарная служба включает в себя:

- структурные подразделения центрального аппарата федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области пожарной безопасности, осуществляющие управление и координацию деятельности федеральной противопожарной службы;
- структурные подразделения территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области пожарной безопасности, - органов, уполномоченных решать задачи гражданской обороны и задачи по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций по субъектам Российской Федерации;
- органы исполнительной власти и подведомственные им государственные учреждения, уполномоченные на осуществление федерального государственного пожарного надзора (далее - органы государственного пожарного надзора);
- пожарно-технические, научные и образовательные организации, судебно-экспертные учреждения;
- пожарно-спасательные подразделения федеральной противопожарной службы, созданные в целях организации профилактики и тушения пожаров, проведения аварийно-спасательных работ в организациях (объектовые подразделения федеральной противопожарной службы);
- пожарно-спасательные подразделения федеральной противопожарной службы, созданные в целях организации профилактики и тушения пожаров, проведения аварийно-спасательных

работ в закрытых административно-территориальных образованиях, особо важных и режимных организациях (специальные и воинские подразделения федеральной противопожарной службы);

– пожарно-спасательные подразделения федеральной противопожарной службы, созданные в целях организации профилактики и тушения пожаров, проведения аварийно-спасательных работ в населенных пунктах (территориальные подразделения федеральной противопожарной службы);

– пожарно-спасательные подразделения федеральной противопожарной службы, созданные в целях охраны имущества организаций от пожаров и проведения аварийно-спасательных работ на договорной основе (договорные подразделения федеральной противопожарной службы).

Основные функции федеральной противопожарной службы:

- проводит профилактику, тушение пожаров и аварийно-спасательные работы: на объектах, критически важных для национальной безопасности страны, других особо важных пожароопасных объектах, особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации, при проведении мероприятий федерального уровня с массовым сосредоточением людей; в закрытых административно-территориальных образованиях, а также в особо важных и режимных организациях;

– осуществляет контроль за исполнением федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и организациями федеральных законов, технических регламентов и иных нормативных правовых актов в области пожарной безопасности;

– осуществляет оперативное управление другими видами пожарной охраны, силами и средствами, привлекаемыми для тушения пожаров на объектах, критически важных для национальной безопасности страны,

других особо важных пожароопасных объектах, особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации, а также при проведении мероприятий федерального уровня с массовым сосредоточением людей;

– проводит мониторинг состояния пожарной безопасности на территории Российской Федерации;

готовит предложения для органов государственной власти и органов местного самоуправления по осуществлению мер в области обеспечения пожарной безопасности;

– проводит противопожарную пропаганду и обучение населения мерам пожарной безопасности;

– организует и ведет официальный статистический учет и государственную статистическую отчетность по пожарам и их последствиям на территории Российской Федерации, показателям оперативной деятельности и ресурсам федеральной противопожарной службы, противопожарных служб субъектов Российской Федерации и иных видов пожарной охраны.

Охранники пожарной части (пожарные) являются дежурным персоналом и в их обязанности входит ведение боевых действий по тушению пожара. Боевые задачи - это выполнение задач боевого дежурства подразделения, которые выполняются непрерывно в течение рабочего дня. Боевые задачи выполняются личным составом и вахтовым методом. Боевые задачи выполняются по распорядку дня, который утверждается начальником подразделения. Одной из целей создания службы является поддержание боевой готовности дежурных смен в любое время суток. Караул обязан принимать меры по тушению пожара в случае его возникновения 24 часа в сутки.

На основе анализа нормативно-правовых актов мы рассмотрели проблема эффективности деятельности противопожарной службы и обозначили способы их решения.

## Заключение

Проведенное исследование, позволяет сделать определённые выводы.

1. Общественная безопасность – понятие, имеющее множество трактовок в современной науке. Так или иначе, все определения при их внешней различности, позволяют выделить, на наш взгляд, устойчивые признаки общественной безопасности, позволяющие раскрыть её сущность.

К таковым признакам относятся:

- отношение к системе национальной безопасности государства в качестве элемента системы;
- факт выделения категории общественной безопасности в качестве государственно-правового института, подтверждением тому выступает упоминание данной категории в Конституции России;
- общественная безопасность, обеспечение которой способствует созданию нормальных условий жизни, свойственна любому обществу, оно способно развиваться в долгосрочной перспективе вопреки возникающим угрозам и опасностям;
- целенаправленность действий государства и гражданского общества по её обеспечению, представляющему собой реализацию определяемой государством системы политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленным на противодействие преступным и иным противоправным посягательствам, а также на предупреждение, ликвидацию и (или) минимизацию последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- признак заключается в создании государством специализированных органов, основной целью деятельности которых является обеспечение общественной безопасности. Речь идет о правоохранительных органах.

2. В теории до сих не сформировалось единого мнения о соотношении понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность», что, несомненно, обусловлено тем, что они между собой находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости, несмотря на то, что они направлены на урегулирование отличного друг от друга круга общественных отношений, которые складываются при их нарушении или не соблюдении.

3. Обеспечение безопасности дорожного движения является одной из важнейших задач государства. Обеспечение безопасности в сфере дорожного движения регулируется Федеральным законом № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», который установил правовые основы обеспечения безопасности на территории Российской Федерации и направлен на охрану здоровья граждан, защиту интересов всего общества и государства путем снижения дорожно-транспортных происшествий.

Принципами обеспечения безопасности дорожного движения, которые закреплены в законе и являются базовыми постулатами в данной сфере, являются приоритет жизни и здоровья граждан, соблюдение их интересов при обеспечении безопасности дорожного движения, а также ответственность государства в сфере безопасности дорожного движения.

Следует указать, что на сегодняшний день система обеспечения безопасности дорожного движения представляет собой многоуровневый взаимосвязанный комплекс организационных, правовых, надзорных и иных мер, реализуемых уполномоченными государственными органами и направленными на защиту общества от негативных последствий, которые могут возникнуть в результате дорожного движения.

Усовершенствование системы не было спонтанным явлением, а прошло этапы развития, которые сформировали предпосылки становления системы.

Анализ нормативных актов, позволил сделать вывод о том, что в России отсутствует система организационно-планировочных и инженерных мер, которые были бы направлены на совершенствование организации движения транспорта и пешеходов. Все предпринимаемые на сегодняшний день меры,

носят эпизодический характер и не отражают системного подхода, который так необходим со стороны всех органов государственной власти.

Стоит отметить и плохое разграничение полномочий полномочия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, связанных с проведением мероприятий.

По этой причине, до сих пор существуют недопонимания между различными территориальными образованиями, по поводу спорных участков аварийных дорог, требующих ремонта, и становящиеся причинами дорожно-транспортных происшествий.

В некоторых нормативных актах дублируются функции федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления. Также, не урегулированы некоторые общественные отношения в области обеспечения безопасности дорожного движения.

В рамках выводов отметим, что значительное количество нормативных правовых актов, определяющих правовые основы деятельности ДПС, требует дополнительного методического обеспечения тактики реализации задач, возложенных на подразделения ДПС.

4. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации не указывает в качестве приоритетного вида безопасности пожарную безопасность. Между тем, положения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации позволяют утверждать, что пожарную безопасность необходимо рассматривать в качестве одного из видов безопасности, включенных в систему национальной безопасности.

Однако, определить место и роль пожарной безопасности в системе национальной безопасности достаточно проблематично ввиду комплексного характера данного вида безопасности.

Основными проблемами осуществления надзорной деятельности в сфере обеспечения пожарной безопасности являются:

- недостаточное взаимодействие с органами местного самоуправления в рамках обеспечения пожарной безопасности территории и населения;
- низкое материально-техническое оснащение органов ГПН;
- несвоевременное прохождение обучения по программам повышения квалификации;
- отсутствие у сотрудников образования по специальности «Пожарная безопасность», направлению подготовки «Техносферная безопасность», наличие у сотрудников образования по специальности «Юриспруденция», «Государственное и муниципальное управление» (характерно для тех сотрудников, которые перешли для прохождения из других федеральных органов исполнительной власти);
- нехватка кадрового состава с опытом практической работы.

Таким образом, в целях обеспечения общественной безопасности необходимо налаживание системного взаимодействия между уровнями власти (федеральным, региональным и местным).

5. Полагаем, что промышленная безопасность является составной частью национальной безопасности и представляет собой состояние защищенности от аварий и инцидентов и их последствий для целого ряда субъектов, прямо не связанных с эксплуатацией конкретного объекта, обеспеченной системой норм, стандартов и требований в различных отраслях промышленной, производственной или хозяйственной деятельности. Это и обуславливает комплексный характер промышленной безопасности ОПО, как правового института, поскольку в нем органично переплетаются национальные, технологические, территориальные и иные интересы личности, общества и государства. Наблюдается тенденция распространения требований промышленной безопасности для всех отраслей производства, как единых норм, а также усиления ответственности работодателей. Сегодня, создана необходимая нормативно-правовая база, регулирующая контрольно-надзорную деятельность в сфере промышленной безопасности в новых условиях. А эффективность применения широкого спектра нормативных

правовых актов в сфере промышленной безопасности в следующие несколько лет во многом будет зависеть от правоприменения.

6. Противопожарная охрана - служба, гарантирующая комплекс организации, предотвращение пожара и ликвидацию последствий.

Подводя итог, отметим, решая вопросы создания системы национальной защищенности, необходимо исходить из того, что объект защиты в данном случае является весьма сложно-структурированным, многообразным, состоящим из множества разносторонних структурных элементов, следствием чего является и сложность структурирования взаимосвязи этих элементов.

По справедливому мнению некоторых ученых, сама система безопасности отражает процесс взаимодействия национальных интересов и угроз им, является функциональной, в то время, как система обеспечения безопасности имеет своей целью защиту национальных интересов, представляет собой организационную систему средств, способов, субъектов (органов) совершенствование российского законодательства в области обеспечения национальной безопасности и обеспечения общественной безопасности связано с совершенствованием правового положения органов их обеспечивающих. На основе анализа нормативно-правовых актов мы рассмотрели проблема эффективности их деятельности и обозначили способы их решения.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Антонов А.В. Правовая сущность понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» / А.В. Антонов // Молодой ученый. 2021. № 13(355). С. 137
2. Безопасность России в условиях глобализации (криминологические и социально-правовые проблемы). Дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08 / Гордиенко В.В. - М., 2005. - 399 с.
3. Бекмурзинова К.К. К вопросу эффективности правового регулирования порядка привлечения к административной ответственности лиц, управляющих транспортным средством в состоянии / К.К. Бекмурзинова // Инновационное развитие: экономические проблемы и задачи государства. 2018. – 138 с.
4. Былинин И.А. Некоторые аспекты повышения безопасности дорожного движения в современных условиях / И.А. Былинин // Административное право и практика администрирования. 2019. № 4. С. 6-11.
5. Варгузова А.А. Административно-правовое регулирование деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения общественной безопасности в Российской Федерации: Дисс. . канд. юрид. наук. М., 2005. – 28 с.
6. Вахмистрова С. И. «Регуляторная гильотина» в нормативно-правовой практике МЧС России / С. И. Вахмистрова, В. П. Вахмистров // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2020. № 4 (49). С. 49-54.
7. Вербицкая Т.В. Национальная безопасность как институт конституционного права. Монография. – М.: Мир науки, 2015. - 94 с.
8. Веремеенко И.И. Механизм административно-правового регулирования в сфере охраны общественного порядка. Ч. 1. Предмет и понятие. М.: ВНИИ МВД СССР, 1981. – 111 с.

9. Воронов А.М. Общественная безопасность: административные и информационно-правовые проблемы обеспечения: Дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. – 55 с.
10. Гоннов Р. В., Зубенко С. С. Проблемы применения оружия сотрудниками полиции. Научно-методические проблемы профессиональной и служебной подготовки в органах внутренних дел / Р.В. Гоннов, С.С. Зубенко // Электронный сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. 2017. – 60 с.
11. ГОСТ 12.1.005-88. Межгосударственный стандарт. Система стандартов безопасности труда. Общие санитарно-гигиенические требования к воздуху рабочей зоны URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_136698/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136698/) (дата обращения 10.09.2022)
12. Дудков А.М. Национальная безопасность как конституционно-правовая ценность / А.М. Дудков // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2013. № 3. С. 34.
13. Еропкин М.И., Ключниченко А.П. К вопросу о характере противоправных действий, влекущих ответственность по ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 года. // О мерах по усилению борьбы с нарушениями общественного порядка. М., 1967. С. 95-101.
14. Закон РФ «О безопасности РФ» от 05 марта 1992 // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 15. Ст.769.
15. Зырянов С. М. Режим общественной безопасности / С. М. Зырянов / С.М. Зырянов // Вестник экономической безопасности. 2016. № 3. С. 34-41.
16. Ковалевский М.М. Очерки по истории политических учреждений России. М.: Территория будущего, 2007.
17. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. N 1 (ч. 1). Ст. 1.

18. Козлова А. П. Актуальные вопросы привлечения к административной ответственности за нарушение ПДД / А.П. Козлова // E-Scio. 2018. №1 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-privlecheniya-k-administrativnoy-otvetstvennosti-za-narusheniya-pdd> (дата обращения: 26.08.2022).
19. Колядная М. С. Основные направления деятельности Министерства внутренних дел Российской империи второй половины XIX - начала XX века по обеспечению общественной безопасности / М. С. Колядная // Вестник Воронежского института МВД России. 2019. № 4. С. 31-36
20. Кондрашов Б.П. Общественная безопасность и административно-правовые средства ее обеспечения: Дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 1998. – 53 с.
21. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета от 4 июля 2020 г. № 144
22. Корнев А.В. Государство и право в контексте консервативной и либеральной идеологии: опыт ретроспективного анализа: монография / М.: Проспект, 2014. – 318 с.
23. Королева Е. Г. Совершенствование деятельности ДПС ГИБДД МВД России в сфере обеспечения дорожно-транспортной безопасности / Е.Г. Королева // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». Тульское образовательное пространство. 2022. № 2. С. 92–95
24. Лихачёв С. В. К вопросам общественной и национальной безопасности государства / С.В. Лихачёв // Проблемы взаимодействия личности и власти в условиях построения правового государства: сб. материалов V Всерос. научн.-практ. конф. Курск, 2015. С. 120
25. Лохбаум В. А. О совершенствовании отдельных элементов системы предупреждения административных правонарушений в области дорожного движения / В.А. Лохбаум // Современное общество и право. 2021. № 1 (50). С. 101–105
26. Лукьянов В.В. Безопасность дорожного движения. М.: Транспорт, 1978. 247 с.

27. Маракулин Д. А. К вопросу о сущности общественного порядка / Д.А. Маракулин // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 4. С. 263
28. Мурсалимов Ф. И. Правовое обеспечение общественной безопасности / Ф.И. Мурсалимов // Скиф. 2021. №4 (56). С.222-225
29. Мушкет И.И. Полицейское право: проблемы теории. СПб., 2001. – 185 с.
30. Национальный проект «Безопасные и качественные дороги» URL:bkdrf.ru (дата обращения 18.09.2022)
31. Общая теория национальной безопасности: учебник / Под общ. ред. А.А. Прохожева. – 2-е изд. – М.: Изд-во РАГС, 2005. – 344 с.
32. Поздняков А.И. Категория безопасности: сравнительный анализ различных подходов к определению // Национальная безопасность: научное и государственное управленческое содержание: Материалы Всероссийской научной конференции. 4 декабря 2009 г. Москва / Центр пробл. анал. и гос.-упр. проект. М.: Научный эксперт, 2010. С. 192-202.
33. Постановление Правительства Российской Федерации от 21.11.2011 г. № 957 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности»  
URL:[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_122062/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122062/) (дата обращения 11.09.2022)
34. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2013 г. № 280 «О лицензировании деятельности в области использования атомной энергии»  
URL:[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144341/2486697fb73f42eeac9e4a382b2347dd36a2c770/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144341/2486697fb73f42eeac9e4a382b2347dd36a2c770/) (дата обращения 02.09.2022)
35. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 «О Правилах дорожного движения (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения»)» // Российские вести. 23.11.1993. № 227.

36. Постановление Правительства РФ от 29 июня 1995 № 647 «Об утверждении Правил учета дорожно-транспортных происшествий» // Собрании законодательства РФ. 1995. № 28. Ст. 2681.

37. Приказ МВД России от 23.08.2017 № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» // Российская газета. 13.10.2017. № 232

38. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 2 августа 2013 г. № 341н URL: <https://base.garant.ru/70442050/> (дата обращения 02.09.2022)

39. Приказ Ростехнадзора от 21.11.2018 № 580 Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых URL: <https://clck.ru/gwDmr> (дата обращения 18.09.2022)

40. Прохоренко И.Л. Национальная безопасность и баланс сил. - Баланс сил в мировой политике: теория и практика: сборник. – М., 1993. С. 70.

41. Распоряжение Правительства Российской Федерации №1-р от 08.01.2018 года URL:<http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.08.2022)

42. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 января 2018 г. № 1-р «Стратегия безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018 - 2024 годы» // Российская газета. 25.01.2018. № 7478.

43. Сабинин А.А. Некоторые аспекты формирования безопасной транспортной системы в Российской Федерации / А.А. Сабинин // Управление деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения: состояние, проблемы, пути совершенствования. 2021. № 1(4). С. 367-370.

44. Сидоркин Ю.В. Проблема «благочиния» в теории и практике полицейской деятельности дореволюционной России / Ю.В. Сидоркин //

Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2019. №1 (45). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-blagochiniya-v-teorii-i-praktike-politseyskoj-deyatelnosti-dorevolyucionnoy-rossii> (дата обращения: 11.09.2022).

45. Старилов Ю.Н. О полицейском праве, или не всегда хорошо забытое старое является новым / Ю.Н. Старилов // Полицейское право. 2005. № 1. С.89-90

46. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

47. Указ Президента РФ от 15 июня 1998 № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. 23.06.1998. № 116.

48. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 27 (часть II). Ст. 5351

49. Указ Президента РФ от 5 апреля 2016 г. № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации. 2016. № 15. Ст. 2072

50. Управление в области охраны общественного порядка / Еропкин М.И. - М.: Юрид. лит., 1965. - 215 с.

51. Федеральный закон от 04 мая 2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» URL:[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_113658/?resource=cons&target=doc](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113658/?resource=cons&target=doc) (дата обращения 18.08.2022)

52. Федеральный закон от 10 декабря 1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» // Собрание законодательства РФ. 1995. №50. Ст. 4873.

53. Федеральный закон от 21 июля 1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» URL:

[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_15234/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15234/) (дата обращения 18.09.2022)

54. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 1. Ст. 2

55. Федеральный закон от 30 ноября 2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49. Ст. 7020.

56. Федеральный закон от 31 июля 2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2022. № 11. Ст. 1715.

57. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 900

58. Федотова Ю.Г. Соотношение понятий национальной, конституционной и государственной безопасности Российской Федерации / Ю.Г. Федотова // Современное право. 2014. № 3. С. 29.

59. Хетагуров В. В. Понятие общественного порядка и общественной безопасности / В. В. Хетагуров // Молодой ученый. 2021. № 20 (362). С. 394-396.

60. Шарихин А. Е. Общественная безопасность как ключевой элемент Стратегии национальной безопасности Российской Федерации / А. Е. Шарихин // Мониторинг правоприменения. 2015. № 1(14). С. 40-45

61. Najaf, P., Isaai, M. T., Lavasani, M., and Thill, J. C. (2017). Evaluating traffic safety policies for developing countries based on equity considerations. *J. Transport. Safety Security* 9 (Suppl. 1), 178–203. doi: 10.1080/19439962.2016.1230163

62. Pauer, G. (2017). Development potentials and strategic objectives of intelligent transport systems improving road safety. *Trans. Telecommun. J.* 18, 15–24. doi: 10.1515/ttj-2017-0002